

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL 04 Y SU INFLUENCIA
EN LA GESTIÓN DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA RED 01 – SANTA ROSA 2013**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

AUTORAS:

**Mgr. NATALI MICHELE GÓMEZ PARRERA
Mgr. MARLENE GÓMEZ PARRERA**

ASESOR:

Dr. LUIS ALBERTO NUÑEZ LIRA

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestra
Familia y nuestros hijos por ser
el motivo de nuestra superación.

Nataly y Marlene

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la energía y fortaleza, a nuestra madre por su apoyo incondicional, a nuestra familia por ser nuestro motor y a nuestro estimado profesor Luis Alberto Nuñez Lira por su apoyo incondicional

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo para elaborar la tesis de Doctorado en Educación, se presenta el informe del trabajo de investigación denominado “la supervisión educativa de la UGEL 04 y su influencia en la gestión docente de las instituciones educativas de la red 01 – Santa Rosa 2013”.

La investigación presento como propósito determinar la supervisión educativa de la UGEL 04 y su influencia en la gestión docente de las instituciones educativas, porque si bien es cierto en la actualidad los docentes se encuentran en un bajo nivel de éxitos también debe evaluarse la influencia de los órganos intermedios del Ministerio de Educación para de esa manera tener mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes.

El estudio está compuesto por cuatro capítulos que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo presenta el problema de investigación, en el segundo capítulo expone el marco teórico, en el tercer capítulo presenta el marco metodológico, en el cuarto capítulo expone resultados y finalmente expone las conclusiones y sugerencias anexando las referencias bibliográficas e instrumentos propios del estudio.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente

Nataly y Marlene Gómez

| ÍNDICE | Página |
|--|---------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | v |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACION | 13 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 14 |
| 1.2 Formulación del problema | 21 |
| 1.3 Justificación | 22 |
| 1.4 Limitaciones | 25 |
| 1.5 Antecedentes | 26 |
| 1.6 Objetivos: | 37 |
| 1.6.1. Objetivo general | 37 |
| 1.6.2. Objetivos específicos. | 38 |
| II MARCO TEORICO | 40 |
| 2.1. Gestión pedagógica | 40 |
| 2.1.1 Enfoques de la Gestión pedagógica | 42 |
| 2.1.2. Conceptos de Gestión Pedagógica | 55 |
| 2.1.3. Dimensiones de Gestión Educativa | 57 |
| 2.1.4. Principios de la Gestión Educativa | 60 |
| 2.1.5 Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) | 61 |
| 2.2 Supervisión educativa | |
| 2.2.1 Supervisión educativa | 66 |
| 2.2.2 Objetivos de la Supervisión Pedagógica | 69 |
| 2.2.3 Enfoque de la Supervisión Pedagógica | 70 |
| 2.2.4 Función de la UGEL en la Supervisión Pedagógica a las I.E. | 72 |
| 2.2.5 Perfil del supervisor pedagógico | 74 |
| 2.2.6 Métodos y técnicas de supervisión pedagógica | 75 |
| 2.2.7 Etapas de la supervisión pedagógica | 76 |
| 2.2.8 Dimensiones de la supervisión pedagógica | 78 |
| 2.3 La Gestión Docente | 80 |
| 2.3.1 El aprendizaje | 81 |
| 2.3.2 El proceso de enseñanza aprendizaje | 86 |
| 2.3.3 Dimensiones de la gestión de aula | 94 |
| 2.4 Definición de términos básicos | 97 |
| III MARCO METODOLÓGICO | 101 |
| 3.1 Hipótesis | 101 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 101 |
| 3.1.2 Hipótesis específicas | 101 |
| 3.2 Variables | 101 |
| 3.2.1. Definición conceptual | 101 |
| 3.2.2. Definición operacional | 102 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 3.3 | Metodología | 104 |
| 3.3.1. | Tipo de estudio | 104 |
| 3.3.2. | Diseño del estudio | 105 |
| 3.4. | Población y muestra | 106 |
| 3.4.1. | Población | 106 |
| 3.4.2. | Muestra | 107 |
| 3.5. | Método de investigación | 109 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 109 |
| 3.6.1. | Técnica | 109 |
| 3.6.2. | Instrumentos | 110 |
| 3.6.3. | Validación de instrumentos | 112 |
| 3.7. | Procesamiento y Análisis de datos | 114 |
| IV | RESULTADOS | |
| 4.1. | Presentación de resultados | 117 |
| 4.2. | Discusión | 138 |
| | CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | |
| | Conclusiones | 144 |
| | Sugerencias | 146 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 147 |
| | ANEXOS | |
| | Anexo 01: Matriz de consistencia | |
| | Anexo 02: Matriz de operacionalización | |
| | Anexo 03: Ficha de observación | |
| | Anexo 04: Encuesta | |

| | ÍNDICE DE TABLAS | Página |
|----------|---|---------------|
| Tabla 1 | Modelos de Gestión y su aplicación en el ámbito educativo | 51 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable supervisión pedagógica | 103 |
| Tabla 3 | Operacionalización de la variable gestión docente | 103 |
| Tabla 4 | Población de la Investigación | 106 |
| Tabla 5 | Muestra de la Investigación | 108 |
| Tabla 6 | Especificación del Proceso de validación del instrumento | 115 |
| Tabla 7 | Edad del profesor | 117 |
| Tabla 8 | Especialidad del profesor | 118 |
| Tabla 9 | Resultados de la aplicación del instrumento de supervisión educativa | 121 |
| Tabla 10 | Resultados de la aplicación del instrumento clima en la clase | 122 |
| Tabla 11 | Resultados de la aplicación del instrumento la atención y control de la clase | 123 |
| Tabla 12 | Supervisión Pedagógica | 124 |
| Tabla 13 | Supervisión Pedagógica por dimensiones | 125 |
| Tabla 14 | La Gestión docente | 126 |
| Tabla 15 | Gestión docente por dimensiones | 127 |
| Tabla 16 | Prueba de normalidad | 128 |
| Tabla 17 | Correlación de Spearman | 129 |
| Tabla 18 | Análisis de regresión | 130 |
| Tabla 19 | Resumen ANOVA | 131 |
| Tabla 20 | Correlación de Spearman | 132 |
| Tabla 21 | Análisis de regresión | 132 |
| Tabla 22 | Resumen ANOVA | 133 |
| Tabla 23 | Correlación de Spearman | 134 |
| Tabla 24 | Análisis de regresión | 135 |
| Tabla 25 | Resumen ANOVA | 135 |
| Tabla 26 | Correlación de Spearman | 137 |
| Tabla 27 | Análisis de regresión | 137 |
| Tabla 28 | Resumen ANOVA | 138 |

| ÍNDICE DE FIGURAS | | Página |
|--------------------------|---|---------------|
| Figura 1 | Organigrama Estructural de la UGEL de Comas | 64 |
| Figura 2 | Edad del profesor | 117 |
| Figura 3 | Especialidad del profesor | 118 |
| Figura 4 | Cantidad de estudiantes en el aula | 119 |
| Figura 5 | Dificultad de la clase | 119 |
| Figura 6 | Cantidad de trabajo que el profesor asigna | 120 |
| Figura 7 | Supervisión Pedagógica | 124 |
| Figura 8 | Supervisión Pedagógica por dimensiones | 126 |
| Figura 9 | La Gestión docente | 126 |
| Figura 10 | Gestión docente por dimensiones | 128 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito principal determinar la influencia de la supervisión educativa de la UGEL 04 en la gestión docente de las instituciones educativas de la red 01 – Santa Rosa 2013 concebido con el único propósito de establecer el nivel de influencia de la supervisión pedagógica.

El marco metodológico, planteó un sistema de hipótesis causal, los procesos de identificación y definición de las variables supervisión educativa y gestión docente, el tipo de estudio es descriptivo explicativo aplicado a una muestra de 106 docentes, para ello se administró cuestionarios para las variables en estudio.

Se concluye que la supervisión educativa de la UGEL 04 no influye en la gestión docente de las instituciones educativas de la red 01 – Santa Rosa 2013.

Palabras claves: supervisión – gestión docente

ABSTRACT

The present research was to determine the influence of main educational supervision of UGELs 04 teaching management of educational institutions of the network 01 – Santa Rosa 2013 designed for the sole purpose of determining the level of influence of pedagogical supervision.

The methodological framework, proposed a system of causal hypotheses, the process of identifying and defining variables educational supervision and teaching management, the type of explanatory descriptive study is applied to a sample of 106 teachers, for it is administered questionnaires for the variables in study.

We conclude that educational supervision of UGELs 04 does not affect the teaching management of educational institutions of the network 01 – Santa Rosa 2013.

Keywords: Monitoring - teaching management