



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación
académica (EPA) en adolescentes de una institución educativa de
La Molina, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Trelles Suarez, Ursula Patricia (ORCID:0000-0001-6528-6933)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Victor Eduardo (ORCID:0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a todas las personas que con entrega sacrificio no se dan por vencidas y sacan a delante sus propósitos.

A mi motor de vida mi familia.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme fortaleza, amor y favor.

Agradezco el apoyo brindado a mis compañeros, profesores de formación universitaria, a mi jefe de Internado y amigo, por ser parte importante en mi formación profesional, a mi asesor de tesis, por el empuje y guía para sacar esta tesis satisfactoriamente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	8
3.2 Variable y Operaracionalización.....	8
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5 Procedimientos.....	12
3.6 Métodos de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Validez de contenido basado en la escala de procrastinación Académica (EPA) por medio del coeficiente V de Aiken	18
Tabla 2.	Análisis descriptivo. validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida). confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala de procrastinación académica (EPA)	19
Tabla 3.	Medidas de ajuste de bondad del análisis factorial confirmatorio de la escala de procrastinación académica (EPA)	20
Tabla 4.	Prueba del AFE a través del Káiser Meyer Elkin (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett	23

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial de las dimensiones de la escala de procrastinación académica (EPA	22

Resumen

La presente tesis se trazó como objetivo evidenciar la validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación académica (EPA) (Busko, 1998 y Álvarez, 2010– Adaptado en Lima). Esta investigación es de tipo Instrumental – tecnológico y con enfoque cuantitativo. Se tomó un muestreo 203 estudiantes de secundaria, de una institución educativa de La Molina-Lima-Perú. Se obtuvo la validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken, mostrando la puntuación de jueces expertos, con los ítems aceptables. En el análisis de sus dimensiones presenta una media de 1.22 al 3.37, observándose una desviación estándar entre 0.56 al 1.36, con aceptable índice de homogeneidad de los ítems, (rango mayor a 0.20), 4 ítems menor 0.20, con una comunalidad mayor a 0.40 en todas las preguntas, Para la Confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega, logrando una valoración para sus dimensiones Autorregulación Académica y Postergación de actividades respetable y de apreciación aceptable, La validez se dio a través del análisis factorial exploratorio con la correlación de ítem-test, constatándose los indicadores de asimetría y curtosis adecuados dentro del rango +/-1.5. Se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, en el cual logramos verificar CFI = .0.89, un TLI = .0.87, un RMSEA = .00.06 y finalmente SRMR = 0.055 apreciando adecuado la confirmación del instrumento. Se concluye que la Escala de Procrastinación Académica (EPA) (Busko, 1998 y Álvarez, 2010–Adaptado en Lima) es una medida valida que puede emplearse Psicología educativa e investigativa.

Palabras clave: validez, confiabilidad, procrastinación académica. psicometría.

Abstract

The objective of this thesis was to demonstrate the validity and reliability of the academic procrastination scale (EPA) (Busko, 1998 and Álvarez, 2010-Adapted in Lima). This is instrumental-technological research with a quantitative approach. A sample of 203 high school students was taken from an educational institution in La Molina-Lima-Peru. The content validity was obtained by means of Aiken's V coefficient, showing the score of expert judges the acceptable items, the analysis of its dimensions presents a mean of 1.22 to 3.37, observing a standard deviation between 0.56 to 1.36, with an acceptable index of homogeneity of the items, (range greater than 0.20), 4 items less than 0.20, with a communality greater than 0.40 in the questions. For reliability, the internal consistency method of Cronbach's Alpha coefficient and Omega coefficient was used, achieving a respectable and acceptable assessment for its dimensions of academic self-regulation and postponement of activities. Validity was obtained through exploratory factor analysis with item-test correlation, with adequate asymmetry and kurtosis indicators within the +/-1 range. 5, presents an adequate measure of the KMO data of 0.867, thus indicating an acceptable accommodation of the samples, on the other hand, for Bartlett's sphericity we found the p-value (sig. ,000), therefore, the analyses indicate that it is pertinent to carry out the procedure. The confirmatory factor analysis was performed, in which we were able to verify CFI = .0.89, TLI = .0.87, RMSEA = .00.06 and finally SRMR = 0.055, appreciating the confirmation of the instrument as adequate. It is concluded that the academic procrastination scale (EPA) (Busko, 1998 and Álvarez, 2010-Adapted in Lima) is a valid measure that can be used in educational and research psychology.

Keywords: Validity, reliability, academic procrastination, psychometry.

I. INTRODUCCIÓN

El avance tecnológico ha sido significativo en estos últimos tiempos y podemos decir que el año 2021 ha sido el año de la tecnología educativa, ya que esta valiosa herramienta ha servido para que muchos estudiantes puedan continuar con sus clases de modo virtual a consecuencia de la actual pandemia (covid-19), podemos añadir además que años atrás la tecnología, como las herramientas de búsqueda existente en los sistemas, nos han facilitado la búsqueda de información con tan solo un clic, el ir a la biblioteca prácticamente quedó en el pasado, escribir un informe, enviar mensajería y hasta el envío de trabajos o información por WhatsApp en la actualidad han hecho que realizar un trabajo sea más rápido y sencillo, ahora tenemos toda esa información a la mano a través de un Smartphone o un ordenador, pero no todo es positivo con esta tecnología.

Si bien es cierto que el uso de estas tecnologías trae ventajas y beneficio también trae consigo algunas desventajas, como cansancio visual, la copia y pega sin entender bien la información, producto también de la gran información que encontramos a veces muy difícil de clasificar, entre otras cosas.

Varios estudios científicos han confirmado que la procrastinación académica se produce debido a la ansiedad, la tecnología, las redes sociales y otros factores distractores. Esta investigación es muy importante hoy, porque nos llevará a resolver la siguiente pregunta: ¿Son adecuadas las características psicométricas de la escala de procrastinación académica, en los estudiantes de una institución educativa de La Molina?

El nivel secundario en que se manejan los adolescentes, trae consigo otro nivel superior y exigencias, donde la responsabilidad y el cumplimiento de tareas es la base para que lleven sus cursos con éxito. Como resultado, para que un estudiante tenga un desempeño exitoso, él o ella debe poseer las habilidades exigentes, así como la confianza de que lograrán buenos resultados, como resultado de sus acciones (Sánchez, Castañeiras, & Posada, 2011).

El estudiante desde el primer nivel de estudio, debe estar involucrado en sus deberes escolares, adquiriendo las habilidades necesarias que lo ayudaran con las exigencias y deberes, cumplimiento así con todo lo que respecta a sus obligaciones como estudiante, ya que a medida que suban de nivel secundario, se les presentaran más dificultades y exigencias, las cuales deberá saber superar, es por ello que el estudio de esta escala de procrastinación académica es de importancia, ya que al validarla, tendremos un instrumento adecuado de medición para esta variable.

Todos hemos procrastinado alguna vez, pero no todos somos procrastinadores y es importante medir la procrastinación, para saber si este acto de procrastinar nos lleva a un nivel elevado, el cual ya es perjudicar para cumplir nuestras actividades, y responsabilidades.

Al hablar de la procrastinación académica, debemos hablar también de los estudiantes, analizar qué cosas influyen en ellos a procrastinar, que cosas desmotivan a esta población estudiantil en incumplir con sus responsabilidades académicas.

Los estudios hablan de distractores, baja autoestima, desconocimiento de los temas, falta de manejo de impulsos, falta de información, miedo, y hasta de la genética en materia de la personalidad y rasgos, son distintos factores los que inducen a ese acto, ya que la actual pandemia (covid-19) ha hecho que los estudiantes, lleven sus clases de manera virtual, situación que con lleva a la falta de supervisión, situación que si se daba de cierta medida en las escuelas, el realizar sus clases a través de un ordenador, laptop, Tablet o celular, implicaría también un elemento más distractor, sobre todo en los menores que aún no manejan bien sus emociones y el nivel de responsabilidad.

Steel (2007) dice que el primer escrito sobre la Procrastinación fue escrito por Milgram en 1992, señalando que nos comprometemos hacer cosas en cortos periodos y eso lleva a procrastinar. A quien no le ha pasado el querer hacer varias cosas al mismo tiempo y esto incluye responsabilidades y también entretenimiento, en los adolescentes esto se da muy a menudo, quieren hacer ambas cosas, pero

no priorizan sus responsabilidades y faltan en las obligaciones académicas, es importante que padres y profesores estén atento a estas faltas, para brindarles el apoyo oportuno y eficaz, para ayudarlos a direccionar esa falta.

El área educacional es un ámbito importante y significativo del ser humano, porque es un área donde se desarrolla, se adquiere conocimientos, por ello esta investigación es de suma importancia ya que la procrastinación académica se ve mucho en los estudiantes, causando en ellos cada vez mayor desinterés por el estudio, generar ausencia en clases, deserción escolar, afectación psicológica, etc. La escuela cumple un papel invaluable en la sociedad, es por ello que es importante tomar interés sobre la procrastinación académica, porque es algo negativo para el estudiante y su rendimiento, esta investigación de validar las propiedades psicométricas de la escala elegida, no solo serán beneficiosas para nuestra sociedad, por la importancia mencionada, sino a nivel personal del estudiante, porque nos permitirá tener herramientas adecuadas para ayudarlo.

La relación entre los pensamientos negativos sobre uno mismo podría influir en que se mantenga la tendencia de procrastinar (Ellis & Knaus, 1977; López & Wambach, 1982; Shoham-Saloman, Avner & Neeman, 1989)

Siendo el área educacional de importancia para el desarrollo y el éxito de toda persona, es importante entregar al estudiando todas las herramientas que faciliten y fortifiquen todas sus habilidades necesarias para que pueda cumplir satisfactoriamente sus obligaciones académicas.

El objetivo principal de este estudio, fue encontrar evidencia de validez y confiabilidad en la escala de procrastinación académica, en adolescentes de una institución educativa.

Los objetivos específicos se basaron en analizar los reactivos del cuestionario EPA, evaluar la validez de contenido del mediante juicio de expertos, evaluar la validez de constructo del cuestionario EPA a través del análisis factorial confirmatorio, así como también determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario EPA

II. MARCO TEÓRICO

Distintos estudios se han realizado sobre las propiedades psicométricas de procrastinación académica a lo largo de tiempo, para verificar su medición, utilidad, confiabilidad y validez.

(Domínguez-Lara, 2017) señala a la procrastinación académica como un efecto muy negativo de la administración del tiempo de las personas y su falta de autorregularse de los estudiantes de universidad en relación con las tareas que les generan rechazo o aversión.

Por otro lado, Abdullah (2017) precisa que la Procrastinación vendría hacer la interrupción de actividades para un periodo postrero o ilimitado, sin una buena justificación de argumentos, para postergándolo así para más tarde, además alude que la dilatación es común y que esta genera conductas habituales.

Podemos Observar, según los autores que hacen mención de la procrastinación, que esta no solo añade algo negativo en la realización e incumplimiento de las tareas, sino que, además, está tendría que ver también con procesos cognitivos y conductuales, así también de motivación y un complejo números de factores que dañan la salud mental del estudiante.

A nivel nacional, Contreras Zegarra (2019) Lima, estudia las propiedades psicométricas de la (EPA) en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur, con un muestreo de 1203 estudiantes de centros universitarios públicos y privados de distintas universidades de lima sur, encontrando niveles aceptables en confiabilidad (Alfa de Cronbach 0.92 total de la escala para sus dimensiones) así mismo encontraron diferencias relevantes, respecto a los resultados con respecto al género, carrera y centro de estudios.

En Trujillo, Morales (2018) investigo las propiedades del (EPA) de (Busko1998 – adaptación de Álvarez 2010), con un muestreo de 800 alumnos universitarios de 18 a 40 años, de ambos sexos, de distintas carreras y niveles de ciclo, obtuvo la validez de la estructura interna, con el AFC, teniendo los resultados de $\chi^2/gf = 6.33$; SRMR = .077; RMSEA = .08; GFI = .96; AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92, logrando un ajuste de 13 ítems, elimino los 3 ítems de la versión de 16 ítems por no superar lo aceptable.

La confiabilidad la determinó por su consistencia interna, obteniendo así un Coeficiente Omega (0.84) aceptable.

Así mismo, Barraza y Barraza (2018), establecen la validez y confiabilidad mediante evidencias realizadas a la Escala (EPA) en una población estudiantil en México. Aplico un muestreo de 361 alumnos del nivel superior de un Ceo tecnológico e Industrial de la ciudad de Durango, analizando los resultados del AFE y el AFC, vio por conveniente eliminar 2 ítems (1 y 4) de la escala, mostrando así un mejor ajuste, Obteniendo un nivel de confiabilidad aceptable.

Guevara (2017) estudio las propiedades del (EPA) en adolescentes de edades de 13 a 18 años, del distrito Victor Larco Herrera, con un muestreo de 377. Realizo el AFC, mostrando valores insuficientes en sus ajustes CFI (0.583) Y GFI (0.922), obteniendo la confiabilidad, por la consistencia interna, alcanzando así valorización favorable en su coeficiente Omega, en los percentiles no alcanzó valorización significativa.

De igual manera, Domínguez-Lara (2016) realizo el estudio de la (EPA) con universitarios de Lima, de una escuela de Psicología, su muestreo fue de 717, de ambas edades de 17 a 54 años. Realizo el AFC teniendo buen ajuste en sus dimensiones, su consistencia interna presento niveles elevados en el Alfa y Omega.

A nivel internacional, Con respecto a las investigaciones sobre las propiedades psicométricas de (EPA), tenemos que nombrar en primer lugar a Busko (1998) la autora de la escala de procrastinación Académica (EPA), quien realizo su investigación con 1112 estudiantes de la universidad (Guelph) de las edades de 22 a 36 años de uno y otro sexo. Obtuvo resultados de confiabilidad aceptables (0.82) de la escala general, así mismo obtuvo la validez con AFE, usando el varimax de rotación ortogonal, conformando 2 dimensiones, obtuvo 0.37 de saturación en sus ítems, las dimensiones de variable 82%, con errores de medición .191 y .123, la escala es tipo Likert y los baremos de percentiles generales, estimo una duración de 7 a 10 min.

García y Silva (2019) realizaron un estudio para validar el cuestionario (EPA) que consta de 16 ítems, aumentando 6 ítems con temas relacionados a la interacción de intranet durante las actividades de estudio académico. El estudio fue

cuantitativo, no experimental, descriptivo y de corte transversal, mediante un cuestionario tipo Likert, aplicado a 746 estudiantes de los programas de educación superior en línea de una universidad pública del estado mexicano de Tabasco, Constató que EPA tiene un mejor ajuste excluyendo nueve categorías de la escala, incorporando 5 categorías en relación con Internet diseñadas para su estudio.

Así mismo, Ramos-Galarza, Carlos, Jadán-Guerrero, Janio, Paredes-Núñez, Lorena, Bolaños Pasquel, Mónica, Gómez-García, Antonio (2017) hacen un estudio acerca de la Procrastinación, la adicción al internet y el rendimiento académico en universitarios ecuatorianos, donde determinan que los estudiantes con altas calificaciones son menos propensos a procrastinar en comparación con los de bajo rendimiento y donde además encuentran que si existe relación entre la adicción al internet con la Procrastinación académica. ($r=0,50$, $p=<0,001$)

Dentro de las evidencias psicométricas de confiabilidad más importantes, tenemos, el análisis de los ítems, en primer lugar por el coeficiente de V Aiken, el cual nos ayudara con el dominio de contenido, a través de la valorización de los jueces expertos, así mismo tenemos la correlación del ítem test, para medir la variable cuantificable de cada uno de sus ítems, y su correlación, entre cada uno de ellos y su relación con respecto al test en general, también tenemos el análisis por consistencia interna de sus dimensiones.

Por otro lado, es indispensable para el estudio psicométrico, el análisis factorial confirmatorio, para ver el índice de bondad, así también se analiza la prueba del Kaiser Meyer Olkin y la esfericidad de Bartlett, (KMO) para poder comprobar el grado de correlación conjunta que existe entre las variables con relación a las demás

Cabe señalar dentro de este marco, que la procrastinación académica, en la actualidad, no ha sido ajena dentro de los motivos elevados al uso de internet y las redes sociales, es por ello que vemos diversos estudios sobre procrastinación académicas y las redes sociales, Condori y Mamani (2016) estudiaron la Adicción a Facebook y Procrastinación académica, en estudiantes de una facultad de ingeniería y arquitectura de la ciudad de Juliaca-Puno, usando el cuestionario de uso de Facebook y la escala de Procrastinación (EPA), hallaron niveles altos de

Procrastinación en su estudio realizado en estudiantes, donde la mayoría navegaba en las plataformas sociales (redes) chats, entre otros lugares del ciberespacio, corroborando así que internet es un gran aliciente para la procrastinación académica. Ellos evidenciaron que un 87% tiene adicción al Facebook y un 45.4%, presenta procrastinación académica, así mismo encontraron una relación relevante entre estas dos variables. Se puede observar el aumento de estudios psicométricos que miden estas 2 variables relacionadas.

Así mismo diversos estudios se han hecho relacionando la variable procrastinación académica, con otras variables, como la ansiedad, adicción a redes, hábitos de estudios, estrés académico, bienestar psicológico, inteligencia emocional, rendimiento académico, autorregulación de aprendizaje, entre otras variables.

Otro factor de gran importancia para el hallazgo de validación de la escala es el (AFC), el cual nos permitirá medir la bondad de la escala en sus dimensiones, evidenciando así también el ajuste de la misma, el cual nos ayudará a corregir las deficiencias de la escala a través de sus ítems, del instrumento construido, buscando así contribuir con una mejor construcción y modificación del instrumento.

Según el marco teórico observado y revisando las distintas fuentes estudios, podemos señalar que la procrastinación académica, presenta un peligro y desventaja para el estudiante, ya que este se ve perjudicado en el cumplimiento de sus actividades académicas, es por ello que resulta de importancia seguir con las investigaciones con respecto a la revisión de las evidencias psicométricas de la escala (EPA) para poder contar con instrumento altamente indicado, en medición de esta variable estudiada.

En este Marco teórico, podemos tener una observación general con respecto a la escala (EPA) acerca de su análisis psicométrico y como este se ha ido estudiando a través de los años, mostrando resultados que difieren o guardan similitud, pero que se puede constatar de igual modo, que todos estos estudios revisados validan la escala (EPA), como un buen instrumento vigente, para medir la procrastinación académica.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Tipo “Psicométrico”, en tal sentido, tiene como finalidad evidenciar validez y confiabilidad al instrumento psicológico de medición (Alarcón, 2008).

Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño instrumental, cumpliendo con el fin de crear y desarrollar aparatos e instrumentos, como también estudiar propiedades psicométricas (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable: Procrastinación académica

Definición conceptual: Para Busko (1998) La procrastinación Académica (EPA) es la elución de las actividades, y se dan escapando de ellas, dejándolas para después o justificándolas, así mismo es prometer hacer después las labores académicas o excusando dichas actividades.

Definición operacional: Su definición operacional, está definido por un instrumento de escala tipo Likert, estableciendo 16 Ítems, con elecciones de contestación que puntúan del 1 al 5, nunca=1; pocas veces=2; a veces =3; casi siempre=4 y siempre=5. exponiendo ítems invertidos

Escala de medición: Ordinal, tiene las siguientes categorías: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Dimensiones: Autorregulación académica; con los ítems 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.

Postergación de actividades como ítems 1, 4, 8 y 9.

Indicadores: La dimensión de autorregulación académica, presenta la los sgtes indicadores:

Establecer objetivos, evalúa su contexto y crea estrategias (ítems 2, 3, 5, 6 ,7 ,10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16, y la dimensión postergación de actividades, presenta los indicadores: genera retrasos, aplaza actividades, no cumple actividades en los ítems correspondientes 1, 4, 8, y 9.

Su calificación es la suma de las puntuaciones obtenidas, donde el puntaje final <25 corresponde nivel bajo y >75 nivel alto a la acción de procrastinar. (Busko 1998)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Fue establecida por 429 alumnos de 1° a 5° de secundaria de una institución educativa de la Molina, de ambos sexos de 11 a 18 años

La población es conjunto de los integrantes a observar en un estudio, donde poseen similitudes en común. (Ramírez, 2010).

Criterios de inclusión

- Estudiantes del 1° al 5° año del nivel secundario.
- Estudiantes de 11 a 18 años.
- Estudiantes de sexo masculino y femenino.
- Estudiantes que participen voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no completen la escala.
- Estudiantes que no sean de 1°al 5° año del nivel secundario.

Muestra

Para este estudio se empleó con una muestra de 203 estudiantes, como parte representativa de la población.

Según Alarcón (2005), la población es seleccionada para el estudio mediante el

recojo de información.

Asimismo (Hernández, Fernández y Baptista (2006) señala que la muestra viene hacer la esencia en un subgrupo de la población, los cuales pertenecen en conjunto, definido por sus características.

Muestreo

El presente estudio es no probabilístico, de tipo intencional, ya que, se seleccione estudiantes accesibles para la toma de muestra rápida. Según Aguilar (2013), señala que no todos los sujetos (población) serán seleccionados para formar la muestra del estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es encuesta, según López y Fachelli (2015), no es solo un instrumento que recolecta datos, si no que sería además un método de investigación social, con el propósito de realizar la elaboración de un objeto científico de investigación. En la recolección de datos de la presente investigación, se usó la escala de procrastinación académica (EPA).

INSTRUMENTO

Ficha técnica

Nombre: Escala de Procrastinación académica (EPA)

Autores : Deborah A. Busko Traducido por Oscar Álvarez (2010)

Procedencia: Canadá - 1998

Administración: Individual o colectivo

Tiempo : 8 – 15 min.

Estructuración : 2 dimensiones - 16 ítems

Aplicación: Adolescentes de 11 a 18 años.

Reseña histórica:

La EPA es un instrumento original de Busko (1998), mide la procrastinación académica, cuenta con dos dimensiones, postergación de actividades y autorregulación académica, está constituido por de 12 ítems, es de escala es tipo

Likert, fue adaptado al español para la población limeña por Álvarez (2010) y consta de 16 ítems.

Consigna de aplicación:

- Lee cada anunciado cuidadosamente.
- Responder en la hoja de respuestas con sinceridad en cada columna correspondiente

Calificación e interpretación

Evalúa: Los grados de la procrastinación académica en los estudiantes.

Dimensiones: Contiene 2 dimensiones, autorregulación académica y postergación de actividades.

Puntuación: ítems 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16: nunca 5, casi nunca 4, a veces 3, casi siempre 2 y siempre 1, para los ítems 1, 4, 8 y 9: Nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la verificación obtenida en la muestra practicada por Busko (1998), la observación exploratoria mostró que en las dos dimensiones dio un alcance global del 82%, y la saturación del ítem excedió 0.37. Se detectó en los valores un error de .191 y .123.

En consistencia interna, “postergación actividad” (dimensión) se puede apreciar mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con la muestra piloto (n = 50); de igual forma, los valores alcanzados por la dimensión alcanzaron alfa 0,631 y Omega 0,698 (Oviedo y Campo, 2005).

De esta manera, al realizar la prueba y someterla a las propiedades psicométricas del EPA, demostró que es un instrumento aceptable para la medir la procrastinación académica.

Propiedades psicométricas peruanas

Para la adaptación en el contexto de Lima, Álvarez (2010) utilizó un muestreo de 235 estudiantes de 1° - 5° año de secundaria, se basó en estadísticos para alcanzar la confiabilidad y validez aceptables. Así mismo obtuvo un nivel de confianza .875, igualmente obtuvo .891 y .998 del alfa de Cronbach, en sus dos dimensiones. De igual forma, en el estudio de la Validez de ítem - Test, el coeficiente de correlación es $> 0,20$ para todos los ítems.

De misma forma, Domínguez, Villegas y Centeno (2014), generaron el análisis de validez de constructo, por lo que obtuvo una estructura de dos dimensiones, encontrando 0.821 y 7.52 de alfa de Cronbach en sus dimensiones.

3.5 Procedimientos

Se realizó la investigación, en primer lugar solicitando permiso a la autora de la escala (EPA) mediante una carta de presentación de mi persona, entregada por la universidad, esta fue enviada mediante mail y fue contestada afirmativamente, luego se entregó un escrito formal de la universidad, solicitando autorización y respaldando la investigación, al centro educativo donde se realizaría la investigación, seguidamente se realizaron las coordinaciones y se consiguieron los contactos de los estudiantes para que participen de la muestra.

El instrumento, fue aplicado de manera individual a los alumnos que aceptaron su participación, la escala (EPA) se administró de manera online a través de un formulario Google, el cual se envió a las cuentas de correos proporcionados y/o a los contactos telefónico a través del WhatsApp, enviando el link generado al crear el formulario google, de igual manera se enviaron las instrucciones de la prueba, el consentimiento informado, las normas éticas de confidencialidad y anonimato de la aplicación, para proteger la identidad y sus respuestas manifestadas, se explicó de igual manera la finalidad del estudio y se otorgó un contacto telefónico, para cualquier duda a la realización de la escala.

3.5 Métodos de análisis de datos

Hernández, Fernández y Bautista (2010), menciona que los datos que ya han sido interpretados, trasladados a la matriz y habiéndose recogido el archivo libre de fallos, el investigador procederá a estudiarlo, mediante el análisis del resultado y el método cuantitativo.

Se Procedió al análisis investigativo, revisando datos de las respuestas a través del formulario Google, la información se vació a través del programa Microsoft Office Excel, luego se depuro la información para la base de datos, utilizando IBM SPSS Amos y el Jamovi 1.1.9, para obtener de esta manera nuestros estadísticos.

En primer lugar, se consiguió el análisis de validez de contenido, con el criterio de los jueces expertos y el análisis de los ítems, mediante la V de Aiken, a continuación, se empleó la estadística descriptiva, descubriendo el comportamiento de la variable de investigación, consiguiendo así, la división de frecuencias, desviación estándar, asimetría, curtosis.

Así mismo, se obtuvo la correlación de ítem – test y se analizó la homogeneidad y la comunalidad, de la variable y sus dimensiones.

Luego de ello, se prosiguió al AFC, para adquirir el ajuste de bondad (χ^2/ gl , RMSEA, RMR, CFI Y TLI), realizándose así mismo el AFE del KMO, junto con la esfericidad de Bartlett.

Se obtuvo la confiabilidad de las dimensiones, analizado la consistencia interna recurriendo al Alfa de Cronbach y al coeficiente Omega.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación, fue realizada bajo principios éticos, donde no solo se abarcó los aspectos éticos generales sino los aspectos éticos profesionales.

Estos principios éticos también se dieron, con la veracidad de los datos, sin alteraciones y con el exclusivo uso para lo cual fue requerido.

Para cumplir con estos principios, primero se presentó por mesa de partes de la institución educativa seleccionada, para la investigación de sus estudiantes, el

escrito formal de presentación de la universidad, con los datos del investigador y explicando la naturaleza de la investigación, así como también se mencionó el instrumento a utilizar, dándole con ello la formalidad requerida.

Por otro lado, se envió el consentimiento informado a los padres de familia de los estudiantes participantes del estudio, para que estos den su aceptación o negación, además se les informo que la participación es voluntaria y anónima, garantizándole la reserva de confiabilidad de la información y el estricto uso de su participación para la investigación, según lo estipulado en los aspectos de la investigación psicológica, código de ética profesional del psicólogo peruano (Profesional del Psicólogo del Perú et al, 2017) restringiendo todo tipo de publicidad engañosa (p.32)

Cabe indicar, que se siguió el código de ética de la universidad Cesar Vallejo, sobre acatamiento de propiedad intelectual, compromiso de citar autores y se cumplió con la conducta responsable en investigación.

Helsinki, señala que en toda investigación debe considerarse la vida, pundonor, intimidad, moralidad y confidencialidad (Asociación Médica Mundial, Helsinki, 2013).

Es necesario resaltar los principios bióticos de la investigación, donde se debe considerar el juicio y los valores de la persona, la honorabilidad de las cosas y la no maleficencia, dando así lo mejor de nuestro profesionalismo, ética y moral, perseverando siempre en la integridad del paciente (Gómez, 2009)

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido basado en la Escala de procrastinarian académica (EPA) por medio del Coeficiente V de Aiken.

Ítems	Juez 1 P R C	Juez 2 P R C	Juez 3 P R C	Juez 4 P R C	Aciertos	V de Aiken	Aceptable
1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
2	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
3	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
4	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
5	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
6	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
7	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
8	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
9	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
10	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
11	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
12	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
13	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
14	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
15	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si
16	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	12	100%	si

Nota: No está de acuerdo=0 Si está de Acuerdo=1 P= Pertinencia R= Relevancia C= Claridad

En la tabla 1, podemos apreciar la validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken, la cual nos muestra según la puntuación de jueces expertos, la confiabilidad mediante la consistencia interna de los ítems, corroborando que los 16 ítems obedecen con los tres criterios de valoración (pertinencia, relevancia y claridad), determinando así que los ítems son aceptables.

Tabla 2

Análisis descriptivo. validez de correlación Ítem-test (Índice de homogeneidad corregida). Confiabilidad por consistencia interna por dimensión de la escala de procrastinación académica (EPA)

Dim.	ítem	Frecuencias %					M	DS	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Conf.
		N	CN	AV	CS	S								
Autoregulación Académica	2	0	17.2	39.9	25.6	17.2	2.57	0.969	-0.204	-0.920	0.393	0.508	.00	α= 0.760 Ω= 0.788
	3	0	24.1	35.0	29.1	11.8	2.71	0.963	-0.205	-0.930	0.181	0.694	.00	
	5	0	10.3	26.1	30.5	32.5	2.14	0.995	0.351	-0.998	0.539	0.305	.00	
	6	0	2.0	1.5	13.3	82.8	1.22	0.569	3.099	10.599	0.588	0.411	.00	
	7	0	3.9	23.2	34.0	38.9	1.92	0.881	0.506	-0.758	0.640	0.564	.00	
	10	0	0	27.6	40.9	31.5	1.96	0.770	0.068	-1.304	0.681	0.622	.00	
	11	0	15.3	39.9	26.6	18.2	2.52	0.961	-0.165	-0.926	0.528	0.592	.00	
	12	0	8.4	25.1	37.9	28.6	2.13	0.927	0.373	-0.755	0.516	0.666	.00	
	13	0	6.9	26.1	34.0	33.0	2.07	0.931	0.383	-0.858	0.200	0.592	.00	
	14	0	7.9	27.1	30.0	35.0	2.08	0.967	0.372	-0.979	-0.125	0.445	.00	
	15	0	18.7	48.8	21.7	10.8	2.75	0.884	-0.453	-0.414	0.393	0.548	.00	
16	0	40.9	27.1	20.7	11.3	2.98	1.036	-0.571	-0.923	0.181	0.617	.00		
Postergación de Actividades	1	0	26.1	43.3	25.1	5.4	3.10	0.850	0.347	-0.560	0.4250	0.574	.00	α= 0.609 Ω= 0.710
	4	0	22.7	35.5	24.1	17.7	3.37	1.023	0.218	-1.062	-0.0123	0.985	.00	
	8	0	28.6	30.0	25.6	15.8	3.29	1.047	0.242	-1.140	0.6169	0.815	.00	
	9	0	26.1	37.4	22.2	14.3	3.25	0.999	0.361	-0.912	0.6683	0.814	.00	

Nota: Dim.= Dimensiones; N = Nunca; BA= Casi Nunca; AV= A veces; CS= Casi Siempre; S= Siempre; M= Media; DS= Desviación estándar; g¹ = Asimetría; g² = Curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; α = Alpha de Cronbach's; Ω = Omega de McDonald's

A continuación, en la tabla 2, observamos una frecuencia de sus ítems con un máximo en general hasta 48.8%, no sobrepasando el 80 %, como lo prescribe adecuado (Nunally y Bernstein, 1995), a excepción del ítem 16, que arroja una frecuencia de 82.8 %, en el análisis descriptivo de los ítems, se verificó los indicadores de asimetría y curtosis, presentándose estos adecuados, como lo señala (Pérez & Medrano, 2010; Ferrando & Anguiano Carrasco, 2010), rango +/- 1.5 de las evidencias anteriores, se puede decir que demuestra normalidad en sus respuestas (Forero et al, 2009).

Por otro lado, En Autorregulación Académica se analizó la dimensión: "Autorregulación Académica", presentando una media que oscila entre 1.22 al 2.98, observándose una desviación estándar entre 0.569 al 1.036, verificando el índice de homogeneidad, cogiendo los ítems > 0.20 (4 preguntas < 0.20). Según Kline (2005), refiere que para ser aceptado tendría que ser > 0.20 , para encontrarse aceptable el índice de homogeneidad de los ítems este tiene que mostrar un rango > 0.20 .

Así mismo la comunalidad es > 0.40 en todas las preguntas, en ese mismo contexto, se verifico el análisis de la dimensión: "Postergación de Actividades", presentando una media que oscila entre 3.10 al 3.37, observándose una desviación estándar entre 0.850 al 1.047, verificando así el valor del índice de homogeneidad, tomando los ítems > 0.20 (una pregunta < 0.20) según García (2006), para encontrarse aceptable el índice de homogeneidad de los ítems este tiene que mostrar un rango > 0.20 .

Así mismo, observamos que la comunalidad es > 0.40 en todas las preguntas para esta dimensión.

Por otro lado, se puede percibir la consistencia interna de la dimensión "Autorregulación Académica", por intermedio del coeficiente Alfa de Cronbach considerando la muestra ($n=203$). Asimismo, el valor alcanzado por la dimensión alcanzó un alfa 0.760 y un Omega de 0.788 (Oviedo y Campo, 2005). Del mismo modo, se puede apreciar la consistencia interna de la dimensión "Postergación de Actividades", por intermedio del coeficiente Alfa de Cronbach, 0.609, por otra parte, observamos un Omega de 0.710, demostrando así una confiabilidad muy aceptable.

En síntesis, el coeficiente Alfa de Cronbach fluctúa entre el 0 – 1, por lo tanto, cuanto más se aproxime a 1, habrá más consistencia de los ítems entre sí y viceversa. (Lee J. Cronbach)

Tabla 3

Medidas de ajuste de bondad del análisis factorial confirmatorio de la escala de procrastinación académica (EPA)

Índices de Ajuste	MODELO ORIGINAL		Índices Óptimos	Autor
Ajusto de Parcionomia				
X ² /GL	Razón chi cuadrado / grados de libertad	1.99	≤5.00	(Bentler, 1989)
Ajustes Absoluto				
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	0.06	≤ .06 y .08	(Hu y Bentler, 1998)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.005		
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.0.89	≥ .90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	índice de Toker - Lewis	.0.87	≥ .90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)

Podemos constatar en la tabla 3, los resultados del estudio estadístico AFC, que evidencian un ajuste acertado X²/gl (1.99) por consiguiente válido. Bentler (1989).

Por otra parte, se observa el RMSEA (0.06) y el SRMR (0.005) con aceptable ajuste. Hu y Bentler (1998) señala, que el rango debería variar entre ≤ .06 y .08.

Es necesario resaltar, que el ajuste comparativo, se acerca a los límites aceptables. CFI (0.89) y TLI (0.87), por lo planteado por James B Schneider, Stage, Nora & Barlow (2006). índice óptimo

Figura 1

Análisis Factorial de las dimensiones (EPA)

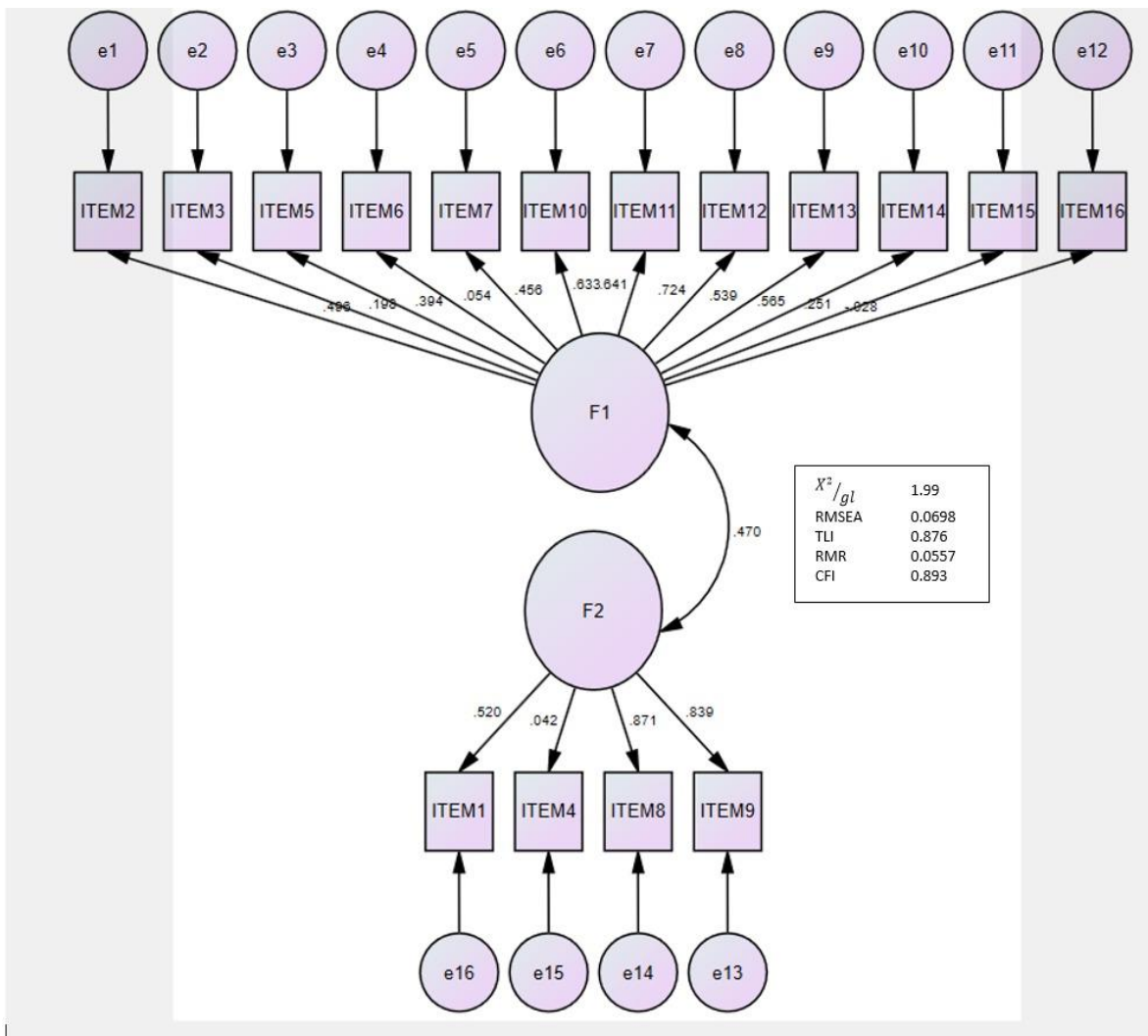


Tabla 4

Prueba del AFE a través del Kaiser Meyer Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett

índices	
Medida Kaise-Meyer-Olkin	.867
KMO	
Prueba de esfericidad de Bartlett Sig.	.000

En la tabla 4, observamos una medida adecuada de los datos del KMO de 0.867, indicando así un aceptable acomodamiento de la muestra, (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2005).

Así mismo, vemos que la medida se acerca a 1, (.867) presentando así un valor bueno, Si $KMO \geq 0.9$, el test es muy bueno, ≥ 0.8 mediano, ≥ 0.7 bajo y ≥ 0.6 muy bajo.

Por otro lado, para la esfericidad de Bartlett constatamos el valor de p (sig. ,000). Por consiguiente, los análisis indican que es pertinente el realizar el procedimiento

V. DISCUSIÓN

El actual estudio tuvo como intención analizar las propiedades psicométricas de la Escala (EPA) de la autora Deborah A. Busko (1998) adaptación de Álvarez (2010).

Se manejó una muestra de 203 estudiantes de 1° al 5° año de secundaria de una institución educativa de la Molina, de ambos sexos de 11 a 18 años. Se utilizó la fórmula poblacional finita (Alarcón, 2013), con intervalos de confianza al 95, con un margen de error del 5%, el muestreo es no probabilístico de tipo intencional, con respecto a la muestra (Barrett y Kline, 1981; Guadagnoli y Velicer, 1988) mencionan un tamaño de muestra suficiente (n), que fluctúa de 50 a 400 sujetos.

De igual manera, Comrey y Lee (1992), propusieron que el muestreo se evaluara a continuación de la sgte escala: 50 muy deficiente, 100 deficiente, 200 aceptable, 300 bueno, 500 muy bueno y a partir de 1000 excelente”

Esta escala (EPA), evalúa la procrastinación académica desde una visión cognitivo - conductual, bajo este mismo concepto la teoría racional emotiva conductual (TREC) de Ellis y Knaus (en Álvarez, 2010), expone que los desbarajustes emocionales, se crean a raíz de los dogmas irracionales sobre las circunstancias de los efectos emocionales o conductuales perjudiciales.

Por otra parte (Bandura, 1997) plantea que el comportamiento también se entiende mejor a nivel social, cultural, e histórico, con conductas tendencias a motivar una respuesta, a lo mejor eso es uno de los motivos que vemos en la actualidad de la procrastinación académica, con respecto a la adicción de las redes con tanta tendencia en la actualidad.

En la teoría Cognitiva, (Ellis & Knaus, 1977; López & Wambach, 1982; Shoham-Saloman, Avner & Neeman, 1989), señalan que se relacionan los pensamientos propios negativos con conservar la tendencia a procrastinar. Así mismo Busko (1998) revela la procrastinación académica, como el accionar de rehuir, comprometerse para después en tareas, argumentar atrasos y de eludir del cargo de conciencia ante un trabajo académico.

Así mismo, (Ferie, Bharucha, Nikčević, Marino & Spada, 2017), estudia q disposiciones en el Síndrome de Atención Cognitiva, la depresión, así como también la metacognición con correlación a la Procrastinación académica.

Esta tesis presenta, evidencias de medición psicométrica, confirmando de esta manera los objetivos trazados.

Concernientemente a las propiedades psicométricas de la escala (EPA) y sus evidencias de investigación, se obtuvo la validez mediante el análisis de contenido por medio del coeficiente V de Aiken, apreciando la calificación de jueces expertos en la disciplina evaluada, los cuales confirmaron que los 16 ítems, obedecen con los tres criterios de valoración: pertinencia, relevancia, y claridad. Validando así los ítems aceptables. Similar resultado encontró Domínguez (2016) donde adquiere una validación de jueces de 100% en su estructura

Sin embargo, García, V & Silvia, M. (2019) Adaptaron la escala de Busko (1998) e incorporaron ocho ítems de la prueba original, diseñaron así un instrumento compuesto por 22 ítems, adaptándolo y agregando ítems, según su validación de contenido, ya que para ellos los ítems 2, 5, 6, 10 y 15, se encontraban divulgados de ante mano o contradictorio, se cambió el ítem 2 que señala: Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes, proponiendo: Me preparo con anticipación para los exámenes, de igual manera cambiaron los demás ítems.

La valides de constructo, se efectuó mediante el examinación descriptiva de los ítems (correlación ítem-test), cuyas puntuaciones de los ítems fueron > 0.20 (Kline,1986), mediante el ítem-test, podemos observar que la simetría y curtosis presentan valores aceptables, tal como lo señala (Prez & Mdrano,2010) rango +/- 1.5, presentando normalidad en sus respuestas, el IHC presenta ítems > 0.20, a excepción de 4 preguntas <0.20 (ítems 3,4,14 y 16), según Kline (2005) refiere que los ítems aceptados deberán ser >0.20, los ítems que no superan los criterios establecidos, deberán ser revisados en un futuro, para valorar si se eliminan, se modifican o incrementa. Con respecto a la media, se obtuvo una oscilación de 1.22 al 3.37, mostrando las medias más altas en la dimensión

postergación de actividades (3.10 - 3.37). Así mismo, la desviación estándar 0.569 al 1.036 en general, se observa una comunalidad mayor a 0.40 en todas las preguntas.

No obstante (Barraza y Barraza, 2018), investigaron las evidencias con respecto a la validez, como la confiabilidad de la (EPA) en una población estudiantil en México, con una muestra de 361 alumnos, a raíz de sus resultados del AFE y del AFC, eliminaron 2 ítems de la escala (1 y 4) por no encontrarse dentro del límite establecido, y adaptando la prueba aún mejor ajuste.

Otras investigaciones, sobre las propiedades psicométricas de la escala analizada, demuestran también observaciones en algunos de sus ítems con referencia a la validez en el análisis de constructo, a lo que se refiere al análisis factorial exploratorio.

Por otra parte, la confiabilidad se analizó por intermedio de la consistencia interna, arrojando un coeficiente alfa de 0.760 y un omega de 0.788, en su primera dimensión, por otro lado, en la dimensión de postergación de actividades arroja un alfa de 0.609 y un omega de 0.710, demostrando una confiabilidad aceptable. Cabe indicar, que el coeficiente omega presenta más estabilidad en la confiabilidad (Timmerman, 2005), reflejando un verdadero nivel de fiabilidad, valor aceptable de confiabilidad del coeficiente omega, deberá estar entre el 0.70 al 0.90 (Campos- Arias y Oviedo, 2008), aunque según las circunstancias pueden ser aceptable 0.65 (Katz, 2006). Por lo tanto, se observa una mejor medida de confiabilidad, lo cual podría deberse a la medición de categoría ordinal que presenta el coeficiente.

Por el contrario, Michael T. Kalkbrenner (2021) en su artículo, también nos señala que el coeficiente alfa sigue siendo el índice de confiabilidad más dominante en la investigación, también señala que la evidencia de confiabilidad de los puntajes de las pruebas es esencial en todo estudio investigativo.

Así mismo, en la escala original Busko (1998) mencionando por Álvarez (2010), obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna, obteniendo el

Alfa de Cronbach como Coeficiente de Omega, valoración respetable y aceptable, (superior a 0.7)

Así mismo Guevara (2017), revela un Alfa de 0.759 y un omega de 0.687, evidenciando valores aceptables. En estudios reciente, Trujillo. & Grijalva, M. (2019) de la escala (APA) en estudiantes peruanos, evidencia un Omega de 0.80, en el cual la valorización es aceptable.

En el AFC (tabla3), se evidencia un ajuste bueno, χ^2 / gl (1.99) \leq 5.00 Bentler (1989), así mismo, RMSEA (0.06), y el SRMR (0.005) de aceptable ajuste, Hu y Bentler (1998), señala \leq .06 y .08, adecuado.

Por otra parte, cabe señalar que el ajuste comparativo, se acerca a los límites aceptables, CFI (0.89) y TLI (0.87).

Guevara (2017), obtiene un ajuste de bondad χ^2 / gl (3,50), mostrando un valor aceptable, CFI (0,853) y el error cuadrático de (0,082).

Para medir la idoneidad de los datos, se realizó el AFE a través del Kaiser Meyer Olkin y la esfericidad de Bartlett, hallando una medida adecuada de KMO (0.867), demostrando así una aceptable acomodación de la muestra (Hair, Anderson, Tatham y Back (2005) >0.80 y > 0.90 muy bueno. Por otro lado, para la esfericidad de Bartlett se constata un valor de $p(\text{sig}.000)$, por consiguiente, indica pertinente el procedimiento.

Distinto resultado presenta Morales (2018), donde también investigo las propiedades del (EPA) de (Busko1998 – adaptación de Álvarez 2010), con una muestra de 800 alumnos, obteniendo resultados de ajuste de χ^2/gl (6.33), SRMR (.077), RMSEA (.08), GFI (.96); AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92), logrando un ajuste de 13 ítems, elimino los 3 ítems de la versión de 16 ítems por no superar lo aceptable.

Así mismo en un contexto internacional, Barraza y Barraza (2018), establecen la validez y confiabilidad mediante evidencias realizadas a la Escala (EPA), en una población estudiantil en México, aplico una muestra de 361 alumnos del nivel superior de un Ceo tecnológico e Industrial de la ciudad de Durango, analizando los resultados del AFE y el AFC, vio por conveniente

eliminar 2 ítems (1 y 4) de la escala, mostrando así un mejor ajuste. Obteniendo un nivel de confiabilidad aceptable.

En síntesis, después de analizar y validar las evidencias psicométricas, favorablemente, podemos determinar que la Escala de procrastinación Académica (EPA), es un indicador válido que puede ser utilizado en los campos de la psicología educativa y de investigación.

Así mismo, esta investigación se basa en los antecedentes y hallazgos encontrados dentro del marco teórico y analítico de la investigación de la (EPA), contribuyendo así a la actualización del estudio con respecto a la validez y confiabilidad.

De igual manera, cabe mencionar que la psicometría, es de gran importancia, y ha fortalecido a la psicología como ciencia, por el rigor científico de ella y su metodología, los hallazgos encontrados en esta investigación a nivel psicológico, señalan que la variable estudiada, perjudica la salud mental de los estudiantes, por lo tanto, no solo es negativa en el desempeño académico, sino también a nivel personal. Es por ello, la importancia del estudio de las propiedades psicométricas de la escala (EPA), ya que nos ayudara no solo a tener un indicativo numérico aceptable, con respecto a la confiabilidad y validez de la prueba, sino que, nos ayuda con la necesidad que tenemos los psicólogos de realizar un buen diagnóstico, que nos permita medir el grado de los síntomas de los pacientes, para una adecuada y más humanística intervención.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se evaluó la validez de por medio del coeficiente V de Aiken, calificado por jueces expertos en la disciplina evaluada, corroborando que los 16 ítems, obedecen con los tres criterios de valoración pertinencia, relevancia, así como claridad. Validando así que los ítems son aceptables.

SEGUNDA

Se evaluó la validez, a través del análisis factorial exploratorio de constructo, realizando el análisis descriptivo de los ítems a través de la correlación del ítem test, encontrándose aceptable el índice de homogeneidad, la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega, evidencio una confiabilidad respetable.

TERCERA

Se observa una medida adecuada de los datos del KMO de 0.867, indicando así un aceptable acomodamiento de la muestra, de igual manera en la prueba esfericidad de Bartlett constatamos un valor aceptable, indicando que es pertinente el realizar el procedimiento.

CUARTA

Del mismo modo, se analizó la validez por medio del análisis factorial confirmatorio, el cual proporciona un índice de bondad de ajuste parsimonia bueno y el ajuste comparativo, se acerca a los límites aceptables.

QUINTA

Por último, se concluye que lo desarrollado en la Escala de (EPA) en esta investigación, se encuentra en consonancia con otros estudios relacionados con la misma, que validan la escala para ser empleada tanto en la Psicología educativa como en la investigativa.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Elaborar futuras investigaciones, con mayor tamaño de muestras para un mejor análisis de la escala estudiada (EPA).

SEGUNDA

Realizar la validez por el coeficiente V de Aiken, con mayor cantidad de criterio de jueces expertos para una mejor valoración de identificación de los ítems.

TERCERA

Tener en cuenta, los ítems 3, 4, 14 y 16, para futuras modificaciones de la escala, ya que arrojaron niveles bajos de homogeneidad por debajo de 0.20, según lo aceptado.

CUARTA

Seguir las investigaciones, de la escala de procrastinación académica (EPA) para seguir en enriqueciendo la escala en su estudio.

QUINTA

Desarrollar, programas de prevención sobre procrastinación académica, así como promoción de hábitos de estudios, de los distintos niveles educativos, mediante talleres o programas, para impulsar y ayudar en reducir sus niveles.

REFERENCIAS

- Aitken, M.E. (1982). A personality profile of the college student procrastinator. *Dissertation Abstracts International*, 43(3-A), 722-723. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/36026613_A_personality_profile_of_the_college_student_procrastinator
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 13, 159- 177.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. (5ª ed.). Washington: DestSeller
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: S.L.U. Espasa libros
- Barraza, Arturo y Barraza, Salvador. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 75-99. Recuperado de: <http://www.revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/206>
- Barrett, P. T., & Kline, P. (1981). The observation to variable ratio in factor analysis. *Personality Study & Group Behaviour*.
- Bentler, P. M., & Mooijaart, A. B. (1989). Choice of structural model via parsimony: a rationale based on precision. *Psychological bulletin*, 106(2), 315.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model (Tesis de maestría inédita). University of Guelph. Guelph, Ontario., Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala:

la consistencia interna. Rev Salud Pública, 10 (5), pp. 831-839

Comrey, A., & Lee, H. (1992). A first course in factor load analysis (2nd ed.). New York, NY: Erlbaum.

Chan Bazalar, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(7), 53-62.
<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>

Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima - 1. (2013). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Lima: Morzan.

Contreras Zegarra, Y (2019) Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur. [Tesis licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] idus.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/729>

Ellis, A. y Knaus, W. (1977). *Overcoming Procrastination*. Institute for Rational Living: New York.

Forero, C. G, Maydeu-Olivares, A. y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.

García, V & Silvia, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *apertura*, 11, 2.

Domínguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 27-38.
Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>

Domínguez, S.A., Villegas, G. & Centeno, S.B. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2): 293-304. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010

- Elosua, P. & Bully G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2016). El papel de la Procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense Jamie King (2006) Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review, The Journal of Educational Research*, 99:6, 323-338, DOI: 10.3200/JOER.99.6.323-338de Educación, 28(1), 307-324. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- Guevara, P. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera (Tesis de grado)*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (2005). *Multivariate data análisis*. New York: Prentice All International.
- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México: Mc Graw Hill.
- James B. Schreiber, Amaury Nora, Frances K. Stage, Elizabeth A. Barlow & Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis (2a ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modelling*. (2nd Ed.). The Guildford Press, New York.
- Lloret-Segura, Susana, Ferreres-Traver, Adoración, Hernández-Baeza, Ana, & Tomás-Marco, Inés. (2014). El análisis factorial exploratorio de artículos:

una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Condori, Y., Mamani, K., & Mamani, G. (2016). Adicción a Facebook y Procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca.

Mantragolo, G. (2018). Dejar para Mañana. *Dianet*, 1, 3-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6456995>

Martínez, M.A. Hernández, M.J. Hernández, M.V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza.

Michael T. Kalkbrenner (2021) Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them, *Counseling Outcome Research and Evaluation*, DOI: 10.1080/21501378.2021.1940118

Mohammad Q A. Procrastination and its Relationship with Mental Health among Children and Adolescents. *Psychol Behav Sci Int J*. 2017; 4(5): 555649. DOI: 10.19080/PBSIJ.2017.5.555649.

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58- 66.

Procrastinación académica y su relación con la ansiedad <https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251010/html/>

Procrastinarían, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272021000200242

Procrastinación académica: una revisión descriptiva de la literatura <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/103833>

- Ramos-Galarza, Carlos, & Jadán-Guerrero, Janio, & Paredes-Núñez, Lorena, & Bolaños-Pasquel, Mónica, & Gómez-García, Antonio (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, XLIII (3),275-289. [fecha de Consulta 27 de marzo de 2022]. ISSN: 0716-050X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173554750016>
- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815146.pdf>
- Stell, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
- Rodríguez, G. (2017). Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de Procrastinación académica para estudiantes universitarios, 2015. *Apuntes Científicos Estudiantiles de Psicología*, 1(1), 1-11. Recuperada de http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/740
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <tp://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.
- Trujillo, k. & Grijalva, M. (2019). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15.2020, 98-107.
- Zumárraga-Espinosa, Marcos, & Cevallos-Pozo, Gabriela (2021). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Revista Educación*, 45(1),1-20. [fecha de Consulta 27

de marzo de 2022]. ISSN: 0379-7082. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44064134034>

ANEXOS

Anexo

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en adolescentes de una institución educativa de la molina, 2001	Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en adolescentes de una institución educativa de la molina, 2001	<p>Principal:</p> <p>Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en adolescentes de una institución educativa de la molina, 2021</p> <p>Específicas:</p> <p>1) Analizar los reactivos del cuestionario APA.</p> <p>2) Evaluar la validez de contenido del mediante juicio de expertos.</p> <p>3) Evaluar la validez de constructo del cuestionario APA a través del análisis factorial confirmatorio.</p> <p>4) Determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario APA</p>	<p>Diseño: Instrumental</p> <p>Tipo: Tecnológica</p> <p>Población: N= 429 Aolescentes de una institución educativa Del distrito de molina</p> <p>Muestra: 203 personas 1ro a 5to Secundaria Con un rango de edad de 11 a 18 años</p> <p>Estadísticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V de Aiken, por el criterio de jueces. • -Análisis descriptivo de los ítems, validez de correlación Ítem-test (media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad, índice de discriminación). • Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald • Prueba del AFE a través del Kaiser Meyer Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett (KMO) • Análisis factorial confirmatorio procrastinación (EPA). Índice de bondad de ajuste 	<p>Escala de Procrastinación Académica (EPA).</p> <p>Autores: Deborah Ann Busko Traducido al español por Oscar Álvarez (2010)</p>

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Instrumento: EPA

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Procrastinación Académica	Procrastinación académica; Según Ellis y Knaus (1977) en su teoría cognitiva - conductual nos expone que la Procrastinación es la respuesta a ideas irracionales del individuo	Está definido por un instrumento de escala tipo Likert, estableciendo 16 ítems, con elecciones de contestación que puntúan del 1 al 5, Nunca Casi nunca A veces casi siempre y siempre exponiendo ítems invertidos	Autorregulación Académica	2,3,5,6, 7,10,11, 12,13,14, 15 y 16	Ordinal: especifica la clasificación y disposición de los datos sin especificar el grado de diferencia entre ellos. intervalo: para los ítems
			Postergación de actividades	1,4,8 y 9	2,3,5,6,7,10,11,12,13,14,15 y 16 Nunca = 5 Casi nunca=4 a veces= 3 Casi siempre=2 Siempre = 1 para los ítems 1,4, 8 y 9 Nunca = 1 Casi nunca= 2 a veces= 3 Casi siempre=4 Siempre = 5

Anexo 3

Instrumento

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Deborah Ann Busko (1998)
Traducida y adaptada: Óscar Álvarez

Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____

Instrucciones

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro

B	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

N°	Item	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 4

Carta de autorización



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 20 de Diciembre de 2021

CARTA INV. N°01183-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.
CENTRO DE ADMINISTRACION DE SERVICIOS EDUCATIVOS (CASED)
Av. Higuereeta 685 – Urb. Las Gardenias, Santiago de Surco - Lima 12

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **TRELLES SUAREZ URSULA** con DNI N° **10348462**, estudiante del curso de titulación de la escuela de psicología, con código de matrícula N° **7002733711** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOTECNICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA (EPA) EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUVCATIVA DE LA MOLINA, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, **Escala de Procrastinación Académica (EPA)** para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

AUTORIZADO

El Subdirector del centro de
Administración de Servicios Educativos
Comandante FAP
FERNANDO JOEL DIAZ SALINAS
O-6680698-O+



Anexo 5

Consentimiento Informado

Sección 1 de 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/apoderado:
Estoy realizando un trabajo de investigación sobre las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación académica (EPA) en adolescentes.
La participación de su menor hijo/a en esta investigación es voluntaria y se requiere que usted de su consentimiento, los datos serán recogidos de manera anónima y serán tratados confidencialmente y exclusivamente para el estudio de la investigación científica.
De aceptar deberá marcar "ACEPTO"
En caso de que tenga alguna duda en relación a la investigación podrá comunicarse con el asesor responsable de la investigación Dr. Víctor Candela Ayllón de la universidad Cesar Vallejo al: 999 646 456

Ursula P. Trelles Suárez
Autora de la Investigación.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Sección 2 de 3

Aceptación y Datos del menor

Descripción (opcional)

Confirmación *

ACEPTO

NO ACEPTO

Edad del menor *

Texto de respuesta corta

Sexo *

Masculino

Femenino

Sección 3 de 3

Link para ser llenado por el menor



https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHrDpNZfw89trUlpddW0sS900Zfi6qdyf_uweeOfYLWak3g/viewform?usp=sf_link

Anexo 6

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Ursula Trelles Suarez**, estudiante del curso de titulación de la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre; Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en Adolescentes de una Institución Educativa de la Molina, 2021 y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Procrastinación Académica (APA)**

.....
Si su consentimiento es afirmativo para participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una en detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Ursula Trelles Suarez
ESTUDIANTE DEL CURSO DE TTULACION
DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....
Acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la escala DE Procrastinación académica (APA)**

Día: / /

Firma

Anexo 7

Autorización de Autores



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”



CARTA N°01184- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Diciembre de 2021

Autor:

- **DEBORAH ANN BUSKO**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TRELLES SUAREZ URSULA**, con DNI :**10348462**, estudiante del curso de titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002733711**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA (EPA) EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION DE LA MOLINA,2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Procrastinación Académica (EPA)** ,a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8

Criterios de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA) BUSKO (1998)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO
DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021

Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26956

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA) BUSKO (1998)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO
DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021

Mg. Luis Alfredo Guzman Robles
Psicólogo
CPP 26956

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA) BUSKO (1998)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
 DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021


 Mg. Charo Rocio Llauce Vigo
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 18108

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA PROCRASTINACIÓN ACADEMICA (EPA) BUSKO (1998)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
 DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 - 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRIA EN PSICOLOGÍA	1989 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 - AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Noviembre del 2021


 Dr. Victor E. Candela Ayllón
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. 2805

Firma del Experto Informante.

Anexo 9

Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

The screenshot shows a web browser interface with several tabs open at the top, including 'Apple', 'Creador de Infograf...', 'Free vector icons...', 'LIBROS MED', 'Workaway info the...', 'mapas mentales', 'Histology Guide - v...', 'Medical Schedule J...', and 'Escanear a PDF: con...'. Below the browser tabs is a navigation menu with 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT'. A 'Manual de uso | Iniciar sesión' link is also visible.

The main content area displays a user profile for **TRELLES SUAREZ URSULA PATRICIA**. To the left of the name is a portrait photo of a woman with long dark hair. To the right of the photo, the text 'Fecha de última actualización: 23-03-2022' is shown. Below the photo is the logo for CONCYTEC (CONSEJO NACIONAL DE CIENTÍFICOS Y TECNÓLOGOS) and a green badge that reads 'Conducta Responsable en Investigación' with a checkmark icon. At the bottom of the badge, the date 'Fecha: 22/09/2022' is displayed.