



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica en
estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Lavado Egoavil, Judith Estefany (ORCID: 0000-0002-5126-4634)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay de Rodriguez, Jessica Paola (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis amados padres, Rosa Judith y José Alberto, a mi querido hermanito Jesús Alberto y a mis familiares que siempre me aconsejaron, apoyaron y motivaron, a pesar de las dificultades siempre me impulsaron a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por darme salud y fortaleza para llegar a este momento. A la universidad Cesar Vallejo por la oportunidad de cumplir una meta más en mi vida profesional. A mi querida asesora Jessica por todo el apoyo brindado desde el momento que empezamos esta investigación. A la directora de la institución educativa, a las profesoras y a los estudiantes por ser parte de este trabajo.

Índice de Contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos:	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36

VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de Tablas

	Pg.	
Tabla 1	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Trastornos de los sonidos de habla	23
Tabla 2	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable dislexia específica	24
Tabla 3	Correlación entre el trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica	25
Tabla 4	Correlación entre trastornos de los sonidos del habla e inversiones de letras y sílabas	26
Tabla 5	Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras	27
Tabla 6	Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras	28
Tabla 7	Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y los agregados de letras, sílabas y/o palabras	29
Tabla 8	Validación de variables: Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica	81
Tabla 9	Confiabilidad de variables Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica	81
Tabla 10	Baremos de la variable Trastorno de los sonidos del habla	81
Tabla 11	Baremos de la variable Dislexia específica	82

Índice de Figuras

		Pg.
Figura 1	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Trastornos de los sonidos de habla	23
Figura 2	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Dislexia específica	24

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre los trastornos de los sonidos del habla y la dislexia específica en estudiantes de primaria. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica de nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo formada por 360 estudiantes y la muestra de 80 estudiantes fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para los trastornos de los sonidos del habla se usó el protocolo de evaluación fonética fonológica (PEFF) y para la dislexia específica se utilizó el test exploratorio de dislexia específica (TEDE) ambos validados mediante juicio de expertos. También se aplicó una prueba piloto a ambos instrumentos mediante el KR – 20 donde el coeficiente fue 0,97 y el alfa de Cronbach donde el coeficiente fue 0,84 respectivamente, esto mostró la confiabilidad de los instrumentos. La investigación concluyó, que existe relación entre los trastornos de los sonidos del habla y la dislexia específica en los estudiantes de la institución educativa Alberto Abadía – 2021, se usó Rho spearman, dando como resultado un valor de 0.517** interpretándose como relación positiva moderada, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$).

Palabras clave: trastorno de los sonidos del habla, dislexia específica, estudiantes.

Abstract

The research aimed to establish the relationship between speech sound disorders and specific dyslexia in elementary school students. The approach was quantitative of a basic type of descriptive level and non-experimental design. The population consisted of 360 students and the sample of 80 students was selected through a non-probabilistic convenience sampling. For speech sound disorders, the phonetic evaluation protocol (PEFF) was used and for specific dyslexia the exploratory test for specific dyslexia (TEDE) was used, both validated by expert judgment. A pilot test was also applied to both instruments using the KR - 20 where the coefficient was 0.97 and Cronbach's alpha where the coefficient was 0.84 respectively, this showed the reliability of the instruments. The research concluded that there is a relationship between speech sound disorders and specific dyslexia in students of the Alberto Abadía educational institution - 2021, Rho spearman was used, resulting in a value of 0.517 ** interpreted as a moderate positive relationship, with $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$).

Keywords: speech sound disorder, specific dyslexia, students.

I. INTRODUCCIÓN

El trastorno de los sonidos del habla (TSH) es aquella afección en la producción de los sonidos hablados y/o en la forma que se usan los fonemas que contiene un idioma, lo que altera directamente la inteligibilidad del habla en diferentes grados y este se puede diagnosticar desde los tres años de edad en adelante (Susanibar et al., 2016); por otra parte, según Nolla y Tapias (2015), la dislexia es aquel trastorno del aprendizaje que perjudica de manera directa las habilidades del lenguaje; por ejemplo cuando se trata de escuchar, hablar, leer también escribir, siendo en este caso la lectura el área más dañada; ello, a causa de inconvenientes para reconocer, asociar y decodificar grafías, vocablos, frases, y por lo regular textos que se desea leer.

Con respecto a las investigaciones en el ámbito internacional, en referencia a la variable TSH, Maggiolo (2017) puntualiza que este trastorno, se refleja cuando el estudiante expresa palabras a base de sustituciones, omisiones, inserciones o adicciones y también distorsiones. En tanto, la variable dislexia es concebida como un trastorno específico del aprendizaje, el más asiduo hoy en día en la realidad educativa. Por su parte De la Peña (2012) refiere que la dislexia es un síndrome neuropsicológico, cuyo origen es el neurobiológico, producto del nexo genética-ambiente, presentándose de manera inestable y perjudicando esencialmente al medio lector. También, a nivel mundial, se presenta una prevalencia que va del 5% al 15%, claro teniendo en cuenta la lengua, y en España la incidencia a nivel primaria y secundaria se ubica entre el 5%-10% (American Psychiatric Association, 2013; Artigas, 2009).

En cuanto a Perú, el rendimiento lector todavía se ubica en un nivel bajo, (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017). A su vez, Ramos (2011), manifiesta que, si los estudiantes peruanos no tienen un desarrollo apropiado del proceso lector, esto conllevaría a limitaciones a futuro, lo cual trae consecuencias graves en su desarrollo personal y social. Asimismo; en el Perú, la investigación elaborada por Ruiz y Vaz (2017) acerca de la dislexia en ciudades como Chiclayo, Trujillo y Chiclayo, se llegó a reconocer que el 7,5% de los evaluados presenta este trastorno de aprendizaje. En la misma línea, Amar (2007), expresa que los problemas o dificultades encontrados en niños con dislexia tienden a

variar de un niño a otro, generando diversos trastornos vinculados a ella; tal es así, que se encuentran dificultades de escribir, de memorizar y en la comprensión lectora. En el nivel educativo, es común que los estudiantes de 7 a 10 años presenten trastorno de los sonidos del habla, es así como en la institución donde se llevó el estudio, encontramos estudiantes que presentan dicho trastorno en la pronunciación, lo que genera dificultades en la decodificación (asociación entre la letra y el sonido de la misma) esto repercute nocivamente en el aprendizaje de la escritura y la lectura. Lo antes mencionado, ocurre debido a que el estudiante aprende a escribir y a leer una sílaba o palabra, de la manera en cómo la pronuncia; por consecuencia, un niño/a con (TSH) tendrá complicaciones en el aprendizaje de estas actividades, lo cual conlleva a una desincronización fonémica, la cual puede desencadenar en un trastorno del aprendizaje (Gómez, 2012).

Por lo antes expuesto, se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021? Los problemas específicos fueron: ¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?

Una manera de justificar la realización de la investigación se encuentra en los aportes teóricos de Ingram (1983), quien dice que los procesos fonológicos en el niño son simplificaciones del habla adulta, sobre la variable dislexia, se basa en la teoría fonológica de Peterson (2012), la cual plantea que los niños con dislexia tienen un desorden en el proceso auditivo de los sonidos del lenguaje. Por otra parte, en la justificación práctica, se van a beneficiar los

estudiantes, porque se va a detectar a tiempo estos problemas y con ello se podrá ayudar al estudiante partiendo de un diagnóstico; y a nivel metodológico se tomará en cuenta los pasos del método científico, otro aspecto es el tema de la validez y la confiabilidad de los instrumentos que servirán para medir las variables.

Es así que este trabajo de investigación tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Establecer la relación entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Establecer la relación entre los trastornos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Establecer la relación entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Las hipótesis que se presentan son: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en los estudiantes de 4to grado de primaria de la I.E. 3050 Alberto Abadía Hurtado, Lima, 2021. Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021. Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, Aslam et al. (2020), desarrolló un artículo con enfoque cuantitativo, estudio transversal, no experimental. Investigación donde los autores especificaron como objetivo primordial determinar la prevalencia de trastornos del sonido del habla entre los niños que asisten a la escuela de educación primaria. No obstante, este estudio se vio conformado por una muestra representativa de 377 niños, seleccionados a través de la técnica de muestreo probabilístico en un tiempo de 7 meses, alumnos de ambos sexos, desde los 4 hasta los 8 años de edad, quienes participaron en este estudio; se excluyó a los estudiantes de escuelas privadas y especiales. Se llegó a concluir que la prevalencia de los trastornos del sonido del habla en dichos niños es muy baja, del 1,3%, con una prevalencia significativamente mayor en los varones de 61 a 72 meses.

Entre los aportes tenemos a Rocha (2020), la cual elabora un artículo sobre dislexia y procesamiento auditivo, en el que considera que la dislexia se caracteriza por presentar dificultades en las habilidades de reconocimiento, codificación y decodificación de las palabras. Por lo que se considera que las alteraciones del procesamiento auditivo pueden influir negativamente en los procesos de lectura. El estudio concluye que las fallas en las habilidades mencionadas previamente pueden afectar la percepción de los sonidos del habla, lo cual trae como consecuencia una grave afección en la lectura y escritura de los estudiantes con dislexia.

Otro aporte es de Ayala et al. (2019), quienes realizaron una investigación de corte cuantitativo, descriptivo, diseño no experimental. Plantearon como objetivo: correlacionar las características sociodemográficas y clínicas en niños con dificultades de dislexia. En tal sentido, la población estuvo constituida por niños de ambos sexos de los grados de tercero, cuarto y quinto del Colegio Santo Domingo, donde esta muestra representativa formó además parte de un instrumento denominado test exploratorio de dislexia específica, compuesto por una cantidad de 21 preguntas. Se concluye que existe una baja presencia de

casos de dislexia, demostrándose de este modo cierta normalidad en referencia a las variables que se llegaron a evaluar, analizándose que los niveles de gravedad no fueron significativos en los alumnos para indicar la posibilidad de un diagnóstico de dislexia.

Según, Quizhpi (2018) en su investigación cuantitativa, de diseño no experimental, transversal y enfoque descriptivo. Tuvo como objetivo: hallar la prevalencia de TSH en niños/as de 6 a 12 años de una I.E. de Cuenca en Ecuador en el periodo 2016-2017. Metodología: La investigación se trabajó con muestra constituida por 102 participantes, 53 niñas y 49 niños. Además, se llegó a utilizar el Test de Articulación a la Repetición (TAR), el cual reconoce si está presente el trastorno. Para el procesamiento de los datos se utilizó chi cuadrado de Pearson. Obteniendo como resultados que el 28% de los niños/as presentaron el trastorno, identificándose que el género masculino de 6 y 7 años y el tener padres que han tenido una instrucción académica primaria o ninguna instrucción académica, son considerados como factores de riesgo. Del mismo modo se demuestra que el tener padres con una instrucción superior o universitaria tiende a ser un factor de protección. El estudio concluyó que un 28% de casos existentes, quienes probablemente están predispuestos a desarrollar dificultades de comunicación, sociales, conductuales, emocionales de aprendizaje entre otras áreas que influyen de manera negativa al desarrollo psicológico.

De acuerdo a Cortés (2016) la investigadora elaboró una investigación cuyo enfoque fue cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional, retrospectivo y transversal. El objetivo del estudio trató de describir los problemas de motricidad y disgrafía en niños con dislexia, que asistieron a consulta externa en el área de rehabilitación. Se trabajó con una muestra constituida por 70 pacientes, que fueron atendidos por el servicio de Logopedia, las edades de los niños fluctuaban entre 6 y 13 años, correspondiente al 76.5% de sexo masculino. Se concluye que existe una relación entre los niños que presentan las dificultades de Dislexia con problemas de motricidad y disgrafía, el cual perjudica su desempeño escolar, así como el desarrollo pleno de sus actividades.

Por otro lado, según Wren et al. (2016) elaboraron un artículo de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo principal fue determinar la prevalencia y los predictores

del trastorno persistente del sonido del habla (TSH) en niños de 8 años, claro que después de separar a los niños que mostraron solamente distorsiones clínicas comunes (errores residuales). La muestra fue heterogénea puesto que se hallaba incluida por todos los niños que llegaron a completar la sesión de habla y lenguaje durante su asistencia a la clínica, asimismo, estos niños llegaron a ser clasificados con TSH de manera persistente sobre la base del porcentaje de consonantes con medidas correctas de muestras de habla conectadas. Los resultados arrojados en este estudio revelan una prevalencia estimada de TSH persistente, el cual constituye con un 3,6%. Los niños con TSH persistente mostraron una mayor probabilidad de pertenecer a familias que no eran propietarios de viviendas. Según lo realizado por los investigadores, se llegó a la conclusión que las variables de estudio identificadas como predictivas de TSH persistente recomiendan que los elementos motores, cognitivos y lingüísticos que se muestran en los procesos de habla, pueden poner en riesgo a todo niño en desarrollo.

En referencia al contexto nacional, tenemos a Valderrama (2018) quien elaboró un estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, investigación básica descriptiva no experimental. El objetivo de su estudio fue establecer la relación entre el rendimiento escolar y la dislexia. El estudio permitió conocer que la dislexia si daña de manera regular al rendimiento escolar de los alumnos, conllevando a que este no sea el apropiado o el más idóneo; como resultado, se halló alumnos con problemas de lectura y escritura. En conclusión, la dislexia es un trastorno del aprendizaje que perjudica a los alumnos en cuanto a su rendimiento escolar; sin embargo, estos pueden ser superados cuando se les llega a detectar en momentos oportunos, haciendo uso de distintas técnicas y mecanismos pertinentes para el alumno.

Por consiguiente, Chichay (2018), quien desarrolló un estudio de investigación de corte cualitativo, tipo no experimental, correlacional. El objetivo que se plantea en el estudio es explicar la relación existente entre la dislexia y el rendimiento Académico de los alumnos. La muestra con la cual se trabajó lo constituyen 30 estudiantes, además, se usó el instrumento de la entrevista, elaborado con 18 preguntas, donde el resultado arrojó que un 10% de los

encuestados presentan problemas de lectura y escritura y a veces un 8%, donde se evidencia en estos alumnos con inconvenientes para hablar y leer en un 7% y 3% respectivamente; habiendo también dificultades para expresar oralmente sus ideas de manera ordenada en un 7% y a veces manifestando un 20, lo cual empuja a que incurran en errores de lectura con referencia porcentual de 7% y 17% es más recordando ciertas palabras por ellos mismos en un 7% y 23%. De forma referencial, se puede enunciar, que casi la tercera parte de los investigados muestran poca fluidez lectora. El estudio concluye en que los alumnos presentan problema de lectura, deduciéndose de tal forma que existen problemas de aprendizaje particularmente en el tema de dislexia.

Además, Ruíz y Vaz (2017) desarrollaron una investigación cuantitativa, de diseño correlacional, no experimental, que tuvo como objetivo: diferenciar el nivel de conocimientos sobre la dislexia en profesores de 3er y 4to grado de primaria. El muestreo fue de tipo no probabilístico, que además fue constituido por una muestra representativa de 100 docentes, para la recolección de datos se utilizó la encuesta y un instrumento conocido como cuestionario cuyo grado de confiabilidad y validez fueron adecuados con la finalidad de brindar a los docentes información sobre la dislexia. El estudio concluyó que los profesores cuentan con un nivel intermedio de conocimientos sobre dislexia, asimismo, no se valida la hipótesis general que respalda las diferencias significativas en el nivel de conocimientos sobre la dislexia en los docentes del 3° y 4° del nivel primaria.

Por su parte, Guillén (2017) realizó una exhaustiva investigación sobre la dislexia, en la cual concluye que la dislexia se conforma por alteraciones congénitas que repercuten en el adecuado desarrollo de la mente, por lo que se le toma como un diagnóstico orgánico, con un origen neurológico, lo que genera en el niño dificultad para el estudio, para el reconocimiento de letras, sílabas, palabras y frases escritas, eso se denota en que el niño no puede decodificar o deletrear palabras escritas al momento de leer.

De acuerdo a las bases teóricas del estudio, la variable trastorno del sonido del habla, tiene en consideración la teoría desarrollada por Stampe (1969) y, más adelante por Ingram (1983), quien admite al sistema natural d|ze los procesos fonológicos en el niño como aquellas simplificaciones del habla adulta;

es decir, a medida que el niño adquiera las capacidades neuromusculares y lingüísticas, suprimirá los procesos fonológicos hasta producir un habla similar a la del adulto; en tal sentido, Stampe e Ingram, aceptan que el niño tiende a reproducir fonológicamente de manera simplificada las palabras del adulto, haciendo uso de importantes estrategias como los procesos de simplificación fonológica, los cuales de manera continua el niño irá superando. Así mismo, hoy en día, se estima que el modelo integral fonético-fonológico desde el enfoque psicolingüístico (Susanibar et al., 2016), es una alternativa apropiada para posibilitar el avance del esquema cognitivo-lingüístico y neuromotor del habla de forma paralela.

Según Kliegman (2020) define que el trastorno de los sonidos del habla, es aquella incapacidad para articular un fonema de manera adecuada, provocándose de tal modo, errores o defectos articulatorios que originan una falta de comprensión en el habla del niño. El trastorno de los sonidos del habla afecta con frecuencia al nivel fonético, fonológico o en las dos. Según, De las Heras y Rodríguez (2015) lo describe como cierta alteración del habla que se desarrolla al momento de pronunciar ciertos fonemas, y que, además, suelen ocurrir tanto de manera aislada como dentro de las palabras; además, que se emplee un término u otro depende de la importancia que se le dé al trastorno del habla.

Según Scarpa (2017) refiere que el trastorno de los sonidos del habla es una dificultad persistente con la articulación de los sonidos del habla que da como resultado un deterioro en el rendimiento académico, las relaciones sociales y el rendimiento ocupacional. Para producir con éxito los sonidos del habla, es necesario tener conocimientos fonológicos, así como el movimiento de la mandíbula, la lengua y los labios en coordinación con la respiración y la vocalización. Los déficits pueden ocurrir en cualquier momento de este proceso. Es de suma importancia tener en cuenta la edad de desarrollo del niño porque en los niños con un desarrollo adecuado sólo aproximadamente el 50% del habla puede ser comprensible a los 2 años.

El TSH se caracteriza por poseer factores de riesgo que tienden a mostrar efectos a nivel psicológico, emocional, conductual, socio afectiva, entre otros, que se pueden asociar con el desarrollo del infante, como es el caso del factor

educativo, ya que daña al aprendizaje y al ámbito cognoscitivo (Gómez, 2012 y Pérez, 2004).

Un infante que ha desarrollado el TSH en su ámbito educativo, también se caracteriza por presentar inconvenientes en la decodificación (asociación entre sonido del habla y fonema) influyendo de manera negativa en la aprehensión de la lectoescritura. Esto, se origina porque el alumno comienza a asimilar y aprender a escribir y a leer una sílaba o también una palabra, además de su pronunciación; por consiguiente, un niño/a con tales dificultades mostrará imperfecciones en la aprehensión de sus tareas académicas, desatando de este modo una ausencia de sincronización fonémica, produciéndose un trastorno del aprendizaje (Gómez, 2012). Hay que distinguir también, que el trastorno de los sonidos del habla, causa repercusiones en el rendimiento de las habilidades metalingüísticas, dando pie a diversos obstáculos en el desarrollo del aprendizaje, el cual impide obtener nuevos conocimientos y un desnivel en la autoconfianza; estudios han comprobado que las personas que han tenido pocas oportunidades en el área laboral, se han visto expuestas al padecimiento de dicho trastorno (Alessandri, 2007).

Otro punto, son las causas que originan este trastorno de los sonidos del habla, donde Susanibar (2016) refiere que estos pueden ser de origen morfológico, entre ellos: las fisuras, maloclusiones, protrusión lingual, frenillo lingual, y otros. También de origen sensorial auditivo, como la discriminación fonológica y pérdida auditiva; que, además, dado su desarrollo, estos producen ciertas consecuencias como una anormal exposición en el aparato fonoarticulador, el cual permite un inapropiado punto de articulación para la producción de los sonidos del habla. Esta alteración en estos órganos, desarrolla errores articulatorios como: sustitución, omisión; inserción; distorsión e inversión, ocasionando así la ininteligibilidad en el habla (Gallego, 2015). Los niños con trastornos de los sonidos del habla pueden presentar dificultades en el aprendizaje y problemas de lectura (Kliegman, 2020).

En cuanto a las dimensiones de los trastornos de los sonidos del habla, se distingue: alteraciones fonéticas, alteraciones fonológicas y alteraciones fonéticas – fonológicas. Según Susanibar (2016) expresa que, para tener un mayor

entendimiento del sistema fonológico de una lengua, es imprescindible conocer dos sistemas: en primer lugar, el sistema fonético (considerado un conjunto de sonidos que hacen uso las personas para transmitir sus mensajes) y, en segundo lugar, la fonología (establece las partes elementales para contemplar el significado de las producciones).

Para Huanca (2017), los trastornos fonéticos, muestran una dificultad al nivel de la producción del fonema que se presenta aislado. Esta dificultad tiene su origen orgánico dada en los órganos que suelen intervenir en la producción del habla (labios, lengua, etc.), incluso este suele presentar además el acompañamiento de un frenillo sublingual corto, posiciones inapropiadas y ausencia de agilidad linguo labial. En este trastorno, el obstáculo se halla articulatorio, viéndose de este modo niños con errores permanentes y continuos con el mismo error al emitir sonidos problemáticos. Con referencia a los trastornos fonológicos, el impedimento se halla presente en la ejecución incorrecta del sonido que se encuentre, ya sea, en una palabra, oración u otro término, donde se presenta un vocabulario y gramática adecuados. Adicionalmente, este trastorno se refiere a inconvenientes del habla en menores que no presentan afectadas otras habilidades lingüísticas (pronuncian apropiadamente las palabras al imitar, pero en su lenguaje involuntario las omiten o sustituyen), cabe señalar que, en los procesos de discriminación auditiva, se ven perjudicados los mecanismos de cómo se conceptualizan los sonidos y a la manera en la que se asocia el significante y significado (no tienen una representación mental del sonido).

Con respecto a la variable dislexia, el desarrollo de sus teorías explicativas son diversas; pero una de las más esenciales según Peterson (2012), es la teoría fonológica, por decir, una de las más destacadas. Esta teoría plantea que los niños y niñas que tienen dislexia del desarrollo revelan un desorden durante el procesamiento auditivo de los sonidos del habla (conciencia del sonido o conciencia fonológica). En otras palabras, aunque son idóneos de reconocer palabras del lenguaje hablado, sus inconvenientes radican en la manipulación que se da de forma consciente de los sonidos del habla. A nivel cerebral, el déficit fonológico se ha vinculado con la alteración en la región perisilviana izquierda.

Según la Asociación Madrid con la Dislexia y otras DEA (2014) define a la dislexia como una gran dificultad en el aprendizaje centrada en el lenguaje, siendo este notorio en las personas que presentan complicaciones lingüísticas, específicamente con la lectura; asimismo, las personas con dislexia suelen mostrar obstáculos con diferentes áreas asociadas con el lenguaje, entre ellas: escritura, ortografía y pronunciación de palabras. En tal sentido, esta definición nos conduce a demarcar a la dislexia como un desorden específico de aprendizaje, que complica significativamente el logro académico del alumno, es más, a que éste culmine sus estudios de manera oportuna o conduciéndoles lamentablemente al fracaso escolar dentro del sistema educativo.

Por otra parte, de acuerdo a Mediavilla (2007), refiere que la dislexia es aquel trastorno del lenguaje que perjudica ampliamente la manera que aprendemos a leer, pero que a su vez repercute también en la escritura; se desarrolla en individuos con un alcance cognitivo cuyo promedio es normal o alta, que no suelen padecer ninguna alteración sensorial perceptible y que han percibido formación apropiada. Es asiduo que los niños que adolecen de este mal manifiesten un desenvolvimiento lingüístico tardío en niveles tanto fonos articuladores como de fluidez, además de un progreso lento en el aprendizaje, lectura y escritura.

En tanto, Cuetos (2008) menciona que la dislexia es aquella dificultad propia de la lectura, donde suele suscitarse antes o después que la persona haya alcanzado tal habilidad; y que es provocada por cierta disfunción a nivel cerebral. A su vez, Bravo (2007), define la dislexia como aquel desorden particular que se refleja en el manejo de información, entendimiento y emisión del lenguaje escrito; el mismo que se describe por exponer alteraciones habituales y consecutivos en el aprendizaje de la lectura, asimismo de mostrar un rendimiento no apropiado esperado a su edad cronológica. En ese marco, la dislexia es un trastorno determinado, en donde se desarrolla una alteración en el comportamiento lector, que imposibilita al individuo entender de modo pertinente la información que nos brinda un texto escrito, perjudicando de tal forma su adaptación personal, académica y social.

Además, Ríos y López (2017) refieren que la dislexia restringe la anexión de un

nuevo vocabulario, así como el entendimiento de estas palabras, obstaculizando de este modo el cuidado, memorización de palabras, deducción y asimilación, además del avance motor. Por consiguiente, como refieren los investigadores, se trata de habilidades o destrezas elementales e indispensables para el aprendizaje e integración de un idioma novedoso, una oportunidad magnífica para el progreso personal y educativo de una persona.

Según Rosales (2018) dentro de estas características se contempla las siguientes: Los niños disléxicos son muy desorganizados, muchas veces se muestran despistados; suelen perder demasiado tiempo antes de dar inicio a una determinada labor; suele ser difícil para ellos o ellas estructurar una historia, incluso para contarla o escribirla; también demoran mucho para hacer sus tareas de escritura; tienden a distraerse y a desconectarse en momentos que hacen algo y no comprenden; son muy recurrentes en los problemas de disgrafía, a pesar de su práctica diaria y sistemática en caligrafía; manifiestan cansancio y fácil distracción al hacer tareas asociadas con la lectoescritura, dado al gran esfuerzo que ponen.

Las causas puntuales que conlleva a que una persona padezca de dislexia, aún no se ha visto determinado, sin embargo, según investigaciones referentes a la anatomía propia cerebral y las imágenes pertinentes revelan un funcionamiento distinto en aquellos individuos que poseen dislexia; cabe decir, procesan información escrita de forma distinta. En tanto, Moura (2013) manifiesta que las perturbaciones detectadas en los casos de la dislexia no es un tema sencillo; pues hay ciertos signos y también síntomas que señalan presencia de dislexia de manera temprana, pero un diagnóstico imprescindible solamente es probable desde el instante en que la lectura y la escritura se manifiestan en el niño. En tal sentido, los inconvenientes que se presentan para reconocer sonidos independientes en una palabra y en el aprendizaje de la asociación entre las letras y sus sonidos, son elementos esenciales, que establecen si una persona muestra complicaciones en la lectura y en el proceso que este desarrolla. Adicionalmente, la dislexia relacionada con los trastornos neurológicos ocasionados por serios traumatismos en la región cerebral, vienen a considerarse una de las causas principales del trastorno del aprendizaje en el transcurso del proceso educativo en

general.

Se han efectuado una diversidad de clasificaciones sobre la dislexia. Sin embargo; se debe diferenciar dos tipologías esenciales, teniendo en consideración el instante en el que aparece. Por un lado, se tiene a la dislexia adquirida, que se origina cuando el aprendizaje de la lectura y escritura en el niño es casi normal y tras el producto de una lesión cerebral emerge dicha dificultad. Por otro lado, se trata de la dislexia evolutiva también llamada dislexia del desarrollo, es donde una persona da a notar los problemas particulares de la dislexia sin presentar una causa específica, sino que pudo existir una deficiencia nivel neuronal en el transcurso que el individuo le haya suscitado estas dificultades (Cuetos, 2008; Pantoja, 2009; Sánchez y Coveñas, 2011).

Las dimensiones de la dislexia, se encuentran representadas por: Inversiones de letras y sílabas, sustituciones de letras, sílabas y/o palabras, omisiones de letras, sílabas y/o palabras y agregados de letras, sílabas y/o palabras. Con respecto a las inversiones, la Asociación Madrid con la Dislexia (2014) refiere que éstas se deben al cambio en el orden de las letras correspondientes a una sílaba tipo directa, o también dado en una sílaba tipo inversa. No obstante, es más constante dicha inversión cuando existe una sílaba compuesta. Así mismo, hay circunstancias donde se modifica el orden de sílabas al interior de la palabra, a este se le denomina inversiones dinámicas.

Con referencia a la dimensión de la sustitución de letras, sílabas y/o palabras, Rivas y Fernández (2007) expresan que dicha sustitución es una alteración del lenguaje oral (habla) que causa daño a la articulación de los fonemas, por tanto, reside en cambiar un sonido por otro. Por otra parte, la dimensión omisión de sílabas, si bien se genera en un nivel menor que las omisiones de letras y perjudica específicamente a palabras más extensas con sílabas compuestas, estas tienden a reducirse al quitarle letras al final de la palabra por parte del niño que padecen problemas de lectura. Según Valles (1998) estima que las omisiones de letras, sílabas y/o palabras, se manifiestan cuando el lector omite las letras, sílaba, es más cuando omite también las palabras, siendo en estas circunstancias uno de los desaciertos más usuales en los estudiantes con mayores inconvenientes de aprendizaje lector y escritor, en este

caso cuando el alumno al escribir lo realiza de forma completa. Con respecto a la dimensión agregados de letras, sílabas y/o palabras, éste constituye como su nombre lo dice, un agregado de letras, sílabas o palabras cuando se lee o se escribe, destacándose como sus posibles causas ciertas desperfectos en el proceso de globalización, trastornos generados en el ritmo y además de los trastornos perceptivos.

III. METODOLOGÍA

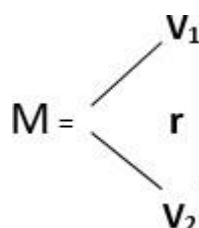
3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo básica, ante esto, Sánchez et al. (2018) nos dicen que el presente estudio busca nuevos conocimientos sin tener una finalidad específica, sino que busca leyes científicas y principios para organizar una teoría científica. También se indica que es de nivel descriptivo, ya que se orienta a describir fenómenos e identificar características (Sánchez et al., 2018).

Diseño

Asimismo, la investigación fue no experimental, quien Hernández Sampieri y Mendoza, (2018), lo define como aquella investigación que se elabora sin manipular premeditadamente las variables, es decir no cambiar de manera intencional las variables. De diseño correlacional, que es aquel que tiene como fin establecer el grado de correlación que tienen dos variables (Sánchez et al., 2018). Por otro lado, es transversal o transeccional ya que la toma de datos se da en un solo momento (Hernández Sampieri y Mendoza (2018).

El diseño del presente estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra 80 estudiantes

V1: variable 1 Trastorno de los sonidos del habla

r: relación entre las variables. Es el coeficiente de correlación.

V2: variable 2 Dislexia

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Trastorno de los sonidos del habla

Definición conceptual:

Es alteración en la forma que se producen los sonidos que tiene un idioma y en el uso que presentan dentro del mismo, lo que afecta el habla y la hace inteligible (Susanibar et al., 2016).

Definición operacional:

Hace referencia a una alteración del habla que puede presentar un niño desde los 3 años de edad en adelante, la cual está integrada por las siguientes dimensiones: alteraciones fonéticas, fonológicas y alteraciones fonéticas fonológicas (Susanibar et al., 2016).

Indicadores: Para la primera dimensión alteraciones fonéticas se consideró: repetición de sílabas, para la segunda dimensión alteraciones fonológicas se consideraron: discriminación fonológica y reconocimiento fonológico, para la tercera dimensión alteraciones fonético – fonológicas se consideraron: repetición de palabras y denominación de imágenes.

Escala: ordinal

Variable 2: Dislexia Definición conceptual:

Definición conceptual:

Desorden de uno o de más procesos básicos que intervienen en la comprensión escrita y oral del lenguaje. Las dificultades que pueden verse en el colegio se precisan en distintas áreas como el habla, lectura, escritura, deletreo, pensamiento o dificultad para manipular signos matemáticos. Se da en individuos con un desarrollo intelectual normal o alto, que no sufren de alteraciones sensoriales perceptibles y que han recibido una educación adecuada. (Asociación Andaluza De Dislexia, 2010).

Definición operacional:

Variable que presenta las siguientes dimensiones: inversiones, omisiones, sustituciones y agregados de letras, sílabas y/o palabras.

Indicadores:

Para la primera dimensión inversión de letras y sílabas se consideran: invierte

letras, invierte sílabas e invierte palabras, para la segunda dimensión de letras, sílabas y/o palabras se consideran: sustituye letras, sustituye sílabas, sustituye grupos consonánticos y sustituye palabras, para la tercera dimensión omisiones de letras, palabras y/o sílabas consideran: omite letras, omite sílabas, omite grupos consonánticos y omite palabras, para la cuarta dimensión agregados de letras, sílabas y/o palabras se consideran: agrega letras, agrega sílabas, agrega grupos consonánticos y agrega palabras.

Escala: ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población

Conjunto de sujetos elegidos por características específicas de estudio con el fin de obtener resultados concretos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). La presente investigación tiene una población de 360 estudiantes de 7 a 10 años de edad pertenecientes a la Institución Educativa N° 3050 Alberto Abadía en Independencia – Lima.

Criterio de inclusión

Se considera a los estudiantes de 7 a 10 años, de ambos sexos, que presentan trastorno de los sonidos del habla de la Institución Educativa N° 3050 Alberto Abadía, así mismo se toma a aquellos estudiantes que asistieron con regularidad a clases, que mostraron interés por ser parte de la investigación y que además que tengan acceso a herramientas tecnológicas (PC, laptop o celular con acceso a internet) y aquellos hijos de padres que accedieron a firmar el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

La actual investigación excluyó a los estudiantes menores de 7 años y mayores de 10 años de primaria de la Institución Educativa N° 3050 Alberto Abadía, además de aquellos estudiantes que no tenían acceso a herramientas tecnológicas imprescindibles y los alumnos que no entregaron el consentimiento firmado por sus tutores o padres.

Unidad de análisis

Es aquella información que es analizada en una investigación, donde se incluye desde los sujetos hasta las organizaciones (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). La unidad de análisis son los estudiantes de 7 a 10 años de edad, de la Institución Educativa N° 3050 Alberto Abadía.

Muestra

Conjunto de personas o casos que fueron extraídos por algún sistema de muestreo, el cual puede ser probabilístico o no probabilístico (Sánchez et al., 2018). Por lo que en esta investigación se consideró la participación de 80 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión.

Muestreo

Para Ñaupás et al. (2018) el muestreo no probabilístico es en el que interviene el criterio del investigador para seleccionar la muestra, conforme a características que requiera la investigación que se va a desarrollar, en la actual investigación se consideró elegir a los estudiantes mediante el muestreo por conveniencia, evaluando a los estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica

Se define como la manera en que se recolecta la información a través de herramientas que conlleven a la evaluación de un hecho dirigido a un problema específico (Hernández y Mendoza, 2018). La observación fue la técnica utilizada en el presente estudio, la que nos permitió el registro de datos de los hechos observados (Ñaupás et al., 2018).

Instrumentos

Para Sánchez et al. (2018) es la herramienta que ayuda en la recolección de datos, la cual se puede dar como un cuestionario, prueba, guía, o test como es el caso de la actual investigación, donde se utilizaron dos instrumentos, el instrumento estandarizado PEFF – R (Protocolo de evaluación Fonética – Fonológica Revisado), el cual nos permite recolectar paralelamente, datos fonológicos y fonéticos, para caracterizar integralmente al examinado y plantear estrategias de intervención personalizadas (Susanibar et al., 2016) y el T.E.D.E. (Test exploratorio de la dislexia específica), que evalúa el nivel lector que explora

las combinaciones lingüísticas de adquisición sucesiva y complejidad que presentan problemas en la adquisición del proceso lector y la detección de errores particulares en la lectura cuya presencia está ligada a la dislexia.(Condemarín y Blomquist, 1970).

Instrumento para medir la variable 1: trastorno de los sonidos del habla (TSH)

Ficha técnica

Nombre: Protocolo de evaluación fonética – fonológica revisado (PEFF – R).

Autores: Franklin Susanibar, Alejandro Dioses y Oscar Huamaní.

Año de publicación: En el 2015

Procedencia: Instituto Psicopedagógico EOS Perú

Administración: De forma Individual

Ámbito de aplicación: Desde los 3 años en adelante

Duración: 2 sesiones de 30 minutos

Significación: Brinda información de 1) condición morfológica de las estructuras anatómicas que intervienen en el habla; 2) coordinación neuromotora que se ve involucrada en el habla; 3) capacidad fonológica y fonética; 4) actuación de las estructuras anatómicas mientras se ejecuta el habla; 5) voz y 6) láminas de reconocimiento fonológico.

Materiales: Tiene un manual de instrucciones: un protocolo de evaluación; dos cuadernillos 1) láminas de denominación y 2) láminas de reconocimiento fonológico.

Validez: De contenido por juicio de expertos.

Instrumento para medir la variable 2: Dislexia

Ficha técnica

Nombre: T.E.D.E. (Test exploratorio de la dislexia específica).

Objetivo: Detección de dificultades específicas del aprendizaje lector, y del nivel lector.

Autoras: Mabel Condemarín y Marlys Blomquist

Año: 1975

Estandarizado: N. Milicic, O. Berdicewski y E. Orellana.

Procedencia: Editorial Biopsique

Ámbito de Aplicación: Infantes de 6 años a 10 años 11 meses.

Criterio de validación: Estandarizado para Chile.

Forma de administración: individual

Duración: 15 a 20 minutos estimados.

Materiales: Un juego de láminas, un modelo de registro de aplicación para que se pueda replicar, un block con 20 unidades de registro y una tabulación de la prueba, un cuadernillo de trabajo y por último un manual de aplicación.

Validez de los instrumentos

La validez es una técnica que se refiere a que el resultado que se obtiene a través de la aplicación del instrumento, mide lo que verdaderamente lo que se desea medir (Sánchez et al., 2018). Se vio pertinente utilizar la validez de contenido, la cual determina el grado en que la medición representa lo que ha sido medido. (Sánchez et al., 2018). Respecto a la misma, fue aprobada por 3 expertos que presentan el grado Doctor, ellos valoraron la pertinencia, relevancia y claridad los instrumentos utilizados.

Confiabilidad de los instrumentos

Para (Sánchez et al., 2018) la confiabilidad es un criterio de rigor de la metodología cualitativa que se relaciona con la credibilidad de los resultados de una investigación. El actual estudio trabajó con un grupo piloto de 20 sujetos (estudiantes); para afirmar la validez interna de los instrumentos. Utilizándose el $\alpha - 20$, para el PEEF, obteniéndose el valor de ,97 y el coeficiente Alfa de Cronbach para el TEDE, obteniéndose el coeficiente ,84.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, el presente trabajo, se empezó con la indagación de fuentes de información y se realizó el análisis de cada una para llevar a cabo la elaboración del marco teórico. Luego, se elaboró la parte metodológica, señalando el tipo, diseño y enfoque del trabajo, además de la definición conceptual y operacional de las variables, después la población, criterios de exclusión e inclusión, la muestra y el muestreo que se empleó, otro punto a indicar

fue las estrategias y técnicas que se usaron para medir las variables. Posteriormente se pasó a validar los instrumentos por juicio de expertos con 3 doctores, quienes son docentes de la universidad, luego sustentar la confiabilidad de los instrumentos, aplicando una prueba piloto a 20 estudiantes que comparten iguales características que la población utilizada, después de ello se hizo ajustes a los instrumentos para que sean más viables al momento de aplicarlos. Por otro lado, se conversó con la directora de la I.E. Alberto Abadía, para solicitar su permiso y acceder a la realización del trabajo de investigación, usando el PEF – R (Protocolo fonético fonológico – Revisado) y el T.E.D.E. (Test exploratorio de dislexia específica) mediante preguntas las cuales estuvieron divididas en dimensiones y fueron aplicadas de manera individual por medio de un formulario de Google para luego exportar los datos en Excel 2016 y realizándose el procesamiento de datos a través del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 26. Por último, se llevó a cabo la discusión, conclusiones y recomendaciones, a su vez se adjuntaron los anexos al final del trabajo de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación cuenta con un enfoque cuantitativo, por lo que se realizó un análisis descriptivo, ya que las dos variables presentan dimensiones numéricas, las cuales fueron plasmadas por medio del análisis de Rho spearman, con el cual se pudo comprobar las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos:

Es de mi consideración, oportuno citar el código de ética publicado por el Colegio de Tecnólogos Médicos del Perú el 2013 y suscrito en el capítulo VII, relacionado con la investigación, donde el artículo 62° refiere que el profesional tecnólogo que asume una investigación debe realizarla con responsabilidad y calidad, además el artículo 63° menciona que se debe considerar el uso del consentimiento informado a los individuos que son parte de la investigación.

A su vez es importante mencionar el código de ética de la Universidad

César Vallejo, donde en el capítulo III, de las normas éticas para el desarrollo de la investigación, artículo 15° de la política antiplagio, donde refiere que el profesional no debe incurrir en falsificación de la información que se utilice en un trabajo de investigación, por consecuencia, refiero que todo lo descrito en la actual investigación cumple con todo lo propuesto en dicha normativa, de igual manera se respetó la confidencialidad de la información de quienes forman parte de la muestra.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos

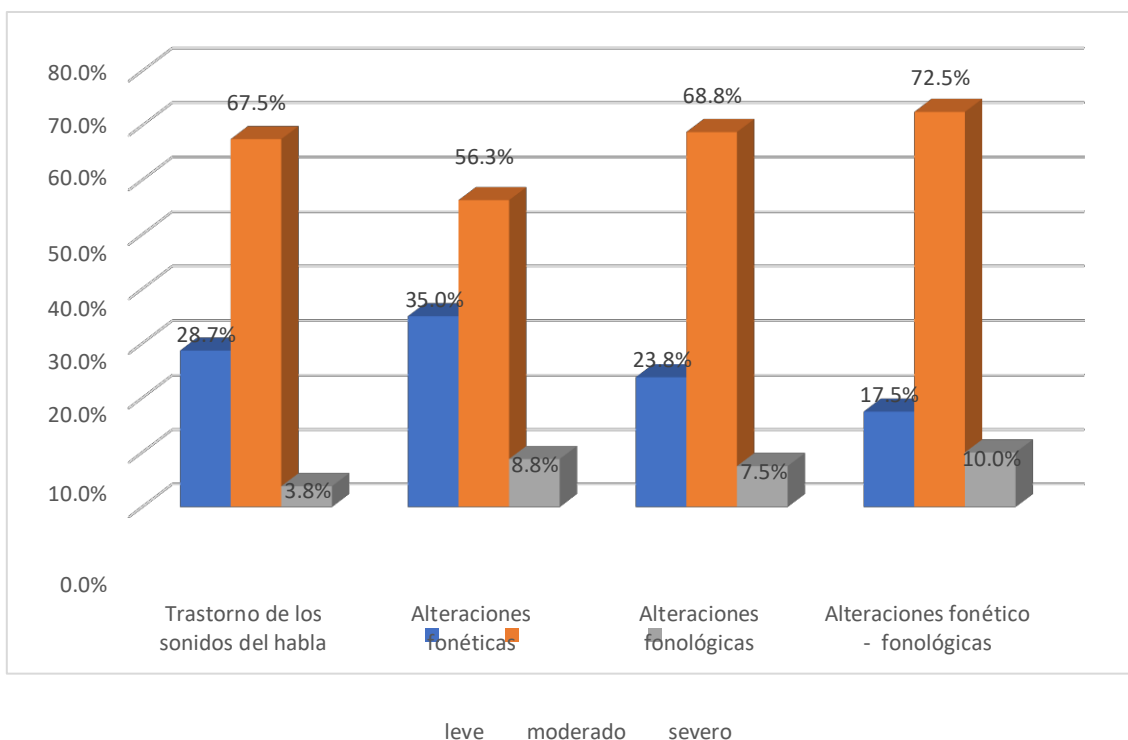
Tabla 1

Distribución de los niveles de las dimensiones de la Variable Trastornos de los sonidos de habla

Niveles	Trastorno de los sonidos del habla						Alteraciones fonético - fonológicas	
	Alteraciones Fonéticas		Alteraciones Fonológicas					
	f	%	f	%	f	%	f	%
Leve	23	28.7	28	35.0	19	23.8	14	17.5
Moderado	54	67.5	45	56.3	55	68.8	58	72.5
Severo	3	3.8	7	8.8	6	7.5	8	10.0
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

Figura 1

Distribución de los niveles de las dimensiones de la Variable Trastornos de los sonidos de habla



La tabla 1 y figura 1, presentó la variable Trastornos de los sonidos del habla con una condición severa 3.8%, una condición leve 28.7% y una condición moderada 67.5%. Así mismo en la dimensión alteraciones fonéticas, una condición severa

8.8%, una condición leve 35% y una condición moderada 56.3%. Así mismo, en cuanto a la dimensión alteraciones fonológicas, el 7.5% una condición severa el 23.8% una condición leve y un 68.8% una condición moderada. Con referencia a la dimensión alteraciones fonético - fonológicas, el 10% presento una condición severa, el 17.5% una condición leve y el 72.5% una condición moderada.

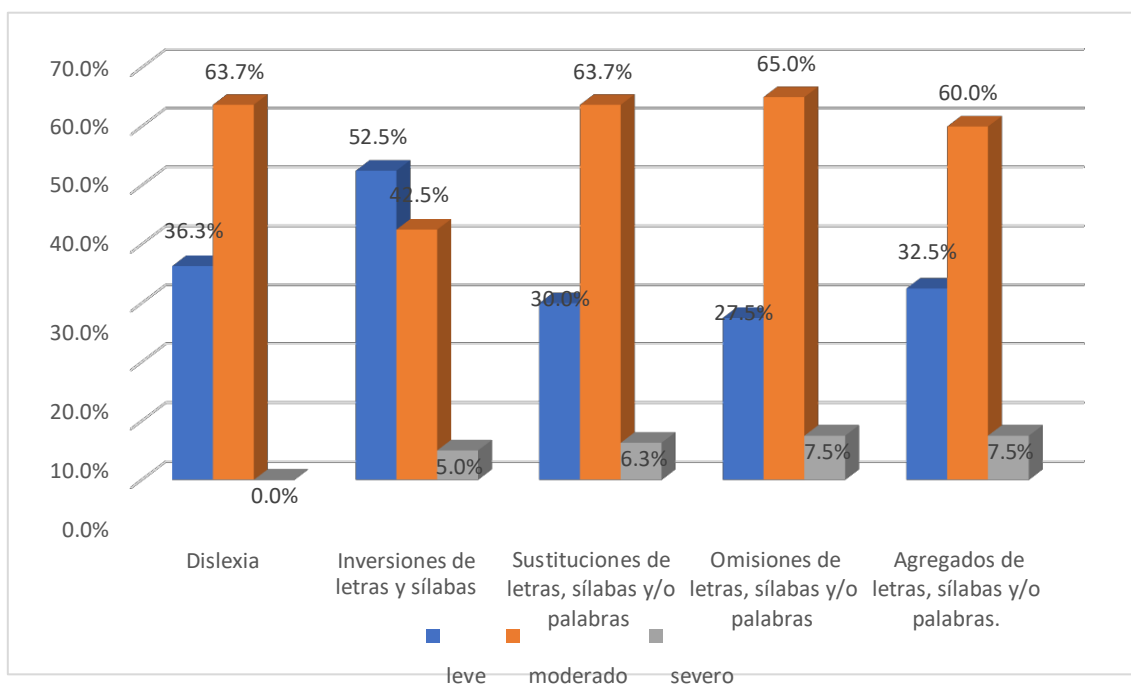
Tabla 2

Distribución de los niveles de las dimensiones de la Variable Dislexia específica

Niveles	Dislexia específica		Inversiones de letras y sílabas		Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras		Omisiones de letras, sílabas y/o palabras		Agregados de letras, sílabas y/o palabras.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Leve	29	36.3	42	52.5	24	30.0	22	27.5	26
Moderado	51	63.7	34	42.5	51	63.7	52	65.0	48	60.0
Severo	0	0	4	5	5	6.3	6	7.5	6	7.5
Total	80	100%	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

Figura 2

Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Dislexia específica



En la tabla 2 y figura 2, presento en la dimensión Dislexia Especifica, una

condición severa el 0%, una condición leve el 36.3% y una condición moderada del 63.7%. Así mismo, en cuanto a las inversiones de letras y sílabas, una condición severa de 5%, una condición moderada de 42.5% y una condición de 52.5%. Así mismo, en cuanto a la dimensión sustituciones de letras, sílabas y/o palabras, el 7.5% una severa, el 32.5% una condición leve y un 65% una condición. Con referencia a la dimensión agregados de letras, sílabas y/o palabras, el 7.5% presento una condición severa, el 32.5% una condición leve y el 60% una condición moderada.

4.2. Contrastación de hipótesis

Estadístico inferencial: Análisis de Rho spearman

4.2.1. Contrastación de hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Tabla 3

Correlación entre el trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica

			Trastornos de los sonidos del habla	Dislexia específica
Rho de Spearman	Trastornos de los sonidos del habla	Coefficiente de correlación	1,000	,517**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
	Inversiones de letras y sílabas	Coefficiente de correlación	,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se contrastó la hipótesis general realizando la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.517** interpretándose como relación positiva moderada, con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna demostrando que, si existe

relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y la dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en los estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en los estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Tabla 4

Correlación entre trastornos de los sonidos del habla e Inversiones de letras y sílabas

			Trastornos de los sonidos del habla	Inversiones de letras y sílabas
Rho de Spearman	Trastornos de los sonidos del habla	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Inversiones de letras y sílabas	Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se contrastó la primera hipótesis específica 1, con el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.654** interpretándose como relación positiva moderada, con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna demostrando que, si existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en los estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

4.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021

Ha: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Tabla 5

Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras

			Trastornos de los sonidos del habla	Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras
Rho de Spearman	Trastornos de los sonidos del habla	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras	Coeficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se contrastó la segunda hipótesis específica: con el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.597** interpretándose como relación positiva moderada, con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna demostrando que, si existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

4.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Tabla 6

Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y Omisiones de letras, sílabas y/o palabras

			Trastornos de los sonidos del habla	Omisiones de letras, sílabas y/o palabras
Rho de Spearman	Trastornos de los sonidos del habla	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Omisiones de letras, sílabas y/o palabras	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se contrastó la tercera hipótesis específica: con el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.566** interpretándose como relación positiva moderada, con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna demostrando que, si existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

4.2.5. Contrastación de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

Tabla 7

Correlación entre trastornos de los sonidos del habla y los agregados de letras, sílabas y/o palabras

		Trastornos de los sonidos del habla	Agregados de letras, sílabas y/o palabras.
Rho de Spearman	Trastornos de los sonidos del habla	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,528**
		N	80
	Agregados de letras, sílabas y/o palabras.	Coeficiente de correlación	,528**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 7, se contrastó la cuarto hipótesis específica: con el resultado de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.528** interpretándose como relación positiva moderada, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna demostrando que, si existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.

V. DISCUSIÓN

En relación a la hipótesis general planteada, sobre la correlación entre el trastorno de los sonidos del habla y la dislexia específica de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, se pudo evidenciar mediante el análisis inferencial de Rho de Spearman, un valor de 0.517**, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); interpretándose como una relación positiva moderada, aceptando la hipótesis alterna, lo cual nos indica que existe una relación significativa entre el trastorno de los sonidos del habla y la dislexia específica, dichos resultados se pueden apoyar en lo que nos menciona Peterson (2012), quien plantea que los niños con dislexia presentan un desorden en el procesamiento auditivo de los sonidos del lenguaje, esto quiere decir que la manera en que el niño procesa los sonidos también repercute en la manera en la que procesa las grafías al momento de leer, ya que la dislexia es una afección en la lectura.

A su vez el resultado también se ve respaldado por (Gomez, 2012), ya que él nos menciona que un estudiante aprende a escribir y a leer, del mismo modo en como pronuncia las palabras, por consecuencia, el niño/a que presente trastorno de los sonidos del habla, tendrá deficiencias al momento de escribir, así como de leer, porque aquel niño que no logre articular un sonido, ya sea por una razón orgánica o fonológica, no tendrá conciencia del sonido que es representado por una letra, a manera de ejemplo se puede mencionar que si un estudiante no puede pronunciar el fonema *ele*, no logra darle una representación mental a ese sonido, por lo que es probable que al momento que se presente una letra *l* en un enunciado o texto, no logre codificarlo como tal, es lo que nos indica Gómez cuando menciona que un trastorno de pronunciación crea dificultades en la codificación, que significa asociar un sonido del habla y una letra.

Por su parte, Amar (2007), expresa que los niños disléxicos tienden a presentar trastornos vinculados, esto contrasta con los resultados obtenidos ya que el estudiante que presente trastorno de los sonidos del habla es probable que presente dislexia específica durante la etapa escolar, ya que estos trastornos están relacionados significativamente. Esto también se ve apoyado por la investigación de Quizhbi (2018), donde ella concluye que los trastornos de los

sonidos del habla están predispuestos a desarrollar problemas de comunicación, conductuales y sobretodo de aprendizaje, como es el de la dislexia específica. Respaldo lo anterior, Centanni (2021), refiere que la dislexia es el trastorno del desarrollo neurológico que se ve asociado estrechamente con el procesamiento neuronal y conductual de los sonidos del habla, por lo que propone que un procesamiento auditivo variable podría ser la base de déficits en la dislexia, esto contrasta positivamente con los resultados en base a la hipótesis general el cual afirma una relación importante entre aquellos estudiantes que presenten trastorno de los sonidos del habla y la dislexia que puedan desarrollar al momento de adquirir la lectura, ya que la manera en que procesan los sonidos que no logran pronunciar va a afectar especialmente en las grafías que representan esos sonidos.

Por consiguiente, respecto a la primera hipótesis específica, se logró identificar a través del análisis inferencial de Rho de Spearman que existe una relación positiva moderada entre el trastorno de los sonidos del habla y la dimensión inversiones de letras y sílabas de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, ya que se obtuvo el valor de 0.654^{**} , con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis alterna, demostrando relación significativa entre el trastorno de los sonidos del habla e invertir letras y sílabas al momento de leer, teniendo en cuenta que la inversión de letras y sílabas es una dimensión dentro de la dislexia, estos resultados se ven avalados por la Asociación Madrid con la Dislexia y otras DEA (2014) la cual nos menciona que la dislexia es una dificultad que gira en torno al lenguaje, y si bien presentan complicaciones lingüísticas específicamente en la lectura, también pueden mostrar dificultades en otras áreas como la pronunciación de palabras. Cuando se habla de dificultades al pronunciar las palabras, se hace referencia a un trastorno en los sonidos del habla, por lo que se afirma que hay una relación estrecha entre los estudiantes que presentan alguna dificultad en la pronunciación con la dificultad en la lectura en donde se presentan inversión de letras y sílabas al momento de leer.

Del mismo modo Rosales (2018) nos menciona que, dentro de las características de los estudiantes con dislexia, está la desorganización, que estos

estudiantes suelen mostrarse despistados, suelen desconectarse al momento que realizan sus actividades asociadas a la lectura y la escritura, por lo que es muy fácil que inviertan las letras y las sílabas al momento de leer. A su vez Scarpa (2017) refiere que el trastorno de los sonidos del habla es una dificultad en cómo se producen los sonidos del habla, lo cual repercute en el rendimiento académico tanto en la escritura como en la lectura, lo cual relaciona el hecho de invertir letras y sílabas dentro de las palabras escritas al momento de leer con la alteración en la pronunciación que el estudiante pueda presentar.

En la segunda hipótesis específica se logró determinar por medio del análisis inferencial Rho de Spearman la relación entre el trastorno de los sonidos del habla y la dimensión sustituciones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, obteniéndose un valor 0.597** interpretándose como relación positiva moderada, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis alterna, denotando que existe relación significativa entre el trastorno de los sonidos del habla y la sustitución de letras y sílabas que conforman una palabra y también sustitución de palabras que se encuentran dentro de un enunciado, oración o texto, lo que se ve respaldado por Rocha (2020) la que nos menciona en su investigación sobre dislexia y procesamiento auditivo, como es que las habilidades de codificación y decodificación son las que se muestran alteradas en la dislexia, es decir las fallas en estas habilidades afectan gravemente la percepción de los sonidos del habla, teniendo así dificultades al momento de codificar sonidos con rasgos semejantes, como los que presentan el mismo punto de articulación, es por ello que es común que aquel estudiante que presente un trastorno de los sonidos del habla, como el sustituir un sonido por otro al hablar, también presente sustituciones al momento de leer, ya que no tiene la percepción correcta del sonido que se ve representado por una letra.

Con respecto a la tercera hipótesis donde se buscó determinar la relación entre el trastorno de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, con la ayuda del análisis inferencial de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0.566** interpretándose como relación positiva moderada, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis alterna, concluyendo que hay una relación

significativa entre el trastorno de los sonidos del habla y el hecho de omitir letras, sílabas y/o palabras al momento de leer, esto se apoya en lo mencionado por la Organización Mundial de la Salud (1997), donde refiere que el problema de la dislexia es el no poder reconocer símbolos al momento de leer, entonces si los estudiantes con dislexia no logran reconocer algunos símbolos al momento de realizar la lectura de un enunciado o un texto, es muy probable que omitan estos símbolos, que omitan sílabas hasta palabras, también menciona que en muchos casos esta dificultad en la lectura se asocia con alteraciones tanto en el lenguaje como el habla, esto avala el que se relacione significativamente la omisión de grafías, sílabas y hasta palabras al momento de leer con que el estudiante también presente una alteración ya sea a nivel fonético, fonológico o fonético fonológico.

En mención a la cuarta hipótesis específica presentada, donde se encontró una relación positiva moderada entre el trastorno de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, gracias al análisis inferencial Rho de Spearman, en el cual se obtuvo un valor de 0.528** interpretándose como relación positiva moderada, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis alterna y afirmando que se tiene una relación significativa entre la variable trastorno de los sonidos del habla y la dimensión agregados de letras, sílabas y/o palabras al momento de leer, esto se contrasta con lo aportado por Borzone(2009) quién nos menciona que el aprendizaje lector ocurre de forma secuencial, ya que primero se debe hablar correctamente, para luego dar paso al desarrollo de la lectoescritura teniendo como base los procesos intelectuales y estrategias que el niño ha ido adquiriendo desde que inició el aprendizaje de su lengua materna. Por ello podemos afirmar que la correcta pronunciación de los sonidos del habla, desde los sonidos bilabiales, interdentes, velares y linguoalveolares que el niño va adquiriendo a lo largo de su vida desde la etapa inicial, va a repercutir en el desarrollo de su lectura, lo cual se traduce en que un estudiante con trastorno de los sonidos del habla va a desencadenar sí o sí una dificultad en la lectura, va a leer palabras agregando grafías dentro de palabras, sílabas dentro de enunciados y hasta palabras en oraciones o textos cuando se lee o se escribe, por una cuestión de percepción de los mismos tal como lo menciona Valles (1998).

De acuerdo a los resultados de la estadística descriptiva, se evidenció que, con referencia a los niveles de trastorno de los sonidos del habla, un 3.8% de los estudiantes presentan una condición severa, un 28,7% una condición leve y el resultado más resaltante es que el 67.5% presentan una condición moderada del mencionado trastorno. Lo cual no es preciso contrastar con otros estudios ya que como menciona Susanibar et al. (2016) acerca de la prevalencia del trastorno de los sonidos del habla, no se tienen datos precisos de la misma por la diversidad de la variable, que ha ido evolucionando en terminología, cambiando la forma de referirse a ella a lo largo de los años. De 1920 a 1970 se utilizaba el término dislalia y trastorno funcional, posteriormente de 1971 a 1980 se le denominó trastorno de la articulación y fonológico, para luego pasar de 1981 a 1990 a llamarse trastorno articulatorio – fonológico, conforme seguían avanzando los años pasó a llamarse trastorno fonológico, actualmente desde el 2005 hasta el día de hoy se le llama trastorno de los sonidos del habla, es por ello que no se tienen muchos estudios con prevalencia sobre ello.

A su vez, cabe resaltar que hubo un gran porcentaje con alteración fonético – fonológica, con un 72,5% con una condición moderada, por lo que se puede expresar que los estudiantes evaluados, la mayoría presenta una dificultad tanto orgánica como fonológica, lo cual se respalda con lo mencionado por Susanibar et al. (2016) donde mencionan una coexistencia de errores tanto fonológicos como fonéticos, es decir la mayoría de los estudiantes presentan la incapacidad de producir de manera adecuada el sonido esperado para su edad, ya que se ha tomado una población de 7 años en adelante, y la adquisición de todos los sonidos del habla se da hasta los 6 años de edad. Entonces se sabe que estos estudiantes en su mayoría presentan una alteración de manera aislada y en el habla espontánea, por ejemplo, cuando se les pide repetir la palabra perro y ellos producen pego, tanto como cuando se les enseña la imagen de un perro y ellos dicen que están viendo un pego, no logrando articular de esta manera el fonema erre tanto bajo la repetición como bajo la espontaneidad de nominar una imagen.

Por último, respecto a lo obtenido de la estadística descriptiva sobre la variable dislexia, los estudiantes presentaron un importante nivel moderado en todas las dimensiones analizadas desde las inversiones, sustituciones, omisiones

y agregados de letras, sílabas y palabras, teniendo un 52.5% de estudiantes un nivel leve con respecto a la inversión de letras, un 63.7% con un nivel moderado en cuanto a las sustituciones de letras hasta palabras, un 65% con un nivel moderado en las omisiones de letras, sílabas y/o palabras, finalmente respecto a los agregados de letras, se tiene un 60% con un nivel moderado, lo que nos evidencia presencia de todas las dimensiones de manera regular dentro de las dificultades que presentan los estudiantes con respecto a su lectura. En referencia a la variable ningún estudiante presenta un nivel severo, el 63.7% de estudiantes presentan un nivel moderado de dislexia y un 36.3% presentan un nivel leve de dislexia, estos datos se contradicen con la investigación de Castillo (2019), donde concluye que los estudiantes en su mayoría no presentan dislexia y la escala de calificación fue leve, a diferencia del nuestro donde todos los estudiantes la presentan y de forma moderada, esta diferencia se puede dar por la toma de la población, ya que la investigadora toma una población de primer grado de primaria en la cual los niños están en el proceso de adquisición de lectura y su mayoría está terminando de adquirir los sonidos del habla a diferencia del presente estudio donde se toma a niños de 7 años a 10 años de edad, los cuales cursan el segundo, tercer y hasta cuarto grado de primaria.

Del mismo modo Lucio (2017) en su investigación encuentra un nivel leve de dislexia en sus estudiantes, la diferencia de resultados se puede deber a que en la presente investigación se está tomando una población de estudiantes que presentan trastornos de los sonidos del habla, por lo que ya hay un diagnóstico de un trastorno del habla el cual puede repercutir en que los estudiantes también presenten un trastorno del aprendizaje tal como menciona Gómez (2012), haciendo referencia a que el desarrollo de un trastorno de los sonidos del habla (TSH) se caracteriza por influir de manera negativa en el aprendizaje de la lectura y la escritura, lo cual ocasiona una dificultad al momento de leer una sílaba o una palabra, aumentando así la probabilidad de que un estudiante con TSH presente una dificultad en la lectura.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación significativa entre el trastorno de los sonidos del habla (TSH) y la dislexia específica, lo que indica que aquel estudiante que presente algún tipo de trastorno de sonidos el habla va a presentar algún grado de dislexia durante la etapa escolar, es decir, así como tienen dificultades al momento de hablar, también las presentarán al momento de leer.

Segunda: Existe una relación positiva moderada entre los (TSH) y las inversiones de letras, sílabas y/o palabras, lo cual nos indica que el estudiante que presente trastorno de los sonidos del habla, también puede llegar a invertir desde grafías hasta palabras, denotando dificultad sobretodo en grafías semejantes visualmente o en las grafías que representan los fonemas alterados al momento de hablar.

Tercera: Existe relación positiva moderada entre los (TSH) y las sustituciones de letras, sílabas y/o palabras, esto sostiene que el estudiante que presente sustituciones dentro de lenguaje hablado es probable también presente sustituciones de grafías, sílabas directas e inversas, grupos consonánticos y palabras.

Cuarta: Existe relación positiva entre los (TSH) y omisiones de letras, sílabas y/o palabras, podemos concluir que los estudiantes que presenten omisiones de diversos sonidos ya sea por una alteración fonética o fonético – fonológica, también presentarán omisiones de diversas letras, sílabas y palabras al momento de leer, sobre todo en aquellos sonidos en los que presenten dificultad de pronunciar.

Quinta: Existe relación entre los (TSH) y agregados de letras, sílabas y/o palabras, esto nos indica que aquellos estudiantes que presenten alteraciones fonéticas, fonológicas o fonético – fonológicas también presentarán alteraciones al momento de leer, pudiendo agregar grafías, sílabas en palabras y también agregar palabras completas en textos, lo cual suele suceder cuando ven la primera parte de una palabra y generalizan o suponen la palabra que continua.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere realizar más estudios de tipo correlacional con la variable trastorno de los sonidos del habla y diversos trastornos del aprendizaje, orientadas a diversas poblaciones y a futuro realizar estudios de tipo correlacional causal dichas variables y así ver la influencia que tiene una sobre otra, sabiendo que ya tienen una relación significativa entre ambas.

Segunda: Se sugiere a los docentes estar alertas ante las dificultades del habla que presenten los estudiantes, pudiendo presentar diversas alteraciones del habla, de esta manera derivar oportunamente al tratamiento de este trastorno y que conforme avancen en edad y de grado evitar que desarrollen dislexia específica, ya que sabemos que hay una relación entre ambos trastornos.

Tercera: Es de suma importancia que los docentes y padres de familia sepan el adecuado desarrollo cronológico de los sonidos del habla y así evitar que los estudiantes desarrollen el trastorno antes de ingresar al nivel primario que es donde ya deben haber adquirido todos los sonidos vocálicos y consonánticos. El conocimiento de dicho desarrollo servirá para evitar que los estudiantes padezcan de dislexia ya que sabemos que ambas están directamente relacionadas.

Cuarta: Se recomienda a las instituciones educativas promover el ingreso de terapeutas de lenguaje al plantel para que, de este modo, pueda haber una evaluación constante del alumnado, logrando así una intervención oportuna en el caso de presentar algún trastorno, así evitar que los estudiantes presenten problemas al momento de leer, ya que sabemos que su relación es significativa. También sería imprescindible que los colegios cuenten con esta área, en la que las terapeutas puedan tener contacto directo con las docentes y realizar un abordaje integral.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2013) *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Editorial: Médica Panamericana. <https://bit.ly/3HTaafa>
- Arnedo, M., Montes, A., Bembibre, J., y Triviño, M. (2015). *Neuropsicología infantil: A través de casos clínicos*. Editorial: Panamericana. <https://bit.ly/3tnYKfp>
- Artigas Pallarés, J. (2009). Dislexia: enfermedad, trastorno o algo distinto. *Revista Neurológica*; 48(2), 63-69. <https://bit.ly/3HqLoms>
- Aslam, I., Mumtaz, N. & Saqulain, G. (2020). Prevalence of Speech Sound Disorders among Primary School Children. *J Islamabad Med Dental Coll*, 9(3), 195-200. <https://bit.ly/32FkHLW>
- Muñoz, J., Luján, E., López, C., Cubilla, D. y Reina, A. (2014). *La dislexia en el aula, lo que todo educador debe saber*. Editorial: ANPE. <https://bit.ly/3pMkJud>
- Ayala, E., Mateus, X. y Silva, K. (2019). *Estudio correlacional en niños con sospecha de dislexia de la zona rural y urbana de tercero a quinto grado en el Municipio De Güepsa, Santander* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://bit.ly/3JAP4Uv>
- Benway, N., García, K., McAllister, T., Leece, M., Wang, Q. & Preston, L. (2019). Vocabulary, and Phonological Awareness Skill in School-Aged Children with Speech Sound Disorders *Associations Between speech perception*. <https://bit.ly/3Er27UB>
- Cortés Raudes, C. (2016). *Relación entre los problemas de motricidad y disgrafía en los niños de 6 a 13 años con Dislexia atendidos en el departamento de Logopedia, consulta externa del Hospital de Rehabilitación Aldo Chavarría en el periodo del segundo semestre del 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional UNAN. <https://bit.ly/3HqVpQD>

- De Simoni, S., Leidow, I. Britz, D., De Oliveira, D. y Keske, M. (2019). Impact of the speech sound disorders: family and child perception. *Revista CEFAC*; 21(3), 1-13. <https://bit.ly/3eLwBX4>
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Editorial: Wolters Kluwer Educación S.A. <https://bit.ly/3zhwmg3>
- Cuetos, F., & Suárez-Coalla, P. (2009). From grapheme to word in learning to read in Spanish. *Applied Psycholinguistics*, 30(4), 583–601. <https://bit.ly/3fd3VGT>
- Chinchay Cornejo, L. (2018). *Dislexia y rendimiento académico en los estudiantes del 3er grado de la I.E.E N° 14857 San Miguel Arcángel distrito Miguel Checa Sojo – Sullana – 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. <https://bit.ly/3FSYad1>
- De la Peña Álvarez, C. (2018). Dislexia y discalculia: una revisión sistemática actual desde la neurogenética. *Universitas Psychologica*; 17(3), 1-11. <https://bit.ly/31iPRlx>
- Farquharson, K. & Boldini L (2018). Variability in Interpreting “Educational Performance” for Children with Speech Sound Disorders. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 49(1), 938–949. <https://bit.ly/3H3A4fV>
- Fufen, J., Synnve, S., Eadie, P., Ragnhild, B. N. & Espen, R. (2021). Preschool Speech Intelligibility and 8-Year Literacy: A Moderated Mediation Analysis. *Speech Intelligibility and Literacy*. <https://bit.ly/3pHSflr>
- Gallego, J. (2015). Trastornos fonológicos en niños: Resultados de la aplicación de un programa. *Revista de Investigación Educativa*; 33(2), 453-470. <https://bit.ly/3JAbUMc>
- Gallego, J., Gómez, I., y Ayllón, M. (2017). Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles. *Revista Brasileira de Educação*, 22(71), 1-27. <https://bit.ly/3eHWyXx>

- Gómez, I. (2012). *Diseño y evaluación de un programa de intervención didáctica para alumnado de educación infantil y primaria con trastorno fonológico*. [Tesis de doctorado, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional UGR. <https://bit.ly/3FRBmKS>
- Goulart, B. N. & Chiari, B. M. (2007). Prevalence of speech disorders in schoolchildren and its associated factors. *Revista de Saude Pública*, 41(5), 726-731. <https://bit.ly/3FpXRX7>
- Hearnshaw, S., Baker E. & Munro N. (2019). Speech Perception Skills of Children with Speech Sound Disorders: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(1), 3771–3789. <https://bit.ly/3EnG15J>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Huanca, A. (14 de febrero del 2017). *¿Cómo identificar si un niño tiene un trastorno fonético o fonológico?* INESEM. <https://bit.ly/3Hv0Myk>
- Ingram, D. (1983). Trastornos fonológicos en el niño. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*; 7(4), 195-200. <https://bit.ly/33tBfqx>
- Jin, F., Shjolberg, S., Eadie, P., Bang, R. & Roysamb E. (2020). Preschool Speech Intelligibility and 8-Year Literacy: A Moderated Mediation Analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 63(1), 3380–3391. <https://bit.ly/3su6Gvi>
- Kliegman, R. (2020). *Tratado de pediatría*. Editorial: Elsevier Saunders. <https://bit.ly/32FoKrC>
- Macken, M. & Ferguson, C. (1983). *Cognitive aspects of phonological development: Model, evidence and issues*, (1). <https://bit.ly/3qfMPNG>
- Maggiolo, L. (2017). Test de articulación a la repetición (TAR): un legado de la profesora fonoaudióloga Edith Schwalm. *Revista Chilena de Fonoaudiología*; 16(1), 1-14. <https://bit.ly/3JDh9ug>

- Mediavilla, (2007). *La cuestión de la dislexia y la disgrafía en la adquisición de segundas*. [Tesis de maestría, Universidad Nebrija] Repositorio Institucional UANE. <https://bit.ly/3r8nrcX>
- Nolla, A. y Tapias, A. (2015). *La Logopedia*. Editorial UOC. <https://bit.ly/3pKLTS9>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2019). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). DGP Editores SAS.
- Pérez, J. (2004). *Comorbilidad de los trastornos del desarrollo del lenguaje con problemas emocionales y de conducta: implicaciones para la detección temprana, la evaluación y la intervención*. Editorial: Universidad del País Vasco. <https://bit.ly/3JyN532>
- Quizhpi Arichábala, L. (2018). *Prevalencia del trastorno de los sonidos del habla en niños de 6 a 12 años*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <https://bit.ly/3JDitgl>
- Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*; 1(1), 1-24. <https://bit.ly/3sMIkNr>
- Rivas, R. y Fernández, P. (2007). *Dislexia, disortografía y disgrafía*. Editorial: Pirámide. <https://bit.ly/3pMVfwV>
- Rosales-Villareal, B., Reyna-Moreira, V., y Ramírez-Rodríguez, W. (2018). La dislexia como trastorno del aprendizaje en la educación básica. *Polo del Conocimiento*; 3(3), 233-245. <https://bit.ly/3Ht7fJT>
- Ruiz, T. y Vaz, A. (2017). *Conocimientos sobre la dislexia que caracterizan al docente de 3o y 4o grado de primaria de escuelas públicas y privadas de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://bit.ly/3zktZZC>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación. <https://bit.ly/3lrqOUT>

- Scarpa, W. (2017) *in Reference Module in Neuroscience and Biobehavioral Psychology*. Editorial: Elsevier. <https://bit.ly/3fcYhEz>
- Silva, N. y Silva, F. (2016). Dislexia y la dificultad en el aprendizaje. *Revista científica multidisciplinaria*, 1(5), 75-87. <https://bit.ly/33pqm9c>
- Stampe, D. (1969). *The acquisition of phonetic representation*. Editorial: Chicago Linguistic Society. <https://bit.ly/3plmYyJ>
- Suarez, P., Ramos, S., Álvarez, M. & Cuetos, F. (2014) Orthographic learning in dyslexic Spanish children. *Publimed*, 64(2); 166-181. <https://bit.ly/33sPH1J>
- Suarez, P., Villanueva, N., Gonzalez, S. y Gonzalez, M. (2014). Spelling difficulties in Spanish-speaking children with dyslexia. *Journal for the Study of Education and Development*, 39(2). 275-311. <https://bit.ly/3K30CzZ>
- Susanibar, F. (2015). Trastorno de los sonidos del habla – TSH: Controversias y Evidencias en el uso de ejercicios oromotores no Verbales en la Intervención. *Revista Signos Fónicos*, 1(1), 47-49. <https://bit.ly/3FQaHhc>
- Susanibar, F., Dioses, A. y Monzón, K. (2016). El habla y otros actos motores orofaciales no verbales: revisión parte I. *Revista Digital EOS Perú*; 7(1), 56-93. <https://bit.ly/3Ju4IBb>
- Susanibar, F., Dioses A., y Tordera, J. (2016). *Principios para la evaluación e intervención de los Trastornos de los Sonidos del Habla – TSH*. Editorial: EOS. <https://bit.ly/3HqUZK0>
- Valderrama, A. (2018). *La dislexia y el rendimiento escolar en los estudiantes de la institución educativa N° 51028 – el Rosario de la ciudad de Quillabamba en el año 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3zpWKUX>
- Valles, A. (1998). *Limitaciones de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Editorial: Promolibro. <https://bit.ly/3sRlqnV>

- Van, S., De Bree, E. y De Jong, P. (2019). Protective Factors and Compensation in Resolving Dyslexia. *Scientific Studies of Reading*, 23(6). 461-477. <https://bit.ly/3zN7qNA>
- Vellutino F. (1987). Dyslexia. *Scientific American*. 256(3) 34-41. <https://bit.ly/3FiQjEs>
- Weinstein, C. y Mayer, R. (1985). *The teaching of learning strategies*. En Wittrock, C (Ed.). Handbook of research on teaching. <https://bit.ly/3tjGhAA>
- Wren, Y., Miller, L., Peters, T. Emond, A. & Roulstonef, S. (2016). Prevalence and predictors of persistent speech sound disorder at eight years old: findings from a population cohort study. *J Speech Lang Hear Res*; 49(4), 647-673. <https://bit.ly/3FZYJSc>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Trastorno de los sonidos del habla	Es alteración en la en la producción articulatorias de los sonidos (fonética) y/o en el uso funcional de los segmentos contrastivos “fonemas” de un idioma (fonología) que afecta la inteligibilidad del habla en diferentes grados y puede ser diagnosticado en las distintas etapas de la vida (Susanibar F; Dioses A; & Castillo J., 2016)	Hace referencia a una alteración del habla que puede presentar un niño a partir de los 3 años de edad en adelante y presenta las dimensiones: alteraciones fonéticas, fonológicas y fonética-fonológicas.	Alteraciones fonéticas	Repetición de sílabas	1,2,3,4,5	Realiza: SÍ = 0 NO = 1
			Alteraciones fonológicas	Discriminación fonológica Rendimiento fonológico	6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	
			Alteraciones fonético – fonológicas	Repetición de palabras Denominación de imágenes	26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51	

Dislexia	Trastorno del aprendizaje que perjudica de manera directa las habilidades del lenguaje; por ejemplo, cuando se trata de escuchar, hablar, leer y también escribir, siendo en este caso la lectura el área más dañada; ello, a causa de inconvenientes para reconocer, asociar y decodificar grafías, vocablos, frases, y por lo regular textos que se desea leer Nolla y Tapias (2015).	Tiene como dimensiones: Confusiones visuales de letras, Confusiones auditivas, Inversiones de letras y silabas; Agregados de letras, silabas y o palabras; Omisiones de letras, silabas y o palabras, Contaminaciones , Disociaciones y Distorsiones; se ha medido a través del test TEDE de dislexia específica para esta investigación.	Inversiones de letras y sílabas.	Invierte letras Invierte sílabas Invierte palabras	1,2,3,4,5	Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
			Sustituciones de letras sílabas y/o palabras	Sustituye letras Sustituye sílabas Sustituye grupos consonánticos Sustituye palabras	6,7,8,9,10	
			Omisiones de letras, sílabas y/o palabras	Omite letras Omite sílabas Omite grupos consonánticos Omite palabras	11,12,13,14,15	
			Agregados de letras, sílabas y/o palabras.	Añade letras Añade sílabas Añade grupos consonánticos Añade palabras	16,17,18,19,20	

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima, 2021.

Autor: Judith Estéfany Lavado Egoávil

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación que existe entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en estudiantes</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y las inversiones de letras y sílabas en estudiantes</p>	Variable 1: Trastornos de los sonidos del habla				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Alteraciones fonéticas	Repetición de sílabas	1,2,3,4,5 6,7,8,9,1 0,11,12,1 3,14,15,1 6,17,18,1 9,20,21,2 2,23,24,2 5	Realiza SÍ (0) NO (1)	Leve (0 - 17) Moderado (18 – 35) Severo (36 – 51)
Alteraciones fonológicas	Reconocimiento fonológico						
Alteraciones fonético – fonológicas	Repetición de palabras Denominación de imágenes	26,27,28, 29,30,31, 32,33,34, 35,36,37, 38,39,40, 41,42,43, 44,45,46,					

<p>estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?</p>	<p>de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>			47,48,49,50,51		
Variable 2: dislexia específica							
<p>¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?</p>	<p>Establecer la relación entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y sustituciones de letras, sílabas y/o palabras en estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?</p>	<p>Establecer la relación entre los trastornos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y omisiones de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>Inversiones de letras y sílabas</p> <p>Sustituciones de letras, sílabas y/o palabras</p>	<p>Invierte letras</p> <p>Invierte sílabas</p> <p>Invierte palabras</p> <p>Sustituye letras</p> <p>Sustituye sílabas</p> <p>Sustituye grupos consonánticos</p> <p>Sustituye palabras</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8,9,10</p>	<p>Nunca=1</p> <p>A veces=2</p> <p>Siempre=3</p>	<p>Severo (49 – 60)</p> <p>Moderado (34 – 48)</p> <p>Leve (20 – 33)</p>

<p>¿Qué relación existe entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021?</p>	<p>Establecer la relación entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre los trastornos de los sonidos del habla y agregados de letras, sílabas y/o palabras de estudiantes de primaria de 7 a 10 años de una institución educativa, Lima, 2021.</p>	<p>Omisiones de letras, sílabas y/o palabras</p> <p>Agregados de letras, sílabas y/o palabras.</p>	<p>Omite letras</p> <p>Omite sílabas</p> <p>Omite grupos consonánticos</p> <p>Omite palabras</p> <p>Añade letras</p> <p>Añade sílabas</p> <p>Añade grupos consonánticos</p> <p>Añade palabras</p>	<p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p>		
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			
<p>Tipo: Básica descriptiva</p> <p>Diseño:</p>	<p>Población: Todos los alumnos de segundo a cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 3050 Alberto Abadía</p>	<p>Variable 1: Trastorno de los sonidos del habla</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumento: Protocolo de evaluación fonética – fonológica revisado (PEFF – R).</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>SPS Tablas de frecuencia</p>			

<p>Correlacional No experimental Corte transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p>	<p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Muestreo intencional</p> <p>Tamaño de muestra: Los alumnos de primaria de 7 a 10 años que presentan trastornos de los sonidos del habla de la I.E. Alberto Abadía Hurtado, Lima, 2021.</p>	<p>Autores: Franklin Susanibar, Alejandro Dioses & Oscar Huamaní. Año:2015 Procedencia: Instituto Psicopedagógico EOS Perú Ámbito de Aplicación: De 3 años en adelante Forma de Administración: individual Duración: 60 minutos</p> <hr/> <p>Variable 2: dislexia específica</p> <p>Técnicas: Instrumento: TEDE (Test exploratorio de la dislexia específica).</p> <p>Autoras: Mabel Condemarín y Marlys Blomquist Año: 1975 Estandarizado: N. Milicic, O. Berdicewski y E. Orellana. Procedencia: Editorial Biopsique Ámbito de Aplicación: Niños entre 6 años a 10 años 11 meses. Forma de administración: individual Duración: 15 a 20 minutos estimados.</p>	<p>INFERENCIAL: Rho de Spearman</p>
---	---	---	--

**ANEXO 3. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE
TRASTORNO DE LOS SONIDOS DEL HABLA**

Adaptación del protocolo de evaluación fonético – fonológico

INSTRUCCIONES: Marca 0 si el niño realiza el enunciado y marca 1 si el niño no realiza el enunciado, se pide marcar con la mayor sinceridad del caso.

SÍ	NO
0	1

Nº	DIMENSIONES / ítems	0	1
DIMENSIÓN 1 Trastornos fonéticos			
1	Repite las vocales		
2	Repite los diptongos		
3	Repite las consonantes en silabas directas		
4	Repite las consonantes en silabas inversas		
5	Repite los grupos consonánticos		
DIMENSIÓN 2 Trastornos fonéticos – fonológicos (repetición)			
REPETICIÓN			
6	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas		
7	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.		
8	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo nasales		
9	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo africadas		
10	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo lateral.		
11	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo fricativas		
12	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo róticas		
13	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales		

14	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales		
15	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)		
DENOMINACION			
16	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas		
17	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.		
18	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo nasales		
19	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo africadas		
20	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo lateral.		
21	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo fricativas		
22	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo róticas		
23	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales		
24	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales		
25	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)		
DIMENSIÓN 3 Trastornos fonológicos			
DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA			
26	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)		
27	Indica si las palabras son iguales o diferentes (capa - cava)		
28	Indica si las palabras son iguales o diferentes (voto - voto)		
29	Indica si las palabras son iguales o diferentes (calo - galo)		
30	Indica si las palabras son iguales o diferentes (todo - todo)		
31	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ñato - ñato)		

32	Indica si las palabras son iguales o diferentes (sapo - chapo)		
33	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ala - ara)		
34	Indica si las palabras son iguales o diferentes (saco - taco)		
35	Indica si las palabras son iguales o diferentes (foca - poca)		
36	Indica si las palabras son iguales o diferentes (carro - cayo)		
37	Indica si las palabras son iguales o diferentes (tema - tema)		
38	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)		
39	Indica si las palabras son iguales o diferentes (rapa - lapa)		
RECONOCIMIENTO FONOLÓGICO			
40	Reconoce entre oclusivas y fricativas		
41	Reconoce entre oclusivas (orales) y nasales		
42	Reconoce entre oclusivas y liquidas		
43	Reconoce entre oclusivas sonora y oclusiva sorda		
44	Reconoce entre oclusivas frontales y posteriores		
45	Reconoce entre fricativas y nasales		
46	Reconoce entre nasales y liquidas		
47	Reconoce entre nasales frontales y posteriores		
48	Reconoce entre fricativas y liquidas		
49	Reconoce entre africada y fricativas		
50	Reconoce entre fricativas frontales y posteriores		
51	Reconoce liquidas		

ANEXO 4. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DISLEXIA

CUESTIONARIO DE ACTITUD/OPINIÓN

Adaptación del Test Exploratorio para la dislexia específica

Estimada docente, a continuación, presentamos los ítems para ser respondidos sobre el desempeño de la lectura de sus estudiantes, de manera que solicitamos responder con mayor sinceridad del caso.

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	2	3

N°	ÍTEMS	VALORACION		
		1	2	3
	DIMENSIÓN 1			
1	Invierte letras que tienen grafías semejantes			
2	Invierte letras dentro de las palabras			
3	Invierte letras en sílabas inversas dentro de las palabras			
4	Invierte sílabas directas dentro de las palabras			
5	Invierte palabras completas			
	DIMENSIÓN 2			
6	Sustituye una letra por otra dentro de las palabras			
7	Sustituye sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las			
8	Sustituye sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras			
9	Sustituye grupos consonánticos dentro de las palabras			
10	Sustituye palabras completas dentro de una oración			
	DIMENSIÓN 3			
11	Omite letras dentro de las palabras			
12	Omite sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras			
13	Omite sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras			
14	Omite grupos consonánticos dentro de las palabras			

15	Omite palabras completas dentro de una oración			
	DIMENSIÓN 4			
16	Agrega letras dentro de la palabra.			
17	Agrega sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras			
18	Agrega sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras			
19	Agrega grupos consonánticos dentro de las palabras			
20	Agrega palabras completas dentro de una oración			

Gracias por su colaboración

ANEXO 5. VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRASTORNO DE LOS SONIDOS DEL HABLA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Trastornos fonéticos								
1	Repita las vocales	X		X		X		
2	Repita los diptongos	X		X		X		
3	Repita las consonantes en sílabas directas	X		X		X		
4	Repita las consonantes en sílabas inversas	X		X		X		
5	Repita los grupos consonánticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Trastornos fonéticos – fonológicos (repetición)								
REPETICION								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
7	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
8	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
9	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
10	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
11	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
12	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
13	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
14	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
15	Repita las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (dipthongos)	X		X		X		

DENOMINACION		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
17	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
18	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
19	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
20	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
21	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
22	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
23	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
24	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
25	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Trastornos fonológicos		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DISCRIMINACION FONOLOGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X		
27	Indica si las palabras son iguales o diferentes (capa - cava)	X		X		X		
28	Indica si las palabras son iguales o diferentes (voto - voto)	X		X		X		
29	Indica si las palabras son iguales o diferentes (calo - galo)	X		X		X		

30	Indica si las palabras son iguales o diferentes (todo - todo)	X		X		X	
31	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ñato - ñato)	X		X		X	
32	Indica si las palabras son iguales o diferentes (sapo - chapo)	X		X		X	
33	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ala - ara)	X		X		X	
34	Indica si las palabras son iguales o diferentes (saco - taco)	X		X		X	
35	Indica si las palabras son iguales o diferentes (foca - poca)	X		X		X	
36	Indica si las palabras son iguales o diferentes (carro - cayo)	X		X		X	
37	Indica si las palabras son iguales o diferentes (tema - tema)	X		X		X	
38	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X	
39	Indica si las palabras son iguales o diferentes (rapa - lapa)	X		X		X	
RECONOCIMIENTO FONOLÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No
40	Reconoce entre oclusivas y fricativas	X		X		X	
41	Reconoce entre oclusivas (orales) y nasales	X		X		X	
42	Reconoce entre oclusivas y líquidas	X		X		X	
43	Reconoce entre oclusivas sonora y oclusiva sorda	X		X		X	
44	Reconoce entre oclusivas frontales y posteriores	X		X		X	
45	Reconoce entre fricativas y nasales	X		X		X	
46	Reconoce entre nasales y líquidas	X		X		X	
47	Reconoce entre nasales frontales y posteriores	X		X		X	
48	Reconoce entre fricativas y líquidas	X		X		X	
49	Reconoce entre africada y fricativas	X		X		X	
50	Reconoce entre fricativas frontales y posteriores	X		X		X	
51	Reconoce líquidas	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

28 de octubre del 2021.



Dra. Jessica Paola Palacios Garay
CPP: 0300370757

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRASTORNO DE LOS SONIDOS DEL HABLA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Trastornos fonéticos								
1	Repite las vocales	X		X		X		
2	Repite los diptongos	X		X		X		
3	Repite las consonantes en silabas directas	X		X		X		
4	Repite las consonantes en silabas inversas	X		X		X		
5	Repite los grupos consonánticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Trastornos fonéticos – fonológicos (repetición)								
REPETICION								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
7	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
8	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
9	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
10	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
11	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
12	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
13	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
14	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
15	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)	X		X		X		

DENOMINACION		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
17	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
18	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
19	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
20	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
21	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
22	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
23	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
24	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
25	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Trastornos fonológicos		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DISCRIMINACION FONOLOGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X		
27	Indica si las palabras son iguales o diferentes (capa - cava)	X		X		X		
28	Indica si las palabras son iguales o diferentes (voto - voto)	X		X		X		
29	Indica si las palabras son iguales o diferentes (calo - galo)	X		X		X		

30	Indica si las palabras son iguales o diferentes (todo - todo)	X		X		X	
31	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ñato - ñato)	X		X		X	
32	Indica si las palabras son iguales o diferentes (sapo - chapo)	X		X		X	
33	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ala - ara)	X		X		X	
34	Indica si las palabras son iguales o diferentes (saco - taco)	X		X		X	
35	Indica si las palabras son iguales o diferentes (foca - poca)	X		X		X	
36	Indica si las palabras son iguales o diferentes (carro - cayo)	X		X		X	
37	Indica si las palabras son iguales o diferentes (tema - tema)	X		X		X	
38	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X	
39	Indica si las palabras son iguales o diferentes (rapa - lapa)	X		X		X	
RECONOCIMIENTO FONOLÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No
40	Reconoce entre oclusivas y fricativas	X		X		X	
41	Reconoce entre oclusivas (orales) y nasales	X		X		X	
42	Reconoce entre oclusivas y líquidas	X		X		X	
43	Reconoce entre oclusivas sonora y oclusiva sorda	X		X		X	
44	Reconoce entre oclusivas frontales y posteriores	X		X		X	
45	Reconoce entre fricativas y nasales	X		X		X	
46	Reconoce entre nasales y líquidas	X		X		X	
47	Reconoce entre nasales frontales y posteriores	X		X		X	
48	Reconoce entre fricativas y líquidas	X		X		X	
49	Reconoce entre africada y fricativas	X		X		X	
50	Reconoce entre fricativas frontales y posteriores	X		X		X	
51	Reconoce líquidas	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. Rossevelt Edgar Olivera Araya DNI: 06514466

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Neuropsicólogo. Especialista en Problemas de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.

28 de octubre del 2021.



Dr. Rossevelt Edgar Olivera Araya

Dr. Rossevelt Edgar Olivera Araya

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRASTORNO DE LOS SONIDOS DEL HABLA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Trastornos fonéticos								
1	Repite las vocales	X		X		X		
2	Repite los diptongos	X		X		X		
3	Repite las consonantes en silabas directas	X		X		X		
4	Repite las consonantes en silabas inversas	X		X		X		
5	Repite los grupos consonánticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Trastornos fonéticos – fonológicos (repetición)								
REPETICION								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
7	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
8	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
9	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
10	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
11	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
12	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
13	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
14	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
15	Repite las palabras que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)	X		X		X		

DENOMINACION		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sordas	X		X		X		
17	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo oclusivas sonoras.	X		X		X		
18	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo nasales	X		X		X		
19	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo africadas	X		X		X		
20	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo lateral.	X		X		X		
21	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo fricativas	X		X		X		
22	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo róticas	X		X		X		
23	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos laterales	X		X		X		
24	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos consonánticos centrales	X		X		X		
25	Denomina las imágenes que contienen el segmento contrastivo grupos vocálicos (diptongos)	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Trastornos fonológicos		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DISCRIMINACION FONOLOGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X		
27	Indica si las palabras son iguales o diferentes (capa - cava)	X		X		X		
28	Indica si las palabras son iguales o diferentes (voto - voto)	X		X		X		
29	Indica si las palabras son iguales o diferentes (calo - galo)	X		X		X		

30	Indica si las palabras son iguales o diferentes (todo - todo)	X		X		X	
31	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ñato - ñato)	X		X		X	
32	Indica si las palabras son iguales o diferentes (sapo - chapo)	X		X		X	
33	Indica si las palabras son iguales o diferentes (ala - ara)	X		X		X	
34	Indica si las palabras son iguales o diferentes (saco - taco)	X		X		X	
35	Indica si las palabras son iguales o diferentes (foca - poca)	X		X		X	
36	Indica si las palabras son iguales o diferentes (carro - cayo)	X		X		X	
37	Indica si las palabras son iguales o diferentes (tema - tema)	X		X		X	
38	Indica si las palabras son iguales o diferentes (pena - pena)	X		X		X	
39	Indica si las palabras son iguales o diferentes (rapa - lapa)	X		X		X	
RECONOCIMIENTO FONOLÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No
40	Reconoce entre oclusivas y fricativas	X		X		X	
41	Reconoce entre oclusivas (orales) y nasales	X		X		X	
42	Reconoce entre oclusivas y líquidas	X		X		X	
43	Reconoce entre oclusivas sonora y oclusiva sorda	X		X		X	
44	Reconoce entre oclusivas frontales y posteriores	X		X		X	
45	Reconoce entre fricativas y nasales	X		X		X	
46	Reconoce entre nasales y líquidas	X		X		X	
47	Reconoce entre nasales frontales y posteriores	X		X		X	
48	Reconoce entre fricativas y líquidas	X		X		X	
49	Reconoce entre africada y fricativas	X		X		X	
50	Reconoce entre fricativas frontales y posteriores	X		X		X	
51	Reconoce líquidas	X		X		X	

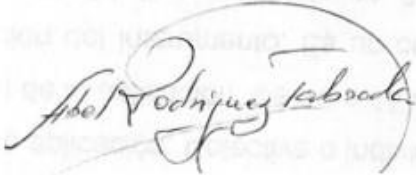
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. Abel Rodriguez Taboada DNI: 08012553

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

28 de octubre del 2021.

A handwritten signature in black ink, reading "Abel Rodriguez Taboada", is enclosed within a faint, circular watermark or stamp. The signature is fluid and cursive.

Dr. Abel Rodriguez Taboada

Dr. Abel Rodriguez Taboada

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DISLEXIA ESPECÍFICA



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	NO	
	DIMENSIÓN 1							
1	Invierte letras que tienen grafías semejantes	X		X		X		
2	Invierte letras dentro de las palabras	X		X		X		
3	Invierte letras en sílabas inversas dentro de las palabras	X		X		X		
4	Invierte sílabas directas dentro de las palabras	X		X		X		
5	Invierte palabras completas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	NO	
6	Sustituye una letra por otra dentro de las palabras	X		X		X		
7	Sustituye sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
8	Sustituye sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
9	Sustituye grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
10	Sustituye palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	NO	
11	Omite letras dentro de las palabras	X		X		X		
12	Omite sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
13	Omite sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
14	Omite grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
15	Omite palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	NO	
16	Agrega letras dentro de la palabra.	X		X		X		

17	Agrega sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X	
18	Agrega sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X	
19	Agrega grupos consonánticos dentro de las	X		X		X	
20	Agrega palabras completas dentro de una oración	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

28 de octubre del 2021.



Dra. Jessica Paola Palacios Garay
CPP: 0300370757

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DISLEXIA ESPECÍFICA



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	NO	
	DIMENSIÓN 1							
1	Invierte letras que tienen grafías semejantes	X		X		X		
2	Invierte letras dentro de las palabras	X		X		X		
3	Invierte letras en sílabas inversas dentro de las palabras	X		X		X		
4	Invierte sílabas directas dentro de las palabras	X		X		X		
5	Invierte palabras completas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	NO	
6	Sustituye una letra por otra dentro de las palabras	X		X		X		
7	Sustituye sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
8	Sustituye sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
9	Sustituye grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
10	Sustituye palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	NO	
11	Omite letras dentro de las palabras	X		X		X		
12	Omite sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
13	Omite sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
14	Omite grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
15	Omite palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	NO	
16	Agrega letras dentro de la palabra.	X		X		X		

17	Agrega sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X	
18	Agrega sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X	
19	Agrega grupos consonánticos dentro de las	X		X		X	
20	Agrega palabras completas dentro de una oración	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr.: Olivera Araya, Rossevelt Edgar DNI: 06514466

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Neuropsicólogo. Especialista en Problemas de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.

28 de octubre del 2021.



Dr. Olivera Araya, Rossevelt Edgar

Dr. Olivera Araya, Rossevelt Edgar

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DISLEXIA ESPECÍFICA



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	NO	
	DIMENSIÓN 1							
1	Invierte letras que tienen grafías semejantes	X		X		X		
2	Invierte letras dentro de las palabras	X		X		X		
3	Invierte letras en sílabas inversas dentro de las palabras	X		X		X		
4	Invierte sílabas directas dentro de las palabras	X		X		X		
5	Invierte palabras completas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	NO	
6	Sustituye una letra por otra dentro de las palabras	X		X		X		
7	Sustituye sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
8	Sustituye sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
9	Sustituye grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
10	Sustituye palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	NO	
11	Omite letras dentro de las palabras	X		X		X		
12	Omite sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X		
13	Omite sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X		
14	Omite grupos consonánticos dentro de las palabras	X		X		X		
15	Omite palabras completas dentro de una oración	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	NO	
16	Agrega letras dentro de la palabra.	X		X		X		

17	Agrega sílabas directas con consonantes simples y dobles dentro de las palabras	X		X		X	
18	Agrega sílabas inversas simples y complejas dentro de las palabras	X		X		X	
19	Agrega grupos consonánticos dentro de las	X		X		X	
20	Agrega palabras completas dentro de una oración	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. Abel Rodriguez Taboada DNI: 08012553

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

28 de octubre del 2021.



Dr. Abel Rodriguez Taboada

Dr. Abel Rodriguez Taboada

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 7 CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE DISLEXIA ESPECÍFICA

N°	Inversiones					Sustituciones					Omisiones					Agregados					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	33
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	30
3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	43
4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	22
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	24
6	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	27
7	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	31
8	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	1	1	31
9	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	45
10	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	38
11	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	26
12	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	25
13	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1	3	43
14	1	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	29
15	3	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	31
16	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	32
17	2	1	2	2	3	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	32
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	22
19	2	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	28
20	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	3	2	3	2	40
var	0	1	0	1	1	0	1	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.3	0.5	0.4	1	1	0.6	0.4	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

0.8409086

1.052631579

0.2011369

0.7988631

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC		
1	TRASTORNO DE LOS SONIDOS DEL HABLA																																																								
2	ALT. FONETICA					ALT. FONETICA Y FONOLOGIA																				ALT. FONOLÓGICAS																															
3	N°	p1	p2	p3	p4	p5	D1	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	D2	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	D3		
31	N° 28	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	7	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	
32	N° 29	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	8	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	7	
33	N° 30	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9		
34	N° 31	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	10		
35	N° 32	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	10		
36	N° 33	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	9		
37	N° 34	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	10
38	N° 35	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	9	
39	N° 36	0	0	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	10	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	
40	N° 37	0	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	7		
41	N° 38	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	8		
42	N° 39	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6		
43	N° 40	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	8		
44	N° 41	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	6		
45	N° 42	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8				
46	N° 43	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	5			
47	N° 44	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	11		
48	N° 45	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	7	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10			
49	N° 46	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	13			
50	N° 47	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8				
51	N° 48	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	9	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	10			
52	N° 49	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	10		
53	N° 50	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	8	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7		
54	N° 51	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	6	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	10		
55	N° 52	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	10	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	11		
56	N° 53	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	11	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	13	
57	N° 54	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	10	

ANEXO 9 Base de datos de la variable dislexia específica

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1	INVERSIONES						SUSTITUCIONES						OMISIONES						AGREGADOS						
2	N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	D3	P16	P17	P18	P19	P20	D4
3	N° 1	2	2	1	3	1	9	3	1	1	3	2	10	3	1	1	1	2	8	2	3	2	2	3	12
4	N° 2	2	2	2	1	1	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	10
5	N° 3	2	2	1	1	1	7	3	2	2	2	2	11	2	1	1	2	2	8	2	3	1	2	2	10
6	N° 4	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
7	N° 5	1	2	3	1	1	8	1	2	2	3	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	2	3	2	10
8	N° 6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11
9	N° 7	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	1	8	2	1	1	2	1	7	2	1	2	2	1	8
10	N° 8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
11	N° 9	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
12	N° 10	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10
13	N° 11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
14	N° 12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9
15	N° 13	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	1	8	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	2	8
16	N° 14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
17	N° 15	1	2	2	1	1	7	2	1	2	1	1	7	2	1	2	1	1	7	2	1	1	2	1	7
18	N° 16	1	1	1	1	2	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9
19	N° 17	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	1	1	1	2	2	7
20	N° 18	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
21	N° 19	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	1	2	2	2	1	8
22	N° 20	2	1	2	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	1	8
23	N° 21	2	1	2	1	1	7	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	2	1	2	1	2	8
24	N° 22	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
25	N° 23	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
26	N° 24	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
27	N° 25	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	1	9	1	2	2	2	1	8
28	N° 26	2	1	1	1	1	6	2	2	1	2	1	8	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8
29	N° 27	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
30	N° 28	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
31	N° 29	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	1	10
32	N° 30	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
33	N° 31	1	2	1	1	1	6	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	1	8
34	N° 32	1	2	1	1	2	7	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	2	2	1	1	1	7
35	N° 33	3	3	2	2	2	12	2	3	2	3	1	11	2	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	12
36	N° 34	1	2	1	1	1	6	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	2	8
37	N° 35	2	1	1	2	1	7	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	1	2	1	2	2	8
38	N° 36	1	2	2	1	2	8	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	1	2	9
39	N° 37	1	2	2	2	1	8	1	1	2	2	2	8	2	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	10
40	N° 38	1	1	2	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	9
41	N° 39	1	2	1	2	2	8	2	1	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8
42	N° 40	1	2	1	1	2	7	2	2	2	2	1	9	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	2	8
43	N° 41	1	2	2	1	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
44	N° 42	1	1	2	2	2	8	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	2	1	2	2	1	8
45	N° 43	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	10
46	N° 44	1	2	2	1	2	8	2	1	2	3	2	10	2	2	2	3	2	11	2	1	1	1	2	7
47	N° 45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	2	8	1	1	1	3	2	8	2	1	1	3	2	9
48	N° 46	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8
49	N° 47	2	2	2	2	1	9	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	1	9	1	2	2	2	3	10
50	N° 48	2	2	2	1	3	10	3	1	1	2	2	9	2	1	2	2	3	10	3	3	2	2	3	13
51	N° 49	2	2	1	2	2	9	3	2	1	3	3	12	3	1	2	2	2	10	3	2	2	1	3	11
52	N° 50	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	3	8
53	N° 51	2	2	3	3	1	11	3	1	1	3	3	11	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	3	11
54	N° 52	3	2	1	1	1	8	3	3	2	2	2	12	2	2	2	3	2	11	2	2	2	1	2	9
55	N° 53	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1		INVERSIONES						SUSTTUCIONES						OMISIONES					AGREGADOS						
56	N° 54	1	1	1	1	1	5	2	3	3	3	1	12	3	3	2	1	1	10	3	2	2	2	3	12
57	N° 55	2	1	2	1	1	7	2	2	2	3	3	12	3	2	1	2	3	11	2	1	2	1	3	9
58	N° 56	1	2	2	2	2	9	3	1	2	2	2	10	2	3	2	3	3	13	3	2	2	3	2	12
59	N° 57	1	2	2	1	1	7	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	2	13	2	1	2	1	3	9
60	N° 58	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14
61	N° 59	2	3	3	2	2	12	3	2	1	1	1	8	2	1	2	2	1	8	3	2	1	3	3	12
62	N° 60	1	2	3	1	2	9	3	3	3	2	3	14	3	2	1	1	2	9	1	2	1	1	2	7
63	N° 61	2	2	1	2	2	9	2	3	2	1	1	9	1	2	1	1	1	6	1	1	2	1	3	8
64	N° 62	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	1	1	1	6	2	3	3	1	2	11
65	N° 63	2	2	1	3	3	11	1	1	1	1	1	5	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	5
66	N° 64	1	1	1	1	1	5	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	5
67	N° 65	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
68	N° 66	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	5
69	N° 67	3	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	3	1	3	3	3	13
70	N° 68	3	2	2	3	1	11	1	1	2	2	2	8	2	2	2	3	3	12	3	1	1	1	1	7
71	N° 69	1	1	1	2	2	7	2	3	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	1	3	10
72	N° 70	3	3	1	1	2	10	2	3	1	3	3	12	3	2	1	2	3	11	2	2	2	3	1	10
73	N° 71	3	1	3	3	1	11	3	1	3	1	3	11	1	3	1	3	1	9	3	1	3	3	1	11
74	N° 72	1	1	1	1	3	7	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5
75	N° 73	3	3	1	1	3	11	3	1	1	3	3	11	1	1	3	3	3	11	3	1	1	3	3	11
76	N° 74	3	3	3	3	3	15	3	1	1	3	3	11	1	2	3	1	1	8	3	2	2	2	2	11
77	N° 75	3	1	3	3	2	12	1	3	2	1	1	8	1	3	3	2	3	12	3	2	3	1	3	12
78	N° 76	3	1	3	3	2	12	2	3	3	1	3	12	3	3	3	1	1	11	3	3	3	2	3	14
79	N° 77	3	3	3	3	3	15	3	3	1	1	2	10	3	2	1	1	2	9	3	2	1	3	3	12
80	N° 78	1	1	1	1	3	7	3	3	3	3	3	15	1	3	1	1	1	7	3	3	3	3	3	15
81	N° 79	1	3	3	3	3	13	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	13	3	1	3	3	3	13
82	N° 80	1	1	1	1	1	5	1	3	1	3	3	11	3	3	3	1	1	11	2	3	3	1	1	10

ANEXO 10. Baremos y confiabilidad de instrumentos

Tabla 8

Validación de Variables: Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica

Variables	Nº	Nombres y Apellidos	Dictamen
Trastorno de los sonidos del habla	1	Dr. Jessica Paola Palacios Garay	Suficiencia
	2	Dr. Rossevelt Edgar Olivera Araya	Suficiencia
Dislexia específica	3	Dr. Abel Rodriguez Taboada	Suficiencia

Tabla 9

Confiabilidad de Variables: Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Trastorno de los sonidos del habla	,97	20
Ansiedad lingüística	,84	20

Tabla 10

Baremos de la variable Trastorno de los sonidos del habla

Niveles	Generales	Dm1	Dm2	Dm3
Severo	36 - 51	4 – 5	14 – 20	18 – 26
Moderado	18 - 35	2 – 3	7 – 13	9 – 17
Leve	0 - 17	0 – 1	0 – 6	0 – 8

Tabla 11*Baremos de la variable Dislexia específica*

Niveles	Generales	Dm1	Dm2	Dm3
Severo	49 – 60	13 – 15	13 – 15	13 – 15
Moderado	34 – 48	9 – 12	9 – 12	9 – 12
Leve	5 – 8	5 – 8	5 – 8	5 – 8



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 27 de diciembre de 2021
Carta P. 1697-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
María Eugenia Vera Cáceres
Directora
Institución Educativa N° 3050 Alberto Hurtado Abadía

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LAVADO EGOAVIL, JUDITH ESTEFANY; identificada con DNI N° 70929839 y con código de matrícula N° 7002532744; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador LAVADO EGOAVIL, JUDITH ESTEFANY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

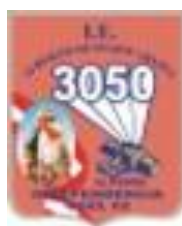
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Orniero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

**Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE**



PERÚ

Ministerio
de Educación

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 04-2021-UGEL 02-D.I.E. N° 3050 ALBERTO HURTADO ABADIA-
INDEPENDENCIA

Lima, 28 de diciembre de 2021

Señor

Ommero Trinidad Vargas

Jefe de la Escuela de Posgrado de la UCV Filial Lima

Presente

De mi mayor consideración

Es un honor dirigirme a usted para saludarlo, de manera cordial, en mi condición de directora de la Institución Educativa N° 3050 Alberto Hurtado Abadía.

El motivo de la presente es para comunicarle a usted que mi Dirección otorga permiso a la señorita LAVADO EGOÁVIL, JUDITH ESTÉFANY, para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en mi institución educativa. Titulado: **Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria**

Hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,

MARIA EUGENIA VERA CÁCERES
DIRECTORA DE LA I.E 3050