



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

El método Activo Italiano y la Lecto escritura en niños de  
preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho,  
2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial**

**AUTORAS:**

Blanco Herbas, Estefania Xiomara ([ORCID: 0000-0001-9148-1134](https://orcid.org/0000-0001-9148-1134))

Javier Saavedra, Fiorella ([ORCID: 0000-0003-1925-0467](https://orcid.org/0000-0003-1925-0467))

**ASESOR:**

Mg. Mescua Figueroa, Augusto Cesar ([ORCID: 0000-0002-6812-2499](https://orcid.org/0000-0002-6812-2499))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Didáctica y Evaluación del Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A Dios, porque fue quien nos ayudó a descubrir nuestra vocación y permitirnos estudiar esta carrera y ser cada día unas maestras de corazón.

A nuestros padres, porque ellos nos motivan cada día a seguir luchando por nuestros sueños y carrera alentándonos seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, porque siempre está conmigo dando me fuerzas de seguir adelante y ser una gran persona y profesional

A mi asesor Mg. Mescua Figueroa por su apoyo orientándonos y dándonos correcciones con nuestro trabajo de investigación

A mis padres por su apoyo y vibras de poder seguir adelante.

## Índice de Contenidos

Caratula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEORICO .....	4
III. METODOLOGIA .....	11
3.1. Tipo y diseño de Investigación .....	11
3.2. Variables y Operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis .....	12
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de Análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN .....	20
VI. CONCLUSIONES .....	23
VII. RECOMENDACIONES .....	24
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1: Cantidad de niños y niñas a encuestar en las diferentes Instituciones Educativas Públicas .....	13
Tabla 2: Procedimiento de la estadística inferencial .....	14
Tabla 3: Prueba de Normalidad .....	15
Tabla 4: Niveles de Correlación .....	16
Tabla 5: El Método Activo Italiano y la lectoescritura .....	16
Tabla 6: El Área de Lenguaje y Lectoescritura .....	17
Tabla 7: El Método Activo Italiano y el nivel Presilábico .....	18
Tabla 8: El Área de Lenguaje y el nivel Silábico Alfabético .....	19

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho, 2021. El diseño fue no experimental, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 niños de preescolar de las cuales fueron de distintas Instituciones Públicas de 3,4,5 años de edad. Para la variable método Montessori se aplicó un cuestionario a través de Google Form siendo un cuestionario con 16 ítems y para la variable Lectoescritura también se aplicó un cuestionario a través de Google form con 14 ítems. Para el procesamiento de datos se empleó el programa de IBM SPSS Statistics donde se obtuvo como resultado que existe correlación entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación  $Rho = 0,566$ , lo que indico que existe relación moderada entre el Método Montessori y Lectoescritura. Se llego a la conclusión de que existe relación entre las variables de estudio ya que ambos contribuyen un aprendizaje y educación a los niños aportando diversas estrategias.

**Palabras clave:** Método Montessori, Lecto escritura, autonomía y aprendizaje cooperativo

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the level of relationship between the Active Italian method and the learning of literacy in preschool children of Public Institutions of San Juan de Lurigancho, 2021. The design was non-experimental, correlational level. The sample consisted of 80 preschool children, of which 3,4,5 years old were from different Public Institutions. For the Montessori method variable, a questionnaire was applied through Google Form, being a questionnaire with 16 items and for the Literacy variable, a questionnaire was also applied through Google form with 14 items. For data processing, the IBM SPSS Statistics program was used, where it was obtained as a result that there is a correlation between the study variables with a correlation coefficient  $Rho = 0.566$ , which indicates that there is a moderate relationship between the Montessori Method and Literacy. It was concluded that there is a relationship between the study variables since both contribute to learning and education to children by providing various strategies.

**Keywords:** Montessori method, literacy, autonomy and cooperative learning.

## I. INTRODUCCIÓN

La lecto escritura es la capacidad de leer y escribir siendo considerada un proceso de aprendizaje que permite al niño desarrollar diversas habilidades necesarias para su comprensión. Según La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) sostiene que la lectura y escritura son componentes de la alfabetización con una participación plena en una sociedad tecnológica avanzada, en las últimas dos décadas se han demostrado que leemos más a través de la tecnología viendo la diferencia hacia la lectura de textos en papel.

Congo et al. (2018), comentan que el niño va ir adquiriendo el lenguaje de manera progresiva teniendo en cuenta su desarrollo biológico, la calidad de su comunicación dependerá de la relación e interacción que haya tenido con su mundo social y cultural.

Chaves (2002), comenta que Montessori enfatiza que lo esencial se encuentra en la preparación de las habilidades motoras y para ello recomienda algunos ejercicios a realizar como lo es el: dibujar y rellenar figura; tocar las letras en lija, una y otra vez, repetidamente con los dedos índice y medio de la mano, mientras la docente pronuncia el sonido, así el niño y niña se va preparando iniciando en la lectura.

La dificultad que se presenta hoy en día es enseñar y desarrollar la lectoescritura, ya que no se toma el interés de aprender, por el motivo de no tener acceso a una red. Para mejorar la lectoescritura, los docentes apoyan a los niños con materiales didácticos para su formación, permitiendo desarrollar la conciencia fonológica y adquiriendo nuevos aprendizajes.

En el Perú, las maestras han tenido que cambiar sus métodos de enseñanza y adaptarse a una educación a distancia, para que los niños continúen con su aprendizaje. Los docentes buscan nuevas estrategias para innovar una mejor enseñanza trabajando a través de programas digitales teniendo un aprendizaje lúdico y dinámico.

En el contexto nacional, la lectoescritura es la base del desarrollo social de los niños, comenzando por fases donde cada niño aprende de una manera espontánea estimulando su imaginación, desarrollando sus habilidades como el lenguaje y autonomía a un proceso significativo de comprensión. Hoy en día la lectoescritura no se está desarrollando como antes de manera presencial, ya pandemia pasamos a una educación virtual, donde al niño se le enseña con recursos tecnológicos, el



desarrollo de la lectoescritura sigue siendo fomentado gracias a las plataformas educativas como lo es Aprendo en Casa.

Regader (2021) dice bajo las investigaciones de Chomsky que los niños nacen con una habilidad para el habla siendo capaces de aprender y comprender el desarrollo del lenguaje gracias a las habilidades que los seres humanos tienen al reconocer la estructura básica del lenguaje.

Ayala y Rios (2021) En la virtualidad la lectoescritura viene hacer de gran apoyo como recurso didáctico en la enseñanza hacia los niños, ya que van a ir desarrollando su lenguaje y escritura, favoreciendo así un aprendizaje de manera lúdica, siendo así un soporte que apoye a la continuidad de sus actividades y la educación fomentando su autonomía.

Bajo los argumentos mencionados nació la necesidad de investigar sobre el Método Activo Italiano y la lectoescritura en niños preescolares, ya que la manera de enseñanza a cambiado de presencial a virtual, por lo tanto, la lectoescritura es una actividad donde le permite al niño poder desenvolverse por sí solo y tener esas ganas de leer, escribir y conocer las letras, de manera lúdica llamando su atención.

En el trabajo de investigación se dio a conocer la relación de la lectoescritura con el Método Activo Italiano en los niños preescolares, ya que hoy en día la educación es de manera remota y tecnológica, siendo un gran apoyo a la educación, por lo cual los docentes deben estar preparados para apoyar a los niños en su aprendizaje siendo algo esencial.

Frente a esta situación, se formularon las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho, 2021? preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lecto escritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?, ¿Cuál es el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?, ¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?

Como justificación teórica nació el interés de realizar esta investigación sobre el Método Activo Italiano siendo un proceso de aprendizaje donde se permite al niño desarrollar sus propios conocimientos en la enseñanza de la lecto escritura, mediante actividades lúdicas logrando que los niños tengan un buen aprendizaje

favoreciendo su comprensión y expresión.

Mientras que, en la justificación práctica, la investigación se realizó por la necesidad de conocer el nivel de relación entre el Método Activo Italiano junto al aprendizaje de la lectoescritura en los niños de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, ya que es necesario que el niño se acerque al lenguaje escrito, de manera lúdica, entretenida y no de manera obligada.

En la justificación metodológica, se buscó que el trabajo de investigación de información sobre cómo se va desarrollando la lectoescritura con el Método Activo Italiano, incentivando una interrelación comunicativa de su lenguaje y autonomía favoreciendo sus experiencias de manera didáctica y adecuada. El estudio puede ayudar como referencia a las docentes ya que es un gran aporte en la educación. Los aspectos metodológicos del presente trabajo y encuestas ayudaron a la medición de nuestras variables.

Si bien es cierto la lectoescritura tiene una gran importancia, ya que se da a conocer en diversas alternativas motivando a los docentes obteniendo una mejor enseñanza aportando a los diversos materiales que permitirá al niño poder desarrollar sus habilidades y actitudes obteniendo un aprendizaje íntegro.

Para el trabajo de investigación se consideró las siguientes variables de estudio, la lectoescritura y el Método Activo Italiano aportando al ámbito de la educación y autonomía, ya que es un impacto en el desarrollo de la educación generando grandes conocimientos en los estudiantes.

La relevancia social de este trabajo tomó un punto importante, se deseó determinar qué relación tiene el Método Activo Italiano en la lectoescritura en niños preescolares considerando su importancia en el progreso de los estudiantes. En la investigación se planteó como objetivo general determinar el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021. Objetivos específicos se busca determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, seguido determinar el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, por último, determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico- alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

### **Hipótesis general:**

**HG:** Existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

H: No existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

### **Hipótesis específicas 1**

**H1:** Existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

H: No existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

### **Hipótesis específicas 2**

**H2:** Existe relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

H: No existe relación entre el método Activo Italiano y el presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

### **Hipótesis específicas 3**

**H3:** Existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021

H: No existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se contó con trabajos de investigación con respaldo de antecedentes nacionales.

Alberca (2017), como objetivo determino los Juegos Psicomotrices en el desarrollo de la lectura y escritura en niños de 5 años de la I.E.I N° 204 “Genara Liturna Portocarrero” Huancabamba 2017. Dicha investigación es básica-correlacional, el estudio fue conformada por niños de 5 años de dicha institución, la muestra fue de 26 niños, el muestreo fue no probabilístico, los instrumentos empleados fueron recolectados a través de evaluación y encuesta. Según los resultados se interpreta que el 100 % interpreta las imágenes de las vocales, el 96% escribe la vocal que corresponde al nombre de la imagen y el 92% muestra un dominio en trabajos de repetición de grafías. Se concluye que en esta investigación los niños desarrollan sus actividades correctamente considerando una exigencia del docente que le permite a los niños poder tener un buen nivel de escritura, logrando una capacidad activa.

Almeyda (2018), tuvo como objetivo determinar el desarrollo de la Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la I.E.P. N°221 del distrito de Grocio Prado. La investigación es de tipo descriptivo. La población fue conformada por 32 niños de educación inicial de dicha institución, la muestra fue probabilística y el muestreo fue cuantitativo, los instrumentos empleados fueron a través de un test de evaluación. Los resultados principales fueron memoria visual y auditiva llegan a un porcentaje de 16%, lectura y comprensión de textos el 14%, escritura 14%.

Se concluye, que los niños se les debe reforzar con diversos recursos para así fortalecer la lectura y escritura implementando medios audiovisuales que refuerzan un buen rendimiento en su aprendizaje.

Egoavil (2018), tuvo como objetivo analizar la influencia del Método Montessori en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas Inicial en la institución educativa privada “JHIRE DAVID” en San Juan de Lurigancho-2018. Fue de tipo aplicada – transversal. La población estuvo conformada por 24 niños(as), la muestra se tomó a 24 niños de dicha institución siendo así tipo censal y el muestreo fue probabilístico, los instrumentos empleados fueron a través de técnicas de observación y un pretest de escritura. Según los resultados los niños de 3 años escribieron las vocales, los niños de 4 años al momento que realizaron sus trazos se encontraban en una escritura diferenciada y por último los niños de 5

años escribieron palabras con fonemas y sílabas, pero ellos también se encontraban en la escritura diferenciada. Se concluye que los niños necesitan de estimulación para conocer sus capacidades, que las docentes realizan sus actividades de motricidad fina para que así los niños puedan desenvolverse e influyendo el aprendizaje de la preescritura.

Huamán (2016), tuvo como objetivo mejorar el aprendizaje en el nivel de la escritura en niños y niñas de 5 años de la I. E N.º 403 "Isabel La Católica de Pillco Marca - Huánuco 2016. Fue un estudio de tipo diseño experimental, estuvo conformada por 17 alumnos de 5 años de la institución, la muestra se contó con estudiantes de 5 años considerando la población de estudio y el muestro fue no probabilístico; los instrumentos empleados se recolectaron en observaciones, fichas de aplicación y sesiones de aprendizaje. Los resultados fueron 17.6% proponen con ayuda la escritura, el 29.4% escriben el nombre de diferentes objetos y el 70.6% describe a través de un dibujo poniendo rótulos. Se concluye que a través de los test se ha podido comprender el aprendizaje de los niños en la escritura teniendo así un buen nivel de aprendizaje que le propicia una gran aventura hacia el lenguaje.

Pisco (2018), tuvo como objetivo conocer la influencia en la lectoescritura de los niños de 5 años del nivel inicial I.E.P. Clorinda Matto de Turner-Distrito de Santa Clara 2018. Fue un estudio no experimental, la población estuvo conformada por 100 niños de 5 años de dicha institución, la muestra fue aleatoriamente constituida por niños de 5 años y el muestreo fue probabilístico; los datos empleados fueron través de encuestas, observación y registro de datos. Los principales resultados fueron el 50 % de los niños que desarrollan un nivel de atención hacia la estrategia de cuento individual, un 25% se mantiene en estrategia grupal y el otro 25% mantiene un nivel expositivo. Se concluye que la lectoescritura en los niños utiliza diversos métodos para mejorar el nivel de la lectura a través de imágenes, ya que esto va generando un aprendizaje y enseñanza al niño.

Se contó con trabajos de investigación con respaldo de antecedentes Internacionales.

Alcivar (2013), tuvo como objetivo de investigación detectar el problema de la lectoescritura y el rendimiento de los estudiantes de la I.E. B "Pedro Bouger". Fue un estudio de tipo descriptiva, la población fue constituida por profesores y alumnos de dicha institución, la muestra fue de 10 docentes y 114 niños y muestreo no probabilístico; los instrumentos fueron la recolección de encuestas. Los resultados

fueron el rendimiento fue 52% a favor y 48% en contra considerando esta fracción de las estrategias. Se concluye que la lecto escritura ayuda a los niños a construir un aprendizaje significativo para así lograr un proceso de enseñanza fortaleciendo sus conocimientos y lenguaje.

Barrera (2018), tuvo como objetivo de investigación identificar el método de enseñanza en la lectoescritura en inicial del Colegio Ismael Perdomo I.E.D. Fue un estudio tipo diseño acción participativa. la población de estudio fue por 6 docentes que laboran 3 en la mañana y 3 en la tarde de dicha Institución, la muestra fue 6 docentes que fueron de diferentes secciones y el muestreo fue cualitativo; los instrumentos empleados fueron documentos, anecdóticos y documentos de video en diversos talleres. Los resultados fueron en el primer taller, un conocimiento sobre los métodos de enseñanza en la lectoescritura en el segundo, se buscó la relación entre la pedagogía curricular. En el tercero, se buscó conocer la relación de la enseñanza, la lectoescritura y el aprendizaje significativo, por último, en el cuarto se determinaron las principales características en las prácticas pedagógicas. Se concluyo que esta investigación se caracteriza por un nuevo aprendizaje buscando los conocimientos, en la escritura de los niños.

Diaz (2019), tuvo como objetivo de investigación mejorar el proceso a través de Material Didáctico en la lectoescritura en niños de la escuela educación básica. Fue un estudio de tipo diseño experimental, conformado por 9 docentes y 130 niños, la muestra fue contemplada por 15 niños del nivel preparatoria y 1 docente de aula y el muestreo fue no probabilístico; los instrumentos empleados fueron a través de una entrevista. Los principales resultados fueron 53,4% tuvieron un porcentaje medio, 40% inferior y 6.7% bajo al desarrollo de las habilidades motora, pronunciación y memoria auditiva. Se concluyo que los docentes deben programar actividades que permitan a los niños poder desarrollar su lenguaje, motricidad, memoria y autonomía ya que esto le va permitir al niño ser más atraído a la lectura.

Hamel (2019), tuvo como objetivo de investigación lograr el desarrollo en las áreas cognitivas, sensorio-motriz del lenguaje y emocional en niños(as) de 1 a 5 años de edad a través del Método Montessori. Fue un estudio cuantitativo, la población fue conformada en niños de 5 años, la muestra fue de niños de 3, 4 y 5 años y el muestreo fue probabilístico; el instrumento fue encuestas. Los resultados fueron, los niños de 5 años expresan autoconfianza ya que ellos realizan sus actividades por sí mismos logrando un diagnóstico de lenguaje y

emoción. Se concluye que el método Montessori ayuda a las áreas cognitivas y la independencia del niño, tomando en cuenta el uso de los materiales que ellos adquieren, esto influye en una autoconfianza de manera positiva hacia el niño.

Moreno (2020), tuvo como objetivo demostrar la importancia del Método Montessori como estrategia en el proceso de la enseñanza de la lectoescritura en los niños de 4 a 5 años de la I.E Alberto Enríquez. Fue un estudio inductivo, la población fue conformada por 91 estudiantes, la muestra fue conformada por 91 estudiantes y 7 docentes y el muestreo fue probabilístico; los instrumentos empleados fueron recolectados a través de cuestionarios y fichas de observación. Los principales resultados se llegaron a un porcentaje que el 86% dice que sí es muy importante la lecto escritura y el 14% dicen que no es importante. Se concluyo que podemos decir que la lecto escritura busca promover a los niños desarrollar diversas habilidades de la lectura y escritura buscando promover diversas estrategias metodológicas.

Rodríguez et al. (2020), tuvo como objetivo de investigación conocer los aspectos importantes sobre el desarrollo de la lectoescritura, investigando los diferentes métodos y procesos de adquisición existentes. Fue un estudio cualitativo, la población de estudio fueron las maestras, estuvo conformado por maestras de 4 y 5 años y el muestreo fue no probabilístico; los instrumentos empelados fueron a través de entrevistas con 20 preguntas. Los principales resultados fueron que las docentes que los docentes de 4 y 5 años tienen diferentes ámbitos de realizar sus actividades debido a las edades de los niños manifestando una madurez en el desarrollo del aprendizaje hacia la lectoescritura. Se concluyo que la lectoescritura en la educación infantil es considerada como una enseñanza fundamental que se lleva a cabo en edades muy tempranas debido a la formación de los niños.

Ruiz (2019), tuvo como objetivo mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de la lectoescritura en niños de 6 años con el método Montessori. Fue un estudio de tipo diseño cuantitativo, la población estuvo conformada por maestras, la muestra estuvo conformada por las 3 maestras y el muestreo fue probabilístico, los instrumentos fueron a través de encuestas. Los resultados fueron que las maestras que trabajan con niños de 6 años obtuvieron un 100%. Las maestras trabajan con el método Montessori y tienen conocimientos básicos e informáticos desempeñando así el rol de los niños. Según concluye que esta investigación de esta investigación se han constituido diversos factores para el

aprendizaje de los niños con propuestas, metas innovadoras y metodológicas en la enseñanza de la lecto-escritura donde van logrando conocimientos significativos que inician la autonomía, recreación, expresión, lenguaje y sus habilidades.

Tello (2017), tuvo como objetivo de investigación mejorar el proceso de aprendizaje en el Método Montessori, en los estudiantes de inicial en la escuela Junior School". Fue un estudio de tipo descriptiva, la población estuvo conformada por niños de la Institución, la muestra fue obtenida por la población tanto de docentes y estudiantes 31 participantes y el muestro es probabilístico Los instrumentos empleados fueron empleados través de una evaluación de encuestas y fichas de observación. Los principales resultados fueron el 70% de los niños no muestran el interés por nuevos conocimientos de manera autónoma y el 30% si lo demuestra a través de las actividades que le brinda la maestra. Se concluyo que podemos decir que los niños toman en cuenta la participación, la institución ha demostrado el aprendizaje significativo tomando en cuenta las técnicas de observación, brindando así una libertad y que se vean interesados por aprender.

En las teorías se estableció un sustento de las variables de estudio. Sobre Método Activo Italiano, Lectoescritura ya que son variables predominantes en nuestra investigación.

Como primera teoría relacionada se encontró el Método Activo Italiano.

El Método Activo Italiano va dirigido para niños de diversas edades dando a conocer las actividades que trabajan de manera autónoma llevando a cabo el conocimiento de diversos aprendizajes hacia la importancia de la educación de los niños. Según Muñoz y Aznárez (2019) el método Montessori se rige en base a algunos principios como: el niño debe aprender libremente y no por obligacional igual que el adulto debe limitarse al chantajear al niño y el tener un ambiente adecuado, con material adaptado a las necesidades de los niños.

Se tiene los Materiales Montessorianos los cuales están dirigidos a mejorar la enseñanza de los niños, por medio de la experimentación siendo manipulativos sensorialmente por parte del niño. Según García y Arraz (2011) son materiales de uso autónomo, para el beneficio del niño, siendo analíticos para el desarrollo de los sentidos, siendo simples pero complejos, llamativos de colores, que llaman la atención del niño.

El niño es una esponja absorbente, ya que todo lo que ve lo realiza, pero la población poco a poco ha ido obstruyendo la libertad de expresión de los niños, no



dejándolos pensar por sí mismos, no permitiéndoles expresarse ampliamente sino estancando todo rastro de imaginación que un niño puede tener. Según Piroddi (2020) Montessori sostiene que el niño necesita libertad para poder extender su creatividad y realice sus acciones por sí solo sin restricciones que la sociedad brinda, ya que de esta libertad nace su responsabilidad.

Así mismo Maldonado (2016) la lectoescritura, es un proceso de conocimientos hacia una modalidad del lenguaje con un dominio constituido en el desarrollo del niño permitiendo establecer un desarrollo que van construyendo hacia una enseñanza de manera esencial, autónoma y natural descubriendo así la capacidad de lograr un buen aprendizaje. Si bien es cierto la lectoescritura tiene diversas habilidades que los niños van logrando permitiendo conocer y trabajar de manera autónoma. Lo esencial es en su adecuada edad ya que cada niño tiene un método muy diferente de aprender.

Los elementos de la lecto escritura son enseñanzas que ponen a prueba el aprendizaje, esto va por un proceso que el niño va aprendiendo a leer y escribir donde con lleva a pasos como en el nivel presilábico se empieza con garabatos e imitando trazos, en la silábica cada letra tiene el valor que se le da a una sílaba y por último silábica-alfabética siendo un periodo en el que se maneja lo silábico y sonoro, estos procesos le permiten al niño aprender a leer y escribir.

Se redactó las definiciones de los enfoques conceptuales del Método Montessori y Lectoescritura.

Como primera dimensión, Vida Práctica es una de las áreas de Montessori para que los niños tengan conocimiento y vayan aprendiendo las actividades de la vida diaria. Según Manuale (2021) nos dice que el niño interactúa en actividades de la vida, promoviendo y mejorando la adaptación de un ambiente. Todo niño desde pequeño tiene sed de curiosidad y ganas de explorar todo lo desconocido para él, de igual manera al niño se le enseña a ser autónomo desde pequeño, para ello realizar diversas actividades como el ayudar en el hogar, ya sea al limpiar, barrer o regar las plantas ayudan al niño a ser independiente y realizar sus cosas por sí mismo.

La Segunda dimensión trata sobre el área sensorial es cuando el niño desarrolla sus sentidos, siendo algo vital para sus conocimientos futuros, permitiéndole un mejor conocimiento de la realidad, ayudando a razonar, observar, tocar, etc, preparándolo para las distintas áreas como es el área de lenguaje y el área de matemática. Según Manuale (2021) es cuando el niño explora con sus sentidos y junto al material favorece el refinamiento de sus sentidos, como también las actividades del área

ayudan al niño a clasificar, ordenar y organizar.

En la tercera dimensión se tiene, el Área de Lenguaje el cual impulsa al niño a desarrollar tanto la lectura como la escritura, siendo algo fundamental en la vida del niño para que así logre expresarse y comunicarse con su entorno. Según Manuale (2021) comenta que en el área de lenguaje es donde el niño aprenderá a desarrollar sus habilidades comunicativas, el expresar sus propias ideas y enriqueciendo su vocabulario.

Como cuarta dimensión se encuentra, el área de matemática el cual consiste en que el niño va ir reconociendo los números y las distintas cantidades, entrando al mundo matemático. Según Manuale (2021) en esta área es cuando el niño va aprendiendo los conceptos matemáticos, a través de momentos vividos con ayuda del material concreto facilitan la comprensión de números.

Como quinta dimensión de pre silábico, es el primer nivel de la lectura que surge cuando el niño interpreta los sonidos de cada una de las letras despertando así su interés realizando trazos. Según Dia (2019) la fase de los niños donde descubren que algo es legible requiriendo 2 o 3 grafías dando se cuenta entre la variedad de letras realizando así garabatos que no conocen un significativo representativo.

La sexta dimensión es silábica, es un método muy relativo a la sílaba representado por una característica de fonemas que le permite al niño aprender el sonido de las consonantes en combinación con las vocales. Según Dia (2019) dice que la silábica parte de las vocales ya comienzan la correspondencia entre la escritura y el sonido le hace corresponder a una letra o grafía.

La Séptima dimensión es silábico - alfabético es un nivel intermedio donde el niño relaciona y representa algunas sílabas empleando diferentes grafías. Es decir, pueden escribir como se escucha dando un valor comunicativo. Según Dia (2019) es el avance de un conflicto cognitivo que es útil en el uso de las palabras descubren que las silabas se escriben con la vocal o consonante en un aspecto alfabético iniciando su nombre.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación es de tipo básico ya que según Muntané (2010) dice que se le denomina investigación tanto pura y teórica, caracterizándose por un marco teórico incrementando los conocimientos científicos. El diseño de esta investigación es no experimental ya que según Toro y Parra (2006) mencionan que es aquella que se realiza sin manipular variables independientes, observando situaciones existentes, puesto que no se busca manipular la variable Método Montessori sino observar cómo influye en la variable dependiente Lectoescritura. Por otro lado, es correlacional por que se medirá las dos variables buscando una interacción entre ellas estando conectadas.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

En esta investigación se empleó dos tipos de variables una variable independiente y otra dependiente, según Mohammad (2005) comenta que las variables son representadas como conceptos de los trabajos de investigación expresándose de forma de hipótesis.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población utilizada para este trabajo de investigación fue constituida por niños de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, a los cuales se realizará una encuesta por medio de una ficha de observación. Según López (2004) recalca que la población es el conjunto de personas, objetos, animales del cual se quiere dar a conocer en una investigación, llegando a la totalidad de unidades de un estudio.

La muestra a recolectar estuvo conformada por 80 niños, los cuales fueron de diferentes Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, de las edades de 3,4 y 5 años de edad, se determinó esta muestra a través del muestreo no probabilístico por conveniencia.

**Tabla 1***Cantidad de niños y niñas a encuestar*

Instituciones Educativas Públicas	Niños
Institución 1	20
Institución 2	20
Institución 3	20
Institución 4	20
TOTAL	80

*Nota.* Niños encuestados en diferentes Instituciones Educativas Públicas.

En el trabajo de investigación se utilizó el método del muestreo no probabilístico, por conveniencia, lo cual, de acuerdo a Abascal y Grande (2005) comentan que un muestreo no probabilístico se basa en el mismo investigador eligiendo su muestra a su conveniencia, realizándose de diferentes formas. Es así que el muestreo por conveniencia, Abascal y Grande (2005) dicen que consiste en obtener la muestra según el criterio del investigador permitiéndoles obtener información fácil y rápida. Asimismo, Fernández (2004) mencionan que un muestreo por conveniencia consiste en seleccionar unidades que convengan al estudio, permitiendo que la participación sea de manera voluntaria. Es así que se realizó una encuesta a los niños y niñas de diversas instituciones públicas de S.J.L.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que fue utilizada para este trabajo de investigación fue la encuesta, según Abascal y Grande (2005) es definido como una técnica que obtiene información en base a un objetivo, garantizando la información necesaria por una muestra siendo analizado por métodos cuantitativos, asimismo para Córdova (2004) dice que las encuestas son un método el cual se realiza por medios de técnicas, al conocer aspectos relativos, siendo como objeto de estudio la observación. Es así que, en el caso de este proyecto de investigación, las encuestas fueron llenadas de forma personal.

Al utilizar una técnica como la encuesta el instrumento que apoyó a esta investigación fue cuestionario, Según Córdova (2004) es un sistema de preguntas el cual permite la recolección de datos de individuos que poseen la información necesaria de interés, siendo una herramienta valiosa.

En esta investigación se planteó un cuestionario de 30 preguntas cerradas con 3 opciones de respuestas si, no y a veces para la medición de las variables a través de sus indicadores en sus respectivas dimensiones. En el caso del presente proyecto de investigación, la validez del instrumento estuvo a cargo de docentes especializados de la carrera de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo. Por otro lado, la confiabilidad según Moreno (2000) quiere decir que es un instrumento de medición, que se utiliza con los mismos sujetos arrojando una distinta variación.

### 3.5. Procedimientos

A través de las variables, se fundamentaron las dimensiones, como los indicadores para la elaboración del cuestionario permitiendo la recolección de datos de cada individuo, utilizando las herramientas virtuales que nos permitió recolectar los datos de manera más fácil y sencilla, cumpliendo con las restricciones dadas por el gobierno. El cuestionario fue realizado a través de Google Forms siendo un software de administración de encuestas. Una vez que fue recolectado los resultados de los cuestionarios, se analizaron detalladamente con la finalidad de haber realizado las conclusiones de la investigación.

### 3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos de la presente investigación se empleó el programa de IBM SPSS Statistics de ese modo se puede hallar los resultados e interpretaciones de acuerdo a las hipótesis planteadas y a los objetivos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), un análisis estadístico inferencial es el cual prueba la hipótesis y estima los parámetros, siendo los datos recolectados de una muestra. En la siguiente figura se esquematiza el procedimiento de tal análisis:

**Tabla 2**

*Procedimiento de la estadística inferencial*

Nº	Procedimiento de la Estadística Inferencial
1	Recolección de los datos
2	Cálculo de estadígrafos
3	Inferencia de los parámetros mediante técnicas estadísticas apropiadas
4	Población o Universo

*Nota.* Fuente adaptado por Hernández, Fernández y Baptista(2014)

### 3.7. Aspectos éticos

En el presente proyecto de investigación se desarrolló aplicando aspectos éticos por la Universidad César Vallejo, cumpliendo un objetivo de plasmar ideas. Se asegura la originalidad de la investigación, que tiene autoría de los datos que utilizamos fueron citados y referenciados.

Los datos que brindan los participantes de la muestra son mantenidos con la publicación de sus datos personales.

## IV. RESULTADOS

Una vez realizado la recolección de los datos, se procedió a continuar como primer punto realizar la prueba de normalidad y para ello se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov porque se utilizó una muestra mayor a 30 unidades de estudio.

**Tabla 3**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
METODOACTIVOITALIANO	,087	80	,200*
LECTOESCRITURA	,100	80	,047
AREADELENGUAJE	,228	80	,000
SILABICOALFABETICO	,209	80	,000
PRESILABICO	,161	80	,000

*Nota.* La muestra es mayor a 30 unidades de estudio

Ha: Los datos no tienen distribución normal (Emplear estadísticos no paramétricos).

Ho: Los datos tienen distribución normal (Emplear estadísticos paramétricos).

Si:

$p < 0.05$  los datos no tienen distribución normal

$p > 0.05$  los datos tienen distribución normal

Interpretación

Como se observa en la tabla 3 la muestra es de 80 niños. De acuerdo a los lineamientos establecidos, cuando la muestra es mayor o igual a 50 se utiliza la prueba de Kolmogorov y Smirnov. Por otra parte, la significancia de Método Montessori es de 0,2. Lectoescritura tiene 0,047 y área de lenguaje – silábico

alfabético - presilábico es 0,000.

Luego que se realizó la prueba de normalidad, se continuo con la prueba de hipótesis.

Para la prueba de hipótesis se empleó los estadísticos no paramétricos. En este caso la Rho de Spearman.

Existe correlación:

- Si sig. Es menor a 0,05 hay correlación
- Si sig. Es mayor a 0,05 no hay correlación

**Tabla 4**

*Nivel de correlación*

NIVEL DE CORRELACIÓN	
0.80 a 1.00	Una alta correlación
0.60 a 0.79	Una correlación moderada alta
0.40 a 0.59	Una correlación moderada
0.20 a 0.39	Una correlación moderada baja
0.00 a 0.19	Una correlación baja

*Nota.* Niveles de Correlación

Hipótesis General

**Tabla 5**

*El Método Activo Italiano y la lectoescritura*

		METODO		
		ACTIVO ITALIANO	LECTOESCRITURA	
Rho de Spearman	METODO	Coeficiente de	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	ACTIVO ITALIANO	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,566**	1,000
	LECTOESCRITURA	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la Lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

H1: Existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la Lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

Interpretación

En la tabla 4, se muestra que la bilateral tanto del Método Activo Italiano y Lecto escritura es 0.000. Prosiguiendo con el análisis el coeficiente de correlacional del Método Activo Italiano es 1,000 y lecto escritura 0,566 en los niños de preescolar de las Instituciones Públicas San Juan de Lurigancho 2021.

Hipótesis Específicas

**Tabla 6**

*El Área de Lenguaje y Lectoescritura*

			AREA DE LENGUAJE	LECTOESCRITURA
Rho de Spearman	AREA DE LENGUAJE	Coefficiente de	1,000	,360*
		Sig. (bilateral)	.	,001
	N	80	80	
	LECTOESCRITURA	Coefficiente de correlación	,360*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

H1: Existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

Interpretación

En la tabla 5 el resultado nos demuestra que, si existe relación entre el área de lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, ya que la significancia es de 0,001, aprobando la hipótesis alterna, seguidamente el coeficiente de correlación es de Rho= 0,36 siendo una correlación moderada baja.



**Tabla 7**  
*El Método Activo Italiano y el nivel Presilábico*

		METODO ACTIVO ITALIANO	PRESILABICO
Rho de Spearman	METODO	Coeficiente de correlación	1,000
	ACTIVO ITALIANO	Sig. (bilateral)	,274*
		N	,014
	PRESILABICO	N	80
		Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,274*
	N	,014	
		80	
		80	

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Ho: No existe relación entre el Método Activo Italiano y el presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

H1: Existe relación entre el Método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

#### Interpretación

En la tabla 6 el resultado nos demuestra que, si existe relación entre el Método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, ya que la significancia es de 0,014 rechazando la hipótesis nula y aprobando la hipótesis alterna, seguidamente el coeficiente de correlación es de  $Rho = 0,27$  siendo una correlación moderada baja entre la variable Método Activo Italiano y la dimensión presilábica.

**Tabla 8***El Área de Lenguaje y el nivel Silábico Alfabético*

			ÁREA DE LENGUAJE	SILÁBICO ALFABÉTICO
Rho de Spearman	ÁREA DE LENGUAJE	Coefficiente de correlación	1.000	,257
		Sig. (bilateral)	,021	
		N	80	80
	SILÁBICO ALFABÉTICO	Coefficiente de correlación	,257	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	
		N	80	80

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Ho: No existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

H1: Existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021.

Interpretación

En la tabla 7 el resultado nos demuestra que si existe relación entre el Área de Lenguaje y el nivel Silábico Alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, ya que la significancia es de 0,021 rechazando la hipótesis nula y aprobando la hipótesis alterna, seguidamente el coeficiente de correlación es de  $Rho = 0,25$  siendo una correlación moderada baja entre la dimensión Área de Lenguaje de la variable Método Activo Italiano y la dimensión Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura.

## V. DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación denominado Método Activo Italiano y la lecto escritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas, los niños desarrollan diversas habilidades como la autonomía, lenguaje, la motricidad fina, la conciencia fonológica, percepción, comprensión numérica, sensorial y habilidades, ya que permite al niño trabajar de una manera libre despertando su imaginación y concentración siendo así un proceso de aprendizaje para desarrollar su expresión verbal y corporal. Por tal motivo, el informe de investigación resulto valido después de haber observado las acciones de los participantes en base al Método Activo Italiano ya que influye expresivamente hacia la lecto escritura en los niños preescolares es así que los resultados fueron satisfactorios.

En cuanto a la hipótesis general, se demostró que el Método Activo Italiano y la lecto escritura influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje y autonomía, aceptando la hipótesis alterna. En la investigación de Diaz (2019), se evidencio el desarrollo de las habilidades motoras con un porcentaje medio logrando obtener, en el inferior 40% y en la memoria auditiva y materiales didácticos el 6.7%, las variables y dimensiones se igualan con el presente trabajo de investigación, obteniendo resultados entre las variables Método Activo Italiano y lectoescritura con un 53,4% de los niños, ubicándose en un nivel medio. Así mismo, en la investigación de Moreno (2020) fue de tipo aplicada con un diseño inductivo, mencionando que el 86% dan la importancia a la lecto escritura, asegurando promover las diversas habilidades de la lectura y escritura para el aprendizaje de los niños, como lo menciona la tesis.

La conclusión que llegaron los autores como evidencia de la investigación, es que los niños desarrollan diversas habilidades motoras, siendo así la capacidad de realizar movimientos en los músculos de la cara, los labios, la lengua, el paladar y en la coordinación con las manos promoviendo diversas habilidades hacia una expresión lingüística donde el niño va fomentar diversas estrategias.

En cuanto a la hipótesis específica: “Existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, se observó en la encuesta realizada a los niños llegando a una significancia de 0,001, aprobando la hipótesis alterna, en donde se evidencio el área de lenguaje con un coeficiente de 1,000 ubicando un

nivel correlacional, respecto a la capacidad. Huamán (2016), en su investigación de tipo aplicada nos dice que la muestra estuvo conformada por 17 niños(as) de 5 años, mencionando que las sesiones de aprendizaje contribuyen el 17.6% con la ayuda de la escritura, el 29.4% escribir el nombre de los objetos según lo que observan y el 70.6% describe a través de dibujos conociendo así el nivel de aprendizaje de los niños. Por lo que se pudo mencionar el trabajo tuvo que mejorar el aprendizaje del nivel inicial, conocer la escritura y favorecer el lenguaje en niños de 5 años fortaleciendo así en diversas actividades.

En conclusión, el autor menciona que las sesiones de aprendizaje son de una gran ayuda para las docentes ya que esto permite ver como el niño va hacia su desempeño y competencia de la actividad trabajada, viendo cada nivel donde los niños van por un proceso de aprendizaje y enseñanza hacia la lectura y escritura. En cuanto a la hipótesis específica: "Existe relación entre el Método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, en el trabajo se observó que la significancia es 0,014 rechazando la hipótesis nula y el 0,27 siendo correlacional. En cuanto a las encuestas del trabajo se empleó que el nivel es bajo evidenciando un cambio expresivo. Egoavil (2018), en su investigación realizado con niños y niñas de 3 a 5 años se empleó el presente informe de la influencia del Método Activo Italiano empleando el desarrollo de la preescritura donde se observó que los niños de 3 años realizan las vocales con círculos y garabatos, 4 años realizan trazos y 5 años ya escriben las vocales de forma correcta desarrollando así una escritura diferenciada realizando actividades donde los niños se desenvuelven con el aprendizaje de la preescritura. Así mismo, Almeyda (2017) en su trabajo de investigación en niños de 5 años se obtiene un resultado de 14% que los niños trabajan la escritura y 16 % en comprensión de textos. Siendo así un recurso para fortalecer los diversos recursos con los audiovisuales para reforzar su aprendizaje. Agregando a ello, Pisco (2018), menciono que los factores de la presilábica y el método Montessori se utilizan diversas estrategias para así generar diversos factores que generan un aprendizaje y enseñanza a los niños de 3 a 5 años.

En conclusión, los autores comentan que la preescritura es donde los niños se desenvuelven de manera lúdica y autónoma, siendo un proceso de aprendizaje trabajando de la mano con la escritura considerando los procesos perceptivos

motrices, buscan conseguir su maduración y desarrollo motor.

En cuanto a la hipótesis específica “Existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021, se observó en la prueba Rho de Spearman en la encuesta se obtuvo que la significancia es 0,021 rechazando la hipótesis nula. Después de emplear el coeficiente de correlación  $Rho = 0,25$  evidenciando una correlación moderada. En la investigación de Moreno (2020) se observó un porcentaje del 86% donde dice que es importante la lecto escritura promoviendo así el desarrollo de diversas habilidades. En la investigación de Barrera (2018) se observa las características de la lecto escritura, viene hacer un conocimiento general por diversos talleres. Así mismo Huamán (2016) en su investigación sustituye que el 17.6% propone la escritura con ayuda de las habilidades motrices y el 70.6% describe a través de dibujos, es así que el nivel de aprendizaje hacia la escritura mejora la coordinación y movimiento de la motora fina.

En suma, los autores han concluido que la lecto escritura es de gran importancia para el aprendizaje de los niños, porque a través de ella van a desarrollar diversas habilidades, tanto fina, motora y lingüística, llegando a observar diversas características que se dan en su desarrollo de lenguaje y expresión escrita.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determino que, si existe una relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho, ya que ambos contribuyen a la educación del niño, aportando entre ellos estrategias que influyen de manera significativa en el desarrollo del niño, siendo corroborado por el estadístico Rho Spearman 0,566.
2. En cuanto al área de Lenguaje y al aprendizaje de la lectoescritura se demostró que, si existe una relación positiva entre ellos hacia los niños de 3,4 y 5 años, contribuyendo a su desarrollo comunicativo como escrito, implementando diversas acciones como la lectura y escritura espontanea, teniendo una significancia de 0,01, aprobando la hipótesis alterna.
3. En cuanto al Método Activo Italiano y el nivel presilábico se demostró que, si existe relación entre ellos, ya que ambos se enfocan en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura de los niños teniendo una significancia de 0,014 rechazando la hipótesis nula y aprobando la hipótesis alterna.
4. En cuanto al área de Lenguaje y el nivel Silábico Alfabético se demostró que, si existe relación entre ellos en el aprendizaje de los niños, construyendo su lenguaje oral como escrito, teniendo una significancia de 0,021 rechazando la hipótesis nula y aprobando la hipótesis alterna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. En el presente trabajo de investigación se ha podido verificar que existe relación entre el Método Activo Italiano y la lectoescritura siendo ambas variables, es por ello que se recomienda aplicar las estrategias que nos brinda el Método Activo Italiano para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura de una forma más dinámica y entretenida para los niños.
2. Se recomienda a los padres de familia, despertar el interés por el aprendizaje de la lectoescritura, motivando a los niños de manera autónoma, dinámica y con material didáctico, desarrollando sus conocimientos y actitudes hacia la habilidad de leer y escribir por iniciativa propia.
3. Con respecto a las dimensiones mostradas en este trabajo de investigación de cada variable se recomienda investigar y profundizar más, cada una de ellas, ya que son temas de gran interés para la educación de los niños tanto para I ciclo como II ciclo.
4. Se sugiere a los futuros investigadores realizar un estudio experimental ya que este trabajo de investigación ha sido correlacional, donde no se a podido manipular la variable independiente, es por ello que se recomienda que se haga estudios experimentales, teniendo en cuenta las variables de estudio, permitiendo manipular las variables, midiendo el impacto de una variable a la otra.

## REFERENCIAS

- Abascal, E. y Grande, I. (2005) *Análisis de encuestas*. ESIC  
<https://bit.ly/3nznIL6>
- Alberca Surita, Y. (2017). *Influencia de los juegos psicomotrices en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de 5 años de la I.E.I N° 204- Huancabamba*. Universidad ULADECH.  
<https://bit.ly/3oEIAeQ>
- Alcivar, D. (2013). *La lecto-escritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de 5 años de la I.E.B Pedro Bouguer de la Provincia de Pichincha* [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnica de Ambato]  
<https://bit.ly/3Pta1DK>
- Almeyda, G. y Canto, D. (2018). *El nivel de la Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la I.E.P N ° 221 del distrito de Grocio Prado* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]  
<https://bit.ly/3PtqsjF>
- Apolaya, T. y Pariona, D. (2018). *El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la I.E.P N.º 221 del distrito de Grocio prado en el año 2017- Universidad Nacional de Huancavelica*.  
<https://bit.ly/3x4awLP>
- Ayala, E., y Gaibor, K. (2021). *Aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia*. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5(e), 13– 22.  
<https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/369>
- Barrera, M. (2018). *Enseñanza de la Lectoescritura en el Preescolar del Colegio Ismael Perdomo I.E.D. - Universidad Externado de Colombia*  
<https://bit.ly/2Z3e0BA>
- Britton, L. (2017). *Jugar y Aprender con el Método Montessori*. Sello Editorial de Espasa Libros.  
<https://bit.ly/3FU38ag>
- Chaves, L. (2002). *Los procesos Iniciales de lecto-escritura en el nivel de Educación Inicial*. 2(1).  
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44720104.pdf>



Congo, R. M., Bastidas, A. G. y Santiesteban, S. I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación Pensamiento-Lenguaje. *Revista Scielo*, 14(61), 3-4.

<https://bit.ly/3yCAwRk>

Diaz, M. (2019). *El uso de material didáctico reciclado para mejorar el proceso de lectoescritura en los niños de preparatoria de la escuela de Educación General Básica 25 de diciembre de la ciudad de Loja* - Universidad Nacional de Loja

<https://bit.ly/3oJWwmO>

Dia, D. (2019). *Etapas de maduración de la escritura: primitiva, presilábica, silábica-alfabética y alfabética*. Docentes al día.

<https://bit.ly/3DCxZGj>

Egoavil, A. (2018). *Influencia del Método Montessori en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.P Jhire David del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Pregrado, Universidad Santo Domingo de Guzmán]

<https://bit.ly/3Pp8A9n>

Fernández, A. N. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Editorial ESIC

<https://bit.ly/328pF3c>

García, C. F. (2004). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. Limusa

<https://bit.ly/3CAUHgX>

García, T. C. y Arranz, M. L. (2011). *Didáctica de la Educación Infantil*. Editorial PARANINFO

<https://bit.ly/30MiHR2>

Grasso, L. (2006) Encuestas: *Elementos para su diseño y análisis*. Encuentro grupo editor.

<https://bit.ly/3oOhnoQ>

Gonzales, J. D. (2020). UNESCO: *Lectura en el papel VS lectura en la pantalla*: CERLAC

<https://bit.ly/3DvyvG9>

- Hamel, M. (2019). *Implementación del método Montessori en niños de 1 a 5 años de edad en el centro integral de desarrollo neuro psicopedagógico “Escuchar hablar y aprender” en la gestión 2018* - Universidad Mayor de San Andrés  
<https://bit.ly/3kPQFuL>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). México: Mc Graw-Hill.  
<https://bit.ly/3HDDS8Q>
- Huamán, R. M. (2016). *Aplicación del Método Global Mixto para mejorar el aprendizaje inicial de la escritura en los alumnos de 5 años de la I.E. N° 403 “Isabel la Católica” de pilco Marca Huánuco 2016* - Universidad de Huánuco  
<https://bit.ly/3HHgtmE>
- Kovac, M. (2020). *La lectura en papel vs lectura en una pantalla en América Latinay el Caribe*.*Revista Cerlalc Unesco*, 23(10), 59-63.  
<https://bit.ly/3sDljf6>
- López, P. (2004). *Población Muestra y Muestreo*. Artículo Scielo Punto Cero,9(8), 1-6.  
<https://bit.ly/3x5IU8X>
- Maldonado, B. S. (2016). *Aprendizaje de la Lectoescritura Ministerio de Guatemala*. Editorial Reforma Educativa en el Aula  
<https://bit.ly/3yMoy7E>
- Manuale, S. M. (2021). *Estimulación Montessori para niños y niñas preescolares*. Editorial Web del Maestro CMF  
<https://bit.ly/3wxos14>
- Marichal, M., Pérez, L y Vargas, M. (2020). *El aprendizaje de la lectoescritura en la etapa de segundo ciclo de educación infantil a través del enfoque constructivista y la metodología Montessori* - Universidad de la Laguna  
<https://bit.ly/30lt1cp>
- Martín, S. (2017). *El método Montessori y su aplicación en la escuela pública*. *Publicaciones Didácticas*,270-276.  
<https://bit.ly/3qVgbCH>

Mayta Egoavil, A. (2018). *Influencia del Método Montessori en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas del nivel inicial en la Institución Educativa Privada Jhire David en San Juan de Lurigancho 2018* - Universidad Santo Domingo de Guzmán

<https://bit.ly/3Fp4dp8>

Mohammad, N. N. (2005). *Metodología de la Investigación: México* (2nd ed.). Limusa

<https://bit.ly/3MoMVfl>

Moreno, M. (2020). *El Método Montessori en la iniciación a la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Alberto Enríquez en el año lectivo 2019 - 2020* - Universidad Técnica del Norte UTN

<https://bit.ly/3qYoxJV>

Muntané, J. (2010). *Introducción a la Investigación Básica* – Córdoba

<https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>

Muñoz, B y Aznárez, N. (2019). *Montessorízate. Libro de actividades para disfrutar y conectar en familia*. Editorial Pinguin Random House – Barcelona

<https://bit.ly/3x4Mmkg>

Pisco, L. (2018). *Estrategia metodológica y la lecto escritura de los niños de 5 años del nivel inicial I.E.P. CLORINDA MATTO DE TURNER* – Distrito de Santa Clara 2018 – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

<https://bit.ly/3oF7M3l>

Peroddi, C. (2020). *Montessori en Casa: Consejos y actividades para crecer, jugar y aprender juntos* (2nd ed). Italy

<https://bit.ly/3kVGq8y>

Regader, B. (2021). *La teoría del desarrollo del lenguaje de Noam Chomsky*. Revista Psicología y Mente, 21(15), 2-3.

<https://bit.ly/3wm5MIV>

Rodríguez, M., Acosta, L. y Gaspar, M. (2020). *El Aprendizaje de la Lectoescritura en la Etapa de Segundo Ciclo de Educación Infantil a través del enfoque constructivista y la Metodología Montessori* [Tesis de Pregrado, Universidad de la Laguna]

<https://bit.ly/3sluGdj>

Ruiz, K. (2019). *Diseño de una guía para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en niños de 6 años con ayuda del método Montessori* - Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
<https://bit.ly/3CxXaIY>

Secretaria General Técnicas. (Ed.). (2007). *Lectoescritura para todos*.  
<https://bit.ly/3x4RmFC>

Tello, M. (2017). *Método Montessori en el proceso de enseñanza aprendizaje en el idioma inglés, en los estudiantes de inicial 2, en la escuela “Albany Junior School”, Quito, periodo 2016* - Universidad Central del Ecuador  
<https://bit.ly/3nB83FK>

Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y Conocimiento: metodología de la investigación*. EAFIT  
<https://bit.ly/3HCNqRo>

**ANEXOS**  
**Matriz de operacionalización**

**Variable:** Método Activo Italiano

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rango	
Método Activo Italiano	El método Activo Italiano se explica sobre el conocimiento en el desarrollo del niño que tiene una capacidad de aprender y comprender de una mejor forma desarrollando así una actitud positiva que le promueve trabajar de una manera independiente y autónoma donde ellos van adquiriendo nuevos conocimientos y aprendizajes. Britton (2017)	Vida Práctica	Toma de decisiones	1,2	Ordinal  El inventario está compuesto por 40 reactivos de opción múltiple:  SI= 1 NO= 2 A veces= 3	Muy alto 15 – 20  Alto 10 – 14  Medio 5 – 9  Bajo 1 – 4	
			Autonomía	3,4			
		Área Sensorial	Los sentidos	5,6			
			Estereognóstico	7,8			
		Área de Lenguaje	Lectura	9,10			
			Escritura	11,12			
			Área de Matemática	Material Manipulativo			13,14
				Material Concreto			15,16

Variable: Lectoescritura

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rango
Lecto escritura	Es un proceso de conocimientos hacia una modalidad del lenguaje con un dominio constituido en el desarrollo del niño permitiendo establecer un desarrollo que van construyendo hacia una enseñanza y aprendizaje de manera esencial, autónoma y natural descubriendo así la capacidad de poder absorber diversas competencias Maldonado (2016).	Pre silábico	Conciencia fonológica	17,18	Ordinal El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple: SI= 1 NO= 2 A veces = 3	Muy Alto 15- 20
			Conciencia Silábica	19, 20,21		
		Silábico	Lateralización	22, 23		Alto 10 - 14
			Desarrollo Psicomotor	24,25,26		Medio 5 - 9
		Silábico-Alfabético	Lenguaje	27,28		Bajo 1 a 4
			Sentido	29,30		

Fuente: adaptado de Ruíz (2007)

**Título: El método Activo Italiano y la lecto escritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho,2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
General	General	General	Variable 1: Método Montessori				
¿Cuál es el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho, 2021?	Determinar el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rango
General	General	General	Vida Práctica	Toma de decisiones	1,2	Ordinal	Muy alto 15 – 20
General	General	General	Área Sensorial	Autonomía	3,4		
General	General	General	Área Sensorial	Los sentidos	5,6	El inventario está compuesto por 40 reactivos de opción múltiple:	Alto 10 – 14
General	General	General	Área de Lenguaje	Estereognóstico	7,8		
General	General	General	Área de Lenguaje	Lectura	9,10	SI= 1 NO= 2 A veces= 3	Bajo 1 – 4
General	General	General	Área de Matemática	Escritura	11,12		
General	General	General	Área de Matemática	Material Manipulativo	13,14		
General	General	General	Área de Matemática	Material Concreto	15,16		
Específico 1	Específico 1	Específico 1					
¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					
Específico 2	Específico 2	Específico 2					
¿Cuál es el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					
Específico 3	Específico 3	Específico 3					
¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico - alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico - alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					

**Título: El método Activo Italiano y la lecto escritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho,2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
General	General	General	Variable 2: Lectoescritura				
General	General	General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rango
¿Cuál es el nivel de relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho, 2021?	Determinar el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el Método Activo Italiano y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Pre silábico	Conciencia fonológica	17,18	Ordinal	Muy Alto 15- 20
				Conciencia Silábica	19, 20,21		
			Silábico	Lateralización	22, 23	SI= 1 NO= 2 A veces = 3	Medio 5 – 9
				Desarrollo Psicomotor	24,25,26		Bajo 1 a 4
			Silábico- Alfabético	Lenguaje Sentido	27,28		
					29,30		
Específico 1	Específico 1	Específico 1					
¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el área del lenguaje y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					
Específico 2	Específico 2	Específico 2					
¿Cuál es el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el método Activo Italiano y el nivel presilábico en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					
Específico 3	Específico 3	Específico 3					
¿Cuál es el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico - alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021?	Determinar el nivel de relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico - alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021	Existe relación entre el área del lenguaje y el nivel silábico-alfabético en niños de preescolar de las Instituciones Públicas de San Juan de Lurigancho 2021					



## CUESTIONARIO

Apellidos y Nombre:

Edad:

Sexo: Fecha:

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

**S** = Si 1  
**N** = No 2  
**AV** = A veces 3

Nº	PREGUNTAS	S	N	A V
<b>DIMENSIÓN 1: Vida Practica</b>				
1.	¿El niño se desenvuelve de manera autónoma y espontánea?			
2.	¿El niño desarrolla sus actividades de aprendizaje de manera independiente?			
3.	¿Al niño se le facilita trabajar en un ambiente ordenado?			
4.	¿El niño demuestra iniciativa al realizar una actividad?			
<b>DIMENSION 2: Area Sensorial</b>				
5.	¿El niño expresa con su propio cuerpo diferentes sensaciones como: ¿sentir hambre, frio y calor y etc?			
6.	¿Al realizar una actividad el niño explora a través de sus sentidos?			
7.	¿El niño explora su entorno con sus sentidos?			
8.	¿El niño reconoce figuras y objetos con los ojos cerrados por medio del sentido del tacto?			
<b>DIMENSIÓN 3: Área de Lenguaje</b>				
9.	¿Al niño le llama la atención los sonidos, cuentos y rimas?			
10.	¿El niño realiza trazos libremente de acuerdo a su edad?			
11.	¿El niño se expresa de forma coherente en una conversación?			
12.	¿El niño mejora su vocabulario por medio de materiales como tarjetas con ilustraciones, cuentos?			
<b>DIMENSION 4: Area de Matemática</b>				
13.	¿El niño sabe diferenciar las figuras geométricas a través de su forma?			
14.	¿El niño utiliza material concreto como bloques, cubos para realizar conteo?			
15.	¿El niño utiliza el material manipulativo para comparar tamaño y cantidades?			
16.	¿El niño reconoce y diferencia los colores al explorar diferentes materiales?			
<b>DIMENSIÓN 4: Pre silábico</b>				
17.	¿El niño realiza garabatos en forma libre?			
18.	¿El niño coloca nombre a sus dibujos?			
19.	¿El niño a través de la escritura realiza dibujos?			
20.	¿Los niños representan la escritura con trazos, líneas rectas?			
21.	El niño representa palabras a través de un dibujo.			
<b>DIMENSION 5: Silábico</b>				
22.	¿Los niños reconocen a través de los sonidos las letras?			
23.	¿Los niños representan una palabra en la escritura por ejemplo pa (a) to (o)			
24.	¿El niño realiza algunos trazos como bolitas para representar letras?			
25.	Los niños comienzan a escribir libremente poniendo nombre a sus dibujos			
26.	El niño representa las vocales por medio de la escritura			
<b>DIMENSION 6: Silábico-Alfabético</b>				
27.	Los niños escriben una palabra, aunque se saltan algunas letras ejemplo: mochila (moia)			
28.	Los niños ordenan las letras para formar palabras.			
29.	El niño empieza a representar algunas sílabas en forma completa ejem: "pato" "pto"			
30.	El niño identifica las letras en vez de sílabas ejem: "hormiga" omica			