



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y  
Títulos de una universidad en el norte del Perú**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Vilcabana Curo, Elena Evangelina (ORCID: 000-0001-7120-6661)

**ASESOR:**

Dr. Centurion Larrea Angel Johel (ORCID: 0000-0002-7169-7680)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO-PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

La presente tesis de postgrado está dedicada a mis amados padres, Marianela y Bernabé, pilares de mi existencia y a los que agradeceré de por vida la educación y los valores que me inculcaron, a mis abuelos, Elena y Alejandro, que son mi ejemplo a seguir y mi orgullo más inmenso; quienes me inspiran a seguir avanzando y superándome en la vida profesional para de esa forma llegar a alcanzar las metas y sueños que me he propuesto cumplir.

## **Agradecimiento**

Primero y, antes que nada, dar gracias a Dios, que me iluminado con la sabiduría y sobre todo salud para poder avanzar en esta investigación que estoy segura será un gran aporte para el conocimiento tributario.

A la Universidad César Vallejo por bríndame la dichosa oportunidad de formar parte de esta prestigiosa casa de estudios.

A mi asesor Dr. Centurion Larrea Angel Johel y a todos los docentes que me brindaron los conocimientos oportunos para el desarrollo del programa académico.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Diseño y tipo de investigación .....	14
3.2 Variables y su operacionalización .....	16
3.3 Población, muestra y muestreo .....	17
3.4 Técnicas de recolección de información.....	17
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Métodos de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	38

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Prueba de normalidad aplicada a dimensiones y variables .....	20
<b>Tabla 2:</b> Relación entre dimensión planeación y burocracia .....	21
<b>Tabla 3:</b> Relación entre dimensión organización y burocracia .....	22
<b>Tabla 4:</b> Relación entre dimensión dirección y burocracia .....	23
<b>Tabla 5:</b> Relación entre dimensión control y burocracia.....	24
<b>Tabla 6:</b> Relación entre gestión administrativa y burocracia .....	25
<b>Tabla 7:</b> Operacionalización de variables .....	38
<b>Tabla 8:</b> Matriz de consistencia .....	40

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Diagrama del diseño de la investigación .....	15
---	----

## Resumen

El estudio presentado tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la Burocracia y el Gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de diseño transversal, correlacional. La muestra considerada fue constituida por los 53 egresados de la escuela de Contabilidad del año 2019 de una universidad del norte del Perú, quienes a través de una encuesta respondieron a dos cuestionarios, uno para cada variable, mismos que fueron sometidos a juicio de tres expertos para su validez, y para probar el grado de confiabilidad que presentaban, se recurrió al Alfa de Cronbach mediante la prueba piloto, obteniéndose valores de 0.8 en ambos cuestionarios, del coeficiente de correlación Pearson, con un hallazgo del  $r=0.884$  y con un nivel de significancia del 0.00, por debajo de lo establecido estadísticamente del 0.005 calificándose como directiva, positiva y muy alta; de esta manera se comprobó la hipótesis; la cual fue que existe una relación directa entre la V1 gestión administrativa y la V2 burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019.

**Palabras clave:** Gestión, burocracia, proceso

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between bureaucracy and the administrative management of the Office of Degrees and Titles of a university in northern Peru. The research was of a basic type, with a quantitative approach, cross-sectional, correlational design. The sample considered was constituted by the 53 graduates of the school of Accounting of the year 2019 of a university in northern Peru, who through a survey responded to two questionnaires, one for each variable, which were submitted to the judgment of three experts for their validity, and to test the degree of reliability they presented, Cronbach's Alpha was used through the pilot test, obtaining values of 0.8 in both questionnaires, of the Pearson correlation coefficient, with a finding of  $r=0.884$  and with a significance level of 0.00, below the statistically established 0.005, qualifying as directive, positive and very high; in this way the hypothesis was tested; which was that there is a direct relationship between V1 administrative management and V2 bureaucracy in the Office of Degrees and Titles of a university in the north of Peru.

**Keywords:** Management, bureaucracy, process,

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la gestión administrativa está siendo indispensable para el buen funcionamiento de las empresas privadas y entidades públicas ya que de esto dependerá su éxito dentro del mercado como consecuencia que se le haya identificado como la base fundamental en la administración, otorgando así a esta práctica una capacidad directiva general y; sobre todo, la facultad de generar teorías y conceptos cada vez más detallados adaptándose a las necesidades de las organizaciones; siendo también, un modelo en el cual la función del administrador está siendo tomada en primera plana. Para evitar las improvisaciones en la toma de decisiones importantes y en los momentos de mayor presión, es importante adecuarse y cumplir con el Gestión administrativa diseñado. (Bernal & Sierra, 2008). El desarrollo económico, empleo y emprendimiento, que constituye la línea de responsabilidad social por la que se acoge mi investigación, actualmente constituye un elemento fundamental en los procesos de desarrollo de la gestión administrativa de cualquier empresa o entidad, dando pase a la generación de productos y servicios eficientes, con mayor valor agregado y con un mejor índice de satisfacción; en cuanto, al objetivo de desarrollo sostenible, educación de calidad, se acomoda al objetivo de la presenta tesis; ya que, se busca por sobre todo la mejora en la gestión administrativa de la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú.

A nivel global como ejemplo tenemos a The Coca Cola Company, que gracias al Gestión administrativa implementado han logrado mantenerse como líderes en su rubro por más de 120 años. Esta empresa enfoca su etapa de planeación en base a su objetivo y/o la misión empresarial, en donde plantean los propósitos y actividades con las cuales buscan cumplir lo que tienen proyectado. Tienen claro que deben poner su enfoque en aumentar la importación y comercialización y lo hacen diseñando un Gestión administrativa tan eficiente en su funcionamiento con el cual logran ofrecer un producto de calidad con los resultados esperados.

En el Perú, La Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP) hace constar que la entidad no cumple con el total de las metas asignadas, como consecuencia el 35% de su personal manifiestan con suma insatisfacción que la principal causa de esto es el inadecuado Gestión

administrativa implementado, cabe recalcar que muchos de los funcionarios y/o servidores públicos afirman afrontar un estrés laboral debido a las distintas normas y directivas impuestas en cada una de sus funciones, a la mala planeación en el momento de establecer metas y elegir los medio para alcanzarlas (Holger, 2011)

Así mismo, cabe mencionar que en la Región Lambayeque existe una universidad con ciertas deficiencias en la gestión administrativa; esto se debe, a que en el caso de las universidades estatales el trabajo que realizan los funcionarios encargados de la gestión administrativa son deficientes, esto es consecuencia del apego excesivo al régimen burocrático. Dicha universidad del norte del Perú, es la única universidad estatal en la región Lambayeque, contando con una comunidad universitaria de más de 12,000 estudiantes, distribuidos en 151 programas vigentes; donde el descontento por la lenta gestión administrativa en lo que concierne a los trámites de grado se ha convertido en uno de los problemas más graves que afronta la universidad. Los estudiantes que no cuentan con los grados pertinentes son miles, se ha podido observar un grado alto de ineficacia de la Oficina de Grados y títulos. El Ministerio de Educación, siendo el ente rector que asegura la calidad educativa, ha invertido más de mil millones de soles para la mejora en la calidad del servicio educativo que las universidades públicas peruana brindan. Es así, que entre los periodos 2017 y 2020, MINEDU ha depositado en las cuentas de la ya mencionada universidad alrededor de catorce millones de soles para que se financie la planilla de remuneraciones, la implementación de materiales y/o recursos educativos, entre otras acciones; sin embargo, la ineficacia de los administrativos y cabezas que dirigen esta Universidad ha conllevado a la insatisfacción de muchos estudiantes universitarios y egresados de esta Universidad, sobre todo en el tema de la Tramitación de Documentos, siendo más específica, la tramitación de Grados de Bachiller y Licenciaturas (MINEDU, 2020).

Es evidente que, el servicio en general que se brinda a los usuarios en las universidades estatales, se diferencia por la deficiente gestión administrativa con la que cuenta, tenemos como medio probatorios a la lentitud de trámites documentarios, problemas frecuentes con el software con el que cuenta, mal trato por los funcionarios; sin embargo, pocos usuarios conocen que pueden

acogerse al Silencio Administrativo Positivo (SAP), el cual se caracteriza porque protege al administrado frente a una administración diligente y en muchas ocasiones termina por denunciar a la entidad.

Esto me conlleva a formular el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona la Burocracia con la gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019? Es por ello, que en el trabajo de investigación presente se justifica con soportes teóricos y conceptuales relacionados con las variables de estudio de reconocidos autores y fuentes confiables, puesto que dichos autores pretenden analizar la gestión administrativa y la burocracia permitiendo responder al problema y lograr el objetivo planteado. Así mismo tiene una justificación práctica, puesto que permite comprobar la hipótesis a través del análisis crítico. También, en la presente investigación se reconoce tener una justificación metodológica porque se realiza mediante los lineamientos, según Bernal (2010) en su libro de Metodología de la Investigación orientando a cuáles son aquellos procedimientos necesarios a seguir para poder desarrollar de manera oportuna el trabajo de investigación.

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación existente entre la Burocracia y el Gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019; así mismo, se logró diseñar los objetivos específicos: a) Establecer la relación que existe entre la planeación de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú; b) Establecer la relación que existe entre la organización del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú; c) Establecer la relación que existe entre la dirección del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú d) Establecer la relación que existe entre el control del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

Según el problema establecido, se logró plantear como hipótesis general que existe una relación directa entre la V1 gestión administrativa y la V2 burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente proyecto presenta antecedentes, bases teóricas y definiciones de los principales conceptos de la investigación en curso. Para su estructuración se ha tomado en cuenta información actualizada y coherente a las variables de estudio. Cabe mencionar que otras de las partes fundamentales en una investigación son los antecedentes; se han identificado aquellos que sirven de guía para el desarrollo del trabajo de investigación, considerando la similitud con las variables y los objetivos de la presente investigación, estas consideran además del autor y año de publicación, objetivo, metodología, muestra y conclusiones.

Como resultado de una revisión y análisis bibliográfico en los diversos niveles acerca del tema de Investigación, a nivel internacional se encontró que Flores (2018) quien investigó sobre la Gestión administrativa y gestión empresarial en COPROABAS, Jinotega, se propuso como objetivo analizar la incidencia entre los pasos de la gestión administrativa y la incidencia en la gestión empresarial de la cooperativa COPROABAS Jinotega para los periodos 2010-2013, motivo por el cual desarrolló una investigación no experimental, de diseño descriptivo, de corte transversal con un enfoque cualitativo; el método elegido fue el empírico y teórico; se utilizaron instrumentos como: revisión documental, observación directa y entrevista; en donde, la muestra fue considerada a la misma población; debido a que, la población era muy reducida; en consecuencia, se arrojó como conclusión que el proceso administrativo, la gestión de las diversas actividades de la cooperativa, las funciones designadas en cada procedimiento administrativo no se están ejecutando de manera correcta, ni eficiente ni en su totalidad; lo que significa que los procesos administrativos no se ajustan a la gestión administrativa de manera adecuada; además, se recomendó que la gerencia tome las medidas necesarias para mejorar en la gestión administrativa.

Como siguiente antecedente que se relaciona con la segunda variable de estudio se tiene a Reyes (2020) que buscó analizar la relación existente entre la teoría burocrática planteada por Max Weber y la satisfacción laboral en

cierta entidad pública en la ciudad de Quito, basando su investigación en el método cuantitativo, para desarrollar la investigación se aplicaron técnicas de análisis documental consultando fuentes de información confiable como libros y de medición empírica a través de una encuesta de satisfacción laboral elaborada bajo la visión de supuestos teóricos, para la muestra se escogió el muestreo aleatorio; es decir, al azar; en donde, la población fueron todos los funcionarios de la ciudad de Quito; en consecuencia, la conclusión fue que la teoría de la burocracia tiene una relación directa con el grado de satisfacción laboral, pero no la aborda en su totalidad; es decir, la teoría burocrática no es objetiva para el análisis correcto debido a que intervienen factores abstractos como es la variable afectiva del propio trabajador, entre otras que tienen vínculo directo con la estructura racional de la organización.

Así mismo, otras de las investigaciones referente a la presente variable de estudio Gestión administrativa es un caso en Perú, donde Vizcarra (2018) en su trabajo de investigación se planteó como objetivo determinar la relación existente entre los procesos administrativos y el trámite documentario de las órdenes de compras y servicios de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Ccapi en la que se reconoce tener un enfoque cuantitativo; así como un tipo de investigación exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa, para el estudio se utilizó un diseño de investigación no experimental; la técnica seleccionada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; en donde, la población y muestra fue de 25 trabajadores que con los procesos administrativos y el trámite documentario tienen una relación directa; los datos que se procesaron, se tabularon y analizaron aplicando conocimientos estadísticos, siendo los resultados en términos generales que entre los procesos administrativos y el trámite documentario están directamente relacionados y enlazados.

Por otro lado Hora (2019) decidió enfocarse en medir el grado de gestión de procedimientos administrativos de la sede de la UGEL 01 El Porvenir, mencionando que la presente investigación es de tipo no experimental, con un diseño correlacional simple transversal, en donde el investigador aplicó el método deductivo y el método hipotético deductivo, eso lo conllevó a optar

por la encuesta como técnica de estudios, y se optó por el cuestionario como instrumento para obtener información real y veraz de la muestra escogida; que por ser pequeña, fue la misma de la población, que en este caso fueron los trabajadores administrativos de la UGEL 01 El Porvenir; y en donde, se llegó a la conclusión que existe una relación directa y significativa entre la gestión de procedimientos administrativos y la reducción administrativa; debido a que implementando un buen y eficiente proceso administrativo, se logrará cumplir en menos tiempo los objetivos propuesto cumpliendo con las funciones administrativas acordadas.

En la Región Lambayeque, como trabajo previo está Zapata (2018) que en su trabajo de investigación se planteó como objetivo conocer los efectos que producen las sanciones administrativas en la administración pública del Gobierno Regional Lambayeque, reflejando al inicio un tipo de trabajo exploratorio para luego ser ligeramente descriptivo, y más adelante encontrar las correlaciones entre las variables planteadas y seguidamente tratar de explicar las posibles razones y/o causas de que un concepto o variable sea así, con un diseño descriptivo simple, aplicó dos tipos de métodos los cuales son análisis-síntesis, descriptivo-estadístico, ya que se buscó determinar el cumplimiento del procedimiento administrativo disciplinario en los funcionarios de la Sede del Gobierno Regional Lambayeque y la encuesta fue la técnica seleccionada, la población fueron los funcionarios públicos que pertenecen a la sede central del Gobierno Regional del departamento de Lambayeque, la muestra fue de 100 personas, de tipo probabilístico; de tal modo el resultado fue que el 44% de los encuestados, sostienen que están completamente de acuerdo con las normas que regulan el derecho, sea éste privilegiar la individualidad y/o la seguridad social, y si agregamos el 32% de los encuestados que están ligeramente de acuerdo con los supuestos básicos del Derecho, tenemos que el 76% de los encuestados; para dar un enfoque más claro, más de la mitad sostienen que las sanciones administrativas no son “leyes naturales” sino supuestos excluyéndoles el carácter subjetivo.

También cabe mencionar como otro trabajo previo a Jáuregui (2020), el cual en sus tesis ha contrastado el objetivo de determinar la relación entre

Gestión administrativa y rendimiento laboral de los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, desarrolló una investigación de tipo cuantitativa, este a su vez, tuvo como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario a los sujetos de estudio que se vinculan directamente con el problema de estudio; es decir, aplicó el instrumento a la muestra; que por ser reducida, fue la misma que la población, la cual fueron 25 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chiclayo; lo que arrojó como resultado que existe una relación de tipo abstracta; es decir, emotiva entre los indicadores de salarios y beneficios, donde se demuestra que existe un paupérrimo nivel del rendimiento laboral.

Estos antecedentes nos sirven como referencia en cuanto a la metodología utilizada y al campo abordado; ofrece una visión más amplia y concreta en cuanto a las variables de estudio; y, sobre todo, muestra la realidad problemática que se asemeja a la del proyecto de tesis en curso. En definitiva, aporta información relevante que se tomará en cuenta en el proceso de elaboración de nuestro trabajo de investigación.

Respecto a la variable gestión administrativa, diversas teorías la respaldan, podemos señalar huellas históricas de reseñas antiguas que se remota entre los años 4000 y 2000 antes de nuestra era cuando civilizaciones antigua como las de Egipto, Roma y Grecia aplicaban diversos principios de administración que son utilizados actualmente como son las etapas que se desarrollan dentro de la gestión administrativa como son la planeación, organización y control, la descentralización del poder y la organización de cada poder administrativo de acuerdo a las funciones diferenciadas que realizan (Medina & Avila, 2002).

Mañunga (2021); en su artículo científico destaca que el principal objetivo del Gestión administrativa es el cumplimiento de forma eficiente y eficaz de las metas institucionales; involucra 4 subactividades fundamentales con la finalidad de conseguir el logro propuesto en la organización; estas son: Planificar, Organizar, Dirigir y controlar, las cuales constituyen funciones fundamentales para alcanzar el beneficio social esperado.

También Chiavenato (2001) en su libro Administración, hace mención de la necesidad que en todas las organizaciones se obligue al Gestión administrativa a planear, organizar, dirigir y controlar para que se lleve a cabo de una manera eficiente la administración de los recursos de la empresa tales como: dinero, materiales, equipos y personas, concentrándose en sus objetivos económicos. Esta teoría es en la cual yo me he basado debido a que, Chiavenato hace mención también que es necesario un Gestión administrativa de calidad en toda organización para poder dirigir los esfuerzos del talento humano, incentivarlos, dirigirlos y controlar sus acciones.

La dimensión de planeación del Gestión administrativa hace referencia al hecho de pensar y organizar las ideas enfocándose en conseguir el objetivo propuesto, debido a que las organizaciones tienen que saber lo que se hará en el futuro para mejorar la actividad comercial. Para que pueda existir una planificación eficiente lo primero en solicitar es información de todo tipo, respondiendo a las interrogantes ¿qué se necesita?, ¿cómo lograrlo?, ¿cuánto cuesta?, ¿en cuánto tiempo se logrará?, de la misma manera se debe conocer y analizar hechos pasados, estrategias que se han aplicado anteriormente y los resultados que se obtuvieron (DELSOL, 2022).

La planeación también se puede definir como el proceso a través del cual la empresa o entidad define o establece los movimientos a seguir, con mira hacia el futuro; lo cual permite, ordenar los objetivos y medios de acción para que se puedan concentrar. Estos medios de acción son el producto de un amplio análisis de las condiciones tanto internas como externas, es aquí donde el análisis FODA toma preeminencia, por consiguiente, cabe mencionar que una buena planeación permite confrontar, reafirmar o definir la misión y visión empresarial, los objetivos de la organización y poder mantener a flote a la organización (Plata, 2017).

La dimensión de organización se considera la segunda etapa en el Gestión administrativa, es la estructuración de las relaciones entre funciones, niveles y actividades que los elementos materiales y el talento humano de una organización deben cumplir, con la máxima eficiencia y eficacia dentro

de los objetivos señalados y metas trazadas. La organización, se refiere a la acción de organizar y esta debe adaptarse a las necesidades y objetivos específicos de la empresa o entidad, tiene que tomar el papel de herramienta para el logro de los objetivos institucionales comunes; debido a que, estructura las relaciones entre el personal, los recursos económicos y tecnológicos mediante la integración de actividades (Plata, 2017).

La dimensión de dirección abarca la orientación a la ejecución de los programas, planes que conducen al cumplimiento de los objetivos institucionales, es e aspecto interpersonal del líder de la institución, por medio del cual el personal puede comprender y contribuir con efectividad y eficiencia; en síntesis, se enfoca en orientar al recurso humano a través de la motivación, la comunicación, la toma de decisiones y la persuasión. Es así como en la actualidad, se habla del arte de dirigir a la manera como el líder llega al cumplimiento de las metas trazadas utilizando facultades personales y poniendo a prueba su creatividad, innovación y actuando en forma proactiva en sus decisiones (Plata, 2017).

La dimensión de control hace referencia a la etapa donde se garantiza que los propósitos y políticas de una empresa se cumplan, y que los recursos materiales, económicos y humanos estén siendo administrados y/o guiados de la manera más adecuada en términos de eficacia y eficiencia. Esta etapa tiene como propósito, la disminución en mayor proporción de errores e irregularidades, la obtención de información en el momento oportuno y asegurándose que esta sea verás y confiable, el resguardo de los bienes de una entidad. Por otro lado, Max Weber en su modelo administrativo Burocrático deja entrever las formas de control a través de normas, reglamentos, los manuales de funciones y regímenes disciplinarios; es decir, tiene el sustento de control en base a el poder legal (Plata, 2017).

Para el estudio de la segunda variable, la teoría que mejor la expone es la propuesta por Max Weber; considera como uno de los fundadores del estudio de la sociología moderna y la administración pública. La burocracia para Weber (1977) se define como un modelo de organización humana

centrada en la correcta y equitativa repartición de recursos teniendo como base los objetivos y propósitos institucionales para garantizar la máxima eficiencia posible; es decir, se centra en la racionalidad. La organización burocrática es el instrumento preeminente de Weber; debido a que, a dado forma a la visión política, económica y tecnológica moderna, cabe recalcar que el modelo de organización burocrático de Weber es superior a todas las formas de administración existentes. Cabe mencionar también que Weber resaltó dos problemas en específico: La falta de responsabilidad de los funcionarios públicos no elegidos y la tendencia burocrática la inflexibilidad en la aplicación de normas. Me he acogido a esta teoría ya que Weber explica con exactitud el diseño científico y el objetivo de que sea implementada en cualquier institución; para de esa forma lograr una buena precisión, velocidad, claridad y conocimiento documental; en resumen, una mejor organización.

La dimensión de la escasez de burocracia hace referencia a la falta de análisis sistemáticos en la elaboración de políticas; en consecuencia, las organizaciones se fortalecen de la manera necesaria para subsistir en el mercado, enfrentan un gran número de demandas competitivas y sobre todo conflictos; es conclusión la falta de burocracia impide desarrollar estrategias para resolver las contradicciones que surjan al existir una falta de especialización y autoridad (Peters, 1993).

La dimensión de exceso de burocracia exhibe a la burocracia como un arma de doble filo; es decir, muestra que el hecho del apego excesivo a esta estructura de organización llega a ser asfixiantes en ocasiones. En este caso pasa de ser un sistema de gobierno y control legal eficiente a convertirse en un obstáculo para la tramitación y el avance sistémico de las organizaciones (Del Río, 2011).

Desde otro punto de vista, Iglesias (2017) afirma que el exceso de cargas administrativas y burocracia produce una ralentización de tramites documentarios; registros, formularios, colas, papeleo, trámites y fotocopias innecesarias dejan como consecuencia una organización que no es competitiva ante la vista de otras; es por ello que esto el apego excesivo a la

burocracia impide simplificación, agilidad y estabilidad en la organización causando que no se cumplan los objetivos establecidos y no se cubran las necesidades de las empresas y familias.

Siguiendo con la estructura del trabajo de investigación, es necesaria la definición de conceptos claves que estén directamente relacionados con las variables de estudios, para esta definición se han considerados referencias con prestigiosos autores y de bases de datos confiables.

#### Proceso

En general se conceptualiza por ser una secuencia ordenada y jerarquizada de acciones que tienen por objetivo el cumplimiento de una meta en específico; es decir, son todos aquellos movimientos que se realizan para poder alcanzar un fin específico donde no interviene la mano humana (Westreicher, 2022).

#### Burocracia

Este es un tipo organización caracterizado por seguir un conjunto de procedimientos, esta es para Weber, la forma más eficiente de organización teniendo en el alto nivel de complejidad de los aparatos estatales, de las dependencias gubernamentales y las necesidades de una sociedad que cambia y evoluciona rápidamente (Weber, 1977).

#### Indicador de eficiencia

Es aquel que mide el rendimiento de uno o diversos recursos que han sido usados en un proceso en específico, se puntualiza en la forma de cómo se realizan los sucesos para que sean aprovechados de la mejor manera, tanto en tiempo como calidad (Asociación Española para la Calidad, 2022).

#### Estructura organizacional

Usado para mejorar la administración y organización del talento humano y de las actividades que estos realizan, es un modelo jerárquico que entidades del Estado y empresas privadas usan con el fin de que se cumplan los roles y funciones, se establezcan los objetivos, se agrupe en

departamentos o fragmentaciones y se asigne una cabeza que dirija y tome las decisiones correctas ante cualquier adversidad o de mejoramiento (Snow, 1978).

#### Indicador de gestión

Tiene como objetivo primordial la medición del éxito de un proceso implementado en una entidad o empresa privada; es decir, mide qué tan bien ha respondido la implementación de acciones y desempeño de las mismas (Asociación Española para la Calidad, 2022).

#### Indicador de calidad

Son de carácter tangible y cuantificable; como su mismo nombre lo dice, miden la calidad de los procesos, recursos, servicios que se ofrecen al cliente para la satisfacción de necesidades primarias o secundarias; es decir, es capaz de indicar el nivel de cumplimientos de las precisiones establecidas en un bien o servicio determinado (Asociación Española para la Calidad, 2022).

#### Estado desarrollista

Se caracteriza por la innovación en la organización económica y política cuya función primordial es el crecimiento de su economía, además tiene una intervención moderada en el mercado y cuenta con el apoyo político de economías pro de desarrollo. Adopta una visión moderna e independiente de nuevas formas de desarrollismo (Eslava, 2019).

#### Estado predador

Se caracteriza por la falta de innovación e implementación de tecnologías en sus procesos, se rige a tendencias desfasadas e imita formas de gobierno fijas que no van de acuerdo con la mentalidad de gobiernos que innovan de acuerdo a las demandas políticas, económicas y tecnológicas (Eslava, 2019).

#### Universidad

Es una institución enfocada en la enseñanza del nivel superior, se divide en facultades según especialidades que pueda otorgar, esta concede los

grados académicos necesarios para la formación profesional de los individuos de una sociedad (Cuevas, 2000).

### Grados

Se conceptualizan como estudios cuyo objetivo principal es que el estudiante obtenga un documento oficial que asegure los estudios realizados, es el título oficial que se obtiene al término de los estudios por el graduado (Preuniversitario Pedro de Valdivia, 2018).

### Estado

Es una conformación de organización política facultada de poder administrativo y soberano, constituida por instituciones estables que operan bajo el modelo burocrático, que establece fuerza monopólica, dentro de un determinado límite territorial (Jonapa, 2012).

### **III. METODOLOGÍA**

La metodología de la investigación es en referencia a la forma en que el investigador diseña, planifica y sistematiza el estudio para que se garantice resultados confiables y viables, para Sampieri (2018), metodología implica el empleo de los recursos convenientes para el logro de las metas y objetivos que se ha determinado en la investigación; en pocas palabras, es el método adecuado que se utilizará para el desarrollo de la investigación mediante la recopilación de datos, utilizando una o más técnicas.

#### **3.1 Diseño y tipo de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La Investigación de tipo básica es aquella que sirve de base para crear, criticar, analizar, apoyar teorías que explican un problema en específico, para Echenique (2017) este tipo de investigación sirve para generar nuevas ideas, principios entre otros aportes necesarios para la ciencia en cualquier campo de estudio. Para Sabino (2000), la metodología consiste en analizar los procedimientos que se emplean en las investigaciones de manera concreta; es decir, es más entendida como la forma en el que se obtienen los conocimientos ya que el conocimiento es una permanente construcción; y la metodología, una guía para hacer ciencia.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El estudio en curso se realizará teniendo como base un enfoque cuantitativo, porque aquí apunta a señalar las características del objeto a estudiar, pero por sobre todo comprender la realidad del objeto de estudio. Sampieri (2018) afirma que el enfoque cuantitativo se sitúa dentro de un paradigma positivista donde se genera conocimiento técnico y el centro es el estudio de las conexiones y coherencias de las variables cuantificadas. Para Echenique (2017), permite examinar los datos de manera científica, en forma numérica; es decir, con herramientas de medición estadísticas, que son designadas, usadas y controladas por el mismo investigador donde se recoge información de la misma realidad.

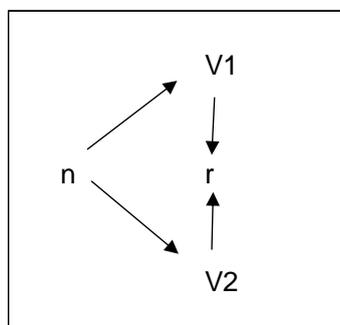
Tiene un tipo de diseño no experimental, transversal, correlacional, basado en la observación. Según Sampieri (2018) en los estudios de tipo no experimental, el objeto es observado, enfocado, analizado y descrito desde su ambiente habitual, no existe intervención o manipulación de las variables, grupo o proceso que se evaluará; además, es post facto; es decir, se realiza sobre hechos que ya acontecieron, y tiene carácter ético, no se transgrede límites éticos como sucede en las investigaciones experimentales.

Es transversal porque se usará para determinar, analizar y evaluar lo que sucede en un momento determinado y específico, en tiempo real, además que sirve de base para investigaciones futuras. Para Sampieri (2014), calcula la incidencia de la exposición y las consecuencias resultantes en la muestra en un momento determinado; es decir, temporalmente.

Es correlacional porque de acuerdo al objetivo de estudio se buscará estudiar los vínculos existentes entre las variables. Ñaupas, Valdivia, Pañacios & Romero (2018) en su libro Metodología de la Investigación hace mención que este tipo de investigación analiza la correspondencia o relación recíproca entre dos o más variables, determinando y midiendo el grado de relación con el que se encuentran o relación no causal; su finalidad se encuentra en saber cómo se comporta una variable, conociendo el comportamiento de la otra.

### Figura 1

*Diagrama del diseño de la investigación*



**Nota.** n = Muestra; V1 = Gestión administrativa; V2 = Burocracia, r=coeficiente de correlación

### **3.2 Variables y su operacionalización**

La operacionalización viene a ser la exhibición de un proceso en específico, con el fin de determinar su presencia y cantidad. Para Bridgman (2012) de esta forma la variable, objeto o término será medida de forma empírica y cuantitativa o según sea el caso, cualitativamente, identificando los indicadores que harán posible esta medición.

El trabajo de investigación estudió dos variables: Gestión administrativa y burocracia, siendo ambas de naturaleza cuantitativa y las cuales se optaron por mediar a través de una escala ordinal.

#### Definición conceptual

##### Variable 1: Gestión administrativa

Es aquel conjunto de etapas que tienen la finalidad de darle soluciones eficaces a problemas administrativos, consta de 4 fases las cuales son la planeación, organización, dirección y control; estos componentes tienen el mismo nivel de importancia y deben conectarse sistemáticamente para alcanzar las metas y objetivos propuestos (Ricalde, 2016).

##### Variable 2: Burocracia

Para el filósofo alemán Max Weber, la burocracia está enfocada desde una visión positiva en cuanto a pensadores que la conceptualizaban como algo negativo e irracional; tales como, Stuart Mill hasta Karl Marx. Weber (1977) afirmó que la burocracia es necesaria para que un Estado y un gobierno exista; es decir, esta es un modelo para que se pueda llevar procedimiento administrativo eficiente y con una correcta administración de recursos.

#### Definición operacional

Gestión administrativa, viene a ser la primera variable de estudio, tomándola como base para elaborar un instrumento con 8 ítems para 04 dimensiones. Estableciéndose una escala Likert.

Burocracia, es la segunda variable de estudio la cual se tomó como base para elaborar un instrumento con 6 ítems para las 8 dimensiones que presenta, se estableció también una escala Likert.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población para este trabajo de investigación se ha compuesto por los 65 egresados en el año 2019 de la Facultad de Contabilidad de la mencionada universidad.

#### **3.3.2 Muestra**

Con respecto a la muestra López (2015) afirma que la muestra es la decisión de una parte de la población. Una muestra debe ser representante de un todo, en esta investigación se aplicó el método de muestreo probabilístico. Para calcular la muestra de esta investigación se utilizará un tipo de muestreo aleatorio simple donde cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida para ser incluida dentro de la muestra. Considerando esto, la muestra representativa fueron los 53 egresados de contabilidad del año 2019.

#### **3.3.3 Muestreo**

Como bien indica, Sampieri (2018) el muestreo es la técnica designada para la selección de una muestra a partir de la población; este proceso es requerido debido a que permite ahorrar gastos y sobre todo arroja un resultado muy parecido a como si se trabajara con toda la población. Cabe recalcar que para hallar esta muestra se consideró como  $e=0.05$  que fue el nivel máximo de error aceptado en la representatividad de la muestra,  $p=0.5$  Probabilidad que exista éxito, y  $q=0.5$  Probabilidad que exista fracaso en cuanto a que el ejemplar esté en acuerdo o desacuerdo.

### **3.4 Técnicas de recolección de información**

En la presente investigación se hizo uso de la encuesta como técnica para recoger los datos necesarios y puntuales sobre la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú. Solorzano (2003), afirma que toda investigación de carácter científico requiere de un

esfuerzo en la búsqueda de información, lectura e interpretación apropiada y adueñarse de los datos encontrados sobre el objeto de estudio; es por ello, que las técnicas que se usan para la recolección de datos forman parte importante de la investigación; debido a que, se recolecta información necesaria y fija para el desarrollo del estudio.

El instrumento más apropiado fue el cuestionario; debido a que recoge las diversas opiniones, conductas y posturas de la muestra que se encuentra involucrada en el estudio. Solorzano (2003) indica que mediante el cuestionario se logran cuantificar con mayor facilidad las respuestas de las encuestas y/o entrevistas pudiendo emplear tanto preguntas abiertas como cerradas.

Siguiendo con la postura de Solorzano (2003) acerca de la validez, afirma que es el nivel con el cual la pregunta determina lo que el investigador desea medir; en este estudio, el objetivo del instrumento escogido es establecer la medida en que se relaciona la gestión administrativa de la oficina de grados y título de una universidad del norte del Perú con la burocracia. El instrumento fue medido por un profesional experto en la materia.

Como último punto, en lo que se refiere a confiabilidad Hernández-Sampieri, S., & Mendoza, T. (2018) indican que es el grado en el cual los instrumentos producen resultados coherentes y de consistencia para la investigación; en lo que concierne al estudio en curso, para determinar la fiabilidad del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach, proceso que se sustenta en el análisis de la consistencia interna, para que resulte confiable el coeficiente debe hallarse entre  $0.7 < r > 1$ ; la confiabilidad estadística del instrumento es de 0.84, ya que lo que quiere decir que, denota confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

Edwards (2020) hace mención que para el empleo del instrumento es necesaria la aprobación y/o aceptación de los especialistas en la materia; es por este motivo que los datos recolectados se obtuvieron por conducto del

cuestionario aplicado a los funcionarios de la oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú y se realizó la prueba de confiabilidad en una muestra guía; a través del Software Excel a 214 egresados de la misma universidad; el ya mencionado instrumento fue aplicado según la autorización dada por el rector de la universidad.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Los datos y la información recolectada en el estudio de la investigación se han registrado minuciosamente y clasificando ordenadamente mediante el uso de softwar's especializados tales como Excel y Word. Para procesar y plasmar los datos recopilados en el presente estudio, haciendo uso de criterios analísticos, interpretativos y de procesamiento de indagaciones y resultados, para ellos se utilizó el conocido Programa estadístico informático Stistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 2.6, programa confiable y de gran ayuda para la investigación. Pallant (2020) hace mención que esta herramienta es muy versátil, permite consultar datos y sobre todo, ejecutar procedimientos adecuados para acarar la correlación que existe entre las variables de estudio y de esta forma realizar predicciones y/o formular hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

En consecuencia, de lo designado en resolución N°340-2021/UCV del Consejo Universitario de la Universidad César Vallejo, se tuvo en consideración la ética como base en la investigación. Para Savater (2022) la ética es el acertado ejercicio de la libertad, él hace una comparación del hombre con los animales; en donde, explica que la mayor diferencia entre estos, radica en que el hombre es un ser racional, al que se le da la opción de elegir y por lo tanto, el hecho de equivocarse por tomar las decisiones equivocadas; partiendo de esto, se debe tomar en cuenta la responsabilidad del investigador para asegurar el cumplimiento de los requisitos de materia legal y principalmente acreditar el no causar daño a los involucrados en la búsqueda de información y maximizar la efectividad de recolección de los datos.

#### IV. RESULTADOS

En este capítulo de la tesis se plasmaron los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento designado; en este caso, del cuestionario de Gestión administrativa y del cuestionario de Burocracia a los egresados de contabilidad en el año 2019; dichos resultados se presentados en tablas de acuerdo al objetivo general y específicos de la investigación presentada.

En la tabla número 3, se observó la prueba de hipótesis.

H1: Existe una distribución normal de los datos.

H0: No existe una distribución normal de los datos.

**Tabla 1:**

*Prueba de normalidad aplicada a las dimensiones y variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Planeación	0.298	53	0.000
Dimensión Organización	0.251	53	0.000
Dimensión Dirección	0.426	53	0.000
Dimensión Control	0.448	53	0.000
Variable Gestión administrativa	0.266	53	0.00*
Variable Burocracia	0.360	53	0.00*

**Nota.** Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la Tabla 1, se establece que las variables gestión administrativa y burocracia siguen una distribución normal de los datos, puesto que se encuentran en un nivel de significancia del 0.00 debajo de lo referenciado del límite del 0.005 sugerido por la indagadora, el mismo caso siguen las dimensiones planeación, organización, dirección y control, lo que se deduce se empleó pruebas paramétricas, es decir, la prueba estadística de Pearson.

En la tabla número 2, se visualizó el objetivo específico número 1; el cual es establecer la relación que existe entre la planeación de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

**Tabla 2:**

*Relación entre la dimensión planeación y la variable Burocracia*

		Planeación	Burocracia
	Correlación de Pearson	1	,796**
Planeación	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
	Correlación de Pearson	,796**	1
Burocracia	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

**Nota.** La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la Tabla 2, se determina que la dimensión planeación y la variable burocracia tienen un nexo o relación demostrativa, esto según los hallazgos que se demuestran bajo la aplicación del coeficiente de correlación Pearson, con un resultado del  $r=0.796$  y con un nivel de significancia del 0.00, por debajo de lo señalado estadísticamente por la autora, es decir, por debajo del 0.005, calificándose como directiva, positiva y alta.

En la tabla número 3, se visualizó el objetivo específico número 2; el cual es establecer la relación que existe entre la organización de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

**Tabla 3:**

*Relación entre la dimensión organización y la variable Burocracia*

		Organización	Burocracia
	Correlación de Pearson	1	,729**
Organización	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
	Correlación de Pearson	,729**	1
Burocracia	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

**Nota.** La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la Tabla 3, se comprueba que la dimensión organización y la variable burocracia tienen una asociación directa y demostrativa, esto según los resultados que se evidencian bajo el desarrollo del coeficiente de correlación Pearson, con un hallazgo del  $r=0.729$  y con un nivel de significancia del 0.00, por debajo de lo establecido estadísticamente por la investigadora, esto es, en lo establecido del 0.005, calificándose como positiva, y alta.

En la tabla número 4, se visualizó el objetivo específico número 6; el cual es establecer la relación que existe entre la organización de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

**Tabla 4:**

*Relación entre la dimensión dirección y la variable Burocracia*

		dirección	Burocracia
	Correlación de Pearson	1	,760**
Dirección	Sig. (bilateral)		,001
	N	53	53
	Correlación de Pearson	,760**	1
Burocracia	Sig. (bilateral)	,001	
	N	53	53

**Nota.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se evidencia que la dimensión dirección y la variable burocracia tienen una relación directa y demostrativa, esto según los hallazgos que se detallan bajo el desarrollo del coeficiente de correlación Pearson, con un resultado del  $r=0.760$  y con un nivel de significancia del 0.001, no teniendo límites de lo establecido estadísticamente por la investigadora, esto es, hasta el 0.005, calificándose como positiva, y significativa.

En la tabla número 5, se visualizó el objetivo específico número 7; el cual es establecer la relación que existe entre la organización de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

**Tabla 5:**

*Relación entre la dimensión control y la variable Burocracia*

		Control	Burocracia
Control	Correlación de Pearson	1	,762**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	53	53
Burocracia	Correlación de Pearson	,762**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	53	53

**Nota.** La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la Tabla 5, se detalla que la dimensión control y la variable burocracia tienen una asociación directa y significativa, esto según los resultados que se detallan bajo el desarrollo del coeficiente de correlación Pearson, con un resultado del  $r=0.762$  y con un nivel de significancia bilateral del 0.00, no teniendo límites de lo establecido por medio estadístico de la indagadora, esto es, hasta el 0.005, calificándose como positiva, y significativa.

En la tabla número 6, se visualizó el objetivo específico número 1; el cual es establecer la relación que existe entre la planeación de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019.

**Tabla 6:**

*Relación entre la variable Gestión administrativa y la variable Burocracia*

		Gestión	
		administrativa	Burocracia
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1	,884**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Burocracia	Correlación de Pearson	,884**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

**Nota.** La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la Tabla 6, se establece que las variables gestión administrativa y burocracia tienen una asociación o relación significativa, esto según los resultados que se evidencian bajo la aplicación del coeficiente de correlación Pearson, con un hallazgo del  $r=0.884$  y con un nivel de significancia del 0.00, por debajo de lo establecido estadísticamente del 0.005 calificándose como directa, positiva y muy alta.

## V. DISCUSIÓN

El estudio se basó en establecer la relación existente entre la Gestión administrativa y la Burocracia en la oficina de grados y título de una universidad del Norte del Perú. Es por este motivo, se consideró por aplicar la prueba estadística paramétrica, la cual nos arroja como resultado una significancia bilateral de cero; por lo tanto, queda descartada la hipótesis nula; en consecuencia, existe una asociación lineal entre la gestión administrativa y la burocracia en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú.

De la apreciación y el análisis profundo de los resultados que se obtuvieron en el presente estudio, en base al primer objetivo de la investigación que es establecer relación que existe entre la planeación de la gestión administrativa y la burocracia en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú, es de crucial importancia mencionar la influencia que tiene el sistema burocrático en la planeación de la gestión, puesto que la poca flexibilidad para la toma conjunta de decisiones, al no poder saltarse de las reglas pautadas, no permite establecer rutas de acción eficaces ante cualquier problema imprevisto y en el modelo burócrata, las reglas, normas y pautas son respetadas de manera estricta en cada proceso de la gestión administrativa. Con características comunes tenemos a la investigación hecha por Clares (2018), quien corroboró que siempre y cuando la burocracia evolucione de acuerdo a los estándares de modernización, se tendrá una influencia positiva en la gestión pública, para establecer los objetivos, metas y elaborar el plan de acción será vital que se estudie el mercado, cuáles son aquellos cambios que se han dado, y proyectar a los que vendrán para que la modernización del Estado venga acompañada de resultados eficientes y a su vez ayude a la evolución del pensamiento burocrático. Lo cual confirma que el sistema burocrático, mientras no pase por una evolución que venga influenciada por los cambios que se atraviesan y seguirán atravesando, estancará a la gestión administrativa y no permitirá tener un Estado modernizado. Así mismo guarda relación con lo establecido por Fleming (2005) en la teoría de la Planificación del patrimonio, donde explica la

importancia de una buena planificación para construir un patrimonio sólido, donde la implementación de acciones y/o planes eficientes, sean las columnas para sostener el negocio y evitar que este fracase.

Para el segundo objetivo específico, en el cual se plantea la correlación que existe entre la organización de la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos y la burocracia se comprueba que existe un alto grado de relación entre la organización de la gestión y la burocracia; puesto que, en esta etapa se proporcionan y distribuyen los métodos y medios para que se desempeñen las actividades eficientemente, con un mínimo de esfuerzo, además se distribuyen las funciones de los empleados; aquí la organización de acuerdo al sistema propuesto por Max Weber, influye negativamente, volviendo a esta etapa mecánica; debido a que los trabajadores se apegan a cumplir sus funciones tal y como está escrito y normado, dejando la innovación atrás. Para esto, Torres (2020), tuvo como resultado a su investigación, que una integración que se adecue a la organización mediante innovaciones al cambio y sobre todo la mejora continua, dará como consecuencia el mejoramiento de la calidad de gestión y se obtendrán los resultados esperados y el cumplimiento de los objetivos; de esta manera puedo afirmar que la organización al no verse influenciada por un sistema organizacional burocrático, administrará mejor los suministros y métodos para que se puedan desempeñar las actividades con eficacia y eficiencia, con un esfuerzo que no sea muy agobiante. Así mismo guarda concordancia con lo establecido por Whitehead (2013) donde menciona la Teoría de la organización y la importancia que tiene establecer correctamente las funciones de cada departamento para el correcto marchar de la organización, aquí una correcta distribución de medios y recursos en los distintos departamentos influenciará en la eficacia al momento de realizar cada función; siempre que, se busque la innovación en cuanto a los métodos y medios.

En el tercer objetivo específico, se evidencia que la dimensión dirección y la variable burocracia tienen una relación directa y demostrativa, acreditando lo planteado en el objetivo el cual fue, establecer la relación que existe entre

la dirección del gestión administrativa y la burocracia en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú; esto significa que, la dirección en la gestión se ve afectada directamente por el fenómeno de la burocracia, puesto que en esta etapa es donde se realizan evaluaciones, se toman y delegan decisiones, aquí las instrucciones que se dan afectan directamente al producto final o servicio que se genera, una buena dirección va a generar un buen producto o servicio; entonces en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú, la burocracia y su influencia en la dirección de la gestión administrativa, da pase a que un mal servicio, de baja calidad y deficiente se obtenga como consecuencia. Esto se ve reflejado en el estudio presentado por Noriega (2019), quien después de la aplicación del instrumento y el análisis de resultados llegó a la conclusión que la gestión y dirección se tiene que mejorar, puesto que las autoridades se encuentran con diversidad de responsabilidades, y todas ellas con base de normas de carácter legal y reglamentos; en este caso influenciadas por el sistema burocrático, además que estas autoridades, no permiten la participación de los empleados en la toma de decisiones y/o no se tomen en cuenta sus inquietudes, lo que da pase a que se les presione a los empleados y estas autoridades cometan abuso laboral. De esta manera se puede notar que el poder que ejerce quien encabeza la jerarquía no permite que las opiniones de los demás que piensan diferente se tomen en cuenta, dejando de lados ideas que podrían tener un carácter innovador para el mejoramiento de la gestión. Así mismo guarda relación con la Teoría de la dirección en la administración pública propuesta por Stillman (1999), donde explica la importancia de que alguien preparado y con capacidades de líder asuma la dirección dentro de una organización; de esta forma, se tomarán decisiones adecuadas ante cualquier imprevisto y sobre todo teniendo en cuenta la opinión de todos los trabajadores; menciona también que un buen líder no se cierra y niega a escuchar opiniones adversas; también, las toma en cuenta y crea mecanismos para que esas opiniones no se queden en el aire y el trabajador se sienta valorado.

El cuarto objetivo específico de la investigación presentada es establecer la relación que existe entre el control de la gestión administrativa y la

burocracia en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú; el cual después del análisis estadístico, lo que sostiene que al momento de realizar las evaluaciones pertinentes y medir la ejecución de los planes, teniendo por finalidad detectar en el momento oportuno cualquier tipo de desviación para establecer medidas que sean eficientes, estas evaluaciones no se realizan correctamente, el control es muy básico, no existen formas para automatizar y llegar a cumplir la totalidad de mediciones y análisis que se requieren en la oficina de grados y títulos. Esto se ve referenciado por Juárez y Villanueva (2021), quienes se enfocaron en estudiar la relación existente entre el sistema de control interno y la gestión del área administrativa del colegio “Nuestros Héroes de la Guerra Pacífico” en Tacna para el periodo 2021, donde quedó demostrada la importancia que tiene el control en las distintas entidades, independientemente del rubro al que estén acogidos; debido a que en el caso de la tesis mencionado, los resultados hacen hincapié a que se debe mejorar el control interno dentro de la institución; debido a que, el bajo control afecta directamente a la gestión administrativa lo que genera un servicio de baja calidad y como consecuencia aquellas personas que reciben este servicio se sienten inconformes y lo califican con un promedio negativo.

Desde otra perspectiva, Silva (2019) se mentalizó en proponer la forma para establecer un control de prevención para que se puedan eliminar las barreras burocráticas cuando nace una norma de carácter regulatorio que impida acceso al mercado; esto dio como resultado que las el fenómeno de la burocracia afecta el derecho de libertad de cualquier empresa o entidad del Estado; ya que, genera diversas barreras de carácter burocrático; de las cuales tenemos, exigencias, requisitos, limitaciones, prohibiciones y mandatos de cobro que vuelven todo una condición, restringen o ponen obstáculos para el acceso, el crecimiento y permanencia en el mercado. Es así, que me veo con la necesidad de recalcar que el control de la gestión administrativa y la burocracia tienen una relación directa; en este caso, la afecta de manera negativa; ya que, el pensamiento burocrático limita la innovación. El control se vuelve tedioso, complicado al no permitirse aplicar procedimientos actualizados. Así mismo guarda relación con lo establecido

por Mockler (1970) donde menciona a la Teoría del Control en la Gestión, relacionado al control y burocracia, lo cual sostiene que control de gestión significa establecer ciertos estándares, medición del rendimiento real de la organización o entidad y tomar medidas correctivas en el momento oportuno; es decir, buscar siempre la automatización para poder crear un control eficiente que ayude a detectar a tiempo cualquier problema y sobre todo para la corrección en el momento oportuno del mismo; creando así, un ambiente laboral seguro y una gestión fuerte y sólida.

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación existente entre la Burocracia y el Gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019, cuyo resultado fue que existe un alto nivel de influencia entre las 2 variables que se están estudiando, llegando así a contrastar la hipótesis sugerida. Esto evidencia que el gran problema es que la burocracia sufre escasez en flexibilidad y adaptación a dinámicas contingentes para la correcta prestación de los servicios, las técnicas de organización de la entidad que los funcionarios ejercen impide una gestión llena de obstáculos; entre ellos tenemos, excesivo papeleo, rigidez, formalidad de tramitaciones que son innecesarias y consideradas una pérdida de tiempo las cuales, dificultan la realización de cualquier trámite, la emisión de uno o varios documentos o el flujo de un proceso, entre otros aspectos. La oficina de grados y títulos de una universidad del norte del país sufre de un excesivo apego a la burocracia, sabiendo que el sistema burocrático no es flexible ni tampoco innovador, y estas cualidades son necesarias para la adaptación al mundo en el que actualmente vivimos, que es globalizado y se caracteriza por los cambios intensos e inestable por los que atraviesa, dando como consecuencia insatisfacción por parte de los egresados en cuanto a la tramitación de sus grados respectivo y el título universitario. Esto se referencia en lo mencionado por Reyes (2020), quien llegó a la conclusión que existe un vínculo lineal de la burocracia con la estructura racional y formal de la organización; sin embargo, la satisfacción laboral es un resultado deseable donde intervienen factores abstractos; es decir, variables emocionales del mismo trabajador, debido a esto, se puede concluir que la satisfacción laboral es menos objetiva

que la teoría de la burocracia; se requiere un análisis más exhaustivo para que se arroje un resultado más exacto. Así mismo guarda concordancia con lo mencionado por Farazmand (2009) donde menciona la Teoría de la Gestión administrativa y guarda relación; debido a que, los cambios surgidos gracias a la globalización han dado una nueva perspectiva a la gestión administrativa, apoyándose no sólo en el modelo burocrático de Max Weber, sino en distintos y diversos métodos revolucionarios para una gestión administrativa más eficiente, que genere valor agregado y que de origen al cumplimiento de los objetivos y metas trazados por la organización ya sea privada o pública. Cabe mencionar que aplicar el modelo organizacional burocrático es un retroceso para la gestión, en cualquier organización o entidad se debe buscar la innovación para estar acorde con los cambios del mercado y generar valor del producto o servicio que se está ofreciendo, el sistema de organización burocrático no permite la innovación en cuanto a mecanismos para mejorar la rapidez de los trámites, vuelve a los empleados o trabajadores mecánicos, y sobre todo, da como resultado un producto indeseado, la insatisfacción del consumidor final.

## VI. CONCLUSIONES

1. Del primer objetivo específico, se deduce que existe evidencia que la correlación entre la dimensión planeación de la gestión administrativa y la burocracia tiene constatado un resultado del  $r=0.796$  y con un nivel de significancia del 0.00; lo cual evidencia la elevada y positiva relación que existe; en otras palabras, la planificación de la gestión que se realiza en la oficina de grados y títulos de una universidad pública del norte del Perú se ve afectada por las ideas del sistema burocrático propuesto por Weber.
2. Del segundo objetivo específico, se deduce que el coeficiente de correlación es del  $r=0.729$  y con un nivel de significancia del 0.00; lo que significa que, existe un grado de relación alto y positivo entre la dirección de la gestión administrativa y la burocracia en la oficina de grados y títulos.
3. Del tercer objetivo específico, se deduce que existe evidencia que la dimensión dirección y la variable burocracia tienen una relación directa y demostrativa, obteniéndose un resultado del  $r=0.760$  y con un nivel de significancia del 0.001, acreditando lo planteado en el objetivo el cual fue, establecer la relación que existe entre la dirección de una universidad del norte del Perú.
4. Del cuarto objetivo específico, se deduce que la correlación entre el control de la gestión administrativa y la burocracia en la oficina de grados y títulos es alta, directa y demostrativa, debido a que la respuesta fue del  $r=0.762$  y con un nivel de significancia bilateral del 0.00.
5. Del objetivo general de la investigación, se deduce que existe un alto grado de correlación entre la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de una universidad del Norte del Perú y la burocracia; debido a que después del análisis, el cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación de 0.884, entonces, esto nos permitió evidenciar que existe un alto nivel de influencia entre las 2 variables que se están estudiando, llegando así a constatar la hipótesis sugerida.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la oficina de grados y títulos de una universidad en el norte del Perú que, tenga en cuenta realizar una planificación respetando siempre las Políticas Públicas Nacionales; y que vaya de la mano con la misión y objetivos de la entidad, que implemente un plan estratégico eficiente para hacerle frente a cualquier imprevisto que pueda llegar a suscitarse.
2. Al director de la oficina de grados y títulos divida las funciones al personal de manera lógica, sin sobrecargarlos; además de, proveer de materiales y recursos adecuados y útiles a cada trabajador, siempre teniendo en cuenta la Reforma del Servicio Civil.
3. Al director y a los administrativos de la oficina de grados y títulos de una universidad en el norte del Perú que, se mentalicen como líderes para fomentar mecanismos de comunicación eficientes y eficaces entre los mismos trabajadores; adoptar la Gestión por procesos; además de, tomar en cuenta las ideas de los demás trabajadores aun cuando estas estén en discrepancia.
4. Al órgano de control que, identificar los problemas oportunamente y ayudarse de mecanismos y métodos que ayuden a automatizar el trabajo y obtener resultados confiables con miras a la modernización de la administración pública; también, recomendar que no se estanquen en usar métodos desfazados que hacen que el control se vuelva ineficaz.
5. Al director, a los administrativos y al órgano de control de la oficina de grados y títulos de una universidad en el norte del Perú que, implemente mejoras en las políticas de gestión del personal y supervise que la ejecución de las funciones sea correcta para obtener un avance sistémico en la organización y no dejarse estancarse con métodos de sistema de organización desfazados.

## REFERENCIAS

- Administration, R. P. (2020). *Situation and problems of digitation of university managment in Russia and in three Latin-American countries.*
- Asociación Española para la Calidad. (2022). Gestión avanzada de indicadores. *Revista Calidad.*
- Bernal, C. A., & Sierra, D. D. (2008). *Proceso Administrativo para las organizaciones del siglo XXI. Primera Edición.* Mexico: Pearson Education de Mexico S.A.
- Bridgman, P. W. (2012). *The way things are.* Italia: Odradek .
- Carbonell, M. M. (2016). Burocracia pública y sistema político en América Latina: factores asociados a la politización de los sistemas de gestión de empleo público en la región . *Tesis Doctoral.* Madrid, España .
- Chiavenato, I. (2001). *Administración: Proceso Administración. Tercera Edición.* Bogotá-Colombia: Quebecor World Bogotá S.A.
- Clares Martínez, S. (2018). Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017. *Tesis para optar para el grado de Maestro en Gestión Pública.* Perú: Universidad César Vallejo.
- Cuevas, O. M. (2000). El concepto de Universidad. *Revista 102.*
- Del Río, F. P. (2011). *Excess burocracy. VOL. IX.* Burgos: Dialnet.
- DELSOL, S. (2022). Etapas del proceso administrativo. Jaén, Madrid, España.
- Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación.* Huancayo: Universidad Continental.
- Eslava, L. (2019). *The developmental state: independence, dependency and the history of the South.* Bogotá .
- Farazmand, A. (2009). *Bureaucracy and Administration.* Florida: CRC Press.
- Fleming, E. (2005). *Estate Planning & Administration.* New York: New York Times.

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Holger, M. B. (2011). *Metodología para el diagnóstico de la sostenibilidad de empresas de Servicios Públicos*.
- Hora, E. E. (2019). Gestión de procedimientos administrativos y su relación con la simplificación administrativa de la UGEL 01 El Porvenir -2018. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Iglesias, B. (2017). Exceso de burocracia. *Atántico*.
- Jáuregui, E. C. (2020). Procedimiento administrativo y el rendimiento laboral de los colaboradores en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Chiclayo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Jonapa, F. J. (2012). *Teoría general del Estado*. Estado de Mexico: RED TERCER MILENIO S.C.
- Juarez Canqui, Y., & Villanueva Tapia, E. I. (2021). Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa "Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico", Tacna 2021. *Tesis para título profesional*. Tacna, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Larrea, I. P. (2018). Procesos Administrativos Disciplinarios de Funcionarios en la Sede del Gobierno Regional de Lambayeque. Pimentel, Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Mañunga Arroyo, Á. P. (2021). Administration with a Chontaduro flavor: social work and the administrative process from the community/popular organization. *Revista Eleuthera*.
- Medina, A., & Avila, A. (2002). Revolución de la teoría administrativa. *Revista Cubana de Psicología*.
- Mejía, V. J. (2020). Vigencia de la Teoría Burocrática de Max Weber y su relación con la satisfacción laboral en una institución pública. Quito, Ecuador.

- MINEDU. (2020). Licenciamiento: MINEDU asistirá al aUniversidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. *Agencia Peruana de Noticias*.
- Mockler, R. J. (1970). *Readings in management control* . New Jersey: Appleton-Century-Crofts.
- Nan, N. S. (2003). *Investigation and Documentation Techniques, 1st Edition*. University Superior School of Litoral.
- Noriega Atauchí, S. K. (2019). La Burocracia en la oficina de administración de La Dirección Regional de Agricultura-Cusco-2018. *Tesis*. Cusco, Perú: Universidad Andina de Cusco.
- Ñaupas Paitán , H., Valdivia Dueñas, M. R., Pañacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Colombia: Tapa Blanca.
- Orozco, S. E. (2018, 03 18). Proceso Administrativo Y gestión Empresarial Coproabas, Jinotega. Matagalpa, Nicaragua: Universidad Nacional Autonoma de Nicaragua, Managua .
- Pallant, J. (2020). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS*. Routledge.
- Peters, B. G. (1993). Política pública y burocracia.
- Plata, C. A. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Bogotá: UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO.
- Preuniversitario Pedro de Valdivia. (2018). Grado académico. *Blog Preuniversitario y Prueba de Selección*.
- Reyes Mejía, V. J. (2020). pública, Vigencia de la Teoría Burocrática de Max Weber y su relación con la satisfacción laboral en una institución. Quito: Creative Commons.
- Ricalde, M. d. (2016). *Proceso Administrativo*. Mexico: Editorial Digital UNID.
- Roldán, P. L. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. Bogotá: Panapo.

- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Savater, F. (2022). *Ética Para Amador*. Ariel.
- Silva Pardo, M. L. (2019). La implementación de mecanismos para prevenir las barreras burocráticas en el Perú durante el nacimiento de Normas regulatorias. *Tesis para optar por el título de abogado*. Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Skinner, J., Edwards, A., & Smith, A. (2020). *Qualitative Research in Sport Management*. London.
- Snow, C. C. (1978). *Organizational Strategy, Structure, and Process*.
- Stillman, R. J. (1999). *Preface to Public Administration: A Search for Themes and Direction*. Denver: Chatelaine Press.
- Torres Nima, A. D. (2020). Gestión administrativa en la Municipalidad de Lima Metropolitana. Propuesta de un modelo burocrático, 2019. *Tesis para el grado de Maestro en Gestión Pública*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera Edición*. Colombia: PEARSON.
- Vizcarra, D. H. (2018). Los procesos administrativos en el trámite documentario de las órdenes de compra y servicio de la oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Ccapi. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Weber, M. (1977). *¿Qué es la Burocracia?*
- Westreicher, G. (2022). *Proceso*. *Economipedia*.
- Whitehead, G. (2013). *Organisation and administration for Business*. Reino Unido: Routledge; 1er edición.

## ANEXOS

### Anexo 01: Operacionalización de variables

Tabla 7: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V.1 Gestión Administrativa</b>	Es aquel conjunto de etapas que tienen la finalidad de darle soluciones eficaces a problemas administrativos, consta de 4 fases las cuales son la planeación, organización, dirección y control; estos componentes tienen el mismo nivel de importancia y deben conectarse sistemáticamente	Esta variable será medida con la técnica de la encuesta, usando de instrumento un cuestionario aplicando la escala Likert, a partir de observar y analizar las dimensiones y lineamientos de la gestión administrativa.	Planeación	Indicador de eficiencia	Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) No sabe, no opina (3) En desacuerdo(2) Totalmente en desacuerdo(1)
			Organización	Estructura organizacional	
			Dirección	Indicador de gestión	
			Control	Indicador de calidad	

para alcanzar las metas y objetivos propuestos (Ricalde, 2016).

<b>V.2 Burocracia</b>	<p>Para el filósofo alemán Max Weber, la burocracia está enfocada desde una visión positiva en cuanto a pensadores que la conceptualizaban como algo negativo e irracional; tales como, Stuart Mill hasta Karl Marx. Weber (1977) afirmó que la burocracia es necesaria para que un Estado y un gobierno exista; es decir, esta es un modelo para que se pueda llevar procedimiento administrativo eficiente y con una correcta administración de recursos.</p>	<p>Esta variable será medida con la técnica de la encuesta, usando de instrumento un cuestionario aplicando la escala Likert, a partir de observar y analizar las dimensiones y generalización de la burocracia</p>	<p>Escasez de burocracia</p>	<p>Estado desarrollista</p>	<p>Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) No sabe, no opina(3) En desacuerdo(2) Totalmente en desacuerdo(1)</p>
			<p>Exceso de burocracia</p>	<p>Estado predatorio</p>	

**Nota.** Tabla que muestra la descomposición deductiva de las variables.

## Anexo 02: Matriz de consistencia

Tabla 8:

*Matriz de consistencia*

<b>Matriz de Consistencia</b>						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>ENFOQUE/ NIVEL/ DISEÑO</b>	<b>TÉCNICA/ INSTRUMENTO</b>
General	General	General	V.1 Gestión Administrativa	<b>Población:</b> 65 egresados en el año 2019 de la Facultad de Contabilidad	Existe una relación directa entre la burocracia y el Gestión administrativa en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
<b>¿Cómo se relaciona la Burocracia con la gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019?</b>	Determinar la relación existente entre la Burocracia y el Gestión administrativa de la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019.	Existe una relación directa entre la burocracia y el Gestión administrativa en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú, periodo 2019.		<b>Muestra:</b> 53 egresados de contabilidad del año 2019		
	<b>Específico</b>					

---

V.2  
Burocracia

Establecer la relación que existe entre la planeación de la Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú

---

Establecer la relación que existe entre la organización del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú

---

Establecer la relación que existe entre la dirección del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú

---

Establecer la relación que existe entre el control del Gestión administrativa y la burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad del norte del Perú.

---

**Nota.** Tabla que muestra el grado de coherencia y conexión lógica entre el título, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño de investigación, la población y muestra de estudio

### **Anexo 03: Instrumento de recolección de datos para V1**

#### **Cuestionario para medir la variable de Gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de una universidad del norte del Perú**

**Autor:** Elena Evangelina Vilcabana Curo

El presente cuestionario sirve para medir la gestión administrativa en la oficina de grados y título en una universidad del norte del Perú. Se agradece anticipadamente la colaboración de los egresados en el año 2019 de una universidad del norte del Perú. El cuestionario tiene una duración aproximada de 10 minutos.

#### **I. DATOS GENERALES:**

Edad: (    ) años

Sexo: M (    )        F (    )

#### **II. INSTRUCCIONES**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
			TOTALMENTE DE ACUERDO (5)	DE ACUERDO (4)	NO SABE, NO OPINA (3)	EN DESACUERDO (2)	
<b>Planeación</b>	Indicador de eficiencia	1. Existe una buena planeación de la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de la entidad.					
		2. La tramitación de grados y título en la entidad es eficiente.					
<b>Organización</b>	Estructura organizacional	3. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos de la entidad brindan un servicio de calidad en la atención.					
		4. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos entidad están aptos para el cargo que se les ha designado.					
<b>Dirección</b>	Indicador de gestión	5. El liderazgo de dirección influye de buena manera en el cumplimiento de objetivos institucionales.					
		6. Los funcionarios tienen en claro las metas y objetivos institucionales.					

---

<b>Control</b>	Indicador de calidad	7. El órgano de control de la entidad realiza una función eficiente y confiable. 8. ¿Los directivos de la oficina de grados y títulos de la institución realizan un buen control de la gestión administrativa de la entidad?
----------------	-------------------------	---

---

## **Anexo 04: Instrumento de recolección de datos para V2**

### **Cuestionario para medir la variable de Burocracia en la oficina de grados y títulos de una universidad del Norte del Perú**

**Autor:** Elena Evangelina Vilcabana Curo

El presente cuestionario sirve para medir la burocracia en la oficina de grados y título en una universidad del norte del Perú. Se agradece anticipadamente la colaboración de los egresados en el año 2019 de una universidad del norte del Perú. El cuestionario tiene una duración aproximada de 10 minutos.

#### **I. DATOS GENERALES:**

Edad: (    ) años

Sexo: M (    )        F (    )

#### **II. INSTRUCCIONES**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
			TOTALMENTE DE ACUERDO (5)	DE ACUERDO (4)	NO SABE, NO OPINA (3)	EN DESACUERDO (2)	
<b>Escasez de burocracia</b>	Estado desarrollista	1. Cree que existe escasez de buracracia en la oficina de grados y títulos en la entidad					
		2. Existe un impacto positivo de la burocracia en la oficina de grados y títulos de la entidad.					
		3.Hace falta más apego al sistema burocrático para mejorar la gestión administrativa de la entidad.					
		4. La burocracia vuelve ineficiente a la oficina de grados y títulos de la entidad.					
<b>Exceso de burocracia</b>	Estado predador	5. Considera que existe un exceso de burocracia en la gestión administrativa de la oficina de grados y títulos de la entidad.					
		6. Existe un impacto negativo de la burocracia en la oficina de grados y títulos de la entidad					

---

7. Es necesario  
desapegarse al sistema  
burocrático para mejorar la  
gestión administrativa de la  
entidad.

---

8. El exceso de burocracia  
vuelve más eficiente a la  
oficina de grados y títulos  
de la entidad.

---

### Anexo 04: Ficha de validación por juicio de expertos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE LA RESPUESTA		OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Gestión administrativa	Planeación	Indicador de eficiencia	1. Existe una buena planeación de la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de la entidad.	X		X		X		X		
			2. La tramitación de grados y título en la entidad es eficiente.	X		X		X		X		
	Organización	Estructura organizacional	3. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos de la entidad brindan un servicio de calidad en la atención.	X		X		X		X		
			4. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos entidad están aptos para el cargo que se les ha designado.	X		X		X		X		
	Dirección	Indicador de gestión	5. El liderazgo de dirección influye de buena manera en el cumplimiento de objetivos institucionales.	X		X		X		X		
			6. Los funcionarios tienen en claro las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		X		
	Control	Indicador de calidad	7. El órgano de control de la entidad realiza una función eficiente y confiable.	X		X		X		X		
			8. ¿Los directivos de la oficina de grados y títulos de la institución realizan un buen control de la gestión administrativa de la entidad.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Ruperto Arroyo Coico

Firma del experto :



**EXPERTO EVALUADOR**

## Anexo 05: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Administrativa

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.



*Firma/DNI*  
*Mg. Ruperto Arroyo Coico*



*HUELLA*

## Anexo 06: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de burocracia

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.



*Firma/DNI*  
*Mg. Ruperto Arroyo Coico*



*HUELLA*

### Anexo 06: Ficha de validación por juicio de expertos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE LA RESPUESTA		OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Gestión administrativa	Planeación	Indicador de eficiencia	1. Existe una buena planeación de la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de la entidad.	X		X		X		X		
			2. La tramitación de grados y título en la entidad es eficiente.	X		X		X		X		
	Organización	Estructura organizacional	3. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos de la entidad brindan un servicio de calidad en la atención.	X		X		X		X		
			4. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos entidad están aptos para el cargo que se les ha designado.	X		X		X		X		
	Dirección	Indicador de gestión	5. El liderazgo de dirección influye de buena manera en el cumplimiento de objetivos institucionales.	X		X		X		X		
			6. Los funcionarios tienen en claro las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		X		
	Control	Indicador de calidad	7. El órgano de control de la entidad realiza una función eficiente y confiable.	X		X		X		X		
			8. ¿Los directivos de la oficina de grados y títulos de la institución realizan un buen control de la gestión administrativa de la entidad.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Vilma Giuliana Millones Orrego

Firma del experto :

  
EXPERTO EVALUADOR

## Anexo 07: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Administrativa

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

 <hr/> <p><i>Firma/DNI</i> Dr. Vilma Giuliana Millones Orrego</p>	 <p><i>HUELLA</i></p>
--	--

## Anexo 08: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de burocracia

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

 <hr/> <p><i>Firma/DNI</i> Dr. Vilma Giuliana Millones Orrego</p>	 <p><i>HUELLA</i></p>
--	--

### Anexo 09: Ficha de validación por juicio de expertos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE LA RESPUESTA		OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Gestión administrativa	Planeación	Indicador de eficiencia	1. Existe una buena planeación de la gestión administrativa en la oficina de grados y títulos de la entidad.	X		X		X		X		
			2. La tramitación de grados y título en la entidad es eficiente.	X		X		X		X		
	Organización	Estructura organizacional	3. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos de la entidad brindan un servicio de calidad en la atención.	X		X		X		X		
			4. Los funcionarios que laboran en la oficina de grados y títulos entidad están aptos para el cargo que se les ha designado.	X		X		X		X		
	Dirección	Indicador de gestión	5. El liderazgo de dirección influye de buena manera en el cumplimiento de objetivos institucionales.	X		X		X		X		
			6. Los funcionarios tienen en claro las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		X		
	Control	Indicador de calidad	7. El órgano de control de la entidad realiza una función eficiente y confiable.	X		X		X		X		
			8. ¿Los directivos de la oficina de grados y títulos de la institución realizan un buen control de la gestión administrativa de la entidad	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: CPC. Arturo Walter Curo Fanning

Firma del experto :

REPUESTOS NEW LID SRL  
 Arturo Walter Curo Fanning  
 CONTRALORÍA PÚBLICA DEL PERÚ  
 MAR-04-1325

**EXPERTO EVALUADOR**

## Anexo 10: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Administrativa

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

 <hr/> <p><i>Firma/DNI</i> CPC. Arturo Walter Curo Fanning</p>	<p><i>HUELLA</i></p>
---	----------------------

## Anexo 11: Informe de validación del instrumento

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y burocracia en la Oficina de Grados y Títulos de una universidad en el norte del Perú

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de burocracia

### TESISTA:

Br.: Elena Evangelina Vilcabana Curo

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

 <hr/> <p><i>Firma/DNI</i> CPC. Arturo Walter Curo Fanning</p>	<p><i>HUELLA</i></p>
---	----------------------

**Anexo 12: V de Aiken**

<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>				
<b>DEFICIENTE</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BUENA</b>	<b>MUY BUENA</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**CODIFICACIÓN RESPUESTAS DE JUECES**

APRECIACIÓN POSITIVA=	1
APRECIACIÓN NEGATIVA=	0

<b>RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN</b>			<b>PROMEDIO</b>	<b>CÁLCULO</b>	<b>RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR</b>			<b>PROMEDIO</b>	<b>CÁLCULO</b>	<b>RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM</b>			<b>PROMEDIO</b>
<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>		<b>V AIKEN</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>		<b>V AIKEN</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>	
4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4

<b>4</b>	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	3.7	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	3.7	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	3.7	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
<b>4</b>	2	4	3.3	1	4	2	4	3.3	1	4	2	4	3.3

CÁLCULO	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			PROMEDIO	CÁLCULO	PROMEDIO POR ÍTEM
	V AIKEN	JUEZ 1	JUEZ 2			
1	4	4	4	4	1	1
1	4	4	4	4	1	1
1	4	4	4	4	1	1
1	4	2	4	3.3	1	1
1	4	4	4	4	1	1
1	4	2	4	3.3	1	1
1	4	2	4	3.3	1	1
1	4	2	4	3.3	1	1
<b>PROMEDIO GENERAL</b>						<b>1</b>

### Anexo 13: Base para Alfa de Cronbach

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p1.1	p1.2	p1.3	p1.4	p1.5	p1.6	p1.7	p1.8	TV1	TV2	D1	D2	D3	D4
3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	27	24	7	7	7	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	1	3	27	22	7	7	8	5
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	26	18	7	7	6	6
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	27	23	7	7	8	5
3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	24	22	7	7	5	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	28	22	7	7	8	6
3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	25	19	7	6	7	5
3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	26	22	7	7	6	6
2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	25	22	5	6	8	6
3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	27	20	7	7	7	6
3	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	25	22	5	7	8	5
3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	25	22	7	7	6	5
2	1	2	4	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	16	16	3	6	2	5
2	3	3	4	2	2	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	18	15	5	7	4	2
2	3	2	4	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	19	17	5	6	3	5
1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	16	12	4	5	5	2
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	1	3	28	21	7	7	8	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	27	24	7	7	8	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	28	21	7	7	8	6
2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	15	13	3	6	4	2

3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>24</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6
2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	<b>15</b>	<b>13</b>	3	6	4	2
3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>24</b>	7	7	7	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	1	3	<b>27</b>	<b>22</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	<b>26</b>	<b>18</b>	7	7	6	6
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	<b>27</b>	<b>23</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	<b>24</b>	<b>22</b>	7	7	5	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	<b>28</b>	<b>22</b>	7	7	8	6
3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	<b>25</b>	<b>19</b>	7	6	7	5
3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	<b>26</b>	<b>22</b>	7	7	6	6
2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	<b>25</b>	<b>22</b>	5	6	8	6
3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	<b>27</b>	<b>20</b>	7	7	7	6
3	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	<b>25</b>	<b>22</b>	5	7	8	5
3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	<b>25</b>	<b>22</b>	7	7	6	5
2	1	2	4	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	<b>16</b>	<b>16</b>	3	6	2	5
2	3	3	4	2	2	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	<b>18</b>	<b>15</b>	5	7	4	2
2	3	2	4	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	<b>19</b>	<b>17</b>	5	6	3	5
1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	<b>16</b>	<b>12</b>	4	5	5	2
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>24</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6
2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	<b>15</b>	<b>13</b>	3	6	4	2
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>24</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	<b>28</b>	<b>21</b>	7	7	8	6

2	1	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	<b>15</b>	<b>13</b>	3	6	4	2
3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>24</b>	7	7	7	6
3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	1	3	<b>27</b>	<b>22</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	<b>26</b>	<b>18</b>	7	7	6	6
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	<b>27</b>	<b>23</b>	7	7	8	5
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	2	2	4	2	3	3	<b>27</b>	<b>22</b>	7	7	8	5

### Anexo 14: Confiabilidad del Cuestionario de Gestión administrativa

<b>VARIANZA</b>	0.28622286	1.000356	0.62726949	0.15307939	1.13421146	0.74617302	0.5496618	0.54467782
<b>SUMATORIA DE VARIANZAS</b>	5.041651833							
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS</b>	19.41829833							

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  $\longrightarrow$  0.8  
 $k$ : Número de ítems del instrumento  $\longrightarrow$  8  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  $\longrightarrow$  5.04  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.  $\longrightarrow$  19.42

**Anexo 15: Confiabilidad del Cuestionario de Burocracia**

<b>VARIANZA</b>	0.54752581	0.55179779	0.27839089	0.3253827	0.751157	0.1751513	0.62228551	0.26984692
<b>SUMATORIA DE VARIANZAS</b>	3.521537914							
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS</b>	12.24492702							

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- $\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.8
- $k$ : Número de ítems del instrumento → 8
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 3.52
- $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 12.24

## Anexo 16: Muestra

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N =	65	=	Tamaño de la población
p =	0.50	=	Probabilidad favorable inicial
q =	0.50	=	Probabilidad desfavorable inicial
$\alpha$ =	95%	=	Nivel de Confianza
Z =	1.96	=	Z. de distrib. Normal
e =	0.14	=	error planteado para la proporción p
E =	0.07	=	E = e.p = (Error de la muestra)

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 65}{0.05^2(1500 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 53$$

Según los resultados, la muestra n = 53 egresados en el año 2019 de contabilidad de una universidad del norte del Perú.

## Anexo 17: Constancia de inscripción en el registro nacional de grados y títulos

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

<b>INFORMACIÓN DEL CIUDADANO</b>	
Apellidos	<b>VILCABANA CURO</b>
Nombres	<b>ELENA EVANGELINA</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>72933081</b>
<b>INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN</b>	
Nombre	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</b>
Rector	<b>JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ</b>
Secretario General	<b>ELMER LLUEN CUMPA</b>
Decano	<b>MAURO ADRIEL RIOS VILLACORTA</b>
<b>INFORMACIÓN DEL DIPLOMA</b>	
Grado Académico	<b>BACHILLER</b>
Denominación	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b>
Fecha de Expedición	<b>16/09/20</b>
Resolución/Acta	<b>196-2020-CU</b>
Diploma	<b>UNPRG-FACEAC-2020-2693</b>
Fecha Matricula	<b>17/04/2015</b>
Fecha Egreso	<b>24/01/2020</b>

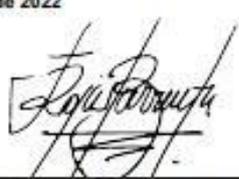
Fecha de emisión de la constancia:  
06 de Junio de 2022





**SUNEDU**  
SUPERINTENDENCIA  
NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR UNIVERSITARIA

Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 06/06/2022 09:50:11-0500

  
\_\_\_\_\_  
**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

CÓDIGO VIRTUAL 0000766396

## Anexo 18: Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

