



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**“EFECTOS DE CUATRO MÉTODOS DE ENSEÑANZA SOBRE
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DE
MAESTRÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO LIMA -2011”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTORES

**Mgtr.. LUIS POMPEYO ARANA MEZA
Mgtr. CARMEN RAMÍREZ SÁENZ SOTO**

ASESOR

Dr. JOSÉ CARLOS ANICAMA GÓMEZ

LIMA- PERÚ

2014

DEDICATORIA

A mis padres Alicia y Pompeyo
quienes con Amor, Sacrificio y Comprensión
me enseñaron a vivir.

Luis Pompeyo

A mis abuelos Cesáreo y Margarita,
a mis tíos Miguel y Eva

Carmen

AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos especiales al Ingeniero César Acuña Peralta rector fundador de la Universidad César Vallejo por la oportunidad brindada para seguir los estudios de Doctorado.

Luis Pompeyo y Carmen

PRESENTACIÓN

En cumplimiento a las exigencias académicas formales de la prestigiosa Universidad César Vallejo, presentamos a consideración de los distinguidos Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado la investigación Titulada “Efectos de cuatro métodos de enseñanza sobre el rendimiento académico en los alumnos de maestría de la Universidad César Vallejo Lima 2011”. Conducente a la obtención de Grado de Doctor en Ciencias de la Educación.

La tesis desarrollada bajo la modalidad de investigación experimental, muestra los efectos de la aplicación de los métodos de enseñanza en el rendimiento académico de los estudiantes de maestría en educación del curso de innovaciones pedagógicas.

El trabajo contiene los siguientes capítulos:

- I. Problema de Investigación
- II. Marco Teórico
- III. Marco Metodológico
- IV. Resultado
Conclusión
Sugerencias
Referencias Bibliográficas
Anexos

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria.	ii
Agradecimiento	iii
Presentación.	iv
Índice	v
Índice De Tablas	viii
Índice De Figuras	ix
Resumen.	x
Abstract.	xi
Introducción.	Xii
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del Problema	15
1.2 Formulación del Problema	17
1.2.1. Problema General	17
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3 Justificación	18
1.4 Limitaciones	19
1.5 Antecedentes	19
1.6 Objetivos:	29
1.6.1 Objetivo General:	29
1.6.2 Objetivos Específicos	29
MARCO TEÓRICO	31
2.1 ENSEÑANZA	32
2.2 APRENDIZAJE	33
2.2.1 TEORÍAS DEL APRENDIZAJE	33
2.3. MÉTODOS DE ENSEÑANZA	34
2.3.1. Método Expositivo	34
2.3.1.1. Características del Método Expositivo	35
2.3.1.2. La Eficacia del Método Expositivo	37

2.3.1.3. Teoría y Modelo Educativo del Método Expositivo	37
2.3.2 SISTEMA DE INSTRUCCIÓN PERSONALIZADA MODIFICADO (SIPM)	37
2.3.2.1 Características del Sistema de Instrucción Personalizada	38
2.3.2.2 Eficacia del Sistema de Instrucción Personalizada	42
2.3.2.3 Teoría y Modelo del Sistema de Instrucción Personalizada	43
2.3.3 MÉTODO POR RECEPCIÓN	44
2.3.3.1 Aprendizaje Significativo y Condiciones	44
2.3.3.2 Aprendizaje por Recepción.	45
2.3.3.3 Tipos de Aprendizaje Significativo y Asimilación.	46
2.3.3.4 Facilitación del Aprendizaje Significativo por Recepción	47
2.3.3.5 Teoría y Modelo del Aprendizaje por Recepción	49
2.3.4 APRENDIZAJE COOPERATIVO	50
2.3.4.1 Los Principios y Ventajas del Método Cooperativo	52
2.3.4.2 Eficacia del Método Cooperativo	55
2.3.4.3 Teoría y Modelo del Método Cooperativo	55
2.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO.	57
2.4.1 DEFINICIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	57
2.4.2 EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	58
2.4.3 LA TAXONOMÍA DE BLOOM	60
2.4.4 LAS TÉCNICAS DE LAS PRUEBAS	61
2.4.5 LAS CALIFICACIONES	61
2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	62
MARCO METODOLÓGICO	65
3.1. HIPÓTESIS	66
3.1.1 Hipótesis general:	66
3.1.2. Hipótesis específicas:	66
3.2 VARIABLES	67
3.2.1. Definición Conceptual	67
3.2.2 Definiciones operacionales de las variables	68
3.2.3. Operacionalización de las variables	70
3.3 Metodología	71
3.3.1 Tipo de Investigación	71
3.3.2 Diseño de Investigación	71

3.4 Población y Muestra	72
3.5 Método de Investigación	73
3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	73
3.6.1. De Recolección de Datos	73
3.6.2. De Validez y confiabilidad de instrumentos	78
3.7 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	80
RESULTADOS	82
4.1 Descripción de resultados	83
4.2 Discusión de resultados	97
CONCLUSIONES	105
SUGERENCIAS	107
Referencias Bibliográficas	108
ANEXOS	114

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Categorización de logros de los aprendizajes	62
Tabla 2. Métodos e Indicadores de las variables independientes	70
Tabla 3. Dimensiones e Indicadores de la variable dependiente	71
Tabla 4. Diagrama del Diseño Cuasi Experimental	72
Tabla 5. Muestra de estudio	73
Tabla 6. Puntaje de ítems	79
Tabla 7. Coeficiente de Confiabilidad	80
Tabla 8. Juicio de Expertos	80
Tabla 9. Nivel Rendimiento académico Método Expositivo	83
Tabla 10. Prueba de Kolmogorov-Smirnov. Método Expositivo	84
Tabla 11. Prueba de los rangos de Wilcoxon. Grupo Expositivo	85
Tabla 12. Nivel Rendimiento académico Método SIPM	86
Tabla 13. Prueba de Kolmogorov-Smirnov. SIPM	87
Tabla 14. Prueba de los rangos de Wilcoxon. Grupo del SIPM	88
Tabla 15. Nivel Rendimiento académico Método Cooperativo.	89
Tabla 16. Prueba de Kolmogorov-Smirnov Método Cooperativo	90
Tabla 17. Prueba de los rangos de Wilcoxon. Método Cooperativo	91
Tabla 18. Nivel de Rendimiento académico Método Recepción	92
Tabla 19. Prueba de Kolmogorov-Smirnov Método por Recepción	93
Tabla 20. Prueba de los rangos de Wilcoxon Método por Recepción	94
Tabla 21. Nivel de Rendimiento académico de los cuatro métodos	95
Tabla 22. Prueba de U de Mann Whitney	97

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Nivel de rendimiento académico. Método Expositivo	83
Figura 2. Nivel de rendimiento académico. Método SIPM	86
Figura 3. Nivel de rendimiento académico. Método Cooperativo	89
Figura 4. Nivel de rendimiento académico. Método por Recepción	92
Figura 5. Nivel de rendimiento académico. Métodos aplicados	96

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias en el rendimiento académico de los alumnos al aplicar cuatro métodos de enseñanza, en el curso de Innovaciones Pedagógicas de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima-2011. Esta investigación es de tipo aplicada, explicativa, empleó el método experimental y un diseño cuasi experimental. La muestra fue intencional con 160 sujetos, divididos en 40 alumnos por grupo, con un grupo control y tres grupos experimentales, a los que se aplicó una prueba de entrada- salida.

Se empleó estadística descriptiva para analizar los resultados de las pruebas de entrada- salida y estadística inferencial para encontrar las diferencias de la aplicación de los cuatro métodos sobre el rendimiento académico de los alumnos de maestría. Los resultados indican que la aplicación del Sistema de Instrucción Personalizada Modificado y del Método Cooperativo, permitió a los alumnos alcanzar un rendimiento académico superior al promedio, en las pruebas de salida; la aplicación del Método por Recepción y el Método Expositivo permitió a los alumnos alcanzar un rendimiento promedio.

Con este estudio se comprobó que con la aplicación del Sistema de Instrucción Personalizada Modificado, y el Método Cooperativo se obtiene un rendimiento académico superior al promedio, es decir un aprendizaje bien logrado. Ambos métodos constituyen dos opciones metodológicas basadas en evidencias que deberían ser empleadas en la educación superior para alcanzar la excelencia educativa.

Palabras claves: Sistema de Instrucción Personalizada. Método Cooperativo, Método por Recepción, Método Expositivo, Rendimiento Académico, Educación Superior.

ABSTRACT

This research had like an objective determine the differences in academic performance of students after apply four methods of teaching, in the course of Pedagogical Innovations of Masters students in Education for the César Vallejo University , Lima - 2011. The methodology applied is an explanatory type. The method used was experimental and quasi-experimental design. The purposive sample of 160 subjects, divided into 40 students per group. A control group and three experimental groups, who were evaluated with an input- output test, which were subjected to expert judgment.

Descriptive statistics were used to analyze the test results of input-output and inferential statistics to find the differences in the application of the four methods on the academic performance of students in master degree. The results indicate that the application of Modified Personalized System of Instruction and Cooperative Method, allowed students to achieve above-average academic performance in output tests, the application of the method for Reception and Presentation method enabled students to achieve average performance.

This study found that the application of Modified Personalized System of Instruction and Cooperative Method yields a higher than average academic performance, learning is well done. Both methods are two evidences based on methodological options that should be used in higher education to achieve educational excellence.

Keywords: Personalized instruction system. Cooperative learning. Significant learning by reception. Presentation. Academic performance. After grade education.