



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Propuesta de política de gobierno electrónico para mejorar la participación ciudadana. Cantones Pujilí y Saquisilí, Ecuador 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Gestión Pública y Gobernalidad**

**AUTOR:**

Cortés Ruiz, Cristian Carmelo ([orcid.org/0000-0002-7995-5963](https://orcid.org/0000-0002-7995-5963))

**ASESORA:**

Dra. Luján Johnson, Gladys Lola, ([orcid.org/0000-0002-4727-6931](https://orcid.org/0000-0002-4727-6931))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**PIURA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo investigativo para la obtención del grado de doctor lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi esposa e hijas, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su esposo y padre, son lo mejor que me ha dado mi familia.

## **Agradecimiento**

Me gustaría expresar mi profunda gratitud a la Universidad Cesar Vallejo y a la Doctora Gladys Lujan mi supervisora de investigación, por su paciente orientación, su entusiasta aliento y sus útiles críticas de este trabajo de investigación. También por sus consejos y ayuda para mantener mi progreso según lo programado

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de abreviaturas .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	20
3.3 Procedimientos .....	23
3.4 Métodos de análisis de datos.....	24
3.5 Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN .....	34
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	44
VIII. PROPUESTA.....	45
REFERENCIAS .....	55
ANEXOS .....	66

## Índice de tabla

<b>Tabla 1.</b> Niveles de valoración sobre Gobierno electrónico según dimensión e indicador	25
<b>Tabla 2.</b> Niveles de valoración sobre gobierno electrónico según su dimensión Política Pública	26
<b>Tabla 3.</b> Niveles de valoración sobre gobierno electrónico según su dimensión Nivel de Relación	27
<b>Tabla 4.</b> <i>Niveles de valoración sobre Participación ciudadana según dimensión e indicador</i>	28
<b>Tabla 5.</b> Niveles de valoración sobre participación ciudadana según su dimensión Interacción Humana	28
<b>Tabla 6.</b> Niveles de valoración sobre participación ciudadana según su dimensión Involucramiento Ciudadano	29
<b>Tabla 7.</b> Prueba Kolmogorov-Smirnov de análisis de distribución de datos sobre Gobierno electrónico y Participación ciudadana, dimensiones e indicadores	30
<b>Tabla 8.</b> <i>Información de ajuste de los modelos</i>	31
<b>Tabla 9.</b> Prueba de bondad de ajuste de modelo adecuadamente a los datos	31
<b>Tabla 10.</b> <i>Pseudo R cuadrado</i>	32
<b>Tabla 11.</b> <i>Estimaciones de parámetro</i>	32
<b>Tabla 12</b> Contenido de la propuesta de política de gobierno electrónico de la EMMAIPS-EP	48
<b>Tabla 13</b> Alcance y vigencia temporal del proyecto	52
<b>Tabla 14</b> Estudio de Costo	54
<b>Tabla 15.</b> Validez del constructo, índices correlacionales variable gobierno electrónico	77
<b>Tabla 16.</b> Estimación de confiabilidad variable Gobierno electrónico	78
<b>Tabla 17.</b> Validez del constructo, índices correlacionales variable Participación ciudadana	82
<b>Tabla 18.</b> Estimación de confiabilidad variable Participación ciudadana	83

## **Índice de abreviaturas**

EMMAIPS-EP            Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de  
Pujilí y Saquisilí

## Resumen

El objetivo del estudio, diseñar Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para el mejoramiento de la participación ciudadana en la Empresa EMMAISPS-EP, 2022. Investigación básica-proyectiva, diseño no experimental, transversal y niveles de conocimiento, descriptivo, explicativo, predictivo y prospectivo con análisis de regresión logística ordinal que valide un modelo funcional teórico para configurar la propuesta; participaron 200 habitantes y dos cuestionarios. La política pública (61%) y nivel de relación es negativa (59,60%) y, la actitud de usuarios (50%) es negativa y modelo medianamente negativa (50%). se realizó la prueba Kolmogorov – Smirnov (K-S), que en base al parámetro de que la significancia  $p < 0,05$ . Se considera que la hipótesis de la investigación es válida y se rechaza la nula, donde se puede evidenciar que, al poner los datos ponderados de las variables, dimensiones e indicadores, estas reflejan una significancia menor a 0,05. Por lo que la hipótesis  $H_i$ : El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAISPS-EP 2022. Concuerta con los criterios para considerarse válida para la investigación. Se plantea la preparación de ejecución de una política pública que garantice un óptimo funcionamiento del gobierno electrónico en la EMMAIPS-EP y la participación ciudadana en los procesos de la empresa y se favorezcan con servicios de calidad y coyuntura social.

Palabras clave: gobierno electrónico, participación comunitaria.

## **Abstract**

The objective of the study, to design an Electronic Government Policy Proposal for the improvement of citizen participation in the EMMAISPS-EP Company, 2022. Basic-projective research, non-experimental, transversal design and levels of knowledge, descriptive, explanatory, predictive and prospective with ordinal logistic regression analysis that validates a theoretical functional model to configure the proposal; 200 inhabitants and two questionnaires participated. Public policy (61%) and level of relationship is negative (59.60%) and the attitude of users (50%) is negative and the model is moderately negative (50%). The Kolmogorov-Smirnov (K-S) test was performed, based on the parameter that significance  $p < 0.05$ . It is considered that the research hypothesis is valid, and the null hypothesis is rejected, where it can be shown that, when putting the weighted data of the variables, dimensions and indicators, they reflect a significance of less than 0.05. Therefore, the hypothesis  $H_1$ : The approach of a theoretical functional model of electronic government policies would explain the configuration of a proposal to improve citizen participation in the company EMMAISPS-EP 2022. It agrees with the criteria to be considered valid for the investigation. The preparation of the execution of a public policy that guarantees an optimal functioning of the electronic government in the EMMAIPS-EP and the citizen participation in the processes of the company and are favored with quality services and social situation is proposed.

Keywords: e-government, community participation, government policy

## I. INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos actuales en las conocidas tecnologías de la información son las principales herramientas en la administración y gestión de empresas tanto públicas como privadas, por lo que su uso facilita la interacción entre los usuarios y la empresa, lo que permite un mejor conocimiento de las demandas y necesidades de la sociedad en general. Por lo que cualquier empresa que no desarrolle el uso adecuado de los avances tecnológicos está destinado a tener atrasos en su funcionamiento y calidad de servicio.

De acuerdo con Euclides Silva-Peñañiel (2022), el entendimiento y adecuada gestión de las tecnologías de la información permite desarrollar estrategias, programas y proyectos para lograr un aporte significativo en función de los productos que generen satisfacción a los usuarios, esto es aplicable tanto a las empresas privadas como a las empresas públicas. Por esa misma razón en palabras de García Santiago (2021) las tecnologías de la información y comunicación han impactado en el sector gubernamental lo que ha generado la aparición del gobierno electrónico, como parte esencial del desarrollo y mejoramiento de las actividades sociales. En otras palabras, las tecnologías de la información se han transformado en un enlace entre los sectores públicos y el público en general para la prestación de sus diferentes servicios mediante la aplicación de un adecuado gobierno electrónico con enfoque a mejoras continuas.

En base a ese concepto de mejora continua para García Santiago (2021) el gobierno electrónico debe ser aplicado como norma dentro de las diferentes entidades públicas para dar un mejor servicio tanto a nivel de calidad como de capacidad de atención a los usuarios, sin embargo, como menciona López Armendáriz (López Armendáriz, 2017) en muchas ocasiones, no cumplen con lo ya tipificado en las normas de buenas prácticas para gobierno electrónico como COBIT e ITIL, lo que causa muchas falencias en la práctica, esto principalmente se produce en las empresas públicas que desconocen o deciden no aplicar dichas normativas en sus respectivas empresas, debido a una pobre o nula alineación estratégica entre los objetivos que tiene la entidad pública y el uso de las TICs (Zambrano Zambrano et al., 2017). En otras palabras, no existe un plan estratégico del uso de

las TICs como parte del correcto funcionamiento de una empresa pública principalmente en los gobiernos locales (Osejo Domínguez et al., 2018).

Un buen gobierno electrónico aplicado en las empresa gubernamentales y municipales, permite al usuario tener una mejor interacción al acceder a su servicio como se ha venido presentando en empresas como el Registro Civil del Ecuador (Registro Civil del Ecuador, 2021) o en el Municipio de Guayaquil (el Universo, 2020), donde la mayoría de sus tramites se realizan mediante las plataformas digitales de estas instituciones para comodidad del usuario, esto facilita el trabajo para las dependencias gubernamentales y ayudan al usuario a agilizar sus requerimientos como agendamiento de citas, certificados de nacimiento, pagos prediales, patentes municipales entre otros. Sin embargo, si el gobierno electrónico no tiene una buena estructura y comunicación entre sus requerimientos y las necesidades del usuario puede provocar grandes problemas como los que se han suscitado en empresas del estado como en el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Corporación Financiera Nacional entre otros (Zapata, 2021).

Estos problemas son mucho mas notorios en pequeños municipios del Ecuador donde no existe una planificación de gobierno electrónico adecuada, principalmente por la falta de acceso a las tecnologías de información por parte de varios sectores de la comunidad rural y de bajos recursos (Carrillo Jaramillo, 2022), por lo que el recurrir a servicios en línea es complicado y los trámites físicos son la opción mas adecuada para la ciudadanía. Por otro lado, los recursos para implementar servicios en línea para estas empresas gubernamentales de comunidades pequeñas son escasos o casi nulos, donde no se destina presupuesto para creación de portales electrónicos para acceso al público en general (Zambrano Zambrano et al., 2017), por lo que la problemática no solo es por falta de conectividad del público en general sino por la falta de recursos tecnológicos de las diferentes empresas estatales locales.

Estos mismos problemas se reflejan en la empresa Pública Municipal mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí donde se puede observar que en la rendición de cuentas del GAD Municipio del Cantón Pujilí (2021) y en la rendición de cuentas del Municipio Intercultural del cantón Saquisilí emitido por Velásquez Martínez (Velásquez Martínez, 2021), los trámites para ciertos servicios

como pago de patentes municipales, predios y el de recolección de desechos del cual se encarga el EMMAIPS para ambos cantones, aun no se han automatizado pese a que desde el año 2004, el Congreso Nacional aprobó y puso en circulación la *LEY ORGANICA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA* (2004) donde se ordena que todas las empresas estatales deben tener su información visible en los medios de comunicación tanto en sus portales digitales como en otros medios de difusión masiva lo que justifica la necesidad una incorporación de un gobierno electrónico adecuado que permita facilitar los diferentes trámites que actualmente se mantienen de manera presencial.

En el año 2020, de los cantones atendidos por el EMMAIPS -EP, EL 27% de los beneficiarios propietarios de los bienes inmuebles del sector urbano no cancelaron el pago por recolección de desechos sólidos del año anterior y el 69% los propietarios del sector rural (GAD Provincial de Cotopaxi, 2021). Esto se ve reflejado en los tramites y solicitudes documentales para reclamos, mejoras de líneas de cobertura, quejas, entre otras que aún son receptados por ventanilla de las municipalidades y para ser atendidos primero pasa por la secretaria general clasificando la documentación, los pedidos de reclamos y mejoras líneas de cobertura pasan directamente para el Subgerencia técnica para solución inmediata (GAD Municipio del Cantón Pujilí, 2021). Aquellos que no se solucionan de manera inmediata pasan a los Subgerentes de las unidades o departamentos administrativos para analizar la factibilidad previo informes de solicitudes. En conclusión, se conoce que el 10% de solicitudes son tratadas por el Gerente General y el 90% por los Subgerentes correspondientes. No existe un sistema de atención ciudadana de admisión de solicitudes y fecha de respuestas como control o seguimiento sistematizado. (GAD Municipio del Cantón Pujilí, 2021)

Con respecto a los certificados de no adeudar, el 100% de solicitudes a EMMAIPS-EP se lo realiza de manera manual, los requisitos de trámites que serán realizados en los municipios de Pujilí y Saquisilí son elaborados previo la revisión en documentos históricos y en una base de datos que lo ejecuta secretaria(GAD Provincial de Cotopaxi, 2021). El usuario no tiene posibilidades de observar información en línea y a su vez descargar en línea. El 100 % de trámites para la adquisición de un recibo, factura o comprobante de pago se realiza de forma

presencial, previo al pago sin remitir factura, no se realizan trámites en línea, porque el sistema de pago tiene que ser evidenciado con firmas de los usuarios, firma y sello de la autoridad competente. Registrando el pago para imprimir el comprobante. El 90% de las molestias y reclamos de los beneficiarios por servicios que ofrece la EMMAIPS-EP no se le realiza seguimiento. (GAD Municipio del Cantón Pujilí, 2021).

Bajo lo descrito en párrafos anteriores el problema se expresa de la siguiente manera: ¿Cómo estaría formulada la Propuesta de Política de Gobierno Electrónico que permita mejorar la participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIPS-EP, 2022? Objetivo general: Diseñar Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para el mejoramiento de la participación ciudadana en la Empresa EMMAISPS-EP, 2022. Objetivos específicos: Analizar la política de Gobierno Electrónico implementado en la Empresa EMMAISPS-EP mediante resolución. Diagnosticar la participación ciudadana de los usuarios de gobierno electrónico. Establecer la influencia de gobierno electrónico sobre la participación ciudadana. Determinar el modelo explicativo de la participación ciudadana con respecto a la política de gobierno electrónico. Configurar la propuesta de Política de Gobierno Electrónico que permita mejorar la participación ciudadana en la Empresa EMMAISPS-EP. Hipótesis general  $H_i$ : El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAISPS-EP 2022.  $H_0$ : El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico no explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAISPS-EP 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el presente trabajo de investigación se tomó en consideración como fuentes de investigación repositorios académicos virtuales tales como SCIELO, Scopus, creative commons, así como otras fuentes de vital importancia como la constitución política del Ecuador, normativas jurídicas ecuatorianas vigentes consideradas como base legal para la justificación de la propuesta formulada.

Coronado & Estrada (2021) en el estudio de la correlación entre el nivel de desarrollo de e-Gobierno y el discernimiento sobre cohecho. La metodología utilizada tiene enfoque cuantitativo y cualitativo, tipo estudio de caso y de cohorte longitudinal. Entre los resultados más importantes constan: En lo pertinente a Gobierno electrónico (e-Gobierno), Latinoamérica tiene una media por encima del promedio mundial (56%), en relación con el promedio de los 18 países que se encuentran debajo del 50 % América Latina en el contexto de e-Gobierno se ubica en mejor lugar que en lo relacionado a discernimiento de corrupción. En otras palabras, según lo descrito por Coronado & Estrada (2021), en la región existen indicadores de desarrollo del e-Gobierno más uniformes el caso de percepción de corrupción. Por otro lado, el desarrollo real de los elementos del e-Gobierno, en promedio, Latinoamérica cuenta con un adelanto casi aceptable en el talento humano (81.20%), mientras que en servicios tienen mucho camino que recorrer con un 46.5%, por lo que es importante extender la infraestructura en telecomunicaciones para acortar la fisura digital.

Entre las conclusiones de la investigación se destacan: La realidad empírica revela un trío de inconstantes que poseen un acople suceso notable en el discernimiento de corrupción: institucionalidad, discernimiento del liberalismo y libertad diplomática. La variable institucionalidad expone la variación en un 69.2% del coeficiente de determinación, estableciéndose como segunda relación de importancia. La variable madurez de la democracia, tiene un coeficiente de determinación equivalente al 71.6%, siendo la correlación positiva más superior con 0.846. En lo que corresponde a la variable confianza política, le corresponde un coeficiente del 8.5% de su variación, y una correlación positiva de 0.291”.

El autor señala, tres variables importantes para la medición del gobierno electrónico: institucionalidad, madurez de la democracia y confianza política. En la

indagación se evidencia que la variable madurez de la democracia tiene el más alto valor, sin embargo, Latinoamérica tiene una medida del 56% que se encuentra sobre el estándar mundial con respecto a 18 países de Latinoamérica, en cuanto a la percepción de la corrupción y gobierno electrónico.

(2015) en el estudio titulado: “Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay”, se propone hacer un análisis de la definición de las estrategias de en proyectos de gobierno electrónico por parte de los gobiernos departamentales. Utiliza metodología con enfoque en la modalidad cualitativa, con estudio de casos mediante entrevistas a profundidad. Los hallazgos encontrados se contrastan en el abandono de las planificación electrónica departamental y desorganización laboral; en otro sentido se promueve el plan orientador de Gobierno Electrónico para cada unidad administrativa como estrategia del del Gobierno y la Agenda Digital uruguaya. Es notable que los departamentos no se direccionan con los planes estratégicos, peor aún con las disposiciones para trabajar con las orientaciones con énfasis en gobierno electrónico a nivel nacional. La brecha digital y los índices de transparencia entre los departamentos demuestras poca madurez en gobierno electrónico y poca capacidad de los recursos humanos.

(Bieito, 2015), llegó a las siguientes conclusiones: No tienen definido un Plan de Gobierno Electrónico en Maldonado, Canelones y Montevideo, hacen falta lineamientos en Gobierno electrónico como eje transversal para el servicio al público; es interesante decidir de la aplicación de un modelo de Gobierno electrónico para las unidades administrativas, lo que incrementaría las proyecciones de un plan de Gobierno Electrónico integrado y desarrollador. El investigador señala, la problemática del Gobierno Electrónico en los departamentos administrativos investigados y que las disposiciones y lineamientos existentes no se cumplen, por lo que la gestión pública no es aceptable con el uso de la tecnología. Tal realidad, motiva a pensar y buscar soluciones viables orientadas con estrategias de Gobierno electrónico para mejorar la atención en los diferentes estamentos burocráticos.

Cano Carrillo (Cano Carrillo, 2015), realiza un estudio titulado: “Arquitecturas distribuidas de gobierno electrónico con ciberseguridad crítica”. El cual aporta

estrategias tecnológicas para el gobierno electrónico. La metodología se basa en el enfoque en la modalidad cualitativa y cuantitativa en modelos reproducibles, con aplicación de encuestas. En el estudio se encontraron resultados específicos, entre ellos resultan significativos: Los estudiantes de la especialidad en Criminología tienen una visión global, mismo que se aprovechó para diseñar la capacitación y examinar los medios, clases de juegos que deben ejecutarse para el contexto de la educación. Se extrapola el punto de vista previo con significancia negativa, demostrado hostilidad a la evaluación en relación con la organización de la seguridad, la vivencia individual acerca sucesos y el efecto de riesgo.

Los parámetros generales señalan una tendencia positiva para aproximarse al aprendizaje de la ciberseguridad y uso permanente de internet y redes sociales. Concluye su trabajo con lo siguiente: es prioritario la recolección de apoyo firmado para ejecutar las decisiones de los usuarios. Están en funcionamiento una ciber plataforma Open I LP. Los procedimientos tecnológicos de gobierno electrónico de cualesquiera índoles se desarrollan con juicios ajustados de cada entidad gubernamental. Se ejecutan sistemas monolíticos, inoperables y en algunos casos obsoletos para uso de los recursos públicos lo que lo convierte en ineficiente.

Yllán Rodríguez (2018) en su tesis doctoral desarrolla el tema: “Mecanismos de participación ciudadana en el estado de Nuevo León”, para el que formula el objetivo general: Conocer el impacto que tiene la organización de las sesiones y la articulación de las demandas ciudadanas en el sentimiento de satisfacción de los ciudadanos participantes de los observatorios ciudadanos; la investigación se desarrolló en el enfoque modalidad cuantitativa y cualitativa, de tipo etnográfico con entrevistas a profundidad. Los resultados encontrados en las entrevistas a profundidad indican que: Generalmente los asistentes a las reuniones tienen formación en educación básica y media superior, la mayor parte corresponde al sexo femenino entre la edad de los 40 a 50 años, amas de casa o con trabajos independientes; los ciudadanos asistentes a las reuniones entienden claramente el significado y valor de la participación ciudadana, exponen la relevancia que tiene la participación ciudadana para el adelanto de sus localidades; además, están satisfechos de sus solicitudes y por ser escuchados y atendidos por la autoridad que orienta y direcciona las necesidades de la ciudadanía en cuestiones sanitarias,

laborales, entre otras. Finaliza la investigación con las siguientes inferencias: Los observatorios ciudadanos son componentes innovadores de participación para la ciudadanía, son estimados como mejor estrategia de participación, que permiten la evaluación de la gestión gubernamental. La participación ciudadana en los observatorios ciudadanos se ve utilizada para fines privados en favor de una determinada clase política que es a fin con la administración pública y del gobierno, con el propósito de captar adeptos políticos para un proceso de elección popular.

Aranibar Quenhua (2018). Plantea el objetivo la propuesta de un modelo de explicativo de la participación ciudadana, en atención a las teorías estructurales y de la elección. La metodología se desarrolla en el enfoque cualitativo, modelos hipotéticos y aplicación de encuestas. Los resultados de la investigación cualitativa son: La teoría cognitiva indica que la intervención de una persona estribará de la declaración de la información en el contexto de la política y gobierno, es la reacción de la persona. Las normas sociales corresponden al 12% tienen una función significativa respecto a las teorías de elección, se confirma que la teoría de las normas sociales coexiste la percepción que las personas ejecutan sus derechos y responsabilidades ciudadanas; el modelo equidad y justicia, indica la pertenencia a un porcentaje marginado o minoría indígena, migrante, entre otros. Con derecho a protestar por sus derechos sociales. Se establecen las siguientes conclusiones: La participación ciudadana en la actualidad se ha potencializado con la influencia de los movimientos sociales procedentes de las necesidades populares. En España, estos grupos políticos son ejecutores de nuevas alternativas ciudadanas fruto de la participación y exposición política. La teoría de la justicia y la equidad da relevancia al compromiso entre grupos de la misma ideología, pero tiene resultados antagónicos que culminan en acometida política en concomitancia con las movilizaciones de reclamo por derechos sociales. El autor expresa, sustantivamente que participación ciudadana cobra valor e importancia en el discurso político, que los ciudadanos expresan ante las necesidades sociales, laborales y experiencias cotidianas.

Desde que las tecnologías de la información comenzaron a tener presencia en la administración pública, mejoró la gestión de los servicios además de aumentar la competitividad de las organizaciones públicas (Choque Aspiazu, 2016). El gobierno

electrónico llega como un elemento natural para coordinar y optimizar los procesos que conllevan la interacción del usuario con una entidad pública, donde su propósito general es optimizar los procesos enfocados a la ciudadanía mediante una correcta gestión de los recursos tecnológicos que cuenta la organización (Barragán Martínez & Guevara Viejo, 2016). Bajo esta perspectiva el gobierno electrónico se conceptualiza bajo el criterio de Choque Aspiazu (2016), como la transformación de todo el gobierno como un cambio de modelo en la gestión pública, donde sus actores principales son las tecnologías de la información y comunicación para la gestión, planificación y administración, en otras palabras, busca la optimización del uso de los recursos tecnológicos disponibles para el logro de los objetivos del gobierno.

Por otro lado, para Zambrano (2017) el propósito del gobierno electrónico es alinear a las tecnologías de la información y comunicación de la empresa pública con las necesidades del gobierno. Hay que aclarar que el denominado gobierno electrónico se refiere a la organización de buenas prácticas para la administración de las TICs desde las estrategias de la empresa pública donde estas toman un papel importante en el soporte de las actividades de la empresa. Para su correcto funcionamiento el gobierno electrónico debe incluir diferentes actividades como: políticas que reflejen la naturaleza de la entidad pública, prioridades, estándares y gestión de programa y proyectos, este último se refiere a que el uso y desarrollo de las TICs deben ser consistentes con las necesidades de la empresa (Osejo Domínguez et al., 2018).

Para el correcto desarrollo del gobierno electrónico hay que considerar que debe constar de varias fases para su proceso evolutivo, algunas de estas fases son descritas por García Santiago (2021) de la siguiente manera:

**Presencia.** Esta es la fase en donde se construye las bases documentales, leyes, reglamentos y estructuras organizacionales sin mayor relación con los usuarios. El propósito de esta fase es promover a que la ciudadanía se mantenga informada sobre los servicios públicos que ofrece la empresa estatal, de esa manera se reduce las visitas a las oficinas de la organización, los trámites burocráticos y la corrupción (Choque Aspiazu, 2016).

**Interacción.** En esta fase se dan las primeras interacciones entre el gobierno y la ciudadanía, ya que hay un mayor involucramiento entre estos debido a los procesos

que se han simplificado gracias a la implementación de los servicios mediante recursos electrónicos, también se abren varios canales de comunicación con el gobierno, como correo electrónico, formularios de reclamos en línea, recepción de reclamos y quejas, entre otros. De esa manera el usuario común tiene a internet como una herramienta útil para sus respectivos trámites con la entidad estatal y deja de ser un recurso destinado para la búsqueda de información. Dentro de los beneficios que presenta esta fase se encuentran: mayor participación ciudadana, aumento del control público y vinculación de parte del ciudadano con las plataformas gubernamentales.

Transacción. En esta etapa, la empresa gubernamental adiciona aplicaciones de auto servicio para que el ciudadano, pueda realizar diferentes tramites desde la comodidad de sus dispositivos con acceso a internet como pagos digitales, agendamiento de turnos, obtención de certificados, etc. (El Universo, 2020). Hasta esta fase, el salto de mejoramiento es meramente tecnológico, debido a la automatización de trámites, es importante indicar que esto no debe afectar al funcionamiento de la entidad de gobierno durante su modernización, ya que gracias a esta parte el involucramiento con el ciudadano será cada vez más estrecho.

Transformación. Considerada la última fase, esta consiste básicamente en el salto cultural que representa tanto para la organización como para la ciudadanía, ya que la adaptación a la nueva modalidad de servicios puede costar tiempo a la adaptación, la cual debe ser guiada y socializada tantas veces como sea necesario, hasta que sea parte de la cotidianidad (Coronado & Estrada, 2021). De esa manera se consigue crear cultura de uso de las tecnologías y la aplicación del concepto de ventanilla única de acceso libre a los usuarios, que se convierte en un complemento para los objetivos de la organización. Bajo estas premisas, en palabras de Choque Aspiazu (2016) se puede considerar que el gobierno electrónico es una herramienta para la organización de la gestión pública para el incremento de su eficiencia, transparencia, accesibilidad y capacidad de respuesta a los ciudadanos.

Para complementar lo anteriormente descrito, es importante tomar en cuenta lo mencionado por Barragán Martínez & Guevara Viejo (2016) donde hay ciertos cuestionamientos que la implementación de un gobierno electrónico debe contestar sobre la dirección que va a tomar la empresa, y estas son: ¿Qué decisiones se

deben tomar a fin de asegurar una efectiva administración y uso de TI?, ¿Quién debe tomar esas decisiones?, ¿Cómo se tomarán y monitorearán dichas decisiones? Para poder hallar las respuestas a estas preguntas es importante tomar en consideración que hay que crear un marco de control que cubra estas inquietudes sin olvidar cubrir los propósitos de las cuatro etapas para la implementación de un gobierno electrónico adecuado (Bieito, 2015). Por eso es importante recurrir de ser necesario a normativas y buenas practicas dictaminadas por organizaciones internacionales que ya dictaminan la correcta manera de implementación del gobierno electrónico y que han funcionado de manera eficiente en la empresa privada (López Armendáriz, 2017).

Como complemento se debe mencionar que, en la empresa privada la implementación de un gobierno electrónico ha sido un tema de constante desarrollo y mejora continua (Euclides Silva-Peñafiel et al., 2022) por que varias organizaciones han dictaminado normas de buenas practicas para el desarrollo de gobierno electrónico, donde su enfoque es integral tanto a nivel de la organización como de la atención al usuario final, como procedimientos internos generales de seguridad informática, de inventarios informáticos, de respaldo de datos, de resguardo de información, asignación de usuarios nuevos, además de creación y mantenimiento de software, portales web o aplicaciones para el usuario final(Santacruz Espinoza et al., 2017). Dentro de ellas se puede mencionar de manera general a tres de estas normas que actualmente tienen presencia al momento de crear un ambiente óptimo de gobierno electrónico y estas son COBIT, ITIL e ISO 27000, normativas como se mencionó anteriormente vigentes y de gran aceptación por la comunidad tecnológica (Vallejo de la Torre et al., 2018)

Por otro lado, la participación ciudadana según señalan Montecinos & Contreras (2019) donde citan a Navarro (2004) es un derecho y la oportunidad individual o colectiva que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos y actitudes legales fin de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales de los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos. Es decir, la capacidad de la ciudadanía de hacerse escuchar con el objetivo de mejorar la calidad de servicios y beneficios ofrecidos por el estado

para la sociedad en general. Además, hay que agregar que ese derecho es vital para aumentar la calidad de la democracia y la inclusión de los ciudadanos en los asuntos públicos (Agudelo & Román, 2018). En otras palabras, la participación ciudadana permite a cualquier miembro de la sociedad a promulgar sus necesidades en base a sus derechos con el fin de involucrarse en los procesos participativos de su comunidad, ciudad, o país.

Por otro lado, el objetivo de la participación ciudadana es tener un papel más activo en las decisiones del estado en base a la divulgación de la opinión, en palabras de Belmonte & Neria (2021), es un aspecto central de la democracia que funciona como mecanismo de empoderamiento ciudadano a través de prácticas políticas y sociales que pretenden influir sobre algún aspecto de aquello que es público. Sin embargo, este derecho no siempre es ejercido por la ciudadanía debido a desconocimiento de este o desconfianza ante el gobierno de turno (Montecinos & Contreras, 2019). Además, a nivel de Latino América llega a tornarse como un problema serio, debido que en diversas oportunidades los mecanismos de participación ciudadana no son promovidas por los gobiernos locales a razón de que no poseen las capacidades ni el profesionalismo para empoderar e incentivar a los ciudadanos a exigir este proceso de forma transparente (Aquiye Loayza et al., 2021).

Hay que aclarar que la participación ciudadana se puede dividir por varios tipos, ya que no todos la ejercen de la misma manera y por los mecanismos institucionalizados (Balán & Montambeault, 2021), ya que se considera un acto de participación ciudadana una protesta, eventos públicos a favor o en contra de una causa, así como un reclamo formal frente a una institución del estado. Por eso la clasificación de la participación ciudadana se puede definir en dos: No Institucional, e Institucional (Montecinos & Contreras, 2019). Se define a la participación ciudadana Institucional a todo acto manifiesto que pone al ciudadano con actores políticos del estado, esta institucionalidad se rige bajo las normativas o leyes de un estado soberano (Agudelo & Román, 2018). Estas formas de participación tienen en común que con mayor frecuencia su formato se rige bajo las leyes y normas prescritas por un gobierno o institución estatal (Hernández Bonivento & Miranda Orrego, 2019). Por otro lado, la participación ciudadana de tipo no institucional se

la podría definir como aquella que no busca los medios convencionales dictaminados por la ley, como manifestaciones, petición de firmas, boicot de productos o servicios, etc. se debe agregar que dentro de la clasificación de no institucional entra la participación de tipo social y comunitaria.

Esta clasificación sirve para identificar los límites institucionales donde se da la participación ciudadana, ya que en toda sociedad se convive con un territorio estatal y otro no estatal (Hernández Bonivento & Miranda Orrego, 2019). La participación ciudadana en el ámbito institucional se deriva de acuerdo con las facultades políticas, como la participación de tipo electoral, participación extra electoral y también se puede clasificar en administrativo, político y económico. Donde el ciudadano ejerce su derecho en base a transparencia y legitimidad de derechos (Agudelo & Román, 2018). Dentro del aspecto de la participación ciudadana institucional, objeto del presente estudio, se puede indicar que mediante los mecanismos legales y socializados mediante los diferentes medios de difusión de los gobiernos locales, seccionales y nacionales, el ciudadano puede ejercer su derecho a conocer y participar de su respectiva comunidad, para tal motivo, el estado debe garantizar dicho derecho mediante las leyes, normas y reglamentos acorde con la realidad y de ser posible educar al ciudadano para que pueda disponer de la participación ciudadana por los canales regulares (CLAD, 2009)

La constitución de la República del Ecuador (2008), en el artículo 3 numerales 5 y 6 manifiesta, Planear el progreso de la nación, suprimir la indigencia, sembrar el progreso defendible y la redistribución imparcial de capitales y fortuna, con la finalidad de prevalecer el buen vivir. Sembrar un progreso ecuatoriano y responsable a escala del país, con la consolidación al proceso de desarrollo de las autonomías y descentralización (Constituyente., 2008). Mientras que en el artículo 11 sobre el ejercicio de los derechos se regirá por los siguientes principios “1. Los derechos se podrán ejercer, promover y exigir de forma individual o colectiva ante las autoridades competentes; estas autoridades garantizarán su cumplimiento. 2. Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades. 3. Los derechos y garantías establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de directa e inmediata

aplicación por y ante cualquier servidora o servidor público, administrativo o judicial, de oficio o a petición de parte” (Asamblea Constituyente Montecristi, 2008).

Se dispuso la implementación del gobierno electrónico en la Administración Pública Central por parte de la Presidencia de la República del Ecuador enfocado en su artículo 1, que al respecto considera: “Del gobierno electrónico.- En la ejecución del gobierno electrónico en la administración central, las instituciones y depende de la función ejecutiva, incluido la rutina de los conocimientos de la información y la comunicación por parte de los actores con el objeto de transfigurar las relaciones con los pueblos, entre las agencias gubernamentales y las instituciones privadas para optimizar la capacidad de los servicios gubernamentales a los ciudadanos , iniciar el involucramiento con las dependencias privadas, y aumentar la intervención de los habitante a través del camino a la información y los servicios gubernamentales de manera eficiente y eficaz y contribuir a la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración, (Presidente Constitucional de la República., 2013).

Se expidió la primera versión del Plan Nacional de Gobierno Electrónico, plantea la implementación de un conjunto de sistemas tecnológicos que enmarca en su artículo 1 el cual manifiesta El presente Acuerdo tiene por objeto disponer la aplicación obligatoria del Plan Nacional de Gobierno Electrónico, para todos los poderes públicos de la administración central, instituciones y órganos ejecutivos. (Secretario Nacional de Administración Pública, 2015).

El Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 - Toda una Vida en su Objetivo 7, plantea como una de sus metas “Mejorar el índice de gobierno electrónico a 2021”.(Consejo Nacional de Planificación, 2017).La Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la información Pública del 2004, y su Reglamento, destacan en el derecho de los individuos a la libre obtención y búsqueda de información estatal. (Asamblea Nacional, 2004).La Ley Orgánica de Participación Ciudadana de 2010, avala el adiestramiento de los derechos de colaboración de los habitantes en la labor del estado para los diferentes horizontes de la administración pública. (Asamblea Nacional, 2010).Mientras que la Gestión Pública en el Código Orgánico Administrativo de 2017, el COA considera las actividades de las administraciones públicas que adoptan instrumentos de gobierno electrónico para su gestión. En los

artículos del 90 al 94 se manifiesta: Sede electrónica. Esta es la única dirección electrónica a la que las personas pueden acceder a través de la red de telecomunicaciones. Corresponde a la administración pública su titularidad y gestión, así como la responsabilidad sobre la integridad, autenticidad y actualización de la información y los servicios accesibles, respectivamente. Las actividades de la entidad gestora se realizarán mediante certificados digitales de firma electrónica. Los ciudadanos pueden utilizar certificados de firma electrónica en transacciones con organismos administrativos estatales. (Asamblea Nacional, 2017).

Para el fomento al desarrollo y uso de tecnologías abiertas – el COESCCI (2016), publica el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, con los siguiente fines: fomentar la tráfico y transmisión regional y nacional de los ilustraciones y tecnologías disponibles, mediante la conformación de puntos de creación general, de indagación, académica y general, para potenciarlas desde la experiencia de la complementariedad y la solidaridad; fomentar la separación y traspaso de tecnología a través de componentes que permitan generar exploración, progreso e innovación tecnológica con un penetrante nivel de composición nacional; promover el progreso de los pueblos en el discernimiento y la información como primicia esencial para incrementar la productividad de los componentes de producción y las actividades laborales intensivas en comprensión. (Asamblea Nacional, 2016).

Simplificación de Trámites –El Decreto Ejecutivo 372 de 2018, en el artículo 1 considera: Mejorar y simplificar las normas y procedimientos administrativos se considera una política de gobierno para mejorar la calidad de vida de las personas, promover la competitividad y el espíritu empresarial, y promover la eficiencia empresarial y garantizar la legalidad. (Asamblea Nacional, 2018).

Con respecto a la inserción e igualdad de los discapacitados la Agenda Nacional (2017-2021 considera que el gobierno electrónico se encargara requerir y abrir la puerta para la accesibilidad por medios alternativos y formas de comunicación, desarrollo e innovación de tecnología para personas con discapacidad.

e acuerdo a la ordenanza de la “EMMAIPS-EP” Pujilí y Saquisilí la misma que fue sancionada los días 24 y 27 de diciembre de 2019. En el capítulo I

CONSTITUCION, DENOMINACION, OBJETIVOS DEL AMBITO DEL OBJETO Y LOS FINES. Artículos 1, 2,3,4,5,6. Además del artículo 21, y disposición transitoria sexta. Se constituye la Empresa Pública EMMAIPS-EP, con el objetivo de realizar la Gestión de los Desechos Sólidos. (GAD Municipal de los cantones Pujilí y Saquisilí, 2019).

Mediante Resolución Administrativa por parte de la Gerencia General N.- 001-RMEMMINSPS-2021, el 12 de mayo de 2021, La Empresa aprobó los siguientes reglamentos: Plan de gestión; Plan de promoción, comunicación y posicionamiento, Propuesta de estructura organizacional, Reglamento de gestión operativa, Manual de Funciones, Imagen Corporativa, Misión, Visión, Objetivos, Política y Valores, Reglamento interno de talento humano. (EMMIPS-EP, 2021).

De conformidad con la disposición séptima de la Ordenanza para la creación de la EMMAISP-EP" se señala que el Directorio estará conformado por los alcaldes de los GAD's socios, hasta que el Centro de gestión de manejo integral de residuos sólidos inicie la operación y posteriormente será incluido el representante ciudadano de la población que está cercana al Centro de Gestión.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Para el presente trabajo se ha seleccionado como tipo de investigación a la que se denomina como básica, ya que se acopla con la naturaleza del problema planteado, principalmente por la amplitud de técnicas y recursos que se utiliza para ésta, por lo que si se toma en consideración lo expuesto por Nieto (2018) en el repositorio del CONCYTEC, la investigación básica debido a su amplitud de estudios se apoya en métodos científicos, como la matemática y la estadística para explicar y predecir el comportamiento de una problemática planteada, lo que la convierte en una de las mas completas para cualquier carácter investigativo social o económico. En otras palabras, este tipo de investigación básica es de carácter cuantitativo, lo que se podría agregar en palabras de Hernández (2020) la calidad de la investigación está relacionada con el nivel que se aplique el diseño con el que fue desarrollado.

##### **Diseño**

El diseño de investigación para el presente trabajo es de tipo proyectivo, ya que se ajusta al propósito que busca la investigación, esto se puede corroborar bajo el criterio citado por Hurtado de Barrera (2010) donde define a la investigación proyectiva como aquella que tiene como objetivo la elaboración de un plan de acción o propuesta como solución a una problemática o necesidad latente, ya que esta se basa en realizar un diagnóstico previo de las necesidades encontradas en el momento de ejecutarse y de las tendencias proyectadas al futuro. Es importante indicar que la investigación proyectiva también es conocida como investigación tecnológica principalmente por buscar abordar problemas prácticos con la finalidad de encontrar soluciones aplicables en el entorno de la organización según su realidad, lo cual concuerda con el objetivo principal del presente trabajo.

## **Variables y operacionalización**

En palabras de Bauce (2018) gracias al proceso de operacionalización de las variables, es posible manipular, organizar y aislar las propiedades de los objetivos de los objetivos de una investigación. En otras palabras, la operacionalización de variables permite que cualquier parámetro involucrado dentro de una investigación pueda ser medible en base a parámetros establecidos por el investigador, y de esa manera términos conceptuales o de carácter cualitativo se traduzcan a un lenguaje estadístico que puede ser medido, y manipulado según las necesidades de la investigación. Para el presente trabajo de Propuesta de política de gobierno electrónico para mejorar la participación ciudadana. Cantones Pujilí y Saquisilí, Ecuador 2022, se encontraron dos variables las mismas que contienen sus respectivas dimensiones e indicadores.

La medición de las variables será de escala ordinal al utilizar categorías interpretativas para ambas variables. El diagnóstico de la realidad se orienta a partir de los elementos que aparecen reflejados en la tabla en relación con las variables de estudio y se tomó en consideración para la evaluación de las variables determinado en la escala valorativa para cada indicador por su siglas SE categorizado como si se evidencia con un valor numérico de 3 calificado como positiva; PE por su categoría parcialmente se evidencia en valor numérico de 2 calificado medianamente negativa; NE categorizado no se evidencia con un valor numérico de 1 calificado como negativo.

## **Definición conceptual de variable independiente y sus dimensiones**

Gobierno electrónico: se define a la manera de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte de las administraciones públicas, para optimar específicamente los servicios y la información que se presta a los naciones (Ministerio de Telecomunicaciones y de la sociedad de la información, 2018). La variable está comprendida por dos dimensiones que son política pública y nivel de relación.

La dimensión Política pública, se define de acuerdo con Proaño J. (2011) como alineaciones, direccionamientos o trayectorias de acción que patrocinan las entidades gubernamentales o ejecutores de las disposiciones en los distintos niveles de gobierno para gestionar procedimientos habilidades a problemas o contextos estatales; se evalúa a través de 5 indicadores y se complementa con los ítems (1,2,3,4,5). La dimensión Nivel de relación, se define por Mendoza. M (2004) como familiaridad o alianza que existe entre ambas individuos, entidades o designaciones sobre argumentos de la administración pública; se evalúa a través de 5 indicadores y se complementa con los ítems (6,7,8,9,10).

Con respecto a la metodología para calificación de las encuestas por parte de los participantes, utilizó el método de medición ordinal mediante la escala de Likert de 1 a 3, donde 1 representa el valor de satisfacción más bajo (no se evidencia), 2 el intermedio (parcialmente se evidencia), y 3 la más alta valoración (si se evidencia). adicionalmente para consolidar la información de cada variable se tomó como referencia interpretativa “no se evidencia” a porcentajes entre 0 a 50%, parcialmente se evidencia de 51% a 75%, y se evidencia de 76% a 100%.

### **Definición conceptual de variable dependiente y sus dimensiones**

Participación Ciudadana: se la define como la capacidad de la ciudadanía para formar parte del gobierno mediante su poder de decisión con referente a políticas públicas en beneficio de la sociedad a la que pertenece '(Agudelo & Román, 2018) para su operacionalización se la define en dos dimensiones con sus respectivos indicadores: Actitud de Usuarios y Modelo.

La dimensión Actitud de Usuarios se define, de acuerdo con Mendiguren (2020) “Una actitud es una disposición mental del individuo a actuar a favor o en contra de un objeto definido. Se evalúa con cinco indicadores y se complementa con los ítems (11,12,13,14,15). La dimensión Modelo: se define, de acuerdo con Mendoza, M. (2004) como un prototipo que sirve de referencia y ejemplo para todos los que diseñan y confeccionan productos de la misma naturaleza. Estos representan la idea de lo que será moda en un futuro o presentan prototipos de la gama de trabajo del diseñador. Se evalúa con cinco indicadores y se corresponde con los ítems (16,17,18,19,20).

De la misma manera a lo aplicado para la variable independiente, la metodología para calificación de las encuestas por parte de los participantes utilizó el método de medición ordinal mediante la escala de Likert de 1 a 3, donde 1 representa el valor de satisfacción más bajo (no se evidencia), 2 el intermedio (parcialmente se evidencia), y 3 la más alta valoración (si se evidencia). adicionalmente para consolidar la información de cada variable se tomó como referencia interpretativa “no se evidencia” a porcentajes entre 0 a 50%, parcialmente se evidencia de 51% a 75%, y se evidencia de 76% a 100%.

### **3.2 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Para detallar el término población según, autores como Hernández (2020) La población está concluyente por sus tipos distintivas. Ya que está vinculado de recapitulaciones con esta propiedad se denomina conjunto o universo. Una población es una colección de fenómenos estudiados y unidades de población con características comunes que se experimentan para producir datos censales. Mientras que para el Instituto Nacional de Estadística y Censo (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 2020) en lo que se refiere Población Económicamente Activa (PEA): señala que las personas (empleados) mayores de 15 años que hayan trabajado durante el mes o hayan trabajado durante al menos una hora durante la semana. Persona que está desempleada, pero busca trabajo (desempleado). Por lo que en el presente proyecto nuestra inclinación para determinar la muestra será definida en base a la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí de la Provincia de Cotopaxi, Ecuador el cual se lo estima según el último censo poblacional en 69055 habitantes.

#### **Criterios de inclusión**

Para ser considerado como participante del estudio los encuestados debieron cumplir los criterios de inclusión mencionados a continuación: ser habitantes de los cantones Pujilí y Saquisilí, ser usuarios frecuentes de los servicios de EMMAIPS-EP en el último año y tener acceso a tecnologías de información e internet para realizar los respectivos trámites correspondientes a EMMAIPS-EP.

#### **Criterios de exclusión**

No ser habitantes de los cantones involucrados (Pujilí – Saquisilí), ser usuarios ocasionales de los servicios de EMMAIPS-EP, no tener acceso a internet o ser usuarios de TICs.

### **Muestra**

Una muestra estadística es un subconjunto de datos perteneciente a una población de datos. Estadísticamente hablando, debe estar constituido por un cierto número de observaciones que representen adecuadamente el total de los datos (López, 2018). Para obtener el valor de muestra se aplica la fórmula de población finita, donde el error aceptado para el cálculo es de 5%, con una confiabilidad de 95%, con los respectivos datos recabados de la población y sus criterios de inclusión y exclusión, el cual da como resultado 196 participantes como valor mínimo para la muestra, sin embargo, se obtuvo en la práctica un total de 200 encuestas (ver anexos)

### **Muestreo**

El autor Arias (2006, p. 83) define muestreo como un tema en el que se echa a ver la probabilidad de que cada mecanismo entre en la muestra. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. El muestreo para la presente investigación es el denominado como probabilístico aleatorio simple y su unidad de análisis, los usuarios de EMMAIPS - EP.

### **Técnicas**

De acuerdo con Hurtado de Barrera (2010) las encuestas son el método más utilizado para recopilar información, a pesar de que a menudo no son fiables debido al sesgo de los encuestados. Para la presente investigación se desarrolló una encuesta la cual constó de 20 ítems de respuestas de satisfacción del usuario basada en la escala de Likert que para conveniencias del estudio realizado constó de 3 opciones de respuesta por pregunta realizada, la cual fue socializada hacia un grupo muestral determinado según los criterios de inclusión y exclusión aplicado a la población objetivo del presente trabajo (ver anexos).

La encuesta presentada para la recolección de datos constó de cuatro secciones constituidas por 5 ítems de respuesta múltiple cada una. Estas divisiones permitieron al investigador medir las variables independiente y dependiente, por sus respectivas dimensiones e indicadores (ver anexos). Para la variable independiente Gobierno electrónico se utilizaron como objetos de medición los ítems 1,2, 3, 4, 5, correspondientes a la dimensión política pública y los ítems 11,12, 13, 14, 15 para la dimensión nivel de relación. De a misma manera para la variable dependiente participación ciudadana se utilizaron como objetos de medición los ítems 6,7,8,9,10, correspondientes a la dimensión Actitud de usuarios, y los ítems 16,17,18,19,20 para la dimensión modelo.

La escala interpretativa diagnóstica para cada variable y dimensión es la misma, para mantener homogeneidad en los resultados presentados, adicionalmente con los puntajes obtenidos por dimensión y variable se realizó una transformación porcentual (base 100) para la determinación de los niveles de valoración, que quedó establecido de la siguiente manera:

0% - 50% No se evidencia.

51% -75% Parcialmente se evidencia.

76% - 100% Se evidencia.

Para determinar la validez de la encuesta para la investigación, fue sometida a pruebas estadísticas que permitieron conocer si fue construida bajo parámetros aceptables de confiabilidad de medición, ya que la validación en palabras de Hernández (2020) es un procedimiento imprescindible que permite conocer si todos los factores involucrados para la investigación de una problemática son relevantes para esta.

Para comprobar la validez de la encuesta a nivel cuantitativo fue necesario hallar el nivel de relación entre los ítems por lo cual se calculó el alfa de Cronbach, coeficiente numérico que según las palabras de Hurtado de Barrera (2010) permite conocer la consistencia que existe entre los ítems utilizados en una encuesta o test, por esta razón se utilizó valores preliminares recabados en una prueba piloto aplicada a 20 participantes, para de esta manera descubrir si todos los ítems propuestos son relevantes para el estudio. Dicha prueba piloto arrojó como valores

de alfa de Cronbach 0,94 para la variable independiente Gobierno electrónico y 0,91 para la variable dependiente Participación ciudadana (ver anexos).

Por otra parte para conocer la validez del contenido, fue necesario someter a la encuesta en la totalidad de sus variables con sus respectivas dimensiones e indicadores, ante el criterio formal de 5 expertos en el área de investigación, quienes en base a su conocimiento y experticia evaluaron cada variable de manera independiente con calificación promedio de 89,68 para la variable independiente gobierno electrónico y 85,71 para la variable dependiente participación ciudadana, lo que sitúa a ambas variables en el nivel de excelente gracias al juicio de valor de cada experto (ver anexos).

Por otro lado, la validez del constructo se logra mediante la estimación de la correlación de cada ítem en base a sus puntuaciones totales, donde  $r > 0,300$  y su significancia sea menor a 0.05 se lo considera como ítem confiable para la investigación. En el caso de los ítems de cada variable se pudo observar que todos cumplen con los supuestos mencionados, por lo que el constructo de la presente investigación se puede considerar como válido o confiable (ver anexos).

### **3.3 Procedimientos**

Este paso en el proceso de investigación se fundamentó en el proceso de las fichas recolectadas del estudio a través de la investigación de campo, cuyo propósito es obtener los resultados para la construcción del análisis a partir de la teoría de la investigación de preguntas, sujetos e hipótesis de indagación trazadas. Uno o más programas estadísticos pueden usar un ordenador para procesar los datos recolectados del laboratorio aplicando las fórmulas estadísticas apropiadas. En cuanto a los procedimientos se conversó de manera verbal con los funcionarios de la empresa pública para la colaboración y apoyo para aplicar el cuestionario las habitantes de los dos cantones mismo que fue positivo. Por lo que en acompañamiento de los funcionarios se realizó el desarrollo de la encuesta según el número de habitantes que se encuentra dentro de la población económicamente activa de los cantones de Pujilí y Saquisilí tomados como la muestra

### **3.4 Métodos de análisis de datos**

Al momento de considerar analizar los datos se tomó en cuenta que este proceso se divide en dos partes, análisis frecuencial de datos mediante las técnicas de la estadística descriptiva, el análisis ligado a la hipótesis y hallazgo del modelo matemático de la problemática planteada por la investigación que se lo calcula mediante técnicas de estadística inferencial como la prueba Kolmogorov – Smirnov, y la prueba de regresión logística ordinal. Todos estos análisis y cálculos estadísticos fueron realizados gracias a la herramienta informática IBM- SPSS v.27 que mediante la introducción de data numérica previamente codificada pudieron ejecutarse de manera eficaz.

### **3.5 Aspectos éticos**

Para Hernández (2020) La investigación científica ha determinado que existe la necesidad, con base en el aspecto ética considerada, de agregar a este estudio los siguientes aspectos: Principios de confidencialidad y notificación en el uso de herramientas de cogida de fichas, etc. en el procesamiento de indagación. El material bibliográfico utilizado en el borrador del informe final tiene derechos de autor según los estándares de la APA.

#### IV. RESULTADOS

En la siguiente tabla se describe el nivel de valoración por índices y dimensiones pertenecientes a la variable independiente considerada para el presente trabajo de titulación, con sus respectivos pesos de valoración y porcentajes, los que permitieron realizar los análisis estadísticos necesarios.

**Tabla 1.** Niveles de valoración sobre Gobierno electrónico según dimensión e indicador

Variable/ Dimensión / Indicador	Nivel de valoración		
	No se evidencia	parcialmente se evidencia	Si se evidencia
V I: Gobierno Electrónico	61,00%	25,50%	13,50%
D1: Política Pública	61,00%	25,50%	13,50%
Ind: Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	61,00%	25,50%	13,50%
D2: Nivel de relación	59,50%	28,00%	12,50%
Ind: Porcentaje relación	59,50%	28,00%	12,50%

Fuente: Registro de datos anexo 10

Gobierno electrónico con un 86,5% en no se evidencia/ parcialmente se evidencia, se observa una predominancia en todas las dimensiones e indicadores en los niveles de valoración no se evidencia- parcialmente se evidencia. Se destaca un alto grado de dificultad en la dimensión política pública (tabla 1)

**Tabla 2. Niveles de valoración sobre gobierno electrónico según su dimensión Política Pública**

Ítem	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Total
¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?	12,5	26,5	61,0	100,0
¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?	13,5	25,0	61,5	100,0
¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reclamos en la web?	11,5	29,0	59,5	100,0
¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?	11,5	27,0	61,5	100,0
¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?	13,5	27,5	59,0	100,0

Fuente: Registro de datos anexo 10

En la tabla 2 se puede observar el comportamiento de cada Ítem empleado para la dimensión Política Pública. Para: ¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?, se obtuvo 12,5% (se evidencia), 26,5% (parcialmente se evidencia) y 61% (no se evidencia). Para ¿conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de pago electrónico?, se obtuvo 13,5% (se evidencia), 25% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia). Para ¿conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reclamos en la web?, se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia). Para ¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por sus servicios que ofrece?, se obtuvo 11,5% (se evidencia), 27% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia). Para: ¿Está usted de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad, se obtuvo 13,5% (se evidencia), 27,5% (parcialmente se evidencia) y 59% (no se evidencia).

**Tabla 3. Niveles de valoración sobre gobierno electrónico según su dimensión Nivel de Relación**

Ítem	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Total
Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana	11,5	29,0	59,5	100,0
La ciudadanía debe estar involucrada permanentemente ante la EMMAIPS-EP	13,5	27,5	59,0	100,0
La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico	12,5	26,5	61,0	100,0
Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico	11,5	29,0	59,5	100,0
Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP	11,5	27,0	61,5	100,0

Fuente: Registro de datos anexo 10

En la tabla 3 se puede observar el comportamiento de cada Ítem empleado para la dimensión Nivel de relación. Para: ¿Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionará la participación ciudadana? se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia). Para: La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP se obtuvo 13,5% (se evidencia), 27,5% (parcialmente se evidencia) y 59% (no se evidencia). La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico se obtuvo 12,5% (se evidencia), 26,5% (parcialmente se evidencia) y 61% (no se evidencia). Para: Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia). Para: Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP se obtuvo 11,5% (se evidencia), 27% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia).

**Tabla 4.** Niveles de valoración sobre Participación ciudadana según dimensión e indicador

Variable/ Dimensión / Indicador	Nivel de valoración		
	No se evidencia	parcialmente se evidencia	Si se evidencia
V D: Participación ciudadana	35,00%	55,00%	10,00%
D1: Actitud de Usuarios	50,00%	40,00%	10,00%
Ind: Punto de vista comunidad	50,00%	40,00%	10,00%
D2: Modelo	25,00%	50,00%	25,00%
Ind: Involucramiento ciudadano	25,00%	50,00%	25,00%

Fuente: registro de datos Anexo 10

Según la tabla de nivel de valoración (tabla 4) la variable participación ciudadana se sitúa en un 90% en No se evidencia – parcialmente se evidencia. se destaca fuertes dificultades en el nivel de valoración no se evidencia – parcialmente se evidencia para todos los indicadores y dimensiones.

**Tabla 5.** Niveles de valoración sobre participación ciudadana según su dimensión Interacción Humana

Ítem	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Total
La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos	15,0	30,0	55,0	100,0
La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos	10,0	35,0	55,0	100,0
Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés	10,0	35,0	55,0	100,0
El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web	10,0	30,0	60,0	100,0
La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva	10,0	40,0	50,0	100,0

Fuente: Registro de datos anexo 10

En la tabla 5 se puede observar el comportamiento de cada Ítem empleado para la dimensión Actitud de usuarios. Para: La ciudadanía está informada de las rutas y

frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos se obtuvo 15% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia). Para: La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia). Para: Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia). Para: El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web se obtuvo 10% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 60% (no se evidencia). Para: La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva se obtuvo 10% (se evidencia), 40% (parcialmente se evidencia) y 50% (no se evidencia).

**Tabla 6.** Niveles de valoración sobre participación ciudadana según su dimensión Involucramiento Ciudadano

Ítem	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Total
Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía	25,0	30,0	45,0	100,0
Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual	10,0	35,0	55,0	100,0
Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa	25,0	35,0	40,0	100,0
Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico	45,0	25,0	30,0	100,0
Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reclamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica	40,0	30,0	30,0	100,0

Fuente: Registro de datos anexo 10

En la tabla 6 se puede observar el comportamiento de cada Ítem empleado para la dimensión Involucramiento ciudadano. Para: Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía se obtuvo 25% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 45% (no se evidencia). Para Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia). Para: Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa se obtuvo 25% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 40% (no se evidencia). Para: Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales se obtuvo 45% (se

evidencia), 25% (parcialmente se evidencia) y 30% (no se evidencia). Para: como parte del gobierno electrónico, Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica se obtuvo 40% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 30% (no se evidencia).

#### 4.1. Análisis ligado a la Hipótesis

**Tabla 7. Prueba Kolmogorov-Smirnov de análisis de distribución de datos sobre Gobierno electrónico y Participación ciudadana, dimensiones e indicadores**

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra								
Indicadores/ Dimensiones/Variab les	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Máximas diferencias extremas			Estadístic o de prueba	Sig. asintótic a (bilateral )
		Media	Desviació n estándar	Absolut a	Positiv o	Negativ o		
Ind: Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web - Boletines informativos	200	7,60	3,506	,361	,361	-,229	,361	,000 <sup>c</sup>
D1: Política Pública	200	7,60	3,506	,361	,361	-,229	,361	,000 <sup>c</sup>
Ind: Porcentaje relación	200	7,60	3,481	,362	,362	-,228	,362	,000 <sup>c</sup>
D2: Nivel de relación	200	7,60	3,481	,362	,362	-,228	,362	,000 <sup>c</sup>
V I: Gobierno electrónico	200	15,20	6,985	,362	,362	-,228	,362	,000 <sup>c</sup>
Ind 1: Punto de vista comunidad	200	7,80	2,846	,187	,187	-,163	,187	,000 <sup>c</sup>
D1: Actitud de usuarios	200	7,80	2,846	,187	,187	-,163	,187	,000 <sup>c</sup>
Ind: Involucramiento ciudadano	200	9,45	2,982	,087	,087	-,073	,087	,001 <sup>c</sup>
D2: Modelo	200	9,45	2,982	,087	,087	-,073	,087	,001 <sup>c</sup>
VD: Participación ciudadana	200	17,25	5,499	,159	,159	-,094	,159	,000 <sup>c</sup>

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Registro de datos anexo 10

La prueba de análisis de distribución debe demostrar que los valores p son menores a 0,05 (valor estándar), por lo que para hallar la evidencia estadística de la hipótesis de la investigación se usaron pruebas estrechamente ligadas con la regresión logística ordinal (Chi cuadrado, Wald, Pseudo R cuadrado Nagelkerke).

Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAISPS-EP 2022.

Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico no explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAISPS-EP 2022.

**Tabla 8. Información de ajuste de los modelos**

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	125,424			
Final	21,905	103,519	7	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se observa el comportamiento de la significancia según el ajuste de modelos, donde la premisa de que  $p < 0,05$ , se cumple, por lo que se considera que el o los modelos arrojados por la función **regresión ordinal** de SPSS, son válidos y que la hipótesis nula se rechaza dado a que  $p = 0,000 < 0,05$ , así mismo también demuestra la dependencia de Participación ciudadana a la variable Gobierno Electrónico.

**Tabla 9. Prueba de bondad de ajuste de modelo adecuadamente a los datos**

Bondad de ajuste		
Chi-cuadrado	gl	Sig.

Pearson	1,365	7	,987
Desviación	2,192	7	,948

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de bondad de ajuste, hay evidencia estadística de niveles críticos de  $p=1 >0,05$  y  $p=1 >0,05$  y no aceptar la hipótesis nula, en otras palabras, los procesos críticos de gobierno electrónico se ajustan al modelo.

**Tabla 10. Pseudo R cuadrado**

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,404
Nagelkerke	,479
McFadden	,279

Función de enlace: Logit.

Según la prueba Pseudo R cuadrado indica la capacidad predictiva del modelo arrojado como característica determinadora de participación ciudadana en “si se evidencia” en su dimensión nivel de relación, el porcentaje explicado fue detectado por el valor obtenido en Nagelkerke, es decir la variabilidad de la participación ciudadana depende de un 47,9% de la variación de la dimensión nivel de relación.

**Tabla 11. Estimaciones de parámetro**

Estimaciones de parámetro							
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza Límite inferior      Límite superior
Umbral	[N_VD = 1]	-5,676	,769	54,521	1	,000	-7,182      -4,169
Ubicación	[P3_VI=1]	-16,348	1,914	72,977	1	,000	-20,098      -12,597

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

**Nota:** N\_VD: Variable dependiente Participación ciudadana,

P3\_VI: Ítem 3 de la variable independiente ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?

Se obtuvo un solo modelo que cumplía con el parámetro de  $p < 0,05$  que explica la naturaleza de la problemática del proyecto según lo presentado en la tabla 11. Con

un valor wald de 54,521 y con  $p < .05$ , es significativo, por lo que la característica [N\_VD = 1] ingresó al modelo; con un valor wald de 72,977 y un  $p < 0,05$  es significativa, la [P3\_VI=1] ingresó también al modelo funcional teórico de la variable independiente Gobierno Electrónico determinante de una Participación ciudadana si se evidencia. Por lo que la expresión matemática para una participación ciudadana positiva quedaría de la siguiente forma:

**Participación ciudadana** no se evidencia =  $-5,676 - 16,348$  ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web? = 1, No se evidencia

## V. DISCUSIÓN

Se encontraron proyectos previos, sobre Trabajos de Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana que condescendieron conocer variables que se estudian, tal como se discuten en una hipótesis; conseguir el apoyo en determinados procesos de indagación.

El presente proyecto se centra en las comunidades administradas por el EMMAIPS – EP, de los cantones Pujilí y Saquisilí, donde se busca un mayor involucramiento ciudadano mediante el uso de las tecnologías de Información y comunicación, en base de la instauración de política de gobierno electrónico. Ya que cada vez la comunidad se ve más afectada por la mala atención con respecto a sus trámites y al desconocimiento de como se viene manejando la empresa pública EMMAIPS - EP (GAD Provincial de Cotopaxi, 2021). Para poder hacer una correcta evaluación del estado actual del servicio, se realizó una investigación básica de tipo proyectada, (Hernández, 2020). Donde mediante la recolección de datos a una población finita se busca un resultado estadístico que permita determinar si la hipótesis planteada por el investigador tiene relevancia o debe anularse (Barrantes Echavarría, 2016). La herramienta de recolección denominada encuesta, constó de 20 preguntas relacionadas con gobierno electrónico y participación ciudadana, las cuales midieron la satisfacción de los usuarios mediante la escala de Likert. Para eso se consideró como muestra 200 usuarios del EMMAIPS -EP, de más de 49000 usuarios registrados según el dato poblacional del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 2020).

Dentro de lo que se conoce como gobierno electrónico es importante entender que el propósito de la implementación de este es optimizar los servicios que posee la entidad estatal para poderla brindar mediante plataformas digitales con fácil acceso para el público general (Barragán Martínez & Guevara Viejo, 2016), donde se enfatiza la necesidad que la ciudadanía pueda interactuar ejerciendo su derecho de participación ciudadana de manera institucional y haya un crecimiento amplio de lo que implica ser ciudadano (Aquiye Loayza et al., 2021). Esto es posible en base a un buen direccionamiento por parte de las autoridades gubernamentales con respecto a la socialización de los servicios digitalizados (Ministerio de

Telecomunicaciones y de la sociedad de la información, 2018) en vísperas de aumentar la participación ciudadana por parte de todas las comunidades tanto en los sectores urbanos como rurales. Sin embargo, en base a toda la información previamente a la investigación de campo se pudo conocer que tanto el sector público como el privado han sufrido de periodos largos de adaptación pese a la planificación, por lo que cualquier propuesta dada, tendrá un periodo de adaptación y acoplamiento en base de las fases de la implementación de gobierno electrónico (Choque Aspiazu, 2016). Por ejemplo, en el sector privado estas adaptaciones se pueden trabajar de manera sistematizada en base a normativas internacionales de buenas prácticas y gobierno electrónico, donde ya se establecen parámetros para optimizar la implementación, cambio o mejora continua de este (López Armendáriz, 2017), como ITIL, COBIT o ISO 27000, que llegan a ser instructivos eficientes para dicho objetivo.

En el ámbito de la gobernabilidad pública, se busca cada vez más la participación ciudadana, principalmente en los gobiernos locales y seccionales, ya que la constante interacción entre gobierno y ciudadanía ayuda a la mejora de los servicios entregados por un municipio, gobernatura, etc. (Coronado & Estrada, 2021). para esto el uso de herramientas tecnologías o TICs actualmente ayudan a cerrar la brecha, por lo que el enfoque de esta investigación es ¿Cómo estaría formulada la Propuesta de Política de Gobierno Electrónico que permita mejorar la participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIPS-EP, 2022? y como objetivo general: Diseñar Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para el mejoramiento de la participación ciudadana en la Empresa. Para el presente trabajo de investigación se buscó mediante el uso de herramientas estadísticas, conocer la realidad actual de la política de gobierno electrónico implementado en la empresa EMMAIPS-EP. Por lo que se realizó un análisis frecuencial de cada factor involucrado, como variables (independiente y dependiente), dimensiones e indicadores. Para la variable independiente Gobierno electrónico que consta de dos dimensiones, de un indicador cada una, se analizó los 5 ítems que conforman a la dimensión Política pública y los cinco ítems que conforman a la dimensión nivel de relación.

Para Choque Aspiazu (2016) el gobierno electrónico es una nueva forma de gobierno donde se combina el uso de TICs para la planificación y administración, esto fue posible evaluar de manera amplia mediante los valores obtenidos por cada frecuencia. Para la dimensión uno de la variable gobierno electrónico, conocida como Política Pública, para el ítem: ¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?, se obtuvo 12,5% (se evidencia), 26,5% (parcialmente se evidencia) y 61% (no se evidencia). Lo que explica que los encuestados en su gran mayoría, desconocen de la existencia del sitio web de EMMAIPS -EP, en otras palabras, se puede optar por parte del gobierno a socializar su uso a los ciudadanos para tener una mejor interacción entre la ciudadanía, para el ítem: ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?, se obtuvo 13% (se evidencia), 25% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia), donde se refleja; primero que el servicio de pagos electrónicos no ha sido socializado a la comunidad, segundo que el servicio de pagos posiblemente no funciona de manera adecuada para el usuario, y tercero que para el usuario no hay prioridad de su uso posiblemente por la falta de acceso a internet.

Para: ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?, se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia) se puede observar que los métodos de comunicación directa como correo electrónico y sección de reclamos es desconocido para el usuario, lo que implica trabajar en la socialización del uso de la línea de reclamos y quejas directas del EMMAIPS-EP a la ciudadanía para de esa manera tener mayor interacción de participación ciudadana. Para el ítem: ¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?, se obtuvo 11,5% (se evidencia), 27% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia) se pudo observar un comportamiento estadístico similar al ítem anterior donde hay un completo desconocimiento por parte del ciudadano común de las herramientas electrónicas con las que cuenta el EMMAIPS-EP y que pueden facilitar sus trámites al contar con herramientas que pueden usarse desde un dispositivo móvil o desde la casa. Para el ultimo ítems de la dimensión 1: ¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?, se obtuvo 13,5% (se evidencia), 27,5% (parcialmente se evidencia) y 59% (no se evidencia) se vuelve a reflejar un problema en la socialización de las

herramientas tecnológicas para el usuario final, lo que deja claro que esta dimensión presenta un problema a resolver por parte del EMMAIPS-EP, que puede ser solucionado mediante la socialización a la ciudadanía de los medios electrónicos que cuenta.

Para la dimensión 2 de la variable independiente, Nivel de relación se pudo diagnosticar que, Para el ítem: ¿Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionará la participación ciudadana? se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia) lo que demuestra que, la gran mayoría de los ciudadanos desconoce el funcionamiento del gobierno electrónico, sin embargo, eso significa que se debe realizar una campaña de los beneficios que trae el uso de medios digitales para el acceso a los servicios con los que cuenta EMMAIPS-EP. para el ítem: La ciudadanía debe estar involucrada permanentemente ante la EMMAIPS-EP se obtuvo 13,5% (se evidencia), 27,5% (parcialmente se evidencia) y 59% (no se evidencia), aunque el valor de concordancia con la premisa de la pregunta es mayoritaria, se presenta un nivel de desacuerdo por parte de los usuarios entrevistados, que se puede traducir como un rechazo por el uso de medios electrónicos por usuarios que posiblemente son ajenos a la tecnología, personas que son analfabetas o son pertenecientes al grupo de adultos mayores.

para el ítem: la transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico se obtuvo 12,5% (se evidencia), 26,5% (parcialmente se evidencia) y 61% (no se evidencia) a pesar de que la respuesta es negativa, se denota que existe desconfianza por parte del usuario hacia la entidad pública con respecto a la información que pueda presentarse, por lo que una rendición de cuentas y una sección de noticias con los eventos y actividades presentadas por EMMAIPS-EP es necesario para buscar un involucramiento ciudadano. Para el ítem: Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico, se obtuvo 11,5% (se evidencia), 29% (parcialmente se evidencia) y 59,5% (no se evidencia) se puede observar ya una tendencia de respuesta por parte de los usuarios, ya que coincide con la respuesta anterior, donde existe una gran mayoría se siente poco atraído a la idea de involucramiento ciudadano, sin embargo, como se mencionó en el ítem anterior es

importante culturizar a la ciudadanía con respecto a la participación ciudadana mediante el uso de medios digitales.

Por último, Para el ítem final de la dimensión dos: Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP se obtuvo 11,5% (se evidencia), 27% (parcialmente se evidencia) y 61,5% (no se evidencia), los involucrados en la encuesta evidencian la poca accesibilidad que tienen por parte de la EMMAIPS-EP, mediante medios electrónicos, es posible que pese a la existencia de una página web u otros canales como redes sociales, exista un problema de accesibilidad o de desconocimiento por parte del ciudadano. En otras palabras, se puede notar en la totalidad de esta dimensión un deseo por parte de la ciudadanía a involucrarse con el EMMAIPS-EP, sin embargo, también se observa un problema de difusión de uso de estos medios por lo que se ratifica la necesidad de socializar o presentar algún método para que el usuario conozca como acceder a la información por medio de los canales electrónicos del EMMAIPS-EP.

Después de realizar el análisis de los datos de la variable independiente, se procedió al análisis de la variable Dependiente Participación ciudadana. Para Agudelo & Román (2018) la participación ciudadana es un derecho que puede ser ejercido no solo a través de la democracia representativa sino de la directa, por lo que se busca conocer su nivel a través de un análisis estadístico muestral. se pudo observar el comportamiento de cada Ítem empleado para la dimensión 1, Actitud de usuarios de la variable dependiente. Para el ítem: La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos se obtuvo 15% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia) se presenta un alto nivel de desconocimiento por parte de la ciudadanía por los canales oficiales de la EMMAIPS-EP. Para el ítem: La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos, se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia), se observa un alto nivel de disconformidad por parte del usuario, por lo que implicaría un cambio en las políticas de atención ciudadana por parte del EMMAIPS-EP tanto a nivel físico como virtual.

Para el ítem: Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55%

(no se evidencia), se puede observar una tendencia al sentimiento del ciudadano a sentirse ignorado por parte de la EMMAIPS-EP, ya que considera que no se le proporciona información sobre la gestión que realiza la organización, lo que implica un cambio de paradigma por parte de esta. Para el ítem: El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web se obtuvo 10% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 60% (no se evidencia), se repite la tendencia hacia la inconformidad por parte de la ciudadanía y es posible que la página web se encuentre obsoleta para usarse como medio de comunicación entre el ciudadano y el EMMAIPS-EP. Para el último ítem: La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva se obtuvo 10% (se evidencia), 40% (parcialmente se evidencia) y 50% (no se evidencia), se observa la tendencia de los últimos 3 ítems, por lo que el usuario considera que su participación es nula o poco representativa por parte de la EMMAIPS-EP.

para la dimensión Involucramiento ciudadano de la variable dependiente se pudo evidenciar que, para el ítem: Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía se obtuvo 25% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 45% (no se evidencia), no se muestra un porcentaje alto de aceptación hacia la premisa de la pregunta por parte de la ciudadanía, lo que implica una preocupación por parte de los usuarios en conocer lo que se realiza en la EMMAIPS-EP. Para el ítem: Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual se obtuvo 10% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia), se refleja un completo desapego por parte de la EMMAIPS-EP hacia la opinión ciudadana, lo que sugiere la necesidad de involucrar más al usuario a la rendición de cuentas, sea de manera virtual o física.

Para el ítem: Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa se obtuvo 25% (se evidencia), 35% (parcialmente se evidencia) y 55% (no se evidencia), se puede observar que para la mayoría de los usuarios el uso del portal digital no es prioritario, posiblemente porque no tiene la información que necesita o los servicios adecuados, lo que implicaría una reforma en el mismo y una campaña de socialización adecuada para culturizar a la ciudadanía con el uso del portal. Para el ítem: Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado

a la ciudadanía por redes sociales se obtuvo 45% (se evidencia), 25% (parcialmente se evidencia) y 30% (no se evidencia), según la tendencia presentada en este ítem se puede notar que para el ciudadano es necesario que las redes sociales de la EMMAIPS-EP brinden más información, y sean un método de propagación de noticias sobre las actividades y notificaciones que tenga el EMMAIPS – EP para la comunidad. Para el ítem: como parte del gobierno electrónico, Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica se obtuvo 40% (se evidencia), 30% (parcialmente se evidencia) y 30% (no se evidencia), se ve un nivel de aceptación aceptable por parte del usuario a querer acceder a un servicio virtual para la resolución de sus problemas puntuales, sin embargo no todos están conformes con hacerlo mediante medios electrónicos, lo que implicaría comprobar si esto se debe a falta de acceso al internet por parte del usuario o complejidad del uso del portal de EMMAIPS - EP . Por lo que se puede concluir que para el usuario es necesario corregir todas las falencias de comunicación electrónica para que exista una verdadera participación ciudadana con la EMMAIPS.

Por otro lado, para determinar la validez de la hipótesis planteada para el presente proyecto de investigación, se realizó la prueba Kolmogorov – Smirnov (K-S), que en base al parámetro de que la significancia  $p < 0,05$ . Se considera que la hipótesis de la investigación es válida y se rechaza la nula, donde se puede evidenciar que, al poner los datos ponderados de las variables, dimensiones e indicadores, estas reflejan una significancia menor a 0,05. Por lo que la hipótesis **H<sub>i</sub>**: Una propuesta de Política de Gobierno Electrónico mejorará la participación ciudadana en la Empresa EMMAISPS-EP, 2022. Concuerda con los criterios para considerarse válida para la investigación. Luego de haber corroborado la validez de la hipótesis se necesita conocer el modelo explicativo de la problemática, al aplicar regresión ordinal por medio del programa SPSS, para considerar que la regresión es la adecuada hay que obtener una significancia  $p < 0,05$  en el ajuste del modelo, es decir que, existe un nivel de confianza mayor del 95% de que el modelo explica el problema planteado.

Para el presente proyecto se pudo obtener un valor  $p < 0,05$ , en el ajuste del modelo por lo que se considera que es significativo el modelo que se obtiene. Por otro lado,

el índice de Nagelkerke muestra el porcentaje de muestra que explica el modelo, para este caso en particular se obtuvo un 0,479 lo que se traduce como un 47,9% de la muestra que se ajusta al modelo obtenido. Todos estos criterios obtenidos ayudan a validar el modelo, por lo que es necesario rechazar los valores que no cumplan. De la misma forma cada variable es evaluada bajo el mismo parámetro de  $p < 0,05$ , por lo que se obtuvo que, con un valor wald de 54,521 y con  $p < .05$ , es significativo, por lo que la característica [N\_VD = 1] ingresó al modelo; con un valor wald de 72,977 y un  $p < .05$  es significativa, la [P3\_VI=1] ingresó también al modelo funcional teórico de la variable independiente Participación ciudadana determinante de un Gobierno Electrónico positiva. Es decir que **Participación ciudadana** no se evidencia = -5,676 – 16,348 ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web? = 1, No se evidencia, donde para tener participación ciudadana nula (no se evidencia), ¿influye que el ítem Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web? nivel de relación sea no se evidencia.

Este análisis de resultados permite determinar que el planteamiento de la hipótesis inicial del presente trabajo no se rechaza y que el modelo determinado por los diferentes análisis estadísticos, permite explicar la problemática planteada para darle una solución, donde en palabras mas sencillas se puede interpretar que la carencia o no conocimiento de un método de comunicación para quejas y reclamos como correo electrónico o casillero de quejas en el portal del EMMAIPS-PS, determina un bajo nivel de participación ciudadana de las comunidades de Pujilí y Saquisilí, lo que también se puede argumentar como a mayor métodos de comunicación con la comunidad mejor participación ciudadana y un paso más para la optimización de los servicios prestados por la entidad gubernamental. Esto se complementa con las teorías descritas de gobierno electrónico para el desarrollo de empresas del estado (Barragán Martínez & Guevara Viejo, 2016) y el correcto direccionamiento de la ciudadanía para desarrollar la participación ciudadana en diversas comunidades (Hernández Bonivento & Miranda Orrego, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

El análisis de la política de Gobierno Electrónico implementado en la Empresa EMMAIPS-EP mediante resolución, a partir del estudio diagnóstico realizado se puede concluir que no ha abarcado los indicadores necesarios y que los que ha implementado requieren de perfeccionamiento y visibilidad para que los usuarios puedan tener una adecuada participación en la empresa y gozar de servicios ágiles y oportunos para todos. Demostrado de dimensión política pública así: ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web? el 59,5% no lo evidencia, siendo este el ítem de mayor influencia dentro del estudio ya que afecta a la variable participación ciudadana de manera negativa según los datos recolectados.

El Diagnóstico de la participación ciudadana a través de los usuarios de gobierno electrónico revela que es mínima y que los usuarios son escépticos para con una futura implementación del gobierno electrónico por parte de la EMMAIPS-EP, esto se puede evidenciar con los valores obtenidos de la dimensión 2 de la variable dependiente participación ciudadana donde, en los ítems 16, 17, 18, se obtuvo una evidencia o aceptación de 20% en promedio y una no evidencia o rechazo de 46,66% en promedio, lo que indicaría una necesidad de realizar campañas de concienciación al uso del portal electrónico y sus deferentes servicios ofrecidos en este.

El estudio de las dos variables y su correlación a partir del diagnóstico de cada una de ellas y la aplicación del Coeficiente de Correlación de Pearson en el que se logra a la Participación ciudadana concluyente de una Participación Ciudadana de bajo nivel de evidencia. Es decir que, **Participación ciudadana** no se evidencia =  $-5,676 - 16,348$  ¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web? = 1, No se evidencia, donde para tener una Participación ciudadana de alto nivel de evidencia, influye que el indicador ¿Conoce si EMMAIPS – EP Cuenta con un correo de quejas y reclamos en la web? Sea positivo, lo que permite sustentar que un aumento en la calidad de la variable Gobierno Electrónico llevaría a una mejora en el valor de la Participación Ciudadana; lo que permitiría sustentar la hipótesis; pues el vacío actual en la empresa se llenaría con la propuesta de Política de

Gobierno Electrónico y esta, por consiguiente, mejorará la participación ciudadana en la Empresa EMMAIPS-EP, 2022.

Para concluir la determinación del modelo explicativo de la participación ciudadana con respecto a la política de gobierno electrónico para la Empresa EMMAIPS-EP se convierte en una tarea de primer orden para garantizar la eficiencia y eficacia de la misma en la prestación de los servicios a la ciudadanía tomando como centro al usuario sus necesidades, su participación y contribución al cumplimiento de la misión de la empresa; modelo explicativo que debe considerar lograr un equilibrio entre los indicadores del gobierno electrónico en la empresa pública y los indicadores de participación ciudadana.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Revisar, analizar y dar seguimiento periódico a los indicadores de gobierno electrónico implementado en la EMMAIPS-EP para perfeccionar los mismos y lograr la visibilidad requerida para que los usuarios puedan tener una adecuada participación en la empresa y sus servicios.
2. Que la implementación del gobierno electrónico en la EMMAIPS-EP sea con todos sus indicadores, mismos que se consideran en la presente tesis en el capítulo VIII a modo de propuesta.
3. Implementar una Política de Gobierno Electrónico orientada a mejorar la participación ciudadana en la Empresa EMMAIPS-EP, 2022. Ya que al aumentar la aptitud de la variable Gobierno Electrónico llevaría a un perfeccionamiento en la apreciación de la Participación Ciudadana
4. Se recomienda a la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí, EMMAIPS-EP que se considere el modelo explicativo de la participación ciudadana con respecto a la política de gobierno electrónico a partir del equilibrio entre los indicadores del gobierno electrónico y los indicadores de participación ciudadana develados en el estudio de las variables del presente estudio y el mismo sea evaluado con la finalidad de medir su eficiencia y eficacia.

## **VIII. PROPUESTA**

**Título:** Política de Gobierno Electrónico para EMMAIPS-EP, 2022

### **Descripción**

La propuesta consiste en la elaboración e implementación de una política pública que garantice un óptimo funcionamiento del gobierno electrónico en la EMMAIPS-EP y la participación ciudadana en los procesos de la empresa y se beneficien con servicios de calidad y pertinencia social, la cual estará funcionando a plenitud al cierre del año 2022

### **Justificación**

En los momentos actuales las empresas deben perfeccionar su sistema de gestión y atemperarlo con los adelantos de la tecnología, en tal sentido la EMMAIPS-EP no escapa a tan apremiante necesidad dado por las siguientes razones:

- EMMAIPS-EP cuenta con página web la cual no es usada con eficiencia, no uso del correo de quejas y reclamos en la web, no cuenta con el servicio de pago electrónico, no emite facturación electrónica por los servicios que ofrece y los usuarios no cuentan con acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad
- Las expectativas positivas de los usuarios con respecto al gobierno electrónico, la participación y el involucramiento de la ciudadanía con la empresa.

- En los momentos actuales la EMMAIPS-EP no cuenta con un Gobierno Electrónico confiable a la disposición de los usuarios.
- La actitud de los usuarios con respecto al gobierno electrónico en la empresa debe cambiar hacia una polaridad positiva como resultado de cambios significativos a favor de la participación ciudadana, pues en el imaginario de los usuarios está un modelo orientado al perfeccionamiento del gobierno electrónico de la EMMAIPS-EP.

### **Propósito general**

Implementación de una política pública que garantice un óptimo funcionamiento del gobierno electrónico en la EMMAIPS-EP y la participación ciudadana en los procesos de la empresa.

### **Misión**

Satisfacer las demandas de los usuarios como deber del gobierno cantonal, de la directiva de la empresa EMMAIPS-EP y de todos los que están comprometidos con la democratización de la sociedad.

### **Visión**

Un gobierno electrónico eficiente que garantice la participación consciente de los usuarios como parte de la democratización de la sociedad

### **Objetivo general**

- Mejorar los indicadores de gobierno electrónico implementado en la EMMAIPS-EP

### **Objetivos específicos**

- Completar los indicadores de gobierno electrónico para la EMMAIPS-EP
- Lograr una óptima participación ciudadana por parte de los usuarios de la EMMAIPS-EP

### **Resultados que se esperan alcanzar según plazos**

Los resultados que se esperan alcanzar están direccionados por los contenidos de la propuesta expresados en las acciones a ejecutar por EMMAIPS-EP respecto al gobierno electrónico y a la participación ciudadana y se concretan en óptima participación ciudadana por parte de los usuarios de la EMMAIPS-EP, y gobierno electrónico implementado en su totalidad en la empresa EMMAIPS-EP.

### **Fundamentación teórica de la propuesta**

Desde el punto de vista teórico se asumen los criterios de Serna (2004) sobre el gobierno electrónico el cual considera que: “es la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los gobiernos locales a través de la mejora de su gestión interna, de la oferta de servicios e información y de los sistemas de intercambio e interacción con los ciudadanos y con las organizaciones públicas y privadas” y el concepto de política pública aportado por Proaño (2011) entendido como “orientaciones, direccionamientos o cursos de acción que adoptan

los políticos o tomadores de decisiones en los distintos niveles de gobierno para procurar soluciones prácticas a problemas o situaciones públicas.

Además, asume la teoría relacional-informacional y desde este referente aportará en lo axiológico a los valores que signan el comportamiento moral de las personas, en lo social a las relaciones humanas en los grupos sociales, en lo metodológico se contribuirá con las lógicas de participación en la empresa y en lo práctico se apuesta por mejores resultados y una dinámica más humana de participación; lo que la hace pertinente y viable a la solución del problema de investigación.

Se sustenta en el modelo explicativo de la participación ciudadana con respecto a la política de gobierno electrónico a partir de considerar el equilibrio entre los indicadores del gobierno electrónico y los indicadores de participación ciudadana develados en el estudio de las variables realizado, por su valor metodológico para la implementación de la propuesta en el contexto de la EMMAIPS-EP, para lo cual se sugiere la utilización del método sistémico estructural funcional de modelación, el cual permitirá diseñar el sistema de gestión y su implementación en la práctica de la institución, además se sugiere utilizar el criterio de experto como método de validación del sistema de gestión diseñado y el , la entrevista y la encuesta como técnicas de recolección de datos para la evaluación de los impactos y la estadística descriptiva e inferencial para el procesamiento e interpretación de los datos.

En correspondencia a la fundamentación teórica se determina el contenido de la propuesta dado por las acciones a ejecutar por la empresa con respecto al Gobierno Electrónico y las acciones a ejecutar por la empresa con respecto a la Participación Ciudadana, las cuales se concretarán a partir de una ordenanza municipal en un sistema de gestión de la EMMAIPS-EP

**Tabla 12** Contenido de la propuesta de política de gobierno electrónico de la EMMAIPS-EP

<b>Acciones a ejecutar por la empresa con respecto al Gobierno Electrónico/ Temas</b>	<b>Participantes</b>	<b>Acciones a ejecutar por la empresa con respecto a la Participación Ciudadana/ Temas</b>	<b>Participantes</b>
EMMAIPS-EP cuenta con página web la que debe mejorar su visibilidad.	Directivos, trabajadores	Establecer mecanismos que garanticen, a la ciudadanía información real de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos	Directivos, trabajadores y usuarios
EMMAIPS-EP debe crear un correo de quejas y reglamos en la web que sea de conocimiento público	Directivos, trabajadores	Implementar un servicio de atención oportuno y en tiempo mínimo a los reclamos de la ciudadanía	Directivos, trabajadores y usuarios
EMMAIPS-EP debe implementar el servicio de pago electrónico	Directivos, trabajadores	EMMAIPS-EP establecer un sistema de información pública de interés para la ciudadanía	Directivos, trabajadores y usuarios
EMMAIPS-EP debe emitir facturas electrónicas por los servicios que ofrece	Directivos, trabajadores	EMMAIPS-EP debe garantizar la visibilidad de la web para que se convierte en	Directivos, trabajadores y usuarios

		el canal de comunicación con la ciudadanía	
EMMAIPS-EP debe garantizar, a los usuarios, el acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad	Directivos, trabajadores	Garantizar una participación ciudadana real y positiva dentro de la EMMAIPS-EP es positiva	Directivos, trabajadores y usuarios
Relacionar la política de gobierno electrónico con la participación ciudadana	Directivos, trabajadores	Implementar mecanismos para que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP (Estados financieros) sean de conocimiento la ciudadanía	Directivos, trabajadores
Involucrar permanentemente a ciudadanía con la EMMAIPS-EP	Directivos, trabajadores	Invitar a la ciudadanía, e manera virtual, para que participe en la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual	Directivos,
El Gobierno Electrónico de EMMAIPS-EP debe reflejar la transparencia de la gestión	Directivos, trabajadores	Garantizar que la página web de la EMMAIPS-EP sea un mecanismo real de información a la ciudadanía	Directivos, trabajadores y usuarios

<p>Involucrar dentro del gobierno electrónico de EMMAIPS-EP la participación ciudadana</p>	<p>Directivos, trabajadores y usuarios</p>	<p>La EMMAIPS-EP debe incorporar las redes sociales, como parte del gobierno electrónico, mantener informado a la ciudadanía</p>	<p>Directivos, trabajadores y usuarios</p>
<p>Garantizar el acceso público a la información de la EMMAIPS-EP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Portales de transparencia</li> <li>• Datos públicos abiertos</li> <li>• Portal de compras públicas</li> <li>• Redes sociales</li> <li>• Comités</li> <li>• Foros abiertos</li> <li>• Grupos de toma de decisión participativa</li> <li>• Jurado popular</li> </ul>	<p>Directivos, trabajadores y usuarios</p>	<p>La EMMAIPS-EP debe implementar un servicio efectivo para atención a quejas y reclamos en línea que satisfaga las demandas de la ciudadanía</p>	<p>Directivos, trabajadores y usuarios</p>
<p>Dispóngase mediante una ordenanza que de valor jurídico a la presente propuesta.</p>			

Fuente: investigador

**Tabla 13** Alcance y vigencia temporal del proyecto

Etapa	Fases	Coordinadores o responsables	Cronograma de implantación	Mecanismo de control	Cronograma de funcionamiento
Elaboración de la ordenanza municipal para dar valor jurídico a la propuesta	Legalización del proceso	Gerente de la empresa y Alcaldes	Enero de 2022	Ordenanza creada	A partir de diciembre del 2022 el sistema de gobierno electrónico de la EMMAIPS-EP implementado y funcionando óptimamente y usuarios satisfechos con los servicios.
Elaboración del sistema de gestión o Software para el montaje del gobierno electrónico	Diseño	Gerente de la empresa y equipo de ingenieros en sistema	Febrero de 2022	Sistema Diseñado	
	Validación del sistema de gestión	Equipo de ingenieros en sistema	Marzo de 2022	Sistema validado por expertos	
Implementación del sistema de gestión	Aplicación del sistema	Gerente de la empresa y equipo de ingenieros en sistema	Abril - octubre de 2022	Sistema funcionando	
	Monitoreo	Equipo de ingenieros en sistema	Abril- octubre de 2022	Reportes de funcionamiento del sistema	

Evaluación de los impactos del sistema en los usuarios	Elaboración y aplicación de instrumentos	Investigador	Primera semana noviembre de 2022	Instrumentos aplicados a los usuarios
	Determinación de impactos	Investigador	Noviembre de 2022	Informe de impactos determinados
	Ajustes del sistema	Equipo de ingenieros en sistema. Y Gerente de la empresa	Diciembre de 2022	Sistema implementado y funcionando de manera óptima

Fuente: investigador

### **Contextualización geográfica**

Ubicación espacial: la propuesta se contextualiza en los cantones de Pujilí y Saquisilí de la provincia de Cotopaxi, Ecuador

Sede operativa: EMMAIPS-EP

Áreas de trabajo: Todas las áreas de trabajo de la Empresa

### **Recursos**

Equipos de cómputo y conectividad a Internet

Software para el montaje del gobierno electrónico en la Empresa

Talento humano: Especialistas en sistemas

## Estudio Financiero

**Tabla 14** Estudio de Costo

Recursos	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
Ingenieros en sistema	2	800.00 USD mensual	17600.00 USD
Investigador	1	1000.00 USD	1000.00 USD
Servidor	1	4999.00 USD	4999.00 USD
Computadoras	2	500.00 USD	1000.00 USD
Laptop	3	1000.00 USD	3000.00 USD
Total			27599.00 USD

Fuente: investigador

**Fuente de financiamiento.** Presupuesto de los GAD Pujilí- Saquisilí y de la empresa.

Todos los elementos que conforman la propuesta se configuran como alternativa de solución al problema que da origen a la presente investigación y que sin dudas ayudará a que la empresa logre su misión y visión de mejor manera.

## REFERENCIAS

- Agudelo, A., & Román, J. (2018). Reflexiones en torno al concepto de participación ciudadana: consideraciones aristotélicas y neoaristotélicas. *Revista Filosofía UIS*, 17(2), 63–83. <https://doi.org/10.18273/revfil.v17n2-2018004>
- Aquije Loayza, M. L., Lopez Malpartida, H. J. C., & Garay Peña, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I5.1054](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.1054)
- Aranibar Quenhua, P. (2018). *GOBIERNO ELECTRONICO Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY AÑO 2016-2017*. [Centro de Altos Estudios Nacionales]. <https://docplayer.es/216882120-Centro-de-altos-estudios-nacionales.html>
- Asamblea Constituyente Montecristi. (2008). *CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR*.
- Asamblea Nacional. (2004). *Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la información Pública*.
- Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. 20-05-2010.
- Asamblea Nacional. (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación*. 9-12-2016.
- Asamblea Nacional. (2017). *Cogido Orgánico Administrativo*. 07-07-2017.
- Asamblea Nacional. (2018). *Política de estado, la mejora y simplificación de tramites*. 04-05-2018.
- Balán, manuel, & Montambeault, F. (2021). Legacies of the Left Turn in Latin America. *Legacies of the Left Turn in Latin America*. <https://doi.org/10.2307/J.CTV19M64TG>
- Barragán Martínez, X., & Guevara Viejo, F. (2016, June 30). *El gobierno electrónico en Ecuador*. *Revista Ciencia Unemi*. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661268014/html/>

- Barrantes Echavarría, R. (2016). *Investigación: un camino al conocimiento* (2nd ed., Vol. 10). Ágora.
- Bauce, G. J., Córdova, M. A., & Ávila, A. v. (2018). Operacionalización de variables. *Revista Del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel,"* 43–51. [https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica\\_vol\\_49\\_2.pdf#page=52](https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf#page=52)
- Belmonte, J. A. T., & Neria, B. L. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo. *Gestión y Política Pública,* 30(1), 101–125. <https://doi.org/10.29265/GYPP.V30I1.807>
- Bieito, M. (2015). *Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Cano Carrillo, J. S. (2015). *Arquitecturas distribuidas de gobierno electrónico con ciberseguridad crítica - e-spacio* [Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:IngInd-Jscano>
- Carrillo Jaramillo, A. (2022, May 16). *Hoy se celebra el Día de Internet, cómo está Ecuador en cifras de cobertura | Doctor Tecno | La Revista | El Universo*. EL Universo. <https://www.eluniverso.com/larevista/tecnologia/hoy-se-celebra-el-dia-de-internet-como-esta-ecuador-en-cifras-de-cobertura-nota/>
- Choque Aspiazu, G. (2016). *Gobierno Electrónico, Elementos para su construcción*. Universidad Mayor de San Andrés.
- CLAD. (2009). “*Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública*”, aprobada por la XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado, Lisboa, Portugal, 25 y 26 de junio.
- LEY ORGANICA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, (2004) (testimony of Congreso Nacional del Ecuador). [www.lexis.com.ec](http://www.lexis.com.ec)
- Consejo Nacional de Planificación. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021*.

- Constituyente., A. (2008). *Constitución de la República del Ecuador 2008. Montecristi: Publicada en el Registro Oficial No. 449 - 20 de octubre de 2008.*
- Coronado, M., & Estrada, A. (2021). *E-GOVERNMENT PORTALS AND CITIZEN PARTICIPATION IN LATIN AMERICA: A BRIEF ANALYSIS IN TIMES OF CRISIS.* <https://www.gob.pe/>
- el Universo. (2020, December 10). *Estos son los trámites que se pueden hacer por internet en el Municipio de Guayaquil sin salir de casa | Comunidad | Guayaquil | El Universo. El Universo.Com.* <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/12/09/nota/8077162/tramites-online-internet-municipio-guayaquil-servicios-municipales/>
- EMMIPS-EP. (2021). *Reglamentos Internos.* 12-05-2021.
- Euclides Silva-Peñañiel, G. I., Alberto Guanga-Villegas III, L., Mesías Cajas, J. I., & Karina Chicaiza-Angamarca, D. I. (2022). Revisión Sistemática de las Metodologías de Control de Uso y Gestión de Servicios Tecnológicos. *Polo Del Conocimiento*, 7(3), 1534–1567. <https://doi.org/10.23857/PC.V7I3.3814>
- GAD Municipal de los cantones Pujilí y Saquisilí. (2019). *LA ORDENANZA DE CONSTITUICIÓN DE LA EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL MANCOMUNADA DE ASEO INTEGRAL DE SAQJISILÍ Y PUJILÍ.*
- GAD Municipio del Cantón Pujilí. (2021). *INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2020 PRESENTACIÓN / INTRODUCCIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS.*
- GAD Provincial de Cotopaxi. (2021). *Rendición de cuentas 2020.*
- García Santiago, J., Valencia López, O. D., Fernández Tapia, J., & Rentería Gaeta, R. (2021). Gobierno Electrónico y Economía Digital en la Sociedad de la Información y el Conocimiento: una revisión conceptual. *Encrucijada, Revista Electrónica Del Centro de Estudios En Administración Pública*, 38, 1. <https://doi.org/10.22201/FCPYS.20071949E.2021.38.78411>
- Hernández Bonivento, J., & Miranda Orrego, J. P. (2019). Participación ciudadana y el desempeño de los gobiernos subnacionales: una revisión bibliográfica. *Revist Del CLAD Reforma y Democracia*, 1(78).

- Hernández, R. (2020). *Hernandez et al. 4 Desarrollo de la perspectiva teórica*.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación* (4ta edición). Quirpón Ediciones. [http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com\\_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf](http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2020). *Informe de Censo Poblacional - Ecuador 2020*.
- López Armendáriz, D. N. (2017). Modelo de gestión de los servicios de tecnología de información basado en COBIT, ITIL e ISO/IEC 27000 | López Armendáriz | Revista Tecnológica - ESPOL. *Revista Tecnológica ESPOL*, 30(1), 51–69. <http://200.10.150.204/index.php/tecnologica/article/view/581>
- Mendiguren, T., Pérez Dasilva, J., & Meso Ayerdi, K. (2020). Actitud ante las Fake News: Estudio del caso de los estudiantes de la Universidad del País Vasco. *Revista Comunicación*, 19(1), 171–184. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.26441/rc19.1-2020-a10>
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la sociedad de la información. (2018). *Plan nacional de gobierno Electrónico 2018 - 2021*. [https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/09/PNGE\\_2018\\_2021sv2.pdf](https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/09/PNGE_2018_2021sv2.pdf)
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Nieto, E. N. (2018). *Tipos de investigación*.
- Osejo Domínguez, E. E., Cadena Vela, S. G., Noboa Reinoso, M. del R., & Sánchez Pérez, M. H. (2018, January 16). Gestión Pública: análisis del estado de los portales web de las entidades públicas del Ecuador y los servicios enfocados al ciudadano | Revista Ciencias Sociales. *Revista Ciencias Sociales*, 95–109. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/1035>
- Placeres Salinas, S. I., Torres Mansur, S. M., & Barrera Espinosa, A. (2018). *Ventajas del hacking ético para las organizaciones*.

- Presidente Constitucional de la República. (2013). *IMPLEMENTACION DEL GOBIERNO ELECTRONICO EN LA ADMINISTRACION PUBLICA*. 8.
- Registro Civil del Ecuador. (2021, September 16). *Desde el 4 de octubre se aplicará el nuevo sistema de turnos en 40 agencias del Registro Civil a escala nacional – Registro Civil*. Registro Civil Noticias. <https://www.registrocivil.gob.ec/desde-el-4-de-octubre-se-aplicara-el-nuevo-sistema-de-turnos-en-40-agencias-del-registro-civil-a-escala-nacional/>
- Ripalda Yáñez, J. F. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–23. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1216/214>
- Santacruz Espinoza, J., Vega Abad, C., Pinos castillo, L. F., & Cárdenas Villavicencio, O. (2017). Sistema cobit en los procesos de auditorías de los de sistemas informáticos. *Revista Ciencia e Investigación*, 2(8), 65–68. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/342/264>
- Secretario Nacional de Administración Pública. (2015). *Plan Nacional de Gobierno Electronico*.
- Vallejo de la Torre, C. A., Marcillo Sánchez, P. M., & Uvidia Vélez, M. V. (2018). *Sistemas de Prevención de Intrusos (IDS) en la Gestión de la Información* (Primera edición). CIDEPRO Editorial. [https://cevade.com/eBooks/Cevade\\_IDS.pdf](https://cevade.com/eBooks/Cevade_IDS.pdf)
- Velásquez Martínez, E. J. (2021). *Rendición de Cuentas 2020*. [https://drive.google.com/file/d/1nEOKkq8O6Wqoap\\_b4LslyFviJXBbRqL7/view](https://drive.google.com/file/d/1nEOKkq8O6Wqoap_b4LslyFviJXBbRqL7/view)
- Yllán Rodríguez, E. R. (2018). *Mecanismos de participación ciudadana en el estado de Nuevo León. Caso: Observatorios ciudadanos durante la administración 2009-2015. - Repositorio Institucional UANL* [Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/13985/>
- Zambrano Zambrano, M. D., Vélez Román, D., & Daza Alava, Y. D. (2017). *Gobierno de TI - Implementación en el Ecuador* (Vol. 1). <http://creativecommons.org/licenses/BY-NC-ND/4.0/1.Introducción>

Zapata, B. (2021, July 6). *'Poca agilidad' en trámites bancarios, tributarios y de seguridad social molesta a ciudadanos; hay quienes se rehúsan a usar los métodos digitales | Economía | Noticias | El Universo*. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/poca-agilidad-en-tramites-bancarios-tributarios-y-de-seguridad-social-molesta-a-ciudadanos-hay-quienes-se-rehusan-a-usar-los-metodos-digitales-nota/>

Agudelo, A., & Román, J. (2018). Reflexiones en torno al concepto de participación ciudadana: consideraciones aristotélicas y neoaristotélicas. *Revista Filosofía UIS*, 17(2), 63–83. <https://doi.org/10.18273/revfil.v17n2-2018004>

Aquije Loayza, M. L., Lopez Malpartida, H. J. C., & Garay Peña, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I5.1054](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.1054)

Aranibar Quenhua, P. (2018). *GOBIERNO ELECTRONICO Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY AÑO 2016-2017*. [Centro de Altos Estudios Nacionales]. <https://docplayer.es/216882120-Centro-de-altos-estudios-nacionales.html>

Asamblea Constituyente Montecristi. (2008). *CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR*.

Asamblea Nacional. (2004). *Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la información Pública*.

Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. 20-05-2010.

Asamblea Nacional. (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación*. 9-12-2016.

Asamblea Nacional. (2017). *Cogido Orgánico Administrativo*. 07-07-2017.

Asamblea Nacional. (2018). *Política de estado, la mejora y simplificación de tramites*. 04-05-2018.

- Balán, manuel, & Montambeault, F. (2021). Legacies of the Left Turn in Latin America. *Legacies of the Left Turn in Latin America*. <https://doi.org/10.2307/J.CTV19M64TG>
- Barragán Martínez, X., & Guevara Viejo, F. (2016, June 30). *El gobierno electrónico en Ecuador*. *Revista Ciencia Unemi*. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661268014/html/>
- Barrantes Echavarría, R. (2016). *Investigación: un camino al conocimiento* (2nd ed., Vol. 10). Ágora.
- Bauce, G. J., Córdova, M. A., & Ávila, A. v. (2018). Operacionalización de variables. *Revista Del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel,"* 43–51. [https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica\\_vol\\_49\\_2.pdf#page=52](https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf#page=52)
- Belmonte, J. A. T., & Neria, B. L. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 101–125. <https://doi.org/10.29265/GYPP.V30I1.807>
- Bieito, M. (2015). *Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Cano Carrillo, J. S. (2015). *Arquitecturas distribuidas de gobierno electrónico con ciberseguridad crítica - e-spacio* [Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:IngInd-Jscano>
- Carrillo Jaramillo, A. (2022, May 16). *Hoy se celebra el Día de Internet, cómo está Ecuador en cifras de cobertura | Doctor Tecno | La Revista | El Universo*. EL Universo. <https://www.eluniverso.com/larevista/tecnologia/hoy-se-celebra-el-dia-de-internet-como-esta-ecuador-en-cifras-de-cobertura-nota/>
- Choque Aspiazu, G. (2016). *Gobierno Electrónico, Elementos para su construcción*. Universidad Mayor de San Andrés.
- CLAD. (2009). *"Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública", aprobada por la XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de*

*Administración Pública y Reforma del Estado, Lisboa, Portugal, 25 y 26 de junio.*

*LEY ORGANICA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, (2004) (testimony of Congreso Nacional del Ecuador).  
www.lexis.com.ec*

Consejo Nacional de Planificación. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.*

Constituyente., A. (2008). *Constitución de la República del Ecuador 2008. Montecristi: Publicada en el Registro Oficial No. 449 - 20 de octubre de 2008.*

Coronado, M., & Estrada, A. (2021). *E-GOVERNMENT PORTALS AND CITIZEN PARTICIPATION IN LATIN AMERICA: A BRIEF ANALYSIS IN TIMES OF CRISIS.* <https://www.gob.pe/>

el Universo. (2020, December 10). *Estos son los trámites que se pueden hacer por internet en el Municipio de Guayaquil sin salir de casa | Comunidad | Guayaquil | El Universo. El Universo.Com.*  
<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/12/09/nota/8077162/tramites-online-internet-municipio-guayaquil-servicios-municipales/>

EMMIPS-EP. (2021). *Reglamentos Internos.* 12-05-2021.

Euclides Silva-Peñañiel, G. I., Alberto Guanga-Villegas III, L., Mesías Cajas, J. I., & Karina Chicaiza-Angamarca, D. I. (2022). Revisión Sistemática de las Metodologías de Control de Uso y Gestión de Servicios Tecnológicos. *Polo Del Conocimiento*, 7(3), 1534–1567. <https://doi.org/10.23857/PC.V7I3.3814>

GAD Municipal de los cantones Pujilí y Saquisilí. (2019). *LA ORDENANZA DE CONSTITUICIÓN DE LA EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL MANCOMUNADA DE ASEO INTEGRAL DE SAQIJISILÍ Y PUJILÍ.*

GAD Municipio del Cantón Pujilí. (2021). *INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2020 PRESENTACIÓN / INTRODUCCIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS.*

GAD Provincial de Cotopaxi. (2021). *Rendición de cuentas 2020.*

García Santiago, J., Valencia López, O. D., Fernández Tapia, J., & Rentería Gaeta, R. (2021). *Gobierno Electrónico y Economía Digital en la Sociedad de la*

- Información y el Conocimiento: una revisión conceptual. *Encrucijada, Revista Electrónica Del Centro de Estudios En Administración Pública*, 38, 1. <https://doi.org/10.22201/FCPYS.20071949E.2021.38.78411>
- Hernández Bonivento, J., & Miranda Orrego, J. P. (2019). Participación ciudadana y el desempeño de los gobiernos subnacionales: una revisión bibliográfica. *Revist Del CLAD Reforma y Democracia*, 1(78).
- Hérmendez, R. (2020). *Hernandez et al. 4 Desarrollo de la perspectiva teórica*.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación* (4ta edición). Quirpón Ediciones. [http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com\\_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf](http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2020). *informe de Censo Poblacional - Ecuador 2020*.
- López Armendáriz, D. N. (2017). Modelo de gestión de los servicios de tecnología de información basado en COBIT, ITIL e ISO/IEC 27000 | López Armendáriz | Revista Tecnológica - ESPOL. *Revista Tecnológica ESPOL*, 30(1), 51–69. <http://200.10.150.204/index.php/tecnologica/article/view/581>
- Mendiguren, T., Pérez Dasilva, J., & Meso Ayerdi, K. (2020). Actitud ante las Fake News: Estudio del caso de los estudiantes de la Universidad del País Vasco. *Revista Comunicación*, 19(1), 171–184. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.26441/rc19.1-2020-a10>
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la sociedad de la información. (2018). *Plan nacional de gobierno Electrónico 2018 - 2021*. [https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/09/PNGE\\_2018\\_2021sv2.pdf](https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/09/PNGE_2018_2021sv2.pdf)
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Nieto, E. N. (2018). *Tipos de investigación*.

- Osejo Domínguez, E. E., Cadena Vela, S. G., Noboa Reinoso, M. del R., & Sánchez Pérez, M. H. (2018, January 16). Gestión Pública: análisis del estado de los portales web de las entidades públicas del Ecuador y los servicios enfocados al ciudadano | Revista Ciencias Sociales. *Revista Ciencias Sociales*, 95–109. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/1035>
- Placeres Salinas, S. I., Torres Mansur, S. M., & Barrera Espinosa, A. (2018). *Ventajas del hacking ético para las organizaciones*.
- Presidente Constitucional de la República. (2013). *IMPLEMENTACION DEL GOBIERNO ELECTRONICO EN LA ADMINISTRACION PUBLICA*. 8.
- Registro Civil del Ecuador. (2021, September 16). *Desde el 4 de octubre se aplicará el nuevo sistema de turnos en 40 agencias del Registro Civil a escala nacional – Registro Civil*. Registro Civil Noticias. <https://www.registrocivil.gob.ec/desde-el-4-de-octubre-se-aplicara-el-nuevo-sistema-de-turnos-en-40-agencias-del-registro-civil-a-escala-nacional/>
- Ripalda Yáñez, J. F. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–23. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1216/214>
- Santacruz Espinoza, J., Vega Abad, C., Pinos castillo, L. F., & Cárdenas Villavicencio, O. (2017). Sistema cobit en los procesos de auditorías de los de sistemas informáticos. *Revista Ciencia e Investigación*, 2(8), 65–68. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/342/264>
- Secretario Nacional de Administración Pública. (2015). *Plan Nacional de Gobierno Electronico*.
- Vallejo de la Torre, C. A., Marcillo Sánchez, P. M., & Uvidia Vélez, M. V. (2018). *Sistemas de Prevención de Intrusos (IDS) en la Gestión de la Información* (Primera edición). CIDEPRO Editorial. [https://cevade.com/eBooks/Cevade\\_IDS.pdf](https://cevade.com/eBooks/Cevade_IDS.pdf)
- Velásquez Martínez, E. J. (2021). *Rendición de Cuentas 2020*. [https://drive.google.com/file/d/1nEOKkq8O6Wqoap\\_b4LslyFviJXBbRqL7/view](https://drive.google.com/file/d/1nEOKkq8O6Wqoap_b4LslyFviJXBbRqL7/view)

- Yllán Rodríguez, E. R. (2018). *Mecanismos de participación ciudadana en el estado de Nuevo León. Caso: Observatorios ciudadanos durante la administración 2009-2015.* - Repositorio Institucional UANL [Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/13985/>
- Zambrano Zambrano, M. D., Vélez Román, D., & Daza Alava, Y. D. (2017). *Gobierno de TI - Implementación en el Ecuador* (Vol. 1). <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/1.Introducción>
- Zapata, B. (2021, July 6). *'Poca agilidad' en trámites bancarios, tributarios y de seguridad social molesta a ciudadanos; hay quienes se rehúsan a usar los métodos digitales* | Economía | Noticias | El Universo. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/poca-agilidad-en-tramites-bancarios-tributarios-y-de-seguridad-social-molesta-a-ciudadanos-hay-quienes-se-rehusan-a-usar-los-metodos-digitales-nota/>

## ANEXOS

● ANEXO 1. Matriz de Operacionalización de variables

Variab es	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gobierno Electrónico</b>	Según Ripalda Yáñez (2019) Se define al gobierno electrónico como la innovación continua de los servicios, la participación de los ciudadanos y la forma de gobernar mediante la transformación de las relaciones externas e internas a través de la tecnología, internet y las nuevas formas de comunicación.	El Gobierno Electrónico es una metamorfosis a nivel gubernamental como una permuta de muestra en la misión gubernamental, una noción de gestión que combina el uso intensivo de las TIC con la comisión, la planificación y la administración como una nueva forma de gobierno.	Política pública	- Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web - Boletines informativos	Ordinal
			Nivel de relación	- Porcentaje de relación	

Definición de dimensiones que evalúan la variable gobierno electrónico:

1. Política pública. Son los tratados, acuerdos y comportamientos para beneficio de la sociedad (1, 2,3,4,5)
2. Nivel de relación. Es el compromiso que tiene el gobierno con la ciudadanía a través de sus servicios prestados(11,12, 13, 14, 15)

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Participación Ciudadana</b>	Es un derecho que puede ser ejercido no solamente a través de la democracia representativa sino también mediante la democracia directa o comunitaria” (Asamblea Constituyente Montecristi, 2008).	Según, Agudelo & Román (2018) La participación pública en los gobiernos locales, sus causas, determinantes y su principal impacto en los procesos políticos conforman el objeto de discernimiento que revela una particular complicación. Tan en forma	Actitud de usuarios	- Punto de vista de la comunidad	Ordinal
			Modelo	- Involucramiento ciudadano	

De dimensiones que evalúan la Variable participación ciudadana:

1. Actitud de usuarios. Reacción de los usuarios frente al gobierno de su respectiva comunidad (11, 12, 13, 14, 15)
2. Modelo. Forma de involucramiento ciudadano (16, 17, 18, 19, 20)

## ANEXO 2. Matriz de consistencia

Título: PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR

2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo estaría formulada la Propuesta de Política de Gobierno Electrónico que permita mejorar la participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIAPS-EP, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>P1: ¿Es factible implementar algún modelo electrónico para mejorar la participación ciudadana en EMMAIAPS - EP?</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAIAPS-EP 2022.</p> <p>Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico de políticas de gobierno electrónico no explicaría la configuración de una propuesta para mejorar la participación ciudadana en la empresa EMMAIAPS-EP 2022.</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Og: Diseñar Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para el mejoramiento de la participación ciudadana en la Empresa EMMAIAPS-EP, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O1: Analizar la política de Gobierno Electrónico implementado en la Empresa EMMAIAPS-EP mediante resolución.</p> <p>O2: Diagnosticar la participación ciudadana de los</p>	<p>Gobierno Electrónico</p> <p>Participación ciudadana</p>	<p>Teoría relacionada al tema</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Teorías Gobierno Abierto, Cerrado, Inclusivo</li> <li>✓ Gestión pública</li> <li>✓ Participación ciudadana</li> <li>✓ Constitución de la República de Ecuador</li> <li>✓ Transparencia y Acceso a la información pública</li> <li>✓ Tecnología de la Información y Comunicación .</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Política Pública</li> <li>✓ Nivel de relación</li> <li>✓ Actitud de usuarios</li> <li>✓ Modelo</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Básico y proyectivo</p> <p><b>Diseño:</b> Transversal. No experimental. Explicativo. Predictivo. Prospectivo</p> <p><b>Población:</b> 49445</p> <p><b>Muestra:</b> 200</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p>Métodos de Análisis de datos:</p> <p>Tablas, gráficos y porcentajes.</p>

<p>P2: ¿los usuarios actuales de EMMAIPS – EP, se adaptarán a la implementación de políticas de gobierno electrónico para sus respectivos trámites?</p> <p>P3: ¿En qué nivel mejoraría la calidad de atención al usuario la implementación de gobierno electrónico en el EMMAIPS-EP?</p> <p>P4: ¿Cuánto tiempo tomará adaptar las políticas de gobierno electrónico para que mejore la participación ciudadana en e EMMAIPS – EP?</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> La configuración de la modelo propuesta de Política de Gobierno Electrónico permitirá mejorar la participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIPS-EP, 2022.</p> <p><b>H<sub>2</sub>:</b> La configuración de la modelo propuesta de Política de Gobierno Electrónico permitirá transparentar la participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIPS-EP, 2022.</p> <p><b>H<sub>3</sub>:</b> Un modelo de gobierno electrónico permitirá una eficiente participación ciudadana en la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí EMMAIPS-EP, 2022.</p>	<p>usuarios de gobierno electrónico.</p> <p>O<sub>3</sub>: Establecer la influencia de gobierno electrónico sobre la participación ciudadana</p> <p>O<sub>4</sub>: Determinar el modelo explicativo de la participación ciudadana con respecto a la política de gobierno electrónico. Configurar la propuesta de Política de Gobierno Electrónico que permita mejorar la participación ciudadana en la Empresa EMMAISPS-EP.</p>				<p>Coeficiente de correlación y determinación.</p> <p>Prueba de Shapiro Wilk o Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>Prueba paramétrica o no paramétrica.</p>
---	--	---	--	--	--	--

### ANEXO 3.

#### ENCUESTA PARA USUARIOS DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR EMMAIPS -EP SOBRE LA INFLUENCIA DEL GOBIERNO ELECTRÓNICO SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**Estimado Usuario(a):**

Estimado (a):

Agradecemos su participación en este estudio.

El objetivo es construir una perspectiva teórica acerca del gobierno electrónico que permita dar respuestas efectivas sobre cómo influye en la participación ciudadana. Por favor da lectura a cada enunciado y posteriormente selecciona con una "X" tu respuesta de acuerdo con las siguientes respuestas: No se evidencia (NE); Parcialmente se evidencia (PE); Se evidencia (SE);

Responde francamente seleccionando las respuestas que trata de describirte su afirmación. No hay respuestas correctas o incorrectas. Las respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico de la escala.

Marca con un aspa (X) el recuadro que consideres pertinente de acuerdo con la pregunta.

<b>Siglas</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Siglas</b>	<b>Respuesta</b>
SE	Se evidencia	NE	No se evidencia
PE	Parcialmente se evidencia		

Nº	ÍTEMS	Respuesta		
		No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia
1	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?			
2	¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?			

3	¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reclamos en la web?			
4	¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?			
5	¿Está de acuerdo a que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?			
6	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana			
7	La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP			
8	La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico			
9	Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico			
10	Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP			
11	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos			
12	La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos			
13	Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés			
14	El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web			
15	La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva			
16	Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía			
17	Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual			
18	Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa			

19	Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico			
20	Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica			

### Fichas técnicas sobre escala Gobierno Electrónico

1. **Nombre del instrumento:** Gobierno Electrónico
2. **Autor:** Carmelo Cortés Ruiz
3. **Objetivo:** Identificar la política de gobierno electrónico en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP
4. **Normas:** Se debe comunicar a la ciudadanía de los cantones de Pujilí y Saquisilí la no existencia de ítems buenos ni malos.
5. **Usuarios:** 200 habitantes
6. **Unidades de análisis:** usuarios EMMAIPS - EP de los cantones de los cantones de Pujilí y Saquisilí
7. **Modo de aplicación:** Cuestionario (Formulario)
8. **Codificación de ítems:** Proposiciones o ítems con dirección positiva, de: 1 no se evidencia / desacuerdo, 2 parcialmente se evidencia / parcialmente de acuerdo y 3 si se evidencia / de acuerdo
9. **Estructura del instrumento**

N.-	Dimensión	Ítems	1	2	3
1		¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?			

2	<b>Política Pública</b>	¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?			
3		¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?			
4		¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?			
5		¿Está de acuerdo a que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?			
11	<b>Nivel de relación</b>	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos			
12		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos			
13		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés			
14		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web			

15		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva			
----	--	--	--	--	--

## 10. Validez del instrumento

### 10.1. Validez del Contenido

La validez del contenido del instrumento fue evaluada por 5 expertos en el área de gestión pública, para la variable Gobierno Electrónico, el cual cuenta de 10 preguntas o ítems distribuidos en 2 dimensiones y 2 indicadores. La valoración promedio para este instrumento fue de 89,68, lo que equivale a Excelente. Cinco de los expertos son doctores en gestión pública y gobernabilidad los cuales se mencionan a continuación (ver Anexo 6):

1. Dr. Rolando Fuentes LLave
2. Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz
3. Dr. Wilson Alipio González Aguilar
4. Dra. Kony Luby Durán Llaro
5. Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos

### 10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales se validan bajo los siguientes supuestos o criterios de validación. Que el índice de correlación de Pearson o  $r > 0.300$  y que la significancia bilateral sea  $p < 0.05$  para considerar correlacionados a los ítems de la variable gestión por procesos según lo que se puede observar en la tabla 22.

**Tabla 15.** Validez del constructo, índices correlacionales variable gobierno electrónico

Items	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?	,692**	,001
¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?	,780**	,000
conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?	,929**	,000
sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?	,929**	,000
está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?	,929**	,000
Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana	,869**	,000
La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP	,750**	,000
La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico	,781**	,000
Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico	,712**	,000
Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP	,715**	,000

## 11. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se toma como criterios de valoración que el alfa de Cronbach debe ser cercano a uno lo que implica una estimación de la

varianza verdadera, así también el valor de  $r$  debe ser mayor a 0,300 o  $r > 0,300$  para indicar que el instrumento es confiable. Para esto se puede observar en la tabla 14 que los valores por ítem del alfa cumplen con el criterio, así como el  $r$ . lo que indica que el instrumento es confiable.

**Tabla 16.** *Estimación de confiabilidad variable Gobierno electrónico*

	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?	0,62	0,942
¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?	0,72	0,937
conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?	0,91	0,928
sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?	0,91	0,928
¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?	0,91	0,928
Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana	0,83	0,932
La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP	0,69	0,939
La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico	0,73	0,937

Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico	0,64	0,941
Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP	0,65	0,940

## 12. Escala interpretativa.

Los puntajes por dimensión e indicadores para su mejor comprensión se han transformado a puntajes porcentuales de logro base 100.

<b>Niveles de Variable / dimensiones</b>	<b>No se evidencia</b>	<b>Parcialmente se evidencia</b>	<b>Si se evidencia</b>
Política Pública	0%-50%	51%-75%	76%-100%
Nivel de relación	0%-50%	51%-75%	76%-100%

## Fichas técnicas sobre escala participación ciudadana

1. **Nombre del instrumento:** Participación ciudadana
2. **Autor:** Carmelo Cortés Ruiz
3. **Objetivo:** Identificar el estado de la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP
4. **Normas:** Se debe comunicar a la ciudadanía de los cantones de Pujilí y Saquisilí la no existencia de ítems buenos ni malos.
5. **Usuarios:** 200 habitantes
6. **Unidades de análisis:** Actores de habitantes de los cantones de los cantones de Pujilí y Saquisilí
7. **Modo de aplicación:** Cuestionario (Formulario)
8. **Codificación de ítems:** Proposiciones o ítems con dirección positiva, de: 1 no se evidencia / desacuerdo, 2 parcialmente se evidencia / parcialmente de acuerdo y 3 si se evidencia / de acuerdo
9. **Estructura del instrumento:**

N	Dimensión	Ítems	1	2	3
6	<b>Actitud de usuarios</b>	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos			
7		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos			
8		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés			
9		El canal de comunicación que			

		EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web			
10		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva			
16	<b>Involucramient o ciudadano</b>	Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía			
17		Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual			
18		Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa			
19		Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico			
20		Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reclamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica			

## 10. Validez del instrumento

### 10.1. Validez del Contenido

La validez del contenido del instrumento fue evaluada por 5 expertos en el área de gestión pública, para la variable participación ciudadana, el cual cuenta de 10 preguntas o ítems distribuidos en 2 dimensiones y 2 indicadores. La valoración promedio para este instrumento fue de 85,71, lo que equivale a Excelente. Cinco de los expertos son doctores en gestión pública y gobernabilidad los cuales se mencionan a continuación (ver Anexo 6):

1. Dr. Rolando Fuentes Llave
2. Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz
3. Dr. Wilson Alipio González Aguilar
4. Dr. Kony Luby Durán Llaro
5. Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos

### 10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales se validan bajo los siguientes supuestos o criterios de validación. Que el índice de correlación de Pearson  $r > 0.300$  y que la significancia bilateral sea  $p < 0.05$  para considerar correlacionados a los ítems de la variable gestión por procesos según lo que se puede observar en la tabla 22.

**Tabla 17.** Validez del constructo, índices correlacionales variable Participación ciudadana

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos	,657**	,002
La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos	,753**	,000
Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés	,862**	,000
El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web	,849**	,000

La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva	,811**	,000
Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía	,718**	,000
Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual	,889**	,000
Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa	,653**	,002
Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico	,665**	,001
Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamentos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica	,664**	,001

## 11. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se toma como criterios de valoración que el alfa de Cronbach debe ser cercano a uno lo que implica una estimación de la varianza verdadera, así también el valor de r debe ser mayor a 0,300 o  $r > 0,300$  para indicar que el instrumento es confiable. Para esto se puede observar en la tabla 14 que los valores por ítem del alfa cumplen con el criterio, así como el r. lo que indica que el instrumento es confiable.

**Tabla 18.** *Estimación de confiabilidad variable Participación ciudadana*

	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos	,571	,906
La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos	,692	,899
Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés	,825	,891
El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web	,809	,892

La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva	,762	,895
Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía	,634	,902
Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual	,859	,889
Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa	,558	,907
Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico	,564	,908
Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica	,565	,907

## 12. Escala interpretativa.

Los puntajes por dimensión e indicadores para su mejor comprensión se han transformado a puntajes porcentuales de logro base 100.

Niveles de Variable / dimensiones	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Si se evidencia
Nivel de relación	0%-50%	51%-75%	76%-100%
Involucramiento ciudadano	0%-50%	51%-75%	76%-100%

## ANEXO 4. Población y muestra

### Población

La población para el presente proyecto fue tomada de los usuarios atendidos en el año 2021 por EMMAIPS - EP.

Los criterios de inclusión para los pacientes fueron los siguientes:

Usuarios mayores de 18 años.

Usuarios frecuentes de EMMAIPS-EP en el último año

Ser habitantes de Pujilí o Saquisilí.

Como criterio de exclusión, se consideró a personas menores de edad, que no sean usuarios de EMMAIPS-EP, o habitantes de las ciudades de Pujilí y Saquisilí.

### Muestra

Una muestra estadística es un subconjunto de datos perteneciente a una población de datos. Estadísticamente hablando, debe estar constituido por un cierto número de observaciones que representen adecuadamente el total de los datos. (López, 2018)

Para dicha muestra se aplicó la fórmula estadística de muestra para población finita que es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{((E^2 * N) + (Z^2 * p * q))}$$

### DATOS:

**n**= Tamaño de la muestra

**Z** = 1,96 nivel de confianza

**N** = Tamaño de la población 69.055

**p** = variable positiva 0,5

**q** = variable negativa 0,5

**E** = precisión o error 0.10

**n**

$$= \frac{(1,96)^2 * 69055 * 0,5 * 0,5}{((0,10^2 * 69055) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5)} \quad \mathbf{n} \frac{3,84 * 69055 * 0,5 * 0,5}{((0,01 * 69055) + (3,84 * 0,25))}$$

$$\mathbf{n} = \frac{3,84 * 69055 * 0,5 * 0,5}{690,55 + 0,96} \quad \mathbf{n} = \frac{66292,8}{691,51}$$

**n** = 195,86 Redondeo 196, pero para efectos prácticos se encuestaron a 200 usuarios

$$\mathbf{n} = 200$$

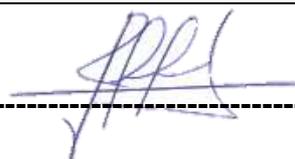
## ANEXO 5. VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario política de gobierno electrónico	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Fuentes Llave, Rolando	
<b>Documento de Identidad:</b>	18130110	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	21	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>X</b>		

  
 -----

**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario política de gobierno electrónico	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Castañeda Díaz, Juan Carlos	
<b>Documento de Identidad:</b>	17810218	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	27	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>X</b>		

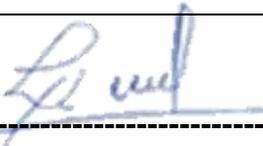


-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario política de gobierno electrónico	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	González Aguilar, Wilson Alipio	
<b>Documento de Identidad:</b>	19084951	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	4	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		
		

-----

**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario política de gobierno electrónico	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Durán LLaro, Kony Luby	
<b>Documento de Identidad:</b>	18227474	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	22	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		
		

-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario política de gobierno electrónico	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cruzado Vallejos, María Peregrina	
<b>Documento de Identidad:</b>	17975557	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	21	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		



**Juez de Experto**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Política Pública	Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?				SI		SI		SI		SI		
			¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?				SI		SI		SI		SI		

Nivel de Relación	Porcentaje de Relación	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos				SI		SI		SI		SI		
		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos				SI		SI		SI		SI		
		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés				SI		SI		SI		SI		
		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web				SI		SI		SI		SI		
		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	X				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	X				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																	X				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	X				

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8.Coherencia	Relación entre variables e indicadores																X				
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																x				

**INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 85

Dr. Rolando Fuentes Llave

DNI: 18130110

Teléfono: 950677540

Email: r14fuentes@gmail.com

Firma: 

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Política Pública	Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?				SI		SI		SI		SI		
			¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?				SI		SI		SI		SI		

Nivel de Relación	Porcentaje de Relación	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos				SI		SI		SI		SI		
		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos				SI		SI		SI		SI		
		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés				SI		SI		SI		SI		
		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web				SI		SI		SI		SI		
		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado															80							
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	85					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico															75							
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															70							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80						



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Política Pública	Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?				SI		SI		SI		SI		
			¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?				SI		SI		SI		SI		

Nivel de Relación	Porcentaje de Relación	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos				SI		SI		SI		SI		
		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos				SI		SI		SI		SI		
		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés				SI		SI		SI		SI		
		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web				SI		SI		SI		SI		
		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				100		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					100	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					100	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					100	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					100	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					100	

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				100	
8.Coherencia	Relación entre variables e indicadores																					100
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					100

**INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 100

Dr. Wilson Alipio González Aguilar  
DNI: 19084951  
Teléfono: 944682069  
Email: gonzalesaguilar\_1@gmail.com

Firma: 

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Política Pública	Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?				SI		SI		SI		SI		
			¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?				SI		SI		SI		SI		

Nivel de Relación	Porcentaje de Relación	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos				SI		SI		SI		SI		
		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos				SI		SI		SI		SI		
		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés				SI		SI		SI		SI		
		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web				SI		SI		SI		SI		
		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				100		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					100	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					100	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					100	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					100	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					100	

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			100
8.Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			100
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			100

**INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 100

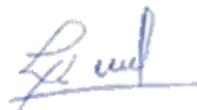
Dra. Kony Luby Duran Llaro

DNI: 18227474

Teléfono: 998009790

Email: lubifernanda@gmail.com

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GOBIERNO ELECTRÓNICO	Política Pública	Tecnología de la información y comunicación implementadas sobre las ejecutadas en la web	¿Tiene conocimiento si EMMAIPS-EP cuenta con página web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?				SI		SI		SI		SI		
			¿Conoce si EMMAIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?				SI		SI		SI		SI		
			¿Sabe usted si EMMAIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?				SI		SI		SI		SI		
			¿Está de acuerdo con que EMMAIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?				SI		SI		SI		SI		

Nivel de Relación	Porcentaje de Relación	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos comunes e infecciosos				SI		SI		SI		SI		
		La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos				SI		SI		SI		SI		
		Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés				SI		SI		SI		SI		
		El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web				SI		SI		SI		SI		
		La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	82					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		86				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	83					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	85					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																	81					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		86				

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	82					
8.Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		87				
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		83				

**INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 84

Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos

DNI: 17975557

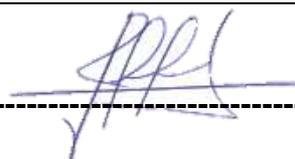
Firma:

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Participación ciudadana	
Objetivo:	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
Dirigido a:	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Fuentes Llave, Rolando	
Documento de Identidad:	18130110	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	21	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
x		



-----  
Juez de Experto

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario Participación ciudadana	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Castañeda Díaz, Juan Carlos	
<b>Documento de Identidad:</b>	17810218	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	27	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		

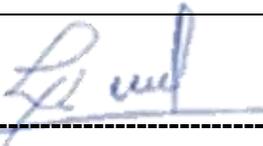


-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario Participación ciudadana	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	González Aguilar, Wilson Alipio	
<b>Documento de Identidad:</b>	19084951	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	4	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		



-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario Participación ciudadana	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Durán LLaro, Kony Luby	
<b>Documento de Identidad:</b>	18227474	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	22	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		
		

-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cortés Ruiz, Christian Carmelo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario Participación ciudadana	
<b>Objetivo:</b>	Diagnóstico la participación ciudadana en la EMMAI Pujilí Saquisilí -EP	
<b>Dirigido a:</b>	Ciudadanos que se encuentran dentro de la PEA de los cantones de Pujilí y Saquisilí	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Cruzado Vallejos, María Peregrina	
<b>Documento de Identidad:</b>	17975557	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	21	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>x</b>		



Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Actitud de Usuarios	Punto de Vista Comunidad	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana				SI		SI		SI		SI		
			La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
			La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		

			Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
Nivel de Relación	Involucramiento ciudadano		Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía				SI		SI		SI		SI		
			Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual				SI		SI		SI		SI		
			Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado													65								
2. Objetividad	Expresa conductas observables														70							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico															80						
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																		90			
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																85					



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Actitud de Usuarios	Punto de Vista Comunidad	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

			Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
Nivel de Relación	Involucramiento ciudadano		Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía				SI		SI		SI		SI		
			Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual				SI		SI		SI		SI		
			Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado													65								
2. Objetividad	Expresa conductas observables													61								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico											60										
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems														70							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios															75						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema													65								



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Actitud de Usuarios	Punto de Vista Comunidad	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana				SI		SI		SI		SI		
			La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
			La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		

			Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
Nivel de Relación	Involucramiento ciudadano		Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía				SI		SI		SI		SI		
			Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual				SI		SI		SI		SI		
			Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				96		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					96	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					96	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					96	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					96	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					96	



### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Actitud de Usuarios	Punto de Vista Comunidad	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana				SI		SI		SI		SI		
			La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
			La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		

			Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
Nivel de Relación	Involucramiento ciudadano		Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía				SI		SI		SI		SI		
			Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual				SI		SI		SI		SI		
			Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				100		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					100	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					100	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					100	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					100	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					100	



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE POLÍTICA DE GOBIERNO ELECTRÓNICO PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ, ECUADOR 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NE	PE	SE	Relación entre:								
							Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Actitud de Usuarios	Punto de Vista Comunidad	Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana				SI		SI		SI		SI		
			La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
			La transparencia de la gestión de la EMMAIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		

			Es público el acceso de la información de la EMMAIPS-EP				SI		SI		SI		SI		
Nivel de Relación	Involucramiento ciudadano		Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMIPS-EP debe tener conocimiento la ciudadanía				SI		SI		SI		SI		
			Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera virtual				SI		SI		SI		SI		
			Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa				SI		SI		SI		SI		
			Cree usted que la EMMAIPS-EP deba mantener informado a la ciudadanía por redes sociales, como parte del gobierno electrónico				SI		SI		SI		SI		
			Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y remitidos vía electrónica				SI		SI		SI		SI		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	83				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																	84				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		86			

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	84				
8.Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		87			
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		81			

**INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 84

Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos

DNI: 17975557



Firma:

ANEXO 7. Registro de datos sobre Gobierno Electrónico

VARIABLE INDEPENDIENTE: GOBIERNO ELECTRONICO

DIME NSIONES	DIMENSION: Política Pública									DIMENSION: Nivel de relación										
Encuestados	¿ Tiene conocimiento si EMMAIIPS-EP cuenta con página web?	¿ Conoce si EMMAIIPS-EP cuenta con alguna forma de servicio de pago electrónico?	conoce si EMMAIIPS-EP cuenta con un correo de quejas y reglamos en la web?	sabe usted si EMMAIIPS-EP emite facturación electrónica por los servicios que ofrece?	está de acuerdo a que EMMAIIPS-EP tenga acceso virtual a su estado de cuenta por servicios que ofrece la entidad?	IND _D1 _VI	base 100 (N_IN D_D1 _VI)	dim ensi ón (D1 _VI)	base 100 (N_D 1 _VI)	¿ Cree usted como usuario que la política de gobierno electrónico relacionara la participación ciudadana?	La ciudadanía debe estar involucrado permanentemente ante la EMMAIIPS-EP	La transparencia de la gestión de la EMMAIIPS-EP debe estar reflejada mediante Gobierno Electrónico	Cree usted que la participación ciudadana estará involucrada dentro del gobierno electrónico	Es público el acceso de la información de la EMMAIIPS-EP	IND _D2 _VI	base 100 (N_IN D_D2 _VI)	dim ensi ón (D2 _VI)	base 100 (N_D 2 _VI)	total variable (VI)	base 100 (N_VI )
1	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
2	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia





23	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
24	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	15	Si se evidencia
25	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	15	Si se evidencia
26	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	17	Parcialmente se evidencia
27	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	17	Parcialmente se evidencia
28	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	Parcialmente se	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se	20	Parcialmente se



















	evidencia	evidencia	evidencia	evidencia	evidencia		evidencia		evidencia	evidencia	evidencia	evidencia	evidencia	evidencia		evidencia		evidencia		evidencia
77	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia									
78	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
79	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	25	No se evidencia
80	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	25	No se evidencia
81	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	25	No se evidencia

























**VARIABLE DEPENDIENTE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

DIMENSIONES	DIMENSION: Actitud de usuarios					DIMENSION: Modelo														
	1	2	3	4	5					11	12	13	14	15						
Encuestados	La ciudadanía está informada de las rutas y frecuencias de recolección de desechos	La ciudadanía es atendida a tiempo y oportuna a sus reclamos	Como usuario piensa que la EMMAIPS-EP brinda información pública de interés	El canal de comunicación que EMMAIPS-EP maneja con la ciudadanía es la web	La participación ciudadana dentro de la EMMAIPS-EP es positiva	$\frac{IND_{D1}}{VD_{D1}}$	$\frac{base_{D1}}{100 \cdot \frac{N_{D1}}{VD_{D1}}}$	$\frac{dim_{D1}}{ens_{D1}}$	$\frac{base_{D1}}{100 \cdot \frac{N_{D1}}{VD_{D1}}}$	Piensa usted que los ingresos y egresos de la EMMAIPS-EP debe tener conocimiento la	Usted ha sido invitado a la rendición de cuentas anual de la EMMAIPS-EP de manera	Como ciudadano piensa que la página web de la EMMAIPS-EP es informativa	Cree usted que la EMMAIPS-EP debe mantener informado a la ciudadanía por redes sociales,	Piensa usted que sería más efectivo si sus quejas y reglamos son resueltos en línea, y	$\frac{IND_{D2}}{VD_{D2}}$	$\frac{base_{D2}}{100 \cdot \frac{N_{D2}}{VD_{D2}}}$	$\frac{dim_{D2}}{ens_{D2}}$	$\frac{base_{D2}}{100 \cdot \frac{N_{D2}}{VD_{D2}}}$	total variable (VD)	$\frac{base_{D2}}{100 \cdot \frac{N_{D2}}{VD_{D2}}}$
1	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
2	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
3	Se evidencia	No se evidencia	Parcialmente	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente	Parcialmente	Parcialmente	Parcialmente	Parcialmente	10	Parcialmente	10	Parcialmente	22	Parcialmente

			se evidencia						se evidencia	se evidencia	se evidencia	se evidencia	se evidencia		evidencia		se evidencia		se evidencia	
4	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
5	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
6	Se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	22	Parcialmente se evidencia				
7	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
8	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
9	Se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	22	Parcialmente se evidencia				
10	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia





27	Se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	22	Parcialmente se evidencia
28	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
29	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	5	Si se evidencia	5	Si se evidencia	10	Si se evidencia
30	Se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	22	Parcialmente se evidencia
31	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
32	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia

33	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
34	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
35	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
36	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
37	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia

38	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
39	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
40	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
41	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
42	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia

43	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
44	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
45	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
46	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
47	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia

48	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
49	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
50	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
51	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
52	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia

53	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
54	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
55	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
56	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
57	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				

58	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
59	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
60	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
61	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
62	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia

63	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
64	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
65	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
66	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
67	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia

68	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
69	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
70	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
71	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
72	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia

73	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
74	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
75	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
76	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
77	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia

78	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
79	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
80	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
81	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				
82	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia

83	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
84	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
85	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
86	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	21	Parcialmente se evidencia
87	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	10	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia				

88	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
89	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	23	No se evidencia
90	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	23	No se evidencia
91	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia				
92	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
93	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia

		evidencia																		
94	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
95	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
96	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
97	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
98	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
99	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia

		se evidencia		se evidencia	se evidencia					se evidencia	se evidencia			se evidencia		evidencia		se evidencia		se evidencia
100	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
101	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
102	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
103	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
104	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
105	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia

			evidencia	evidencia	evidencia						evidencia	evidencia		evidencia				evidencia		evidencia
106	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
107	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
108	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
109	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
110	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
111	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia

		se evidencia	se evidencia	se evidencia	se evidencia		evidencia		se evidencia		se evidencia	se evidencia							se evidencia	
112	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
113	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
114	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
115	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
116	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
117	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se	Parcialmente se	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se	24	No se evidencia

				evidencia	evidencia					evidencia			evidencia				evidencia			
118	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
119	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
120	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia	
121	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia	
122	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
123	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					

124	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
125	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
126	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
127	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
128	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
129	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia

		evidencia							evidencia			evidencia	evidencia							
130	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia	
131	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia	
132	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia	
133	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
134	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia	
135	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia	
136	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia

					se evidencia							se evidencia								
137	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
138	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
139	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
140	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
141	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia

142	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
143	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
144	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
145	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
146	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
147	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia

148	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
149	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
150	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
151	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
152	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
153	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia

										evidencia	evidencia						evidencia			
154	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
155	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
156	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
157	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
158	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
159	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia

160	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
161	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
162	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
163	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
164	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
165	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia

		evidencia		evidencia	evidencia					evidencia	evidencia			evidencia				evidencia		evidencia
166	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
167	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
168	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
169	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
170	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
171	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia

172	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
173	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
174	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
175	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia	
176	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
177	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia

		evidencia	evidencia	evidencia	evidencia				evidencia		evidencia	evidencia							evidencia	
178	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
179	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
180	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
181	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
182	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
183	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia

184	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia
185	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					
186	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
187	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
188	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
189	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia					

190	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia
191	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	28	No se evidencia
192	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	27	No se evidencia
193	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia
194	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	13	No se evidencia	13	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia
195	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	14	No se evidencia	14	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	26	No se evidencia

		evidencia							evidencia			evidencia	evidencia							
196	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia	
197	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	9	Parcialmente se evidencia	24	No se evidencia	
198	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	12	No se evidencia	12	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	8	Parcialmente se evidencia	20	Parcialmente se evidencia	
199	No se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	11	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Parcialmente se evidencia	Parcialmente se evidencia	Se evidencia	Se evidencia	7	Si se evidencia	7	Si se evidencia	18	Parcialmente se evidencia
200	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia	15	No se evidencia	15	No se evidencia	30	No se evidencia	

## ANEXO 8. Oficio de acceso a la información

Oficio: COOR-2021-10

Pujilí 18 de mayo de 2021

Ingeniero  
Homero Vega  
GERENTE GENERAL  
Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí  
EMMAIPS-EP  
Presente,

Asunto: Solicitud carta de auspicio

Por medio de la presente me permito extenderle un cordial y afectuoso saludo además de desearle éxitos en sus funciones que las viene desarrollando en tan prestigiada institución.

Se solicita a usted de la manera mas comedida se pueda autorizar extender una carta de auspicio para desarrollar el proyecto de *"Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana. EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022"* toda vez que me encuentro cursando un doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo sede Piura-Perú, producto final que servirá para la institución a quien dirige.

Por su amable aceptación a mi pedido en contribuir con el desarrollo educacional me despido muy agradecido.

Atentamente,



Doctorando  
Cristian Carmelo Cortés Ruiz  
C.C.: 1803487857

## ANEXO 9. Carta de Auspicio

"EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL MANCOMUNADA DE ASEO INTEGRAL DE LOS  
CANTONES PUJILÍ Y SAQUISILÍ / EMMAIPS-EP"

Oficio N.- M-EMMAISP-EP-GG-2021-89  
Pujilí, 20 de mayo de 2021

**Magister**  
Cristian Carmelo Cortés Ruiz  
Doctorando Gestión Pública y Gobernabilidad por la  
Universidad Cesar Vallejo



**Asunto:** Carta de auspicio

De mis consideraciones:

En mi calidad GERENTE GENERAL de la Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí una vez conocido el pedido del oficio CCCR-2021-10 de 18 de mayo de 2021 por parte de Cristian Carmelo Cortés Ruiz cedula ciudadanía 1803487857 doctorando Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo sede Piura-Perú otorgo el auspicio para desarrollar el proyecto Propuesta de Política de Gobierno Electrónico para mejorar la participación ciudadana. EMMAI Pujilí Saquisilí -EP, 2022.

Comprometiéndonos con el apoyo documental y logístico que sea necesario para el desarrollo del mencionado proyecto llegue a un acertado término.

Sin más le deseamos éxitos en el desarrollo del mencionado proyecto toda vez que nuestro objetivo es contribuir con el progreso y desarrollo educacional.

Atentamente,

Ing. Homero Vega  
**GERENTE GENERAL**  
Empresa Pública Municipal Mancomunada de Aseo Integral de Pujilí y Saquisilí  
"EMMAIPS-EP".

Barrido  
Recolección  
Transporte  
Tratamiento y  
Disposición Final

# Propuesta de política de gobierno electrónico para mejorar la participación ciudadana. Cantones Pujilí y Saquisilí, Ecuador 2022

por CRISTIAN CARMELO CORTES RUIZ

Fecha de entrega: 24-jul-2022 07:07p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1872274486

Nombre del archivo:

42096\_CRISTIAN\_CARMELO\_CORTES\_RUIZ\_Propuesta\_de\_politica\_de\_gobierno\_electronico\_para\_mejorar\_la\_participacion\_ciudadana\_1861252047.docx (381.92K)

Total de palabras: 15642

Total de caracteres: 86179

Propuesta de política de gobierno electrónico para mejorar la participación ciudadana. Cantones Pujilí y Saquisilí, Ecuador 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

2

[www.gobiernoelectronico.gob.ec](http://www.gobiernoelectronico.gob.ec)

Fuente de Internet

1%

3

[www.produccioncientificaluz.org](http://www.produccioncientificaluz.org)

Fuente de Internet

1%

4

[www.tce.gob.ec](http://www.tce.gob.ec)

Fuente de Internet

1%