



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

i

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3er
al 5to de primaria de colegio particular Chorrillos – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

García Colacci, Karol Genesis (ORCID: 0000-0001-5828-1122)

Monsefú Mendoza, Alexander (ORCID: 0000-0002-8188-8464)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID: 0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A todas las madres, en especial a las nuestras, que día a día expresan un inmenso amor hacia sus hijos a través de su profunda abnegación y su incondicional sacrificio, sin detenerse ante las adversidades y cumpliendo con notable orgullo su delicada labor.

Agradecimiento

A las personas más cercanas a nosotros, por su amor genuino y apoyo constante frente a este trascendental objetivo; a las madres del colegio particular de Chorrillos que colaboraron con entusiasmo para la realización de este trabajo y por último a nuestro asesor, magister Max Chauca Calvo, por su paciencia y su sabia instrucción.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.- Introducción	1
II.- Marco teórico	4
III.- Metodología	17
3.1.- Tipo y diseño de investigación	17
3.2.- Variables y operacionalización	17
3.2.1.- Variable 1: Estilos parentales	17
3.2.2.- Variable 2: Estrés parental	19
3.3.- Población, muestra y muestreo	21
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.4.1.- Instrumentos de variable 1: Estilos parentales	22
3.4.2.- Instrumentos de variable 2: Estrés parental	23
3.4.3.- Propiedades psicométricas del estudio piloto	24
3.5.- Procedimientos	25
3.6.- Métodos de análisis de datos	25
3.7.- Aspectos éticos	25
IV.- Resultados	27
V.- Discusión	33
VI.- Conclusiones	39
VII.- Recomendaciones	40
Referencias	41
Anexos	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad de las variables	27
Tabla 2: Correlación entre las variables	28
Tabla 3: Correlación entre las dimensiones de estilos parentales y el estrés parental	29
Tabla 4: Nivel de los estilos parentales	30
Tabla 5: Nivel del estrés parental	31
Tabla 6: Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de los estilos parentales	69
Tabla 7: Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario del estrés parental	71
Tabla 8: Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para el Cuestionario de estilos parentales	72
Tabla 9: Matriz de componentes del Cuestionario de estilos parentales	73
Tabla 10: Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para el Cuestionario del estrés parental	73
Tabla 11: Matriz de componentes del Cuestionario del estrés parental	74
Tabla 12: Índices de ajuste para los modelos de los estilos parentales	75
Tabla 13: Índices de ajuste para los modelos del estrés parental	75

Resumen

El objetivo principal del presente trabajo fue determinar la relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de estudiantes del 3er al 5to grado de educación primaria de un colegio particular de Chorrillos. Esta investigación, que fue de tipo correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal; tuvo una muestra de 150 madres de diversas edades, para quienes se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de dimensión y estilos de crianza de Robinson et al. (1995) adaptado por Pérez (2019) para la variable estilos parentales, e Índice de estrés parental de Abidin (Abidin, 1995) adaptado por Sánchez-Griñán (2015) para la variable estrés parental. Los resultados indicaron que existía una relación significativa inversa entre ambas variables; principalmente en el estilo autoritativo ($Rho = -.776$); mientras que la correlación con las otras dimensiones era directa (estilo autoritario = .516 y permisivo = .417). Por otro lado, se pudo conocer que las encuestadas reflejaban un nivel alto de estilo permisivo (42.6%) y de satisfacción en el entorno laboral (36.6%), mientras que alcanzaban su máximo valor el estilo autoritativo (42%) y la interacción con los hijos (61.3%) en un nivel intermedio. Finalmente, los niveles bajos los obtenían el estilo autoritario (61.3%) y la satisfacción en el entorno marital (58%).

Palabras clave: estilos parentales, estrés parental

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between parental stress and parenting styles in mothers of students from 3rd to 5th grade of primary education at a private school in Chorrillos. This research, which was of a correlational type, with a non-experimental, cross-sectional design; had a sample of 150 mothers of various ages, for whom the following instruments were used: the Parenting Dimension and Styles Questionnaire by Robinson et al. (1995) adapted by Pérez (2019) for the parenting styles variable, and Index of parental stress by Abidin (Abidin, 1995) adapted by Sánchez-Griñán (2015) for the parental stress variable. The results indicated that there was a significant inverse relationship between both variables; mainly in the authoritative style ($Rho = -.776$); while the correlation with the other dimensions was direct (authoritarian style = .516 and permissive = .417). On the other hand, it was found that the respondents reflected a high level of permissive style (42.6%) and satisfaction in the work environment (36.6%), while the authoritative style (42%) and the interaction with children (61.3%) at an intermediate level. Finally, the low levels were obtained by the authoritarian style (61.3%) and satisfaction in the marital environment (58%).

Keywords: parenting styles, parenting stress

I.- Introducción

El primer entorno en el cual el niño empieza a desarrollarse, tanto física como emocionalmente es, sin duda, la familia, la cual está establecida como centro base de la sociedad, es en ella donde se reciben los fundamentos para la vida, es la primera fuente de aprendizaje para la vida donde se establecen los principios para la formación socioafectiva y de relaciones interpersonales (Gubbins, 2002). En este ambiente, el pequeño adopta sus hábitos iniciales, pone de manifiesto sus habilidades primarias y forma, a través del aprendizaje, sus primeros comportamientos que le servirán en el futuro como modelo al momento de desenvolverse en ambientes desconocidos (Papalia et al., 2009).

Por lo tanto, los padres son los primordiales autores para el crecimiento de sus hijos y son los primeros en practicar los estilos de crianza, que repercuten de manera directa en ellos y en su proceso de socialización (Izzedin y Pachajoa, 2009). La familia como primer grupo de experiencia, donde los padres influyen en sus hijos e implementan estrategias en medida de lo que desean que ellos hagan, sean o alcancen (Goodnow et al., 1985).

Sin embargo, no se descartan los conflictos que pueden surgir en el núcleo familiar y que influyan de manera disfuncional en el desarrollo de sus miembros, cuando los padres como adultos responsables no encuentran la satisfacción en el manejo de su paternidad/maternidad, en este contexto se puede desarrollar un sin fin de incomodidades y como consecuencia, a veces, traumas psicológicos que influyen de manera negativa en el desarrollo de los menores (Gómez-Ortiz et al., 2014). El estrés parental constituye un complejo estado en la que los padres no tienen los recursos necesarios para hacer frente a las peticiones y exigencias de sus hijos, ante esto los padres se sienten desbordados (Pérez-Padilla et al., 2014).

Un estudio que realizaron el Ministerio de Salud y el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) a finales del año 2020, indicaron que el 60% de los niños menores de 1 año y medio presentaban dificultades emocionales y de conducta, tales como: irritabilidad inmediata, llantos prolongados con dificultad para calmarse, rehúyen a

personas desconocidas y a lugares nuevos; es decir no pueden desprenderse de los padres. Ese mismo estudio reflejó que los niños de 18 meses a 5 años también presentan algún tipo de problema emocional, conductual o de atención. La licenciada María Elena Ugaz, Oficial de Desarrollo Infantil Temprano de UNICEF, ha indicado que este serio problema ha creado un conflicto en el vínculo de apego que debe existir en los niños con sus padres. Las consecuencias de este deterioro originan un ambiente de desconfianza, inseguridad y complica el adecuado desarrollo de los hijos. Bajo este escenario, el ambiente en la familia se torna en constante zozobra.

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) 2019, señala que la familia a lo largo del desarrollo del ser humano es quien provee las necesidades fundamentales al individuo, el entorno familiar es donde el individuo debería sentirse protegido, sin embargo, en algunos casos es un lugar expuesto al estrés.

Según Sausa M. (2018) el maltrato en el Perú va en aumento, un reflejo de esto son las denuncias que reciben los Centros de Emergencia Mujer (CEM), las cuales revelan que la problemática es muy seria y grave; en razón a lo desvelado en el año 2016, cuando se atendieron 7,867 denuncias de violencia física y 9,279, de violencia psicológica contra niños y adolescentes; mientras que en el año 2017 la cifra se elevó a 9,121 casos de violencia física y 12,498, de violencia psicológica. Es decir, aumentó en casi 25%. Esta situación es muy lamentable; pues, según el CEM se denuncian unos 60 casos de violencia contra niños y adolescentes por día, de los cuales, más de la mitad de víctimas son del sexo femenino. Germán Guajardo, director de la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (ANAR) indico que basándose en las denuncias reportadas a través de los teléfonos que ha habilitado la institución, el 51.9% de las víctimas de maltrato sufren violencia hace más de un año. Además, en casi la mitad de los casos son los padres quienes ejercen violencia contra sus hijos. La Encuesta Nacional de Hogares (2015) demostró cifras reveladoras: el 39% de madres y el 31% de padres usa el castigo físico para educar a sus vástagos. El 20% cree que esa

práctica es necesaria y un 44% de niños y adolescentes considera que sus padres tienen derecho a educarlos a base de golpes.

En vista a lo investigado anteriormente, se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de estudiantes del 3ro al 5to de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021?

Por tal motivo, el actual estudio se justifica en los aspectos sociales: por la relevancia social debido a que está orientada a concientizar a la población acerca de las consecuencias del estrés parental, y como éste se ve afectado por los estilos parentales, los cuales pueden ocasionar dificultades para el menor y la familia. Por otra parte, se justifica a nivel teórico: ya que, a más investigaciones al respecto, mayor es la pluralidad del tema, logrando un campo científico amplio. A nivel social, aporta información y psico educa a los padres de familia sobre la crianza y los tipos de estilos que utilizan para disciplinar a sus hijos.

Por lo expuesto se propone como objetivo general: Determinar la relación del estrés parental con los estilos parentales en las madres de estudiantes del 3er al 5to de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021, y como objetivos específicos: a) Identificar los niveles estilos parentales y sus dimensiones: autoritativo, autoritario y permisivo. b) Identificar los niveles de estrés parental y sus dimensiones: satisfacción en el entorno marital, satisfacción en el entorno laboral e interacción con los hijos. c) Determinar la relación del estrés parental con el estilo autoritativo. d) Determinar la relación del estrés parental con el estilo autoritario. e) Determinar la relación del estrés parental con el estilo permisivo.

Finalmente se estableció la hipótesis general: Existe relación del estrés parental con los estilos parentales en las madres de estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021. Del mismo modo, las hipótesis específicas: a) Existe relación del estrés parental con el estilo autoritativo. b) Existe relación del estrés parental con el estilo autoritario. c) Existe relación del estrés parental con el estilo permisivo.

II.- Marco teórico

El estudio del estrés parental y los estilos parentales han sido abordados en distintas épocas por varios autores, tanto nacionales como extranjeros, con diferentes objetivos. En este capítulo ahondaremos en algunos antecedentes que van a servir de base para nuestro estudio; primeramente, analizaremos el contexto nacional.

En la tesis por Arroyo y Ramos (2021) desarrollaron la influencia que ejercía el estrés en padres de familia con hijos entre 8 y 12 años, de la ciudad de Lima, sobre sus métodos de crianza. La muestra estuvo conformada de 84 padres, con edades entre 29 y 58 años, en la cual las mujeres tuvieron una participación superior al 80% para este estudio. Los cuestionarios utilizados fueron: Estrés Parental Versión Abreviada de Abidin (1995) y el Test Parent Child Relationship Inventory de Gerard (1994). Los resultados del estudio indicaron la existencia de una influencia directa y significativa con niveles bajos ($R^2=.084$) del estrés parental sobre las dimensiones, satisfacción por la crianza y compromiso; mientras que hallaron una influencia inversa significativa, también de bajo nivel ($R^2=.138$) entre el estrés parental y las dimensiones comunicación y disciplina.

Por su parte, el estudio de Carrillo (2021) también tuvo como finalidad determinar si existía influencia del estrés parental y las dimensiones propuestas (malestar parental, interacción disfuncional padre e hijo y niño difícil) sobre la conducta parental y sus dimensiones (hostilidad – coerción y compromiso – soporte), pero esta vez en padres con hijos entre 3 a 5 años, con una coyuntura particular: la pandemia, y en cuatro grupos o tipos de familia: extensa, nuclear, monoparental y reconstituida. Esta investigación contó con una muestra de 88 padres de familia entre 23 y 52 años, con un porcentaje superior al 70% de participación de mujeres. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Conducta Parental de Lovejoy et al. (1999) y el Cuestionario de Estrés Parental de Abidin de 1983; mientras que para los estudios comparativos de los tipos de familia se utilizó la prueba ANOVA. Los resultados mostraron una influencia significativa baja ($p<.001$) de las tres dimensiones del estrés parental sobre las

dimensiones de la conducta parental, también con una baja magnitud; excepto en la dimensión Interacción disfuncional padre e hijo sobre la conducta hostilidad – coerción, que tiene una influencia inversa ($>|.20$). Por último, se observó una baja diferencia de los cuatro grupos de familia en torno a la dimensión malestar parental y hostilidad – coerción, y muy intrascendente en cuanto a las otras dos dimensiones de estrés parental frente a compromiso – soporte.

Asimismo, Cavero (2021) en su tesis *Relación entre estilos parentales y ansiedad infantil*, el cual tuvo como finalidad conocer la relación que existía entre estas dos variables mediante la revisión y el análisis de investigaciones empíricas. Siguió ciertos parámetros de la guía PRISMA, en las cuales se tomó como muestra a más de 800 artículos de bases de datos electrónicas, tales como: Scopus, PubMed y Ebsco, seleccionados mediante los criterios de exclusión e inclusión. El resultado de esta investigación le indicó que los estilos parentales autoritativos y asertivos evitan la ansiedad en los niños; mientras que los estilos autoritarios favorecen el desarrollo de este problema. Se debe agregar que la ansiedad en los niños también genera ansiedad en los padres, los cuales hacen imposible sobrellevar un clima armonioso dentro del seno familiar; contrariamente, una forma de crianza basada en el afecto colabora con el mejoramiento de conductas apropiadas (Confaloneri y Giuliani, 2005; Isaza, 2013).

Por otro lado, Párraga (2020) quiso comprobar la correlación del estrés parental sobre los estilos parentales en padres de familia de una escolita inicial de Junín. Su investigación fue de corte no experimental y de diseño correlacional, en la que participaron 56 padres; para quienes se utilizaron el Cuestionario de estrés parental de Abidin (1983) y Loyd (1985) y el Cuestionario de estilos de crianza de Fuentes et al., 1999, con un nivel de confiabilidad para estrés parental de 0.85 y de 0.89 para estilos parentales. Los resultados arrojaron que el estrés parental llegaba a un nivel medio de 71.4%, mientras que la segunda variable se posesionaba en el nivel regular de 91%. Finalmente, el autor pudo comprobar la relación existente entre las variables de su investigación.

Un estudio similar desarrollaron Tacca et al., 2020, en el cual quisieron conocer la correlación que existía entre el estrés parental en madres solteras de la ciudad de Lima y sus actitudes hacia la relación con sus hijos. Su trabajo fue no experimental, de corte transversal, y se basó en una muestra de 104 madres, con quienes utilizó el Cuestionario Estrés Parental (Abidin, 1983 y Loyd, 1985) y el Inventario de relaciones padre-hijo (Gerard, 1994) adaptados al ámbito nacional. Los resultados le llegaron a indicar que la correspondencia entre el estrés parental y la actitud hacia los hijos era negativa. Es decir, cuando estas madres experimentan mayor estrés, su apoyo a los hijos es menor ($r=-.58$) tanto en la comunicación ($r=-.79$) como en el compromiso ($r=-.36$) y en la autonomía ($r=-.42$) además de no establecer límites ($r=-.46$) y presentar baja expectativa de socialización ($r=-.29$). También logró observar que las mujeres mayores de 40 años que tenían la ventaja de la educación superior y que cuentan con un apoyo externo en la crianza, muestran menores niveles de estrés y una actitud positiva hacia la crianza.

Una investigación que abordaba los conflictos conyugales relacionados con la crianza hacia los hijos fue el de Guillen (2019) en la cual evaluó la transcendencia de los tipos de crianza utilizados por los padres y el papel crucial que cumplen en el ámbito familiar y en el desarrollo integral del niño, además de las secuelas negativas que pueden originar en los hijos los conflictos conyugales. Para cumplir su objetivo indagó en varios autores que utilizaron instrumentos cualitativos y cuantitativos, con la finalidad de evaluar la similitud de sus resultados en muestras de padres con hijos, tanto niños, como adolescentes y jóvenes; para lo cual se habían utilizado test y cuestionarios con rigurosos criterios de validez y confiabilidad. El resultado de este trabajo corroboró la relación que hay entre la crianza ejercida por los padres y sus conflictos conyugales, con lo cual se confirma la necesidad de conllevar un ambiente conyugal armonioso en el hogar y ejercer un estilo parental adecuado para el correcto desarrollo emocional de los hijos.

Cabe señalar que el nivel de estrés en una persona puede aumentar desde la concepción de su hijo por diversas causas; por esa razón es que destacamos el trabajo de Ramos (2019) en el cual quiso establecer la correlación que existía entre la satisfacción familiar y el estrés parental de madres que tenían a sus niños hospitalizados en la Unidad de Neonatología. La investigación, de tipo descriptiva y correlacional, tuvo una muestra de 150 madres, para quienes se les suministró el Cuestionario de antecedentes sociodemográficos, la Escala de estrés parental (Miles et al., 1993) y la Escala de satisfacción familiar (Olson y Gorall, 2006). El resultado arrojó una correlación significativa ($p < .05$) entre las variables propuestas en el estudio, concluyendo que los elementos afines a la labor parental, como el contacto con su bebé recién nacido y el vínculo afectivo que este suceso origina, son los que provocan angustia en las madres y en consecuencia aumentan su nivel de estrés.

Mientras tanto, Garofolín (2018) trató de encontrar una relación entre el rendimiento académico en escolares del 2do al 4to de primaria y los tipos de crianza que recibían por parte de sus padres; pues, suponía que los hijos de padres que aplicaban estilos próximos al democrático presentaban un sobresaliente rendimiento académico en comparación de aquellos que eran criados bajo el estilo autoritario, negligente o permisivo. Su investigación, que se basó en una población de 200 padres de familia, cuyos hijos estaban entre esos grados de estudio y en el cual utilizó como instrumento de medición el Perfil de Estudios Educativos (PEE) confeccionado por Magaz y García (2011) con un nivel de confiabilidad en el alfa de Cronbach de .78; no consiguió el resultado que reafirmara su hipótesis, ya que tuvo un grado de significancia inversa ($p < .05$) y a nivel inferencial, concluyó que el rendimiento académico del escolar no se determinaba por el estilo de crianza.

En tanto, en el ámbito internacional se desarrollaron importantes aportes como los de Mercedes y Grullón (2021) al investigar la relación entre la distribución de roles y los estilos de crianza frente a la satisfacción parental en padres de familia de la República Dominicana. En este estudio, que fue de diseño no experimental correlacional, participaron 80 personas que

oscilaban entre las edades de 30 a 60 años y que tenían, como mínimo, un hijo viviendo bajo su tutela. Utilizaron tres cuestionarios con el objetivo de medir las variables propuestas: 1) Cuestionario de dimensiones y estilos parentales de Block (1988) 2) Sentimientos de competencia parental de Jhonston y Mash (1989) y 3) Escala de actitudes y roles de género de Jeong (1983). Los resultados que obtuvieron fueron que las mujeres participantes de este trabajo solían estar de acuerdo con las labores dictadas hacia ellas por la sociedad a diferencia de los hombres, quienes mostraban cierta renuencia a desempeñar esos papeles; coincidiendo ambos géneros en que el hombre es el patrón de familia (la diferencia significativa en mujeres es: 3.45 y en hombres: 3.00; $t=-2.5$; $p<0.5$). Es decir, que las mujeres sienten mayor satisfacción con el rol tradicional de amas de casa (la diferencia significativa en mujeres es: 2.39 y en hombres: 2.17; $t=-2.085$; $p<.05$). Asimismo, se encontró que el estilo permisivo ofrece un nivel alto de satisfacción en los padres de ambos sexos de esta investigación.

Por su parte, Franco (2019) en su tesis para la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, analizó la relación negativa que hay entre el estilo permisivo y el comportamiento violento en los niños criados bajo este método. Para esta investigación empleó el método descriptivo correlacional y utilizó como muestra a 70 niños de la ciudadela Elvia María, en quienes aplicó el Cuestionario de conducta parental percibida por los niños (Schaefer, 1965) y la Escala de conducta violenta (Little et al., 2003). Los resultados corroboraron su hipótesis, existiendo una relación significativa entre el estilo permisivo y los cuadros de agresividad ($p<.05$) por lo tanto, se demuestra que la falta de control de los padres y su displicente permisividad hacia los hijos permite que se desarrolle en ellos conductas agresivas; debido, particularmente, a la falta de normas que debería existir en el hogar.

Asimismo, Silva (2019) en su trabajo de investigación de psicología Infantil para la Universidad Central de Ecuador, trató de determinar la relación que existía entre los grados de estrés parental y los estilos parentales en familias de niños de 1 a 3 años. Esta investigación, que fue de tipo correlacional, no experimental y transversal, utilizó el modelo Cognitivo

conductual de Beck y Ellis, y tuvo como población a 105 padres con hijos menores a 3 años que acuden a un centro de desarrollo infantil. En el estudio se identificó dos variables mediante los métodos clínico y estadísticos: el Estrés parental y las Competencias parentales, y se aplicó el Cuestionario de estrés parental de Abidin (1995) y Escala de parentalidad positiva – Competencias parentales de Gómez y Quinteros (2014). Finalmente, sus resultados mostraron que el nivel de estrés parental influía negativamente en el desarrollo de las labores de crianza (nivel de significancia = .037). Es decir, cuando el estrés parental disminuye, aumenta las adecuadas competencias parentales.

Por su parte, Brunshwig (2018) estudió la relación entre los niveles que componen la estructura de personalidad en padres de niños de 1 a 3 años, su grado de estrés parental y sus síntomas depresivos; debido a que consideraba que el estrés parental tiene una influencia transcendental en el desarrollo emocional, cognitivo y social de los pequeños durante su infancia y se relacionaba de manera positiva con los grados de sintomatología depresiva que puedan presentar los padres. Este trabajo lo desarrollo en triadas, un total de 80, las cuales estuvieron constituidas por el papá, la mamá y su hijo menor a 3 años, quienes formaban parte de un proyecto científico gubernamental. Se consideró la sintomatología parental como variable control. Para la variable Estrés parental se hizo uso del instrumento Parental Stress Index de Abidin, 1995; mientras que para la variable Sintomatología Depresiva se usó el cuestionario BDI de Beck et al., 1961; y la variable Estructura de Personalidad fue abordada por el cuestionario OPD-SF del Grupo de Trabajo OPD VIII (2008). Los resultados arrojaron una diferencia significativa inversa entre el padre y la madre que padecen síntomas depresivos frente a los niveles de estructuración de su personalidad y el estrés parental ($r = .525, p < .01$). Es decir, las madres son más proclives a sucumbir en el estrés parental cuando sus síntomas depresivos debilitan la estructura de su personalidad. Caso opuesto ocurre con los papás en este mismo estudio.

Asimismo, Luje (2018) en su trabajo para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, intentó buscar una concordancia directa y significativa entre los tipos de crianza y los niveles socioeconómicos en padres de familia. Para este estudio se contó con una muestra de 153 padres de niños de un centro infantil de Ambato, y se utilizó el Cuestionario de prácticas parentales (Robinson, 1995) el Cuestionario de crianza parental (Gerard, 1994) y el Cuestionario de estratificación socioeconómica (INEC, 2011) e hizo uso del análisis correlacional. El estudio determinó una correlación positiva no significativa entre las dos variables, el cual arrojó un factor de determinación de $R^2=.035$ y una correlación de Spearman de $\rho=.189^*$; $p > .05$. Aunque lo más importante fue el resultado final que obtuvo esta investigación, en la cual señalaba, que, por ser una investigación direccionada a poblaciones de grupos socioeconómicos carentes, se encontró una baja correlación entre los métodos de crianza de los padres y sus niveles socioeconómicos.

Diversos estudiosos han considerado que la evolución de las emociones que expresa el ser humano se debe básicamente a una respuesta de supervivencia y de defensa hacia el entorno que lo rodea. En la actualidad, ese proceso evolutivo ha menguado (Goleman, 2000). Sin embargo, a pesar de esa referida involución, el desarrollo emocional de la persona se debe principalmente al resultado de múltiples variables que, desde la niñez, logran formar la personalidad del ser humano (Rodríguez et al., 2002) y que se encuentran en el entorno cercano del niño relacionadas directamente con sus progenitores, Estas variables pueden ser el estrés parental, los tipos de crianza, la salud emocional de los padres (ansiedad, baja autoestima, depresión y otros), la relación afectiva que existe entre ellos, sus expectativas personales y laborales, la composición familiar, el tipo de familia al que pertenecen (extensa, monoparental, nuclear o reconstituida), el desarrollo cognitivo de los hijos y su capacidad de adaptación, entre otras. Cada uno de estos componentes tienen relevancia en el desarrollo de conductas prosociales y en el autocontrol emocional del ser humano; no obstante, consideramos que los estilos parentales, variable de nuestra investigación, son la base

fundamental para la formación socioafectiva de los hijos, y los padres la instauran de acuerdo a sus propias perspectivas, teniendo, en muchos casos, el modelo de crianza que recibieron de sus padres, de repente para copiar el mismo método o para cambiarlo drásticamente. Desde el enfoque epistemológico, Izzedin y Pachajoa (2009) Henríquez (2014) y Carrión (2015) señalaron que los tipos de crianza de los padres tienen una relevante trascendencia en los procesos de socialización de sus hijos y también en su desarrollo cognitivo y emocional.

Los primeros estudios sobre estilos parentales fueron realizados por el filósofo inglés Jhon Locke en su libro *Pensamientos sobre la Educación* (1693) en la cual enfoca su análisis desde una perspectiva puritana, donde valora la experiencia en la crianza del niño desde el desarrollo de sus hábitos físicos. Mientras que el filósofo francés Jean Jacques Rousseau en 1762 propuso, en su tratado *Emilio: o de la educación*, un concepto opuesto teniendo como prioridad la interacción del niño con el mundo por encima de su educación con los libros. En el siglo XX, los estudios más trascendentales fueron los que realizó la psicóloga norteamericana Diana Baumrind en 1960 con un grupo de niños de 3 a 15 años para examinar la reacción de los estilos de crianza que se les estaba aplicando a cada uno de ellos. Gracias a este estudio pudo categorizar tres tipos de estilos parentales: autoritativo, autoritario y permisivo. Este resultado fue coherente con su teoría, y ha sido materia de estudio y reformulaciones de diversos autores; tales como Maccoby & Martin (1983) quienes redefinieron las dimensiones básicas en base a dos aspectos significativos: 1) el control que acogen los padres frente a sus hijos, el cual finalmente se torna en exigencia para que logren sus metas, 2) el afecto o grado de sensibilidad que los padres manifiestan sobre las necesidades de sus hijos. La conclusión de esta investigación llevó a considerar un cuarto tipo de crianza: el estilo negligente. Finalmente, Jorge & González (2017) realizaron una revisión teórica para la revista *Informe Psicológico de Colombia*, en la cual identificaron cinco categorías sobre el estudio de los métodos de crianza y sus variables: 1) abordajes en el estudio sobre los estilos parentales, 2) tipos de los métodos de crianza, 3) relación de los estilos parentales sobre los tipos de familia,

4) relación de los tipos de crianza frente a otras variables (agresividad, rendimiento escolar, conductas prosociales y disruptivas, ansiedad, etc.), y 5) tipos de estudios sobre los patrones de crianza. Esta última categoría se distribuyó en ámbitos geográficos, tanto en nuestro continente como en el europeo.

Para este estudio trabajaremos en base a tres dimensiones, las que categorizó en su momento Diana Baumrind sobre los estilos de crianza:

Estilo autoritativo o democrático: la base principal de este método es la comunicación constante entre los padres y los hijos, el cual se complementa con otro factor importante que es la tolerancia. Juntos logran que la relación afectiva entre padres e hijos se afiance positivamente. Las reglas que se dictaminan en el hogar son para corregir y no para penalizar, preponderando los derechos de los involucrados, así como sus deberes y sus obligaciones. Las consecuencias de aplicar este estilo de crianza son beneficiosas para los hijos. Su autoestima se ve reforzada, así como su bienestar emocional; su desarrollo de competencias sociales está empoderada frente al entorno, suelen ser interactivos, independientes y empáticos. Su idealización de valores morales es elevada y consistente, tan igual como el afecto hacia su entorno cercano, en particular, a sus padres (Lamborn et al., 1991; Kaufmann et al., 2000; Mansager y Volk, 2004; Gfroerer et al., 2004; Winsler et al., 2005).

Estilo autoritario: en el cual los padres valoran estrictamente la disciplina y la sumisión de los hijos sin objeción, marcados por castigos, en muchos casos, físicos que se convierten en una normalidad, restringiendo la autonomía del niño. El objetivo es controlar e influir en la conducta del hijo bajo patrones rigurosos preestablecidos. En muchos de los casos, este modelo utilizado por los padres es heredado de su propia familia. Las consecuencias de esta práctica autoritaria son negativas para los hijos; tanto en el proceso de socialización en el transcurso de su vida, como en su independencia y su capacidad de decisión, además de una baja autoestima, conformismo, minúscula comunicación, poco afectivos y pobre

conceptualización interna de los valores morales, (Dornbusch et al., 1990; Kaufmann et al., 2000; Belsky et al., 2005).

Estilo permisivo: su principio fundamental es la extrema autonomía que los padres le otorgan a los hijos, la indulgencia hacia sus impulsos negativos, la oposición a todo tipo de castigo o restricción; impulsando en los hijos un equivocado método de autorregulación y autoexpresión; además, los padres permisivos no son exigentes con las expectativas de madurez de sus niños y mucho menos con la tarea de asumir responsabilidades y corregir errores. En pocas palabras, no existen límites en el control conductual de los hijos. El resultado de este estilo de crianza es negativo para el niño, debido a que puede desarrollar una dependencia permanente en los padres, además de conductas agresivas, intolerantes e intransigentes; en muchos casos, antisociales, con insuficientes niveles de madurez y estabilidad emocional (Steinberg et al., 1989; Lamborn et al., 1991).

Los estilos de crianza han sufrido variaciones extremas debido a las adecuadas políticas de protección a los menores de edad; más aún en las últimas décadas. Hasta a mediados del siglo pasado, la figura de la patria potestad permitía a los padres o tutores a ejercer el control absoluto sobre sus hijos, donde los excesos eran tolerados y, muchas veces, premiados. En la actualidad, la ley no permite ningún tipo de atropello contra un menor de edad. Además, es necesario indicar que, en muchas ocasiones los métodos de crianza se ven influenciados por el nivel de estrés que puedan estar atravesando los padres.

Precisamente el estrés parental, nuestra segunda variable, es definida como “un proceso complicado en el que los progenitores se sienten abrumados ante las exigencias que deben afrontar en su tarea de padres o madres” (Pérez-Padilla y Menéndez, 2014). El concepto de estrés asociado a la salud mental es reciente, pero el problema que genera en las emociones del ser humano data desde principios de la humanidad y ha sido materia de estudio por ilustres filósofos, tales como Heráclito e Hipócrates (siglo V – IV a.C.) quienes trataban de explicar los repentinos cambios de humor en el ser humano, atribuyéndolas a una enfermedad,

la cual generaba un desbalance armónico sistemático entre los elementos y las cualidades de la vida. Un concepto que fue aceptado por los romanos, quienes también definieron a la enfermedad como la falta de armonía. En tanto, el médico inglés Thomas Sydenham (1624-1689) amplió el concepto de Hipócrates, sugiriendo que el ser humano podría sufrir secuelas patológicas si no lograba adaptarse individualmente, de manera conveniente, a las situaciones imprevistas adversas. Mientras que el médico francés Claude Bernard (1813-1878) acogió ese concepto y gracias a sus estudios pudo extender su definición, señalando que el equilibrio dinámico fisiológico de la persona es el principio de la adecuada armonía en su vida. En el año 1926, el fisiólogo austriaco Hans Selye comenzó a utilizar el término estrés para referirse al responsable de las dificultades que tiene la persona para adaptarse a las consecuencias de las enfermedades, al que llamó el Síndrome del estrés. Cabe mencionar que la palabra estrés proviene del latín *stringere*, que significa *apretar* y que antiguamente se refería a la dureza o intensidad con que se mostraba una actitud o se ejercía algún acto. Luego, en el siglo XVIII se utilizaba ese término en las teorías físicas para describir la tensión que se le aplicaba a un cuerpo inerte y su reacción consecuente. En el año de 1937, Selye, un año después de publicar un artículo llamado: Un síndrome producido por diversos agentes nocivos, utilizó oficialmente el término estrés para referirse a la dificultad que tiene el organismo humano en responder a elementos nocivos que lo atacan. En 1992, Chrousos y Gold definieron al estrés como el estado de desarmonía interior en el ser humano, el cual tiene la capacidad de alterar su normal proceso fisiológico y emocional, por consiguiente, su conducta. En el año 2012, McEwen et al. Introducen el término allostasis como respuesta al fenómeno del estrés, y la definen como la capacidad para preservar el equilibrio en la salud producto de los cambios en el interior de la persona. Se refiere, básicamente, a un proceso activo de adaptación, debido a la producción de diversos inhibidores dentro del organismo humano. La conclusión que estos autores postularon fue que, si la respuesta allostática era positiva y precisa, el organismo no sufría los efectos de los cambios abruptos. Sin embargo, si esa respuesta era baja o sobre estimulada podría

generar problemas de adaptabilidad, con posibles consecuencias fisiológicas. Para el desarrollo de nuestro estudio hemos dispuesto tres dimensiones que podrían ser la raíz del estrés parental:

Satisfacción marital: el término se emplea básicamente para referir la percepción subjetiva que la pareja tiene sobre su propia relación conyugal (Díaz-Loving, 1990; Cortés et al., 1994). También para valorar dos aspectos importantes como son la comunicación y los conflictos entre ellos (García y Vargas, 2002). Por otro lado, también se ha definido a esta dimensión desde la perspectiva positiva; es decir, las actividades satisfactorias que realiza la pareja en su relación conyugal (Baucom y Epstein, 1990; Snyder y Aikman, 1999). Aunque para Kaplan y Maduxx (2002), la satisfacción en el entorno marital se refiere a la percepción individual que puede ser evaluada por cada pareja en respuesta al placer conyugal que experimenta.

Satisfacción laboral: Según Hannoun (2011) la define como la actitud que tiene la persona frente a su trabajo; mientras que Arbaiza (2010) la complementa indicando que esa actitud se relaciona con las creencias y los valores del mismo individuo. Cabe señalar que la satisfacción laboral no solamente se encausa en el trabajo que realiza la persona, sino también en el entorno del cual se rodea: compañeros, jefes, clientes, proveedores, etc.; y el ambiente que lo acoge: espacios apropiados, herramientas necesarias, etc.; aunque, también influye los reglamentos o la política que brinda el centro laboral. Se puede definir a la satisfacción laboral desde la perspectiva que tiene el empleado entre lo que desea conseguir en su centro de trabajo y lo que finalmente obtiene.

Interacción con los hijos: La apropiada relación afectiva entre padres e hijos es de vital importancia, y es la base para construir una personalidad sana en los niños. La manera como los padres interactúan con sus hijos está afectada por diversos elementos, tales como su entorno socioeconómico, cultural y religioso; los cuales influyen en el desarrollo psicológico de los niños (Linares, 1991; Vera et al., 1998 y Echevarría, 1998). Sin embargo, en la actualidad

hay otros factores que se sobreponen para la adecuada interacción entre padres e hijos, debido, principalmente, a la falta de comunicación, al diálogo entre estos actores. Uno de esos factores es la invasión desmedida de la tecnología, la cual ha absorbido la atención de muchas personas.

III.- Metodología

3.1.- Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo correlacional. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que la investigación correlacional es apropiada cuando se requiere saber la relación que puede existir entre dos o más variables o conceptos en un estudio en particular. Por medio de un patrón predecible en una muestra específica, agrupa a las variables logrando ofrecer los pronósticos necesarios, además de explicar la relación que existe entre variables y cuantificar las relaciones que hay entre ellas.

El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal, en razón a que no hay manipulación de las variables, debido a que únicamente se recoge la información necesaria para el estudio en un momento específico, y luego se procede a analizarlo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2.- Variables y operacionalización

Las variables son:

Variable 1: Estilos parentales

Variable 2: Estrés parental

3.2.1.- Variable 1: Estilos parentales

Definición Conceptual

Los estilos de crianza son la raíz principal de la interacción entre padres e hijos; y en base a ello se distribuyen los valores y creencias, y se delimitan métodos, estrategias y expectativas. En consecuencia, lo que se transmite y la forma cómo se hace son variables significativas que ponen en práctica los diferentes estilos sobre los procesos de instrucción y socialización familiar (Pérez, 2019).

Definición Operacional

Fue medido por la escala nominal, y los resultados se recogieron a partir de efectuar los cálculos siguientes: 1) En cada factor, se promedia las puntuaciones en todos los ítems. 2) En

cada dimensión, se promedia las puntuaciones en todos los factores. La puntuación que se obtuvo pertenece a la actitud predominante que ha manifestado el encuestado, en este caso la madre, sobre un método específico de crianza. Ese puntaje fue obtenido por el Cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza de Robinson et al., 1995, adaptado al Perú por Pérez, 2019, para la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (USAT).

Dimensiones

Estilo autoritativo

Estilo autoritario

Estilo permisivo

Indicadores

Cada uno fue medido por cuatro indicadores:

Actitudes del padre

Actitudes de la madre

Comunicación entre los padres

Comunicación con los hijos

Factores

Fue valorado en torno a veinte factores:

Comunicación - expectativas

Incentivo a la expresión - reflexión

Contención y expresividad afectiva

Consideración

Participación

Expresión - serenidad

Castigo físico y verbal

Castigo - Arbitrariedad

Inseguridad - inconsecuencia

Implicación

Falta de regulación

Hostilidad - Arbitrariedad

Hostilidad - Individualismo

Exigencia – crítica

Hostilidad - Discrepancia

Directividad - amenaza

Inconsistencia

Ausencia de límites y normas

Ignorar el comportamiento inadecuado

Evitación - consentimiento

Escala de Medición

Fue mediante una escala de medición nominal, con las siguientes respuestas: nunca, de vez en cuando, casi la mitad del tiempo, muy seguido, siempre.

3.2.2.- Variable 2: Estrés parental

Definición Conceptual

Según Sánchez-Griñán (2015) el estrés es el producto de un complicado proceso complejo, pero a la vez dinámico, que resulta de la imposibilidad del ser humano para manejar las adversidades del ambiente.

Definición Operacional

Fue medido por la escala Ordinal. El instrumento de estrés parental Índice de Estrés Parental de Abidín – versión corta. Autor: Richard Abidín (1995) adaptado en Lima por Sánchez-Griñán (2015) para la Universidad de Lima.

Dimensiones

Satisfacción en el entorno marital

Satisfacción en el entorno laboral

Interacción con los hijos

Indicadores

Fue medido por los siguientes indicadores:

Comunicación

Respeto

Tolerancia

Expectativas y metas

Respeto

Disciplina y conocimiento de las normas

Factores

Fue valorado en torno a once factores:

Personalidad

Autoestima

Creencias

Estrategias de afrontamiento

Sentido de competencia

Expectativas

Temperamento

Reforzamiento

Conflictos

Nivel de control

Reacciones emocionales

Escala de Medición

Ordinal. La puntuación de las respuestas se obtiene a través de la escala Likert de cinco niveles, siendo **1** el valor mínimo y **5** el valor máximo; y la escala de clasificación del

cuestionario es: totalmente en desacuerdo, desacuerdo, no estoy segura, de acuerdo, totalmente de acuerdo.

3.3.- Población, muestra, muestreo

Población

Kinner y Taylor (1998) manifiestan en su definición, que la población es la fusión de todos los elementos específicos previos a la clasificación de la muestra. En este estudio se trabajó sobre una población de 245 madres de estudiantes del 3ero al 5to grado de educación primaria de un colegio particular de Chorrillos – Lima.

Criterios de inclusión:

Madres de los estudiantes matriculados en la institución educativa.

Madres de los estudiantes matriculados en los grados de 3ero al 5to de educación primaria.

Madres que de manera voluntaria deseen participar de la encuesta.

Criterios de exclusión:

Madres que tengan limitaciones en la red de internet.

Madres que no deseen participa.

Madres con hijos en otros grados de la institución educativa.

Muestra

Para Maldonado J. (2018) una muestra representa la población seleccionada para medir y obtener información sobre las variables de investigación.

La muestra final de esta investigación estuvo conformada por 150 de madres de los estudiantes del 3ero al 5to grado de educación primaria de un colegio particular de Chorrillos – Lima, la cual se obtuvo gracias al cálculo de una muestra finita.

Muestreo

Para esta investigación se determinó un muestreo no probabilístico, debido a que la población que se está considerando para esta muestra va a depender del objetivo principal de

la investigación y del criterio del investigador; además, se analizarán la eficacia y severidad con la que se elige a los participantes y el procedimiento de estudio (Sayago, 2014).

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para este trabajo se utilizó a la encuesta como técnica. García (2010) definió a la encuesta como un método que agrupa una serie de procedimientos estandarizados apropiados para una investigación, mediante la cual se recoge y analiza los datos que se obtienen de una muestra representativa de casos de una población, que se efectúa en el cualquier ámbito de la vida diaria, empleando para ello el recurso de la interrogación, con la finalidad de indagar, describir, pronosticar y explicar las características del estudio al que se hace referencia.

Instrumentos

Se aplicarán instrumentos propios de la encuesta, cédulas estructuradas. En este caso cuestionarios estandarizados, los cuales son:

3.4.1.- Instrumento de Variable 1: Estilos Parentales

Ficha técnica del instrumento:

Nombre: Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire).

Autor: Robinson, et al., 1995, adaptado al Perú por Pérez (2019).

Objetivo: Medir las dimensiones y su estructura interna: autoritativo, autoritario y permisivo. La prueba consta de 50 ítems y posee 5 alternativas de respuesta tipo Likert:

Nunca	= 1 punto
De vez en cuando	= 2 puntos
Casi la mitad del tiempo	= 3 puntos
Muy seguido	= 4 puntos
Siempre	= 5 puntos

Descripción del instrumento:

El Cuestionario de prácticas parentales fue adaptado al Perú por Luz Eliana Pérez Montenegro, 2019, para la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo como instrumento básico para el desarrollo de su investigación titulada, Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo; y al igual que el test original, se basa en el proyecto teórico elaborado por la psicóloga Diana Baumrind referente a los estilos de crianza de los padres.

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

La solidez del instrumento fue valorada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, la cual arrojó las siguientes medidas para cada dimensión: Estilo autoritativo: 0,91; Estilo autoritario: 0,86; y Estilo permisivo: 0,75. Por su parte, la puntuación final corresponderá a la actitud o criterio que cada participante ha considerado como el estilo de crianza adecuado para aplicarlo en sus hijos.

3.4.2.- Instrumento de Variable 2: Estrés Parental**Ficha técnica del instrumento:**

Nombre: Índice de Estrés Parental de Abidín / versión corta.

Autor: Abidín, R. (1995) adaptado en Lima por Sánchez-Griñán, G. (2015).

Objetivo: Calcular el nivel de estrés parental en tres dimensiones: Satisfacción en el entorno marital, satisfacción en el entorno laboral e interacción con los hijos. El test está constituido por 33 ítems, cada uno posee 5 alternativas de respuesta (escala Likert):

Totalmente en desacuerdo	= 1 punto
En desacuerdo	= 2 puntos
No estoy segura	= 3 puntos
De acuerdo	= 4 puntos
Totalmente de acuerdo	= 5 puntos

Descripción del instrumento:

El cuestionario de estrés parental fue adaptado y validado a la versión peruana por Gracia Sánchez-Griñán Martínez del Solar en el año 2015, para la Universidad de Lima, con la finalidad de realizar adecuadamente la medición de su investigación titulada, Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres con hijos e hijas de 0 a 36 meses de Lima. Sin embargo, este instrumento ya había sido adaptado y validado en español por Díaz-Herrero et al., 2010.

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

El índice de estrés parental (PSI) es un test que pretende evaluar el grado de estrés que experimentan las personas en su rol de padres de familia frente a las actitudes y comportamientos de sus hijos, y también frente a la responsabilidad como jefes del hogar. Esta prueba brinda los resultados del nivel de estrés en corto tiempo de haber sido administrada, por lo cual puede servir como termómetro para que los interesados conozcan el grado de estrés que estén experimentando y las causas; ya sea por las características propias de los padres o por las actitudes y actos de los hijos. Esto nos indica que el PSI es un instrumento muy útil para poder diseñar estrategias de prevención contra los altos niveles de estrés en los padres.

3.4.3.- Propiedades psicométricas del estudio piloto:

Para corroborar la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la presente investigación, se aplicó un estudio piloto a 50 madres de estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular del distrito de Chorrillos, provincia de Lima. Los dos instrumentos fueron sometidos al criterio de cuatro jueces expertos, quienes coincidieron en confirmar la validez de las pruebas con respecto a los predictores expuestos en la misma. Para el primer instrumento se aceptaron 50 ítems y para el segundo 33 ítem, los cuales alcanzaron un coeficiente V de Aiken general = .97, indicando que las pruebas reúnen las características necesarias de validez de contenido, según Aiken (1985). Y en el análisis de fiabilidad general

por consistencia arrojó una puntuación = .84 en alfa de Cronbach; por lo cual se deduce que la prueba tiene un alto nivel de confiabilidad (George y Mallery, 2003).

3.5.- Procedimientos

Para el desarrollo de este trabajo se tomó como muestra final a 150 madres de estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos, en la provincia de Lima (2021). Como prueba piloto se utilizó a 50 madres elegidas al azar. Después se elaboró los dos cuestionarios: Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza Adaptado, para la dimensión de Estilos parentales y el Índice de Estrés Parental (versión corta), para la dimensión de estrés parental. Para aplicar las pruebas se recurrió a la encuesta virtual a todos los participantes, quienes aprobaron su consentimiento para dichas entrevistas. Esta documentación se adjunta en los anexos.

3.6.- Método de análisis de datos

Tanto la prueba piloto como la prueba general de esta investigación se realizó a través del Formulario Google, debido a la coyuntura de la pandemia, el cual se distribuyó en la población objetivo, que consistió en 150 madres de estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos. Las encuestas eran enviadas automáticamente a la base de datos. El procesamiento de la información se realizó en la hoja de datos de Excel: Microsoft Excel 2019 MSO (versión 2205 compilación 16.0.15225.20028) de 32 bits y en los programas estadísticos: SPSS – IBM SPSS Statistics: Versión 26.0.0.0, edición de 64 bits y JASP 0.16.3, versión de prueba. La validez y confiabilidad de los cuestionarios se consiguieron mediante el proceso de datos de la prueba piloto, el cual consistió en una muestra de 50 madres, y que arrojaron altos niveles de fiabilidad. Mientras que los resultados generales obtuvieron un aceptable nivel de correlación significativa.

3.7.- Aspectos éticos

Para este estudio se consideró todos los aspectos éticos con la finalidad de salvaguardar la confidencialidad de los participantes; tal como lo señala el Informe Belmont

(1979) sobre los principios éticos y su exigencia que debe regir en toda investigación con seres humanos. Para la investigación en el campo de las ciencias sociales, particularmente la psicología, se necesita tener en cuenta el respeto a la confidencialidad y autonomía del entrevistado, evitando la coerción. Tal como lo apuntó Vergara (2020) el entrevistador está obligado a tomar las precauciones urgentes para evitar que el objetivo de la investigación se desvirtúe; teniendo como prerrogativa, con consentimiento del respondiente, consultar a otros especialistas en situaciones excepcionales referente a su trabajo, puesto que el investigador no debe por ningún motivo predecir o especular sobre sus resultados. Como lo mencionó Richaud (2007) la validez de los resultados en una investigación se debe principalmente a la forma ética en la cual se conduce el investigador y también en la manera cómo selecciona las herramientas para su trabajo: pruebas, entrevistas, población adecuada y correctamente informada, tiempo y espacio prudentes. En este caso, la muestra seleccionada, madres de estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular del distrito de Chorrillos, participantes en esta investigación, se rigen bajo los requerimientos pre establecidos, además cuentan con la absoluta reserva de su identidad y también los datos privados de sus respuestas.

IV.- Resultados

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables estilos parentales y estrés parental

Ítem	KS	P
Estilo autoritativo	,185	,002
Estilo autoritario	,204	,001
Estilo permisivo	,136	,000
Estilos parentales	,207	,000
Satisfacción en el entorno marital	,147	,000
Satisfacción en el entorno laboral	,247	,000
Interacción con los hijos	,136	,005
Estrés parental	,111	,009

Antes de establecer las correlaciones hacemos el análisis de normalidad a las dimensiones y variables de estilos parentales y estrés parental. Siendo el primer paso elegir un estadístico por el tamaño de la muestra escogida, para ello se procedió a determinar una cantidad estimada de sujetos colocando a 150 como elección principal en el estudio, es así que se consideró emplear Kolmogorov Smirnov, siendo este estadístico consistente y apropiado para una muestra mayor a 50 personas. Posterior a ello se pudo visualizar en las variables valores inferiores a 0.05, significa que no se ajustan a la distribución normal, esto permite indicar que dentro del ajuste en la campana de Gauss los datos recolectados son de tipo no paramétrico por tal motivo se empleará el estadístico acorde a su grado de normalidad tal como Rho de Spearman, el cual permitió establecer correctamente las correlaciones (Romero, 2016).

Tabla 2*Correlación entre las variables estilos parentales y estrés parental*

		Estilos parentales
Estrés parental	Rho	-.520
	d	.518
	p	.000
	N	150

Nota: Rho = r de Spearman; d= coeficiente de determinación; p = valor de probabilidad;
N=muestra

En la tabla 2 se presenta la correlación encontrada del estrés parental con los estilos parentales. Considerando esto podemos afirmar que hay una relación estadísticamente significativa e inversa entre ambas variables, indicando de esta manera que al menos desarrollo de estilos parentales habrá más indicadores de tensión como estrés familiar en el campo familiar. Así, los evaluados que presentan mayores indicadores de cualquiera de los estilos parentales, desarrollan menos presencia de estrés parental. También se realizó el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (d), dando como resultado un valor de 0,518, el cual indica efecto grande (Ellis, 2010). Al obtener estos resultados se puede indicar que existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación grande, lo expresado anteriormente permite a responder a la hipótesis general planteada dentro de los objetivos de este trabajo.

Tabla 3*Correlación entre las dimensiones de estilos parentales y el estrés parental*

		Estilo autoritativo	Estilo autoritario	Estilo permisivo
Estrés parental	<i>r</i>	-,776	,516	,417
	<i>d</i>	.741	.423	.398
	<i>p</i>	.000	.000	.000
	N	150	150	150

Nota: *r* = Rho de Spearman; *d* = coeficiente de determinación; *p* = valor de probabilidad; N = Muestra

En la tabla 3 se presenta la correlación hallada entre las dimensiones de los estilos parentales y el estrés parental, revisando la tabla se confirma que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre el estilo autoritativo de esta manera que al establecer una mayor presencia de normas, roles determinados, comunicación asertiva y afectividad generan menos indicadores de estrés parental ($\rho = -.776$) a diferencia de lo hallado en la dimensión autoritario puesto que encontró una correlación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .516$) lo cual indica que al desarrollar un sistema más estricto de normas, establecer poca colección emocional, menos flexibilidad en las actividades correspondientes dentro del núcleo familiar se generan más indicadores del desarrollo de estrés parental. Asimismo, en el estilo permisivo se encontró una correlación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .417$) lo cual indica que a medida que se genere un nivel de sobreprotección, la sobrevaloración en las normas y poco control y supervisión en casa se desarrollan más indicadores de estrés a nivel parental (Ellis, 2010). Lo detallado en líneas anteriores permite responder a los objetivos e hipótesis específicas planteadas dentro del introducción de este estudio confirmando que existe una correlación entre los diferentes estilos parentales y el estrés parental.

Tabla 4*Nivel de los estilos parentales*

Variable/ Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Estilo autoritativo	Bajo	46	30.6
	Medio	63	42.0
	Alto	41	27.3
Estilo autoritario	Bajo	92	61.3
	Medio	53	35.3
	Alto	5	3.3
Estilo permisivo	Bajo	7	4.6
	Medio	77	51.3
	Alto	64	42.6

En la presente tabla se da a conocer los niveles de cada estilo parental, encontrando que dentro de la muestra el estilo con un nivel más bajo de desarrollo fue el permisivo con un 51.3 %, el cual indica que dentro de la muestra un total de 77 personas están desarrollando bajos indicadores de interacción sin roles y sin límites definidos en el ámbito familiar; asimismo, encontramos que el nivel más bajo de desarrollo fue del estilo autoritario ya que dentro del nivel bajo se halló un 61.3%, lo cual manifiesta que 92 encuestadas tienen pocos índices de desarrollo de comunicación ineficaz, normas estrictas y poca flexibilidad. Por último, encontramos que dentro del estilo autoritativo la mayor concentración de desarrollo fue en el nivel alto con un 42.0 %, indicando de esta forma que 63 madres han desarrollado de forma correcta un estilo de comunicación asertiva, normas establecidas, expresión adecuada de sentimientos e ideas como roles establecidos para cada miembro de la familia. De forma final

se puede indicar que en relación a los estilos parentales el más desarrollado fue el estilo permisivo y el menos desarrollado fue el estilo autoritario dentro de las 150 encuestadas. Con lo descrito anteriormente podemos responder al objetivo que solicita la descripción de niveles de los estilos parentales indicando de esta manera las frecuencias porcentuales obtenidas en cada uno de ellos.

Tabla 5

Nivel del estrés parental

Variable/ Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción en el entorno marital	Bajo	87	58.0
	Medio	40	26.6
	Alto	23	15.3
Satisfacción en el entorno laboral	Bajo	33	22.0
	Medio	62	41.3
	Alto	55	36.6
Interacción con los hijos	Bajo	15	10.0
	Medio	92	61.3
	Alto	43	28.6

En esta tabla se presentan los alcances obtenidos en las dimensiones de estrés laboral, hallando que el nivel medio de satisfacción fue en el entorno laboral alcanzó un 41.3% estableciendo que 62 personas de la muestra se encuentran satisfechas dentro del ambiente laboral, asimismo el menor nivel de satisfacción encontrado dentro de la muestra estuvo relacionado con el entorno marital ya que se obtuvo un nivel bajo de 58.0 % estableciendo que 87 encuestadas presentan indicadores de poca satisfacción en la relación de pareja. Por otro lado, en la dimensión de interacción con los hijos las evaluadas demostraron tener un nivel

medio con un 61.3%, manifestando que 92 madres han logrado establecer vínculos de confianza, expresión de emociones saludables e interacción óptima con sus hijos. Lo indicado anteriormente, nos permite afirmar que la gran mayoría de la muestra tiene poca satisfacción relacionada su entorno marital, por afectación de tipo media relacionada al entorno familiar; sin embargo, en la interacción con los hijos se demuestra que la mayor parte de las evaluadas alcanzó niveles estables para relacionarse con una adecuada comunicación tanto verbales como afectiva, con parámetros establecidos y flexibilidad ante los diferentes eventos que fueron presentarse. Finalmente, con lo encontrado dentro de estos niveles podemos responder al objetivo relacionado con la descripción de las dimensiones del estrés parental.

V.- Discusión

Dentro de la discusión de esta investigación se procedió a realizar un contraste con la información obtenida anteriormente las cuales fueron descritas en los antecedentes nacionales e internacionales, tomando en cuenta a las 150 madres que fueron evaluadas para obtener los datos de los estilos parentales y el estrés parental.

Es así que como objetivo general dentro de esta investigación se propuso determinar la relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de estudiantes del 3er al 5to de primaria de colegio particular de Chorrillos – 2021. Es así que en los resultados obtenidos para este objetivo planteado se pudo comprobar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre los estilos parentales y el estrés parental, indicando de esta manera que al menor desarrollo de estilos parentales habrá más indicadores de tensión como estrés en el campo familiar, indicando un $\rho = -.520$. Así, los evaluados que presentan mayores indicadores de cualquiera de los estilos parentales, desarrollan menos presencia de estrés parental. Lo hallado es similar con lo obtenido por Franco (2019) quien en su tesis decidió realizar un estudio de los estilos parentales y su relación con la violencia en los niños; en el cual analiza la relación negativa que hay entre el estilo permisivo y el desarrollo del comportamiento de los hijos criados bajo este método, evaluando a 70 niños de la ciudadela Elvia María, obteniendo que los resultados fueron los esperados. Existe una relación significativa entre el estilo permisivo y los cuadros de agresividad ($p < .05$) por lo tanto, se demuestra que la falta de control de los padres y su displicente permisividad hacia los hijos permite que se desarrolle en ellos conductas agresivas; debido, particularmente, a la falta de normas que debería existir en el hogar. Al realizar el contraste de información con lo obtenido en este trabajo podemos verificar que, al desarrollarse un estilo de crianza de tipo permisivo con un poco control y supervisión del menor, con normas débiles y sin establecimiento en el hogar, se generan más indicadores de estrés de tipo parental.

Sin embargo, en algunos estudios como el realizado por Luján (2018) se intentó buscar una relación directa y significativa entre los estilos de crianza y los niveles socioeconómicos en padres de familia, contando con una muestra de 153 padres de niños de un centro infantil de Ambato. En el mencionado estudio, en el cual se hizo uso del análisis correlacional, se determinó una correlación positiva no significativa baja entre las dos variables, debido a que se consideró que la investigación estaba direccionada a poblaciones de grupos socioeconómicos carentes. De esta manera podemos mencionar que, a diferencia de lo hallado por este autor, dentro de los parámetros de muestra obtenidos para el estudio de 150 madres de estudiantes del 3er al 5to grado del nivel primaria sí se pudo obtener una relación de tipo significativa entre las variables.

De forma teórica lo hallado permite indicar que los tipos de crianza de los padres tienen una relevante trascendencia en los procesos de socialización de sus hijos y también en su desarrollo cognitivo y emocional, a su vez es importante mencionar que los estilos han sufrido variaciones extremas debido a las adecuadas políticas de protección a los menores de edad; más aún en las últimas décadas. Hasta a mediados del siglo pasado, la figura de la patria potestad permitía a los padres o tutores ejercer el control absoluto sobre sus hijos, donde los excesos eran tolerados. En la actualidad, la ley no permite ningún tipo de atropello en contra de un menor de edad. Además, es necesario indicar que, en muchas ocasiones los métodos de crianza se ven influenciados por el nivel de estrés que puedan estar atravesando los padres de familia.

Dentro del primer objetivo específico se consideró pertinente identificar los niveles estilos parentales y sus dimensiones; autoritativo, autoritario y permisivo. En lo hallado se da a conocer los niveles de cada estilo parental, encontrando en la muestra, que el estilo con un nivel más alto de desarrollo fue el permisivo con un 42.6 %, asimismo encontramos que el nivel más bajo de desarrollo fue del estilo autoritario, con un 61.3%; por último, encontramos que la mayor concentración de desarrollo del estilo autoritativo fue en el nivel medio con un 42.0 %.

De forma final se puede indicar que en relación a los estilos parentales el más desarrollado fue el estilo permisivo y el menos practicado fue el estilo autoritario dentro de las 150 examinadas, con lo cual los autores pudieron responder al objetivo, indicando las frecuencias porcentuales obtenidas en cada uno de los estilos parentales. Esto guarda relación con lo obtenido por Párraga (2020) al comprobar la relación entre el estrés parental y los estilos parentales en padres de familia de una institución educativa inicial de Junín. Su estudio, que tuvo una población de 56 participantes, arrojó como resultado que el estrés parental llegaba a un nivel medio de 71.4%, mientras que los tipos de crianza se posesionaba en el nivel regular del 91%.

Asimismo, dentro de lo teórico consideramos que la finalidad del estilo autoritario es controlar e influir en la conducta del hijo bajo patrones rigurosos preestablecidos, restringiendo su autonomía, valorando estrictamente la disciplina y la sumisión de del niño sin objeción, marcados, en muchos casos, por los castigos físicos. Por otro lado, en el estilo permisivo se entrega independencia a los hijos cayendo muchas veces en la indulgencia hacia sus impulsos negativos, a la oposición o restricción a todo tipo de castigo; impulsándoles un equivocado método de autorregulación y autoexpresión; además, los padres permisivos no son exigentes con las expectativas de madurez en sus niños ni con la tarea de asumir responsabilidades y corregir errores. Por último, se confirma que la base principal del estilo autoritativo es la comunicación entre padres e hijos, el cual se complementa con la tolerancia. Ambos factores logran que la relación afectiva se afiance positivamente; además, las reglas que se dictaminan en el hogar son para corregir y no para penalizar. Todo ello genera beneficios para los hijos y, por consiguiente, para los padres. Dentro de los niveles encontrados para esta investigación se pudo determinar que el nivel más desarrollado fue el autoritativo.

Para el segundo objetivo específico se propuso identificar los niveles de estrés parental y sus dimensiones; entorno marital, entorno laboral e interacción con los hijos. Es así que dentro de los resultados se presentan los alcances obtenidos en las dimensiones de estrés laboral, hallando que el nivel más alto de satisfacción fue en el entorno laboral como un 36.6%,

asimismo el menor nivel de satisfacción encontrados dentro de la muestra estuvo relacionado con el entorno marital ya que se obtuvo un nivel bajo de 58.0 %. Por otro lado, en la dimensión de interacción con los hijos, las evaluadas demostraron tener un nivel medio con un 61.3%. Lo indicado anteriormente, nos permite afirmar que la gran mayoría de la muestra tiene poca satisfacción relacionada a su entorno marital, por afectación de tipo media relacionada al entorno familiar; sin embargo, en la interacción con los hijos se demuestra que la mayor parte de las madres encuestadas alcanzó niveles estables para relacionarse con una adecuada comunicación, tanto verbal como efectiva, con parámetros establecidos y flexibilidad ante los diferentes eventos que fueran a presentarse; en particular, las secuelas dejadas por el aislamiento social debido a la pandemia por el Covid-19.

Esto es similar a los hallado por Mercedes y Grullón (2021) en República Dominicana, quienes buscaron descubrir la relación entre la distribución de roles y los estilos de crianza frente a la satisfacción parental en padres de familia. En este estudio, en el que participaron 80 personas, se concluyó que la mayoría de mujeres encuestadas sienten mayor satisfacción con el rol tradicional de amas de casa y coincidían en que el hombre es el jefe de familia. Asimismo, se encontró que el estilo permisivo ofrece un nivel alto de satisfacción en los padres de ambos sexos de esta investigación. El nivel de satisfacción descritos dentro de este estudio, está relacionado con una de las dimensiones propuestas para el estrés parental, encontrándose que al desarrollar un correcto estilo autoritativo hay una mayor satisfacción a nivel familiar entre los miembros del hogar.

Dentro de la fundamentación teórica encontramos que el estrés parental es la sensación de desbordamiento y se basa en la autoevaluación de los recursos propios frente a la labor de padres. Dentro de la muestra existe un alto porcentaje de madres que presentan un nivel bajo de satisfacción en el plano marital, a diferencia del plano laboral y de la interacción con los hijos, el cual puede indicar que exista ciertos conflictos emocionales que causen desgaste en la

pareja, alterando los niveles de comodidad, desarrollo familiar y desenvolvimiento afectivo (Lazarus y Folkman 1986).

Para los últimos objetivos específicos se propuso determinar la relación entre los diferentes estilos parentales y el estrés parental; determinando que existe una correlación significativa inversa en el estilo autoritativo. De esta manera, al establecer una mayor presencia de normas, roles determinados, comunicación asertiva y afectividad generan menos indicadores de estrés parental ($\rho = -.776$). En cambio, en el estilo autoritario, se encontró una correlación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .516$) lo cual indica que, al desarrollar un sistema más estricto de normas, establecer poca colección emocional, menos flexibilidad en las actividades correspondientes dentro del núcleo familiar aumenta el grado de estrés parental. Asimismo, en el estilo permisivo también se encontró una correlación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .417$) lo cual indica que a medida que se genere un nivel de sobreprotección, la sobrevaloración en las normas y poco control y supervisión en casa se desarrollan más indicadores de estrés a nivel parental (Ellis, 2010). Esto es concordante con lo publicado por Tacca et al. (2020) en el que quisieron conocer la relación que existía entre el estrés parental de madres solteras de la ciudad de Lima y sus actitudes hacia la relación con sus hijos. Como parte de los resultados se indicó que la correspondencia entre el estrés parental y la actitud hacia los hijos era negativa. Es decir, cuando estas madres experimentan mayor estrés, su apoyo a los hijos es menor ($r = -.58$) tanto en la comunicación ($r = -.79$) como en el compromiso ($r = -.36$) y en la autonomía ($r = -.42$) además de no establecer límites ($r = -.46$) y presentar baja expectativa de socialización ($r = -.29$). Además, Brunschwig, 2018, consideraba que el estrés parental influye en el desarrollo cognitivo, social y emocional de los pequeños durante su infancia, estudió la relación entre los niveles de integración de la estructura de personalidad, el estrés parental y los síntomas depresivos en padres de niños de 1 a 3 años. Los resultados de este trabajo, el cual se desarrolló en triadas, tuvieron como resultado una diferencia significativa inversa entre el padre y la madre que padecen síntomas depresivos

frente a los niveles de estructuración de su personalidad y el estrés parental; en el cual, eran las madres, las más proclives a caer en el estrés parental cuando sus síntomas depresivos debilitaban la estructura de su personalidad.

Por último, podemos precisar que de las 150 evaluadas en la muestra se pudo encontrar indicadores del desarrollo de ambas variables, evidenciando una correlación de tipo significativa e inversa entre ambos constructos, lo cual fortalece las teorías propuestas por los autores tanto para los estilos parentales como para el estrés de tipo parental y los grados de confiabilidad en la medición de los cuestionarios que fueron administrados a los sujetos. Alguno de los límites hallados en este estudio está relacionado de forma metodológica con la recolección de datos, ya que por la situación de aislamiento social la aplicación de los instrumentos se realizó de forma virtual. Por otro lado, se puede indicar que los resultados obtenidos dentro de este estudio hicieron un aporte importante dentro de la línea de violencia para la comunidad científica, ya que permite entender de forma actualizada cuál es la relación de estas variables dentro del país ya cargando de esta manera un antecedente para futuras investigaciones.

VI.- Conclusiones

1.- Luego de realizar el estudio se pudo determinar que, dentro de los estilos parentales aplicados por las madres encuestadas, el estilo permisivo era el más adoptado, seguido por el autoritativo y finalmente el autoritario, con lo cual se responde al primer objetivo.

2.- En el segundo objetivo, se pudo determinar que los niveles de estrés parental en las madres entrevistadas se originaban con mayor intensidad en torno a la satisfacción laboral, debido principalmente a las secuelas de la pandemia por el Covid-19. El menor nivel de estrés giraba en torno a la satisfacción marital; mientras que la interacción con los hijos se mantenía en un nivel intermedio, primando la adecuada comunicación verbal y afectiva.

3.- Asimismo, en el tercer objetivo se pudo concluir que los estilos parentales tienen relación con el estrés parental. En el estilo autoritativo, se determinó que la correlación es inversa; es decir, cuando las madres aplican este tipo de crianza en sus hijos, el cual incluye establecer una mayor presencia de normas, roles determinados, comunicación asertiva y afectividad, el grado de estrés tiende a ser menor.

4.- Por otro lado, para el cuarto objetivo se determinó que la relación entre el estrés parental y el estilo autoritario era directa. Es decir, al desarrollar un método más estricto de normas, establecer poca interacción emocional y menos flexibilidad en las faenas diarias dentro del núcleo familiar se generan más indicadores del desarrollo de estrés parental.

5.- Finalmente, en el quinto objetivo, se pudo determinar que la relación entre el estrés parental y el estilo permisivo era directa; es decir, a medida que se forje una extrema sobreprotección de los padres hacia los hijos, en la cual las normas no sean respetadas, se fomente el descontrol y por consiguiente la supervisión en casa sea insuficiente, los niveles de estrés se intensifican.

VII.- Recomendaciones

1.- El estudio de los estilos de crianza cobra mayor valor en los tiempos que vivimos, sin lugar a dudas la pandemia por Covid 19 ha demostrado la línea delgada en la que caminamos con respecto a nuestra salud mental. La crianza no es la excepción, el maltrato intrafamiliar es consecuencia del estrés que viven padres, madres e hijos. Por ello, se sugiere el desarrollo de programas de intervención dirigidos a padres.

2.- Fomentar a través del ministerio de Educación, Mujer y Poblaciones Vulnerables una consciencia pública sobre la importancia de la familia y su estabilidad física, emocional y económica; ya que vemos, según el presente estudio, como eso influye en la crianza de los hijos.

3.- Replicar el estudio en una muestra mayor para la obtención de resultados más significativos que pueda afirmar esta relación. Enseñando que, si usamos un estilo de crianza más funcional como el autoritativo, tendremos menos estrés en los padres y, por ende, también en sus hijos.

4.- Tomar en cuenta en futuras investigaciones, la aplicación de pruebas e instrumentos de manera presencial para disminuir el probable sesgo de deseabilidad social en la muestra evaluada.

5.- Se recomienda a la institución educativa, la elaboración de talleres para padres y actividades curriculares que fomenten la comunicación, la tolerancia, el respeto, la afectividad y los límites; siendo estas características, particulares del estilo autoritativo.

REFERENCIAS

- Abarca, R. (2007). La Epistemología: Herramienta para precisar los campos Científicos. *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, nº3, p. 75.
- Abidin, R. (1995). *Parenting stress index (PSI) manual Pediatric Psychology*. Estados Unidos: Charlottesville.
- Abidin, R. (1993). *Parenting Stress Index - Short Form*, Virginia University. Virginia - EEUU.
- Abidin, R., y Loyd, B. (1985). *Revision of Parenting Stress. Pepsy. Abidin, R.R, & Solis, M.L.* (1991). The Spanish version Parenting Stress.
- Acevedo, J., Vásquez, A. y Mannasero, M. (2007). Consejos sobre la Naturaleza de las Ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*; 4(2), p. 202-225.
- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmula para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, México, 11 (1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Aguirre, A. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <http://www.bdigital.unal.edu.co/2984/1/458512.2010.pdf>
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Arbaiza, L. (2010). Comportamiento organizacional: bases y fundamentos. Buenos Aires, Argentina: *Cengage Learning*. (1) ,181-196.

- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de Psicología Arequipa*, 2(1), 32-46. <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Aron, A. y Aron E. (2001). *Estadística para Psicología*. España. Prentice Hall.
- Arroyo, K. y Ramos, Z. (2021). *Influencia del estrés parental sobre los estilos de crianza en padres de familia de Lima-Perú* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8546ddf4-fd62-401a-8f24-afa3c37a857c/content>
- Baker, B. y Heller, T. (1996). *Preschool children with externalizing*. Estados Unidos.
- Banham, V., Hanson, J., Higgins, A. y Jarrett, M. (2000). *Parent-child communication and its perceived effects on the young child's developing self-concept*. Paper presented at the Australian Institute of Family Studies Conference. Sydney, Australia.
- Baucom, D. y Epstein, N. (1990). *Cognitive-behavioral marital therapy*, Nueva York: Brunner/Maze.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, Vol. 37, 4° Ed., p. 887-907.
- Belsky, J., Sligo, J., Jaffee, S., Woodward, I. y Silva, P. (2005). Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: A prospective study of mothers and fathers of 3 years old. *Child development*, 76 (2), 384-396.
- Brunschwig, C. (2018). *Estudio de la relación entre el nivel de integración de la estructura de personalidad, el estrés parental y la sintomatología depresiva en padres y madres de niños/as de 1 a 3 años* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21995>
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias a fines*. Centro de Producción editorial e imprenta de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas. Revista de Psicología*, 7 (1).
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008
- Carrillo, C. (2021). *Estrés y conducta parental de padres con hijos entre 3 a 5 años en situación de pandemia* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/b86e7b14-a09c-4f42-9ba9-a0db327e5da9>
- Carrión, F. (2015). *Estilos de crianza en familias migrantes* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca, Ecuador].
- Cavero, A. (2021). *Relación entre estilos parentales y ansiedad infantil* [Tesis de grado, Universidad de Lima].
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13181/Cavero_Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chao, R. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for chinese-americans and european-americans, *Child development*, 72 (6), 1832-1843.
- Cortés, S., Reyes, D., Díaz-Loving, R.; Rivera, S. y Monjaraz, J. (1994). Elaboración y análisis psicométrico del inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM). *La psicología social en México. México: Amepso*, v, 123-130.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as context: an integrative model, *Psychological Bulletin*, 114, 487-796.
- Díaz-Herrero, Á., Brito de la Nuez, A., López Pina, J., Pérez-López, J., y Martínez-Fuentes, M. (2010). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-short form. *Psicothema*, 22(4), 1033-1038.
<http://www.psicothema.com/pdf/3837.pdf>
- Díaz-Herrero, Á., Brito de la Nuez, A., López Pina, J., Pérez-López, J., & Martínez-Fuentes, M. (2011). Validity of the Parenting Stress Index-short form in a sample of spanish fathers.

- The Spanish Journal of Psychology*, 14(2), 990997.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_SJOP.2011.v14.n2.44
- Díaz-Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. *Revista de Psicología Social en México*, 3, 133-143.
- Domínguez, M. y Carton, J. (1997). The Relationship between self-actualization and parenting style, *Journal of Social Behavior and Personality*, 12 (4), 1093-1100.
- Dornbusch, S., Ritter, P., Liederman, P., Roberts, D. y Fraleigh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child development*, 58 (2), 1244-1257.
- Dornbusch, S., Ritter, P., Mont-Reynaud, R. y Chen, Z. (1987). Family decision making and academic performance in a diverse high school population, *Journal of adolescent research*, 5, 143-160.
- Dornbusch, S. M., Ritter, P., Liederman, P., Roberts, D. y Fraleigh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child development*, 58 (2), 1244-1257.
- Echeverría, S. (1998). Percepción de la crianza en padres con hijos de cero a dos años: el estado ambiental en la frontera norte y sus efectos en salud. Comp. en Palacios-Esquer, M. R., Román-Pérre, R. y Vera-Noriega, J. A (Comps.), *La modernización contradictoria. desarrollo humano, salud y ambiente en México*. (pp. 421-427). Sonora, México.
- Eisenberg, N. (1990). Prosocial development in early and midadolescence, en Montemayor, R.; Adams, D. y Dullota, T. (eds.). *From Childhood to adolescence: a transitional period?* Newbury Park, Sage, 240-268.
- El-feky, H. (1991). Patterns of parental control in Kuwaiti society, *International Journal of Psychology*, 26 (4), 485-495.
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press

- Folkman, S. (1986). The case for positive emotions in the stress process. *Anxiety, Stress and coping*. Estados Unidos.
- Franco, J. (2019). *Estudio de los estilos parentales y su relación con la violencia en los niños* [Tesis de grado, Universidad Estatal de Milagro].
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4831>
- Fuentes, M., Motrico, E. y Bersabé, R. (2001). Diferencias entre padres y adolescentes en la percepción del estilo educativo parental: afecto y normas-exigencias. *Apuntes de Psicología*, 19 (2), 235-250.
- García Linares, M., Pelegrina, S. y Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de psicología*, 33 (1), 79-95.
- García, M. (2010). La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. *Madrid: Alianza Universidad Textos CITA*.
- García Méndez. M. y Vargas Nuñez. I. (2002). Satisfacción marital y evitación del conflicto. *La Psicología Social en México*, México: AMEPSO, IX, 756-762.
- García, Y. y Grau, I. (2018). Entrenamiento Conductual y Atención Plena sobre el Estrés Parental y Relación Padre-Hijo. *Teoría e Pesquisa*, 33, pp. 1-9
<https://doi.org/10.1590/0102.3772e3323>
- Garofolin, G. (2018). *Rendimiento académico en estudiantes de 2do a 4to de primaria según los estilos educativos parentales* [Tesis de grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625075/Garofolin_CG.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Gavazzi, S. (2006). Gender, ethnicity, and the family environment: Contributions to assessment efforts within the realm of juvenile justice. *Family Relations*. 55, 190– 199.
- Gervilla, A. (2008). *Familia y Educación Familiar; Conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid: Narcea.

- Gfroerer, K., Kern, R. y Curlette, W. (2004). Research support for individual psychology's parenting model. *Journal of individual psychology*, 60 (4), 379-388.
- Goleman, D. (2000). *La inteligencia emocional aplicada a las organizaciones*, Barcelona, Ed. Kairos.
- Goodnow, J., Burns, A. y Russell, G. (1985). The family context of development, en N. T. Feather (Ed.). *Australian Psychology: Review of research*, London, Allen & Unwin.
- Gubbins, V. (2002). *Cómo y Cuanto Cambiamos los chilenos: Balance de una década*. Censo 1992 – 2002. Santiago de Chile, INE
- Guillen, I. (2018). *Estilos de crianza parental y conflicto conyugales en padres del colegio primario N°2016 Francisco Bolognesi, Comas* [Trabajo de investigación. Universidad Privada del Norte]. <http://hdl.handle.net/11537/15285>
- Hannoun, G. (2011). *Satisfacción laboral* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Cuyo]. http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/4875/hannouncetrabajodeinvestigacion.pdf
- Henríquez, B. (2014). *Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general* [Tesis de maestría, Universidad de Zulia, Venezuela].
- Hernández-Sampieri, R., Zapata, N. y Mendoza, C. (2013). *Metodología de la Investigación para bachillerato*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación, 6ta edición*. México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy *Liberabit. Revista de Psicología*, Universidad de San Martín de Porres vol. 15, núm. 2, 2009, pp. 109-115.

- Jorge, E. y González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Kaufmann, D., Gesten, E., Santa Lucia, R., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G. y Gadd, R. (2000) The relationship between parenting style and children's adjustment: *The parent's perspective*, *Journal of child and family studies*, 8 (2), 231-245.
- Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L. y Dornbusch, S. (1991). Patterns of Competence and Adjustment Among Adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families, *Child Development*, 62 (5), 1049-1065.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). Cognitive theories of stress and the issue of circularity. In *Dynamics of stress* (pp. 63-80). Springer, Boston, MA.
- Lazarus, R. (1995). Psychological stress in the workplace. *Occupational stress: A handbook*, 1, 3-14.
- Linares, P. (1991). Pautas y prácticas de crianza: recopilación de información de fuentes secundarias. *Taller de trabajo de pautas y prácticas de crianza*. Bogotá, Colombia.
- Luje, J. (2018). *Estilos de crianza y la estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los Centros Infantiles del Buen Vivir del cantón Ambato, Ecuador* [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2360>
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction, en Hetherington, E. M. y Mussen, P. H. (eds.). *Handbook of child psychology*: vol. 4. *Socialization, personality and social development*. New York, Wiley, 1-101.
- Mansager, E. y Yolk, R. (2004). Parent's prism: Three dimensions of effective parenting, *Journal of Individual Psychology*, 60 (3), 277-293.

- Martins, C., Ayala-Nunes, L., Nunes, C., Pechorro, P., Costa, M. y Matos, F. (2018). Análisis confirmatorio de la versión reducida del Cuestionario de Dimensiones y Estilos Parentales (PSDQ) en una muestra portuguesa. *European Journal of Education and Psychology* 2018, Vol. 11, Nº 2 (Págs. 77-91)
- McEwen, B. (2004). Protection and damage from Acute and Chronic Stress. Allostasis and Allostasis Overload and Relevance to the Pathophysiology of Psychiatric Disorders. *Annals New York Academic of Sciences*, 1032, 1-7. doi: 10.1196/annals.1314.001.
- Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ.* [online], vol.11, n.1, pp.219-239. ISSN 2223-2516. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>.
- Mercedes, A. y Grullón de León, C. (2021). *Distribución de roles y estilos parentales ante la satisfacción parental, Santo Domingo* [Tesis de grado, Universidad Iberoamericana (UNIBE)]. <https://repositorio.unibe.edu.do/jspui/handle/123456789/530>
- Moreno, M. y Cubero, R. (1990). Relaciones sociales: Familia, escuela, compañeros. Años preescolares, en Palacios, J.; Marchesi, A. y Coll, C. (comps.). *Desarrollo psicológico y educación y psicología evolutiva*. Madrid, Alianza Editorial, 219-232.
- Morrison, V. (2008). Cerebro y paternidad. Mente y cerebro. *Psicología de la salud*. Madrid, Pearson Educación.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=an:%22206031%22>.
- Nunes, L. (2013). *Predictores del estrés parental en madres de familias en riesgo psicosocial*. Portugal.
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez, I. y López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: evaluación y relación con el ajuste del adolescente. *Anales de Psicología* 25 (1), 49- 56.

- Oliva, A., Parra, A. y Sánchez-Queija, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictores del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 20, 3-16
- Olivo, D. (2012). Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4431>
- Gómez-Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. y Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Anales de Psicología*, vol. 31, núm. 3, pp. 979-989, Universidad de Murcia Murcia, España
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. Ed. Mc Graw-Hill. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>
- Párraga, C. (2020). *Estrés parental y estilos parentales en los padres de familia del jardín “Yolanda Valle Lazo” de Orcotuna – Junín* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72291/P%C3%A1rraga_CL-SD.pdf?sequence=1
- Pérez, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf
- Pérez-Padilla, J., Menéndez, S., Hidalgo, M. (2014). Estrés parental, estrategias de afrontamiento y evaluación del riesgo en madres de familias en riesgo usuarias de los

- Servicios Sociales, *Psychosocial Intervention*, vol. 23, núm. 1, pp. 25-32, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Pineda, D. (2012). *Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres de niños con trastornos del espectro autista. Lima - Perú* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1659>
- Ramos, J. (2019). *Relación entre satisfacción familiar y estrés parental en madres de hijos hospitalizados en el servicio de Neonatología (UCI) del Instituto Nacional Materno Perinatal* [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11377/Ramos_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, vol. XIX, núm. 1-2, pp. 5-18. <https://www.redalyc.org/pdf/259/25913121002.pdf>
- Rivera, L. (2010). Los síndromes de estrés. Madrid. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, Vol. 16, Nº. 1, 2011, págs. 77-78. https://www.aepp.net/wp-content/uploads/2020/05/07_2011_n1_recensiones_libros.pdf
- Robinson, C.C., Mandelco, B., Frost, O.S. y Hart, C.H. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*, 77, 819-830
- Rodríguez, A., López, J., y Andrés-Pueyo, A. (2002). Personalidad y comportamiento penitenciario. *Psicothema*, 2002, vol. Spl, num. 14, p. 90-100. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/45404/1/502076.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

- Salazar, A. (2020). *Estrés parental y prácticas de crianza en padres de familia de Lima* [Trabajo de investigación, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17356>
- Sánchez, C. (1995). *Metodología de la Investigación*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez-Griñán, G. (2015). *Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima* [Tesis de grado, Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/3384/Sanchez_Gri%C3%B1an_Gracia.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sausa, M. (2018). Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia. *Perú21*. <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-perucece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>
- Silva, M. (2019). *El estrés parental y su influencia en el desarrollo de las competencias parentales en familias de niños y niñas de 12 a 36 meses de edad* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19136>
- Snyder, D. y Aikman, G. (1999). Marital Satisfaction Inventory-Revised. In M. E. Maruish (Ed.), *The use of psychological testing for treatment planning and outcomes assessment* (pp. 1173–1210)
- Sorlano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Revista Diálogos*, vol. 14(9). <https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>
- Steinberg, I., Elmen, J. y Mounts, N. (1989). Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity, and Academic Success Among Adolescents, *Child Development*, 60 (6), 1424-1436.
- Tacca, D., Alva, M. y Chire, F. (2020). Estrés parental y las actitudes de las madres solteras hacia la relación con los hijos. *Investigación psicológica, Universidad Tecnológica del Perú*, RIP: 23: Pág. 45 - 62. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/3056>

- Trujillo, E. y Bravo, E. (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en Lima*. Universidad Peruana Unión.
- Valdés, A. (2007). *Funciones y dinámica de la familia., Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familia*. México D. F.
- Valiente, C., Fabes, R., Eisenberg, N. y Spinrad, T. (2004). The Relations of Parental Expressivity and Support to Children's Coping With Daily Stress. *Journal of Family Psychology*, 18(1), Pág. 97–106. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.1.97>
- Varela, S., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A. y Salguero, L. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2). [247-258]. <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias>
- Vera, J., Morales, D. y Vera, C. (2005). Relación del Desarrollo Cognitivo con el Clima Familiar y el Estrés de la Crianza. *Psico-USF*, 10, 2, 161-168
- Vera, N., Sánchez, M. y Velasco, F. (1998). Comparación del desarrollo y estimulación infantil en comunidades con y sin economía agrícola de riego. Jiménez Guillen, R (Comp.), *Familia: una construcción social*. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Vergara, C. (2020). La ética en la investigación y ejercicio de la psicología. *Actualidad en psicología*. España. <https://www.actualidadenpsicologia.com/etica-investigacion-psicologia/>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation*. Washington, Estados Unidos.
- Warash, B. y Markstrom, C. (2001). *Parental perceptions of parenting styles in relation to academic self-esteem of preschoolers, education*, 121 (3), 485-493.
- Winsler, A., Madigan, A. y Aquilino, S. (2005). *Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood, early childhood research quarterly*, 20, 1-12.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021				
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variables e Indicadores	
¿Cuál es la relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021?	<p>Determinar la relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los estilos parentales y sus dimensiones, autoritativo, autoritario y permisivo, en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos. 2. Identificar los niveles del estrés parental y sus dimensiones, satisfacción en el entorno marital, satisfacción en el entorno laboral e interacción con los hijos 	<p>Existe relación del estrés parental con los estilos parentales en madres de los estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos – 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación del estrés parental con el estilo autoritativo en madres de los estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p> <p>H2: Existe relación del estrés parental con el estilo autoritario en madres de los estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p> <p>H3: Existe relación del</p>	Dimensiones	
			<p>V1: Estilos Parentales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Estilo Autoritativo 2) Estilo Autoritario 3) Estilo Permisivo <p>V2: Estrés Parental</p> <p>Satisfacción en el entorno marital</p> <p>Satisfacción en el entorno laboral</p> <p>Interacción con los hijos</p>	<p>Diseño</p> <p>No experimental Transversal</p> <p>Tipo</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p>

	<p>en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p> <p>3. Determinar la relación del estrés parental con el estilo autoritativo en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p> <p>4. Determinar la relación del estrés parental con el estilo autoritario en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p> <p>5. Determinar la relación del estrés parental con el estilo permisivo en madres de los estudiantes del 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p>	<p>estrés parental con el estilo permisivo en madres de los estudiantes de 3er al 5to grado de primaria de un colegio particular de Chorrillos.</p>				
Estadística a utilizar						
En referencia a la estadística inferencial.						

Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Estilos parentales	<p>Los estilos de crianza son la raíz principal de la interacción entre padres e hijos; y en base a ello se distribuyen los valores y creencias, y se delimitan métodos, estrategias y expectativas. En consecuencia, lo que se transmite y la forma cómo se hace son variables significativas que ponen en práctica los diferentes estilos sobre los procesos de instrucción y socialización familiar (Pérez, 2019).</p>	<p>Es medido por la escala Nominal. Los resultados se obtienen al realizar los siguientes cálculos:</p> <p>1) Se promedia las puntuaciones de todos los ítems de cada factor.</p> <p>2) Se promedia las puntuaciones de todos los factores de cada dimensión.</p> <p>La puntuación final pertenece a la actitud predominante que presenta la madre sobre un método de crianza específico.</p> <p>El puntaje obtenido es por el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza de Robinson et al., 1995, adaptado por Pérez (2019), para la USAT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo autoritativo • Estilo autoritario • Estilo permisivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes del padre • Actitudes de la madre • Comunicación entre los padres • Comunicación con los hijos • Actitudes del padre • Actitudes de la madre • Comunicación entre los padres • Comunicación con los hijos • Actitudes del padre • Actitudes de la madre • Comunicación entre los padres • Comunicación con los hijos 	<p>Tipo Likert</p> <p>Continuo de respuestas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. De vez en cuando 3. Casi la mitad del tiempo 4. Muy seguido 5. Siempre

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2: Estrés parental	Según Sánchez-Griñán (2015), el estrés es el producto de un complicado proceso complejo, pero a la vez dinámico, que resulta de la imposibilidad del ser humano para manejar las adversidades del ambiente.	Es medido por la escala Ordinal. El instrumento de estrés parental, Índice de Estrés Parental de Abidín /versión corta. Autor: Abidín (1995) adaptado en Lima Metropolitana por Sánchez-Griñán (2015) para la Universidad de Lima.	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción en el entorno marital • Satisfacción en el entorno laboral • Interacción con los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Respeto • Tolerancia <ul style="list-style-type: none"> • Expectativas y metas • Tolerancia • Respeto <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Respeto mutuo • Disciplina y conocimiento de las normas • Tolerancia 	<p>Tipo Likert</p> <p>Continuo de respuestas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. No estoy seguro 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Anexo 3: Instrumentos.

1.- Variable 1: Estilos parentales

Parenting Styles and Dimension Questionnaire.

(Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza)

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones:

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: *con qué frecuencia usted actúa de este modo*, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera:

1: Nunca

2: De vez en cuando

3: Casi la mitad del tiempo

4: Muy seguido

5: Siempre

1. Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.
2. Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.
3. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.
4. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.
5. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.
6. Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.
7. Bromeo y juego con mi hijo/a.
8. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.
9. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.
10. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.
11. Consiento a mi hijo/a.
12. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.
13. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.
14. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.

15. Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.
16. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.
17. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.
18. Muestro paciencia con mi hijo/a.
19. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
20. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.
21. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
22. Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.
23. Discuto o regaño con mi hijo/a.
24. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.
25. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.
26. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.
27. Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros.
28. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.
29. Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones.
30. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.
31. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.
32. Me enojo con mi hijo/a.
33. Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela.
34. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.
35. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.
36. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
37. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
38. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.
39. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.
40. Le digo a mi hijo/a qué hacer.
41. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
42. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.

43. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
44. No estoy de acuerdo con mi hijo/a.
45. Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.
46. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
47. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
48. Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.
49. Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
50. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.

1.1.- Solicitud de autorización de instrumentos



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA –N°0186 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Abril de 2022

Autor:

- **Luz Eliana Pérez Montenegro**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **KAROL GÉNESIS GARCIA COLACCI**, con DNI 44538026, con código de matrícula N° 7002554521 y el Sr. **ALEXANDER MONSEFU MENDOZA**, con DNI 09884661, con código de matrícula N° 7002699796, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ERO AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS-2021”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento adaptado **Cuestionario de Estilos Parentales**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

1.2.- Consentimiento para uso de instrumentos

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 11 de abril del 2022

Sres:

Karol Génesis Garcia Colacci, y Alexander Monsefu Mendoza

De mi especial consideración, tengo a bien dirigirme a Ustedes, para saludarlos muy cordialmente y a la vez manifestarles que vista la carta enviada por la Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca, Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte, en la que se informa sobre su trabajo de investigación titulado "Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3ero al 5to de primaria de Colegio Particular Chorrillos-2021", DOY AUTORIZACIÓN para el uso del instrumento Estilos de crianza de los padres según adaptación del parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018, para fines académicos.

Me despido de Ud. no sin antes desearles éxitos en su trabajo de investigación.

Atentamente,



Ps. Luz Eliana Pérez Mantenegro
C.Ps.P 11270

2.- Variable 2: Estrés parental

Cuestionario de Estrés Parental, versión española modificada

CEP (PSI-SF)

Richard R. Abidin Universidad de Virginia Por favor indique los siguientes datos:

Instrucciones:

Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo(a).

En cada una de las oraciones siguientes le pedimos que indique, por favor, rodeando con un círculo, la respuesta que mejor describe sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. DEBE RESPONDER DE ACUERDO CON LA PRIMERA REACCIÓN QUE TENGA DESPUÉS DE LEER CADA ORACIÓN.

Las posibles respuestas son

MA si está muy de acuerdo con el enunciado

A si está de acuerdo con el enunciado

NS si no está seguro

D si está en desacuerdo con el enunciado

MD si está muy en desacuerdo con el enunciado

Por ejemplo, si a usted le agrada ir al cine, debería rodear con un círculo A, como respuesta al siguiente enunciado:

No olvide que: MA=Muy de acuerdo A=De acuerdo NS=No estoy seguro D=En desacuerdo MD=Muy en desacuerdo

1.	Tengo la sensación de tener problemas para controlar a mi hijo(a)	MA	A	NS	D	MD
2.	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que pensé para satisfacer las necesidades de mi hijo(a)	MA	A	NS	D	MD
3.	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	MA	A	NS	D	MD
4.	Desde que he tenido este hijo(a), he sido incapaz de hacer cosas nuevas	MA	A	NS	D	MD
5.	Desde que he tenido este hijo (a), siento que he dejado de hacer las cosas que me gustan	MA	A	NS	D	MD
6.	Estoy descontento(a) con la ropa que me compré la última vez	MA	A	NS	D	MD
7.	Hay muchas cosas de mi vida que me molestan	MA	A	NS	D	MD

8.	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mis relaciones con otras personas	MA	A	NS	D	MD
9.	Me siento solo(a)	MA	A	NS	D	MD
10.	Cuando voy a una fiesta espero aburrirme	MA	A	NS	D	MD
11.	Antes de tener a mi hijo(a) estaba más interesado(a) por la gente	MA	A	NS	D	MD
12.	Antes de tener a mi hijo(a) disfrutaba más de las cosas	MA	A	NS	D	MD
MP						
13.	Mi hijo(a) hace cosas que me hacen sentir mal	MA	A	NS	D	MD
14.	Siento que mi hijo(a) quiere estar lejos de mí	MA	A	NS	D	MD
15.	Mi hijo(a) me sonríe menos de lo que yo esperaba	MA	A	NS	D	MD
16.	Cuando atiendo a mi hijo(a), tengo la sensación de que mis esfuerzos son despreciados	MA	A	NS	D	MD
17.	Cuando juega, mi hijo(a) permanece serio(a)	MA	A	NS	D	MD
18.	Me parece que el ritmo de aprendizaje de mi hijo(a) es más lento que el de otros niños	MA	A	NS	D	MD
19.	Me parece que mi hijo(a) sonríe menos que los otros niños	MA	A	NS	D	MD
20.	Mi hijo(a) hace menos cosas de las que yo esperaba	MA	A	NS	D	MD
21.	A mi hijo(a) le resulta difícil acostumbrarse a situaciones nuevas	MA	A	NS	D	MD
22.	Marque una sola opción Siento que soy: 1. Malo(a) como padre/madre 2. Una persona que tiene problemas para ser padre/madre 3. Un(a) padre/madre normal 4. Un(a) padre/madre mejor que el promedio 5. Muy buen(a) padre/madre					
23.	Esperaba tener más sentimientos de proximidad con mi hijo(a) de los que tengo	MA	A	NS	D	MD
24.	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas	MA	A	NS	D	MD
ID P-H						
25.	Mi hijo(a) parece llorar más a menudo que la mayoría de los	MA	A	NS	D	MD
26.	Mi hijo(a) se despierta de mal humor	MA	A	NS	D	MD
27.	Siento que mi hijo(a) se enoja con facilidad	MA	A	NS	D	MD
28.	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan mucho	MA	A	NS	D	MD
29.	Mi hijo(a) reacciona mal cuando sucede algo que le desagrada	MA	A	NS	D	MD
30.	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes	MA	A	NS	D	MD
31.	Establecer los horarios para atender las necesidades de mi hijo(a) fue más difícil de lo que yo esperaba	MA	A	NS	D	MD
32.	Marque una sola opción He observado que lograr que mi hijo(a) me obedezca es: 1. Mucho más difícil de lo que me imaginaba 2. Algo más difícil de lo que esperaba 3. Como esperaba 4. Algo menos difícil de lo que esperaba 5. Mucho más fácil de lo que esperaba					

2.1.- Solicitud de autorización de instrumentos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°0185- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Abril de 2022

Autor:

- **Gracia Sánchez Griñán Martínez del Solar**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **KAROL GÉNESIS GARCIA COLACCI**, con DNI 44538026, con código de matrícula N° 7002554521 y el Sr. **ALEXANDER MONSEFU MENDOZA**, con DNI 09884661, con código de matrícula N° 7002699796, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ERO AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS-2021"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento adaptado **Cuestionario de Estrés Parental**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

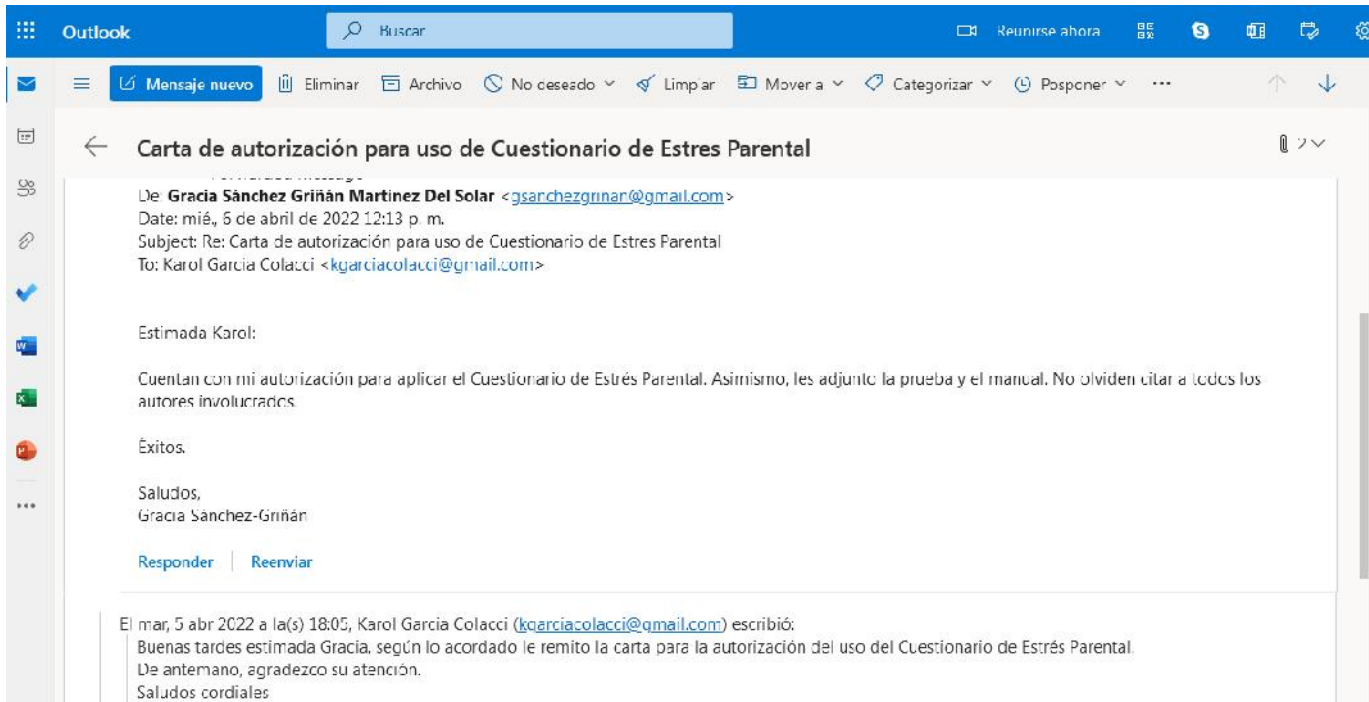
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

2.2.- Consentimiento para uso de instrumentos



The screenshot displays an Outlook email window. The title bar shows 'Outlook' and a search bar with the text 'Buscar'. The main content area shows an email titled 'Carta de autorización para uso de Cuestionario de Estrés Parental'. The email is from Gracia Sánchez Griñán Martínez Del Solar to Karol García Colacci. The body of the email contains a consent letter in Spanish, dated April 6, 2022. Below the main email body, there is a quoted reply from Karol García Colacci dated March 5, 2022.

Carta de autorización para uso de Cuestionario de Estrés Parental

De **Gracia Sánchez Griñán Martínez Del Solar** <gsanchezgrinar@gmail.com>
Date: mié, 6 de abril de 2022 12:13 p. m.
Subject: Re: Carta de autorización para uso de Cuestionario de Estrés Parental
To: Karol García Colacci <kgarciacolacci@gmail.com>

Estimada Karol:

Cuentan con mi autorización para aplicar el Cuestionario de Estrés Parental. Asimismo, les adjunto la prueba y el manual. No olviden citar a todos los autores involucrados.

Éxitos.

Saludos,
Gracia Sánchez-Griñán

[Responder](#) | [Reenviar](#)

El mar, 5 abr 2022 a la(s) 18:05, Karol García Colacci (kgarciacolacci@gmail.com) escribió:
Buenas tardes estimada Gracia, según lo acordado le remito la carta para la autorización del uso del Cuestionario de Estrés Parental.
De antemano, agradezco su atención.
Saludos cordiales

Anexo 4: Cuestionario – Formulario Google

1.- Consentimiento y variable Estilos parentales

Investigación en madres de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar de la siguiente encuesta.

Si usted acepta participar, deberá llenar una ficha de datos y completar los siguientes inventarios, respondiendo a todas las preguntas con honestidad y seriedad. Recuerde que no hay respuesta mala ni buena. Es importante señalar que no existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación.

Cabe resaltar que su participación es estrictamente voluntaria, y que la información obtenida será de carácter anónimo. Los datos obtenidos se emplearán para propósitos investigativos; asimismo, existe la posibilidad de que los DATOS ANÓNIMOS puedan compartirse en un repositorio público. Si usted está de acuerdo con lo mencionado, puede continuar con la resolución del formulario.

Considerar por favor los criterios de inclusión de la muestra:

- Madres de estudiantes matriculados en la institución educativa particular de Chorrillos - Lima

- Madres de estudiantes matriculados en los grados del 3er al 5to de educación primaria

- En caso de tener 2 o más hijos en esos grados de estudio en la mencionada institución educativa, considerar que la ENCUESTA ES POR CADA HIJO.

Gracias POR SU VALIOSO APOYO.

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

1.- Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas

- Nunca
- De vez en cuando
- Casi la mitad del tiempo
- Muy seguido
- Siempre

2.- Disciplino a mi hijo/a con castigos físicos más que por la razón

- Nunca
- De vez en cuando
- Casi la mitad del tiempo
- Muy seguido
- Siempre

2.- Variable Estrés parental

51.- A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No estoy segura
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

52.- No estoy tan interesada por la gente como antes.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No estoy segura
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

3.- Fin de la encuesta – Opción “Enviar”

- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

83.- Mi hijo/a me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No estoy segura
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Enviar

Borrar formulario

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 5: Tablas

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de estilos parentales

Ítem	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
C1	18.0	42.0	26.0	8.0	6.0	2.42	1.071	0.736	0.257	0.215	0.779	0.182	No
C2	54.0	26.0	12.0	8.0	0.0	1.74	0.965	1.123	0.204	0.515	0.705	0.058	SI
C3	42.0	38.0	6.0	14.0	0.0	1.92	1.027	0.990	-0.079	0.638	0.724	0.000	SI
C4	58.0	30.0	6.0	6.0	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI
C5	28.0	32.0	12.0	16.0	12.0	2.52	1.374	0.547	-0.981	0.437	0.791	0.002	SI
C6	74.0	6.0	8.0	10.0	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI
C7	22.0	48.0	12.0	10.0	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI
C8	32.0	26.0	28.0	8.0	6.0	2.30	1.182	0.617	-0.336	0.478	0.798	0.045	SI
C9	40.0	42.0	6.0	10.0	2.0	1.92	1.027	1.225	0.996	0.624	0.798	0.002	SI
C10	78.0	12.0	8.0	2.0	0.0	1.34	0.717	2.148	3.956	0.607	0.822	0.006	SI
C11	46.0	20.0	14.0	16.0	4.0	2.12	1.272	0.758	-0.744	0.541	0.799	0.001	SI
C12	30.0	34.0	12.0	22.0	2.0	2.32	1.186	0.488	-1.019	0.624	0.720	0.000	SI
C13	36.0	32.0	20.0	10.0	2.0	2.10	1.074	0.721	-0.264	0.620	0.764	0.000	SI
C14	44.0	32.0	12.0	10.0	2.0	1.94	1.077	1.043	0.281	0.553	0.687	0.000	SI
C15	64.0	16.0	10.0	4.0	6.0	1.72	1.179	1.665	1.866	0.394	0.645	0.000	SI
C16	42.0	36.0	12.0	10.0	0.0	1.90	0.974	0.897	-0.124	0.655	0.799	0.001	SI
C17	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	1.28	0.607	2.060	3.054	0.522	0.845	0.033	SI
C18	38.0	38.0	12.0	6.0	6.0	2.04	1.142	1.203	0.900	0.441	0.620	0.119	SI
C19	54.0	32.0	6.0	6.0	2.0	1.70	0.974	1.614	2.384	0.531	0.623	0.001	SI
C20	40.0	20.0	8.0	6.0	26.0	2.58	1.667	0.515	-1.449	0.297	0.710	0.005	SI
C21	68.0	26.0	4.0	2.0	0.0	1.40	0.670	1.866	3.829	0.425	0.807	0.475	SI
C22	40.0	34.0	18.0	6.0	2.0	1.96	1.009	0.951	0.472	0.429	0.723	0.001	SI
C23	44.0	22.0	20.0	4.0	10.0	2.14	1.309	0.981	-0.046	0.339	0.823	0.000	SI
C24	76.0	14.0	6.0	2.0	2.0	1.40	0.857	2.552	6.859	0.759	0.840	0.001	SI
C25	32.0	34.0	24.0	10.0	0.0	2.12	0.982	0.424	-0.843	0.584	0.839	0.001	SI
C26	68.0	18.0	8.0	6.0	0.0	1.52	0.886	1.678	1.881	0.637	0.652	0.013	SI
C27	52.0	8.0	12.0	10.0	18.0	2.34	1.611	0.667	-1.230	0.222	0.706	0.000	SI
C28	54.0	26.0	14.0	4.0	2.0	1.74	0.986	1.354	1.470	0.402	0.798	0.005	SI
C29	54.0	30.0	14.0	0.0	2.0	1.66	0.872	1.507	2.898	0.545	0.853	0.027	SI
C30	58.0	30.0	6.0	6.0	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI
C31	28.0	32.0	12.0	16.0	12.0	2.52	1.374	0.547	-0.981	0.437	0.791	0.002	SI
C32	74.0	6.0	8.0	10.0	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI

C33	22.0	48.0	12.0	10.0	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI
C34	32.0	26.0	28.0	8.0	6.0	2.30	1.182	0.617	-0.336	0.478	0.798	0.045	SI
C35	40.0	42.0	6.0	10.0	2.0	1.92	1.027	1.225	0.996	0.624	0.798	0.002	SI
C36	78.0	12.0	8.0	2.0	0.0	1.34	0.717	2.148	3.956	0.607	0.822	0.006	SI
C37	46.0	20.0	14.0	16.0	4.0	2.12	1.272	0.758	-0.744	0.541	0.799	0.001	SI
C38	30.0	34.0	12.0	22.0	2.0	2.32	1.186	0.488	-1.019	0.624	0.720	0.000	SI
C39	36.0	32.0	20.0	10.0	2.0	2.10	1.074	0.721	-0.264	0.620	0.764	0.000	SI
C40	44.0	32.0	12.0	10.0	2.0	1.94	1.077	1.043	0.281	0.553	0.687	0.000	SI
C41	64.0	16.0	10.0	4.0	6.0	1.72	1.179	1.665	1.866	0.394	0.645	0.000	SI
C42	42.0	36.0	12.0	10.0	0.0	1.90	0.974	0.897	-0.124	0.655	0.799	0.001	SI
C43	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	1.28	0.607	2.060	3.054	0.522	0.845	0.033	SI
C44	38.0	38.0	12.0	6.0	6.0	2.04	1.142	1.203	0.900	0.441	0.620	0.119	SI
C45	54.0	32.0	6.0	6.0	2.0	1.70	0.974	1.614	2.384	0.531	0.623	0.001	SI
C46	40.0	20.0	8.0	6.0	26.0	2.58	1.667	0.515	-1.449	0.297	0.710	0.005	SI
C47	68.0	26.0	4.0	2.0	0.0	1.40	0.670	1.866	3.829	0.425	0.807	0.475	SI
C48	40.0	34.0	18.0	6.0	2.0	1.96	1.009	0.951	0.472	0.429	0.723	0.001	SI
C49	44.0	22.0	20.0	4.0	10.0	2.14	1.309	0.981	-0.046	0.339	0.823	0.000	SI
C50	76.0	14.0	6.0	2.0	2.0	1.40	0.857	2.552	6.859	0.759	0.840	0.001	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Aquí hallamos la medición de respuestas brindadas por cada una de las 150 madres evaluadas para los 50 reactivos que forman el cuestionario de estilos parentales. Se evidencia, además, que las frecuencias encontradas no exceden el 80%, lo cual garantiza que no existe sesgo. Por último, en los valores de asimetría, de curtosis de homogeneidad y de comunalidad se hallaron logros aceptables (Carvajal et al., 2016).

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de estrés parental

Item	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
C1	30.1	14.3	25.1	14.5	6.0	2.42	1.071	0.736	0.257	0.215	0.779	0.182	No
C2	12.5	25.7	14.8	5.6	0.0	1.74	0.965	1.123	0.204	0.515	0.705	0.058	SI
C3	24.1	16.7	23.9	15.8	0.0	1.92	1.027	0.990	-0.079	0.638	0.724	0.000	SI
C4	8.9	45.6	14.7	12.2	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI
C5	18.4	14.7	29.3	13.8	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI
C6	7.8	18.4	52.4	13.5	12.0	2.52	1.374	0.547	-0.981	0.437	0.791	0.002	SI
C7	30.1	14.3	25.1	14.5	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI
C8	12.5	25.7	14.8	5.6	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI
C9	24.1	16.7	23.9	15.8	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI
C10	8.9	45.6	14.7	12.2	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI
C11	18.4	14.7	29.3	13.8	6.0	2.30	1.182	0.617	-0.336	0.478	0.798	0.045	SI
C12	7.8	18.4	52.4	13.5	6.0	2.30	1.182	0.617	-0.336	0.478	0.798	0.045	SI
C13	30.1	14.3	25.1	14.5	2.0	1.92	1.027	1.225	0.996	0.624	0.798	0.002	SI
C14	0												
C15	78.0	12.0	8.0	2.0	0.0	1.34	0.717	2.148	3.956	0.607	0.822	0.006	SI
C16	46.0	20.0	14.0	16.0	4.0	2.12	1.272	0.758	-0.744	0.541	0.799	0.001	SI
C17	0												
C18	30.0	34.0	12.0	22.0	2.0	2.32	1.186	0.488	-1.019	0.624	0.720	0.000	SI
C19	0												
C20	36.0	32.0	20.0	10.0	2.0	2.10	1.074	0.721	-0.264	0.620	0.764	0.000	SI
C21	0												
C22	44.0	32.0	12.0	10.0	2.0	1.94	1.077	1.043	0.281	0.553	0.687	0.000	SI
C23	0												
C24	64.0	16.0	10.0	4.0	6.0	1.72	1.179	1.665	1.866	0.394	0.645	0.000	SI
C25	42.0	36.0	12.0	10.0	0.0	1.90	0.974	0.897	-0.124	0.655	0.799	0.001	SI
C26	0												
C27	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	1.28	0.607	2.060	3.054	0.522	0.845	0.033	SI
C28	38.0	38.0	12.0	6.0	6.0	2.04	1.142	1.203	0.900	0.441	0.620	0.119	SI
C29	54.0	32.0	6.0	6.0	2.0	1.70	0.974	1.614	2.384	0.531	0.623	0.001	SI
C30	40.0	20.0	8.0	6.0	26.0	2.58	1.667	0.515	-1.449	0.297	0.710	0.005	SI
C31	68.0	26.0	4.0	2.0	0.0	1.40	0.670	1.866	3.829	0.425	0.807	0.475	SI
C32	40.0	34.0	18.0	6.0	2.0	1.96	1.009	0.951	0.472	0.429	0.723	0.001	SI
C33	14.5	6.9	25.0	4.0	10.0	2.14	1.309	0.981	-0.046	0.339	0.823	0.000	SI
C34	3.0	9.5	22.7	2.0	2.0	1.40	0.857	2.552	6.859	0.759	0.840	0.001	SI
C35	7.6	6.3	27.3	10.0	0.0	2.12	0.982	0.424	-0.843	0.584	0.839	0.001	SI
C36	1.3	3.6	24.3	0									
C37	1.6	3.6	23.4	6.0	0.0	1.52	0.886	1.678	1.881	0.637	0.652	0.013	SI
C38	14.5	6.9	25.0	10.0	18.0	2.34	1.611	0.667	-1.230	0.222	0.706	0.000	SI
C39	3.0	9.5	22.7	0									
C40	7.6	6.3	27.3	4.0	2.0	1.74	0.986	1.354	1.470	0.402	0.798	0.005	SI
C41	1.3	3.6	24.3	0.0	2.0	1.66	0.872	1.507	2.898	0.545	0.853	0.027	SI
C42	1.6	3.6	23.4										
C43	14.5	6.9	25.0	6.0	0.0	1.60	0.857	1.499	1.730	0.692	0.914	0.017	SI

C31	3.0	9.5	22.7	16.	12.0	2.52	1.374	0.547	-0.981	0.437	0.791	0.002	SI
	7.6	6.3	27.3	0									
C32	1.3	3.6	24.3	10.	2.0	1.60	1.125	1.667	1.414	0.638	0.758	0.000	SI
	1.6	3.6	23.4	0									
C33	14.5	6.9	25.0	10.	8.0	2.34	1.171	0.959	0.180	0.609	0.771	0.002	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Aquí hallamos la medición de respuestas brindadas por cada una de las 150 madres evaluadas para los 33 reactivos que forman el cuestionario de estrés parental. Se evidencia, además, que las frecuencias encontradas no exceden el 80%, lo cual garantiza que no existe sesgo. Por último, en los valores de asimetría, de curtosis de homogeneidad y de comunalidad se hallaron logros aceptables (Carvajal et al., 2016).

Tabla 8

Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para el cuestionario de estilos parentales

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,796
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5538.303
	GI	861
	Sig.	,000

En la tabla 8 se muestra la Medida de adecuación muestral Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) con un valor de 0,796, con lo cual indica que son datos apropiados; puesto que los valores de 0,5 a más son aceptables. Asimismo, la Prueba de Esfericidad de Barlett señala la estimación de 0,000, esto significa que la población y la variable estilos parentales se relacionan, ya que el valor fue menor a 0,05 (Montoya, 2007).

Tabla 9*Matriz de componentes del Cuestionario de estilos parentales*

Componente	Varianza total explicada		
	Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,783	4,246	46,285
2	1,489	3,545	49,830
3	1,364	3,248	53,077

En la tabla 9, se observan los porcentajes que se han conseguido dentro de la varianza total explicada del instrumento evaluado, en la cual se evidencia una agrupación aceptable para las tres dimensiones del cuestionario, alcanzando 46.2% para el estilo autoritativo, 49.8% para el estilo autoritario y 53.07% para el estilo permisivo. Para indicar que las dimensiones se adecúan de manera estadística a la teoría planteada por los autores, se debe obtener la cantidad similar de componentes que en la propuesta, además de lograr porcentajes de agrupación mayores a 30% o 50%. De acuerdo con lo mencionado se demuestra que cada uno de los factores indican que las agrupaciones son definidas como adecuadas para la medición de la variable estilos parentales (Sorlano, 2014).

Tabla 10*Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Bartlett para el cuestionario de estrés parental*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,854
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5538.303
	GI	861
	Sig.	,000

En la tabla 10 se muestra la Medida de adecuación muestral Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) con un valor de 0,854, con lo cual se refleja que los datos son apropiados; puesto que los valores de 0,5 a más son aceptables. Asimismo, la Prueba de Esfericidad de Barlett señala la estimación de 0,000, esto quiere decir que la población y la variable estrés parental se relacionan, ya que el valor fue menor a 0,05 (Montoya, 2007).

Tabla 11

Matriz de componentes del cuestionario de estrés parental

Componente	Varianza total explicada		
	Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,625	7,456	42,458
2	1,354	2,547	41,235
3	1,214	3,447	57,547

En la tabla 11, hallamos los porcentajes conseguidos dentro de la varianza total explicada del instrumento evaluado, en el que se indica una agrupación adecuada para las tres dimensiones del cuestionario, alcanzando 42,4 % para la satisfacción en el entorno marital, 41,2% para satisfacción en el entorno laboral y 57,5% para la interacción con los hijos. Para señalar que las dimensiones se ajustan estadísticamente a la teoría planteada por los autores del presente estudio, se debe obtener una cantidad igual de componentes que en la propuesta, además de lograr que los porcentajes de la agrupación sean mayores a 30% o 50%. De acuerdo con lo expuesto se puede ver que cada uno de los factores indican que las agrupaciones son establecidas como aceptables para la medición de la variable estrés parental (Sorlano, 2014).

Tabla 12*Índices de ajuste para los modelos de estilos parentales*

	χ^2 / I	Ajuste Absoluto		Ajuste Incremental			
		RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
	74	.106	.043	.856	.919	.819	.902
Valores esperados (Medrano y Muñoz, 2017)	3	.06	Cerca de 0	.90	.90	.90	.90

Nota: χ^2 = Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; GFI= Índice de Bondad de Ajuste; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice Normado de Ajuste.

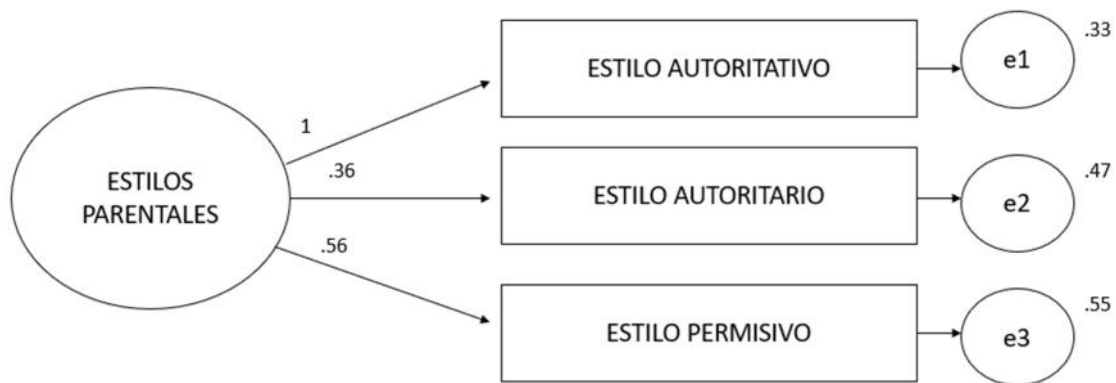
En la tabla 12 encontramos los niveles de ajuste de bondad que se obtuvieron por medio del análisis factorial exploratorio del modelo original del instrumento de estilos parentales, siendo $\chi^2/gl = 74$, el cual alcanzó un valor superior a 5; por lo que se considera un valor favorable. También en los niveles de ajuste de cada uno de los estadísticos se hallaron niveles óptimos de firmeza: RMSEA = 106, SRMR = ,043, CFI= ,919 y TLI= ,819, respectivamente.

Tabla 13*Índices de ajuste para los modelos del estrés parental*

	χ^2 / I	Ajuste Absoluto		Ajuste Incremental			
		RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
	85	.012	.034	.916	.905	.827	.947
Valores esperados (Medrano y Muñoz, 2017)	3	.06	Cerca de 0	.90	.90	.90	.90

Nota: χ^2 = Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; GFI= Índice de Bondad de Ajuste; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice Normado de Ajuste.

En la tabla 13 se observa los niveles de ajuste de bondad que se consiguieron mediante el análisis factorial exploratorio del modelo original del instrumento estrés parental, siendo $X^2/gl = 85$, el cual indica que logró un valor superior a 5, considerándose como un valor favorable. Por su parte, en los niveles de ajuste, cada estadístico también mostró niveles óptimos de firmeza: RMSEA = 012, SRMR = ,034, CFI= ,905 y TLI= ,827, respectivamente.

Anexo 6: Gráficos**Figura 1***Gráfico de senderos de los estilos parentales***Figura 2***Gráfico de senderos de estrés parental*

Anexo 7: Actas de sustentación:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 23:00 horas del 29/04/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ER AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS – 2021", presentado por los autores GARCIA COLACCI KAROL GENESIS, MONSEFU MENDOZA ALEXANDER estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
ALEXANDER MONSEFU MENDOZA	Unanimidad

Firmado digitalmente por: JCALLERL el
02 Jun 2022 19:38:46

JUAN BAUTISTA CALLER LUNA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JLIVIAS el 01 Jun
2022 09:22:37

JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: MCHAUCAC el 29
May 2022 09:35:26

MAX HAMILTON CHAUCA CALVO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0303864



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 23:00 horas del 29/04/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ER AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS – 2021", presentado por los autores GARCIA COLACCI KAROL GENESIS, MONSEFU MENDOZA ALEXANDER estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
KAROL GENESIS GARCIA COLACCI	Unanimidad

Firmado digitalmente por: JCALLERL el
02 Jun 2022 19:38:46

JUAN BAUTISTA CALLER LUNA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JLIVIAS el 01 Jun
2022 09:22:37

JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: MCHAUCAC el 29
May 2022 09:35:26

MAX HAMILTON CHAUCA CALVO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0303864

Anexo 8: Dictamen para sustentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 29 de Mayo del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores GARCIA COLACCI KAROL GENESIS, MONSEFU MENDOZA ALEXANDER de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ER AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS – 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: JCALLERL el 02
Jun 2022 19:38:12

JUAN BAUTISTA CALLER LUNA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JLIVIAS el 04
Ago 2022 08:47:41

JOSE HECTOR LIVIA SEGOVIA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: MCHAUCAC el 29 May
2022 09:35:15

MAX HAMILTON CHAUCA CALVO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0303866

Anexo 9: Certificado de validez de los jueces

Juez 1: Mg. Andy William Flores Córdova



Andy William Flores Córdova
PSICOLOGO
C.P.E.P. 9710

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andy William Flores Córdova
40233490
DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada César Vallejo - Trujillo	Lic. Psicología	1996 - 2021
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Mg. Ciencias Sociales	2005 - 2007
03	Universidad de Alcalá – Madrid España	Master em Neuropsicología	20018-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asociación de Desarrollo Social Lestonnac	Director Ejecutivo	Sede Chepén y Cajamarca	2004 - 2022	Representación Legal Convenios con instituciones públicas y privadas. Gestión de Proyectos de Cooperación Internacional Gestión de los Recursos Humanos. Monitoreo y Evaluación de Proyectos. Atención y capacitación en temas sociales, económicos y psicológicos a las comunidades e instituciones públicas.
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de febrero de 2022

Andy William Flores Córdova
PSICOLOGO
C.P.E.P. 9710

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos parentales

N°	Indicador	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: estilo autoritativo			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1		Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	X		X		X		
2		Conozco los nombres de los amigos de mi hijo	X		X		X		
3		Felicito a mi hijo cuando se porta bien	X		X		X		
4		Bromeo con mi hijo	X		X		X		
5		Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones	X		X		X		
6		Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado o molesto	X		X		X		
7		Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo	X		X		X		
8		Comunico a mi hijo lo que espero de él, con respecto a su comportamiento antes de empezar una actividad	X		X		X		
9		Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está haciendo berrinche	X		X		X		
10		Permito que mi hijo de su opinión	X		X		X		
11		Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones	X		X		X		
12		Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela	X		X		X		
13		No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a	X		X		X		
14		Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	X		X		X		

15	No estoy de acuerdo con mi hijo/a	X		X		X		
16	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X		
17	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido	X		X		X		
	Dimensión 2: estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón	X		X		X		
19	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente	X		X		X		
20	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a	X		X		X		
21	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
22	Muestro paciencia con mi hijo/a	X		X		X		
23	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a	X		X		X		
24	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas	X		X		X		
25	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	X		X		X		
26	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	X		X		X		
27	Me enojo con mi hijo/a	X		X		X		
28	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	X		X		X		
29	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta	X		X		X		

30		Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo	X		X		X		
31		Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
32		Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	X		X		X		
		Dimensión 3: estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
33		Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a	X		X		X		
34		Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo	X		X		X		
35		Consiento a mi hijo/a	X		X		X		
36		Permito que mi hijo/a moleste a otras personas	X		X		X		
37		Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore	X		X		X		
38		Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	X		X		X		
39		Discuto o regaño con mi hijo/a	X		X		X		

40		Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	X		X		X		
41		Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros	X		X		X		
42		Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	X		X		X		
43		Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad	X		X		X		
44		Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina	X		X		X		
45		Le digo a mi hijo/a qué hacer	X		X		X		
46		Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
47		Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás	X		X		X		
48		Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo	X		X		X		
49		Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla lo que le pido	X		X		X		
50		Reto o crítico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella	X		X		X		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el estrés parental

N°	Indicadores	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias / Observaciones
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión 1: Satisfacción en el entorno marital			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Tolerancia	A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones	X		X		X		
2	Respeto	No estoy tan interesado por la gente como antes.	X		X		X		
3	Tolerancia	No disfruto de las cosas como antes.	X		X		X		
4	Tolerancia	Hay muchas cosas de mi vida que me molestan.	X		X		X		
5	Comunicación	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación de mi pareja.	X		X		X		
6	Tolerancia	Me siento solo/a y sin amigos.	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción en el entorno laboral			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Expectativas	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo(s)	X		X		X		
8	Comunicación	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	X		X		X		
9	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes	X		X		X		
10	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan	X		X		X		
11	Expectativas	No me siento contento(a) con la ropa que me compré la última vez.	X		X		X		
12	Tolerancia	Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme.	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción con los hijos			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Tolerancia	Mi hijo(a) casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien.	X		X		X		
14	Respeto	Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo(a) ni quiere estar cerca de mí.	X		X		X		
15	Tolerancia	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	X		X		X		
16	Disciplina	Cuando le hago cosas a mi hijo(a), tengo la sensación de que mis esfuerzos son despreciados.	X		X		X		
17	Tolerancia	Cuando juega, mi hijo(a) no se ríe con frecuencia.	X		X		X		

18	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	X		X		X	
19	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no sonríe tanto como los otros niños.	X		X		X	
20	Tolerancia	Mi hijo(a) no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	X		X		X	
21	Disciplina	Mi hijo(a) tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas.	X		X		X	
22	Tolerancia	Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo(a) de los que tengo, y eso me molesta.	X		X		X	
23	Disciplina	Algunas veces, mi hijo(a) hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas	X		X		X	
24	Disciplina	Mi hijo(a) parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de los niños.	X		X		X	
25	Comunicación	Mi hijo(a) generalmente se despierta de mal humor.	X		X		X	
26	Disciplina	Siento que mi hijo(a) es muy caprichoso(a) y se enoja con facilidad.	X		X		X	
27	Comunicación	Mi hijo(a) hace algunas cosas que me molestan mucho.	X		X		X	
28	Tolerancia	Mi hijo(a) reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta.	X		X		X	
29	Tolerancia	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.	X		X		X	
30	Disciplina	El horario de dormir y comer de mi hijo(a) fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba.	X		X		X	
31	Comunicación	Algunas cosas de las que hace mi hijo(a) me fastidian mucho.	X		X		X	
32	Respeto	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	X		X		X	
33	Comunicación	Mi hijo(a) me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.	X		X		X	

Juez 2: Mg. Fernando Eduardo Azálgara Cuadros



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. **Azalgara Cuadros Fernando Eduardo**

DNI:44423854

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Málaga	Couselling e intervención en emergencias	2018-2019
02	Instituto Univesitario de Psicología Aplicada de Madrid	Psicología de emergencias y catástrofe	2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CGBVP	Psicólogo	Nivel Nacional	2011 - actualidad	Salud mental en bomberos
02	Práctica privada	Psicólogo	Arequipa	2011 - actualidad	Salud mental

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Fernando E. Azálgara Cuadros
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 19556

4 de febrero de 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos parentales

Nº	Indicador	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: estilo autoritativo			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1		Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	X		X		X		
2		Conozco los nombres de los amigos de mi hijo	X		X		X		
3		Felicito a mi hijo cuando se porta bien	X		X		X		
4		Bromeo con mi hijo	X		X		X		
5		Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones	X		X		X		
6		Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado o molesto	X		X		X		
7		Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo	X		X		X		
8		Comunico a mi hijo lo que espero de él, con respecto a su comportamiento antes de empezar una actividad	X		X		X		
9		Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está haciendo berrinche	X		X		X		
10		Permito que mi hijo de su opinión	X		X		X		
11		Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones	X		X		X		
12		Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela	X		X		X		
13		No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a	X		X		X		
14		Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	X		X		X		

15	No estoy de acuerdo con mi hijo/a	X		X		X		
16	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X		
17	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido	X		X		X		
	Dimensión 2: estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón	X		X		X		
19	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente	X		X		X		
20	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a	X		X		X		
21	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
22	Muestro paciencia con mi hijo/a	X		X		X		
23	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a	X		X		X		
24	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas	X		X		X		
25	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	X		X		X		
26	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	X		X		X		
27	Me enojo con mi hijo/a	X		X		X		
28	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	X		X		X		
29	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta	X		X		X		

30		Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo	X		X		X		
31		Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
32		Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	X		X		X		
		Dimensión 3: estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
33		Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a	X		X		X		
34		Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo	X		X		X		
35		Consiento a mi hijo/a	X		X		X		
36		Permito que mi hijo/a moleste a otras personas	X		X		X		
37		Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore	X		X		X		
38		Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	X		X		X		
39		Discuto o regaño con mi hijo/a	X		X		X		

40	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	X		X		X		
41	Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros	X		X		X		
42	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	X		X		X		
43	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad	X		X		X		
44	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina	X		X		X		
45	Le digo a mi hijo/a qué hacer	X		X		X		
46	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
47	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás	X		X		X		
48	Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo	X		X		X		
49	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla lo que le pido	X		X		X		
50	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella	X		X		X		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el estrés parental

N°	Indicadores	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias / Observaciones
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión 1: Satisfacción en el entorno marital			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Tolerancia	A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones	X		X		X		
2	Respeto	No estoy tan interesado por la gente como antes.	X		X		X		
3	Tolerancia	No disfruto de las cosas como antes.	X		X		X		
4	Tolerancia	Hay muchas cosas de mi vida que me molestan.	X		X		X		
5	Comunicación	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación de mi pareja.	X		X		X		
6	Tolerancia	Me siento solo/a y sin amigos.	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción en el entorno laboral			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Expectativas	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo(s)	X		X		X		
8	Comunicación	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	X		X		X		
9	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes	X		X		X		
10	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan	X		X		X		
11	Expectativas	No me siento contento(a) con la ropa que me compré la última vez.	X		X		X		
12	Tolerancia	Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme.	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción con los hijos			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Tolerancia	Mi hijo(a) casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien.	X		X		X		
14	Respeto	Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo(a) ni quiere estar cerca de mí.	X		X		X		
15	Tolerancia	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	X		X		X		
16	Disciplina	Cuando le hago cosas a mi hijo(a), tengo la sensación de que mis esfuerzos son despreciados.	X		X		X		
17	Tolerancia	Cuando juega, mi hijo(a) no se ríe con frecuencia.	X		X		X		

18	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	X		X		X	
19	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no sonríe tanto como los otros niños.	X		X		X	
20	Tolerancia	Mi hijo(a) no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	X		X		X	
21	Disciplina	Mi hijo(a) tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas.	X		X		X	
22	Tolerancia	Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo(a) de los que tengo, y eso me molesta.	X		X		X	
23	Disciplina	Algunas veces, mi hijo(a) hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas	X		X		X	
24	Disciplina	Mi hijo(a) parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de los niños.	X		X		X	
25	Comunicación	Mi hijo(a) generalmente se despierta de mal humor.	X		X		X	
26	Disciplina	Siento que mi hijo(a) es muy caprichoso(a) y se enoja con facilidad.	X		X		X	
27	Comunicación	Mi hijo(a) hace algunas cosas que me molestan mucho.	X		X		X	
28	Tolerancia	Mi hijo(a) reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta.	X		X		X	
29	Tolerancia	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.	X		X		X	
30	Disciplina	El horario de dormir y comer de mi hijo(a) fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba.	X		X		X	
31	Comunicación	Algunas cosas de las que hace mi hijo(a) me fastidian mucho.	X		X		X	
32	Respeto	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	X		X		X	
33	Comunicación	Mi hijo(a) me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.	X		X		X	

Juez 3: Mg. Beatriz Elba Silva Ángeles



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Beatriz Elba Silva Ángeles

DNI:15733510

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Mg. UCV	Psicología Educativa	2013 - 2015
02	UNFV	Psicología Forense y criminalística	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicóloga	Huara	2008 - 2022	Evaluaciones psicológicas forenses
02	USP	Docente	Huara	2018 - 2022	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Beatriz E. Silva Angeles
 Psicóloga
 C.Ps.P. 10717 DNI 15733510

8 de febrero de 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos parentales

Nº	Indicador	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: estilo autoritativo			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1		Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	X		X		X		
2		Conozco los nombres de los amigos de mi hijo	X		X		X		
3		Felicito a mi hijo cuando se porta bien	X		X		X		
4		Bromeo con mi hijo	X		X		X		
5		Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones	X		X		X		
6		Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado o molesto	X		X		X		
7		Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo	X		X		X		
8		Comunico a mi hijo lo que espero de él, con respecto a su comportamiento antes de empezar una actividad	X		X		X		
9		Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está haciendo berrinche	X		X			X	¿Aprieto o abrazo?
10		Permito que mi hijo de su opinión	X		X		X		
11		Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones	X		X		X		
12		Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela	X		X		X		
13		No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a	X		X		X		
14		Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	X		X		X		

15	No estoy de acuerdo con mi hijo/a	X		X		X		
16	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X		
17	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido	X		X		X		
	Dimensión 2: estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón	X		X			X	¿Qué tipo de castigo?
19	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente	X		X		X		
20	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a	X		X		X		
21	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
22	Muestro paciencia con mi hijo/a	X		X		X		
23	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a	X		X		X		
24	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas	X		X			X	¿Reglas o normas de casa?
25	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	X		X			X	¿En alguna parte? ¿Dónde?
26	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	X		X		X		
27	Me enoja con mi hijo/a	X		X		X		
28	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	X		X		X		
29	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta	X		X		X		

30		Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo	X		X			X	Especificar, qué es ese "algo"
31		Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
32		Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	X		X		X		
		Dimensión 3: estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
33		Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a	X		X		X		
34		Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo	X		X		X		
35		Consiento a mi hijo/a	X		X		X		
36		Permito que mi hijo/a moleste a otras personas	X		X		X		
37		Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore	X		X		X		
38		Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	X		X			X	Impongo el castigo
39		Discuto o regaño con mi hijo/a	X		X		X		

40		Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	X		X		X		
41		Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros	X		X		X		
42		Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirte que haga algo	X		X			X	¿Considero la voluntad de mi hijo o le pregunto?
43		Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad	X		X		X		
44		Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina	X		X		X		
45		Le digo a mi hijo/a qué hacer	X		X		X		
46		Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
47		Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás	X		X		X		
48		Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo	X		X		X		
49		Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla lo que le pido	X		X		X		
50		Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella	X		X		X		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el estrés parental

N°	Indicadores	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias / Observaciones
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión 1: Satisfacción en el entorno marital			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Tolerancia	A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones	X		X		X		
2	Respeto	No estoy tan interesado por la gente como antes.	X		X		X		
3	Tolerancia	No disfruto de las cosas como antes.	X		X		X		
4	Tolerancia	Hay muchas cosas de mi vida que me molestan.	X		X		X		
5	Comunicación	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación de mi pareja.	X		X		X		
6	Tolerancia	Me siento solo/a y sin amigos.	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción en el entorno laboral			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Expectativas	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo(s)	X		X		X		
8	Comunicación	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	X		X		X		
9	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes	X		X			X	Cambiar la palabra "este" por "a mí"
10	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan	X		X			X	Cambiar la palabra "este" por "a mí"
11	Expectativas	No me siento contento(a) con la ropa que me compré la última vez.	X		X		X		
12	Tolerancia	Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme.	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción con los hijos			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Tolerancia	Mi hijo(a) casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien.	X		X		X		
14	Respeto	Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo(a) ni quiere estar cerca de mí.	X		X		X		
15	Tolerancia	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	X		X		X		
16	Disciplina	Cuando le hago cosas a mi hijo(a), tengo la sensación de que mis esfuerzos son despreciados.	X		X			X	¿Cosas o favores?
17	Tolerancia	Cuando juega, mi hijo(a) no se ríe con frecuencia.	X		X		X		

18	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	X		X		X		
19	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no sonríe tanto como los otros niños.	X		X		X		
20	Tolerancia	Mi hijo(a) no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	X		X		X		
21	Disciplina	Mi hijo(a) tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas.	X		X		X		
22	Tolerancia	Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo(a) de los que tengo, y eso me molesta.	X		X		X		
23	Disciplina	Algunas veces, mi hijo(a) hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas	X		X			X	Cambiar la palabra "mero" por "simple"
24	Disciplina	Mi hijo(a) parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de los niños.	X		X		X		
25	Comunicación	Mi hijo(a) generalmente se despierta de mal humor.	X		X		X		
26	Disciplina	Siento que mi hijo(a) es muy caprichoso(a) y se enoja con facilidad.	X		X		X		
27	Comunicación	Mi hijo(a) hace algunas cosas que me molestan mucho.	X		X		X		
28	Tolerancia	Mi hijo(a) reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta.	X		X		X		
29	Tolerancia	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.	X		X		X		
30	Disciplina	El horario de dormir y comer de mi hijo(a) fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba.	X		X		X		
31	Comunicación	Algunas cosas de las que hace mi hijo(a) me fastidian mucho.	X		X		X		
32	Respeto	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	X		X		X		
33	Comunicación	Mi hijo(a) me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.	X		X		X		

Juez 4: Mg. David Héctor Chumpitazi Cadillo**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL****Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador

Mg. David Hector Chumpitazi Cadillo

.....
DNI:42453759

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Licenciado	2005-2010
02	Universidad Cesar Vallajo	Magister	2018-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ABC estantegic	Psicólogo	Lima	2020-2021	Consultor EN Psicología Organizacional
02	sunafil	Psicólogo	Lima	2020-2020	Consultor EN Psicología Organizacional
03	BGGWS	Psicólogo	Lima	2018-2020	Consultor EN Psicología Organizacional

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



7 de febrero de 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos parentales

Nº	Indicador	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: estilo autoritativo			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1		Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	X		X		X		
2		Conozco los nombres de los amigos de mi hijo	X		X		X		
3		Felicito a mi hijo cuando se porta bien	X		X		X		
4		Bromeo con mi hijo	X		X		X		
5		Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones	X		X		X		
6		Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado o molesto	X		X		X		
7		Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo	X		X		X		
8		Comunico a mi hijo lo que espero de él, con respecto a su comportamiento antes de empezar una actividad	X		X		X		
9		Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está haciendo berrinche	X		X		X		
10		Permito que mi hijo de su opinión	X		X		X		
11		Ayudo a mi hijo/a a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a a hablar de las consecuencias de sus acciones	X		X		X		
12		Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela	X		X		X		
13		No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a	X		X		X		
14		Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	X		X		X		

15	No estoy de acuerdo con mi hijo/a	X		X		X		
16	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X		
17	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido	X		X		X		
	Dimensión 2: estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón	X		X		X		
19	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente	X		X		X		
20	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a	X		X		X		
21	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
22	Muestro paciencia con mi hijo/a	X		X		X		
23	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a	X		X		X		
24	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas	X		X		X		
25	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	X		X		X		
26	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	X		X		X		
27	Me enojo con mi hijo/a	X		X		X		
28	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	X		X		X		
29	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta	X		X		X		

30		Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo	X		X		X		
31		Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X		
32		Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	X		X		X		
		Dimensión 3: estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
33		Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a	X		X		X		
34		Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo	X		X		X		
35		Consiento a mi hijo/a	X		X		X		
36		Permito que mi hijo/a moleste a otras personas	X		X		X		
37		Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore	X		X		X		
38		Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	X		X		X		
39		Discuto o regaño con mi hijo/a	X		X		X		

40		Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	X		X		X	
41		Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros	X		X		X	
42		Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	X		X		X	
43		Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad	X		X		X	
44		Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina	X		X		X	
45		Le digo a mi hijo/a qué hacer	X		X		X	
46		Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	X		X		X	
47		Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás	X		X		X	
48		Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo	X		X		X	
49		Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla lo que le pido	X		X		X	
50		Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella	X		X		X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el estrés parental

N°	Indicadores	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias / Observaciones
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión 1: Satisfacción en el entorno marital			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Tolerancia	A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones	X		X		X		
2	Respeto	No estoy tan interesado por la gente como antes.	X		X		X		
3	Tolerancia	No disfruto de las cosas como antes.	X		X		X		
4	Tolerancia	Hay muchas cosas de mi vida que me molestan.	X		X		X		
5	Comunicación	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación de mi pareja.	X		X		X		
6	Tolerancia	Me siento solo/a y sin amigos.	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción en el entorno laboral			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
7	Expectativas	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo(s)	X		X		X		
8	Comunicación	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	X		X		X		
9	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes	X		X		X		
10	Expectativas	Desde que he tenido este hijo(a), siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan	X		X		X		
11	Expectativas	No me siento contento(a) con la ropa que me compré la última vez.	X		X		X		
12	Tolerancia	Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme.	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción con los hijos			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
13	Tolerancia	Mi hijo(a) casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien.	X		X		X		
14	Respeto	Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo(a) ni quiere estar cerca de mí.	X		X		X		
15	Tolerancia	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	X		X		X		
16	Disciplina	Cuando le hago cosas a mi hijo(a), tengo la sensación de que mis esfuerzos son despreciados.	X		X		X		
17	Tolerancia	Cuando juega, mi hijo(a) no se ríe con frecuencia.	X		X		X		

18	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	X		X		X	
19	Tolerancia	Me parece que mi hijo(a) no sonríe tanto como los otros niños.	X		X		X	
20	Tolerancia	Mi hijo(a) no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	X		X		X	
21	Disciplina	Mi hijo(a) tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas.	X		X		X	
22	Tolerancia	Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo(a) de los que tengo, y eso me molesta.	X		X		X	
23	Disciplina	Algunas veces, mi hijo(a) hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas	X		X		X	
24	Disciplina	Mi hijo(a) parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de los niños.	X		X		X	
25	Comunicación	Mi hijo(a) generalmente se despierta de mal humor.	X		X		X	
26	Disciplina	Siento que mi hijo(a) es muy caprichoso(a) y se enoja con facilidad.	X		X		X	
27	Comunicación	Mi hijo(a) hace algunas cosas que me molestan mucho.	X		X		X	
28	Tolerancia	Mi hijo(a) reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta.	X		X		X	
29	Tolerancia	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.	X		X		X	
30	Disciplina	El horario de dormir y comer de mi hijo(a) fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba.	X		X		X	
31	Comunicación	Algunas cosas de las que hace mi hijo(a) me fastidian mucho.	X		X		X	
32	Respeto	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	X		X		X	
33	Comunicación	Mi hijo(a) me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.	X		X		X	

Anexo 8: Revisión antiplagio:

ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS
PARENTAL EN MADRES DE
ESTUDIANTES DEL 3ERO AL 5TO
DE PRIMARIA DE COLEGIO
PARTICULAR CHORRILLOS-2021
- Tesis - Karol García y
Alexander Monsefú.docx

por ALEXANDER MONSEFÚ MENDOZA

Fecha de entrega: 24-abr-2022 10:25a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1818652530

Nombre del archivo:

ESTILOS_PARENTALES_Y ESTRÉS_PARENTAL_EN_MADRES_DE_ESTUDIANTES_DEL_3ERO_AL_5TO_DE_PRIMARIA_DE_COLEGIO_PARTICULAR_CHORRILLOS-2021_-_Tesis_-_Karol_García_y_Alexander_Monsefú.docx (200.32K)


Total de palabras: 11935

Total de caracteres: 64309

ca
X  Tablero de mandos de ejercicios

> Turnitin 

Título del trabajo	Cargado	Nota	Similitud
ESTILOS PARENTALES Y ESTRÉS PARENTAL EN MADRES DE ESTUDIANTES DEL 3ERO AL 5TO DE PRIMARIA DE COLEGIO PARTICULAR CHORRILLOS-2021 - Tesis - Karol García y Alexander Monsefú.docx	24 Abr 2022 10:25 -05	--	 17%   



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos parentales y estrés parental en madres de estudiantes del 3er al 5to de primaria de colegio particular Chorrillos – 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR(ES):
García Colacci Karol Genesis (código ORCID: 0000-0001-5828-1122)
Monsefú Mendoza Alexander (Código ORCID: 0000-0002-8188-8464)

ASESOR(A):
Mg. Chauca Calvo Max Hamilton (código ORCID: 0000-0003-0909-5424)

Resumen de coincidencias ✕

17 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %	>
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
4	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	Segovia Brunswick, C... Publicación	<1 %	>

Página: 1 de 44

Número de palabras: 11935

[Versión solo texto del informe](#) | Alta resolución Activado

