



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Dificultades en la Regulación Emocional y Phubbing en
adolescentes de una unidad educativa del Cantón Bolívar, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Miguel Ángel Calderón Loor (ORCID: 0000-0002-2784-7071)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel (ORCID: 0000-0002-0247-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante niño y adolescente

LINEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia quien con amor y ternura me han apoyado en este logro tan importante para mi carrera profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo que me brindo el conocimiento necesario para el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIA.....	34
ANEXOS.....	44

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de normalidad de Dificultades en la Regulación Emocional y Phubbing	18
Tabla 2.	Dificultades en la regulación emocional y sus dimensiones.....	19
Tabla 3.	Relación entre Dificultad en la regulación emocional y phubbing	19
Tabla 4.	Relación entre rechazo emocional y las dimensiones de Pubbing...	20
Tabla 5.	Relación entre la dimensión descontrol emocional y las dimensiones phubbing	20
Tabla 6.	Relación entre la dimensión interferencia emocional y las dimensiones phubbing	21
Tabla 7.	Relación entre la dimensión desatención emocional y las dimensiones phubbing	21
Tabla 8.	Relación entre la dimensión confusión emocional y las dimensiones phubbing	22

Resumen

El uso de las nuevas tendencias de la tecnología y la comunicación (TICs) es un fenómeno que ha adquirido una profunda relevancia a nivel global en los últimos años. El propósito de este estudio fue determinar la relación entre las dificultades entre la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de una unidad educativa, del Cantón Bolívar 2022. La investigación es de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. Para la recolección de datos se aplicó el test DERS (Escala Dificultad Regulación Emocional) con la escala de Likert (Hervás y Jódar, 2008). El test TDM (Test Dependencia Teléfono Móvil) con la escala de Likert (Choliz, 2012), instrumentos que fueron adaptados con fines de la investigación en la muestra de la encuesta de 80 estudiantes (# 43 Femenino) y (# 37 Masculino). Los datos fueron procesados usando el software estadístico SPSS v.26 y se aplicó el coeficiente Rho Spearman para establecer la correlación de las variables. Los hallazgos evidencian una relación estadísticamente significativa con tamaño efecto grande entre la variable Dificultad Regulación Emocional y el Phubbing ($Rho = 0.775$; $p < 0.05$). La prueba de normalidad (Shapiro Wilk= 0.933) con un ($p = 0.001$) evidencia una distribución no normal.

Palabras clave: Dificultad en el aprendizaje, psicología del adolescente, teléfono móvil, relaciones entre grupos.

Abstract

The use of new trends in technology and communication (ICTs) is a phenomenon that has acquired profound relevance at a global level in recent years. The purpose of this study was to determine the relationship between the difficulties between emotional regulation and phubbing in students of an educational unit, in the Bolívar Canton 2022. The research is of a basic type, quantitative approach, correlational level and non-experimental design. For data collection, the DERS test (Emotional Regulation Difficulty Scale) was applied with the Likert scale (Hervás & Jódar, 2008). The TDM test (Mobile Phone Dependency Test) with the Likert scale (Choliz, 2012), instruments that were adapted for research purposes in the survey sample of 80 students (# 43 Female) and (# 37 Male). The data was processed using the statistical software SPSS v.26 and the Rho Spearman coefficient was applied to establish the correlation of the variables. The findings show a statistically significant relationship with a large effect size between the Emotional Regulation Difficulty variable and Phubbing (Rho = 0.775; $p < 0.05$). The normality test (Shapiro Wilk= 0.933) with a ($p = 0.001$) shows a non-normal distribution.

Keywords: Difficulty in learning, adolescent psychology, mobile phone, relationships between groups.

I. INTRODUCCIÓN

El uso de las nuevas tendencias de la tecnología y la comunicación (TICs) es un fenómeno que ha adquirido una profunda relevancia a nivel global desde las últimas temporadas, ya que estos dispositivos posibilitan la comunicación directa o multidireccional entre las personas y facilitando así la entrada al conocimiento, es decir, un canje innovador en los vínculos sociales, métodos de instrucción, ámbito profesional, entre otros (Romaní, 2009).

Alrededor del mundo, la cantidad de usuarios que poseen y utilizan un teléfono móvil supera los 3000 millones y se pronostica un aumento. Los países con la mayor cantidad de usuarios son China, India y Estados Unidos (Fernández, 2022). La población adolescente es una de las que más demanda los dispositivos tecnológicos, sin embargo, la mayoría lo usa de forma inadecuada el celular, catalogándose como un uso abusivo y de riesgo e incluso hasta se torna dependiente del teléfono móvil (Benítez et al., 2018; Buctot et al., 2020). Esta conectividad desmedida con el equipo celular conlleva a un distanciamiento interpersonal e interacción física por preferir las actividades que se realizan a través del teléfono, lo que recibe el nombre de Phubbing.

El Phubbing, es un concepto que describe la acción de ignorar al otro interlocutor durante episodios de diálogo por utilizar un Smartphone, interfiriendo directamente con la comunicación. Phubbing es un vocablo compuesto que proviene del término "Phone" (teléfono) y "Snubbing" (despreciar), incluye la adicción al teléfono inteligente en todas sus utilidades: uso de internet, redes sociales, videojuegos, entre otras (Villanueva y Cubas, 2019).

Este fenómeno se relaciona con consecuencias graves tanto en la persona que lo ejecuta: déficit de atención, amnesia, episodios de temor, procrastinación, alteraciones en el ciclo de sueño, así como otras derivadas como accidentes en la vía pública, alteraciones de postura, etc. (Villanueva y Cubas, 2019); como en los demás: amenaza a su sentido de pertenencia, a su autoestima y su sentido de existencia significativa y control; además de experimentar mayor afecto negativo y percibir una disminución en la calidad de su interacción social (Chotpitayasunondh y Douglas, 2018)

Esta conducta lo han sufrido todos alguna vez, durante una reunión de trabajo, una reunión con amigos, o incluso en una comida familiar, como consecuencia puede afectar a la regulación emocional, pues esto aleja a las personas que tenemos cerca, también genera ansiedad y estrés (Capilla y Cubo, 2017). Además, Álvarez et al. (2021) menciona, que los hombres son los que más alteraciones de comunicación presentan, lo cual de cierto modo se refleja estando más pendientes de su móvil, generando problemas de dialogo, interrupción en el manejo de las relaciones interpersonales.

Asimismo, es posible predecir la aparición de esta conducta, Erzen et al. (2019) indican que los rasgos de personalidad asociados significativamente al phubbing con una relación negativa y positiva respectivamente son el neuroticismo y escrupulosidad y sobre todo en sujetos con altos niveles de ingresos económicos, que gozan de un acceso diario a internet y que cuentan con perfiles en diferentes redes sociales. Por otro lado, Chotpitayasunondh y Douglas (2016) indican las circunstancias de riesgo para el phubbing se vinculan directamente con la adicción al internet, por lo que el miedo a perderse de alguna información importante y el déficit de autocontrol podría predecir que una persona ignora a su interlocutor por atender a su Smartphone.

Otra variable de gran importancia en la conducta es las dificultades en la regulación emocional, cual es un factor que se relaciona al funcionamiento social durante todo el desarrollo de la persona, teniendo como elemento importante los procesos cognitivos (Rodríguez, 2015).

Según Domínguez y Merino (2015), esta variable hace referencia en como la persona recibe la información emocional, y usa el dominio sobre sus emociones antes, durante y después de alguna pericia estresante. Así mismo, Garnefski et al. (2002) propuso un formulario de regulación cognitiva emocional, que evalúa las estrategias de esta, tales como: rumiación, el cual se origina por un evento no placentero; catastrofización, busca aumentar los pensamientos, además de las, emociones negativas, echarse la culpa, acusar a otros, aceptación, aportar en perspectiva, reinterpretación, focalización optimista y por último la focalización de los planes.

En resumen se puede apreciar que existe un vacío teórico en referencia a la correlación que existe entre la dificultad en la regulación emocional, y los niveles del phubbing en adolescentes. Por lo tanto, es importante el desarrollo de esta investigación que contribuye a la ciencia, para mejorar los procesos de aprendizaje dentro del aula de clases.

El estar pendientes de los teléfonos móviles aumenta cada día ocasionando la pérdida de la interacción interpersonal, dialogar, sonreír, relacionarse, hacer actividades al aire libre, la concentración en clase, teniendo en cuenta que los adolescentes son más vulnerables al momento de regular las emociones, y experimentan problemas al momento de exteriorizar los sentimientos (Caqueo-Urizar et al., 2020).

En la unidad educativa del Cantón Bolívar se percibe una problemática en las relaciones interpersonales debido a los niveles de Phubbing, que consiste en ignorar a una persona por prestar atención al teléfono móvil, lo que genera dificultad en la regulación emocional de los estudiantes. Para Parmaksız y Kılıçarslan (2021), entre los principales factores que son predictores del phubbing, se encuentra la adicción a internet y el uso indiscriminado del teléfono móvil, además guarda relación con otras adicciones no químicas como ludopatía, que son los impulsos crónicos por estar pendiente de los juegos de videos.

De acuerdo a las líneas anteriores expuestas, esta investigación plantea como pregunta: ¿Cuál es la relación entre las dificultades en la regulación emocional y los niveles de Phubbing en adolescentes de una unidad educativa del Cantón Bolívar 2022?

La presente investigación tiene una justificación teórica los resultados obtenidos de la investigación, permitieron determinar la relación significativa de la Dificultad en la Regulación Emocional y niveles de Phubbing, para cubrir el vacío teórico aportando nuevos aspectos teóricos que permiten el desarrollo de conocimientos innovadores. Asimismo, tiene una justificación práctica debido a que sirve como método diagnóstico para saber si los adolescentes están haciendo un uso inadecuado de los celulares, así como poder contrastar sus efectos y realizar programas preventivos. De igual manera, se justificó metodológicamente, que permitió encontrar evidencia de validez de contenido y

confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. Se utilizó el test DERS (Escala Dificultad Regulación Emocional) con la escala de Likert (Hervás y Jódar, 2008). El test TDM (Test Dependencia Teléfono Móvil) con la escala de Likert (Choliz, 2012). En la medición de la correlación se aplicó el coeficiente Rho Spearman con el software estadístico SPSS v.26.

De esta manera el objetivo general es determinar la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de una unidad educativa, del Cantón Bolívar 2022. Los objetivos específicos son: Identificar la relación entre la dimensión rechazo emocional y las dimensiones del phubbing en su dimensión en estudiantes de una unidad educativa 2022. Establecer la relación entre la dimensión descontrol emocional y las dimensiones de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022. Identificar la relación entre dimensión interferencia emocional y las dimensiones de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022. Identificar la relación entre la dimensión desatención emocional y las dimensiones de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022. Identificar la relación entre la dimensión confusión emocional y las dimensiones de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

Como hipótesis general:

H_i: Existe relación estadísticamente significativa entre las dificultades en la regulación emocional y los niveles de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

H₀: No existe relación entre las dificultades en la regulación emocional y los niveles de phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

Las hipótesis específicas:

H₁: Existe relación entre la dimensión rechazo emocional y las dimensiones del Phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022

H₂: Existe relación entre dimensión descontrol emocional y las dimensiones del Phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

H₃: Existe relación entre dimensión interferencia emocional y las dimensiones del Phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

H4: Existe relación entre dimensión desatención emocional y las dimensiones del Phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

H5: Existe relación entre dimensión confusión emocional y las dimensiones del Phubbing en estudiantes de una unidad educativa 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan antecedentes tanto internacionales como nacionales de las variables de estudio.

Del mismo modo en Turquía, los autores Parmaksız y Kılıçarslan (2021), tuvieron como objetivo conocer la relación predictiva de la agresión y la inteligencia emocional con el Phubbing, teniendo una muestra de 768 personas adultas siendo 461 mujeres y 307 hombres, entre las edades de 22 y 57 años de edad de diferentes provincias de Turquía. Se trató de un estudio cuantitativo correlacional utilizando cuestionarios validados para la medición de cada variable. En cuanto a resultados del análisis, se determinó que la agresión física, la agresión verbal, la hostilidad, la ira y la inteligencia emocional fueron predictores significativos del phubbing. El valor de R^2 se interpreta de la siguiente manera: $.02 \leq R^2 < .13$, un efecto pequeño; $.13 \leq R^2 < .26$, un efecto moderado; y $.26 \leq R^2$, un efecto grande (Cohen, 1988). En conclusión, se halló una relación negativa relevante entre la inteligencia emocional y el phubbing, así como un vínculo positivo notable con la agresión, además, se encontró que la inteligencia emocional y la agresión son predictores de conductas de Phubbing.

Qu et al. (2020), investigó la relación entre el phubbing de la madre con el ciberacoso adolescente. Con una muestra de 4451 estudiantes de secundaria de Jiangxi, China, se adoptó una metodología correlacional y se hizo uso de la versión china de la Cyberbullying Scale, la escala de aceptación percibida y la versión corta de la Big-Five de Goldberg. Los resultados demostraron que cuando las madres presentan phubbing puede desencadenar en ciberacoso, exclusión familiar, rompen los lazos de comunicación, y aumentan los niveles de dependencia a los móviles. El nivel de desgaste académico está relacionado con los niveles de phubbing de las madres. Además se asoció negativamente el phubbing de las madres con la salud mental de los adolescentes. La edad media de los adolescentes fue 16.64 años, la desviación estándar = 1.326. El 58% mujeres y el 31.2% de los estudiantes eran hijos únicos.

Álvarez y Moral (2020), en Oviedo, España, tuvieron como objetivo evaluar el uso problemático de celulares y redes sociales en adolescentes y cómo predicen el phubbing, además de la relación entre estas conductas y el

déficit de autocontrol. Se eligió un modelo de 285 escolares españoles entre 14 y 18 años para un estudio transaccional correlacional multivariado utilizando la Mobile Phone Problem Use Scale, la Escala de Phubbing, la Escala de Adicción a Redes Sociales y el Cuestionario de Autocontrol, confirmando que el uso problemático de celulares y redes sociales son conductas predictoras del phubbing, además de su relación con el déficit de autocontrol. Como conclusión destaco que existe una baja prevalencia de abuso del celular, se confirma que el uso excesivo del teléfono móvil y las redes sociales son predictores del phubbing. La media de la población fue de 15.73 y la desviación estándar es 1.204. El uso de cogniciones relacionadas con el autocontrol emocional y las respuestas psicofisiológicas correlacionan negativamente ($r_{xy}=0.318$) con la distribución de la comunicación.

Teixeira y Freire (2020), quienes se plantearon investigar la influencia del Partner Phubbing (phubbing) en el bienestar subjetivo y la satisfacción en las relaciones amorosas. Se trató de un estudio cuantitativo correlacional de naturaleza ex post facto, a través de una muestra de 217 personas de Brasil, encontrando un vínculo negativo y sustancial entre el phubbing de su pareja, los afectos positivos que presente, la satisfacción con la vida y su relación, además de una relación inversa entre el phubbing y los afectos positivos y afectos negativos. Se encontró una correlación negativa entre phubbing y afecto positivo ($r = -0,32$; $p < 0,01$), satisfacción con la vida ($r = -0,13$; $p < 0,01$) y satisfacción con la relación ($r = -0,38$ $p < 0,01$), pero también mostró una correlación positiva entre phubbing y afecto negativo ($r = 0,33$; $p < 0,01$). Mediante regresión, phubbing mostró influencia en la satisfacción con la relación ($\beta = -0,38$; $p < 0,001$), afectos positivos ($\beta = -0,32$; $p < 0,001$) y afectos negativos ($\beta = 0,33$; $p < 0,001$). Los participantes asumieron que usa el teléfono inteligente siempre 61.3%, frecuentemente 30.9%, a veces 6.9%, rara vez 0.9%. Además la preocupación por la imposibilidad de usar el móvil a veces 30.4%, siempre 24% y pocas veces 9.7%

Marulanda et al. (2020), en Venezuela, planteó comprender la comunicación interpersonal y el phubbing en cuatro estudiantes venezolanos entre 19 y 23 años que utilizaban constantemente su teléfono móvil. Se trató de una investigación en el paradigma interpretativo con un enfoque fenomenológico,

utilizando entrevistas semi estructuradas se demostró que las relaciones interpersonales se ven disminuidas por la aparición de nuevas formas de tecnología en la comunicación, restándole importancia a la comunicación cara a cara en contextos sociales y familiares, ocasionando daños psicosociales, pérdida de vínculos familiares y amistosos e incumplimiento de actividades por asignarle más tiempo a su interacción virtual.

Begoña et al. (2018) cuyo estudio tuvo como objetivo identificar la correlación entre la variable intolerancia a la frustración y regulación emocional en estudiantes de argentina, realizando para esto una investigación correlacional cuantitativa en una muestra de 179 adolescentes. Utilizando la técnica de la encuesta y dos escalas específicas a cada variable, se halló un vínculo directo entre frustración con la regulación emocional, en los apartados de las intolerancias de las emociones con auto culparse y catastrofismo; inflexibilidad por lograr sus metas con auto culparse; inflexibilidad a la inquietud con catastrofismo o echar culpa a otros. Los resultados de los estudiantes con edades superiores tuvieron un puntuación mayor que los de menor edad ($Z = -3.57$, $p < .001$, $r = .27$). Determinando que los estudiantes con edades superiores usan la táctica de aceptación cuando se presentan hechos negativos, siendo resilientes ante las situaciones difíciles, lo que indica que la regulación emocional tiene un impacto negativo cuando no se trabaja en los estudiantes.

A nivel nacional, Villafuerte y Vera (2019), presentaron un artículo acerca del Phubbing y género en un sector de Quito, cuyo objetivo fue verificar la existencia de la interferencia de la tecnología en la vida diaria, con una metodología de diseño descriptivo, tuvo como ejemplar a 3793 participantes, concluyendo que no se encuentra dominio entre género evidenciando que los varones usan más tiempo el celular ignorando a las personas de su entorno. Las pruebas de chi cuadrado en relación a la percepción de adicción establecen que existen diferencias significativas ($\chi^2 = 40.88$, $p = 0.000$). Sobre si regresaron alguna vez a casa, trabajo o lugar de estudios por haber olvidado el móvil sin importar estar retrasado, existen diferencias significativas ($\chi^2 = 15.86$, $p = 0.000$).

Así mismo según Perdomo (2017), en el estudio desarrollado en una unidad educativa de Ecuador. La población de estudio fueron jóvenes de 18 años de edad, que tienen situaciones difíciles con estudio regulares acogidos a los

derechos que le corresponden. Se utilizó la metodología correccional para medir la relación de las variables phubbing, y comunicación familiar. El 45% de los participantes se comunican mediante el móvil. El 88% está conectado al internet con un promedio de horas de 1 a 3. El 62% a veces reconoce que cuando usa el móvil está rechazando a otros. El 56% percibe poco como se sienten las personas alrededor cuando usa el móvil.

En cuanto al fundamento teórico podemos decir de la variable dificultades en la regulación emocional.

Las dificultades en la regulación emocional según Carmona y Lizcano (2018), se define como el proceso de captación y vivencia del estado relacionado con la afectividad, que impide que el individuo pueda reflexionar y pensar, de esta manera se busca que se tengan buenas estrategias de regulación emocional, disminuyendo las malas, cuales por la realidad que viven las personas, muchas veces se desarrolla en el nido familiar, se tiene entonces la necesidad de saber identificarlas y si es necesario reeducarlas, ya que según estas determinan la respuesta conductual o emocional que tendrá la persona.

Por otro lado, Momeñe y Estévez (2017) indica que las dificultades en la regulación emocional corresponden a la medición de la afectación emocional que regula lo que siente la persona, y la dificultad para regular la reacción ante una situación adversa. Además, se basa en cuatro constructos teóricos que se relacionan con la detección de las adversidades, desarrollo atencional, evolución cognitiva, y control de respuesta.

Los desafíos de regulación emocional han sido creados como un dato esencial para entender la vinculación imprecisa entre el abuso infantil y las diversas series de psicopatología (Weissman et al., 2019). Esta ha sido definida como la facultad para medir y modificar las conexiones emocionales a fin de lograr un objetivo esperado, rodeado de una amplia variedad de fases extrínsecos e intrínsecos responsables de manipular las emociones efectivas y negativas en torno al logro de un objetivo (Thompson, 1994).

Las teorías más importantes de las emociones se agrupan en categorías como las fisiológicas, neurológicas y cognitivas. Las categorías fisiológicas, sugieren todas las respuestas que dan nuestro cuerpo y son las responsables

de las emociones que expresamos, en cuanto a la categoría neurológica responsable de la actividad cerebral que dan respuestas emocionales y finalmente la categoría cognitiva aquella que argumenta los pensamientos y actividades mentales como un rol importante en la formación de las emociones, por lo que podemos inferir que la psicología emocional (Corbin (2016)).

Para Goleman (2009), la regulación emocional de las personas controla el ánimo y reacciones ante los sentimientos y pensamientos ante situaciones adversas. Estas reacciones están influenciadas por la cultura y experiencias vividas según Bisquerra (2016), estos factores influyen en la destreza que tiene la persona para reaccionar ante las injusticias, y controlar las emociones en situaciones difíciles o positivas.

Según Bonano (2010) toda persona desarrolla habilidades relacionadas con la inteligencia emocional, como la autoestima que le permite reconocer los cambios, y aceptar los errores como una oportunidad para mejorar como persona. Mientras que el autocontrol es la capacidad de autodominio de las emociones, evitando que se desborden tomando decisiones poco inteligentes.

En cuanto a los factores que intervienen en la regulación emocional según Rodríguez (2011), están los psicológicos que se refieren a los fundamentos cognitivos y emocionales de la persona, por ejemplo, los cognitivos se relacionan con las necesidades básicas como la alimentación, sexualidad, amor de pareja, familiar, e hijos. Mientras que los factores sociales son las situaciones cotidianas que se desarrollan en las personas que tienen un interés común, entre estos aspectos están la familia, pareja, trabajo, escuela, entre otros.

Para García y Giménez (2010) los factores escolares determinan los comportamientos que tiene que seguir los estudiantes mientras pertenezca a la comunidad educativa. González (2011) afirma que el factor familiar se relaciona la genética y herencia que se trasmite una generación a otra, que influyen en el comportamiento de la persona.

En cuanto a las dimensiones de acuerdo a Hervás y Jódar (2008) son las siguientes:

El rechazo emocional se relaciona a la respuesta que tiene la persona ante una acción negativa, toma la decisión de relacionarse o no con los demás (García y Giménez, 2010). El descontrol emocional es una anomalía de la mente, que se puede transformar en una patología, que tiene como característica la constante variabilidad de sentimientos y estados anímicos por motivos sin importancia (Bisquerra, 2016). Además, la Interferencia emocional, consiste en la respuesta a las necesidades de las personas del entorno bajo parámetros de niveles emocionales, para reaccionar de manera flexible, espontánea, controlando las reacciones según el entorno (Weissman et al., 2019). La desatención emocional se refiere a la reacción de las emociones con niveles bajos dentro de los parámetros que se requieren (Momeñe y Estévez, 2017). Por último, la confusión emocional consiste en la deficiente habilidad para tener pensamientos claros y rápidos como se hace con normalidad.

En cuanto la variable Phubbing que engloba una serie de conductas en dos grandes factores: Alteración de la comunicación, frecuencia en que las personas interrumpen sus comunicaciones por utilizar sus teléfonos móviles, y obsesión telefónica, la necesidad de usar el teléfono en entornos que no impliquen una comunicación cara a cara. (Obregón 2015, Junquera 2015).

Escavy (2014) refiere al phubbing, como la forma de tomar más atención a los aparatos electrónicos donde pueden acoger y enviar textos. Por medio de un dispositivo, los individuos pueden instituir vínculos entre personas que van a redes sociales, y estas personas se pueden localizar buenamente en Internet.

El phubbing se relaciona al mundo globalizado de la actualidad, lo que ha permitido que la tecnología invada a la población conformada por niños, adolescentes, adultos, tal es así que, en las escuelas, en el hogar, en el trabajo nos encontramos con un celular comunicándonos por internet, haciendo uso de las aplicaciones como WhatsApp, Instagram, Facebook, las redes sociales interfiriendo en la vida común en las conexiones interpersonales (Delene, 2014). Además, Contreras y Curo (2017) indica, que las nuevas tendencias de la tecnología influyen en adolescentes y jóvenes en el desarrollo de sus capacidades, pues son ellos los afectados por su uso de forma negativa o positiva.

La Teoría propuesta por Karadağ et al. (2015) citada en Blanca y Bendayan (2018), en el primer y más famoso intento por medir esta variable, reúne algunos elementos similares a la adicción hacia las TICs, por lo que la presencia de esta conducta supone, entonces, un factor predictor del phubbing.

Adicionalmente, Resett y Gonzáles (2020), propusieron un factor adicional a la teoría de Karadağ et al. (2015), problemas psicosociales, al observar diferencias significativas en la aplicación del instrumento en diferentes países, además de detectar posibles influencias de la relación con los progenitores u otras variables como el cyberbullying en una muestra adolescente o conflictos con la pareja en una muestra adulta.

La teoría del uso y la recompensa explica la dependencia de los dispositivos móviles, con un enfoque cognitivo conductual, este enfoque explica cómo se desarrolla la conducta adictiva, la persona utiliza un dispositivo como calmante, como estimulante por encontrar placer en los juegos (Paredes & Ríos 2017). La serie de la adecuación, que narra como las personas se ajusten fácilmente experimentando emociones por la diversidad de aplicaciones que tienen en su dispositivo cada vez más sofisticado (Marriner, 2007).

El phubbing ha llegado afectar los vínculos interpersonales, porque las personas ignoran a los de su contexto, encontrando en diferentes lugares con sus móviles sin comunicarse cara a cara sintiéndose solos, afectando emocionalmente a la familia (Zapata et al., 2015). No hay duda que hoy toda comunicación se ha consolidado en los espacios virtuales abrumados por la tecnología el internet, dando lugar al divisionismo de las personas. (Serrano 2014, Llorca 2015).

Según Pérez (2011), la tecnología, la información obtenida de diferentes medios ha sido ventajoso para la educación sin embargo el uso desmedido y no controlado ha traído consecuencias psicológicas cambios emocionales en las personas sobre todo en niños, adolescentes, con ansiedad, movimientos automáticos cuando están frente a un dispositivo alejado de las personas, estrés, cambios en el estado de ánimo cuando no tienen su dispositivo, pérdida de la noción del tiempo, dependencia del móvil con una desmedida irracional (Asencio

et al., 2014, Chóliz 2012). Las personas que tienen pensamientos y creencias irracionales pueden provocar emociones negativas (Carbonell et al., 2012).

En la caracterización del Phubbing, se identifican las siguientes dimensiones:

La dimensión que contiene el Test es la **abstinencia**, la cual viene hacer la dependencia al no tener contacto con los dispositivos móviles, y que provocación la manifestación de ira, depresión, aburrimiento y tensión (Asencio et al., 2014). **Abuso y dificultad en el control de los impulsos**, significa que todo exceso genera consecuencias una de ellas la frustración, poco autocontrol siendo negativo por lo que se vuelve una conducta adictiva. Para Villanueva y Chóliz 2012) la dependencia se convierte en una conducta adictiva patológica y los comportamientos traen consecuencias en la sociedad, familia, escuela y trabajo.

La abstinencia del teléfono móvil es la desesperación crónica que presenta una persona cuando se le dificulta el acceso al teléfono móvil, por lo tanto, se genera la nomofobia que consiste en el miedo a perder el celular (Castillo y Mazón, 2021). Los niveles de angustia en exceso que las personas padecen cuando el móvil está sin batería, no tienen señal, se queda sin internet, o lo pierde. El abuso y dificultad en controlar el impulso, donde la impulsividad constituye a los factores de riesgo del mal uso del teléfono móvil (Chambi y Sucari, 2017).

La relación entre Dificultades en la Regulación Emocional y los niveles de Phubbing, según Thomeé (2018) existe una incidencia de los procesos y competencias emocionales, que se asocian entre el uso excesivo de los teléfonos móviles y factores psicológicos en adolescentes con sentimientos de soledad. Por otro lado, Fischer y Felnhofer (2019) indica factores de riesgo del uso de los teléfonos móviles en niños y adolescentes, que tiene una correlación con el estado depresivo, la somatización, sensibilidad interpersonal y hostilidad. Además según Álvarez y Moral (2020) establece que el uso problemático del teléfono móvil es el que predice en mayor medida el phubbing, de manera específica la variable obsesión por el móvil. Se observa que el género femenino

tiene mayor uso del móvil y de las redes sociales, en relación a los de género masculino.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica de carácter teórico y puro, tuvo como objetivo incrementar los conocimientos basados en la ciencia, que fueron propuesto por diversos autores en relación a las variables que son regulación y phubbing (Hernández et al., 2014).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque los resultados se han procesado estadísticamente para medir las variables, con la finalidad de constar las hipótesis planteadas con la realidad del fenómeno de estudio, para exponer los resultados se realizan tablas y gráficos estadísticos (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El nivel de la investigación fue correlacional porque se miden como la variable dificultad en la regulación emocional incide en el phubbing. Es así que el diseño de investigación fue no experimental tal como indica (Bernal et al., 2016), ya que se trabaja sin la manipulación intencional de las variables, se realiza un estudio de cada variable con la situación actual en un periodo de tiempo, como se presenta en la siguiente figura:

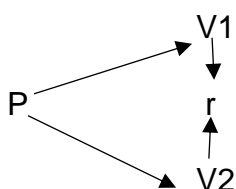


Figura 1. Diseño correlacional

Dónde:

M: Muestra de Estudio

V1: Dificultades en la Regulación emocional

V2: Phubbing

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Dificultades en la Regulación emocional

Definición conceptual: Momeñe y Estévez (2017) indica que las Dificultades en la Regulación Emocional corresponden a la medición de la afectación emocional que regula lo que siente la persona, y la dificultad para regular la reacción ante una situación adversa.

Definición operacional: Para la recolección de datos se aplicó el test DERS (Escala Dificultad Regulación Emocional) propuesto por Hervás y Jódar, (2008). El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se realiza en formato de papel y lápiz.

Indicadores: El DERS contiene 22 ítems con cinco dimensiones: a) rechazo emocional, b) descontrol emocional, c) interferencia emocional, d) desatención emocional, e) confusión emocional.

Escala de medición: Formato de respuesta tipo Likert con siete categorías que van desde 1=descuerdo, 2=neutral, 3=acuerdo.

Variable 2: Niveles de Phubbing

Definición conceptual: Escavy (2014) refiere al phubbing, como la forma de tomar más atención a los aparatos electrónicos donde pueden acoger y enviar textos. Por medio de un dispositivo, los individuos pueden instituir vínculos entre personas que van a redes sociales, y estas personas se pueden localizar buenamente en Internet.

Definición operacional: Para la recolección de datos se aplicó el test TDM (Test Dependencia Teléfono Móvil) propuesto por Choliz (2012). El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se administra en formato de papel y lápiz.

Indicadores: El TDM contiene 14 ítems con dos dimensiones: a) abstinencia, b) abuso y dificultad en controlar el impulso.

Escala de medición: formato de respuesta tipo Likert y cinco categorías 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de la investigación fue de 365 estudiantes se tomó una muestra de 80 estudiantes de una institución educativa del Cantón Bolívar, que corresponde a (# 43 Femenino) y (# 37 Masculino).

Se utiliza un muestreo no probabilístico por conveniencia porque las muestras están disponibles para el investigador (Naresh y Malhotra, 2016), en este caso se escogió un grupo que de 80 estudiantes debidamente escogidos por la edad entre 11 a 13 años.

Criterios de inclusión: estudiantes de octavo grado con edades de entre 11 a 13 años. Deben estar matriculados en el presente año lectivo. Estudiantes que tienen el consentimiento de los padres.

Como criterios de exclusión: estudiantes que no tienen edades de entre 11 a 13 años. Estudiantes que no están matriculados. Estudiantes que no tienen el consentimiento de los padres para participar en la recolección de información.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se aplicó la encuesta para la recolección de datos importantes para la investigación (Casas Anguita et al., 2003). Además, se aplicó el uso de dos cuestionarios como herramientas de obtención de datos. De acuerdo con Alarcón et al. (2006), el cual indica que el cuestionario es el reporte que recoge la información de forma ordenada de acuerdo a las variables consideradas de interés.

Para la recolección de datos se aplicó el test DERS (Escala Dificultad Regulación Emocional) propuesto por Hervás y Jódar, (2008). Las dimensiones: a) rechazo emocional, b) descontrol emocional, c) interferencia emocional, d) desatención emocional, e) confusión emocional. El DERS contiene 22 ítems con formato de respuesta tipo Likert con siete categorías que van desde desacuerdo, neutral, acuerdo. El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se realiza en formato de papel y lápiz.

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 5 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80,

lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

El análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra de 80 sujetos, se observó que la escala global de dificultad en la regulación emocional y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.774 y coeficiente omega McDonald de 0.951, lo que indica una alta confiabilidad.

El instrumento que mide la variable Phubbing es el test TDM (Test Dependencia Teléfono Móvil) propuesto por Cholí (2012). Las dimensiones: a) abstinencia, b) abuso y dificultad en controlar el impulso. El TDM contiene 14 ítems con formato de respuesta tipo Likert y cinco categorías 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo. El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se administra en formato de papel y lápiz.

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

El análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra de 80 sujetos, se observó que la escala global Phubbing y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.75 y coeficiente omega McDonald de 0.775 a 0.938, lo que indica una alta confiabilidad.

3.5. Procedimiento

La validación del instrumento se realizó mediante la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

El procedimiento se desarrolló con el consentimiento de los padres de familia en la aplicación del instrumento de recolección de datos en los estudiantes, donde se miden las variables de dificultades de regulación emocional

y phubbing. El instrumento se aplicó en un periodo de tiempo de 5 minutos, luego se procesó la información en el programa SPSS v.26.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se procesan con el programa SPSS 26.0, Kline (2005) detalla que lo primero es evaluar la disparidad de normalidad de la información con la prueba estadística de normalidad de Shapiro Wilk; se detectó la prueba para datos paramétricos la correlación Rho de Spearman, el cual mide el vínculo entre las variables de instrucción (Casas, et al.; 2003), donde se establece la correlación entre las variables Dificultad en la Regulación Emocional y niveles de Phubbing. El análisis inferencial permite la comprobación de las hipótesis entre la relación que existe en las variables. El análisis descriptivos mide el mínimo, máximo, la media, la desviación estándar, además se determinan los niveles bajo, medio, y alto de los niveles de dificultades en la regulación emocional.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos se basaron en la beneficencia que corresponde el alcance de beneficios que la investigación brinda a la comunidad. Otros aspecto es el respeto a las personas donde se reconoce la autonomía, valores, y dignidad de los estudiantes. La autonomía considera la posibilidad que los participantes se pueden afectar con la intervención en la investigación, por lo tanto es importante el respeto de los derechos de los niños, niñas, y adolescentes.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se desarrollan los análisis estadísticos realizados en el programa SPSS v.26 de acuerdo a las variables y dimensiones de estudio.

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Prueba de normalidad de Dificultades en la Regulación Emocional y Phubbing

	SW	Sig. (p)	Min	Max	M	De
Dificultades en la Regulación emocional	0.933	0.001	28	80	80	28.7
Rechazo emocional	0.949	0.003	6	33	19.20	7.32
Descontrol emocional	0.957	0.009	6	33	18.80	7.14
Interferencia emocional	0.930	0.001	5	26	16.00	5.79
Desatención emocional	0.964	0.022	4	26	14.3	5.98
Confusión emocional	0.931	0.001	3	21	11.80	5.71
Phubbing	0.878	0.001	16	63	38.4	11.4
Abstinencia	0.932	0.001	5	24	14.80	5.12
Abuso y dificultad en controlar el impulso	0.887	0.001	10	39	23.6	7.39

Nota. Resultados propios de SPSS, prueba de normalidad de Shapiro Wilk, $p < .01$. se rechaza la hipótesis nula

Interpretación

En la tabla 1 se observa los resultados de la variable Dificultades en la Regulación emocional y Phubbing, con sus respectivas dimensiones mediante el análisis de la Prueba de normalidad (Shapiro Wilk = 0.933), con un p – valor de $0.001 < \alpha (.01)$ lo que evidencia que proviene de una distribución no normal. Por lo tanto, se establece la correlación de las variables de estudio que corresponde Rho de Spearman.

Tabla 2*Dificultades en la regulación emocional y sus dimensiones*

Dificultades en la regulación emocional	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	f	%	f	%
Rechazo emocional	49	61.3	12	15.0	19	23.7
Descontrol emocional	40	50.0	20	25.0	20	25.0
Interferencia emocional	49	61.3	12	15.0	19	23.7
Desatención emocional	44	55.0	8	10.0	16	20.0
Confusión emocional	36	40.0	24	30.0	20	25.0

Nota. Resultados propios de SPSS

En la tabla 2 se muestra que 49 estudiantes presentan un 61.3% consideran que existe un bajo nivel en rechazo emocional, 40 estudiantes presentan un 50.0% indican que el nivel descontrol bajo, mientras que 49 estudiantes con un 61.3% mencionan que el nivel de interferencia es bajo, 44 estudiantes establecen un 55.0% determinan un bajo nivel en la desatención, 36 estudiantes determinan un 40.0% indican un bajo nivel en la confusión emocional.

Análisis correlacional**Tabla 3***Relación entre Dificultades en la regulación emocional y phubbing*

	Phubbing (N=80)	
Escala Dificultades en la regulación emocional	Rho de Spearman	0.775
	Sig. (bilateral)	<0.032
	D	Grande

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), se rechaza la hipótesis nula

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.775, por lo tanto hay una relación positiva alta cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.032, significa que existe una correlación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing.

Tabla 4.*Relación entre rechazo emocional y las dimensiones de Phubbing*

		Rechazo emocional (N=80)
Abstinencia	Rho	0.268**
	Sig. bilateral	<0.005
	d	
Abuso y dificultad en controlar el impulso	Rho	0.311
	Sig. Bilateral	<0.005
	d	

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman, Existe correlación a un nivel de significancia de .01

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.268, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre el rechazo emocional y la abstinencia. Mientras que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.311, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre el rechazo emocional y la dimensión de abuso y dificultad en controlar el impulso.

Tabla 5.*Relación entre la dimensión descontrol emocional y las dimensiones phubbing*

		Descontrol emocional (N=80)
Abstinencia	Rho	0.592
	Sig. bilateral	<-0.061
	d	
Abuso y dificultad en controlar el impulso	Rho	0.311
	Sig. Bilateral	<0.005
	d	

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman. Existe correlación a un nivel de significancia de .01

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.592, por lo tanto hay una relación positiva media cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de -0.061, significa que existe una correlación entre el descontrol emocional y la abstinencia. Mientras que el coeficiente de Rho de

Spearman es 0.311, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre el descontrol emocional y la dimensión de abuso y dificultad en controlar el impulso.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión interferencia emocional y las dimensiones phubbing

		Interferencia emocional (N=80)
Abstinencia	Rho	0.275**
	Sig. bilateral	<-0.013
Abuso y dificultad en controlar el impulso	Rho	0.311**
	Sig. Bilateral	<0.005

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman, Existe correlación a un nivel de significancia de .01

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.275, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de -0.013, significa que existe una correlación entre la interferencia emocional y la abstinencia. Mientras que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.311, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre la interferencia emocional y la dimensión de abuso y dificultad en controlar el impulso.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión desatención emocional y las dimensiones phubbing

		Desatención emocional (N=80)
Abstinencia	Rho	0.172
	Sig. bilateral	<-0.127
Abuso y dificultad en controlar el impulso	Rho	0.311
	Sig. Bilateral	<0.005

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman, se rechaza la hipótesis nula Existe correlación a un nivel de significancia de .01

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.172, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de -0.127, significa que existe una correlación entre la desatención emocional y la abstinencia. Mientras que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.311, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre la desatención emocional y la dimensión de abuso y dificultad en controlar el impulso.

Tabla 8.

Relación entre la dimensión confusión emocional y las dimensiones phubbing

		Confusión emocional (N=80)
Abstinencia	Rho	0.365
	Sig. bilateral	<-0.001
Abuso y dificultad en controlar el impulso	Rho	0.311
	Sig. Bilateral	<0.005

Nota: Rho: Coeficiente de correlación de Spearman, se rechaza la hipótesis. Existe correlación a un nivel de significancia de .01

Interpretación

Se observa que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.365, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de -0.001, significa que existe una correlación entre la confusión emocional y la abstinencia. Mientras que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.311, por lo tanto hay una relación positiva baja cercana a 1. Además el valor $p < 0.05$, para este estudio tiene un valor de 0.005, significa que existe una correlación entre la confusión emocional y la dimensión de abuso y dificultad en controlar el impulso.

V. DISCUSIÓN

La problemática de la investigación se percibe que en la unidad educativa del cantón Bolívar, existe dificultades en la regulación emocional producto del phubbing que consiste en ignorar a una persona por estar pendiente del teléfono móvil. De esta manera los hallazgos de la investigación determinan una relación entre las variables de estudio con un p-valor menor 0.05, lo cual indica que existe una relación estadísticamente significativa directa. Además se obtuvo una correlación de Rho de Spearman grande con un 0.775, determinando que existe relación entre las variables. Estos resultados difieren con el estudio de Cebollero et al, (2022) que indica que la correlación entre la regulación emocional y los comportamientos digitales habituales es moderada.

Para Caqueo-Urizar et al., (2020) el estar pendientes de los teléfonos móviles aumenta cada día ocasionando la pérdida de la interacción interpersonal, dialogar, sonreír, relacionarse, hacer actividades al aire libre, la concentración en clase, teniendo en cuenta que los adolescentes son más vulnerables al momento de regular las emociones, y experimentan problemas al momento de exteriorizar los sentimientos. Además Marulanda et al. (2020), demostró que las relaciones interpersonales se ven disminuidas por la aparición de nuevas formas de tecnologías de la comunicación. La experiencia como docentes es que los estudiantes que están pendiente del móvil se desconcentran con facilidad, impidiendo que presten atención en clase, además esta dependencia impide que regule las emociones.

Los hallazgos en el análisis descriptivo de las variables dificultades en la regulación emocional y phubbing determinaron que la prueba de normalidad Shapiro Wilk =0.933 con un p-valor de 0.001 evidencia que proviene de una distribución normal, con una confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.774 y coeficiente omega McDonald de 0.951. Mientras que el estudio realizado por Martínez (2016) cuenta con un alto índice de confiabilidad $\alpha=0.9$ teniendo validez el constructo del test dificultades en regulación emocional. Por otro lado, Momeñe y Estévez (2017) indica que las dificultades en la regulación emocional corresponden a la medición de la afectación emocional que regula lo que siente la persona, y la dificultad para regular la reacción ante una situación adversa. Para Goleman (2009), la regulación emocional de las personas controla el ánimo

y reacciones ante los sentimientos y pensamientos ante situaciones adversa, estas reacciones están influenciadas por la cultura y experiencias vividas.

Los resultados de la investigación en los niveles que se obtuvieron en relación a las dimensiones rechazo emocional un 61.3% bajo, descontrol un 50% bajo, interferencia 61.3% bajo, desatención 55% bajo, y confusión emocional 40% bajo. Es así que indica la relación que guarda el uso excesivo del teléfono móvil tiene relación con las dificultades de la regulación emocional. Por el contrario estudios realizados por Espina (2016) sostiene que los estudiantes que utilizan dispositivos móviles para la regulación emocional, o para reducir estados de ánimos negativos logran una activación óptima. Por lo tanto la implicación emocional de los estudiantes al uso del móvil es innegable. El apego afectivo al móvil según menciona Rodríguez y Rodríguez (2016) existen cuatro emociones que se relacionan entre los estudiantes y los dispositivos que son: a) la ansiedad por obtener la última marca de celular, b) el miedo a perderlo o dejarlo olvidado en casa, c) la necesidad de utilizarlo para resolver problemas, d) la desesperación por no recibir un mensaje o llamada, e) la ausencia de conectividad.

En los resultados del análisis de confiabilidad en la escala global phubbing identificó un coeficiente Alpha de Cronbach superior de 0.75, y un coeficiente de omega McDonald de 0.775 a 0.938 lo que indica una alta confiabilidad. Así mismo los resultados obtenidos en el trabajo de Garrido (2020) reflejan en la escala total del instrumento aplicado para medir el phubbing un Alpha de Cronbach de 0.937, lo que indica una alta confiabilidad de la herramienta de evaluación diseñada. Por lo tanto, se determina que las dimensiones utilizadas en el cuestionario proporcionan nuevas evidencias, es decir que el phubbing tiene relación con las dificultades en la regulación emocional, en las dimensiones descontrol emocional y abstinencia. Según Cotrina (2020) indica que la investigación debe tener un criterio de rigor científico, originalidad y objetividad, los criterios de confiabilidad de las variables son fundamentales para la utilización de instrumentos de recolección de datos que brinden datos precisos y concisos.

Por otro lado, analizando los resultados obtenidos en la relación de la dimensión rechazo emocional y la abstinencia, presentó un efecto pequeño Rho

de Spearman de 0.268. Estos hallazgos guardan relación con la investigación de Parmaksız y Kılıçarslan (2021), determinó que la agresión física, la agresión verbal, la hostilidad, la ira y la inteligencia emocional fueron predictores significativos del phubbing. Mientras que Qu et al. (2020) los resultados demostraron que cuando las madres presentan phubbing se desencadena el ciber acoso y aumentaron los niveles de dependencia a los móviles. Además Álvarez y Moral (2020) indica que el uso de cogniciones relacionadas con el autocontrol emocional y las respuestas psicofisiológicas correlacionan negativamente ($r_{xy}=0.318$) con la distribución de la comunicación. En el caso de Teixeira y Freire (2020), indica que 24% del estudiante siempre están preocupados porque no pueden utilizar el móvil, presentando altos niveles de abstinencia por el uso del celular. Después del análisis de las dimensiones de rechazo emocional y abstinencia en relación del phubbing, se comprueba que existe correlación porque la desesperación por utilizar el móvil, tiene como consecuencia el enojo, depresión, ira, aburrimiento y tensión del estudiante y dificultad para exteriorizar su malestar.

En los resultados de la relación entre la dimensión descontrol emocional y abstinencia, obtuvo un Rho de Spearman medio de 0.592. Estos hallazgos guardan relación a lo que indica Álvarez y Moral (2020), la baja prevalencia del abuso del móvil por parte de los adolescentes, ha confirmado que el uso de las redes sociales predice el phubbing. Teniendo en cuenta según menciona Asencio et al., (2014) el abuso y dificultad en el control de los impulsos, corresponde al exceso del manejo del móvil generando frustración, descontrol, contribuyendo a estimular la conducta adictiva, que es muy peligrosa en los adolescentes porque puede iniciar en el consumo de estupefacientes, alcohol, y visualización de pornografía. Por otro lado, Fischer y Felnhofer (2019) indica factores de riesgo del uso de los teléfonos móviles en niños y adolescentes, que tiene una correlación con el estado depresivo, la somatización, sensibilidad interpersonal y hostilidad. En la experiencia como docente en el aula de clases se puede percibir que los estudiantes que no controlan el uso del móvil, presenta una conducta emocional descontrolada, reacciona con ira, y está predispuesto a crear conflictos.

Los resultados obtenidos en el test aplicados en los estudiantes sobre las dificultades en la regulación emocional en la dimensión interferencia y la dimensión del phubbing sobre abuso y dificultad en controlar el impulso, obtuvo una correlación Rho Spearman de tamaño mediano de 0.311. Según indica Weissman et al., (2019) indica que la interferencia emocional es la respuesta a las necesidades de las personas el entorno, en base a los niveles emocionales en la reacción flexible, espontanea, controlada. Por el contrario, en la experiencia como docente cuando existen factores que afectan la interferencia emocional, como el abuso y dificultad para controlar el impulso de utilizar el móvil, genera inflexibilidad, irritabilidad, y reacciones impredecibles agresivas en el estudiante.

Esta idea la confirma Bisquerra (2016) que indica que la cultura y las experiencias vividas, influyen en la destreza que tiene la persona para reaccionar ante la presencia de injusticias, control de emociones, ante situaciones difíciles o por el contrario cuando son momentos felices. Para Cotrina (2020) los indicadores de adicción al teléfono existe ansiedad cuando no se utiliza el móvil, aparición de movimiento voluntarios como intranquilidad, sudan las manos, se mueve la pierna constantemente, otro indicador son sueños o pesadillas relacionadas con el teléfono, existen conflictos en la familia y en la escuela por el excesivo uso del móvil, la persona no reconoce que tiene un problema, dificultad para la regulación emocional. Es así que Buctot (2020) afirma que los adolescentes son los que más demanda tienen de teléfonos móviles, a pesar que es un instrumento útil para la investigación de tareas, por lo general lo utilizan para las redes sociales, juegos interactivos, o seguir a youtubers famosos, estas actividades generan adicción ocasionando un uso abusivo y descontrolado del móvil.

Analizando los resultados obtenidos en la relación que existe entre la desatención emocional y la dimensión abuso y dificultad en controlar el impulso, presento una correlación Rho de Spearman de efecto pequeño de 0.172. Momeñe y Estévez (2017) indica que la desatención emocional se refiere a la reacción de las emociones con bajos niveles dentro de los parámetros de atención que se requieren. Además González (2022) afirma que estas variables están relacionadas directamente con los trastornos adictivos, lo adolescentes que no pueden controlar el uso del móvil, presenta dificultades en la regulación

emocional. Esta idea la afirma Bisquerra (2016) que indican las características o sintomatología de desatención emocional son comunes en adolescentes con dependencia al móvil. Por lo tanto, es necesario la regulación emocional es un factor mediador entre la dependencia, impulso, abuso del uso del teléfono móvil. En los adolescentes la falta de regulación emocional está relacionado a factores de riesgo en la psicología educativa, ocasionando sintomatología como ansiedad, depresión, y agresividad. En el caso de los síntomas de la dependencia del móvil según Cotrina (2020) indica que se gastan altas sumas de dinero en compra de dispositivos móviles, discusión con familiares por el uso del teléfono, existe retrasos en la entrega de tareas, siente satisfacción solo cuando está pegado al móvil, necesidad de estar pegado al móvil enviar mensaje, hacer una llamada, o mirar las redes sociales.

Los hallazgos de la relación entre la variables confusión emocional y abstinencia presentó un Rho de Spearman 0.365 por lo tanto hay una relación positiva con p- valor de -0.001. Así mismo, Balaguer (2018) en el estudio de la correlación que existe entre la confusión emocional y la autoestima del adolescente con Rho de Spearman 0.469, esto refleja que la abstinencia del uso del móvil genera inseguridad en los estudiantes, porque este dispositivo electrónico se ha convertido en parte indispensable de la vida, si les hace falta es como si no tuvieran un brazo o una pierna. La abstinencia en relación a la dependencia del móvil según los resultados de Morales y Quispe (2020) muestra un Rho Spearman de 0.246 con un p- valor de 0.002, lo que determina que al no poder utilizar el móvil presentan síntomas de ansiedad, irritabilidad, ira, o por el contrario si dejaron el dispositivo en casa o no tiene conectividad, reflejan inseguridad para la resolución de problemas. Así mismo como indica Cotrina (2020) la adicción es un proceso en el que interviene la vulnerabilidad psicológica como la introversión, autoestima baja, depresión, ataques de pánico, además genera deficientes relaciones interpersonales, limitadas habilidades sociales, alejamiento de la realidad, baja atención, es peligroso en los estudiantes porque puede generar adicción a contenidos inapropiados como la pornografía.

Además se identificó en la investigación la relación entre la dimensión confusión emocional y la dimensión abuso y dificultad en controlar el impulso con un Rho de Spearman 0.311 un p-valor de 0.005 existe una correlación positiva

baja cercana a 1. Según Montañez y Estévez (2017) la confusión emocional se refiere a la limitada habilidad que tienen los estudiantes para obtener pensamientos claros y rápidos. Esto se debe a que como no tienen control en el uso del móvil pasan largas horas mirando redes sociales, jugando, o chateando, que no duermen las horas que necesita la mente para descansar, al otro día en el aula de clases no tienen pensamientos claros sino una confusión emocional. Por ejemplo, el estudio de Cellini et al, (2020) indico que el incremento del uso del móvil dos horas ante de dormir, está relacionada con el insomnio generando síntomas de ansiedad y estrés por no tener una calidad de sueño. En lo relacionado al abuso y dificultad en el control del móvil los resultados de Morales y Quispe (2020) presentaron un Rho de Spearman 0.144 con un p-valor 0.077, es decir que los adolescentes son más vulnerables a la dependencia del dispositivo móvil porque no tienen un control adecuado de los impulsos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se comprobó que, existe una relación estadísticamente significativa directa, con tamaño del efecto grande entre dificultades en la regulación emocional y phubbing, de modo que a mayor puntuación en gestión de la dificultad en la regulación emocional incrementa el phubbing. Es decir que los estudiantes que están pendiente del móvil se desconcentran con facilidad, impidiendo que presten atención en clase, además esta dependencia impide que regule las emociones.

2. Las correlaciones entre la dimensión rechazo emocional y las dimensiones del phubbing es significativa. Tiene un tamaño de efecto pequeño en la dimensión Abstinencia, y en la dimensión Abuso y dificultad en controlar el impulso. El rechazo emocional se relaciona a la respuesta que tiene la persona ante una acción negativa, toma la decisión de relacionarse o no con los demás. Se comprueba que existe correlación porque la desesperación por utilizar el móvil, tiene como consecuencia el enojo, depresión, ira, aburrimiento y tensión del estudiante y dificultad para exteriorizar su malestar.

3. Las correlaciones entre la dimensión descontrol emocional y las dimensiones del phubbing es significativa. Tiene un tamaño de efecto grande en la dimensión Abstinencia, y la dimensión Abuso y dificultad en controlar el impulso. El descontrol emocional es una anomalía de la mente, que se puede transformar en una patología, que tiene como característica la constante variabilidad de sentimientos y estados anímicos por motivos sin importancia. En el aula de clases se puede percibir que los estudiantes que no controlan el uso del móvil, presenta una conducta emocional descontrolada, reacciona con ira, y está predispuesto a crear conflictos.

4. Las correlaciones entre la dimensión interferencia emocional y las dimensiones del phubbing significativa. Tiene un tamaño de efecto pequeño en la dimensión Abstinencia, en la dimensión Abuso y dificultad en controlar el impulso tiene un efecto mediano. La Interferencia emocional, consiste en la respuesta a las necesidades de las personas del entorno bajo parámetros de niveles emocionales, para reaccionar de manera flexible, espontanea, controlando las reacciones según el entorno. Cuando existen factores que

afectan la interferencia emocional, como el abuso y dificultad para controlar el impulso de utilizar el móvil, genera inflexibilidad, irritabilidad, y reacciones impredecibles agresivas en el estudiante.

5. Las correlaciones entre la dimensión desatención emocional y las dimensiones del phubbing significativa. Además tiene un tamaño de efecto pequeño en la dimensión Abstinencia, en la dimensión Abuso y dificultad en controlar el impulso tiene un efecto mediano. La desatención emocional se refiere a la reacción de las emociones con niveles bajos dentro de los parámetros normales. En los adolescentes la falta de regulación emocional está relacionado a factores de riesgo en la psicología educativa, ocasionando sintomatología como ansiedad, depresión, y agresividad.

6. Las correlaciones entre la dimensión confusión emocional y las dimensiones del phubbing significativa. Además tiene un tamaño de efecto mediano en la dimensión Abstinencia, en la dimensión Abuso y dificultad en controlar el impulso tiene un efecto mediano. La confusión emocional consiste en la deficiente habilidad para tener pensamientos claros y rápidos como se hace con normalidad. La adicción al móvil genera deficientes relaciones interpersonales, limitadas habilidades sociales, alejamiento de la realidad, baja atención, es peligroso en los estudiantes porque puede generar adicción a contenidos inapropiados como la pornografía.

VII. RECOMENDACIONES

1. La comunidad científica debe investigar sobre estrategias para minimizar las dificultades en la regulación emocional, para que los estudiantes pueden tener herramientas de autocontrol en el uso de los teléfonos móviles. Cuando los estudiantes enfrenten emociones negativas se induce a su mente a tener pensamientos positivos que le estimulen a tener un comportamiento positivo.
2. Es importante que el personal directivo de la unidad educativa para que se desarrollen talleres para el desarrollo de habilidades que les permita exteriorizar los sentimientos, muchos se refugian en el teléfono móvil como un escape de la realidad, no desean hablar de las situaciones que le causan tristeza, frustración, o desanimo.
3. Los docentes deben generar un ambiente distinto en el aula de clase libre del uso de teléfonos móvil, mediante periodos de abstinencia que permitan desarrollar la creatividad, imaginación, pensamiento lógico, valor práctico del aprendizaje, que les permitan desarrollar de manera integral su intelecto.
4. La comunidad profesional debe aplicar test que determinen la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing. Con la finalidad de aplicar estrategias que mejoren las relaciones interpersonales entre los estudiantes y los docentes.

REFERENCIA

- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12666>
- Alarcón, M. M., Alcaraz, F. G., Martínez, A. H., & Espín, A. A. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: Metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236.
- Álvarez-Cabrera, P. L., Parra Carvallo, R. F., Jerez Hamdan, R. E., & Arias Laura, C. G. (2021). Niveles de Nomofobia y Phubbing en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de la Ciudad de Arica. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 91-108. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000200006&script=sci_arttext
- Álvarez, M. y Moral, M. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions*, 20(1), 113-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7284834>
- Andrés, M. L., Vernucci, S., García Coni, A., Richard's, M. M., Amazzini, M. L., & Paradiso, R. (2020). Regulación emocional y memoria de trabajo en el desempeño académico. *Ciencias Psicológicas*, 14(2). <https://doi.org/10.22235/cp.v14i2.2284>
- Asencio Martínez, E., Chancafé Valencia, J., Rodríguez Montenegro, V., & Solís Orlandini, C. (2014). Test de dependencia al teléfono celular DCJ. *Toribio de Mogrovejo*. <http://35.161.26.73/index.php/psicologia/article/view/141>
- Begoña, M., et al. (2018). Intolerancia a la Frustración y Regulación Emocional en adolescentes. *Revista ConCiencia EPG*, 3(2), 12 - 33. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.3-2.2>
- Benítez, M. et al. (2018). Uso y abuso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por adolescentes: un estudio representativo de la ciudad de Madrid. *Universidad Camilo José Cela*.

https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=5567

- Bisquerra, R. (2016). 10 claves para la educación emocional. GRAO.
- Bonano, G.A. (2001). Emotion self-regulation. En T. J. Mayne & G.A. Bonano (Eds.). Emotions. Current issues and future directions, The Guilford Press.
- Blanca, M. y Bendayan, R. (2018). Versión española de la Escala de Phubbing: adicción a Internet, intrusión de Facebook y miedo a perderse algo como correlatos. *Psicothema*, 30(4), 449-454. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/16930>
- Buctot, D., et al. (2020). Factors Associated with Smartphone Addiction Prevalence and its Predictive Capacity for Health-Related Quality of Life among Filipino Adolescents. *Children and Youth Services Review*, 110, 104-758. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104758>
- Cabello, R., Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., y Gross, J. J. (2013). A Spanish adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 29(4), 234-240. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000150>
- Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Narea, M., Irrarázaval, M., Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Narea, M., & Irrarázaval, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia psicológica*, 38(2), 203-222. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000200203>
- Carbonell, X., Fúster, H., Chamarro, A., & Oberst, U. (2012). Adicción a Internet y Móvil: Una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del Psicólogo*. Redalyc.org, 82-89.
- Carmona, D., Lizcano, E. (2018). *La inteligencia emocional para la formación integral de los niños*. UNAM, 40. <https://books.google.com.pe/books?id=ZG5LDwAAQBAJ&printsec=frontcove>

- Capilla Garrido, E., & Cubo Delgado, S. (2017). Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación al bienestar psicológico. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 50, 173-185. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i50.12>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castillo Gonzales, M. E., Tenezaca Sánchez, J. R., & Mazón Naranjo, J. P. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 59-68. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2661-67422021000300059&script=sci_arttext
- Cellini N, Canale N, Mioni G, Costa S. Changes in sleep pattern, sense of time and digitalmedia use during COVID-19 lockdown in Italy. *J Sleep Res*, 2020;29:e13074. DOI: 10.1111/jsr.13074
- Cebollero, A., Cano, J. y Orejudo, S. (2022). Are emotional e-competencies a protective factor against habitual digital behaviors (media multitasking, cybergossip, phubbing) in Spanish students of secondary education?. *Computers & Education*, 181. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104464>
- Contreras Carranza, P. L., & Curo Millones, M. M. (2017). DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO 2017. Repositorio Institucional - USS. <http://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/6429>
- Cotrina Vilchez, H. G. (2020). Dependencia al móvil y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7773/Cotrina%20Vilchez%20Hilda%20Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Corvin, J. (2016). Psicología emocional: principales teorías de la emoción
<https://psicologiaymente.com/psicologia/psicologia-emocional>
- Chambi Puma, S., & Sucari Huanca, B. A. (2017). Adicción a internet, dependencia al móvil, impulsividad y habilidades sociales en pre-universitarios de la Institución Educativa Privada Claudio Galeno, Juliaca 2017. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/664/Santiago_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chirino Rodríguez, A. R., & Hernández Cedeño, E. (2015). Comunicación afectiva y manejo de las emociones en la formación de profesionales de la salud. *Educación Médica Superior*, 29(4), 872-879.
- Chóliz M. (2012). Adicción al teléfono móvil en la adolescencia: la prueba de la dependencia del teléfono móvil (TMD). *Progreso en ciencias de la salud*, 2(1). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/284690452_Mobilephone_addiction_in_adolescence_The_Test_of_Mobile_Phone_Dependence_TMD.
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, K. (2018). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via Smartphone. *Computadoras en el comportamiento humano*, 63, 9-18.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018>
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, K. (2018). The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(6), 304-316.
<https://doi.org/10.1111/jasp.12506>
- Delene, C. (2014). Adicción tecnológica. Buenos aires: Universidad de Palermo
- Trabajo Fin de Grado
- Domínguez, S. y Merino, C. (2015). Una versión breve del Cognitive Emotional Regulation Questionnaire: análisis estructural del CERQ-18 en estudiantes universitarios limeños. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 25-36.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/117>

- Erzen, E., Odaci, H. y Yeniçeri, İ. (2019). Phubbing: Which Personality Traits Are Prone to Phubbing. *Social Science Computer Review*, 39(1), 56-69. <https://doi.org/10.1177/0894439319847415>
- Escavy, V. (2014). Newsletter Redes sociales y Tics. Revista electrónica de Conapa No. 5, 96- 102. Obtenido de <http://www.concapa.org/wpcontent/uploads/2014/02/NewsletterInformativa5-CONCAPA.pdf>
- Espín, A. Perdomo, L. (2017). El phubbing y la comunicación familiar en los estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa de personas con escolaridad inconclusa Monseñor Leonidas Proaño extensión Salcedo <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25980>
- Espina Jerez, B. (2016). Afrontamiento y uso del teléfono móvil inteligente en una muestra de adolescentes españoles. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13572/TFM000437.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fischer – Grote L., Kolthgassner, O. y Feinhofer, A. (2019). Risk factors for problematic smarthphone use in children adolescents. A review of existing literatura, *Neuropsychiatrie*, 1 (12) 179-190.
- Fernández, R. (14 de febrero de 2022). *Usuarios de teléfonos inteligentes a nivel mundial 2016-2021*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/636569/usuarios-de-telefonos-inteligentes-a-nivel-mundial/>
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2002). Manual for the use of the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. Leiderdorp, The Netherlands: DATEC.
- Goleman, D. (2009). Inteligencia Ecológica. Vergara
- Gonzales, L. (2011). Informe de investigación sobre deserción escolar mediante jerarquización de factores en la UPIIG, del IPN en Silao, Guanajuato. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 10(19). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243120126002>

- Gross, J. y John, O. (2003) Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology* 2003; 85(2):348–362. <http://espectroautista.info/ERQ-es.html>
- Hermosilla Ávila, A., & Sanhueza Alvarado, O. (2015). Control emocional, felicidad subjetiva y satisfacción vital relacionados al afrontamiento y adaptación en personas con cáncer avanzado. *Ciencia y enfermería*, 21(1), 11-21. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532015000100002>
- Hormes, J., et al. (2014). Craving Facebook? Behavioral addiction to online social networking and its association with emotion regulation deficits. *Addiction*, 109(12), 2079–2088. <https://doi.org/10.1111/add.12713>
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y salud*, 19(2), 139-156. <https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n2/v19n2a01.pdf>
- Junquera, C. (2015). Desconectados del entorno y conectados a la red: tan cerca pero tan lejos. *Kubernética* , 1 - 8.
- Karadağ, E. et al. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: a structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(20), 60-74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Kline, R. (2005). *Methodology in the social sciences. Principles and practice of structural equation modeling* (2a Ed.). Guilford Press.
- Llorca, G. A. (2015). Los contenidos audiovisuales transmediáticos ante los nuevos tipos de usuario. *Obra Digital*, 137 - 154.
- Marriner, A. (2007). *Modelos y teorías en Enfermería*. Madrid: Harcourt Océano.
- Martínez, A. (2020). Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes: Internet y Teléfono Móvil (Trabajo de Fin de Grado no publicado). Universidad de Jaén, Andalucía. <https://hdl.handle.net/10953.1/10585>

- Marulanda, S., Vallee, G. y Labarca, C. (2020). Interpersonal Communication and experience of phubbing in university students. *Sistemas Humanos*, 1(1), 47-61. <http://uruojs.insimp.com/ojs/index.php/rsh/article/download/491/pdf>
- Malhotra y Naresh K; (2016). Investigación de mercados, conceptos esenciales
- Momeñe, J., Jáuregu, P., & Estévez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25(1).
- Morales Valdivia, T., & Quispe López, A. (2020). Dependencia al móvil y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Gregor Mendel, Juliaca 2019. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3491/Thais_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4
- Obregón Soto, M. P. (2015). Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar .
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pagano, A. E., Vizioli, N. A., Pagano, A. E., & Vizioli, N. A. (2021). Adaptación del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) en población adulta de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 21(1), 18-32. <https://doi.org/10.18682/pd.v21i1.3881>
- Parmaksız, İ. y Kılıçarslan, S. (2021) Aggression and Emotional Intelligence as predictors of Phubbing. *Psycho-Educational Research Review*, 10(3). https://www.doi.org/10.52963/PERR_Biruni_V10.N3.12
- Paredes, M., & Ríos, R. (2017). Relación de dependencia al móvil e inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Cajamarca. Universidad Privada del Norte-Cajamarca.

- Pérez Latre, F. J. (2011). *Paradojas de la Comunicación Digital*. Pamplona - España: Universidad de Navarra.
- Perdomo Minta, L. V. (2017). *El phubbing y la comunicación familiar en los estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa de personas con escolaridad inconclusa Monseñor Leonidas Proaño extensión Salcedo* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Carrera de Trabajo Social).
- Qu, J. et al. (2020). Mother Phubbing and Adolescent Cyberbullying: The Mediating Role of Perceived Mother Acceptance and the Moderating Role of Emotional Stability. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1007/s11469-021-00535-w>
- Resett, S. y González, P. (2020). Propiedades psicométricas de una Escala de Phubbing en una muestra argentina. *Evaluar*, 20(2), 68-84. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Rodríguez, L. (2015). *Desarrollo de la inteligencia emocional en los niños y niñas de pre jardín de la UPTC*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. 25 Repositorio institucional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1415>
- Rodríguez Morales, Z., & Rodríguez Salazar, T. (2016). Los jóvenes, la comunicación afectiva y las tecnologías: entre la ritualización de la expresión y la regulación emocional. *Intersticios sociales*, (11), 0-0. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642016000100006
- Romaní, J. (2009). El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 14 (27), 295-318. <https://doi.org/10.1387/zer.2636>

- Serrano Puche, J. (2014). Hacia una comunicación slow: el hábito de la desconexión digital periódica como elemento de alfabetización mediática. *Tripodos*, 201 - 2014.
- Silva C., J. (2005). Regulación emocional y psicopatología: El modelo de vulnerabilidad/resiliencia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 43(3). <https://doi.org/10.4067/S0717-92272005000300004>
- Teixeira, I. do N., & Freire, S. E. de A. (2020). Partner Phubbing, Satisfação e Bem-Estar Subjetivo: O Impacto da Tecnologia Digital nos Relacionamentos. *Psicogente*, 23(44), 129-143.
- Thomé, S. (2018). Mobile phone use and mental health. A review of the research that takes a psychological perspective on exposure. *International journal of environmental research and public health*, 15(12), 2692. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122692>
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition, the development of emotion regulation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2-3), 25-52. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5834.1994.tb01276.x>
- Villafuerte, C. y Vera, M. (2019). Phubbing y género en un sector académico en Quito: Uso, abuso e interferencia de la tecnología. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (79), 1-19. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i79.9156>
- Villanueva, J. y Cubas, W. (2019). Phubbing: La epidemia del siglo XXI que conecta al mundo y desconecta personas (Carta al editor). *Rev. cuerpo méd.* HNAAA, 12(1). <http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/491/259>
- Villanueva Silvestre, V., & Chóliz Montañés, M. (2012). Programa de prevención del abuso y la dependencia del teléfono móvil en población adolescente. Valencia, Esp: Universidad de Valencia
- Zapata Boluda, R. M., Soriano Ayala, E., González Jiménez, A. J., Márquez Hernández, V. V., & López Rodríguez, M. D. (2015). Educación y Salud en una Sociedad Globalizada. La Cañada: Universidad de Almeida.

Weissman, D. G., Bitran, D., Miller, A. B., Schaefer, J. D., Sheridan, M. A., & McLaughlin, K. A. (2019). Difficulties with emotion regulation as a transdiagnostic mechanism linking child maltreatment with the emergence of psychopathology. *Development and Psychopathology*, 31(3), 899–915. <https://doi.org/10.1017/S0954579419000348>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Dificultades Regulación emocional	Momeñe y Estévez (2017) indica que las Dificultades en la Regulación Emocional corresponden a una alta vulnerabilidad emocional para la regular la emoción, así como un déficit en la habilidad de la modulación emocional.	La variable fue medida mediante las dimensiones: a) rechazo emocional, b) descontrol emocional, c) interferencia emocional, d) desatención emocional, e) confusión emocional. Para la recolección de datos se aplicó el test DERS (Escala Dificultad Regulación Emocional) propuesto por Hervás y Jódar, (2008). El DERS contiene 22 ítems con formato de respuesta tipo Likert con siete categorías que van desde desacuerdo, neutral, acuerdo. El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se realiza en formato de papel y lápiz.	Rechazo emocional	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Enfado ◦ Vergüenza ◦ Debilidad ◦ Culpable 	Nominal
			Descontrol emocional	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Fuera de control ◦ Control de emociones 	
			Interferencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Completar trabajos ◦ Concentrarse ◦ Dificultad para pensar 	
			Desatención emocional	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Claridad sentimientos ◦ Atención 	
			Confusión emocional	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Dificultad de comprender sentimientos 	
Phubbing	Escavy (2014) refiere al phubbing, como la forma de tomar más atención a los aparatos electrónicos donde pueden acoger y enviar textos. Por medio de un dispositivo, los individuos pueden instituir vínculos entre personas que van a redes sociales, y estas personas se pueden localizar buenamente en Internet.	La variable fue medida mediante las dimensiones: a) abstinencia, b) abuso y dificultad en controlar el impulso. Para la recolección de datos se aplicó el test TDM (Test Dependencia Teléfono Móvil) propuesto por Choliz (2012). El TDM contiene 14 ítems con formato de respuesta tipo Likert y cinco categorías 1 = totalmente en	Abstinencia	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Trastornos adictivos ◦ Severo malestar provocado ◦ Utilización del móvil ◦ Funcionamiento del móvil ◦ Dificultades en el uso del móvil 	Nominal

		desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo. El tiempo aproximado de aplicación es de cinco minutos y se administra en formato de papel y lápiz.		<ul style="list-style-type: none"> ◦ Reacciones emocionales negativas 	
			Abuso y dificultad en controlar el impulso	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Utilización excesiva del móvil ◦ Características de trastornos adictivos ◦ Dificultad en controlar el uso del móvil ◦ Uso excesivo con relación a la conducta ◦ Aplicaciones del móvil (WhatsApp, redes sociales o Youtube) ◦ Dificultad de control conductual. 	

Anexo 2: Instrumento para medir la Dificultades Regulación Emocional

	Desacuerdo		Neutral			Acuerdo	
	1	2	3	4	5	6	7
Rechazo Emocional							
1. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera							
2. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera							
3. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera							
4. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil							
5. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera							
Descontrol Emocional	1	2	3	4	5	6	7
6. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control							
7. Cuando me encuentro mal, pierdo el control							
8. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control							
9. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento							
10. Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento							
Interferencia Emocional	1	2	3	4	5	6	7
11. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos							
12. Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas							
13. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme							
14. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa							
Desatención Emocional	1	2	3	4	5	6	7
15. Percibo con claridad mis sentimientos							
16. Presto atención a como me siento							
17. Estoy atento a mis sentimientos							
18. Doy importancia a lo que estoy sintiendo							
19. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones							
Confusión Emocional	1	2	3	4	5	6	7
20. No tengo ni idea de cómo me siento							
21. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos							
22.. Estoy confuso sobre lo que siento							

Anexo 3: Instrumento para medir el Phubbing

	Completamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Completamente de acuerdo (5)
Abstinencia					
1. Si se me estropeará el móvil durante un periodo largo de tiempo y tardaran en arreglarlo, me encontraría mal.					
2. Si no tengo el móvil me encuentro mal.					
3. No creo que pudiera aguantar una semana sin móvil.					
4. Cuando me siento solo le hago una llamada a alguien (o le llamo o le envío un SMS).					
5. Ahora mismo cogería el móvil y enviaría un mensaje, o haría una llamada					
Abuso y dificultad en controlar el impulso					
6. Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por gastar mucho el teléfono.					
7. Dedico más tiempo del que quisiera a hablar por teléfono, o enviar SMS.					
8. He enviado más de 5 mensajes en un día.					
9. Me he acostado más tarde, o he dormido menos por estar utilizando el móvil.					
10. Cuando me aburro, utilizo el móvil.					
11. Utilizo el móvil (llamadas o SMS) en situaciones que, aunque o son peligrosas no es correcto hacerlo (comiendo, mientras otras personas me hablan, etc.)					
12. Cuando llevo un tiempo sin utilizar el móvil, siento la necesidad de llamar a alguien o enviar un SMS.					
13. Cuando tengo el móvil entre manos no puedo dejar de utilizarlo.					
14. Nada más levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al móvil, o si me han mandado un SMS.					

Anexo 4: INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ESTRATEGÍAS COGNITIVAS

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Dificultades Regulación emocional

Autores del instrumento: Miguel Ángel Calderón Llor

Adaptación: Test DERS

Año: 2022

Procedencia:

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: Reevaluación cognitiva, Supresión expresiva

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADO EN EL CONTENIDO

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la escala dificultades regulación emocional

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad	Relevancia	Coherencia
		IAA	IAA	IAA
RECHAZO EMOCIONAL	1	0,92	0,92	1,00
	2	0,92	0,83	1,00
	3	1,00	0,75	0,83
	4	0,83	0,83	0,83
	5	0,75	0,92	0,83
DESCONTROL EMOCIONAL	6	0,83	0,92	0,83
	7	1,00	0,92	0,92
	8	0,83	0,75	0,83
	9	0,83	0,75	0,92
	10	0,83	0,83	0,83
INTERFERENCIA EMOCIONAL	11	0,92	0,92	1,00
	12	0,92	0,83	1,00
	13	1,00	0,75	0,83
	14	0,83	0,83	0,83
DESATENCION EMOCIONAL	15	0,75	0,92	0,83
	16	0,83	0,92	0,83
	17	1,00	0,92	0,92
	18	0,83	0,75	0,83
	19	0,83	0,75	0,92
CONFUSION EMOCIONAL	20	0,83	0,83	0,83
	21	0,83	0,75	0,92
	22	0,83	0,83	0,83
Promedio		0,87	0,84	0,88

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 5 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Phubbing

Autores del instrumento: Miguel Ángel Calderón Llor

Adaptación:

Año: 2022

Procedencia:

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: Abstinencia, abuso y dificultad en controlar el impulso

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido de la escala phubbing

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad	Relevancia	Coherencia
		IAA	IAA	IAA
ABSTINENCIA	1	0.90	0.85	0.80
	2	0.90	0.95	0.95
	3	0.90	0.85	0.95
	4	0.85	0.80	0.95
	5	0.90	0.85	0.85
ABUSO Y DIFICULTAD EN CONTROLAR EL IMPULSO	6	0.90	1.00	0.95
	7	0.95	0.90	0.75
	8	0.95	0.85	0.90
	9	0.85	0.85	0.90
	10	0.85	0.90	0.90
	11	0.95	0.90	0.90
	12	0.90	0.80	1.00
	13	0.80	0.85	0.95
	14	0.75	0.75	0.85
Promedio		0.88	0.86	0.90

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

III. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN LA RELACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 3

Relación entre Dificultades Regulación Emocional y Phubbing

Escala Dificultades Regulación Emocional	Phubbing	
	Rho de Spearman	0,775
Sig. (bilateral)	<0.032	
N	80	

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre regulación emocional y phubbing

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la Ho

Si $p > 0.05$; se acepta la Ho

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis Ho

Pequeño: $>0.1 > 0.3$

Mediano: >0.3 y >0.5

Grande: >0.5

En el análisis inferencial de la relación entre Dificultad en la Regulación Emocional y Phubbing, se obtuvo un (p -valor = 0.032) < 0.05 , lo cual significativa que existe una relación estadísticamente significativa, directa, con tamaño del efecto grande regulación emocional y phubbing, de modo que a mayor puntuación en gestión de la regulación emocional mejora el phubbing

IV. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 4

Evidencia de Confiabilidad de la Escala Dificultades Regulación emocional

Escala	Nº de ítems	M (DE)	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala Global	22	28.1 (10.1)	0.774	0.951
Rechazo emocional	5	49.6 (17.8)	0.618	0.966
Descontrol emocional	5	49.4 (17.8)	0.612	0.969
Interferencia emocional	4	48.0 (17.0)	0.520	0.951
Desatención emocional	5	47.1 (17.0)	0.510	0.924
Confusión emocional	3	45.9 (16.8)	0.486	0.912

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 4 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 80 sujetos, se observó que la escala global dificultad en la regulación emocional y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a superior a 0.75 y coeficiente omega McDonald de 0.775 a 0.938, lo que indica una alta confiabilidad.

Tabla 5

Evidencia de Confiabilidad de la Escala Phubbing

Escala	N° de ítems	<i>M (DE)</i>	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala Global	14	2.95 (0.898)	0.836	0.843
Abstinencia	5	2.97 (1.04)	0.761	0.768
Abuso	9	2.94 (0.942)	0.733	0.740

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 5 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra de 80 sujetos, se observó que la escala global Phubbing y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.75 y coeficiente omega McDonald de 0.775 a 0.938, lo que indica una alta confiabilidad.

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos 1A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL (EDRE)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ROSA VICTORIA GONZALEZ ZAMBRANO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PEDAGOGIA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DIFICULTADES REGULACIÓN EMOCIONAL

Nombre de la Prueba:	Escala Dificultades Regulación emocional (EDRE)
Autores:	Miguel Calderón
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 22 ítems tipo Likert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala Dificultades Regulación Emocional (EDRE)	Rechazo Emocional	Hace referencia a la acción cuando no se quiere ver a alguien, o no quiere hablar en la cual un individuo es excluido en forma deliberada de una relación social o interacción social.
	Descontrol Emocional	Es una disfunción en nuestra estructura psíquica, que puede llegar a ser un trastorno, que se caracteriza por la variación constante de sentimientos y estados de ánimo sin motivo o por causas insignificantes
	Interferencia emocional	Es la capacidad de responder a las demandas del entorno con un rango de emociones socialmente apropiado y suficientemente flexible como para ser espontáneos, retrasando o inhibiendo, si fuera necesario, reacciones no adecuadas al contexto
	Desatención emocional	Es un término utilizado para referirse a una respuesta emocional pobremente modulada y que no entra dentro de los rasgos convencionalmente aceptados para las mismas.
	Confusión emocional	Es la incapacidad para pensar de manera tan clara y rápida como uno normalmente lo hace. Usted puede sentirse desorientado y tener dificultad para prestar atención, recordar y tomar decisiones

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Dificultades en la **Regulación Emocional**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Rechazo emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado	1. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera	3	4	3	
Vergüenza	2. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera	4	4	3	
	3. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera	4	3	3	
Debilidad	4. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil	3	3	4	
Culpabilidad	5. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera	3	3	4	

- Segunda dimensión: **Descontrol emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel del control de las emociones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuera de control	6. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	6	3	4	
	7. Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	7	3	3	

	8. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	8	3	3	
Control de emociones	9. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	9	4	3	
	10. Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento	10	3	3	

- Tercera dimensión: **Interferencia Emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de completar trabajos, concentración, dificultad para pensar

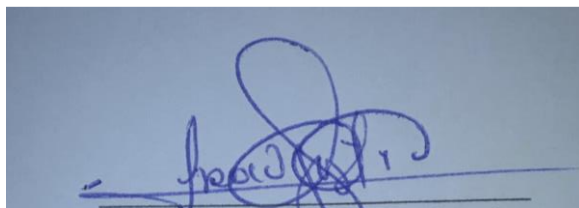
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completar trabajos	11. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos	3	4	3	
Concentrarse	12. Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas	4	4	3	
	13. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme	4	3	3	
Dificultad para pensar	14. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa	3	3	4	

- Cuarta dimensión: **Desatención emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de claridad de sentimientos, y atención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad de sentimientos	15. Percibo con claridad mis sentimientos	3	3	4	
Atención	16. Presto atención a como me siento	4	3	4	
	17. Estoy atento a mis sentimientos	4	3	3	
	18. Doy importancia a lo que estoy sintiendo	3	3	3	
	19. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones	3	4	3	

- Quinta dimensión: **Confusión emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel comprensión de los sentimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad de comprender sentimientos	20. No tengo ni idea de cómo me siento	4	3	3	
	21. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos	3	4	3	
	22.. Estoy confuso sobre lo que siento	4	3	3	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 1305127050
Registro de colegiatura: 1923147232
Registro Investigadora: RG-1nv-18-03-19-7
Número de celular: 939539307
Correo electrónico: rosygonzalez@outlook.com

Evaluación por juicio de expertos 1B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA PHUBBING (EP)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ROSA VICTORIA GONZALEZ ZAMBRANO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PEDAGOGIA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE LA ESCALA PHUBBING

Nombre de la Prueba:	Escala de Phubbing (EP)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 14 ítems tipo Likert.

9. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Phubbing (EP)	Abstinencia	Viene hacer la dependencia al no tener contacto con los dispositivos móviles, y que provocación la manifestación de ira, depresión, aburrimiento y tensión (Asencio et al., 2014).
	Abuso y dificultad en controlar el impulso	Significa que todo exceso genera consecuencias una de ellas la frustración, poco autocontrol siendo negativo por lo que se vuelve una conducta adictiva. Para Villanueva y Chóliz 2012) la dependencia se convierte en una conducta adictiva patológica y los comportamientos traen consecuencias en la sociedad, familia, escuela y trabajo.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Phubbing**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

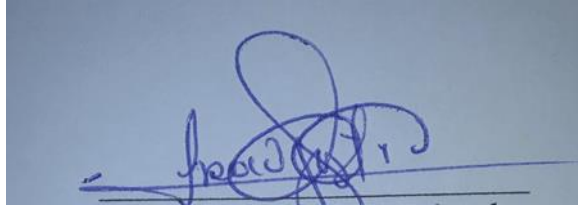
- Primera dimensión: **Abstinencia**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de trastorno adictivos, severo malestar, utilización del móvil, reacciones emocionales negativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trastornos adictivos	1. Si se me estropeará el móvil durante un periodo largo de tiempo y tardaran en arreglarlo, me encontraría mal.	4	3	4	
Severo malestar provocado por la utilización del móvil	2. Si no tengo el móvil me encuentro mal.	3	4	3	
Funcionamiento del móvil	3. No creo que pudiera aguantar una semana sin móvil.	3	3	3	
Dificultades en el uso del móvil	4. Cuando me siento solo le hago una perdida a alguien (o le llamo o le envío un SMS).	3	3	3	
Reacciones emocionales negativas	5. Ahora mismo cogería el móvil y enviaría un mensaje, o haría una llamada	4	3	4	

- Segunda dimensión: **Abuso y dificultad en controlar el impulso**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la utilización excesiva del móvil, características de trastornos adictivos, dificultad en controlar el uso del móvil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización excesiva del móvil	6. Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por gastar mucho el teléfono.	4	3	4	

Características de trastornos adictivos	7. Dedico más tiempo del que quisiera a hablar por teléfono, o enviar SMS.	4	3	4	
Dificultad en controlar el uso del móvil	8. He enviado más de 5 mensajes en un día.	3	4	3	
Uso excesivo con relación a la conducta	9. Me he acostado más tarde, o he dormido menos por estar utilizando el móvil.	4	3	3	
	10. Cuando me aburro, utilizo el móvil.	3	3	4	
Aplicaciones del móvil (WhatsApp, redes sociales o Youtube)	11. Utilizo el móvil (llamadas o SMS) en situaciones que, aunque o son peligrosas no es correcto hacerlo (comiendo, mientras otras personas me hablan, etc.)	4	3	3	
	12. Cuando llevo un tiempo sin utilizar el móvil, siento la necesidad de llamar a alguien o enviar un SMS.	3	4	3	
Dificultad de control conductual	13. Cuando tengo el móvil entre manos no puedo dejar de utilizarlo.	3	4	3	
	14. Nada más levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al móvil, o si me han mandado un SMS. WSP, u otra red social	3	3	3	



Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad: 1305127050

Registro de colegiatura: 1923147232

Registro Investigadora: RG-1nv-18-03-19-7

Número de celular: 939539307

Correo electrónico: rosygonzalezz@outlook.com

Evaluación por juicio de expertos 2A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL (EDRE)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	FRANCISCO DEL JESUS FERNANDEZ MENDOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DIFICULTADES REGULACIÓN EMCIONAL

Nombre de la Prueba:	Escala Dificultades Regulación emocional (EDRE)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 22 ítems tipo Likert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala Dificultades Regulación Emocional (EDRE)	Rechazo Emocional	Hace referencia a la acción cuando no se quiere ver a alguien, o no quiere hablar en la cual un individuo es excluido en forma deliberada de una relación social o interacción social.
	Descontrol Emocional	Es una disfunción en nuestra estructura psíquica, que puede llegar a ser un trastorno, que se caracteriza por la variación constante de sentimientos y estados de ánimo sin motivo o por causas insignificantes
	Interferencia emocional	Es la capacidad de responder a las demandas del entorno con un rango de emociones socialmente apropiado y suficientemente flexible como para ser espontáneos, retrasando o inhibiendo, si fuera necesario, reacciones no adecuadas al contexto
	Desatención emocional	Es un término utilizado para referirse a una respuesta emocional pobremente modulada y que no entra dentro de los rasgos convencionalmente aceptados para las mismas.
	Confusión emocional	Es la incapacidad para pensar de manera tan clara y rápida como uno normalmente lo hace. Usted puede sentirse desorientado y tener dificultad para prestar atención, recordar y tomar decisiones

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Dificultades en la **Regulación emocional**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Rechazo emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado	1. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera	3	4	4	
Vergüenza	2. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera	4	4	4	
	3. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera	4	4	3	
Debilidad	4. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil	3	3	3	
Culpabilidad	5. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera	3	4	3	

- Segunda dimensión: **Descontrol emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel en que el estudiante oculta sus sentimientos y no muestra los sentimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuera de control	6. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	3	3	4	

	7. Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	4	4	4	
	8. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	3	4	3	
Control de emociones	9. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	3	3	3	
	10. Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento	3	4	4	

- Tercera dimensión: **Interferencia Emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de completar trabajos, concentración, dificultad para pensar

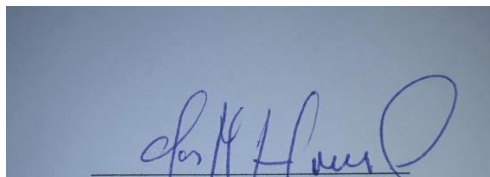
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completar trabajos	11. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos	4	4	4	
Concentrarse	12. Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas	3	4	4	
	13. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme	4	4	3	
Dificultad para pensar	14. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa	4	3	3	

- Cuarta dimensión: **Desatención emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de claridad de sentimientos, y atención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad de sentimientos	15. Percibo con claridad mis sentimientos	3	4	3	
Atención	16. Presto atención a como me siento	3	3	4	
	17. Estoy atento a mis sentimientos	4	4	4	
	18. Doy importancia a lo que estoy sintiendo	3	4	3	
	19. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones	3	3	3	

- Quinta dimensión: **Confusión emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel comprensión de los sentimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad de comprender sentimientos	20. No tengo ni idea de cómo me siento	3	4	4	
	21. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos	3	3	3	
	22.. Estoy confuso sobre lo que siento	3	4	4	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 1303776890
Registro de colegiatura: 1025-13-86031625
Número de celular: 991455572
Correo electrónico: fjfernandez@espam.edu.ec

Evaluación por juicio de expertos 2B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA PHUBBING (EP)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	FRANCISCO DEL JESUS FERNANDEZ MENDOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE LA ESCALA PHUBBING

Nombre de la Prueba:	Escala de Phubbing (EP)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 14 ítems tipo Likert.

9. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Phubbing (EP)	Abstinencia	Viene hacer la dependencia al no tener contacto con los dispositivos móviles, y que provocación la manifestación de ira, depresión, aburrimiento y tensión (Asencio et al., 2014).
	Abuso y dificultad en controlar el impulso	Significa que todo exceso genera consecuencias una de ellas la frustración, poco autocontrol siendo negativo por lo que se vuelve una conducta adictiva. Para Villanueva y Chóliz 2012) la dependencia se convierte en una conducta adictiva patológica y los comportamientos traen consecuencias en la sociedad, familia, escuela y trabajo.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Phubbing**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

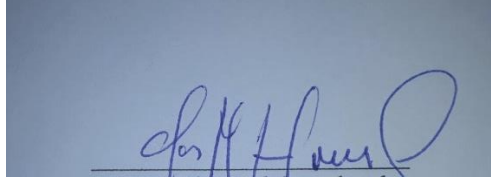
- Primera dimensión: **Abstinencia**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de trastorno adictivos, severo malestar, utilización del móvil, reacciones emocionales negativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trastornos adictivos	1. Si se me estropeará el móvil durante un periodo largo de tiempo y tardaran en arreglarlo, me encontraría mal.	4	3	3	
Severo malestar provocado por la utilización del móvil	2. Si no tengo el móvil me encuentro mal.	4	4	4	
Funcionamiento del móvil	3. No creo que pudiera aguantar una semana sin móvil.	4	4	4	
Dificultades en el uso del móvil	4. Cuando me siento solo le hago una perdida a alguien (o le llamo o le envío un SMS).	3	4	4	
Reacciones emocionales negativas	5. Ahora mismo cogería el móvil y enviaría un mensaje, o haría una llamada	4	2	3	

- Segunda dimensión: **Abuso y dificultad en controlar el impulso**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la utilización excesiva del móvil, características de trastornos adictivos, dificultad en controlar el uso del móvil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización excesiva del móvil	6. Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por gastar mucho el teléfono.	3	4	4	

Características de trastornos adictivos	7. Dedico más tiempo del que quisiera a hablar por teléfono, o enviar SMS.	3	4	3	
Dificultad en controlar el uso del móvil	8. He enviado más de 5 mensajes en un día.	4	3	4	
Uso excesivo con relación a la conducta	9. Me he acostado más tarde, o he dormido menos por estar utilizando el móvil.	3	3	3	
	10. Cuando me aburro, utilizo el móvil.	4	3	3	
Aplicaciones del móvil (WhatsApp, redes sociales o Youtube)	11. Utilizo el móvil (llamadas o SMS) en situaciones que, aunque o son peligrosas no es correcto hacerlo (comiendo, mientras otras personas me hablan, etc.)	4	4	4	
	12. Cuando llevo un tiempo sin utilizar el móvil, siento la necesidad de llamar a alguien o enviar un SMS.	4	4	3	
Dificultad de control conductual	13. Cuando tengo el móvil entre manos no puedo dejar de utilizarlo.	3	4	3	
	14. Nada más levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al móvil, o si me han mandado un SMS. WSP, u otra red social	3	3	3	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 1303776890
Registro de colegiatura: 1025-13-86031625
Número de celular: 991455572
Correo electrónico: fjfernandez@espam.edu.ec

Evaluación por juicio de expertos 3A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL (DERS)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MIRTHA FERNÁNDEZ MANTILLA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

13. DATOS DE LA ESCALA DIFICULTADES REGULACIÓN EMOCIONAL

Nombre de la Prueba:	Escala Dificultades Regulación emocional (EDRE)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 22 ítems tipo Likert.

14. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala Dificultades Regulación Emocional (EDRE)	Rechazo Emocional	Hace referencia a la acción cuando no se quiere ver a alguien, o no quiere hablar en la cual un individuo es excluido en forma deliberada de una relación social o interacción social.
	Descontrol Emocional	Es una disfunción en nuestra estructura psíquica, que puede llegar a ser un trastorno, que se caracteriza por la variación constante de sentimientos y estados de ánimo sin motivo o por causas insignificantes
	Interferencia emocional	Es la capacidad de responder a las demandas del entorno con un rango de emociones socialmente apropiado y suficientemente flexible como para ser espontáneos, retrasando o inhibiendo, si fuera necesario, reacciones no adecuadas al contexto
	Desatención emocional	Es un término utilizado para referirse a una respuesta emocional pobremente modulada y que no entra dentro de los rasgos convencionalmente aceptados para las mismas.
	Confusión emocional	Es la incapacidad para pensar de manera tan clara y rápida como uno normalmente lo hace. Usted puede sentirse desorientado y tener dificultad para prestar atención, recordar y tomar decisiones

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Dificultades en la **Regulación emocional**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Rechazo emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfado	1. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera	4	4	4	
Vergüenza	2. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera	4	4	3	
	3. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera	4	3	3	
Debilidad	4. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil	3	4	3	
Culpabilidad	5. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera	3	3	4	

- Segunda dimensión: **Descontrol emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel en que el estudiante oculta sus sentimientos y no muestra los sentimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuera de control	6. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	3	4	3	

	7. Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	4	4	4	
	8. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	3	3	
Control de emociones	9. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	4	4	3	
	10. Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento	3	3	3	

- Tercera dimensión: **Interferencia Emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de completar trabajos, concentración, dificultad para pensar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completar trabajos	11. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos	4	4	4	
Concentrarse	12. Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas	4	4	3	
	13. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme	4	3	3	
Dificultad para pensar	14. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa	3	4	3	

- Cuarta dimensión: **Desatención emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de claridad de sentimientos, y atención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad de sentimientos	15. Percibo con claridad mis sentimientos	3	3	4	
Atención	16. Presto atención a como me siento	3	4	3	
	17. Estoy atento a mis sentimientos	4	4	4	
	18. Doy importancia a lo que estoy sintiendo	4	3	3	
	19. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones	4	4	3	

- Quinta dimensión: **Confusión emocional**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel comprensión de los sentimientos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad de comprender sentimientos	20. No tengo ni idea de cómo me siento	3	3	3	
	21. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos	4	4	3	
	22.. Estoy confuso sobre lo que siento	3	3	3	



Sello y Firma del evaluador
 Documento de identidad: 17927740
 Registro de colegiatura: C.Ps.P. 3006
 Número de celular: 940173103
 Correo electrónico: mfernandez@ucv.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos 3B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA PHUBBING (EP)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MIRTHA FERNÁNDEZ MANTILLA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

17. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- f. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

18. DATOS DE LA ESCALA PHUBBING

Nombre de la Prueba:	Escala de Phubbing (EP)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 14 ítems tipo Likert.

19. SOPORTE TEÓRICO DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Phubbing (EP)	Abstinencia	Viene hacer la dependencia al no tener contacto con los dispositivos móviles, y que provocación la manifestación de ira, depresión, aburrimiento y tensión (Asencio et al., 2014).
	Abuso y dificultad en controlar el impulso	Significa que todo exceso genera consecuencias una de ellas la frustración, poco autocontrol siendo negativo por lo que se vuelve una conducta adictiva. Para Villanueva y Chóliz 2012) la dependencia se convierte en una conducta adictiva patológica y los comportamientos traen consecuencias en la sociedad, familia, escuela y trabajo.

20. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Phubbing**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Abstinencia**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de trastorno adictivos, severo malestar, utilización del móvil, reacciones emocionales negativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trastornos adictivos	1. Si se me estropeará el móvil durante un periodo largo de tiempo y tardaran en arreglarlo, me encontraría mal.	3	3	3	
Severo malestar provocado por la utilización del móvil	2. Si no tengo el móvil me encuentro mal.	4	4	4	
Funcionamiento del móvil	3. No creo que pudiera aguantar una semana sin móvil.	4	4	3	
Dificultades en el uso del móvil	4. Cuando me siento solo le hago una perdida a alguien (o le llamo o le envío un SMS).	4	4	3	
Reacciones emocionales negativas	5. Ahora mismo cogería el móvil y enviaría un mensaje, o haría una llamada	3	2	3	

- Segunda dimensión: **Abuso y dificultad en controlar el impulso**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la utilización excesiva del móvil, características de trastornos adictivos, dificultad en controlar el uso del móvil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización excesiva del móvil	6. Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por gastar mucho el teléfono.	4	4	4	
Características de trastornos adictivos	7. Dedico más tiempo del que quisiera a hablar	4	4	3	

	por teléfono, o enviar SMS.				
Dificultad en controlar el uso del móvil	8. He enviado más de 5 mensajes en un día.	4	3	3	
Uso excesivo con relación a la conducta	9. Me he acostado más tarde, o he dormido menos por estar utilizando el móvil.	4	3	4	
	10. Cuando me aburro, utilizo el móvil.	3	3	4	
Aplicaciones del móvil (WhatsApp, redes sociales o Youtube)	11. Utilizo el móvil (llamadas o SMS) en situaciones que, aunque o son peligrosas no es correcto hacerlo (comiendo, mientras otras personas me hablan, etc.)	4	4	4	
	12. Cuando llevo un tiempo sin utilizar el móvil, siento la necesidad de llamar a alguien o enviar un SMS.	4	4	3	
Dificultad de control conductual	13. Cuando tengo el móvil entre manos no puedo dejar de utilizarlo.	3	4	3	
	14. Nada más levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al móvil, o si me han mandado un SMS. WSP, u otra red social	3	3	3	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 17927740
Registro de colegiatura: C.Ps.P. 3006
Número de celular: 940173103
Correo electrónico: mfernandez@ucv.edu.pe

Anexo 6. Aplicación del instrumento





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Dificultades en la regulación emocional y phubbing en adolescentes de una unidad educativa del Cantón Bolívar, 2022", cuyo autor es CALDERON LOOR MIGUEL ANGEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL DNI: 00328631 ORCID /0000-0002-0247-8724	Firmado digitalmente por: CHIDALGOEG el 12-08- 2022 15:42:30

Código documento Trilce: TRI - 0412353