



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La salud ocupacional y política preventiva de los
trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de
Lurigancho 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Miguel Sapallanay, Darwin Franklin (ORCID: 0000-0002-1479-170X)

ASESOR:

Dr. Navarro Tapia, Javier Félix (ORCID: 0000-0003-1061-5300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi querido hijo quien es mi motor para seguir adelante, quien me da fuerzas día a día para superar cada obstáculo con valentía y perseverancia y así alcanzar mis metas y objetivos. Mediante este trabajo de investigación deseo que se pueda identificar los problemas que ocurren por una mal gestión en salud ocupacional y política preventiva.

AGRADECIMINETO

Agradezco a Dios, a mi madre y a mi querida esposa por permitirme seguir estudiando, así mismo agradezco a los jefes de la empresa HIALPESA S.A. por dejarme realizar la investigación dentro de su organización y agradezco también a los profesores quienes constantemente nos apoyó en el desarrollo de la investigación mostrarme su apoyo absoluto a lo largo de las clases.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCION.....	1
II. MARCO TEORICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Variables de operacionalización.....	14
3.3. Población muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimiento.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSION	31
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	40

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Nombres de expertos</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 2. Instrumento y técnica de encuesta</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 3. Análisis de Fiabilidad del Alfa de Cronbach.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 4. Alfa de Cronbach para ambas variables.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 5. Alfa de Cronbach para la variable 1.....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 6. Alfa de Cronbach para la variable 2.....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 7. Resultado descriptivo variable 1. Salud ocupacional.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 8. Resultado descriptivo variable 2. Política preventiva.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 9. Resultado descriptivo dimensión 1. Organización preventiva.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 10. Resultado descriptivo dimensión 2. Evaluación de riesgo</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 11. Resultado descriptivo dimensión 2. Evaluación de riesgo</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 12. Cuadro de prueba de normalidad.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 13. Grado de relación según coeficiente de correlación</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 14. Correlación entre la salud ocupacional y política preventiva</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 15. Correlación entre organización preventiva y salud ocupacional</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 16. Correlación entre evaluación de riesgo y salud ocupacional</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 17. Correlación entre acción preventiva y salud ocupacional</i>	<i>37</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1. Salud ocupacional, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A</i>	26
<i>Figura 2. Política preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A</i>	28
<i>Figura 3. Organización preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A</i>	29
<i>Figura 4. Evaluación de riesgo, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A</i>	31
<i>Figura 5. Acción preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A</i>	32

RESUMEN

La investigación llevo como título la salud ocupacional y política preventiva de los trabajadores de la empresa hialpesa s.a., San Juan de Lurigancho 2020. Tuvo como objetivo analizar la relación entre las dos variables mencionadas. El tipo de estudio fue aplicado de diseño no experimental de corte transversal con un nivel de investigación descriptivo-correlacional y tuvo un enfoque cuantitativo, la población estuvo representado por 500 colaboradores de la empresa, sin embargo, por la naturaleza y características del estudio se tomará a 50 colaboradores del área de producción por lo que no tuvo la necesidad de aplicar ninguna fórmula para deducir la muestra. Se utilizó el muestreo por conveniencia, es decir que no todos los elementos tuvieron las mismas posibilidades de ser elegidos sino dependieron de las características del estudio. Para el análisis delas variables se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario de escala tipo likert, que permitió medir el coeficiente de fiabilidaddel instrumento mediante el alfa de cromback. Con un resultado de 0.945 lo cual se precisa un estadístico muy alto. Los resultados obtenidos de la salud ocupacional y política preventiva tiene una correlación positiva fuerte ($r_s=0.768$) es decir con mejores principios en política preventiva en la organización permite resultados positivos en la salud ocupacional, por ende disminuye el ausentismo laboral e incrementa la productividad con una mejora continua.

Palabras clave: salud ocupacional, política preventiva, ausentismo laboral.

ABSTRACT

The research was titled the occupational health and preventive policy of the workers of the company hialpesa s.a., San Juan de Lurigancho 2020. It aimed to analyze the relationship between the two variables mentioned. the type of study was applied of non-experimental cross-sectional design with a descriptive-correlal level of research and had a quantitative approach, the population was represented by 500 employees of the company, however by the nature and characteristics of the study will be taken to 50 collaborators of the production area so did not have the need to apply any formula to deduce the sample. Sampling for convenience was used, i.e. not all elements had the same chance of being chosen but depended on the characteristics of the study. The survey was used as a technique for the analysis of variables and as an instrument the likert scale questionnaire, which allowed the instrument's reliability coefficient to be measured using the cromback alpha. With a result of 0.945 which requires a very high statistic. the results obtained from occupational health and preventive policy have a strong positive correlation ($r_s=0.768$) i.e. with better principles in preventive policy in the organization allows positive results in occupational health, thus reducing absenteeism and increasing productivity with continuous improvement.

Keywords: occupational health, preventive policy, absenteeism.

I. INTRODUCCION

Frecuentemente en el mundo presenciamos accidentes laborales de manera inesperada no planificada desde el momento que salimos de nuestro hogar y en nuestro propio centro laboral.

En el artículo publicado por la Organización Internacional de Trabajo (jueves 18 de abril de 2019) “indica que mayormente los accidentes laborales ocurren en las empresas en desarrollo, donde los colaboradores se encuentran expuestos a diferentes actividades de acuerdo al rubro que pertenecen unos más que otros” (p. 1). Se puede apreciar con claridad que los accidentes con índice elevado se registran en los sectores de construcción y manufactura, debido a los trabajos pesados o trabajos en condiciones ergonómicamente mediocres, que pueden provocar lesiones traumáticas, fracturas, cortaduras y distensiones.

Según Cisneros y Cisneros (2015) en su artículo manifiesta que “Los accidentes laborales son grandes pérdidas económicas para cada empresa, debido al ausentismo de sus colaboradores o descansos médicos, que por indicación se ve obligado a descansar con goce de haber a un determinado tiempo” (p. 6). En el mundo empresarial sabemos que los trabajadores son nuestro mayor activo que se debe de cuidar y brindar toda la seguridad adecuada de prevención, pocas empresas priorizan el cuidado de sus colaboradores y eso los hace diferentes a las entidades descentralizadas que se desarrollan económicamente y siendo más competitivo en el mercado, también reconocidos en la sociedad como una organización de mejor manejo de gestión en salud ocupacional.

Actualmente los accidentes en un centro de trabajo se presentan de múltiples maneras, la Organización Mundial de Salud (23 de mayo de 2017) “define bienestar como una circunstancia corporal, intelectual y colectiva. Así mismo bienestar laboral es una tarea con distintas enseñanzas que impulsa y respalda el bienestar de los participantes, como también controla riesgos” (p. 6). Existen diferentes causas de lesiones: químicos, corporales, locativos, esto tiene como objetivo analizar las condiciones de trabajo infraestructura, materiales y luego caracterizarlo con la

Condición de trabajo de los individuos con un ambiente idóneo donde el empleado pueda demostrar toda su capacidad.

A nivel internacional las empresas manufactureras brindan trabajo en condiciones poco seguro o nocivo vulnerando la estabilidad. La Red Mundial de Salud Ocupacional (2018) calcula que a nivel global cada dos semestres las enfermedades y traumatismos son ligados a las actividades laborales ocasionando 1.1 millones de defunciones, registrando también cada año 250 millones accidentes de trabajo (p. 4). Estos resultados desfavorables para las empresas obligan a reestructurar y gestionar una política preventiva con el propósito de empequeñecer índices de traumatismo corporales e intelectuales.

A nivel nacional por las estadísticas del Ministerio De Trabajo Del Perú (2019), a un promedio de trabajadores de 207.405, indican incidentes de 45.078, accidentes leves 3.151, accidentes incapacitantes 1.156, accidentes fatales 33. Como consecuencias para las empresas hay pérdidas de 307.322 días, que no es favorable para las empresas, por ende, el MTP obliga a tomar medidas de prevención y supervisión constante, exigiendo que las entidades brinden a sus trabajadores equipos personal de protección (EPP). Así mismo SUNAFIL se suma en la protección de los trabajadores incrementándose así su supervisión en un 16% en el 2018; por infracciones en el trabajo.

La empresa HIALPESA S.A, presenta problemas de ausentismo laboral con sus colaboradores debido a los accidentes laborales ocasionando grandes pérdidas económicas, se observa un índice de ausentismo en sus trabajadores por riesgos laborales por la falta de una gestión en salud ocupacional en sus colaboradores que cuida y prioriza la higiene industrial dentro de la empresa, así mismo los factor psicológico y medicina de trabajo que garantizará la salud corporal y mental. La organización presenta problemas con las políticas preventivas con sus colaboradores vulnerando la salud de los mismos y su estabilidad, así mismo, la falta de evaluaciones riesgos y la acción de rediseñar puesto laboral impiden anticipar posibles accidentes. Finalmente, las acciones preventivas dentro de la organización que nos permite mitigar riesgo y hacer una valoración de las actuaciones para verificar la efectividad de las medidas aplicadas identificando los accidentes e incidentes, mediante un sistema de

observación no se está practicando correctamente.

La investigación tuvo como problema general:

¿Qué relación existe entre salud ocupacional y política preventiva de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020?

Como problemas específicos:

- ¿Qué relación existe entre organización preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020?
- ¿Qué relación existe entre evaluación de riesgo y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020?
- ¿Qué relación existe entre acción preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020?

Desde el punto de vista de la justifica teórica, fue reforzado con argumentos y opiniones de distintos autores y revistas científicas para su justa sustentación y validación, de tal manera que facilitará recolectar información con respecto a nuestras variables, salud ocupacional y políticas preventivas con sus respectivas dimensiones como: higiene, factor sicosocial, medicina de trabajo, organización preventiva, evaluación de riesgo, acción preventiva.

A nivel práctico, como resultado se obtuvo de esta investigación ayuda a la empresa HIALPESA S.A. a prevenir los riesgos en sus trabajadores y evitar grandes pérdidas económicas, así mismo tomo decisiones asertivas para mitigar accidentes. Esta investigación es muy importante para la organización que permitió establecer gestiones de políticas preventivas que facilito a ver con claridad cada actividad de riesgo y dar solución a ello, brindando capacitaciones y facilitando (EPP), y siendo reconocido socialmente como una empresa líder en gestión de seguridad preventiva.

A nivel metodológico, el estudio fue realizado debido a una problemática que existe en la empresa HIALPESA S.A., debido a un mal manejo de salud ocupacional y política preventiva. Para la obtención de informaciones, se empelo un cuestionario y se obtuvo la confiabilidad por medio de alfa de cronbach.

La investigación tiene como objetivo general:

Analizar la relación entre salud ocupacional y política preventiva de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

Como objetivos específicos:

- Determinar la relación entre organización preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.
- Determinar la relación entre evaluación de riesgo y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.
- Determinar la relación entre acción preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

El estudio tuvo como hipótesis general:

Existe relación entre La salud ocupacional y política preventiva de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

Como hipótesis específicos:

- Existe relación entre organización preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.
- Existe relación entre evaluación de riesgo y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.
- Existe relación entre acción preventiva y salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

II. MARCO TEORICO

Como antecedentes internacional podemos mencionar a los siguientes autores, como: Bedoya y Quintero (2017) que tiene como titulado *en su tesis "Sistemas de Planificación en la protección y Salud ocupacional en la empresa Ecopetrol Bogotá"*, tuvo como objetivo primordial Fijar el nivel de acatamiento en la activación del Sistema de planificación en la protección y Salud ocupacional, fue una estudio de método analítico, con diseño no-experimental y corte transversal, llevo un estudio de tipo aplicada, tuvo una muestra por conveniencia y se empleó como técnica la encuesta. Tuvo como resultado una correlacione positiva considerable ($r_s=0.634$, $p<0.05$) entre la variable sistema de planificación en la protección y la variable salud ocupacional. Como también se decir que existe una relación considerable en ambas variables con un valor de significancia ($\text{sig}=0.000$).

Girón, Rivera & Rodríguez (2017) quienes realizaron su estudio “*La importancia de la salud ocupacional y el rendimiento laboral de los trabajadores en entidades de servicio del área metropolitana de San Salvador*”, tuvo como objetivo principal precisar la importancia de la salud ocupacional y el rendimiento laboral. Fue una investigación descriptiva, correlacional, contemplando a 100 empleados como muestra de la investigación. Así mismo, para recolectar datos necesarios se ejecutaron técnicas como la observación y la entrevista. Se obtuvo un resultado de un nivel de correlación positiva fuerte ($r_s=783$), donde afirma la existencia de una relación directa en ambas variables con un valor de ($\text{sig}=0.000$, $p<0.05$).

Seguidamente pasaremos a detallar los antecedentes nacionales:

Miranda, K (2020) en su trabajo titulado “*La Gestión de Seguridad y el Rendimiento Laboral de la organización FM.CONTROL.SAC., Lima 2020*” tuvo como objetivo primordial indicar la conexión entre la gestión de seguridad y el rendimiento laboral de la organización FMCONTROL.SAC Lima 2020. Llevo un estudio de tipo aplicada, y diseño no experimental, un enfoque cuantitativo, tuvo como población de estudio, miembros conformados por 30 colaboradores de la organización FM. CONTROL. SAC, Lima 2020, para dicha recolección de datos en las 2 variables, se empleó la técnica encuesta como instrumento el cuestionario. Se alcanzó el resultado de Rho de Spearman igual a 0,424. se asegura que hay una correlación positiva moderada entre la variable gestión de seguridad y rendimiento laboral, conforme al nivel de significancia ($\text{sig} = 0.020$, $p<0.05$).

Dioses, L (2018) su tesis titulada “*la prevención de riesgos y la salud ocupacional, banco de crédito del Perú, sucursal callao, 2018*” tuvo como objetivo general analizar la conexión de prevención de riesgos y salud ocupacional en el Banco de crédito del Perú, Sucursal Callao, 2018. Fue una investigación de tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, no experimental-transversal. Llevó como muestra a su población que fueron 52 trabajadores, y se aplicó una muestra censal. Se hizo el uso del cuestionario como instrumento, fue constituido por

20 ítems. Se obtuvo como logro del Rho de Spearman 0,503. Según la tabla de interpretación del coeficiente de Spearman, se asegura que hay una correlación positiva considerable entre ambas variables, como también se alcanzó un nivel de significancia (sig = 0.000, $p < 0.05$).

Landa (2020) su tesis titulada “*programa de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el rendimiento laboral de los colaboradores de Tropicales Piura 2019*”, dispuso como objetivo primordial indicar la influencia del programa de seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral de los trabajadores de Tropicales Piura, 2019. Fue un estudio de descriptivo correlacional, diseño no experimental. Tuvo una población de 34 trabajadores empleándose como técnica la encuesta y se aplicó el cuestionario como instrumento, que estuvo conformado por 28 ítems. Los resultados fueron el 41.2% indican que el programa de seguridad y salud ocupacional está casi siempre presente en el trabajo, mientras que el 55.9% indico que está siempre presente. Se obtuvo como resultado estadística Rho de Spearman, donde refleja la primera variable Programa de Seguridad y Salud Ocupacional influye en el desempeño laboral de manera directa de correlación alta entre las dos variables con un coeficiente de correlación de 0.735; según la tabla de interpretación podemos afirmar que existe una correlación positiva considerable en las dos variables. Después de todo, se logró una conclusión que sí existe correlación significativa (sig=0.000. $p < 0.05$),

Salazar (2018) investigación titulada “*Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución de proyecto de la institución educativa Gómez Arias Dávila Tingo María*”, tuvo como objetivo principal la Influencia de la seguridad y salud ocupacional y el desempeño del personal en la ejecución del proyecto de la institución educativa Gómez Arias Dávila de la Ciudad de Tingo María”. La metodología fue diseño no experimental, transversal y correlacional. Fue conformado por 309 colaboradores como muestra, y se empleó dos encuestas, uno para cada variable de los cuales 20 ítems para la primera y 8 ítems para la segunda. Se obtuvo como resultado de las pruebas de hipótesis una correlación significativa ($p - \text{Valor} < 0.05$). el alcance de hipótesis general expresa una correlación directa significativa con nivel de correlación alta ($r_s = 0.716$; $p < 0.001$), entre ambas variables

Rojas, Ñ; Antonio, E (2019) en tu tesis titulado “prevención de riesgos laborales en base del trabajo en equipo para el cumplimiento de las normas dadas por la empresa Sodimac, Huacho – 2019”, que tuvo como objetivo primordial analizar la conexión entre la prevención de riesgos laborales en base del trabajo en equipo para el cumplimiento de las normas dadas por la empresa Sodimac, Huacho – 2019. Llevo una investigación aplicada de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental nivel correlacional descriptivo. Tuvo una población de 71 colaboradores lo cual estuvo conformado por una muestra de 60 participantes de la organización Sodimac. Se obtuvo como logro la conexión entre ambas variables por ($r_s = 0.868$) es decir podemos afirmar que hay correlación positiva fuerte entre las variables, con nivel de significancia alta ($\text{sig} = 0.00$; $p < 0.05$.) Se concluye que existe un nivel de correlación significativa alta ($r = 0.868$).

A continuación, es necesario contar con información relevante que argumente las teorías científicas que respalden el estudio, para ello se pasa a detallar tal como sigue:

En la actualidad la salud ocupación es un tema de prioridad en el gobierno peruano, ya que asegura la salud de los empleados de las empresas, así mismo ellos acatan las normas laborales. La revista el peruano publicado (domingo 7 de junio de 2020) menciona que “[...] son acciones de diferentes disciplinas que impulsan y respalda el bienestar de los participantes con la finalidad de vigilar las lesiones y las afecciones, mitigando las actividades negativas [...]” (p. 1).

Según Cevallos (31 de marzo de 2019) en su artículo indica que, “[...] el cuidado de peligros se ha basado en procesos sistemáticos, bajo los principios de (Planificar Hacer Verificar Actuar), estos elementos permiten que el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional cumplan indicadores administrativos” (p. 134). El bienestar laboral es un trabajo de diferentes actividades, su propósito fundamental es de mitigar riesgos y accidente en una organización, realizando medidas de prevención y el cuidado de los trabajadores en su espacio laboral. Así mismo promueve el estado emocional tanto corporal, intelectual y psicosocial, mostrando su mejor rendimiento y capacidad de los colaboradores.

Higiene industrial es un arte dedicado a la valoración, seguimiento de peligros químicos y ambientales ocasionado en un puesto de ocupación provocando

enfermedades y creando malestares en los empleados, poniendo en duda la estabilidad laboral, y como consecuencia de ello se obtiene resultados desfavorables para la empresa. Según Alonso, Córdova, De la Torre y De la Serena (2017) manifiestan que son: “ejercicios de actividades que conlleva a los participantes a una mejor condición físico y libre de peligro, a través de verificaciones, valoración y seguimiento de indicadores de lesiones, químicos, psicológicos, que son provenientes en un puesto laboral” (p.2).

La higiene organizacional es una práctica fundamental que toda empresa en desarrollo debe realizar, de eso dependerá la salud del colaborador y su desempeño en cada actividad. En el artículo de OSH Academy (2020) menciona que “La higiene industrial es una práctica profesional relacionada con la limpieza organizacional y cuidado de la salud y corporal en el trabajo” (p. 1).

El factor psicosocial se manifiesta de múltiples maneras, como consecuencia genera grandes pérdidas para una organización, esto se considera como una enfermedad laboral, que se evidencia mediante la desmotivación, el estrés, mucha carga laboral o disminución y condiciones del lugar del trabajo, que tiene la capacidad de influir en la estabilidad emocional de los mismo. Según indica Lee; Lamichhane; Jung; Moon; Kim y Kim. (2015) indica que: “existen variables que se clasifica en el factor psicosocial: insatisfacción laboral, inseguridad, falta de apoyo social, laboral excesiva, discriminación, son factores emocionales que se debe de evaluar para un mejor rendimiento” (párr. 9).

El problema psicológico en una empresa se manifiesta debido a un mal manejo de liderazgo y despreocupación de las organizaciones, ocasionando estrés Laboral y conflictos, provocando un mal clima laboral y carga emocional demostrando bajo rendimiento en su puesto de trabajo. Según Rugulies (2019) en su revista indica que: “Es una definición amplia que fundamentalmente trata como el individuo experimenta y responde a su entorno, de tal manera que la persona se convierte en el foco de estudio” (párr. 3).

La medicina de trabajo son especialidades cuya función es el cuidado y atención de auxilio rápido para los trabajadores de las industrias, dedicado a los estudios de afecciones y lesiones ocasionados en el interior de una institución. Según Campagna; Durando; Garbarino y Messineo (2016) menciona en su artículo

“Medicina de trabajo es un control médico que se asocia a la atención médica, como la participación de los colaboradores. Los responsables de la salud deben contar con capacitarse para el cuidado de lesiones laborales”.

El trabajo medico es un factor muy importante para una organización, su funcionalidad principal es atender accidentes e incidentes que un colaborador haya sufrido, manteniendo la estabilidad psicológica, física y social. Según en el artículo publicado por Ingemann, Riis y schmidt (2016) menciona que “Es particularmente necesario la participación de médicos en una organización que cumpla la función de protección de la salud de los empleados” (párr. 1).

La norma establecida para mitigar peligro son puesto de muestra de referencia de organizaciones internacionales y nacionales que sirven como pilares para reducir riesgos laborales la (Organización Mundial de Salud), (Organización Internacional de Trabajo) y (Ministerio de Trabajo y Promociones de Empleo), que son encargados del cuidado y protección a los colaboradores enfocándose a un ambiente adecuado de trabajo libre de peligro y que puedan tener una condición adecuado de trabajo para su buen desempeño laboral, así mismo las empresas tienden a elaborar sus propias políticas de prevención y sin irse lejos de las condiciones o parámetros que las organizaciones exigen. Según Papkalla y Collison (2017) menciona en su artículo que “han desarrollado varias normas de salud pública aplicables a los entornos de trabajo, como pautas de calidad del aire interior, normas de protección radiológica y una guía para la seguridad del agua en edificios públicos” (párr. 1).

Implementar políticas preventivas en una empresa, forma parte de una estrategia para garantizar la protección tanto corporal e intelectual, como primer paso para la descripción a un plan de protección, la idea del diseño es por parte de la dirección de la empresa que será ejecutado por todos los participantes, OHSAS 18001 (12, mayo, 2015) en su artículo indica que: “las normas que fomenta OHSAS 18001 es un apoyo de reconocimiento y valoración de peligro, e inmediato hace su función de mitigar riesgos y verificación de la efectividad del estudio ante lesiones traumáticas y psicosocial en una compañía (p. 8)”.

La organización preventiva tiene como funcionalidad de verificar el cumplimiento de los elementos de respaldo y condición laboral, así mismo la

administración de toda actividad realizado en la empresa con respecto al cuidado de riesgo laboral. Según Serrano (2019) en su tesis menciona que: “[...] implantar actividades normativas dirigido desde la cabeza organizacional, tiene propósito laboral que los participantes adopten nueva cultura dentro de la empresa, con la finalidad de prevenir accidentes no deseados y así anticipar situaciones desfavorables para la compañía [...]” (p. 20).

La organización para reducir riesgos deberá de implementar una cultura preventiva que todos los empleados deberán de adoptar con la finalidad de evitar accidentes y disminuir el ausentismo laboral. El artículo publicado por Kim, Park y Park (23 de febrero del 2016) hace menciona que “Una cultura de seguridad apunta a reducir los riesgos relacionados con el trabajo, La cultura de seguridad se dirige principalmente al nivel del lugar de trabajo” (p. 94).

La evaluación de riesgo es la actividad fundamental que se desarrolla en momentos de cambios en una empresa, que como función principal de detectar todo riesgo que pueda existir en áreas o departamento dentro de una organización, que tiene como objetivo minimizar y controlar riesgos existentes, e implantar medidas de prevención. Según Galarza, Villegas y López (2018) en su tesis menciona que: “tiene la intención de valorar el grado o intensidad de los riesgos en momentos de cambios anticipándose a los hechos, que eso lo ayuda a tomar medidas de acción y así evitar tragedias y ausentismo laboral [...]” (p. 103).

La evaluación de accidentes protege la integridad corporal e intelectual de los trabajadores en situaciones de cambio, instaurando medidas de prevención que está dirigido desde la dirección de la organización y realizado por estudiosos altamente calificados. Según Chao; Fei y QunFang (2020) dice que “toma en cuenta todo el riesgo relevante de la empresa, su función principal es de verificar la eficacia de las medidas de seguridad adoptada, documentado todos los resultados de la evaluación y posteriormente revisar y actualizar” (párr. 1).

La prevención son actividades para prevenir acciones no deseadas en una institución, evitando situaciones desfavorables. Esto ayuda a la empresa adelantarse en un problema futuro, previamente identificando posibles riesgos laborales que vulneran la seguridad y salud de los mismos. Al respecto Montenegro y Zhindón (2014) menciona en su tesis que: “[...] se derivan de situaciones que aún

no se han producido y pueden impactar significativamente en el sistema en caso de llegar a ocurrir, es importante las acciones que permitan minimizar el impacto de aquellos sucesos que genera efectos negativos, [...]” (p. 59).

La acción preventiva previene actividades de riesgo, plasmando con anterioridad fallos o errores que sirve como referencia para planificar y tomar acciones correctivas en beneficio del desarrollo de la organización. Así mismo brindar capacitaciones en relación de prevención de riesgo, como también restructurara el espacio de trabajo que mayor riesgo presenta en las evaluaciones con adecuado equipo de protección. En el artículo de Philip (2017) indica que “son acciones tomadas por una organización, con la finalidad de anticipar posibles riesgos laborales no deseado por la empresa” (p. 185).

Un manejo preventivo en una organización es fundamental, ya que anticipa situaciones de riesgo, y disminuye el ausentismo laboral generando resultandos favorables a la institución tanto en su patrimonio y productividad. Según González (2015) menciona en su tesis que: “Acción preventiva ayuda minimizar riegos en una entidad asegurando espacios con posibilidades de riesgos” (p. 13).

Está dirigido desde la dirección de la organización y realizado por estudiados altamente calificados. Según Chao; Fei y QunFang (2020) dice que “toma en cuenta todo el riesgo relevante de la empresa, su función principal es de verificar laeficacia de las medidas de seguridad adoptada, documentado todos los resultados de la evaluación y posteriormente revisar y actualizar” (párr. 1).

La prevención son actividades para prevenir acciones no deseadas en una institución, evitando situaciones desfavorables. Esto ayuda a la empresa adelantarse en un problema futuro, previamente identificando posibles riesgos laborales que vulneran la seguridad y salud de los mismos. Al respecto Montenegro y Zhindón (2014) menciona en su tesis que: “[...] se derivan de situaciones que aún no se han producido y pueden impactar significativamente en el sistema en caso de llegar a ocurrir, es importante las acciones que permitan minimizar el impacto de aquellos sucesos que genera efectos negativos, [...]” (p. 59).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

En el presente trabajo de investigación, el tipo de estudio es aplicada por lo que nos permitió dar posibles soluciones ante las problemáticas encontradas.

Al respecto Lozada (2014) en su artículo menciona: “la investigación aplicada mayormente parte de una investigación básica adquiriendo nuevos conocimientos y dar propuestas de solución” (p. 35).

Diseño no experimental.

Según Amiel (2014), nos detalla que “el diseño no experimental no permite realiza manipulación en ambas variables, por ende, con ellos no se determina una relación de causa-efecto, sin embargo, se demuestra una asociación simple, por medio de términos estadísticos, de covarianza”.

Corte transversal.

Según Liu y Tucker, citado por Hernández (2014), afirma que: “Es transversal debido a que, la toma de la recopilación de información se da en un tiempo específico, el cual sirve para poder relacionar las variables en estudio”.

Nivel correlacional.

Permite conocer el nivel de conexión de ambas variables. Según Baiin; Hiroshi; Shanshan y Yang (2016) indica que “se utilizan para ver si dos variables están relacionadas, y basada a la relación poder hacer predicciones”

Enfoque de la investigación cuantitativo.

El estudio es de enfoque cuantitativo, que nos permitió identificar las problemáticas dentro de la empresa mediante la recolección de información de datos, donde posteriormente se empleará el estadístico SPSS, que permitirá obtener resultados en porcentajes y frecuencias, para contrastar las hipótesis de la investigación. USMP (2019) en su artículo indica que “su propósito es de asegurar la exactitud que requiere el estudio mediante herramientas informáticas que nos permite obtener resultados” (p. 23).

3.2. Variables de operacionalización.

Cadena; Rendón; Aguilar; Salinas; De La Cruz; San German; (2017) afirman que “un estudio cualitativo es la recolección de datos descriptivos mediante la observación y que no requiere estudios numéricos” (p. 1606).

El cuadro de matriz de operacionalización se muestra en el Anexo 3.

Variable 1: salud ocupacional.

Variable 2: política preventiva.

3.3. Población muestra y muestreo

Según Arias, Villasís, Miranda (2016) indica “la población es la totalidad o el conjunto de elementos definidos que se deberá de estudiar, ya que también nos permite identificar la muestra mediante formula” (p. 2020).

Para esta investigación la empresa HIALPESA S.A. estuvo representado por 500 colaboradores, sin embargo, por la naturaleza y características del estudio se tomará a 50 colaboradores del área de producción, ya que no fue necesario realizar ninguna fórmula para deducir la muestra.

Muestreo por conveniencia

Es el conjunto conformado por el listado de unidades de muestreo, para esta investigación el muestreo por conveniencia estará representado por 50 participantes del área de producción de la entidad HIALPESA S.A.

Según Ávila, Carlos y Carpio (24 de abril 2019) menciona en su revista que “es una parte representativa de la población, y que esto estará conformado por unidades muestrales que servirán para el investigador como objeto de estudio” (párr. 24).

- **Criterios de inclusión.** El estudio de investigación fue aplicado a todos los empleados del área de producción de la entidad HIALPESA S.A.
- **Criterio de exclusión.** El presente trabajo no será aplicado en los trabajadores de tintorera y estampados, como también directores y jefes de áreas de la empresa HIALPESA S.A.

Unidad de análisis

Estuvo constituido por cada uno de los empleados del área de producción de

la entidad HIALPESA S.A. a quienes se realizará el estudio para la recolección de datos y brindar posibles soluciones al problema.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.

Técnica de investigación.

Fachelli y Lopéz (2015) indica que “La encuesta nos permite obtener datos o informaciones mediante la interrogación de los sujetos de manera sistemática” (p. 8).

Validez

Santos, G (2017) nos mencionan que: “[...] es el juicio de expertos quienes miden el grado del instrumento de las variables” (p. 2). El trabajo se validó mediante el juicio de 3 expertos que validaron las preguntas del cuestionario que se encuestara a los colaboradores de la empresa.

Tabla 1. Nombres de expertos

	Grado/ Apellido y Nombre
Experto. N° 1	Mg. ARAMBURU GENG CARLOS ABRAHAM
Experto. N° 2	Mg. CERVANTES RAMÓN EDGARD FRANCISCO
Experto- N° 3	Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL

Fuente: Elaboración Propio.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se hizo uso fue el cuestionario, establecido por 30 ítems, y cada pregunta fue representada por 5 respuestas de acuerdo a la escala Likert.

Tabla 2. Instrumento y técnica de encuesta

Variable	instrumento	técnica
Salud ocupacional	cuestionario	encuesta
Política preventiva	cuestionario	encuesta

Fuente: creación Propio.

El modelo de Likert formado por 5 preguntas:

1	2	3	4	5
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo

Confiabilidad del instrumento

Santos, G (2017) nos mencionan que: “la fiabilidad es el resultado que obtiene un instrumento” (p. 8).

Tabla 3. Análisis de Fiabilidad del Alfa de Cronbach

Coeficiente	Relación
0,00 a +/- 0,20	Despreciable
0,20 a 0,40	Baja o ligera
0,40 a 0,60	Moderada
0,60 a 0,80	Marcada
0,80 a 1,00	Muy alta

Fuente: Valderrama, 2016, p. 228

Escala: GENERAL

Tabla 4. Alfa de Cronbach para ambas variables

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Fuente: creación propio

Como se observa en la Tabla N°4, se consiguió un resultado a través del Alfa de

Cronbach de 30 preguntas examinados para ambas variables es **0.945**, lo cual se precisa un estadístico de fiabilidad **muy alto**, considerando los coeficientes de la Tabla 3.

Escala: V1. SALUD OCUPACIONAL

Tabla 5. Alfa de Cronbach para la variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	14

Fuente: creación propio

Como se observa en la Tabla N°5, se consiguió un resultado a través del Alfa de Cronbach de 14 preguntas examinados para la variable 1 es **0.875**, lo cual se precisa un estadístico de fiabilidad **muy alto**, considerando los coeficientes de la Tabla 3.

Escala: V2. POLITICA PREVENTIVA

Tabla 6. Alfa de Cronbach para la variable 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	16

Fuente: creación propio

Como se observa en la Tabla N°6, se consiguió un resultado a través del Alfa de Cronbach de 16 preguntas examinados para la variable 2 es **0.898**, lo cual se precisa un estadístico de fiabilidad **muy alto**, considerando los coeficientes de la Tabla 3.

3.5. Procedimiento

Para dar inicio de esta investigación empezaremos por escoger un título que contenga dos variables cualitativas el lugar y el tiempo, así mismo las variables serán convertidas en cuantitativas mediante la recolección de información y estudios estadísticos. Seguidamente se hará la búsqueda de los antecedentes relacionados a nuestras variables de estudio. Así mismo se dimensionará las variables cualitativas salud ocupacional y políticas preventivas. Luego se planteará el problema general por medio de una pregunta entre las dos variables, y el problema específico relacionando dimensiones y variables, y finalmente se elaborará 30 preguntas de los indicadores para luego realizar la encuesta de manera personal con los entrevistados.

3.6. Método de análisis de datos

- **Estadística descriptiva**

Ángel, Enrique, Guadalupe, Keeve, Macías y Novales (2016) mencionan que “la estadística descriptiva ayuda a visualizar el resumen de los datos del fenómeno de estudio que será representado mediante tablas y figuras” (398).

- **Estadística inferencial**

Chanoknath (2015) indica “que Se utilizara un análisis estadístico inferencial, porque se va contrastar la hipótesis con el resultado obtenido de la investigación” (p. 31).

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación se elaboró de acuerdo al lineamiento que la universidad propone para la investigación, en el desarrollo del estudio se respetó los derechos de confidencialidad y anonimato de la información vertida de parte de los participantes, como a la vez los derechos de autoría a las citas referenciadas según las normas APA. Así mismo se realizó la solicitud del consentimiento de la empresa HIALPESA S.A para efectuar las encuestas a los trabajadores. Finalmente, la información obtenida de los encuestados será reservada granizando la ética del investigador.

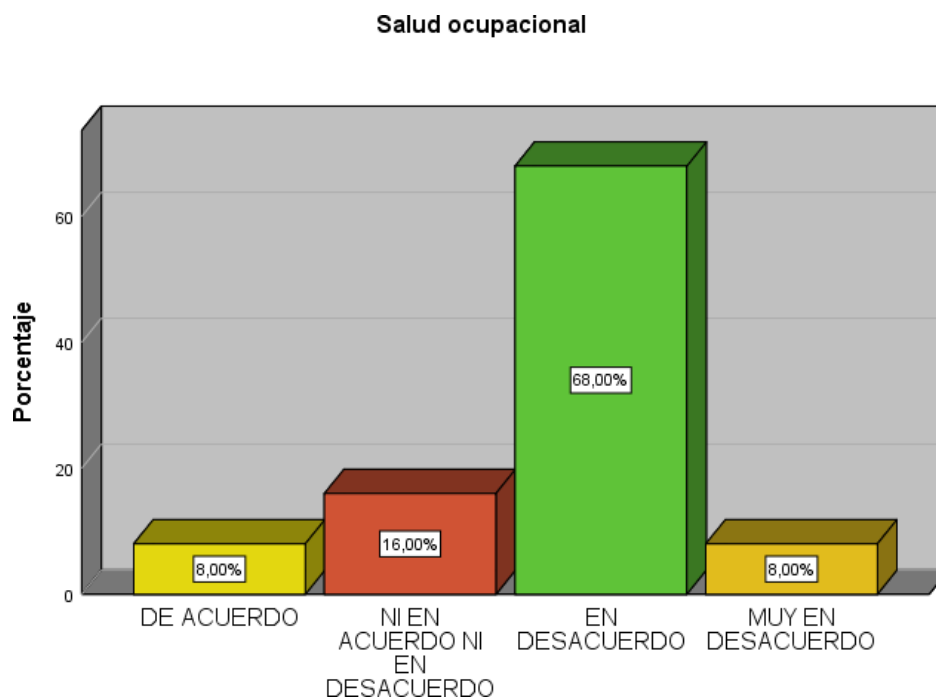
IV. RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE VARIABLES

Tabla 7. Resultado descriptivo variable 1. Salud ocupacional

		Salud ocupacional			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	4	8,0	8,0	8,0
	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	16,0	16,0	24,0
	EN DESACUERDO	34	68,0	68,0	92,0
	MUY EN DESACUERDO	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 1. Salud ocupacional, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A.



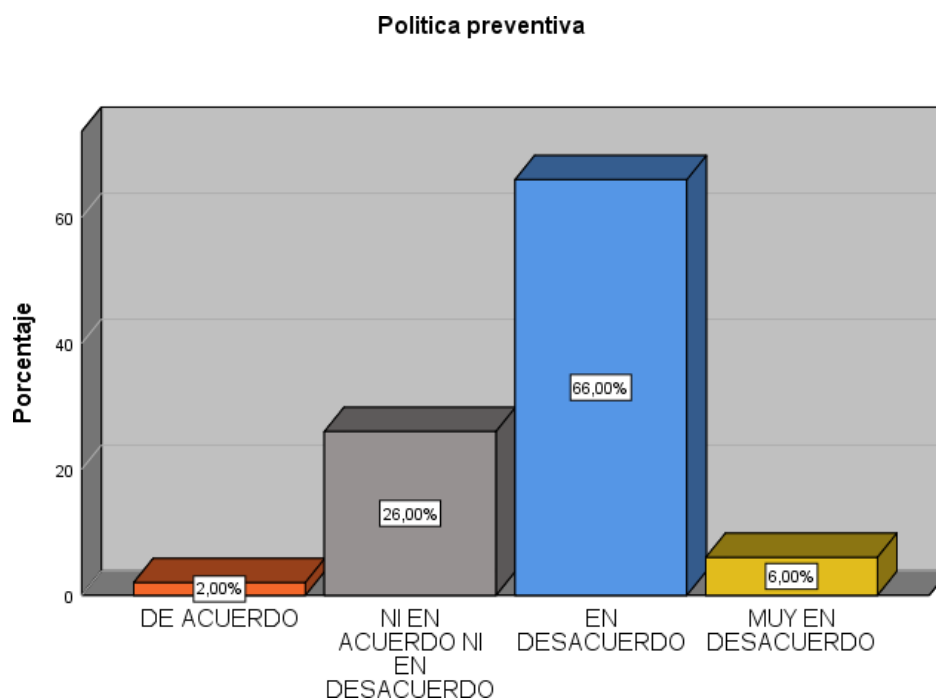
Comentario: según la tabla 7. Salud ocupacional, con 50 participantes

encuestados del área de producción, se obtuvo como resultado un 8.00% que están muy de acuerdo con el cuidado de la salud ocupacional en los empleados del área de producción en la entidad HIALPESA S.A., mientras que un 16.00% indica ni en acuerdo ni en desacuerdo con la protección de la salud ocupacional en los colaboradores, así mismo un 68.00% indica en desacuerdo con la importancia que dan sobre la salud ocupacional en los trabajadores, como también se aprecia un 8.00% muy en desacuerdo con las actividades de la salud ocupacional que ejerce la entidad en sus trabajadores. Por lo tanto, se puede decir que debería evaluar los porcentajes desfavorables que presenta la tabla 7 y que son puntos clave en la entidad, ya que existen empleados que aún no visualizan del todo la satisfacción de la salud ocupacional que la empresa ofrece.

Tabla 8. Resultado descriptivo variable 2. Política preventiva

		Política preventiva			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	1	2,0	2,0	2,0
	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	13	26,0	26,0	28,0
	EN DESACUERDO	33	66,0	66,0	94,0
	MUY EN DESACUERDO	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 2. Política preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A.

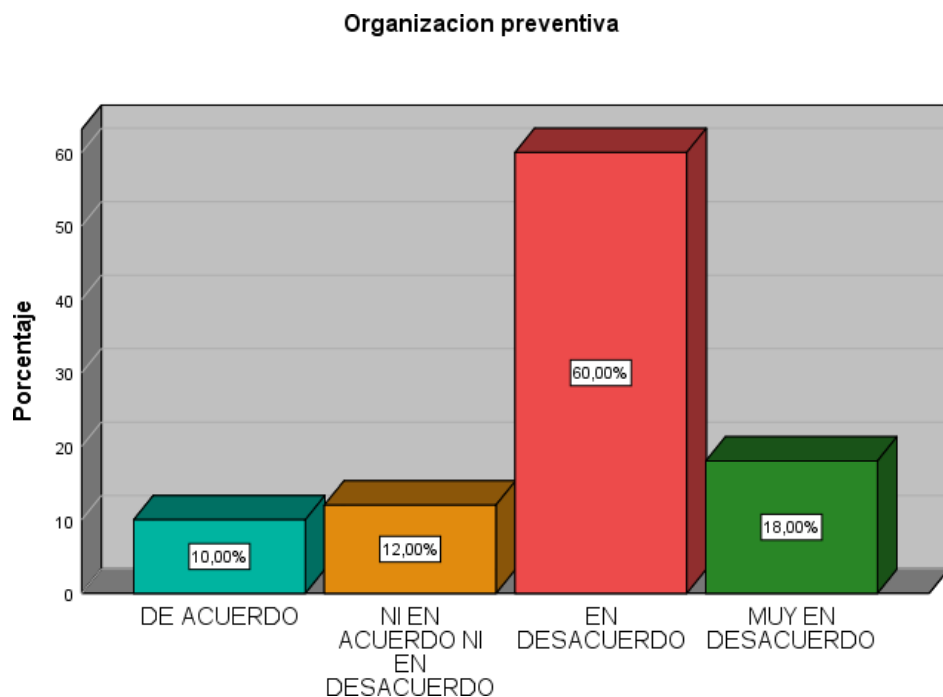


Comentario: según la tabla 8. Política preventiva, con 50 participantes encuestados del área de producción, se obtuvo como resultado un 2.00% que están de acuerdo con las políticas preventivas implantada por la empresa HIALPESA S.A., mientras que un 26.00% indica ni en acuerdo ni en desacuerdo con la política preventiva establecida por la empresa, así mismo un 66.00% indica en desacuerdo con la ejecución de las políticas preventivas en la organización, como también se observa un 6.00% muy en desacuerdo con la política preventiva que tiene como principios la organización. Por lo tanto, se puede decir que debería verificar los porcentajes negativos que presenta la tabla 8 y que son puntos clave en la entidad, ya que existen trabajadores que aún no visualizan del todo la satisfacción en cuanto su política preventiva que la empresa ofrece a sus colaboradores.

Tabla 9. Resultado descriptivo dimensión 1. Organización preventiva

		Organización preventiva			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	5	10,0	10,0	10,0
	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	12,0	12,0	22,0
	EN DESACUERDO	30	60,0	60,0	82,0
	MUY EN DESACUERDO	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 3. Organización preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A.



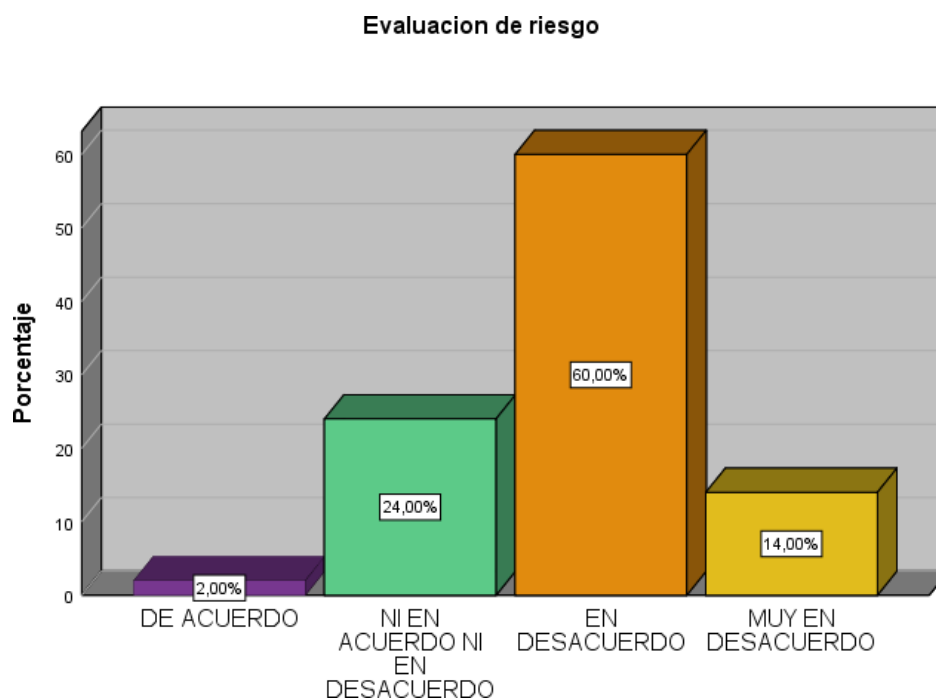
Comentario: según la tabla 9. Organización preventiva, con 50 participantes encuestados del área de producción, se obtuvo como resultado un 10.00% que están de acuerdo con la organización preventiva elaborado por la empresa HIALPESA S.A., mientras que un 12.00% indica ni en acuerdo ni en desacuerdo con la organización preventiva estipulado por la empresa, así mismo se observa

un 60.00 % en desacuerdo con la organización preventiva gestionada por la empresa, como también se visualiza un 18.00% muy en desacuerdo con la organización preventiva que la empresa tiene para mitigar accidentes. Por lo tanto, se puede decir que se debería analizar los porcentajes negativos que presenta la tabla 9 y que son puntos clave en la entidad, ya que existen empleados que aún no visualizan del todo la satisfacción con la organización preventiva que la empresa ofrece a sus colaboradores.

Tabla 10. Resultado descriptivo dimensión 2. Evaluación de riesgo

		Evaluación de riesgo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	1	2,0	2,0	2,0
	NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	12	24,0	24,0	26,0
	EN DESACUERDO	30	60,0	60,0	86,0
	MUY EN DESACUERDO	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 4. Evaluación de riesgo, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A.



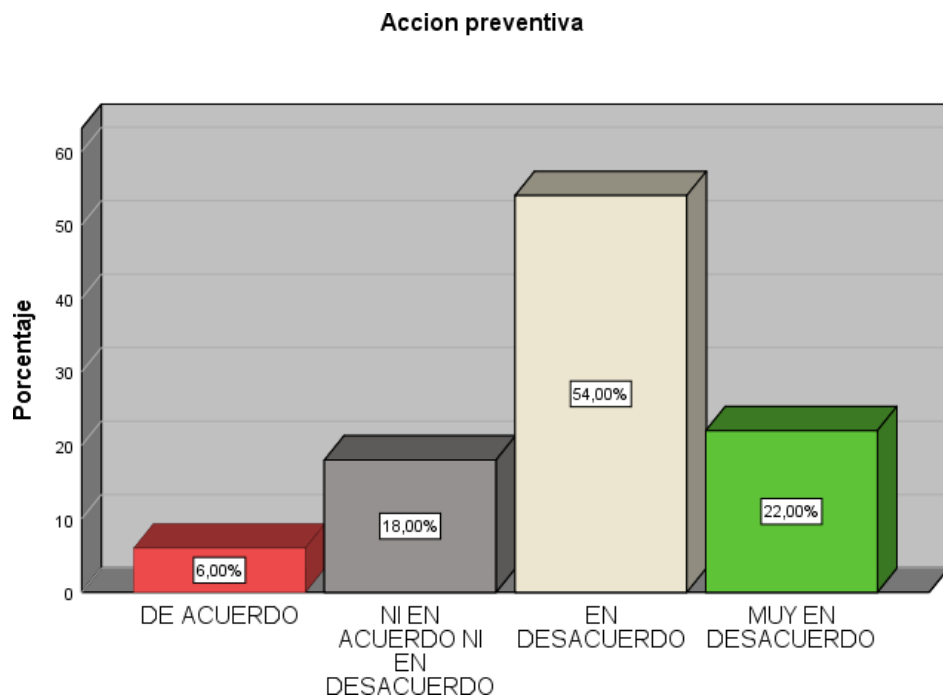
Comentario: según la tabla 10. Evaluación de riesgo, con 50 participantes encuestados del área de producción, se obtuvo como resultado un 2.00% que están de acuerdo con la evaluación de riesgo que la empresa HIALPESA S.A. realiza, mientras que un 24.00% indica que están ni en acuerdo ni en desacuerdo con la evaluación de riesgo que la empresa tiene por actividad, así mismo se obtuvo un 60.00% en desacuerdo con la evaluación de riesgo efectuada por la empresa, como también se aprecia un 14.00% muy en desacuerdo con la evaluación de riesgo desarrollado por la organización. Por lo tanto, se puede decir que se debería analizar los porcentajes perjudicial que presenta la tabla 10 y que son puntos clave para la entidad, ya que existen trabajadores que aún no visualizan del todo la satisfacción con la evaluación de riesgo que la empresa ejecuta para mitigar riesgos laborales.

Tabla 11. Resultado descriptivo dimensión 2. Evaluación de riesgo

Acción preventiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido DE ACUERDO	3	6,0	6,0	6,0
NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	9	18,0	18,0	24,0
EN DESACUERDO	27	54,0	54,0	78,0
MUY EN DESACUERDO	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Figura 5. Acción preventiva, resultados de las encuestas de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A.



Interpretación: según a la tabla 11. Acción preventiva, con 50 participantes encuestados del área de producción, se obtuvo como resultado un 6.00% que están de acuerdo con la acción preventiva que la empresa HIALPESA S.A. realiza para anticipar accidentes laborales, mientras que un 18.00% indica que

están ni en acuerdo ni en desacuerdo con la acción preventiva ejecutada por la organización, así mismo se obtuvo un 54.00% en desacuerdo con las actividades de acción preventiva que la empresa desarrolla, como también se visualiza un 22.00% muy en desacuerdo con la acción preventiva que la empresa práctica . por lo tanto, se puede decir que se debería analizar los porcentajes nocivos que presenta la tabla 11 y que son puntos clave para la entidad, ya que existen trabajadores que aún no perciben del todo la satisfacción con la acción preventiva, ya que esto nos permite reducir el índice de accidentes dentro de la organización.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

H0 La estadística de la población es normal

H1 La estadística de la población no es normal

Grado de significancia $\alpha = \text{error } 5\% = 0.05 (95\% Z = \pm 1.96)$

Decisión:

Sig. $p < \text{sig. } 0.05$ se rechaza la H0 y aceptamos H1

Sig. $p > \text{sig. } 0.05$ se confirma la H0 y rechazamos H1

Tabla 12. Cuadro de prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Salud ocupacional	,391	50	,000	,739	50	,000
Política preventiva	,378	50	,000	,748	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, visualizamos los resultados de la prueba de normalidad de la muestra, observándose un estadístico diferente para ambas. De igual modo, se

hace el uso la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a porque nuestra población es de 50 sujetos.

La variable Salud ocupacional, nos brinda un estadístico de 0,391 con 50 grados de libertad, así mismo, un valor (sig=0,00; p<0.05), y la variable Política preventiva, nos brinda un estadístico de 0,378 con 50 grados de libertad, así mismo, un valor (sig=0,00; p<0.05), por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la alterna H1. Culminamos manifestando que la partición estadística de la población no es normal y se hace el uso Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.3. Contrastación de hipótesis

Anderson y et. (1999) referenciado por Mondragón (2014) quien nos explica “de qué manera nos permite medir el grado el grado de relación desacuerdo con el coeficiente de correlación” (p.10).

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Tabla 13. Grado de relación según coeficiente de correlación

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Prueba de hipótesis entre salud ocupacional y política preventiva

-H0: No existe relación entre la salud ocupacional y política preventiva en los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

-H1: Existe relación entre la salud ocupacional y política preventiva en los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

Estrategia de la prueba:

Si el valor Sig. Es ≥ 0.05 se confirma la hipótesis nula.

Si el valor Sig. Es < 0.05 se repela la hipótesis nula.

Tabla 14. Correlación entre la salud ocupacional y política preventiva

Correlaciones			Salud ocupacional	Política preventiva
Rho de Spearman	Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Política preventiva	Coefficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Analizando la hipótesis general, se realizó la investigación correspondiente en base a la indagación alcanzada del sondeo efectuado, haciendo el uso del programa SPSS Statistics V. 25. En la tabla 14 se observa un valor (Sig=0.000; $p < 0.05$), por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, por lo tanto, indica que existe conexión entre ambas variables.

Respecto a la hipótesis, se afirma que hay conexión entre la salud ocupacional y política preventiva en los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de

Lurigancho 2020. Teniendo como rango según el coeficiente de correlación ($r_s=0,768$) señalando una correlación positiva muy fuerte.

Tabla 15. Correlación entre organización preventiva y salud ocupacional

Correlaciones			Organización preventiva	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Organización preventiva	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Salud ocupacional	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Analizando la hipótesis general, se realizó la investigación correspondiente en base a la indagación alcanzada del sondeo efectuado, haciendo el uso del programa IBM SPSS Statistics V. 25. En la tabla 15 se observa un valor (Sig= 0.000; $p<0.05$). Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, indica que existe relación entre ambas variables.

Respecto a la hipótesis, se puede afirmar que existe conexión entre organización preventiva y salud ocupacional en los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. Teniendo como rango según el coeficiente de correlación (r_s 0,620) señalando una correlación positiva considerable.

Tabla 16. Correlación entre evaluación de riesgo y salud ocupacional

Correlaciones			Evaluación de riesgo	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Evaluación de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,551**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50

Salud ocupacional	Coeficiente de correlación	,551**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Analizando la hipótesis general, se realizó la investigación correspondiente en base a la indagación alcanzada del sondeo efectuado, haciendo el uso del programa SPSS Statistics V. 25. En la tabla 16 se observa un valor (Sig, 0.000; $p < 0.05$). Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, indica que existe relación entre ambas variables.

Respecto a la hipótesis, se puede afirmar que hay conexión entre evaluación de riesgo y salud ocupacional en los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. Teniendo como rango según el coeficiente de correlación (rs. 0,551) señalando una correlación positiva considerable.

Tabla 17. Correlación entre acción preventiva y salud ocupacional

Correlaciones			Acción preventiva	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Acción preventiva	Coeficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Salud ocupacional	Coeficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Analizando la hipótesis general, se realizó la investigación correspondiente en base a la indagación alcanzada del sondeo efectuado, haciendo el uso del programa IBM SPSS Statistics V. 25. En la tabla 17 se observó un valor (Sig, 0.000; $p < 0.05$). Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, indica que existe relación entre ambas variables.

Respecto a la hipótesis, se puede afirmar que hay conexión entre acción preventiva y salud ocupacional en los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. Teniendo como rango según el coeficiente de correlación ($r_s=0,774$) señalando una correlación positiva muy fuerte.

V. DISCUSIÓN

El reciente estudio de investigación la salud ocupacional y política preventiva de los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020 se alcanzó resultados, donde muestra la existencia de correlación positiva muy fuerte entre las variables, lo cual nos permitirá examinar y contrastar los resultados obtenidos con los antecedentes elegidos, seleccionando los resultados más importantes de cada uno de ellos para los fines del estudio.

Según el objetivo general, analizar la relación entre la salud ocupacional y política preventiva de los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020, en la tabla 14 se observa como resultado un nivel de correlación positiva muy fuerte ($r_s= 0,768$), entre la salud ocupacional y política preventiva y un valor de significancia ($\text{sig}=0.000$; $p<0.05$), evidenciando que las determinaciones que se efectúa en la salud ocupacional tiene una relación directa con la política preventiva en la organización, investigación que será contrastado por Landa (2020) en su tesis titulada “programa de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el rendimiento laboral de los colaboradores de Tropicales Piura 2019” quien concluyo que si existe una relación directa con ambas variables, con un nivel correlación positiva considerable ($r_s=0.735$), entre las dos variables. Con estos resultados se puede afirmar que ambas variables están relacionadas de manera directa, así mismo Miranda, K (2020) en su estudio titulado “La Gestión de Seguridad y el Rendimiento Laboral de la organización FM.CONTROL.SAC., Lima 2020” Se obtuvieron resultado que, si existe una relación considerable con ambas variables, de coeficiente de correlación ($r_s=0,424$; $p<0.05$), se sostiene que hay correlación positiva media de la variable gestión de

seguridad y rendimiento laboral. Los resultados obtenidos, afirman que la salud ocupacional tiene una relación directa con la política preventiva, sin embargo, se discrepa con la tabla 8 donde un 66% de los trabajadores perciben que las políticas preventivas no están bien empleadas en la organización. Según Cifuentes y Cifuentes (2017) indican que la salud ocupacional son acciones de distintas disciplinas que impulsa y cuida la salud de los colaboradores a través de la prevención y verificación de enfermedades, así mismo la disminución de indicadores peligrosos que vulneran la salud y la seguridad.

Según el primer objetivo específico, Determinar la relación entre organización preventiva y la salud ocupacional de los trabajadores de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020, en la tabla 15 se obtuvo como resultado una correlación positiva considerable ($r_s = 0,620$), entre la organización preventiva y salud ocupacional y un valor de significancia ($p = 0.000 < 0.05$), evidenciando que cada decisión tomada en el desarrollo tiene relación considerable con la salud ocupacional de la organización. Investigación que será contrastado por Salazar (2018) en su trabajo de investigación "Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución de proyecto de la institución educativa Gómez Arias Dávila Tingo María". Se alcanzó como logro una correlación significativa ($\text{sig} = 0.00$; $p < 0.05$). Que indica una correlación directa significativa con grado de correlación alta ($r_s = 0.716$; $p < 0.005$), entre ambas variables variable. Los resultados obtenidos, afirman que la salud ocupacional tiene una relación considerable con la organización preventiva, sin embargo se discrepa con la tabla 9 donde un 60% de los colaboradores no visualiza un buen manejo de organización preventiva ya que tiene como objetivo la estabilidad emocional y laboral de los trabajadores. Según Serrano (2019) indica que la organización preventiva son normas establecida por la alta dirección que tiene como propósito reducir los riesgos laborables, con reglamentos que los trabajadores deberán adoptar como una cultura de la empresa.

Según el segundo objetivo específico, Determinar la relación entre evaluación de riesgo y la salud ocupacional de los trabajadores de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. En la tabla 16 se visualiza como resultado un nivel de correlación positiva considerable ($r_s = 0,551$), entre la evaluación de

riesgo y salud ocupacional, evidenciando que cada decisión tomada en el desarrollo tiene conexión directa con la salud ocupacional de la organización. Investigación que será contrastado por Rojas, Ñ (2019) en su tesis “prevención de riesgos laborales en base del trabajo en equipo para el cumplimiento de las normas dadas por la empresa Sodimac, Huacho – 2019” Se obtuvo como resultado la conexión de ambas variables que fue precisado por el Rho de Spearman $\rho = 0.868$, por consiguiente, se afirma que hay una correlación fuerte entre ambas variables, con un valor de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Con los resultados obtenidos, se afirma que la salud ocupacional tiene una relación considerable con evaluación de riesgo, sin embargo, se discrepa con la tabla 10 donde un 60% de los colaboradores evidencian que la organización no realiza constantemente evaluaciones de riesgo para disminuir accidentes ocasionado dentro de la empresa. Según Galarza, Villegas y López (2018) menciona que la evaluación de riesgo valorar el grado o intensidad de los riesgos en momentos de cambios anticipándose a los hechos, que eso lo ayuda a tomar medidas de acción y así evitar tragedias y ausentismo laboral

Según el tercer objetivo específico, Determinar la relación entre acción preventiva y la salud ocupacional de los trabajadores de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. En la tabla 17 se obtuvo como resultado una correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0,774$), entre la acción preventiva y salud ocupacional y un valor de significancia ($p = 0.000 < 0.05$), evidenciando que cada decisión tomada en el desarrollo tiene conexión directa con la salud ocupacional de la organización. Investigación que será contrastado por Dioses, L (2018) en su tesis “la prevención de riesgos y la salud ocupacional, banco de crédito del Perú, sucursal callao, 2018”. Acorde a la tabla correspondiente de interpretación del coeficiente de correlación ($r_s = 0,503$), y se precisa que hay una correlación positiva moderada entre ambas variables ($p = 0.000 < 0.05$). Con los resultados obtenidos, se afirma que la salud ocupacional tiene una relación directa con acción preventiva, sin embargo, se discrepa con la tabla 11 donde un 54% de los colaboradores visualizan que la organización no realiza efectivamente las acciones preventivas correspondientes en situaciones de riesgos que vulnera la salud de los colaboradores. Según Philip (2017) indica que la acción preventiva

son actividades tomadas por una organización, con la finalidad de anticipar posibles riesgos laborales no deseados por la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- siendo el objetivo general analizar la relación entre la salud ocupacional y política preventiva de los empleados de la entidad hialpesa s.a., San Juan de Lurigancho 2020, por medio de los resultados que se obtuvo un nivel de correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0,768$) y un valor de ($\text{sig}=0.000$; $p<0.05$). Lo que se pretende decir es que a medida que los colaboradores de la empresa hialpesa s.a. perciben un excelente cuidado de la salud ocupacional, se obtendrá un mejor resultado en el cumplimiento de la política preventiva en la organización. concluimos que la salud ocupacional tiene conexión directa con la política preventiva de los empleados de la entidad hialpesa s.a., San Juan de Lurigancho 2020, por ende podemos afirmar que a medida que los trabajadores se sientan estable tanto físico y mentalmente, podemos obtener buenos resultados en su desempeño laboral, como también si la organización fomenta una buena política preventiva, la empresa asegura la estabilidad de los empleados, como también disminuye el ausentismo laboral y reducción de accidentes.

Segunda.- En relación al primer objetivo específico, Determinar la relación entre organización preventiva y la salud ocupacional de los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. Por medio de los resultados se alcanzó una correlación positiva considerable ($r_s = 0,620$) y valor de ($\text{sig}=0.000$; $p<0.05$)), Lo que se pretende decir es que a medida que los colaboradores de la empresa HIALPESA S.A. perciban una organización preventiva bien constituida, se obtendrá un mejor desarrollo y control en la salud ocupacional en la organización. Concluimos que la organización preventiva hay conexión directa con la salud ocupacional de los empleados de la entidad HIALPESA S.A.

Tercera.- Como segundo objetivo específico, Determinar la relación entre

evaluación de riesgo y la salud ocupacional de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 202. Por medio de los resultados se alcanzó una correlación positiva considerable ($r_s = 0,551$) y valor de ($\text{sig}=0.000$; $p<0.05$). Lo que se pretende decir es que a medida que los colaboradores de la empresa HIALPESA S.A. perciban una evaluación de riesgo eficiente, se obtendrá mejores resultados en la salud ocupacional en la organización. Concluimos que la evaluación de riesgo existe conexión directa con la salud ocupacional de los empleados de la entidad HIALPESA S.A.

Cuarta.- En relación el tercer objetivo específico, Determinar la relación entre acción preventiva y la salud ocupacional de los trabajadores de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020. Por medio de los resultados se alcanzó una correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0,774$) y valor de ($\text{sig}=0.000$; $p<0.05$), Lo que se pretende decir es que a medida que los colaboradores de la empresa HIALPESA S.A. perciban una acción preventiva inmediata, se obtendrá una reducción en la intervención de la salud ocupacional en la organización. Concluimos que la acción preventiva existe una conexión directa con la salud ocupacional de los empleados de la entidad HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Según los resultados que se obtuvo de las variables se visualiza que existe correlación positiva muy fuerte en la política preventiva de los colaboradores de la entidad HIALPRESA S.A. Se sugiere a la organización dar más importancia a las políticas preventivas mediante el cual expresa formalmentelas directrices y objetivos relativos a la prevención de accidentes laborales, de tal manera que la reducción de accidentes laborales y el ausentismo serán notorio encada área y puesto de trabajo cumpliendo satisfactoriamente sus objetivos encomendados por la organización e inmediato superior.

Segunda.- Como segunda recomendación entre la organización preventiva y la

salud ocupacional en los colaboradores de la entidad HIALPESA S.A., Se visualiza una correlación positiva considerable. Se sugiere a la empresa elaborar una estructura organizacional de prevención estableciendo una serie de compromisos y objetivos a cumplir, así mismo determinar funciones y responsabilidades. De tal manera que garantice un mayor nivel de protección y seguridad obteniendo mejores desempeños en los trabajadores en la producción y demás funciones.

Tercera.- Como tercera recomendación entre la evaluación de riesgo y salud ocupacional en los trabajadores de la entidad HIALPESA S.A., se evidencia una correlación positiva considerable. Se sugiere a la entidad realizar evaluaciones de la severidad del daño, debido a que esto nos permitirá hacer una comparación con los accidentes ya ocurridos y permitirá evaluar los accidentes más recurrentes e importantes, posteriormente anticipar con implementos de protección y realizar charlas preventivas y el uso correcto de los implementos. De tal manera que garantizar la confianza y estabilidad de los colaboradores en su entorno de actividad.

Cuarta.- Última recomendación entre la acción preventiva y la salud ocupacional en los colaboradores de la entidad HIALPESA S.A., Se visualiza una correlación positiva muy fuerte. Se sugiere a la organización realizar permanentemente supervisiones en cada punto vulnerable en donde se evidencia factores de riesgo. Así mismo anticipar los accidentes modificando espacios de trabajos que pueden ocasionar daños indeseables, esto permitirá a la organización tener un control efectivo de accidentes laborales.

REFERENCIAS

- Ávila, H; Carlos, E; y Carpio, N (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 75-79. Recuperado de <https://url2.cl/sljuk>
- Arias, J; Miranda, M; Villasís, M (2016). Definición de población: *Revista Alergia de México*, 63(2), 201-206. Recuperado de <https://url2.cl/tTljT>
- Alonso, P; Córdova, A; De la Torre, S y De la Serena, D. (2017). *Higiene industrial*: México. Universidad Politécnica de Aguascalientes.
- Amaniel, J. (2014). *Diseño no experimental*: Lima. Universidad Científica del Sur.
- Ángel, M; Enrique, M; Guadalupe, M; Keeve, V; Macías, R y Novales, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia de México*, 64(4), 397-407. Recuperado de <https://url2.cl/3ffbj>
- Bedoya, L; Quintero, M. (2017). *Sistemas de Gestión en Seguridad y Salud en la empresa Ecopetrol Bogotá*: Colombia. Universidad Nacional de Colombia.
- Baptista, M; Hernández, R. y Fernández, C. (2014). *Corte transversal*: México. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Bernardo, C; Carbajal, Y. y Contreras, V. (2019). *Enfoque cuantitativo*: Lima. USMP.
- Baiin, F; Hiroshi, Y; Shanshan, W. y Yang, L. (2016). The correlation study on the living environment and children's health problem in Dalian. *Published by Elsevier Ltd*, 146, 158-165. Recuperado de <https://url2.cl/MeQYi>
- Chanoknath, S. (2015). Descriptive and Inferential Statistics. *International Journal of Research & Methodology in Social Science*, 1(1), 22-35. Recuperado de <https://url2.cl/6teGM>
- Cadena; Rendón; Aguilar; Salinas; De La Cruz; San German. (2017). *Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales*. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 8, núm. 7, septiembre-noviembre, 2017, pp. 1603-1617. Recuperado de <https://cutt.ly/Tf3crHZ>

- Chao, L; Fei, W; QunFang, H. (2020). Mechanical-Based Approach for Operation Risk evaluation of Water Mains in Shanghai. *Journal of Pipeline Systems Engineering and Practice*, 11(1), 0-1. Recuperado de <https://url2.cl/TSnCP>
- Cisneros, M; Cisneros, Yolaine. (2015). Los accidentes laborales, su impacto económico y social. *Revista Cencías Honguin*, XXI(3), 1-11. Recuperado de <https://url2.cl/8qe4s>
- Cifuentes, A; Cifuentes, O. (2017). *Salud ocupacional: Colombia*. Ediciones de la U.
- Cevallos, M. (31 de marzo de 2019). *Salud ocupacional: Ecuador*. Universidad San Gregorio de Portoviejo.
- Campagna, M; Copello, F; Durando, P; Garbarino, S y Messineio, A. (2016). Occupational Medicine and Hygiene: applied research in Italy. *Journal of preventive medicine and hygiene*, 56, 102-110. Recuperado de <https://url2.cl/59aTz>
- Dioses, L (2018). La prevención de riesgos y la salud ocupacional, banco de crédito del Perú, sucursal callao, 2018: Peru. Universidad Cesar Vallejo.
- Fachelli, S; Lopés, P. (2018). *Metodología de la investigación social cuantitativa: España*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Girón, M. Rivera. R. y Rodríguez , S. (2017). *La influencia de la salud ocupacional en desempeño laboral de los empleados en empresa de servicios de área metropolitana de San Salvador*. El Salvador. Universidad del Salvador.
- González, R (2015). *Preventive action: Polonia*. Universidad de Tecnología de Silesia.
- Galarza, I; Villegas, C. y López, P. (2018). Evaluación de riesgo: Ecuador. Universidad Técnica del Norte.
- Ingemann, A; Riis, J. y Schmidt, J. (2016). Occupational Medicine. *International journal of community and family medicine*, 1, 1-106. Recuperado de

<https://url2.cl/zEsXX>

Introduction to industrial hygiene. (2020). *OSHAcademy*. Recuperado de <https://url2.cl/FgLKw>

Kim, Y; Park, J. y Park, M. (23 de febrero del 2016). Preventive culture. *Safety and Health at Work*, 7, 89-96. Recuperado de <https://url2.cl/vL8ny>

Landa, C. (2020). "Programa de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de Tropicales Piura 2019": Lima. Universidad Cesar Vallejo.

Lee, B; Lamichhane, D; Jung, D; Moon, H; Kim, J. y Kim, H. (2015). Psychosocial factor. *Industrial Health*, 54(3), 237-245. Recuperado de <https://url2.cl/WjHqP>

Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: definición, propiedad intelectual e industria. *Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50. Recuperado de <https://url2.cl/uZywV>

Taype, S; Rojas, P. (2018). Muestra censal. Perú. Universidad Nacional de Huancavelica.

Montenegro, J. y Zhindón, M. (2014). *Acción preventiva*: Ecuador. Universidad de Cuenca.

Miranda, K. (2020). *La Gestión de Seguridad Salud en el Trabajo y Rendimiento Laboral en la empresa FM.CONTROL.SAC., Lima 2020: Peru*. Universidad Cesar Vallejo.

Manterola, C; Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://url2.cl/wUGRI>

Notificaciones de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales. (2020). *Ministerio de trabajo y promociones de empleo*. Recuperado de <https://url2.cl/c6WsT>

OHSAS 18001. Política preventiva en seguridad y salud ocupacional. (12 de mayo del 2015). *Escuela Europea de Excelencia*. Recuperado de <https://url2.cl/7I12k>

- Papkalla, U; Collison J. (2017). international minimum requirements for health protection in the workplace: Ginebra. ISBN 978-92-4-151260-2.
- Philip, A. (2017). Preventive action. *International Journal of Pharmaceutical Sciences Review and Research*, 46(2), 184-189. Recuperado de <https://url2.cl/N5QZB>
- Rojas, Ñ. (2019). Prevención de riesgos laborales en base del trabajo en equipo para el cumplimiento de las normas dadas por la empresa sodimac, Huacho - 2019: Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Rugulies, R. (2019). Psychosocial factor: *Journal Candinavian*, 45(1), 1-6. Recuperado de <https://url2.cl/YHWPX>
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla: México. Benemérita universidad autónoma de puebla.
- Salazar, L. (2018). Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: Mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la institución educativa Gómez Arias Dávila: Tingo María. Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Seguridad y salud en el trabajo. (Jueves 18 de abril de 2019). *Organización Internacional de Trabajo*. Recuperado de <https://url2.cl/lmrDc>
- Salud ocupacional. (Domingo 7 de junio del 2020). *Revista el peruano*. Recuperado de <https://url2.cl/RDrb9>
- Sánchez, S. (2017). *Política preventiva*: España. Editorial Elearning.
- Serrano, I. (2019). *Organización preventiva*: España: Universidad Politécnico de Catalunya.

ANEXOS

variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	escala
salud ocupacional	Cifuentes; Cifuentes. (2017) “es una actividad multidisciplinaria que promueve y protege la salud de los trabajadores mediante la prevención y el control de enfermedades y accidentes. Así mismo la eliminación de factores peligrosos que vulneran la salud y la seguridad” (p.19).	El presente estudio se realizó la medición de la variable mediante un cuestionario que estuvo en base a la escala de Likert. El instrumento de medición está compuesto por 14 ítems, y por cada dimensión 2 o más indicadores.	<ul style="list-style-type: none"> -Higiene -Factor psicosocial -Medicina de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluación -Control -Desmotivación -Estrés -Carga laboral - Áreas Psicológicos -Prevención ergonómico 	ordinal

<p>Política preventiva</p>	<p>Sánchez, S. (2017) “la política preventiva es un documento establecido por la dirección donde se declara los principios y compromisos que promueve una mejora continua de las condiciones de seguridad y salud dentro de la empresa” (p. 110).</p>	<p>El presente estudio se realizará con la medición de la variable mediante un cuestionario que estará en base a la escala de Likert. El instrumento de medición está compuesto por 16 ítems, y por cada dimensión 2 o más indicadores.</p>	<p>-Organización preventiva</p> <p>-Evaluación de riesgo</p> <p>-Acción preventiva</p>	<p>-Normas preventivas</p> <p>-Seguimiento</p> <p>-Identificación</p> <p>-Evaluación</p> <p>-Control</p> <p>-incidentes</p> <p>-accidentes</p> <p>-medida técnica</p>	<p>ordinal</p>
-----------------------------------	---	---	---	---	-----------------------

1	2	3	4	5
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

PREGUNTAS				
1. ¿La empresa reanaliza evaluaciones de riesgo constantemente?				
2. ¿La empresa cuenta con expertos de soluciones riesgos?				
3. ¿La empresa controla los riesgos rediseñando espacios y equipos que presenta altas actividades de riesgo?				
4. ¿La empresa prioriza la limpieza organizacional facilitando productos de aseo personal para evitar enfermedades?				
5. ¿La empresa motiva a sus trabajadores con incentivos reconocimientos?				
6. ¿La empresa cuenta con liderares motivacionales?				
7. ¿La empresa realza actividades dinámicas para reducir el estrés?				
8. ¿Los psicólogos realzan sus funciones con mucho compromiso?				
9. ¿Sientes que no valora tu esfuerzo tu supervisor?				
10. ¿Tu líder de área te a oportunidad de aprender?				
11. ¿La empresa realiza capacitaciones de motivación y trabajo en equipo?				
12. ¿Las terapias psicológicas soluciona tus problemas dentro de la empresa?				
13. ¿La empresa cuida el estado físico de los trabajadores con chequeos médicos?				
14. ¿La empresa respetan las citas médicas de chequeos?				
15. ¿Los trabajadores cumple con las normas de prevención que estipula la organización?				
16. ¿Sientes inseguridad en tu entorno de trabajo?				
17. ¿Los expertos de riesgos solucionan problema de accidente?				
18. ¿La empresa a menudo innova con herramientas de trabajo más sofisticado?				
19. ¿Los trabajadores facilitan en brindar información de accidentes?				
20. ¿La empresa pone señalizaciones en lugares donde mayor accidente presenta?				
21. ¿La empresa realiza evaluaciones de riesgo con los trabajadores?				
22. ¿La empresa realiza charlas de prevención de Riesco?				
23. ¿La empresa facilita equipo de protección personal?				
24. ¿La empresa previene incidentes con agente de prevención de señalización?				
25. ¿La empresa cuenta con los primeros auxilio y acción rápida?				
26. ¿Las personas cuentan con la capacitación de auxilio rápido?				
27. ¿La empresa realiza seguimiento de identificación de lugares peligrosos?				
28. ¿La empresa cena con área de evaluación de rego?				
29. ¿Los personales de riesgo modifican espacios inseguros?				
30. ¿La empresa anticipa riesgos con capacitaciones equipo d protección personal?				

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./ Mg. ARAMBURU GENG CARLOSABRAHAM
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial- UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWINFRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: SALUD OCUPACIONAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 85%

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. ARAMBURU GENG CARLOSABRAHAM
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWINFRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA SEGUNFA VARIABLE: POLITICA PREVENTIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 85%

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. CERVANTES RAMÓN EDGARD FRANCISCO
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo- UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWIN FRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
PROMEDIO DE VALORACIÓN						84

ITMES DE LA PRIMERA VARIABLES: SALUD OCUPACIONAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. **PROMEDIO DE VALORACION:** 84%

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 06614765

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. CERVANTES RAMÓN EDGARD FRANCISCO
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo- UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWIN FRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
PROMEDIO DE VALORACIÓN						84

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: POLITICA PREVENTIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. **PROMEDIO DE VALORACION:** 84%

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 06614765

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución dondetrabaja: Docente a tiempo Completo- UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWIN FRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
PROMEDIO DE VALORACIÓN						84

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: SALUD OCUPACIONAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 85%

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo- UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: MIGUEL SAPALLANAY DARWIN FRANKLIN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

PTEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: POLICA PREVENTIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			

11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. OPINION DE APLICACION

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. **PROMEDIO DE VALORACION:** 85%

Ate, 24 de setiembre del 2020



— Firma de experto informante —
DNI N° 08437636

Variable		SALUD OCUPACIONAL													
Dimensiones		Higiene				Factor Psicológico						Medicina de trabajo			
Indicadores		Evaluación		Control		Desmotivación		Estrés		Carga laboral		Área psicológico		Prevención Ergonómica	
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14
PARTICIPANTES	1	5	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	4	5	5
	2	3	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	4	4	1
	3	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	5	4	4
	4	5	4	2	3	2	1	3	3	2	3	4	4	5	3
	5	3	4	5	1	3	4	5	1	3	5	3	5	4	4
	6	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	3	4	4	5
	7	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	5	3	2
	8	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
	9	3	4	2	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	5
	10	1	3	1	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	2
	11	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
	12	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3
	13	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	5	5	5
	14	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5
	15	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	4	5	5	4

16	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	5	5	4
17	5	4	3	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5	5
18	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
19	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5
20	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3
21	5	1	5	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	2
22	4	4	2	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4
23	4	5	3	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5	4
24	1	1	4	2	1	5	4	2	1	2	2	3	3	2
25	4	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	4	5	5
26	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
27	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5
28	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
29	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3
30	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5
31	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
32	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3
33	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	5	5	5
34	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5
35	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	4	5	5	4
36	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	5	5	4
37	5	4	3	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5	5

38	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
39	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5
40	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3
41	5	1	5	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	2
42	4	4	2	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4
43	4	5	3	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5	4
44	1	1	4	2	1	5	4	2	1	2	2	3	3	2
45	4	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	4	5	5
46	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
47	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5
48	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
49	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3
50	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5

Variable		Política preventiva															
Dimensiones		Organización Preventiva				Evaluación de Riesgo						Acción preventiva					
Indicadores		Normas Preventivas		Seguimiento		Identificación		Evaluación		Control		Accidentes		incidentes		Medida técnica	
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	2	4	5	4	3	4
	2	4	1	3	3	3	3	2	2	4	4	1	3	3	3	2	3
	3	3	4	2	4	4	4	2	5	3	2	2	5	4	3	3	5
	4	2	3	3	5	5	2	3	2	1	3	3	3	3	4	2	3
	5	5	4	2	3	4	5	2	3	4	5	1	5	5	3	3	5
	6	4	5	3	2	5	4	3	4	5	3	3	5	5	3	4	5
	7	5	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	3
	8	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
	9	4	5	4	3	5	2	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4
	10	2	2	2	1	4	1	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3
	11	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
	12	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5

13	2	5	4	3	5	3	1	3	4	4	1	4	4	4	3	4
14	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5
15	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4
16	4	4	3	4	5	4	1	1	4	4	1	2	4	4	2	2
17	5	5	4	5	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5
18	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
19	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5
20	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5
21	3	2	3	5	2	5	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4
22	4	4	5	4	5	2	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4
23	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5
24	2	2	4	1	2	4	2	1	5	4	2	2	2	2	3	2
25	4	5	5	4	5	4	2	3	4	5	2	5	5	4	3	5
26	5	4	5	3	6	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
27	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5
28	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4
29	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4
30	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5
31	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
32	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5
33	2	5	4	3	5	3	1	3	4	4	1	4	4	4	3	4
34	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5

35	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4
36	4	4	3	4	5	4	1	1	4	4	1	2	4	4	2	2
37	5	5	4	5	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5
38	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
39	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5
40	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5
41	3	2	3	5	2	5	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4
42	4	4	5	4	5	2	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4
43	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5
44	2	2	4	1	2	4	2	1	5	4	2	2	2	2	3	2
45	4	5	5	4	5	4	2	3	4	5	2	5	5	4	3	5
46	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
47	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5
48	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4
49	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4
50	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5

CAPTURA DE PANTALLA - TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&BDS=1&u=1053120482&o=1454226037

feedback studio DARWIN FRANKLIN MIGUEL SAPALLANAY tesis final: Miguel Sapallanay Darwin Franklin /100 3 de 23

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

La salud ocupacional y política preventiva de los trabajadores de la empresa HIALPESA S.A., San Juan de Lurigancho 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:
Miguel Sapallanay, Darwin Franklin (ORCID: 0000-0002-1479-170X)

ASESOR:

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	14 %
2	Entregado a Universidad...	2 %
3	www.clubensayos.com	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	repositorio.unas.edu.pe	1 %
6	repositorio.uigv.edu.pe	1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 9164 Text-only Report High Resolution Activado 07:32 p.m. 26/11/2020

DR. JAVIER FELIX
NAVARRO TAPIA
DNI: 08814139




ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX**, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de ADMINISTRACION de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) de la Tesis titulada: “ **LA SALUD OCUPACIONAL Y POLÍTICA PREVENTIVA DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA HIALPESA S.A., SAN JUAN DE LURIGANCHO 2020**” del autor, **MIGUEL SAPALLANAY DARWIN FRANKLIN** constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 30.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX	Firma
DNI: 08814139	
ORCID: (0000-0003-1061-5300)	