



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en
docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Choy Yong, Maria Valeria ([ORCID: 0000-0003-1091-7931](#))

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa ([ORCID: 0000-0002-5469-2466](#))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía y bendecirme con nuevos logros.

A mi familia que son mi mayor motivación personal y profesional.

A mi hija María José, cuyo entusiasmo y empuje me da el aliento para seguir progresando.

Agradecimiento

A las directoras y docentes del nivel inicial que me apoyaron con información muy valiosa para esta investigación.

A mi asesora Dra. Noemí por su apoyo, sus orientaciones y dedicación.

A mi familia por ser mi apoyo y motivación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	61
ANEXOS	67

Índice de tablas

Tabla 1	Escala de Likert	30
Tabla 2	Validación por juicio de expertos	31
Tabla 3	Confiabilidad de la variable Acompañamiento pedagógico directivo	31
Tabla 4	Confiabilidad de la variable Calidad educativa	32
Tabla 5	Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico directivo	34
Tabla 6	Resultados de la dimensión Planificación colegiada	35
Tabla 7	Resultados de la dimensión Clima de acompañamiento	36
Tabla 8	Resultados de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza	37
Tabla 9	Resultados de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza	38
Tabla 10	Resultados de la dimensión Formas de intervención	39
Tabla 11	Resultados de la variable Calidad educativa	40
Tabla 12	Tabla cruzada de las variables Acompañamiento pedagógico directivo y Calidad educativa	41
Tabla 13	Tabla cruzada de la dimensión Planificación colegiada y Calidad educativa	41
Tabla 14	Tabla cruzada de la dimensión Clima de acompañamiento y Calidad educativa	42
Tabla 15	Tabla cruzada de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y Calidad educativa	42
Tabla 16	Tabla cruzada de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza y Calidad educativa	43
Tabla 17	Tabla cruzada de la dimensión Formas de intervención y Calidad educativa	43
Tabla 18	Prueba de normalidad	44
Tabla 19	Análisis correlacional de las variables Acompañamiento pedagógico directivo y Calidad educativa	45
Tabla 20	Análisis correlacional de la dimensión Planificación colegiada y la variable Calidad educativa	46
Tabla 21	Análisis correlacional de la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Calidad educativa	46

Tabla 22	Análisis correlacional de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Calidad educativa	47
Tabla 23	Análisis correlacional de la dimensión Evaluación del proceso de y la variable Calidad educativa	48
Tabla 24	Análisis correlacional de la dimensión Formas de intervención y la variable Calidad educativa	48

Índice de figuras

Figura 1 Frecuencia de la variable Acompañamiento pedagógico directivo	34
Figura 2 Frecuencia de la dimensión Planificación colegiada	35
Figura 3 Frecuencia de la dimensión Clima de acompañamiento	36
Figura 4 Frecuencia de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza	37
Figura 5 Frecuencia de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza	38
Figura 6 Frecuencia de la dimensión Formas de intervención	39
Figura 7 Frecuencia de la variable Calidad educativa	40

RESUMEN

El presente estudio tuvo la finalidad de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022. Se utilizó para este estudio un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental transversal y nivel correlacional. La técnica que se utilizó fue la encuesta a través de cuestionarios para las dos variables estudiadas, ambos cumplieron con los criterios de validez por juicio de expertos y la confiabilidad con resultados altos. Se aplicaron a la muestra de estudio conformada por 73 docentes de siete instituciones educativas. El resultado determinó que el acompañamiento pedagógico directivo tiene una relación positiva con la calidad educativa de los docentes, con un nivel de correlación moderado ($Rho\ 0,666$ y $Sig.\ =\ 0,000$). Se concluyó, que el acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con la calidad educativa de los maestros, debido a que a mayor nivel de acompañamiento del directivo mayor será el nivel de la calidad educativa en el desempeño docente.

Palabras clave: Acompañamiento, pedagógico, directivo, calidad educativa.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between managerial pedagogical accompaniment and educational quality in teachers at the initial level of a UGEL in Lima, 2022. A quantitative approach, basic type, non-experimental cross-sectional design and level correlational. The technique used was the survey through questionnaires for the two variables studied, both met the criteria of validity by expert judgment and reliability with high results. They were applied to the study sample made up of 73 teachers from seven educational institutions. The result determined that the directive pedagogical accompaniment has a positive relationship with the educational quality of the teachers, with a moderate level of correlation (Rho 0.666 and Sig. = 0.000). It was concluded that the directive pedagogical accompaniment is significantly related to the educational quality of teachers, because the higher the level of accompaniment of the director, the higher the level of educational quality in teaching performance.

Keywords: Accompaniment, pedagogical, managerial, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

Es derecho de toda persona la educación, un importante motor del desarrollo que busca garantizar la igualdad de oportunidades.

Actualmente todos los sistemas educativos del mundo, vienen saliendo de la peor crisis del último siglo debido a la propagación de la COVID-19, más de 161 países mantuvieron sus escuelas cerradas por algunos períodos de tiempo afectando a 1600 millones de niños y jóvenes. Aún, algunos sistemas educativos en el mundo, incluyendo a nuestro país, siguen debatiendo complejas decisiones para la reapertura total de las escuelas, situación que afecta directamente la calidad educativa, ya que incluso antes de la pandemia, ya resultaba claro que existía una crisis mundial del aprendizaje (Saavedra, 2020).

La pandemia y el cierre de los colegios no solo colocaron a la salud de los niños en peligro, sino que también impactaron en los aprendizajes de los alumnos. En las naciones de ingresos bajos y medianos, el porcentaje de estudiantes que presentan en pobreza de aprendizaje era de un 50% antes del Covid 19 y ello podría superar el 70% debido al cierre prolongado de los colegios y a una educación a distancia poco eficaz. (Banco Mundial, 2022).

Para abordar esta crisis educativa que aleja a los países aún más de sus metas en materia de aprendizaje, situación no ajena a nuestra realidad nacional, e ir fortaleciendo los aprendizajes que son fundamentales en los niños, sobre todo en la primera infancia, es importante que las autoridades de las instituciones revaloren la calidad educativa, implementando estrategias de acompañamiento en su gestión escolar en busca del fortalecimiento de la práctica y los procesos pedagógicos que realizan los docentes en beneficio de los estudiantes, respondiendo a las necesidades locales, regionales y mundiales.

Según Vegas y Winthrop (2020), a medida que las familias fueron lidiando por el trabajo con sus hijos desde casa a causa del cierre de los colegios, se fue incrementando el valor fundamental de las escuelas. Conforme los estudiantes iban luchando por aprender desde sus hogares, se fue incrementando el reconocimiento y gratitud a los profesores y su labor esencial en favor del bienestar de los alumnos. Las autoridades deben tener como una prioridad idear el camino de cómo la educación puede levantarse más fortalecida de esta crisis mundial y establecer

estrategias para que la educación reciba, en todas las sociedades del mundo, el apoyo necesario y transformarse en escuelas potenciadas.

En nuestro país, se priorizó el reinicio de las labores escolares en este año 2022 a través de actividades presenciales y semipresenciales, ésta última presenta limitaciones en los aprendizajes de los estudiantes, sobre todo en los niños del nivel educativo inicial que requieren una continuidad en sus interacciones en el espacio escolar para el logro y fortalecimiento de sus aprendizajes. En ella, los docentes deben favorecer relaciones positivas y significativas con los niños en edad preescolar para ayudarlos a autorregularse y mantener un alto compromiso con las acciones de aprendizaje que se propician en las aulas (Anderman y Klassen, 2016).

Para Williford et al. (2013), observar cómo se desenvuelven las interacciones de los niños brinda información relevante a los docentes potenciando su desarrollo profesional, favoreciendo el acompañamiento del desarrollo de cada niño dentro del entorno de la educación inicial.

La gestión directiva asume una gran responsabilidad sobre el accionar del personal a su cargo. Los docentes constituyen una pieza fundamental, quienes con un pertinente acompañamiento del directivo logran comprometerse y se motivan a dar su mayor esfuerzo en beneficio de sus alumnos. Según el Minedu (2014) el rol del director es vital para alcanzar la calidad del servicio que brinda la escuela.

El directivo de una institución como líder es quien guía, orienta y da sentido a su gestión como factor primordial para el éxito del proyecto educativo, de la mano con un equipo idóneo. Es su responsabilidad la forma de dirigir y gestionar involucrando al equipo humano a su cargo y los componentes pedagógicos que se necesitan para conseguir las metas y objetivos de la calidad educativa.

Desde esa visión, el acompañamiento que brinde el directivo debe basarse en sus conocimientos y en tomar decisiones con el objetivo de alcanzar la calidad en el servicio, buscando que la educación sea un espacio significativo, en el cual se procure una ideal organización administrativa y pedagógica que conlleven a la calidad en el servicio. En relación a lo ya señalado y debido a la situación de emergencia sanitaria que aún viene pasando nuestro país, el sistema educativo tiene enormes retos que no sólo es encaminarnos hacia la calidad educativa, sino de una gran transformación en aspectos pedagógicos, sin embargo, lo que demanda más atención es el papel del personal directivo (Barrientos et al., 2016).

Tomando como evidencia la experiencia y la labor del personal directivo del nivel educativo inicial de una UGEL de Lima, se puede analizar y valorar la función que desarrolla el directivo en la gestión educativa monitoreando al maestro en su labor pedagógica observándose diferencias en el desempeño, referido al acompañamiento que se ofrece para buscar mejorar la calidad educativa de la institución. Ello revela que el acompañamiento es desigual en razón a la preparación, disposición e involucramiento del personal directivo ofreciendo las orientaciones necesarias y oportunas con la meta de ofrecer un servicio educativo innovador y de calidad.

Este problema se ve reflejado en algunas escuelas públicas del nivel educativo inicial de una UGEL de Lima y con esta investigación se busca dar una mirada analizando el acompañamiento directivo en busca de mejorar los índices de calidad de las escuelas. La calidad implica, que las escuelas, sean capaces de satisfacer la necesidad de promover conocimientos reales, significativos y contextualizados que faciliten a los estudiantes aprovechar de forma efectiva y poner en práctica lo aprendido.

Skedsmo y Huber (2021) señalan que es necesario tomar en cuenta los enfoques integrales de la educación del niño y valorar entornos de aprendizaje de calidad, en los cuales se incluyan aspectos físicos, afectivos, psicosociales y de prestación de servicios.

Mencionada la problemática, se presenta el problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?, y los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?, b) ¿Qué relación existe entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?, c) ¿Qué relación existe entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?, d) ¿Qué relación existe entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022? y e) ¿Qué relación existe entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?

La siguiente investigación presenta una justificación teórica, ya que tuvo como propósito dar a conocer los aportes existentes de los temas mencionados, el estudio de estas variables representa un rol protagónico para el fortalecimiento de la calidad educativa que brindan las escuelas. La justificación práctica se evidencia porque se pretendió lograr a través de un pertinente acompañamiento directivo la mejora en la calidad educativa de los maestros de inicial y ello se vea reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula. La justificación metodológica se refleja teniendo presente que es una investigación cuantitativa, correlacional y se pudo identificar el nivel de correlación que se da entre las variables presentadas, que puede tomarse en cuenta para futuros estudios similares.

El objetivo general del estudio fue: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, y los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, b) Determinar la relación entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, c) Determinar la relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, d) Determinar la relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022 y e) Determinar la relación entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

También se estableció la hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022. Y se establecieron las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, b) Existe relación significativa entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, c) Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022, d) Existe relación significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022 y e) Existe relación significativa entre las formas

de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presentan los antecedentes que sustentan las variables estudiadas. En la esfera internacional se revisaron investigaciones relacionadas a la variable acompañamiento pedagógico directivo.

Velásquez (2017) su finalidad fue establecer la repercusión del monitoreo pedagógico del personal directivo en la metodología utilizada por los profesores. La investigación fue cuantitativa aplicada a una población de 41 personas: 5 directores y 36 docentes de centros educativos de educación básica en Quetzaltenango. Se utilizó como instrumentos cuestionarios de entrevistas estructuradas para directores y encuestas a profesores. Los resultados señalan que los profesores en un 83% consideran importante el monitoreo, ya que de esa manera se puede hacer el acompañamiento al logro de las metas y a la mejora de la metodología de los profesores y un 17% considera que no es imprescindible porque el director no puede imponer ni intervenir en los métodos utilizados, ya que el docente debe ser consciente de su trabajo. Se determinó que la relación del seguimiento pedagógico con los métodos del profesor es relativa a la frecuencia con que se dé, al conocimiento que manejen los directores sobre estrategias y su manera de retroalimentar la práctica de los profesores.

En tanto que el director realice un monitoreo y acompañamiento a los docentes brindando una retroalimentación constructiva basada en sus conocimientos sobre estrategias y recursos pedagógicos se podrá favorecer la metodología empleada por los maestros dentro de las aulas.

Pérez et al (2018) en su estudio se planteó como meta el análisis de la supervisión realizada por los directivos de educación media, con el propósito de mejorar el acompañamiento pedagógico en las instituciones. El estudio fue no experimental, transeccional y de campo. Respecto a su población se trabajó con una población censal de 24 directores y una población de 280 profesores determinándose a través de una muestra representativa y aleatoria una muestra final de 173 participantes de las unidades educativas del municipio Miranda, en Zulia. Los hallazgos señalaron que la supervisión educativa como acompañamiento pedagógico del personal directivo se da en un nivel bajo, lo que no permite crear un adecuado clima laboral basándose en una eficaz manera de supervisión en el acompañamiento. El 24,3% de los docentes señalaron que Casi Siempre se da una

Forma de supervisión educativa, identificando que el directivo la realiza de forma medianamente inadecuada, en un 33% indicaron que Casi Siempre se da una Supervisión correctiva en el acompañamiento y el mismo porcentaje para Casi Nunca en el indicador Supervisión constructiva. Los porcentajes finales indicaron que los mayores valores para las Formas de supervisión educativa se ubican en la alternativa Casi nunca con un 34,5%. Se concluye que el personal directivo casi siempre practica una supervisión en el acompañamiento caracterizada por ser autocrática, dando a entender al maestro que debe cumplir y realizar todo lo que se le señala sin posibilidad de diálogo. En muy poca proporción se favoreció la innovación de los docentes. Basándonos en los hallazgos de esta investigación se puede determinar que mientras el directivo ejerza una supervisión y acompañamiento vertical, sin tomar en cuenta la opinión ni las expectativas del docente a quien acompaña, se considera un trabajo poco eficiente, utilizando estrategias inadecuadas que limitan el verdadero sentido democrático y participativo del acompañamiento en beneficio de una educación de calidad.

Sobre la variable calidad educativa Córdor y Remache (2020) en su artículo sobre la evaluación de la labor del directivo y docente como oportunidad para lograr la calidad educativa, tuvieron como finalidad el indagar las apreciaciones del personal directivo y maestros sobre la calidad en la educación y sus dificultades más resaltantes, asimismo, evaluar el trabajo del maestro en el aula, a través de la reflexión pedagógica profunda de los procesos de enseñanza. La metodología fue el enfoque cualitativo con dos técnicas: La observación de la clase con una ficha y la entrevista que fueron aplicadas a una muestra de 43 maestros y directores de la Provincia de Pichicha. Los resultados dieron a conocer que el 56% de los encuestados señala que la calidad de la educación en los últimos tiempos no ha mejorado, identificando las debilidades y fortalezas reales en la enseñanza y se precisó que las acciones planteadas para desarrollar las clases tienen poca relación unas con otras, no apuntan a un enfoque pedagógico, ni a una técnica, estrategia, método o proceso de enseñanza. Asimismo, se determinó que la enseñanza en las instituciones se centra en el maestro, quien da a conocer y transmite sus saberes, mientras los alumnos tienen muy poca participación. Todo ello permitió que en la investigación se concluyera que el desempeño del director y el maestro definitivamente influyen en el aprendizaje y que el continuar con métodos

pedagógicos tradicionales no favorecerá a mejorar la calidad de la enseñanza. Con todo ello podemos determinar que mientras se mantenga el esquema tradicional de que la enseñanza en las aulas se basa en el maestro transmitiendo sus conocimientos, la participación del alumnado sea mínima y no se tenga claro el enfoque pedagógico ni las estrategias para la enseñanza no se favorecerá el logro de la calidad educativa.

Maya et al. (2019) señalaron como finalidad establecer la correspondencia del liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo. La metodología que se empleó fue correlacional transaccional con un diseño de campo no experimental, se aplicó una encuesta. La muestra abarcó al personal directivo (2) y docente (10) de un liceo nacional del Municipio de Tocópero en Falcón, Venezuela. Los resultados obtenidos determinaron un rango de correlación de 0,00107 definiéndose como una relación directa baja entre las variables. Con este resultado la calidad educativa se incrementa en la proporción que el liderazgo educativo aumenta eficientemente y viceversa, determinando que para la obtención de una calidad educativa es necesaria la compañía de un liderazgo directivo real, asertivo, efectivo y democrático que involucre de manera protagónica al maestro. Cuando se da este tipo de liderazgo la institución camina hacia la meta de lograr una educación de calidad.

Podemos determinar en base a este estudio que el liderazgo del personal directivo y la calidad del servicio educativo en una institución se ven favorecidas una a otra, en la medida que el personal directivo ejerza su acompañamiento de manera eficiente y asertivo hacia la labor del personal docente que lidera.

En el contexto nacional, las investigaciones para la variable acompañamiento directivo tomadas en cuenta son:

Conislla (2018) cuyo fin fue identificar la correspondencia del acompañamiento del director y el desempeño del personal docente en la I.E. "Eduardo Añaños Pérez". La metodología empleada fue de nivel descriptivo correlacional de tipo no experimental. Se usó la muestra censal de 24 maestros de los niveles educativos primaria y secundaria, aplicándoles la encuesta. Los resultados del estudio evidenciaron que el 45,8% de los profesores considera que el acompañamiento directivo se encuentra en un nivel bueno y el 37,5% lo perciben en un nivel óptimo. La conclusión del estudio fue que la relación entre las variables

estudiadas es significativa y que el acompañamiento se desarrolla de manera adecuada lo que permite un mejor desempeño docente que beneficio de la población estudiantil. Podemos determinar que cuanto más cercano y preparado sea el acompañamiento que brinde el director a su personal docente ellos valorarán el significado de este proceso y su desempeño será mejor logrado.

Vásquez (2021) determinó como meta establecer la influencia del acompañamiento del personal directivo en la labor docente desarrollada a distancia en las escuelas del nivel inicial RED 6 del Callao. La metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional causal. La muestra fue de 80 maestros. Los resultados determinaron que sobre la variable acompañamiento directivo el 97,5% de los profesores manifestaron un nivel bajo en este proceso que reciben y el 2,5% un nivel medio. Asimismo, la prueba Nagelkerke, indica que la práctica pedagógica se ve influenciada en un 35,4% por el acompañamiento del director. Se concluyó que el acompañamiento directivo influye en la labor pedagógica desarrollada a distancia de instituciones del nivel inicial, estableciendo que el acompañamiento directivo genera una continua retroalimentación y mejora en la práctica del maestro. Se puede determinar que es necesario que los directivos realicen su labor de acompañamiento de manera efectiva y preparada, que enriquezca a los maestros y ellos sientan el apoyo en cuanto a la conducción de su labor pedagógica, en beneficio de la mejora continua.

Campomanes (2017) la finalidad de la tesis fue determinar la relación entre el acompañamiento a nivel pedagógico del personal directivo y la calidad de la labor de los maestros de las escuelas de la Red 13 de la Ugel 07. La metodología fue hipotética deductiva, tipo básico teórico y de nivel descriptivo correlacional. 102 profesores conformaron la muestra de las 2 instituciones participantes. Los resultados señalaron que el 56.9% de los profesores de la Red 13 consideran muy eficiente el acompañamiento pedagógico que reciben del director, el 29,4% lo consideran eficiente y el 13,7% en un nivel deficiente. Se confirmó que se da una relación moderada y sólida entre las variables planteadas en este estudio. Se concluye que el director al realizar un adecuado acompañamiento favorece y fortalece la labor pedagógica del maestro, y gracias a ello, los aprendizajes podrían lograr cambios significativos. Con esta investigación podemos aseverar que un eficiente trabajo de acompañamiento del director debidamente organizado y

preparado impacta de manera positiva en la práctica pedagógica del docente, impulsando un trabajo significativo teniendo a los estudiantes como eje del desarrollo de la enseñanza y aprendizaje.

Las investigaciones para la variable calidad educativa tomados en cuenta son: Montenegro (2019) cuyo fin fue diseñar un plan estratégico basado en la gestión por procesos que favorezca el logro de la calidad educativa en la I.E. “Nuestra Señora de Lourdes” de Lambayeque. El método del estudio fue descriptivo y la muestra de estudio fue constituida por los 18 docentes. Los resultados en cuanto a la calidad educativa determinaron que el 22,2% de los maestros tienen claro los fines y estrategias para la mejora y que el 16,7% tienen claro el rol de cada uno de los integrantes de la institución y de cómo estos se relacionan. El 61% considera que el director no logra ejercer un liderazgo de participación y el 55,6% indican que el acompañamiento que reciben para la mejora de su desempeño no les ofrece la posibilidad de analizar las causas del logro o no de las competencias, con lo cual no se cumple su rol formativo. El estudio concluyó deficiencias en la calidad educativa, evidenciándose en el escaso desarrollo de los aspectos relacionados a la información sobre el desempeño de docentes y estudiantes, gestión del grupo de profesores, convivencia y trabajo con las familias.

Para favorecer y propiciar la calidad educativa en las instituciones es necesario que los equipos directivos planifiquen, implementen, ejecuten y evalúen un plan de seguimiento y acompañamiento a las labores pedagógicas que se realizan con los estudiantes, que son el eje en toda institución, de la mano con toda la comunidad educativa rescatando todo aquello que motive a encaminar la línea de trabajo hacia una mejora continua.

Gamarra (2020), su finalidad fue establecer la relación de la gestión institucional y la calidad educativa en la I.E. N° 7233 Matsu Utsumi del distrito de VMT. Fue trabajada con el enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimental correlacional, transversal. 70 profesores fueron su muestra censal quienes brindaron sus opiniones sobre la calidad educativa a través de un cuestionario. Los resultados para la variable calidad educativa indicaron que el 37.1% de los docentes lo considera bajo, el 34.3% lo considera medio y el 28.6% lo establece como alto. El estudio concluyó que se establece una correlación moderada entre las variables del estudio con un valor de 0,528.

La calidad educativa de una institución se ve influenciada por la gestión que se desarrolla dentro de ella, a mayores y mejores condiciones en el clima, espacios, diálogo, resolución de conflictos, tolerancia y en el trabajo en equipo mayor motivación para el desarrollo de un trabajo eficiente que favorezca la calidad educativa institucional.

Para la investigación se consideraron concepciones y teorías relacionadas a la primera variable denominada Acompañamiento pedagógico directivo.

García (2012), señala que en el campo educativo el concepto de acompañamiento tiene un sentido humano y transformador. En el lado humano se busca el descubrimiento y la valoración de la vocación de cada persona involucrada en este proceso, tomando conciencia de sus limitaciones y posibilidades. El sentido transformador tiene como eje los cambios de carácter cualitativos que se darán en las personas, instituciones u organizaciones con las que trabajamos. Estos cambios afectarán directamente las actitudes, prácticas y el contexto donde se desenvuelven las personas.

Esta visión del acompañamiento permite que tanto acompañantes como acompañados analicen de forma conjunta el contexto educativo donde desarrollan su labor, valorando sus prácticas educativas en búsqueda de nuevas y mejores ideas y experiencias que potencien su trabajo. Es fundamental que ambos protagonistas tomen en cuenta que tienen la responsabilidad compartida del desarrollo de las personas con las que interactúan y educan.

Principios del proceso de acompañamiento. Constituyen un soporte vital para el desarrollo de programas de acompañamiento:

Autonomía. Las personas deben ser capaces de desarrollar sus habilidades y capacidades para asumir sus propias decisiones y actuaciones. Sean capaces de aceptar la ayuda que se les proporciona, estableciendo sus propias metas y propuestas de mejora a través de una construcción colectiva.

Participación. Pone en juego las iniciativas y propuestas de los sujetos del acompañamiento para tomar decisiones. Motiva la reflexión, la producción y facilita que ambos actores compartan sus conocimientos y experiencias en búsqueda de propuestas para la mejora de las prácticas.

Integralidad. Supone que en el proceso se tomen en cuenta todos los aspectos del acompañamiento y la articulación entre ellos. Se plantea una relación,

desde una mirada interdisciplinaria y globalizadora, de las prácticas educativas de los maestros.

Equidad. Se promueve la igualdad en las oportunidades y la solidaridad en la etapa de acompañamiento, que posibilita la vivencia de la justicia. Se toma en cuenta los derechos de los acompañados en un clima de respeto y reconocimiento.

Criticidad. Se promueve el desarrollo del pensamiento crítico para tomar conciencia de la problemática y los retos que esta etapa de acompañamiento genera. Este principio es una opción para favorecer procesos educativos transformadores en las aulas y en el acompañamiento a las prácticas de los maestros.

Ética. Busca una forma de sentir, pensar y actuar respetando las normas y los principios de la sociedad donde se desenvuelven procurando una convivencia pacífica. Es el principio que le da el soporte al quehacer del acompañamiento de la práctica educativa.

Características de la persona que acompaña. Para García (2012), los participantes del acompañamiento a la práctica educativa deben desarrollar actitudes, sensibilidades y valores que logren una empatía educativa y un trabajo compartido. Lo fundamental es que el actuar y pensar de los involucrados tengan como fin la transformación de su quehacer educativo y a la vez, fortalecer los derechos de las personas e instituciones acompañadas. Las características resaltantes del que acompaña están en relación a:

Formación de calidad. La persona que acompaña debe cultivar su formación social, académica, de valores y de temas relacionados con la psicología de las personas. Los aspectos fundamentales son desarrollar la cultura del estudio constante, la investigación individual y grupal, la reflexión sobre la realidad y su práctica.

Disposición al trabajo individual y en grupo. El personal que acompaña desarrolla la capacidad del trabajo en equipo con sus similares y otros gestores educativos. Acompañar la labor educativa requiere un gran sentido de trabajo cooperativo y de responsabilidad colectiva.

La óptica de proyecto social y educativo. El acompañamiento se encamina hacia un proyecto socioeducativo transformador a través de un conjunto de acciones y etapas. Su mirada tiene una línea de innovación educativa y de cambio, favoreciendo el desarrollo educativo.

Comunicación horizontal. Se prioriza el diálogo en la relación comunicativa, en busca de la identificación con las metas.

Creatividad e innovación. Los acompañantes durante el acompañamiento van creando y analizando para concretar sus acciones, llevan a cabo un proceso que busca la transformación y la mejora de las prácticas, transformando los contextos individuales e institucionales.

Martínez y Gonzáles (2010) definen al acompañamiento como mediación para el seguimiento y evaluación de prácticas competentes y experiencias de aprendizajes, desde la mirada de comunidad, encaminados a la mejora del perfil y las prácticas de los maestros. Entienden al acompañamiento como una estrategia y horizonte de profesionalización integral.

Es una etapa de construcción compartida, para ello establecen la recuperación de significados del término acompañamiento y de otras definiciones que tienen relación con el quehacer educativo sobre acompañamiento pedagógico. En el caso de acompañamiento se hace uso de distintos términos que se supone hacen referencia a los mismo como acompañar, que, en un sentido relacional, se hace referencia a compartir, juntarse con otros, estar y hacer con otros, en las mismas condiciones y con proyectos compartidos.

Otro término relacionado con acompañamiento, especialmente en el marco pedagógico, es el de supervisión, término que se le atribuye doble papel, por un lado, el de apoyar y ayudar, y por otro el de fiscalizar con intención punitiva. Esta ambigüedad ocasiona una confusión o mala interpretación de su verdadero significado y por ello se hace necesario que se le dé su lugar y su sentido fundamental, reconociendo sus espacios y propios procesos de cualificación de las dinámicas, experiencias y resultados educativos.

Otra terminología que suele emplearse es el de monitorear, que se define como algo que se usa para avisar y amonestar, es el término más parecido a supervisión. Otro término relacionado es el de monitor, creándose en español el

término monitorear, dándole el sentido de vigilar o seguir algo a través de un monitor.

Siguiendo el mismo orden, el término seguimiento, se define como a seguir algo o ir tras de alguien, esa acepción alude a la idea de ir en compañía de alguien. Consideran que es la definición más cercana, aunque en su operativización, los procesos relacionados al seguimiento no son lo más similares desde lo que entendemos por acompañamiento.

El acompañamiento del maestro por parte del directivo debe realizarse de manera respetuosa, valorando a cada uno de los que intervienen en esta etapa de acompañamiento en cuanto a lo pedagógico. Los retos que enfrenta la educación en cuanto a la calidad, hacen necesaria una profunda reflexión sobre el tema del acompañamiento como intervención para el logro de una eficiente gestión del aprendizaje y de la innovación en las prácticas. Para ello se procura un escenario con maestros entusiastas e innovadores comprometidos con su accionar pedagógico. Existen varios términos cuyo significado es similar al de acompañamiento como el supervisar, acompañar o monitorear, desde una perspectiva de integración tienen un sentido de estar con alguien, de compartir, de agregar sentido y valor, de coexistir, de estar y hacer con otros en condiciones similares y con una meta en común.

El acompañamiento en lo pedagógico es determinado como una oportunidad para favorecer e instalar en los colegios ámbitos de aprendizaje colectivo y de reflexión sobre sus prácticas. El director, quien es el que acompaña, tiene la oportunidad de involucrarse en los procesos de reflexión sobre la enseñanza que supone realizar una evaluación de su propia práctica (Vezub y Alliaud, 2012).

Es importante promover dentro de las escuelas momentos para el diálogo reflexivo, tanto de manera individual con el director, como de manera colectiva con todos los maestros acompañados ya que entre todos pueden compartir sus prácticas y experiencias que sirvan para enriquecer la labor pedagógica en la institución.

Barrientos et al. (2022) Los desafíos en la actualidad referidos al papel de los directores en las escuelas son indudablemente alcanzar la calidad de la educación, por ello su labor pasa de estar centrada en el aspecto administrativo a desarrollar una labor e intervención en lo pedagógico, de acompañamiento a la

práctica de los maestros, definitivamente se establece que este cambio es aún un poco lento. Se establece el término monitorear para referirse a la acción de supervisar por parte del personal directivo en lo que respecta a la planificación, el aprendizaje y la enseñanza con la finalidad de recoger información en busca de mejorar las actividades pedagógicas en el entorno escolar.

Sovero (2012) señala que el acompañamiento pedagógico es brindar asesoría permanente, ofreciendo estrategias y acciones para la asistencia técnica, con ellas, un individuo o grupo visita, apoya y brinda asesoría constante al maestro en asuntos esenciales de su labor. Este acompañamiento busca favorecer una mejor la práctica pedagógica y la de gestión, así como favorecer los aprendizaje de los estudiantes y fortalecer a los profesores, con el intercambio de prácticas entre los que intervienen.

El MINEDU (2010) define al acompañamiento como la acción de brindar apoyo y asesoría permanente a los docentes con acciones y estrategias de asistencia técnica en temas relacionadas a su práctica. Y específicamente establece el acompañamiento como un recurso que busca el reforzar el aspecto profesional de los profesores y se da mediante el diálogo y el intercambio respetuoso de vivencias entre los involucrados, a partir de la observación, seguimiento y evaluación del desempeño en el salón de clases. Resulta indispensable una interacción real y sincera, estableciendo relaciones respetuosas, en un espacio de aprendizaje y de apoyo pedagógico para lograr compromisos que ayuden a un crecimiento en conjunto.

La acción del director de acompañar la labor de los docentes se hace imprescindible dentro de las instituciones para conocer, valorar y guiar su desempeño en beneficio del servicio educativo que se ofrece al alumnado, todo en un clima de respeto mutuo y abierto a las recomendaciones y cambios. El tema del acompañamiento se vio limitado por el tiempo que se mantuvo las restricciones por el Covid 19 ocasionando que no se pueda realizar un oportuno seguimiento y apoyo al desempeño de los docentes. En este año de regreso a la presencialidad se hace necesario y vital retomar en las escuelas el acompañamiento para monitorear el desarrollo de las prácticas de los maestros en busca de la calidad educativa que se tiene como meta colectiva.

Para comprender con mayor detalle la variable acompañamiento pedagógico directivo señalaremos las dimensiones que implican la realización de dicho acompañamiento y que son brindadas por el Ministerio de Educación a través de normas y directivas formuladas en la etapa de la reforma magisterial.

Primera dimensión: Planificación colegiada, planificar para el Minedu (2019a) es la acción de imaginar y crear procesos para que los niños aprendan. La planificación de forma colegiada permite a los docentes tomar decisiones de forma colaborativa sobre la enseñanza y el aprendizaje, diseñando y organizando acciones, espacios, recursos y estrategias que favorezcan oportunidades a los alumnos para el logro de sus competencias. Hablar de planificación es referirnos a un trabajo responsable de docentes cuya finalidad educativa no es algo dejado al azar sino por el contrario tiene un claro fin pedagógico que conlleva a que ninguna acción sea improvisada o desarticulada.

El Ministerio de Educación señala algunas condiciones para la acción de planificar, como que el trabajo debe ser colegiado, es importante contar con la participación e involucramiento de todos los maestros con la finalidad de asegurar la coherencia de los aprendizajes que se busca que logren los estudiantes, la utilización de los recursos, procesos y la evaluación, todo ello se ve reflejado en el diseño de una unidad didáctica.

Se toma en cuenta en el proceso educativo que los espacios colegiados suponen la participación de los directores cuando realizan el acompañamiento, el Minedu (2019b) establece que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico deben propiciar la reflexión crítica individual y colectiva, la construcción y retroalimentación colegiada de la práctica pedagógica. Así el que acompaña, que, en el caso de las escuelas, a través de la modalidad interna, lo realiza el director con su liderazgo pedagógico, es quien debe ofrecer asistencia técnica en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje como en los momentos de planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos promoviendo un trabajo centrado en los aprendizajes de los alumnos, contribuyendo al desarrollo profesional autónomo de los docentes y a la disminución de brechas de los aprendizajes.

Segunda dimensión: Clima de acompañamiento, el Minedu (2014a) señala que un aspecto importante para el éxito del acompañamiento es la construcción paso a paso de un clima de respeto y aceptación mutua, confianza y cooperación

entre los profesores y el director que los acompaña, demostrando su competencia en la labor pedagógica y su liderazgo.

Un favorable clima es indispensable ya que favorecerá una adecuada participación de los maestros acompañados y que no se presente una cierto rechazo que limite el alcance de los fines, asimismo un interaprendizaje durante este proceso es posible solo si las condiciones o el clima es favorable.

Tercera dimensión: Conducción del proceso de enseñanza, es el pilar principal donde gira el trabajo pedagógico de los maestros; por lo que, según el Minedu (2014b), el desarrollo del acompañamiento del directivo requiere una adecuada planificación, la elección de instrumentos, procedimientos y estrategias que favorezcan y una real y eficaz enseñanza que tenga la capacidad de posibilitar el logro de aprendizajes de calidad. Está comprobado, sí un directivo realiza la actividad de acompañamiento constante se logra la mejora de la enseñanza que imparten los maestros y con ello se busca mejorar la calidad institucional. En este sentido, son los directivos que deben favorecer las condiciones idóneas para alcanzar una educación de calidad y efectiva; que se redefina los contextos de trabajo y las relaciones entre los docentes; por lo que el director está llamado a ser un líder pedagógico de la escuela.

Cuarta dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza, el acompañamiento se basa en lo que el MINEDU denomina reflexionar desde la acción pedagógica o la evaluación del proceso de enseñanza. Antes de iniciar el acompañamiento se debe realizar un diagnóstico a través de una visita y a partir de sus resultados se identifican las necesidades formativas y a su vez, las fortalezas de la enseñanza en las aulas. En este sentido el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana - FONDEP (2008) señaló que el acompañamiento se inicia en la práctica pedagógica de los maestros y que durante el proceso debe darse un análisis crítico y una identificación de lo que planifica y hace el maestro para que sus alumnos logren aprendizajes significativos. Se busca reconocer las diferencias en la labor pedagógica de los maestros y definir cómo éstas influyen en los aprendizajes.

Quinta dimensión: Formas de intervención, cuando se menciona el tema de maneras de intervención se hace referencia a las estrategias que se emplean en el acompañamiento y estas según el FONDEP (2008) se establecen como un grupo

de acciones que se ejecutan con el propósito de dar garantía del logro de los objetivos.

El MINEDU propone formas de acompañamiento como: Asesoramiento presencial, el FONDEP (2008) lo define como un proceso que busca el análisis de la práctica pedagógica, en base a los datos registrados y estudiados previamente a través del diálogo asertivo y empático. Esta acción debe conducir al maestro a reconocer sus fortalezas y sus aspectos de mejora en su labor pedagógica, estableciendo sus compromisos.

Visita en aula, el MINEDU (2014c) la define como una actividad formativa que busca colaborar con la mejora del desempeño del maestro en base a la observación directa de una clase. Es considerada la más importante estrategia de intervención en la labor del maestro que se acompaña.

Ministerio de Educación (2016), menciona que estas visitas brindan la oportunidad de impactar de forma directa sobre la labor que realiza el maestro y los aprendizajes de los alumnos. Estas visitas se realizan como mínimo una vez al mes, según previa coordinación para la intervención, desarrollándose la primera de diagnóstico y la última como evaluación final y anual del acompañamiento.

Grupos de Interaprendizaje, se define a estos círculos como generadores de momentos de profunda reflexión sobre la labor pedagógica con una intención de colaboración basándose en los resultados del acompañamiento.

Talleres de actualización, Minedu (2014c), señala que son espacios donde directores y maestros participan y tienen la finalidad de fortalecer su práctica realizando una reflexión crítica de forma conjunta. Se busca favorecer la mejora de las competencias de los maestros, tomando en cuenta las necesidades e intereses identificados.

Merino-Salazar et al. (2022), hacen un análisis sobre el liderazgo pedagógico del director y el adecuado desempeño de los maestros, determinando que la importancia del liderazgo pedagógico es asumida por el personal directivo de la institución, al realizar el acompañamiento al personal a su cargo buscando diversas y valiosas estrategias que ayuden a alcanzar una educación de calidad de los niños en la interacción con los maestros. Todo ello va enfocado con los fines y objetivos de la escuela para alcanzar un adecuado desempeño del personal docente.

Determinaron que se da una fuerte relación entre el acompañamiento que da el director a través de su liderazgo con la labor que realizan los maestros, definiendo que la labor del director tiene un rol primordial en la calidad educativa de la institución, de los maestros y, por consiguiente, de los estudiantes. Mencionan que en las instituciones no todo depende solo del personal directivo, sino también de cómo los profesores realizan su labor, demostrando sus competencias en cuanto a lo pedagógico.

Para la segunda variable, el Minedu (2003), en la Ley General de Educación define que la calidad educativa es el grado ideal que deben lograr las personas en su etapa formativa para ser capaces de desenvolverse competentemente haciendo frente a los retos que le propone la vida misma, poniendo en práctica su ciudadanía, lo que le permitirá seguir aprendiendo permanentemente.

Señala factores que influyen para alcanzar dicha calidad educativa, como:

- a) Lineamientos generales de la etapa educativa de acuerdo a los principios y fines educativos en el Perú fijados en esta ley.
- b) Currículos básicos, dados a nivel nacional, que son diversificados por regiones, localidades y en las instituciones educativas, para atender según sus propias características.
- c) Inversión necesaria por estudiante que incluya la salud, materiales educativos y alimentación.
- d) Formación inicial y continua que fortalezca la capacidad de los maestros y de las autoridades del sector.
- e) Carrera pública docente que motive el crecimiento profesional y un óptimo desempeño laboral.
- f) Infraestructura y todo el equipamiento educativo adecuado a las necesidades pedagógicas de cada lugar.
- g) Desarrollo de la investigación y la innovación de la educación.
- 8) Adecuada organización en las instituciones y un buen nivel de relaciones humanas que favorecen el quehacer educativo.

El Estado debe ser capaz de garantizar estos factores para favorecer la calidad educativa en las instituciones públicas, en las demás instituciones debe velar por su regulación, supervisándolos.

Madani (2019), menciona que la educación fue establecida como un derecho humano a partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 y por ello más de 150 países han establecidos políticas de educación para todos con la intención de brindar el derecho universal a la educación. La meta de las naciones

es asegurar el acceso a los servicios educativos para mejorar su calidad. La calidad se refleja en distintos aspectos, como en la cantidad de alumnos por docente, las evaluaciones de los profesores, la cantidad de tiempo que los alumnos están en el colegio, así como el gasto público en el sector educación. Cada inversión debe tener la visión de cómo apoyar a estos indicadores para lograr la máxima calidad de los servicios educativos. Todo lo que se realice en favor de la educación, en potenciar los indicadores que intervienen en su proceso ayuda de forma significativa al crecimiento de las personas y de la sociedad. Por ello, resulta una prioridad establecer los indicadores y las situaciones óptimas de educación, sobre todo en países poco desarrollados que luchan por alcanzar una evaluación de calidad.

Aliat Universidades (2012), señala que cuando se habla de calidad en relación a la educación, se centra en estándares encaminados a lograr alcanzar los niveles óptimos de la educación, que les dan sentido a los sistemas escolares. Los alumnos deben desarrollar sus aprendizajes de forma significativa y aprender lo que establece el currículo, haciéndolos personas responsables, competentes y preparados.

Escudero (2003), señala que la calidad encaminada hacia los ideales de la educación es como una fuerza cultural y social que tiene como fin establecer una diferencia positiva en el día a día y el destino personal y social de las personas. Contribuye al desarrollo moral e intelectual. Entiende a la calidad como un ámbito de derechos y deberes establecidos en una comunidad particular o institución. La idea de la calidad como transformación de los agentes e instituciones relacionadas a la educación puede comprenderse en varios aspectos, pero el principal y el que se debe destacar es el que se vincula al desarrollo, capacitación y potenciación de las políticas, instituciones y profesionales de la educación, así como de los alumnos, familias y otros contextos con la mejora sostenida en beneficio de una calidad equitativa.

IPEBA (2013), para alcanzar la calidad educativa, las IE deben analizar y realizar una reflexión sobre los objetivos educativos que se proponen lograr, identificando y priorizando los retos que tienen que superar para lograr las metas propuestas e implementar mecanismos a nivel de la institución que les faciliten conducir sus acciones hacia la mejora continua del proceso de enseñanza y

aprendizaje garantizando que sus estudiantes logren una formación integral. Quiere decir, que necesitarán fortalecer la gestión educativa, definiéndola como la capacidad que logra la escuela para conducir sus procesos, recursos y la toma de decisiones, en búsqueda de la mejora constante de los aprendizajes y del logro de la formación integral de los alumnos.

Kluczniok y Roßbach (2014) señalan en su artículo que la calidad educativa en las escuelas de inicial se puede diferenciar con cuatro elementos que son: Las creencias educativas, las características estructurales, los procesos educativos y el trabajo con las familias, aspectos importantes en el quehacer cotidiano de los maestros y las escuelas y cuya fundamentación se relaciona con otras investigaciones.

Para Seibold (2000) las mejoras en lo que corresponde a educación se han ido dando gracias a las políticas tomadas y a la diversidad de metodologías pedagógicas utilizados. En el proceso, no se buscó solo lo cuantitativo al crear más colegios y promover el acceso a nuevas poblaciones escolares, sino se propició favorecer lo cualitativo fortaleciendo los niveles de enseñanza. Las mejoras educativas, deben tomar en cuenta ambos aspectos.

Casanova (2005), señala que las metas de la supervisión en educación son garantizar los derechos de los estudiantes a una calidad en su educación y mejorar la calidad del sistema. El supervisor asume la responsabilidad de promover una educación de calidad para los estudiantes, ya que es la garantía de que ello se cumpla. La estrategia de la función evaluadora es el uso de un modelo de evaluación formativa y permanente de la institución, que propone como fin la mejora de los procesos en la enseñanza y el aprendizaje. Establece que, si se mejoran los procesos, se mejorarán los resultados. Por ende, los estudiantes lograrán una mejor formación debido a que se mejorará el funcionamiento del conjunto del sistema.

Concern Worldwide (2019), manifiestan que se busca favorecer la calidad en la educación incrementando el acceso a ella, favoreciendo el bienestar de los alumnos y una calidad mediante entornos de aprendizaje potencialmente seguros, ricos y estimulantes. El cuarto objetivo de la ONU se centra en la calidad educativa, donde se señala que se debe asegurar una educación de calidad equitativa,

inclusiva y favorecer para todos oportunidades de aprendizaje. No solo es fundamental que la educación llegue a todos, también es necesario que le dé un significado a la vida de los alumnos. A la vez que se destina tiempo y recursos para enseñar es importante determinar un estándar, a nivel mundial, que pueda emplearse para definir qué tan efectiva es la educación. Uno de los puntos críticos es que en el mundo existen alrededor de 263 millones de niños y jóvenes que no van a las escuelas y calidad en educación es igualdad en ella y en todos los niveles y situaciones. Otro indicador en la búsqueda de la calidad es ofrecer colegios acogedores, seguros y sensibles a las discapacidades donde los estudiantes aprendan y disfruten esta etapa, pero aún se observa agresiones de tipo físico como psicológicas en algunas escuelas y finalmente una de las metas de la ONU es incrementar el número de profesores calificados, objetivo primordial en los países menos desarrollados. Es importante que los docentes participen de capacitaciones, pero es importante que ésta se relacione con los mejores modelos educativos y que se adapte a todo tipo de realidades. Es importante tomar en cuenta lo importante que resulta preocuparse por educar a los educadores.

Luque (2005), reconoce algunos factores que repercuten en la calidad educativa. Primer factor es la pertinencia personal y social como eje del servicio educativo. La educación de calidad propicia a que se aprenda lo que se necesita aprender en un momento determinado y, además, lo realicen con felicidad, disfrutándolo. La calidad educativa debe ser eficaz, eficiente y pertinente. El segundo factor es la convicción, estima y autoestima de los grupos involucrados. La sociedad le da un valor especial a la educación de su pueblo y una consideración a sus maestros. Ellos, a su vez, se valoran a sí mismos y buscan superar y corregir sus dificultades y errores sin lamentarse; estos profesores consideran los errores que pueden tener sus estudiantes como una ocasión para aprender, propiciando de esta manera un clima de bienestar que se convierte en una situación educativa de calidad. El tercer factor es la solidez ética y profesional de los docentes. La relación que hay entre los maestros y la sociedad brinda la conformación de valores de los profesores y su capacidad para optar por las estrategias más pertinentes en determinados momentos con la finalidad de alcanzar una educación de calidad para todos. El desarrollo profesional de los maestros considera cuatro aspectos esenciales: Que toda la formación en la profesión sea de calidad; que las actualizaciones sean

constantes y de calidad; que en la escuela se desarrolle una dirección y supervisión efectiva y que los maestros se involucren en la elaboración de didácticas de intervención entre el saber elaborado y el saber escolar. El cuarto factor es la competencia de conducción de los directivos. Hay muchos estudios que dan fe de la gran relación que existe entre las funciones de los directivos y la gestión de la escuela para fomentar aprendizajes de calidad. Se señalan tres características de estos directores: Le dan una gran importancia a la función formativa de sus escuelas; tienen la capacidad de darle sentido a su institución en su conjunto y para cada una de sus integrantes; demuestran competencia para construir eficacia en su institución. El quinto factor es el trabajo en equipo en la institución y del sistema educativo. Las investigaciones dan cuenta que las escuelas alcanzan la calidad cuando todos los integrantes adultos trabajan juntos y de forma colaborativa. En la búsqueda de la calidad educativa para todos, son valiosas las experiencias de desarrollo curricular que se comparten entre maestros a través de reuniones, evaluaciones y resultados obtenidos. El sexto factor son las relaciones entre las instituciones y otros agentes educativos. Se considera a las familias, las empresas y los medios de comunicación como elementos importantes para el logro en la construcción de la calidad educativa en las escuelas. El séptimo factor es el currículo en los niveles de la educación. La pertinencia de la educación se fija a través de los aspectos estructurales, disciplinares y cotidianos del currículo. Los estructurales están dados por las disposiciones político-administrativas para alcanzar la calidad en la educación, los disciplinares se relacionan con la orientación clara y pertinente de cada disciplina y en el aspecto cotidiano es asumido por los docentes, llevando a cabo una serie de actividades y estrategias relacionadas a su labor pedagógica. El octavo factor es la cantidad, calidad y disposición de materiales educativos. No se concibe la calidad sin un entorno con adecuados materiales para el aprendizaje y con maestros involucrados en su elaboración y uso. El noveno factor es la pluralidad y la calidad de las didácticas. Se establece que la calidad se cimienta mejor cuando existe relación entre los que diseñan y los usuarios, brindándole sentido a las mismas. Una didáctica determinada sirve si los maestros la conocen y se involucran en ella y el décimo factor son los mínimos materiales y los estímulos socioeconómicos y culturales. La presencia de los mínimos materiales y estímulos

al desarrollo de los contextos y de los docentes debe ser considerada como una condición necesaria.

UNESCO (2008), propone a la calidad educativa como el instrumento para que las personas logren un desarrollo pleno, que lo ayude a fortalecerse como persona aportando al desarrollo de la sociedad donde se desenvuelve, dando a conocer y poniendo en práctica su cultura y sus valores desarrollados.

Establece a la educación como un proceso continuo que favorece los aprendizajes, la adquisición de competencias, la experiencia y la práctica de los valores, afectos y potencialidades tanto individuales como sociales.

Propone una definición de calidad educativa que incluye cinco dimensiones estrechamente relacionadas, señalando que la falta de alguna supondría una idea errada de la calidad vista desde el enfoque de derechos humanos. A continuación, se describe a cada una de ellas:

Primera dimensión: Equidad, se hace indispensable brindar a todas las personas sin excepción los recursos, conocimientos y condiciones necesarias para alcanzar los aprendizajes, competencias y niveles de desarrollo posibles. Todo ello con la finalidad de ser capaces de ejercer su ciudadanía, desenvolviéndose en la sociedad actual con libertad y logrando un empleo de acuerdo a sus competencias. Así, la calidad y equidad están estrechamente vinculadas, estableciendo a la equidad como un pilar primordial para evaluar la calidad educativa.

Se hace referencia que equidad e igualdad se relacionan, pero tienen significados distintos, lo que lleva a dar valor a las diferencias y ajustar la educación a las necesidades de cada persona, con lo cual se garantiza que todos logren tener las mismas posibilidades tomando en consideración sus derechos y con ello lograr los fines educativos en las mismas condiciones.

El ejercicio del derecho a que todos reciban una educación de calidad requiere que se garantice el derecho a la igualdad de posibilidades, brindando más a quien lo requiere y ofrecer a cada uno los recursos que necesita para utilizar las oportunidades del sistema educativo en las mismas condiciones.

Segunda dimensión: Relevancia, en la medida en que la educación propicie aprendizajes significativos en base al desarrollo personal y de acuerdo a lo que demanda la sociedad, ésta será relevante. Así mismo resulta necesario tomar en

cuenta las características y necesidades de las personas resultando de ello las diferencias para el aprendizaje.

Cada sociedad determina lo relevante en torno a la educación, estableciendo los aprendizajes necesarios.

Tercera dimensión: Pertinencia, se considera al estudiante como el centro de la educación, tomando en cuenta en los procesos de enseñanza y aprendizaje, sus características, formas de comportamiento y de pensar. Se busca que la educación sea realmente significativa para todos, sin distinción, propiciando que los estudiantes se puedan adueñar de los aprendizajes significativos.

Es necesario que la educación sea flexible adaptándose a los requerimientos de las personas en determinados contextos. Por ejemplo, la presencia de grupos étnicos en nuestra región, que son distintos en cuanto a sus creencias, religión, lengua y valores hace necesario que se pongan en práctica estrategias educativas que rescaten esta diversidad, en lo que se refiere al conocimiento de las personas y a sus derechos. La pertinencia reclama entonces, la inclusión del otro como igual.

Cuarta dimensión: Eficacia, analiza en qué medida se alcanzan los fines y metas de la educación, organizados en un enfoque de derechos. Por ejemplo, si los niños acceden y permanecen en el sistema educativo, si son cubiertas las necesidades educativas de todos los alumnos y si terminan su educación.

Quinta dimensión: Eficiencia, se relaciona con el financiamiento que recibe la educación y la gran responsabilidad en el uso del mismo. Se establece a la eficiencia como una obligación en base al respeto y derechos de las personas.

Se da una interacción entre la eficacia y eficiencia, debido a que las dificultades de la primera afectan la capacidad de garantizar algunos objetivos. Por tanto, eficacia y eficiencia son aspectos que corresponden a la instrumentación de la actividad pública, se conectan con las dimensiones de pertinencia, equidad y relevancia y juntas establecen una calidad en la educación para todos.

Todo ello llevó a visualizar que la finalidad de una educación de calidad es brindar las mayores y mejores oportunidades de una manera equitativa, buscando la formación de mejores seres humanos, con valores, ejerciendo los derechos humanos con respeto, cumpliendo con sus deberes y desarrollando una convivencia respetuosa.

Escribano (2018), la calidad educativa se sostiene en los recursos, en la infraestructura y en el material, pero principalmente, de cómo se utilizan, de cómo se lleva a cabo la organización y dirección del sistema educativo, de cómo se desarrolla la capacitación y formación de los maestros y de la motivación y participación de todos los grupos inmersos en la actividad educativa. Asimismo, se le da mucha importancia y valor al logro de aprendizajes para la vida de cada alumno en cada nivel. Por ello, la relevancia y pertinencia de la educación resultan fundamentales para conducir el análisis en cuanto a la calidad. Un aspecto importante que refleja una educación de calidad es la división por igual de oportunidades de acceso para que cada alumno finalice exitosamente un grado, ciclo o nivel educativo.

Cardemil y Román (2014), señalan que la evidencia desde la educación nos señala lo importante de una adecuada estimulación temprana para el desarrollo cognitivo y sociocultural de los infantes. Los espacios formativos y apoyos que se brindan a los niños durante los primeros años, favorecerán su desarrollo de sus aptitudes y capacidades en el futuro. Por lo cual, la asistencia a la educación de los niños es una variable de mucha importancia en el éxito escolar en el inicio de la educación básica. Los niños que acuden a un servicio educativo en la etapa preescolar, lograr estar mejor preparados para afrontar los procesos y desafíos que implica la etapa obligatoria y formal de la escuela, que aquellos que no han tenido esa oportunidad. Actualmente, las políticas del sector educación están dando mayor importancia a la etapa preescolar y al cuidado de la niñez. Etapa dejada de lado en las agendas públicas. La tendencia actual es el desarrollo de políticas públicas con las cuales se pueda brindar una educación preescolar de calidad. La importancia que toma el acceso de los niños a una adecuada educación en la etapa preescolar para enfrentar mejor los procesos y desafíos del sistema formal obligatorio de la educación, es el fundamento para que los sistemas tomen en cuenta entre sus prioridades y desafíos presentes y futuros, la evaluación constante de la calidad de las experiencias y de los aprendizajes alcanzados en estos niveles.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación: Fue una investigación de tipo básica. Cazau (2006), su finalidad es incrementar nuestro saber científico de la realidad, apoyándonos en teorías para lograr conocimientos cada vez más amplios.

Indeed (2021) indica que esta investigación ayuda a entender mejor un estudio o fenómeno. En su mayoría se hacen preguntas ¿Cómo?, ¿qué? y ¿por qué? para la explicación del hecho y sirve como base para investigaciones aplicadas.

3.1.2. Diseño de investigación: El diseño fue no experimental. Hernández et al (2014) señala que no se produce o prepara una determinada situación del estudio, solo se observa y nuestra mirada se enfoca en lo que ya existe, las variables se dan y no hay oportunidad de manipularlas ni de influir sobre ellas. Es de corte transversal, se obtienen los datos o información acerca de las variables en un momento y tiempo específico y de nivel correlacional, ya que se busca identificar la relación que existe entre las variables.

El enfoque del estudio fue cuantitativo, Hernández et al (2014) señala que se utiliza la recolección de datos para demostrar las hipótesis a través de la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer pautas de comportamiento y certificar teorías. Asimismo, McLeod, S. (2019) menciona que los objetivos de un estudio cuantitativo son demostrar las relaciones causales entre variables, realizar pronósticos y extender los hallazgos a grupos de personas más amplios. Este tipo de investigación se utiliza para certificar una teoría y, en último lugar, también puede respaldarla o negarla.

3.2. Variables y operacionalización.

Acompañamiento pedagógico: Para el Minedu (2010), el acompañamiento es la acción de ofrecer soporte y orientación constante con acciones y estrategias de asistencia técnica en temas vinculados a su práctica. Es un recurso pedagógico que busca el crecimiento de los profesores y se da mediante el diálogo y el intercambio respetuoso de vivencias, tomando como referencia la observación y evaluación de la labor en el salón de clases. Se hace indispensable una interacción positiva, estableciendo un trato horizontal, en un ambiente de aprendizaje y de apoyo pedagógico para lograr compromisos que ayuden a un crecimiento en conjunto.

Definición operacional: El acompañamiento pedagógico se fragmentó en cinco aspectos, que representan a las dimensiones: Planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza y las formas de intervenir.

Estas dimensiones estuvieron conformadas por 10 indicadores y 35 ítems. El nivel de medición de los datos ordinal con la escala de Likert (Ver Anexo 1).

Calidad educativa: Se define como un medio a través del cual los seres humanos pueden lograr un desarrollo pleno, crecer y fortalecerse como personas. Este crecimiento influye y favorece el crecimiento de la sociedad donde se desenvuelven, transmitiendo y compartiendo sus conocimientos, su cultura y sus valores. Se pretende el desarrollo integral de las personas para que sean capaces de buscar la transformación de la sociedad actual. (UNESCO, 2008).

Definición operacional: La calidad educativa se dividió en cinco dimensiones: Equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Estas dimensiones estuvieron conformadas por 20 indicadores y 20 ítems. El nivel de medición de los datos ORDINAL con la escala de Likert (ver Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1 Población: Toledo (2016), señala que la población en una investigación está definida por un grupo, ya sean personas, objetos, instituciones, etc. que compartan características similares y que forman parte del estudio.

Un estudio se centrará en una colección bien establecida de objetos que se convierte en una población de interés. (Devore, 2012).

En este estudio la población está delimitada por 90 maestras.

Criterios de inclusión: Maestras del nivel inicial que laboran en instituciones públicas y de convenio en algunas redes educativas de una UGEL de Lima que aceptaron participar en la investigación de forma voluntaria.

Criterios de exclusión: Maestras del nivel inicial que laboran en instituciones públicas y de convenio en algunas redes educativas de una UGEL de Lima, a las cuales no se les convocó o no aceptaron participar de la investigación.

3.3.2 Muestra: Se trabajó con una muestra de 73 docentes (Ver Anexo 3).

Según Hernández et al (2014), la muestra representa a una parte de la población que tienen similares características que son materia de la investigación.

3.3.3 Muestreo: Se utilizó una muestra probabilística, Toledo (2016), refiere a que todos los elementos de la población cuentan con la misma opción de ser seleccionadas para la muestra y que dicha probabilidad puede ser medida.

Se realizó la selección mediante el muestreo estratificado, considerando que al interior del universo hubo subgrupos denominados estratos y que fue necesario lograr una muestra más homogénea, garantizando que la muestra contenga elementos de todos los estratos (Toledo, 2016). Se hizo uso del factor de proporcionalidad (Ver Anexo 4).

La unidad de análisis fueron los profesores del nivel educativo inicial de instituciones de algunas redes de una UGEL de Lima. Como lo definen Hernández et al (2014), en la unidad de análisis se toma en consideración a todos los participantes que serán estudiados, analizados y medidos, y que, en base a ellos, se obtendrá la información.

3.4. Técnicas e Instrumento de recolección de datos.

Para la realización de este estudio se hizo uso de la encuesta como técnica con el propósito de recabar datos e información de las variables en estudio. López-Roldán y Fachelli (2015) la señalan como una técnica para recoger información mediante una serie de preguntas que se realizan a las personas, materia de estudio, sobre la problemática de estudio.

Pedamkar (2022) menciona que las encuestas desempeñan un papel fundamental en la investigación porque ayudan a recoger una gran cantidad de información en tiempo real, tienen un bajo presupuesto y son más rápidas que otros métodos. Se hizo uso de un cuestionario como instrumento de recojo de datos para la medición a través de una entrevista que tuvo la característica de ser anónima. (Ver Anexo 5).

Ficha técnica del instrumento de la variable acompañamiento pedagógico directivo.

Nombre: Encuesta estructurada sobre acompañamiento pedagógicos de directivos.

Autor: Conislla Quispe, Juan Eliseo (2018). Adaptado por Valeria Choy.

Año: 2022

Lugar: Lima

Objetivo: Medir el acompañamiento pedagógico por parte del director hacia el docente.

Aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos.

Contenido: El cuestionario tiene un total de 35 preguntas.
La escala e índice es: Ordinal.

Ficha técnica del instrumento de la variable calidad educativa.

Nombre: Cuestionario de calidad educativa

Autores: Gamarra Martínez, Julia Asunción (2020). Adaptado por Valeria Choy.

Año 2022

Lugar: Lima

Objetivo: Determinar el nivel de la calidad educativa.

Aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Contenido: El cuestionario tiene un total de 20 preguntas.

La escala y el índice es: Ordinal.

Ya teniendo determinada la técnica de la encuesta, se procedió a la aplicación del instrumento, los cuales fueron dos cuestionarios conformados por la Escala de Likert.

Tabla 1

Escala de Likert

Niveles	Respuestas
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nota. Tipos de escala de Likert.

Bertram (2008), describe que la escala de Likert se usa preferentemente en cuestionarios para recabar el parecer de los individuos que participan en el estudio, como el nivel de acuerdo o preferencia con los ítems propuestos.

Validez: Hernández et al (2014), hacen referencia que la validez es el grado en que el instrumento a utilizar verdaderamente mida la variable que se desea medir. Mencionan que un tipo es la de expertos, cuya valoración de la variable de interés es determinada por personas experimentadas en el tema.

Tabla 2*Validación por juicio de expertos*

Juez Validador	Grado Académico	Calificación
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Elizabeth Vegas Palomino	Doctora	Aplicable
Fernando Hurtado Ganoza	Doctor	Aplicable

Nota. Elaboración propia.

La validación de los instrumentos se realizó con ayuda de especialistas, denominados expertos, quienes dieron su conformidad para ser aplicados. (Ver Anexo 6)

Confiabilidad: La confiabilidad que puede brindar un instrumento de medición está relacionado al grado en que su uso repetido a la misma persona u objeto genera constantes resultados, es decir, el instrumento ofrece resultados coherentes y consistentes (Hernández et al, 2014). Para esta investigación, con los datos recogidos se realizó el análisis de confiabilidad, haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, según Goforth (2015) es una medida que se emplea para evaluar la consistencia o confiabilidad interna de un grupo de escalas o componentes de prueba. Es decir, la confiabilidad de cualquier medida presentada se relaciona a la medida en que es una medida consistente de un concepto, y el alfa de Cronbach es una manera de medir la fuerza de esa consistencia. Se obtuvieron los resultados para las variables en estudio que a continuación se presentan:

Tabla 3*Confiabilidad de la variable Acompañamiento pedagógico directivo*

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	35

Nota. Elaboración propia en SPSS.

El valor es de 0,970 e indica que la confiabilidad es alta, que el instrumento es confiable, existiendo una consistencia interna en las preguntas.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable Calidad educativa

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	20

Nota. Elaboración propia en SPSS.

El valor es de 0,936 e indica que la confiabilidad es alta, que el instrumento es fiable, existe una consistencia interna entre los ítems.

3.5. Procedimientos.

Se empleó los instrumentos que sirvieron para medir las variables en estudio a las maestras del nivel educativo inicial de las escuelas seleccionadas de una UGEL de Lima.

Se gestionó, en primer lugar, la autorización de los directores de cada institución para la aplicación de los cuestionarios a su plana docente, informándoles sobre el objetivo de la investigación. Una vez obtenida la aprobación, se coordinó el momento de las entrevistas y entrega de los instrumentos de manera presencial, haciendo uso de los cuestionarios para llenar.

Se recopiló todos los datos y la información en un Excel, con los cuales se realizó el análisis de las dimensiones y variables a través del programa estadístico SPSS. (Ver Anexo 7)

3.6. Método de análisis de datos.

Para realizar el procesamiento y el análisis de la información de esta investigación se determinaron dos momentos. El primero fue el análisis descriptivo, el cual se determinó con las respuestas obtenidas realizando las tablas de frecuencia, gráficos y tablas cruzadas. En el segundo se realizó el análisis inferencial, cuya finalidad fue comprobar y validar las hipótesis del estudio luego de realizarse la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos.

Este estudio se realizó en base a principios éticos que deben conducir el paso a paso de una investigación. Se tuvo presente en todo momento señalar la propiedad intelectual de los autores mencionados considerando el sistema APA.

Respecto a la población participante de la encuesta se mantiene en el anonimato y se resguarda la información recogida a través de los permisos y autorizaciones correspondientes, información que solo son utilizados en la investigación.

IV. RESULTADOS.

Se presenta el análisis descriptivo de la investigación realizado a las variables y las dimensiones estudiadas.

Tabla 5

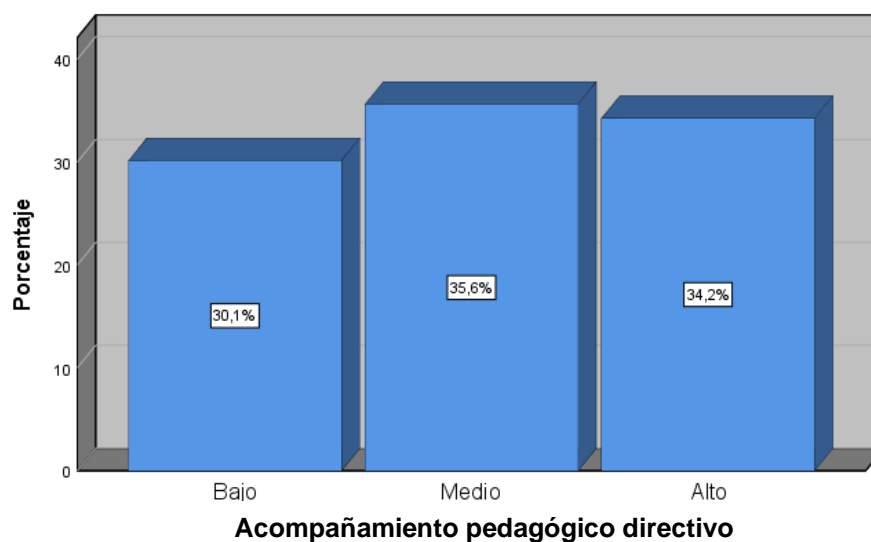
Resultados de la variable Acompañamiento pedagógico directivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	30,1	30,1	30,1
Medio	26	35,6	35,6	65,8
Alto	25	34,2	34,2	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 1

Frecuencia de la variable Acompañamiento pedagógico directivo.



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 5 y figura 1, de los encuestados, 22 docentes del nivel inicial que corresponde al 30,1% señalan contar con un nivel bajo de acompañamiento pedagógico directivo; 26 docentes que corresponde al 35,6% indican un nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo y 25 maestras que representan el 34,2% manifestaron contar con un nivel de acompañamiento pedagógico directivo alto.

Considerando las dimensiones de esta variable que son: Planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza y formas de intervención tenemos:

Tabla 6

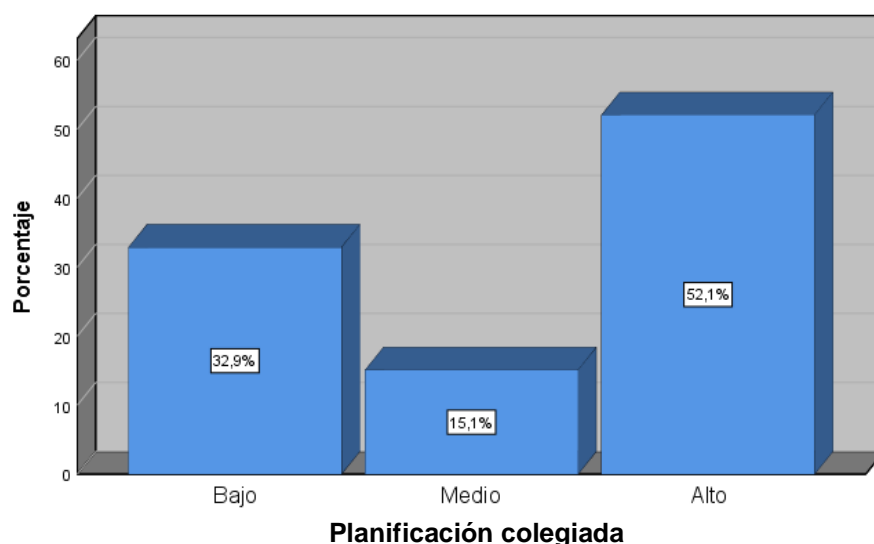
Resultados de la dimensión Planificación colegiada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	32,9	32,9	32,9
Medio	11	15,1	15,1	47,9
Alto	38	52,1	52,1	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 2

Frecuencia de la dimensión Planificación colegiada



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 6 y figura 2, de los encuestados, 24 docentes que representan al 32,9% señalaron que la dimensión planificación colegiada se encuentra en un nivel bajo; 11 maestras que representan al 15,1% indicaron que la dimensión en mención está en un nivel medio y 38 docentes que corresponde al 52,1% manifestaron contar con un nivel alto en cuanto a la planificación colegiada.

Tabla 7

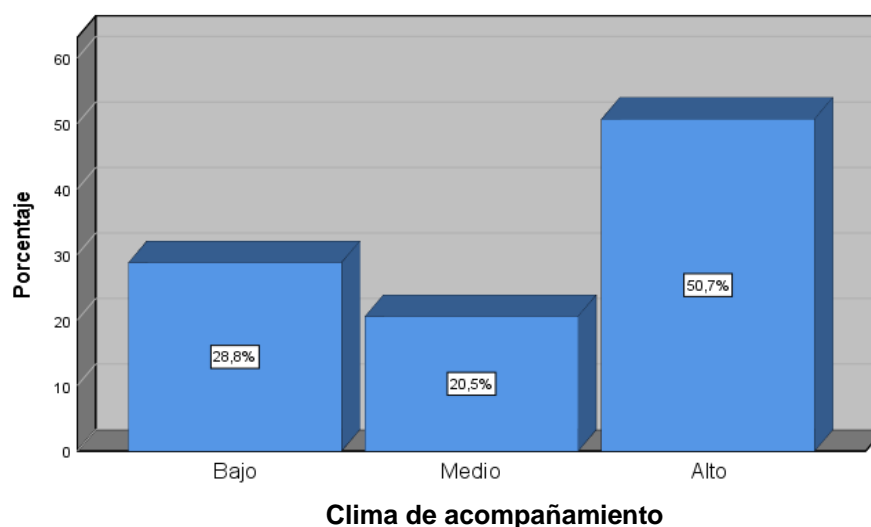
Resultados de la dimensión Clima de acompañamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	28,8	28,8	28,8
Medio	15	20,5	20,5	49,3
Alto	37	50,7	50,7	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 3

Frecuencia de la dimensión Clima de acompañamiento



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 7 y figura 3, de los encuestados, 21 maestras que representan al 28,8% señalaron que la dimensión clima de acompañamiento de parte del directivo se encuentra en un nivel bajo; 15 maestras que representan al 20,5% indicaron que la dimensión en mención está en un nivel medio y 37 docentes que corresponde al 50,7% manifestaron un nivel alto en cuanto al clima durante el acompañamiento por parte del director.

Tabla 8

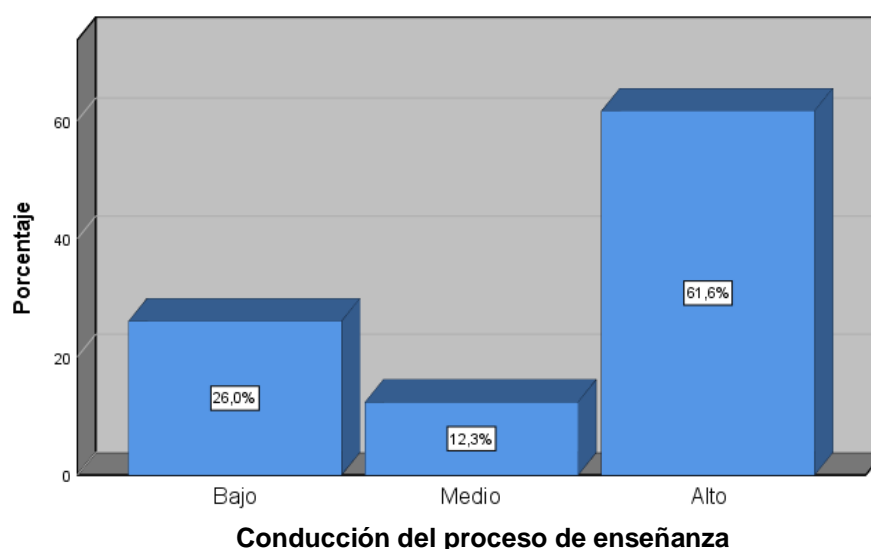
Resultados de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	19	26,0	26,0	26,0
Medio	9	12,3	12,3	38,4
Alto	45	61,6	61,6	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 4

Frecuencia de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 8 y figura 4, de la muestra encuestada, 19 docentes que representan al 26,0% señalaron que la dimensión conducción del proceso de enseñanza se encuentra en un nivel bajo; 9 maestras que corresponde al 12,3% indicaron que la dimensión en mención está en un nivel medio y 45 profesoras que corresponde al 61,6% manifestaron contar con un nivel alto en cuanto al acompañamiento en la conducción del proceso de enseñanza.

Tabla 9

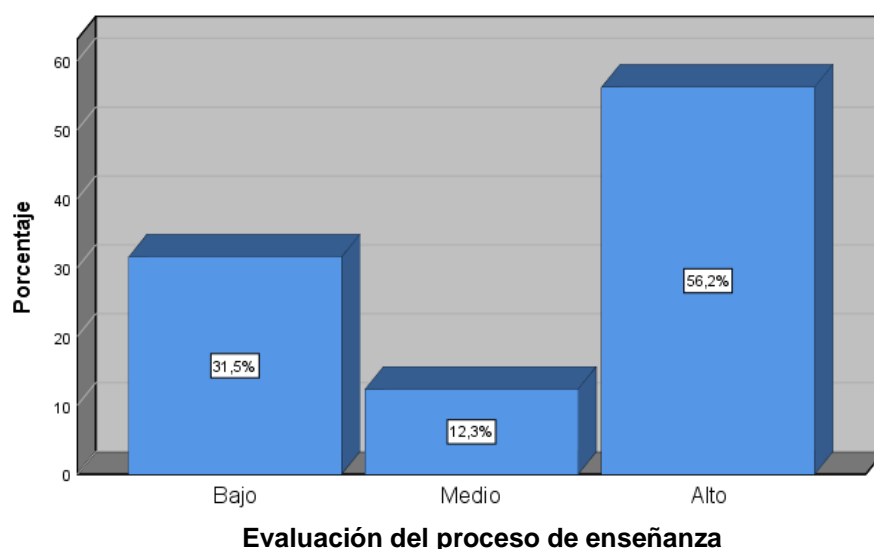
Resultados de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	31,5	31,5	31,5
Medio	9	12,3	12,3	43,8
Alto	41	56,2	56,2	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 5

Frecuencia de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 9 y figura 5, de los encuestados, 23 maestras que representan al 31,5% señalaron que la dimensión evaluación del proceso de enseñanza se encuentra en un nivel bajo; 9 maestras que identifican al 12,3% indicaron que la dimensión en mención está en un nivel medio y 41 profesoras que corresponde al 56,2% manifestaron contar con un nivel alto en cuanto al acompañamiento en la evaluación del proceso de enseñanza.

Tabla 10

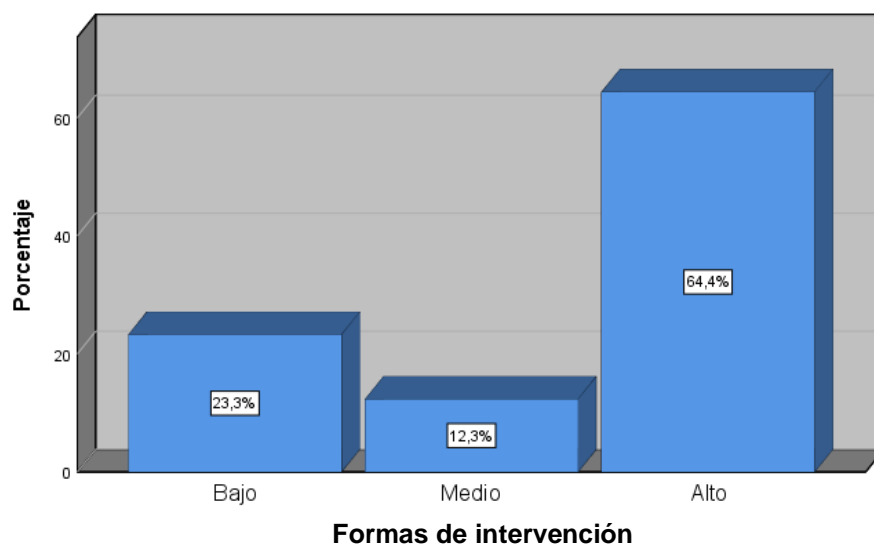
Resultados de la dimensión Formas de intervención

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	23,3	23,3	23,3
Medio	9	12,3	12,3	35,6
Alto	47	64,4	64,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 6

Frecuencia de la dimensión Formas de intervención



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 10 y figura 6, de los encuestados, 17 docentes que representan al 23,3% señalaron que la dimensión formas de intervención en el acompañamiento se encuentra en un nivel bajo; 9 maestras que identifican al 12,3% indicaron que la dimensión en mención está en un nivel medio y 47 maestras que corresponde al 64,4% manifestaron contar con un nivel alto en cuanto a las formas de intervención que utiliza el directivo al momento del acompañamiento.

Tabla 11

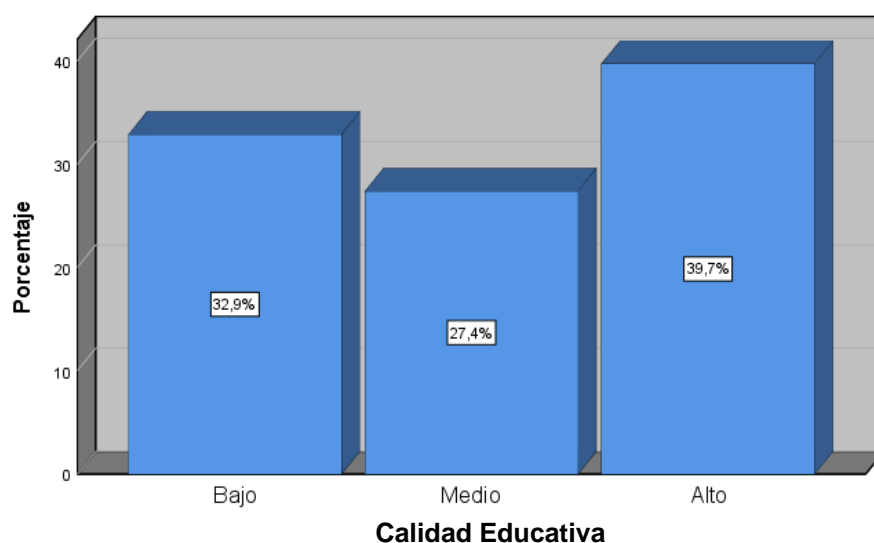
Resultados de la variable Calidad Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	32,9	32,9	32,9
Medio	20	27,4	27,4	60,3
Alto	29	39,7	39,7	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia en SPSS 26.

Figura 7

Frecuencia de la variable Calidad Educativa



Nota. Elaboración propia.

En la tabla 11 y figura 7, de la muestra encuestada, 24 maestras del que corresponde al 32,9% señalan que la variable calidad educativa está en un nivel bajo; 20 profesoras que corresponde al 27,4% indican un nivel medio de la variable mencionada y 29 maestras que representan el 39,7% manifestaron contar con un nivel alto de la calidad educativa en su desempeño.

Tabla 12

Tabla cruzada de las variables Acompañamiento pedagógico directivo y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Acompañamiento pedagógico directivo	Bajo	Recuento	15	7	0	22
		% del total	20,5%	9,6%	0,0%	30,1%
	Medio	Recuento	6	12	8	26
		% del total	8,2%	16,4%	11,0%	35,6%
	Alto	Recuento	3	1	21	25
		% del total	4,1%	1,4%	28,8%	34,2%
	Total	Recuento	24	20	29	73
		% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 12, el 20,5% de encuestados manifestaron que cuando el acompañamiento pedagógico directivo es bajo la calidad educativa en los docentes es bajo; el 16,4% indicaron que cuando el acompañamiento pedagógico directivo es medio la calidad educativa resulta en un nivel medio y el 28,8% señalaron que cuando el acompañamiento pedagógico directivo es alto la calidad educativa es alta.

Tabla 13

Tabla cruzada de la dimensión Planificación colegiada y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación colegiada	Bajo	Recuento	14	10	0	24
		% del total	19,2%	13,7%	0,0%	32,9%
	Medio	Recuento	3	5	3	11
		% del total	4,1%	6,8%	4,1%	15,1%
	Alto	Recuento	7	5	26	38
		% del total	9,6%	6,8%	35,6%	52,1%
	Total	Recuento	24	20	29	73
		% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 13, el 19,2% de la muestra encuestada manifestaron que cuando la planificación colegiada es baja la calidad educativa en los docentes es baja; el 6,8% indicaron que cuando la planificación colegiada es media la calidad educativa

resulta en un nivel medio y el 35,6% señalaron que cuando la planificación colegiada es alta la calidad educativa es alta.

Tabla 14

Tabla cruzada de la dimensión Clima de acompañamiento y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clima de acompañamiento	Bajo	Recuento	15	6	0	21
		% del total	20,5%	8,2%	0,0%	28,8%
	Medio	Recuento	3	6	6	15
		% del total	4,1%	8,2%	8,2%	20,5%
	Alto	Recuento	6	8	23	37
		% del total	8,2%	11,0%	31,5%	50,7%
	Total	Recuento	24	20	29	73
		% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 14, el 20,5% de la muestra encuestada manifestaron que cuando el clima e acompañamiento es bajo la calidad educativa en los docentes es baja; el 8,2% indicaron que cuando el clima de acompañamiento es medio la calidad educativa resulta en un nivel medio y el 31,5% señalaron que cuando el clima de acompañamiento es alto la calidad educativa es alta.

Tabla 15

Tabla cruzada de la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Conducción del proceso de enseñanza	Bajo	Recuento	13	6	0	19
		% del total	17,8%	8,2%	0,0%	26,0%
	Medio	Recuento	4	4	1	9
		% del total	5,5%	5,5%	1,4%	12,3%
	Alto	Recuento	7	10	28	45
		% del total	9,6%	13,7%	38,4%	61,6%
	Total	Recuento	24	20	29	73
		% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 15, el 17,8% de encuestados manifestaron que cuando la conducción del proceso de enseñanza es bajo la calidad educativa en los maestros es baja; el 5,5% indicaron que cuando la conducción del proceso de enseñanza es

medio la calidad educativa resulta en un nivel medio y el 38,4% señalaron que cuando la conducción es alta la calidad educativa es alta.

Tabla 16

Tabla cruzada de la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Evaluación del proceso de enseñanza	Bajo	Recuento	17	5	1	23
		% del total	23,3%	6,8%	1,4%	31,5%
	Medio	Recuento	3	4	2	9
		% del total	4,1%	5,5%	2,7%	12,3%
	Alto	Recuento	4	11	26	41
		% del total	5,5%	15,1%	35,6%	56,2%
Total	Recuento	24	20	29	73	
	% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%	

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 16, el 23,3% de encuestados manifestaron que cuando la evaluación del proceso de enseñanza es bajo la calidad educativa en los maestros es bajo; el 5,5% indicaron que cuando la evaluación del proceso de enseñanza es medio la calidad educativa resulta en un nivel medio y el 35,6% señalaron que cuando la evaluación del proceso es alta la calidad educativa es alta.

Tabla 17

Tabla cruzada de la dimensión Formas de intervención y Calidad Educativa

			Calidad Educativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Formas de intervención	Bajo	Recuento	12	5	0	17
		% del total	16,4%	6,8%	0,0%	23,3%
	Medio	Recuento	4	3	2	9
		% del total	5,5%	4,1%	2,7%	12,3%
	Alto	Recuento	8	12	27	47
		% del total	11,0%	16,4%	37,0%	64,4%
Total	Recuento	24	20	29	73	
	% del total	32,9%	27,4%	39,7%	100,0%	

Nota. Resultados propios en SPSS 26.

En la tabla 17, el 16,4% de la muestra encuestada manifestaron que cuando las formas de intervención del directivo son bajas la calidad educativa en los docentes es baja; el 4,1% indicaron que cuando las formas de intervención son

medias la calidad educativa resulta en un nivel medio y el 37,0% señalaron que cuando las formas de intervención son altas la calidad educativa es alta.

Prueba de Normalidad

Respecto al análisis inferencial de la investigación se realizó una prueba de normalidad. En este caso se aplicó el estadístico de prueba de Kolmogorov Smirnov ya que la muestra es mayor a 50.

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Regla de decisión

Nivel de significancia: 0.05

Si p-valor = Sig < 0.05, rechazar la hipótesis nula.

Si p-valor = Sig > 0.05, aceptar la hipótesis nula.

Tabla 18

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Acompañamiento pedagógico directivo	,225	73	,000
Calidad educativa	,259	73	,000
Planificación colegiada	,334	73	,000
Clima de acompañamiento	,322	73	,000
Conducción del proceso de enseñanza	,386	73	,000
Evaluación del proceso de enseñanza	,358	73	,000
Formas de intervención	,400	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se puede determinar que los valores de Significancia (Sig.) son menores a 0.05. Por lo que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Con este resultado se puede afirmar que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HG: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

Tabla 19

Análisis correlacional entre las variables Acompañamiento pedagógico directivo y Calidad educativa

			Acompañamiento pedagógico directivo	Calidad educativa
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,666**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se indica que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se determina que existe una relación significativa entre las variables, con un valor de 0,666 determinando que se da una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HE1: Existe relación significativa entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

Tabla 20

Análisis correlacional entre la dimensión Planificación colegiada y la variable Calidad educativa

			Planificación colegiada	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación colegiada	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se observa que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se determina que se da una relación significativa entre la dimensión planificación colegiada y la variable calidad educativa con un valor de 0,579 determinando que existe relación positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HE2: Existe relación significativa entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022

Tabla 21

Análisis correlacional entre la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Calidad educativa

			Clima de acompañamiento	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Clima de acompañamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se puede determinar que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se admite que existe una relación significativa entre la dimensión clima de acompañamiento y la variable calidad educativa, con un valor de 0,564 determinando que existe relación positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HE3: Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

Tabla 22

Análisis correlacional entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Calidad educativa

		Conducción del proceso de enseñanza	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Conducción del proceso de enseñanza	1,000	,608**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	.	
	N	73	73
	Calidad Educativa	,608**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se observa que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se admite que existe una relación significativa entre la dimensión conducción del proceso de enseñanza y la variable calidad educativa, con un valor de 0,608 estableciendo que existe relación positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HE4: Existe relación significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

Tabla 23

Análisis correlacional entre la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza y la variable Calidad educativa

			Evaluación del proceso de enseñanza	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Evaluación del proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se observa que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se determina que existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable calidad educativa, con un valor de 0,654 determinando que existe relación positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 5

H0: No existe relación significativa entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

HE5: Existe relación significativa entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

Tabla 24

Análisis correlacional entre la dimensión Formas de intervención y la variable Calidad educativa

			Formas de intervención	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Formas de intervención	Coeficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados en SPSS 26.

Se observa que el valor de Sig. = 0.000. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se admite que existe una relación significativa entre la dimensión formas de intervención y la variable calidad educativa, con un valor de 0, 554 estableciendo que existe relación positiva moderada.

V. DISCUSIÓN.

Se da a conocer el análisis y la discusión de los hallazgos. En este estudio al establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima se pudo hallar que el $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ haciendo uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo cual indica que existe una relación entre ambas variables de la investigación, con una correlación de 0,666, determinando que es una correlación directa moderada. Esto indica que, si el directivo brinda un adecuado acompañamiento, en lo pedagógico, a los maestros se verá reflejado en la mejora de la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes. Martínez y Gonzáles (2010) plantearon que el acompañamiento sirve como mediación para el seguimiento y evaluación de prácticas competentes orientadas a la mejora del perfil y las prácticas de los maestros. Se demostró que los docentes del nivel inicial en un 30,1% indicaron contar con un nivel bajo de acompañamiento pedagógico directivo, el 35,6% señalaron un nivel medio y el 34,2% manifestaron tener un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo.

Estos resultados se relacionan con lo determinado por Conislla (2018) quien en su investigación buscó la correspondencia entre el acompañamiento directivo y el desempeño de los maestros, llegando a la conclusión que la correspondencia entre sus dos variables es significativa y que el acompañamiento se desarrolla de manera adecuada con un 45,8% de los docentes que considera al acompañamiento en un nivel bueno y el 37,5% de ellos lo considera óptimo. En lo que no se coincidió es que su muestra censal fue de 24 maestros de una sola institución, mientras que la muestra de este estudio fue de 73 docentes de siete instituciones educativas. Si bien es cierto que el tamaño de la muestra es distinta, si se coincide en ambas investigaciones que da una relación positiva entre la variable acompañamiento directivo y la segunda variable referidas a la labor de los docentes. Asimismo, los hallazgos se relacionan con lo establecido por Vásquez (2021) con quien se coincidió en un tamaño similar de muestra, así como que los docentes pertenecen a varias instituciones educativas. En su estudio determinó que el acompañamiento directivo influye en la labor pedagógica de los maestros del nivel inicial desarrollado a distancia. Los maestros señalaron en un 35,4% que el acompañamiento directivo influye en su práctica pedagógica.

También, se coincide con Campomanes (2017) quien propuso establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad de la labor del profesor en una muestra de 102 docentes y halló que existe una correlación positiva alta con valor de 0,724. Se determinó que el 56,9% de los maestros consideran muy eficiente el acompañamiento pedagógico del director, el 29,4% señalaron que lo consideran eficiente y el 13,7% lo establece en un nivel deficiente.

Vezub y Alliaud (2012) establecieron que el brindar un acompañamiento pedagógico favorece e instala en los colegios espacios de aprendizaje colectivo y de reflexión sobre las prácticas, permitiendo que el director, quien es el que acompaña, se involucre en estos procesos de reflexión sobre la enseñanza analizando su propia práctica.

En lo referido al primer objetivo específico, se llegó a establecer la relación entre la planificación colegiada y la calidad educativa en profesores del nivel inicial de la una UGEL de Lima. Los hallazgos evidenciaron que se da una correlación positiva moderada de la dimensión 1 con la variable 2, siendo el valor de Rho de Spearman de 0,579. Estos resultados reflejan que si el directivo promueve y participa de la planificación colegiada en sus instituciones la calidad educativa se verá fortalecida en la escuela debido a que se enriquecen de las experiencias e ideas de cada uno de los participantes. Se halló que 32,9% de las maestras indicaron tener un nivel bajo en cuanto a una planificación colegiada, el 15,1% manifestaron que el nivel en cuanto a la planificación colegiada era medio y el 52,1% señalaron que el nivel era alto.

Los resultados tienen relación con lo determinado por Velásquez (2017) quien concluyó en su estudio que la relación del seguimiento pedagógico directivo con la metodología utilizada por los docentes en las aulas es relativa a la frecuencia con que se desarrolle, al conocimiento de los temas que manejen los directivos y a la manera que utilice para acompañar la didáctica docente. El 83% de los maestros consideraron importante la realización del seguimiento, ya que así se logra el acompañamiento a la labor docente y al logro de los objetivos y un 17% considera que no es imprescindible porque el director no debe intervenir en la metodología utilizada por los maestros, ya que él es consciente de su trabajo. Resultado final con el que discrepo, porque un directivo también es un docente con experiencia

que puede compartir sus vivencias e ideas en búsqueda de consensuar para lograr una fortalecida planificación en equipo que se vea reflejada en las estrategias que empleen los docentes con sus estudiantes.

García (2012), señala que la participación pone en juego las iniciativas y propuestas de los sujetos del acompañamiento para tomar decisiones. Motiva la reflexión, la producción y facilita que ambos actores compartan sus conocimientos y experiencias en búsqueda de propuestas para la mejora de las prácticas.

En referencia al segundo objetivo específico, se estableció la relación que se da entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima. Los hallazgos obtenidos determinaron que se da una correlación directa moderada entre la segunda dimensión con la variable 2, siendo el valor de Rho de Spearman de 0,564. Ello significa que los docentes reconocen el valor de un favorable clima de respeto y apoyo durante el proceso de acompañamiento que realiza el directivo a su labor. Se estableció que el 28,8% de la muestra encuestada señalaron contar con un nivel bajo en relación al clima de acompañamiento que ofrece el directivo, un 20,5% de los docentes indica que el nivel del clima es medio y el 50,7% menciona que el clima del acompañamiento se lleva a cabo en un nivel alto. Se evidenció una coincidencia con el hallazgo realizado por Maya et al (2019), quienes llegaron a la conclusión que la calidad educativa se incrementa en la proporción en la que el liderazgo directivo aumente eficientemente, que es necesaria la compañía de un liderazgo directivo real, efectivo, asertivo y democrático que involucre al maestro de manera protagónica. Cuando se da este estilo de liderazgo la institución va encaminada hacia la calidad. La correlación tuvo un valor de 0,00107 definiéndose como una correlación positiva baja, lo que implica que la forma del liderazgo del director influye directamente en la obtención de una educación de calidad.

García (2012), señala que el acompañamiento tiene un sentido humano y transformador. En el lado humano se busca el descubrimiento, la valoración y respeto de las personas participantes en el proceso y su vocación, tomando conciencia de sus limitaciones y posibilidades en su desempeño. El sentido transformador tiene como eje los cambios de carácter cualitativos que se darán en las personas con las que se trabaja. Estos cambios afectarán directamente las

actitudes, prácticas y el contexto donde se desenvuelven las personas. Así mismo, el Minedu (2010) define al acompañamiento como la acción de brindar apoyo y asesoría permanente a los docentes y que resulta indispensable una interacción real y sincera, estableciendo relaciones respetuosas, en un espacio de aprendizaje y de apoyo pedagógico para lograr compromisos que ayuden a un crecimiento en conjunto.

En cuanto al tercer objetivo específico se llegó a establecer la relación que se da entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad educativa en profesores del nivel inicial de la una UGEL de Lima. En los hallazgos se evidenció que se da una correlación positiva moderada, siendo el valor de Rho de Spearman de 0,608. Con lo cual se puede establecer que si el director se involucra y apoya al maestro en el proceso de enseñanza de los estudiantes, el nivel de la calidad educativa se incrementará en la búsqueda de las metas de aprendizajes trazadas. En los resultados descriptivos, se determinó que en los docentes el 26,0% establece que el nivel en el acompañamiento de la conducción del proceso de enseñanza es bajo, el 12,3% señala un nivel medio en la conducción de la enseñanza y el 61,6% indicaron que de parte de su directivo reciben un nivel alto en lo referido a la conducción de la enseñanza.

Se coincide con Condor y Remache (2020), cuyo estudio tuvo como fin saber las apreciaciones de los directivos y maestros sobre la calidad educativa y sus dificultades en la educación actual, así como, evaluar el trabajo del maestro en el aula, a través de la reflexión de los procesos de enseñanza. Los resultados reflejaron que el 56% de los directores y docentes señalaron que la calidad de la educación en los últimos tiempos no ha mejorado, identificando las debilidades y fortalezas reales en la enseñanza, así se concluyó que el desempeño del director y el maestro definitivamente influyen en el aprendizaje y que el continuar con métodos pedagógicos tradicionales no favorecerá a mejorar la calidad de la enseñanza.

También coincido con Gamarra (2020), que tuvo como fin hallar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en una I.E. del distrito de VMT. Los resultados para la variable calidad educativa indicaron que el 37.1% de los profesores lo considera bajo, el 34.3% lo considera medio y el 28.6% lo establece

como alto. La investigación determinó que se establece una correlación moderada entre las variables de la investigación en dicha institución con un Rho de Spearman de 0,528.

Sovero (2012) determina que el acompañamiento pedagógico es brindar asesoría permanente, ofreciendo estrategias y acciones en la asistencia técnica, con las cuales se apoya al maestro en asuntos esenciales a su labor. Este acompañamiento busca mejorar la práctica pedagógica y la de gestión, así como favorecer la calidad de aprendizaje de los alumnos y fortalecer a los maestros, con el intercambio de prácticas, estrategias y experiencias entre el que acompaña y el acompañado.

Para el Ministerio de Educación (2014), el proceso de enseñanza es el pilar principal donde gira el trabajo pedagógico del maestro, el acompañamiento del directivo requiere una adecuada planificación y la elección de instrumentos, procedimientos y estrategias que favorezcan una enseñanza eficaz. Está comprobado, que sí un directivo realiza la actividad de acompañamiento constante se logra la mejora de la enseñanza que imparten los maestros y con ello se busca mejorar la calidad institucional.

Asimismo, en el cuarto objetivo específico, se determinó que existe correspondencia entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa. En los resultados se evidenció que se da una correlación positiva moderada, siendo el valor de Rho de Spearman de 0,654. Con lo cual se determina la importancia de un adecuado acompañamiento en el proceso de evaluación de la enseñanza que se verá evidenciado en la mejora de la calidad educativa. Los resultados descriptivos señalaron que el 31,5% de los profesores consideran en un nivel bajo el acompañamiento para la evaluación del proceso de enseñanza, el 12,3% indicaron que el proceso de evaluación se realiza en un nivel medio y el 56,7% señalaron que la evaluación de la enseñanza tiene un nivel alto.

Los resultados tienen relación con los hallazgos de Montenegro (2019), quien en su estudio tuvo como fin diseñar un plan estratégico basado en la gestión por procesos que favorezca el logro de la calidad educativa. En sus resultados halló, en cuanto a la calidad educativa, que el 22,2% de los maestros de su muestra señalaron que tienen establecidos claramente los fines y estrategias en busca de

la mejora educativa, pero que el 55,6% indicaron que el acompañamiento que reciben para la mejora de su desempeño no les posibilita analizar las causas del logro o no de las competencias, lo que se relaciona con el 31,5% de este estudio que señala contar con un nivel bajo en la evaluación del proceso de enseñanza.

El FONDEP (2008) señaló que el acompañamiento se inicia en la práctica pedagógica de los maestros y que durante el proceso debe darse un análisis crítico, reflexivo y una identificación de lo que planifica y hace el maestro para que sus alumnos aprendan significativamente. Se busca reconocer y dar valor a las diferencias en la labor pedagógica de cada maestro y definir cómo éstas influyen en el aprendizaje.

En relación al quinto objetivo específico, mediante este estudio se estableció la relación que da entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima. Los hallazgos evidenciaron que se da una correlación positiva moderada de la dimensión 5 con la variable 2, ya que el valor obtenido con la técnica del Rho de Spearman es de 0,554. Ello significa que las estrategias que utilice el director en la intervención que desarrolle junto a los docentes van a influir en el desempeño y satisfacción de los maestros y por ende en la calidad educativa que se brinda a los alumnos. Se halló que el 23,3% de los docentes considera en un nivel bajo las formas de intervención que utiliza el personal directivo, el 12,3% de los maestros establece un nivel medio para las formas de intervención y el 64,4% señalaron a las formas de intervención aplicadas por el director en un nivel alto.

Estos resultados se relacionan con la hallado por Pérez et al (2018) quien se planteó como meta el análisis de la supervisión realizada por los directivos de educación media, con el propósito de mejorar el acompañamiento pedagógico. Los hallazgos señalaron que el 24,3% de los maestros señalaron que Casi Siempre se da una Forma de supervisión educativa, identificando que el directivo la realiza de forma medianamente inadecuada, en un 33% indicaron que Casi Siempre se da una Supervisión correctiva en el acompañamiento y el mismo porcentaje para Casi Nunca en el indicador Supervisión constructiva. Los hallazgos finales indicaron que los mayores valores para las Formas de supervisión educativa se ubican en la alternativa Casi nunca con un 34,5%. Se concluyó que el directivo casi siempre

practica una supervisión en el acompañamiento caracterizada por ser autocrática, dando a entender al supervisado que debe cumplir y realizar todo lo que se le señala sin posibilidad de diálogo. Datos que coinciden con los de este estudio con un 23,3% de docentes que considera un nivel bajo las formas de intervención y el 12,3% que lo considera en un nivel medio.

El FONDEP (2008) define a las formas de intervención como el proceso que busca el análisis sobre la labor pedagógica a través del diálogo empático y asertivo. Esto debe conducir al profesor a reconocer sus fortalezas y aspectos de mejora en su labor pedagógica, estableciendo sus compromisos. Se dan Visitas en aula, el MINEDU (2014) la define como una actividad formativa que busca colaborar con la mejora del desempeño del maestro en base a la observación directa de una clase. Es considerada la más importante forma de intervención en la labor del maestro acompañado, Grupos de Interaprendizaje, se define como generadores de momentos de análisis y reflexión sobre la labor pedagógica con una intención colaborativa basándose en los resultados del acompañamiento y Talleres de actualización, la Dirección de Formación Docente en Servicio (2016) establece que con ellos se busca contribuir a la mejora de las competencias de los maestros, tomando en cuenta las necesidades e intereses identificados.

VI. CONCLUSIONES.

Primero: Se cumple con el objetivo general, debido a que, los hallazgos estadísticos donde el p-valor = 0.000, rechazaron la hipótesis nula y establecieron que existe correspondencia entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa. Asimismo, en el análisis estadístico, cuyo valor fue de 0,666 precisó que existe una relación directa moderada entre las variables de la investigación, lo cual indica que un adecuado acompañamiento pedagógico directivo favorece la calidad educativa que los docentes brindan a sus estudiantes.

Segundo: Se cumple con el objetivo específico uno, ya que, los resultados estadísticos donde el p-valor = 0.000, rechazaron la hipótesis nula y concluyeron que existe correspondencia entre la dimensión planificación colegiada y la variable calidad educativa. Ello se confirma en que se determinó un nivel de correlación directa moderada con el análisis estadístico, cuyo valor fue de 0,579. Con ello se puede precisar que lograr un mayor nivel en la planificación colegiada, comprometiendo la participación e involucramiento de todo el personal docente, fortalece la calidad educativa que ellos ofrecen en la institución.

Tercero: Se cumple con el objetivo específico dos, debido a que, los resultados estadísticos donde el p-valor = 0.000, rechazaron la hipótesis nula y establecieron la existencia de una correspondencia entre la dimensión clima del acompañamiento y la variable calidad educativa. El coeficiente, en este caso, fue de 0,564 definiendo un nivel de relación directa moderada lo que representa que, si el nivel del clima de acompañamiento es mayor, a través de un ambiente asertivo y de diálogo, se favorece el logro de un nivel alto de la calidad educativa.

Cuarto: Se cumple con el objetivo específico tres, ya que, los resultados estadísticos donde el p-valor = 0.000 < 0.05, rechazaron la hipótesis nula y establecieron la existencia de una correspondencia entre la dimensión conducción del proceso de enseñanza y la variable calidad educativa en el personal docente. De la misma manera, el nivel de correlación fue directa moderada, con el resultado de 0,608, estableciendo que, a mayor nivel en el acompañamiento de la conducción del proceso de enseñanza, con una adecuada planificación, procedimientos y

estrategias, mayor nivel se reflejará en la calidad educativa que brindan los docentes en la institución.

Quinto: Se cumple con el objetivo específico cuatro, debido a que, los resultados estadísticos donde el p -valor = 0.000, rechazaron la hipótesis nula y permitieron establecer que existe una correspondencia entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable calidad educativa. En este caso el valor fue de 0,654 nos determina un nivel de correlación positiva moderada lo que refleja que, si el nivel de evaluación del proceso de enseñanza es mayor, entendido como la reflexión y el análisis crítico de la práctica pedagógica se favorecerá aún más la calidad educativa.

Sexto: Se cumple con el objetivo específico cinco, ya que, los resultados estadísticos donde el p -valor = 0.000, rechazaron la hipótesis nula y se determinó la correspondencia entre la dimensión formas de intervención y la variable calidad educativa en docentes de inicial. El coeficiente, en este caso, fue de 0,554 definiendo un nivel de relación directa moderada lo que representa que, si el nivel de las formas de intervención del director en el acompañamiento de los docentes es mayor, a través de un diálogo asertivo y empático para que el maestro reconozca sus fortalezas y los aspectos de mejora a través de compromisos, se favorece el logro de un nivel alto de la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES.

Basándose en los resultados logrados en la investigación aplicada en docentes de instituciones educativas del nivel inicial, presento las siguientes recomendaciones:

Primera: Se sugiere a los directores de las instituciones educativas fortalecer su acompañamiento pedagógico haciendo uso de diversas estrategias para lograr un trabajo en equipo con los docentes y de esa manera se vea fortalecida su práctica pedagógica y por ende la calidad educativa de la institución.

Segunda: Los directivos deben propiciar una permanente planificación colegiada en la institución, donde todo el personal participante comparta sus ideas y experiencias como soporte y enriqueciendo la labor de los docentes en búsqueda de la mejora permanente de la calidad educativa de la institución.

Tercera: Los directivos deben favorecer un clima de respeto, confianza y cooperación durante el acompañamiento que ofrece a los maestros, buscando una adecuada participación de ellos en búsqueda de un interaprendizaje de calidad entre el acompañante y acompañado.

Cuarta: Los directivos deben propiciar un adecuado acompañamiento en lo referido a la conducción del proceso de enseñanza, manejando estrategias en cuanto a la planificación, elección de instrumentos, procedimientos y estrategias que favorezcan una eficaz enseñanza que posibilite el logro de aprendizajes de calidad.

Quinta: En cuanto a la evaluación del proceso de enseñanza, los directivos deben fortalecer la reflexión y análisis de la práctica pedagógica, haciendo un reconocimiento de lo que planifica y realiza el maestro identificando sus fortalezas y necesidades formativas. Se debe reconocer las diferencias de la labor de cada maestro y establecer cómo éstas impactan en los resultados de aprendizaje.

Sexta: Es fundamental que los directivos lleguen a fortalecer la dimensión formas de intervención porque ello va a contribuir significativamente en la relación de confianza y trabajo eficiente con los docentes, acción que conduce al maestro a

reconocer sus fortalezas y aspectos de mejora con la finalidad de garantizar la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Aliat Universidades. (2012.) *Calidad educativa. Capítulo uno*. México. Aliat Universidades.
- Anderman, L., & Klassen, R. (2015). Being a teacher: Efficacy, emotions, and interpersonal relationships in classroom settings. In L. Corno, & E. M. Anderman (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (3rd ed., pp. 402-414).
- Banco Mundial. (2022). The global education crisis is even worse than we thought. Here's what needs to happen. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/agenda/2022/01/global-education-crisis-children-students-covid19/>
- Barrientos, C., Silva, P. y Antunez, S. (2016). El papel directivo y la promoción de la participación de las familias y la comunidad en las escuelas básica. El caso de la comuna de Panguipulli-Chile. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. https://www.researchgate.net/publication/304708321_El_papel_directivo_y_la_promocion_de_la_participacion_de_las_familias_y_la_comunidad_en_la_s_escuelas_basica_El_caso_de_la_comuna_de_Panguipulli-Chile
- Barrientos, P. E., Chanamé-Chira, R., Rojas, S. A., & Rona, M. E. (2022). Monitoring and pedagogical accompaniment in basic education. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 26(114), 6-16. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i114.586>
- Bertram, D. (2008). *Likert Scales... are the meaning of life*. Topic report. <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en II.EE. Red 13 UGEL 07* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8482/Campomanes_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardemil, C. y Román M. (2014). La importancia de analizar la calidad de la educación en los niveles de Inicial y Preescolar. *Revista Iberoamericana de*

Evaluación Formativa, 7(1), 9-11.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661821/RIEE_7_1_2.pdf?sequence=1

Casanova, M. A. (2005). *Supervisión, evaluación y calidad educativa. Avances En Supervisión Educativa*.
<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/2>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Tercera edición. Buenos Aires.

Concern Worldwide. (2019). What do we mean by “Quality education”? *Concern Worldwide US*. <https://www.concernusa.org/story/quality-education/>

Cóndor, B. y Remache, M. (2020). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116–131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>

Conislla, J. (2018). *Acompañamiento directivo y desempeño docente en una institución educativa pública en Ayacucho* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28500/conislla_qj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Devore, J. (2012). *Probability and Statistics for Engineering and the Sciences*, Eighth Edition. Brooks/Cole, Cengage Learning.
https://faculty.ksu.edu.sa/sites/default/files/probability_and_statistics_for_engineering_and_the_sciences.pdf

Escribano, E. (2018). The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America. *Educación*, vol.42, n.2, pp.717-739. ISSN 2215-2644. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>.

Escudero Muñoz, J. M. (2003). La calidad de la educación: controversias y retos para la Educación Pública. *Educatio Siglo XXI*, 20, 20–38.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/133>

Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2008). *Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones*.

- Gamarra, J. (2020). *Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] file:///C:/Users/ACER/Downloads/Gamarra_MJA-SD.pdf
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Editorial Centro Cultural Poveda http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf
- Goforth, C. (2015). *Using and Interpreting Cronbach's Alpha*. University of Virginia Library. <https://data.library.virginia.edu/using-and-interpreting-cronbachs-alpha/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta- edicion.compressed.pdf>
- Indeed. (2021). Basic Research vs. Applied Research: What's the Difference?. *Indeed Editorial Team*. <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/basic-research-vs-applied-research>
- IPEBA. (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución Educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. 2da edición. Editorial Burcon.
- Kluczniok, K. & Roßbach, H. (2014). Conceptions of educational quality for kindergartens. *Z Erziehungswiss* 17, 145–158. <https://doi.org/10.1007/s11618-014-0578-2>
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). La encuesta. *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. 1ª edición. <https://ddd.uab.cat/record/163567>
- Luque, H. (2005). *Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI*. www.educared.edu.pe/modulo/upload/94301666.doc

- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1203706.pdf>
- Martínez, H. A. y Gonzáles, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541. <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Maya, E., Aldana, J. e Isea, J. (2019). Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. *Cienciamatriarevista*, 5(9), 1-16. <https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102/84>
- McLeod, S. (2019). What's the difference between qualitative and quantitative research? *Simply Psychology*. www.simplypsychology.org/qualitative-quantitative.html
- Merino-Salazar, T., Tirado-Calderón, M., Tirado-Calderón, C., Tirado-Calderón, Y. & Tirado-Calderón, A. (2022). Leadership in teaching performance: A systematic review. *Asean Journal of Psychiatry*. <https://www.aseanjournalofpsychiatry.org/articles/pedagogical-and-managerial-leadership-in-teaching-performance-a-systematic-review-84290.html>
- Minedu. (2003). Ley General de Educación N.º 28044. Editorial Abedul.
- Minedu. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica. DISDE. https://issuu.com/carlosmongerojas/docs/lineamientos_y_estrategias_generales_para_la_super
- Minedu. (2014a). Marco del Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela.
- Minedu. (2014b). Marco del Buen Desempeño Docente.
- Minedu. (2014c). Protocolo de Acompañamiento pedagógico. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Prot>

[ocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Ministerio de Educación (2016). Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica. Lima, Perú.

Minedu. (2019a). La Planificación en la Educación Inicial. Dirección General de Educación Básica Regular.

Minedu. (2019b). Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022.

Montenegro, S. (2018). *Plan estratégico enmarcado en la gestión por procesos para lograr la calidad educativa en la institución “Nuestra Señora de Lourdes” – Íllimo – Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”].

[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6744/BC-2008%20MONTENEGRO%20APAESTEGUI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Pedamkar, P. (2022) Types of Research Methodology. *EDUCBA*. [https://www.educba.com/types-of-research-methodology/](#)

Pérez, J., Lugo, L., Del Valle, D., Valles, M. y Nava, N. (2017). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de Educación Media. *Revista Panorama*, 12(23), 63-72. [http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1191](#)

Saavedra, J. (2020). Covid-19 y Educación: Algunos desafíos y oportunidades. Banco Mundial Blogs. [https://blogs.worldbank.org/es/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic](#)

Seibold, J. (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana De Educación*, 23, 215-231. [https://doi.org/10.35362/rie2301012](#)

Skedsmo, G. & Huber, S. (2021). What does educational quality mean?. *Educ Asse Eval Acc*, 33, 587–589. [https://doi.org/10.1007/s11092-021-09378-4](#)

- Sovero, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. San Marcos.
- Toledo, N. (2016). *Población y Muestra* (presentación de diapositivas). <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/63099>
- UNESCO. (2008). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y El Caribe. *Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe* (OREALC/UNESCO Santiago). <https://fddocuments.ec/document/reflexiones-en-torno-a-la-evaluacin-de-la-calidad-2-esta-introduccion-ha.html?page=1>
- Vásquez, R. (2021). *Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, Callao 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71192/V%c3%a1squez_PRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vegas, E. & Winthrop, R. (2020). Beyond reopening schools: How education can emerge stronger than before COVID-19. *Brookings*. <https://www.brookings.edu/research/beyond-reopening-schools-how-education-can-emerge-stronger-than-before-covid-19/>
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. *Informe final ANEP, CODICEN*. <http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>
- Williford, A., Vick, J., Vitiello, V. & Downer, J. (2013). Children's Engagement within the Preschool Classroom and Their Development of Self-Regulation. *Early Education and Development*. 24(2), 162-187. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10409289.2011.628270>

ANEXOS

Anexo 1 – Matriz Operacional

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Acompañamiento pedagógico directivo	Señala que el acompañamiento como la acción de brindar apoyo y asesoría permanente con acciones y estrategias de asistencia técnica en temas relacionadas a su práctica. Es un recurso pedagógico que busca el fortalecimiento profesional de los profesores y se da a través del diálogo y del intercambio respetuoso de experiencias entre el acompañante y el acompañado, a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula. Se hace indispensable una interacción auténtica, estableciendo relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de apoyo pedagógico para lograr compromisos que ayuden a un crecimiento en conjunto (Minedu, 2010).	La variable acompañamiento pedagógico directivo, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 35 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal.	Planificación colegiada Clima del acompañamiento Conducción del proceso de enseñanza Evaluación del proceso de enseñanza Formas de intervención	-Estrategias de planificación. -Material adecuado. -Motivación. -Clima motivador. -Proceso de enseñanza. -Estrategias de enseñanza. -Monitoreo. -Retroalimentación. -Asesoría individualizada. -Estrategias de acompañamiento.	Escala ordinal Escala de Likert en el cuestionario. Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
Calidad educativa	Calidad de la educación es concebida como un medio a través del cual los seres humanos pueden desarrollarse plenamente, pueden crecer y fortalecerse como personas. Este crecimiento aporta y contribuye al desarrollo de la sociedad donde se desenvuelven,	La variable calidad educativa, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de	Equidad	-El liderazgo y la inclusión -La educación asegura la no discriminación. -La escuela y la convivencia. -Escuela "inclusiva"	Escala ordinal

	<p>transmitiendo y compartiendo sus conocimientos, su cultura y sus valores. Se busca el desarrollo integral de las personas para que sean capaces de transformar la sociedad actual (UNESCO, 2008).</p>	<p>medición de los datos en escala ordinal.</p>	<p>Relevancia</p>	<p>-Aprendizajes por competencias. -Escuela democrática. -Promueve competencias básicas. -Ciudadanía y cultura de paz.</p> <p>-Contribuye a su proyecto de vida. Atiende las necesidades de los estudiantes. Estrategias de enseñanza. -El liderazgo y la pedagogía de la diversidad.</p> <p>-Eficacia y aprendizaje. -Derecho integral. -Cambios en la escuela. -Educación para todos.</p>	<p>Escala de Likert en el cuestionario.</p> <p>Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>
			<p>Pertinencia</p>	<p>-Eficiencia de servicio. -Eficiencia, tiempo, recursos y energía -La educación para lograr propósitos. -Logros según los mapas de progreso.</p>	
			<p>Eficacia</p>		
			<p>Eficiencia</p>		

Anexo 2 – Matriz de Consistencia

El acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL P.G. ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿Qué relación existe entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p> <p>PE3 ¿Qué relación existe entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad</p>	<p>OBJETIVO GENERAL O.G. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Determinar la relación entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>OE2: Determinar la relación entre el clima de acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>OE3: Determinar la relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la calidad</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL H.G. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HE1: Existe relación significativa entre la planificación colegiada y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el clima del acompañamiento y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza y la</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico directivo</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación colegiada -Clima del acompañamiento. -Conducción del proceso de enseñanza. -Evaluación del proceso de enseñanza. -Formas de intervención. <p>Variable 2: Gestión Educativa</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Equidad. -Relevancia. -Pertinencia. -Eficacia. -Eficiencia. 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: Diseño no experimental transversal</p> <p>Población: 90 docentes</p> <p>Muestra de estudio: 73 docentes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p> <p>PE4 ¿Qué relación existe entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p> <p>PE5 ¿Qué relación existe entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022?</p>	<p>educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL se Lima, 2022</p> <p>OE4: Determinar la relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>OE5: Determinar la relación entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p>	<p>calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre las formas de intervención y la calidad educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022</p>		
---	--	--	--	--

Anexo 3 – Fórmula para determinar el tamaño de muestra

$$M = \frac{N Z^2 p (1 - p)}{E^2 (N - 1) + Z^2 p (1 - p)} =$$

$$\begin{array}{l} N = 90 \\ Z = 1.96 \\ P = 0.5 \\ E = 0.05 \end{array} \quad M = \frac{90 (1.96)^2 0.5 (1 - 0.5)}{(0.05)^2 (90 - 1) + (1.96)^2 0.5 (1.96 - 0.5)} = \frac{86.4}{1.18} = 73$$

$$M = 73$$

Anexo 4 – Muestreo Estratificado

f = factor de proporcionalidad

$$f = 73 / 90 = 0.81$$

Estratos	Total de docentes	Muestra
IEI 1	10	$10 \times 0.81 = 8$
IEI 2	3	$3 \times 0.81 = 2$
IEI 3	13	$13 \times 0.81 = 10$
IEI 4	12	$12 \times 0.81 = 10$
IEI 5	22	$22 \times 0.81 = 18$
IEI 6	12	$12 \times 0.81 = 10$
IEI 7	18	$18 \times 0.81 = 15$
		<hr/>
		73

Anexo 5 – Cuestionarios

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

ENCUESTA

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos del acompañamiento directivo en las instituciones educativas. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a la frecuencia que describa mejor cada situación. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa.

Escala de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación colegiada						
1	El directivo diseña estrategias para el desarrollo del acompañamiento.					
2	El directivo brinda asistencia técnica en planificación curricular.					
3	Se realiza la planificación de forma conjunta entre docentes y el directivo.					
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje.					
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa.					
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.					
7	Durante la planificación se toma en cuenta las orientaciones de las rutas de aprendizaje, el CNEB y/o el programa curricular.					
8	El directivo facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.					
Dimensión 2: Clima de acompañamiento						
9	El directivo indaga y/o consulta acerca de las dificultades que afectan personalmente a los docentes.					
10	Se concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.					
11	El directivo motiva a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.					
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes.					
13	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador.					
14	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes.					

15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el directivo y docentes son horizontales.					
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Conducción del proceso de enseñanza						
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente.					
17	El acompañamiento pedagógico directivo permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.					
18	El acompañamiento pedagógico directivo conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.					
19	El acompañamiento pedagógico directivo es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.					
20	El acompañamiento pedagógico directivo prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.					
21	Se aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo.					
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.					
Dimensión 4: Evaluación del proceso de enseñanza						
23	El directivo acompaña en el cumplimiento de lo planificado.					
24	Se aplican medidas de mejora en caso de ser necesario.					
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.					
26	El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.					
27	El directivo monitorea si la planificación fue concretada.					
28	Se hace el seguimiento del logro de los aprendizajes esperados.					
29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos.					
Dimensión 5: Formas de intervención						
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados.					
31	Durante las reuniones se abordan temas pedagógicos de interés para la mejora de la práctica.					
32	El directivo promueve la realización o participación en talleres de actualización.					
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados.					
34	Es necesaria y oportuna la orientación que brinda el acompañante directivo.					
35	El directivo realiza asesorías individualizadas a los docentes.					

¡Gracias por su valiosa colaboración!

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

ENCUESTA

A continuación, se presenta un conjunto de proposiciones que tratan sobre diversos aspectos de la calidad educativa que se brinda en las instituciones educativas. Cada una tiene cinco opciones para responder, marque con un aspa (x) la alternativa que refleje su desempeño.

Escala de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Equidad.						
1	Promueve la inclusión e igualdad de género.					
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido.					
3	Practica una convivencia democrática.					
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultural.					
Dimensión 2: Relevancia.						
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales.					
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación.					
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas.					
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social.					
Dimensión 3: Pertinencia.						
9	Contribuye con los estudiantes para que se inicien en la construcción de su proyecto de vida basado en su libertad y responsabilidad social.					
10	Adecúa su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes.					
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes.					
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático.					
Dimensión 4: Eficacia.						
13	Promueve la calidad y significatividad de los aprendizajes.					
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral.					
15	Desarrolla proyectos o actividades innovadoras para mejorar los aprendizajes.					
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido.					
Dimensión 5: Eficiencia.						
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas.					

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados en un tiempo prudente, haciendo uso de recursos y de la energía necesaria.					
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas.					
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso.					

¡Gracias por su valiosa colaboración!

Anexo 6 – Validación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "El Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Valeria Choy', is written above a horizontal line.

Firma
CHOY YONG, María Valeria
D.N.I: 09841518

Definición conceptual de la variable: Acompañamiento pedagógico directivo

Acompañamiento pedagógico

El Ministerio de Educación (2010), señala que el acompañamiento como la acción de brindar apoyo y asesoría permanente con acciones y estrategias de asistencia técnica en temas relacionadas a su práctica. Es un recurso pedagógico que busca el fortalecimiento profesional de los profesores y se da a través del diálogo y del intercambio respetuoso de experiencias entre el acompañante y el acompañado, a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula. Se hace indispensable una interacción auténtica, estableciendo relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de apoyo pedagógico para lograr compromisos que ayuden a un crecimiento en conjunto.

Definición operacional

La variable acompañamiento pedagógico directivo, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 35 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Planificación colegiada**, planificar para el Ministerio de Educación (2019) es la acción de imaginar y diseñar procesos para que los niños aprendan. Permite la toma de decisiones de los docentes de forma colaborativa sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje diseñando y organizando acciones, espacios, recursos y estrategias que favorezcan oportunidades a los niños al desarrollo de sus competencias. Los indicadores que se tiene en cuenta son el de estrategias de planificación y material adecuado.
- **Dimensión 2: Clima de acompañamiento**, el Ministerio de Educación (2014) considera que uno de los aspectos importantes para el éxito del acompañamiento es la construcción paso a paso de un clima de aceptación mutua, confianza y cooperación. Los indicadores a tomar en cuenta son la motivación y el clima motivador.
- **Dimensión 3: Conducción del proceso de enseñanza**, se establece que los equipos directivos creen las condiciones para favorecer la enseñanza real y efectiva. La enseñanza es uno de los ejes principales sobre el cual gira la labor pedagógica. Los indicadores son: Proceso de enseñanza y estrategia de enseñanza.

- **Dimensión 4: Evaluación del proceso de enseñanza,** según el Consejo Nacional de Educación (2007) el monitoreo es el recojo de información de manera real y vivencial para comprobar la calidad y el logro de los procesos y productos esperados. El acompañamiento tiene como punto de inicio la práctica pedagógica del docente. Se busca evidenciar cuáles son las diferencias en la práctica de cada profesor y determinar cómo estas diferencias impactan en los resultados del aprendizaje. Los indicadores son: Monitoreo y retroalimentación.

- **Dimensión 5: Formas de intervención,** referidas a las diversas estrategias que se usan para acompañar a los docentes con la finalidad de lograr los objetivos. El Ministerio de Educación (2014), propone estrategias buscando contribuir a la mejora del desempeño docente con la observación de sus actividades en el salón de clases. Esta es la principal forma de intervención en la práctica docente. También propone grupos de interaprendizaje, buscando el análisis y reflexión de la práctica pedagógica y talleres de actualización para fortalecer las competencias profesionales de los docentes. Los indicadores a tomar en cuenta son: Asesoría individualizada y estrategias de acompañamiento.

Operacionalización de la variable: Acompañamiento pedagógico directivo.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Planificación colegiada	Estrategias de planificación	1. El directivo diseña estrategias para el desarrollo del acompañamiento 2. El directivo brinda asistencia técnica en planificación curricular 3. Se realiza la planificación de forma conjunta entre docentes y el directivo 4. Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje 5. La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa 6. El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Material adecuado	7. Durante la planificación se toma en cuenta las orientaciones de las rutas de aprendizaje, el CNEB y/o programa curricular 8. El directivo facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación	
Clima de acompañamiento	Motivación	9. El directivo indaga y/o consulta acerca de las dificultades que afectan personalmente a los docentes 10. Se concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente 11. El directivo motiva a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades 12. El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Clima motivador	13. El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador 14. El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes 15. Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el director y los docentes son horizontales	
Conducción del proceso de enseñanza	Proceso de enseñanza	16. El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente 17. El acompañamiento pedagógico directivo permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria 18. El acompañamiento pedagógico directivo conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes 19. El acompañamiento pedagógico directivo es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula 20. El acompañamiento pedagógico directivo prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

	Estrategias de enseñanza	21. Se aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo 22. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula	
Evaluación del proceso de enseñanza	Monitoreo	23. El directivo acompaña en el cumplimiento de lo planificado 24. Se aplican medidas de mejora en caso de ser necesario 25. Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza 26. El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Retroalimentación	27. El directivo monitorea si la planificación fue concretada 28. Se hace el seguimiento del logro de los aprendizajes esperados 29. Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos	
Formas de intervención	Asesoría individualizada	30. Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados 31. Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Estrategias de acompañamiento	32. El directivo promueve la realización de talleres de actualización 33. Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados 34. Es necesaria y oportuna la orientación que puede ofrecer el acompañante directivo 35. El directivo realiza asesorías individualizadas a los docentes	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	El directivo diseña estrategias para el desarrollo del acompañamiento	X		X		X		
2	El directivo brinda asistencia técnica en planificación curricular	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de forma conjunta entre docentes y el directivo	X		X		X		
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa	X		X		X		
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje	X		X		X		
7	Durante la planificación toma en cuenta las orientaciones de las rutas de aprendizaje, el CNEB y/o el programa curricular	X		X		X		
8	El directivo facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de acompañamiento							
9	El directivo indaga y/o consulta acerca de las dificultades que afectan personalmente a los docentes	X		X		X		
10	Se concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente	X		X		X		
11	El directivo motiva a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades	X		X		X		
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes	X		X		X		
13	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador	X		X		X		

14	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes	X		X		X		
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el director y docentes son horizontales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conducción del proceso de enseñanza							
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente	X		X		X		
17	El acompañamiento pedagógico directivo permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria	X		X		X		
18	El acompañamiento pedagógico directivo conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes	X		X		X		
19	El acompañamiento pedagógico directivo es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula	X		X		X		
20	El acompañamiento pedagógico directivo prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales	X		X		X		
21	Se aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo	X		X		X		
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación del proceso de enseñanza							
23	El director acompaña el cumplimiento de lo planificado	X		X		X		
24	Se aplican medidas de mejora en caso de ser necesario	X		X		X		
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza	X		X		X		
26	El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo	X		X		X		
27	El director monitorea si la planificación fue concretada	X		X		X		
28	Se hace el seguimiento del logro de los aprendizajes esperados	X		X		X		

29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Formas de intervención								
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados	X		X		X		
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos	X		X		X		
32	El directivo promueve la realización de talleres de actualización	X		X		X		
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados	X		X		X		
34	Es necesaria y oportuna la orientación que puede ofrecer el acompañante directivo	X		X		X		
35	El directivo realiza asesorías individualizadas a los docentes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de suficiencia, objetividad y suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de mayo del 2022



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Unidad de Posgrado

Definición conceptual de la variable: Calidad educativa**Calidad educativa**

Calidad de la educación es concebida como un medio a través del cual los seres humanos pueden desarrollarse plenamente, pueden crecer y fortalecerse como personas. Este crecimiento aporta y contribuye al desarrollo de la sociedad donde se desenvuelven, transmitiendo y compartiendo sus conocimientos, su cultura y sus valores. Se busca el desarrollo integral de las personas para que sean capaces de transformar la sociedad actual. (UNESCO, 2008).

Definición operacional

La variable calidad educativa, se descompone en 5 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

- **Dimensión 1: Equidad**, referida a ofrecer los recursos para que todos los estudiantes logren óptimos niveles de desarrollo y aprendizaje, de acuerdo a sus capacidades. Los indicadores de esta dimensión son: Conocimientos para todos y recursos para todos.
- **Dimensión 2: Relevancia**, la educación debe promover aprendizajes significativos que sean pertinentes a las exigencias de la sociedad actual y del desarrollo personal. Se refiere al “qué” y al “para qué” de la educación. Los indicadores que se tienen en cuenta son: Qué se educa y para qué se educa.
- **Dimensión 3: Pertinencia**, el centro de la educación es el alumno y debe ser significativa para todas las personas de distintas culturas y estratos sociales, con ello se busca que se construyan y fortalezcan como sujetos dentro de una sociedad, desarrollando su propia identidad. Sus indicadores son: Objetivo con diversidad cultural y objetivo con clases sociales.
- **Dimensión 4: Eficacia**, se establece la medida y proporción del logro de los objetivos de la educación. Da cuenta si las metas educativas son alcanzadas por todos. Sus indicadores son: Medida en que se educa y proporción del logro de los objetivos.
- **Dimensión 5: Eficiencia**, se relaciona con el financiamiento destinado a la educación para el logro de los objetivos. Su indicador en la gestión de los recursos.

Operacionalización de la variable: Calidad educativa.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Equidad	El liderazgo y la inclusión	1.Promueve la inclusión e igualdad de género	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	La educación asegura la no discriminación	2.Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido	
	La escuela y la convivencia	3.Practica una convivencia democrática	
	Escuela “inclusiva”	4.Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultural	
Relevancia	Aprendizajes por competencias	5.Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Escuela democrática	6.Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación	
	Promueve competencias básicas	7.Promueve el desarrollo de competencias básicas	
	Ciudadanía y cultura de paz	8.Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social	
Pertinencia	Contribuye a su proyecto de vida	9.Contribuye con los estudiantes para que vayan construyendo su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Atiende las necesidades de los estudiantes	10.Adecúa su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes	
	Estrategias de enseñanza	11.Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes	
	El liderazgo y la pedagogía de la diversidad	12.Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático	
Eficacia	Eficacia y aprendizaje	13.Promueve la calidad y significatividad de los aprendizajes	Nunca 1

	Derecho integral	14.Promueve una educación para todos como un derecho integral	Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Cambios en la escuela	15.Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes	
	Educación para todos	16.Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido	
Eficiencia	Eficiencia de servicio	17.Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Eficiencia tiempo, recursos y energía	18.Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía	
	La educación y la capacidad para lograr propósitos	19.Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas	
	Logros según los mapas de progreso	20.Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género	X		X		X		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido	X		X		X		
3	Practica una convivencia democrática	X		X		X		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultural	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia							
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales	X		X		X		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación	X		X		X		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas	X		X		X		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia							
9	Contribuye con los estudiantes para que vayan construyendo su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social	X		X		X		
10	Adecúa su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes	X		X		X		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes	X		X		X		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficacia							

13	Promueve la calidad y significatividad de los aprendizajes	X		X		X		
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral	X		X		X		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes	X		X		X		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Eficiencia								
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas	X		X		X		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía	X		X		X		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas	X		X		X		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de suficiencia, objetividad y pertinencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación.

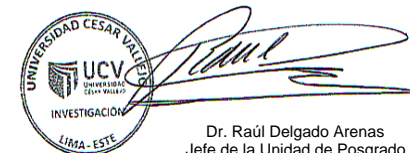
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de mayo del 2022



Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Unidad de Posgrado

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Fernando Hurtado Ganoza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "El Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
CHOY YONG, María Valeria
D.N.I: 09841518

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	El directivo diseña estrategias para el desarrollo del acompañamiento	X		X		X		
2	El directivo brinda asistencia técnica en planificación curricular	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de forma conjunta entre docentes y el directivo	X		X		X		
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa	X		X		X		
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje	X		X		X		
7	Durante la planificación toma en cuenta las orientaciones de las rutas de aprendizaje, el CNEB y/o el programa curricular	X		X		X		
8	El directivo facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de acompañamiento							
9	El directivo indaga y/o consulta acerca de las dificultades que afectan personalmente a los docentes	X		X		X		
10	Se concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente	X		X		X		
11	El directivo motiva a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades	X		X		X		
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes	X		X		X		

13	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador	X		X		X		
14	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes	X		X		X		
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el director y docentes son horizontales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conducción del proceso de enseñanza							
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente	X		X		X		
17	El acompañamiento pedagógico directivo permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria	X		X		X		
18	El acompañamiento pedagógico directivo conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes	X		X		X		
19	El acompañamiento pedagógico directivo es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula	X		X		X		
20	El acompañamiento pedagógico directivo prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales	X		X		X		
21	Se aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo	X		X		X		
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación del proceso de enseñanza							
23	El director acompaña el cumplimiento de lo planificado	X		X		X		
24	Se aplican medidas de mejora en caso de ser necesario	X		X		X		
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza	X		X		X		
26	El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo	X		X		X		

27	El director monitorea si la planificación fue concretada	X		X		X		
28	Se hace el seguimiento del logro de los aprendizajes esperados	X		X		X		
29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Formas de intervención							
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados	X		X		X		
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos	X		X		X		
32	El directivo promueve la realización de talleres de actualización	X		X		X		
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados	X		X		X		
34	Es necesaria y oportuna la orientación que puede ofrecer el acompañante directivo	X		X		X		
35	El directivo realiza asesorías individualizadas a los docentes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. FERNANDO A HURTADO GANOZA

DNI: 09301214

Especialidad del validador: DOCTOR DE ADMINISTRACIÓN

Lima, 15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Fernando A Hurtado Ganoza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género	X		X		X		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido	X		X		X		
3	Practica una convivencia democrática	X		X		X		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultural	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia							
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales	X		X		X		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación	X		X		X		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas	X		X		X		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia							
9	Contribuye con los estudiantes para que vayan construyendo su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social	X		X		X		
10	Adecúa su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes	X		X		X		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes	X		X		X		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficacia							

13	Promueve la calidad y significatividad de los aprendizajes	X		X		X		
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral	X		X		X		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes	X		X		X		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Eficiencia							
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas	X		X		X		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía	X		X		X		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas	X		X		X		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. FERNANDO A HURTADO GANOZA
DNI: 09301214

Especialidad del validador: DOCTOR DE ADMINISTRACIÓN

Lima, 15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Fernando A Hurtado Ganoza

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. Elizabeth Vegas Palomino

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado en maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "El Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Calidad Educativa en docentes del nivel inicial de una UGEL de Lima, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

CHOY YONG, María Valeria

D.N.I: 0984

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación colegiada							
1	El directivo diseña estrategias para el desarrollo del acompañamiento	X		X		X		
2	El directivo brinda asistencia técnica en planificación curricular	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de forma conjunta entre docentes y el directivo	X		X		X		
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa	X		X		X		
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje	X		X		X		
7	Durante la planificación toma en cuenta las orientaciones de las rutas de aprendizaje, el CNEB y/o el programa curricular	X		X		X		
8	El directivo facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Clima de acompañamiento							
9	El directivo indaga y/o consulta acerca de las dificultades que afectan personalmente a los docentes	X		X		X		
10	Se concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente	X		X		X		
11	El directivo motiva a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades	X		X		X		
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes	X		X		X		
13	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador	X		X		X		

14	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes	X		X		X		
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el director y docentes son horizontales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conducción del proceso de enseñanza							
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente	X		X		X		
17	El acompañamiento pedagógico directivo permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria	X		X		X		
18	El acompañamiento pedagógico directivo conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes	X		X		X		
19	El acompañamiento pedagógico directivo es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula	X		X			X	
20	El acompañamiento pedagógico directivo prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales	X		X		X		
21	Se aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo	X		X		X		
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación del proceso de enseñanza							
23	El director acompaña el cumplimiento de lo planificado		X	X		X		
24	Se aplican medidas de mejora en caso de ser necesario	X		X		X		
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza	X		X		X		
26	El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo	X		X		X		
27	El director monitorea si la planificación fue concretada	X		X		X		
28	Se hace el seguimiento del logro de los aprendizajes esperados		X	X		X		

29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Formas de intervención								
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados	X		X		X		
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos	X		X		X		
32	El directivo promueve la realización de talleres de actualización	X		X		X		
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados	X		X		X		
34	Es necesaria y oportuna la orientación que puede ofrecer el acompañante directivo	X		X		X		
35	El directivo realiza asesorías individualizadas a los docentes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

Especialidad del validador: Educación

Lima, 08 de junio del 2022



Dra.: Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Promueve la inclusión e igualdad de género	X		X		X		
2	Asegura el derecho a no ser discriminado, ni socialmente excluido	X		X		X		
3	Practica una convivencia democrática		X	X		X		
4	Brinda igualdad de oportunidades independientemente de su condición social y cultural	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia							
5	Desarrolla competencias sociales, productivas y culturales	X		X		X		
6	Practica una pedagogía del entendimiento y la concertación	X		X		X		
7	Promueve el desarrollo de competencias básicas	X		X		X		
8	Realiza actividades para ejercer la ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia							
9	Contribuye con los estudiantes para que vayan construyendo su proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social	X		X		X		
10	Adecúa su propuesta educativa respetando el contexto cultural de los estudiantes	X		X		X		
11	Orienta las actividades pedagógicas a las necesidades, diferencias y contexto de los estudiantes	X		X		X		
12	Promueve una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficacia							

13	Promueve la calidad y significatividad de los aprendizajes	X		X		X		
14	Promueve una educación para todos como un derecho integral	X		X		X		
15	Desarrolla proyectos innovadores para mejorar los aprendizajes	X		X		X		
16	Realiza acciones para que los estudiantes evidencien sus logros con la calidad debida y en el tiempo requerido	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Eficiencia							
17	Promueve la eficiencia cumpliendo las metas propuestas	X		X		X		
18	Desarrolla competencias para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía	X		X		X		
19	Logra los propósitos educativos, cumpliendo sus objetivos y metas	X		X		X		
20	Promueve el desarrollo de competencias considerando los logros de aprendizaje de acuerdo a los mapas de progreso	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

Especialidad del validador: Educación

Lima, 08 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra.: Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 7 – Base de datos

Nº	ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO																																V1										
	Planificación colegiada								D1V1	Clima de acompañamiento							D2V1	Conducción del proceso de enseñanza							D3V1	Evaluación del proceso de enseñanza								D4V1	Formas de intervención					D5V1			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22		P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29			P30	P31	P32	P33	P34		P35		
E1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175
E2	5	5	5	5	4	3	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	172
E3	4	2	2	3	4	4	5	4	28	3	4	4	4	4	3	4	26	3	4	4	4	4	3	4	26	4	4	4	4	4	3	3	26	4	4	4	4	4	3	23	129		
E4	4	3	4	4	4	4	5	3	31	3	5	4	4	4	4	3	27	3	3	4	3	4	4	4	25	3	4	4	4	3	3	3	24	4	4	3	3	4	4	4	22	129	
E5	5	3	3	3	3	4	3	3	27	4	4	5	5	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	4	5	5	4	31	5	5	4	3	4	4	4	25	141	
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175
E7	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175
E8	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175
E9	5	5	3	5	5	5	5	2	35	1	4	5	5	5	2	5	27	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	30	162
E10	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	5	4	4	4	4	4	29	3	4	4	4	3	3	3	24	3	3	3	4	3	3	4	23	4	3	4	4	4	3	22	126		
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	5	5	29	172		
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175
E13	4	4	2	5	4	4	4	4	31	4	5	4	5	5	4	5	32	5	4	4	4	3	4	4	28	4	3	4	3	3	4	5	26	5	4	3	4	5	4	25	142		
E14	4	4	3	5	5	4	5	4	34	5	5	4	4	4	5	4	31	5	4	4	4	4	4	29	3	4	4	4	3	4	4	26	5	5	5	5	5	4	29	149			
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	30	173		
E16	3	3	4	3	5	5	5	4	32	3	5	4	4	4	4	2	26	2	4	4	4	4	5	5	28	4	4	4	4	5	4	5	30	5	4	4	3	4	5	25	141		
E17	5	3	2	3	3	5	5	5	31	2	2	3	3	3	3	3	19	3	2	2	4	3	3	2	19	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	4	2	2	17	106		
E18	5	5	4	5	5	4	4	4	36	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	4	5	5	33	5	5	5	4	5	4	28	166			
E19	3	3	1	3	4	5	5	3	27	3	4	3	3	3	4	2	22	3	4	4	4	4	3	3	25	4	4	4	5	4	5	4	30	4	5	5	3	4	3	24	128		
E20	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	4	4	5	5	5	5	33	5	5	5	5	4	5	5	34	4	5	5	5	4	5	5	33	5	5	5	4	5	5	29	167		
E21	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	30	175		
E22	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	4	4	5	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	5	30	157	
E23	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	30	175		
E24	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	4	33	4	4	5	5	4	5	5	32	5	5	5	4	5	5	29	169		
E25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	4	34	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	5	5	29	173		

E26	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	4	5	5	5	5	33	5	5	5	4	4	5	5	33	4	5	4	4	4	4	5	30	5	5	5	5	5	5	30	166
E27	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E28	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E29	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	5	4	4	5	30	5	5	5	5	5	5	30	170
E30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E31	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	174	
E34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	4	4	5	32	5	5	5	5	5	5	30	172
E36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E37	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	175	
E38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	5	5	5	5	32	5	4	5	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	30	160
E39	5	4	4	5	5	5	5	4	37	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	5	4	28	168
E40	5	5	4	5	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	173
E41	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	175
E42	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	5	5	34	4	5	4	5	5	5	28	170
E43	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	174
E44	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	4	33	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	5	5	29	172
E45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	175
E46	5	4	5	5	5	4	4	5	37	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	5	34	4	4	5	5	5	5	4	32	5	5	5	5	5	4	29	167
E47	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	175
E48	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	174
E49	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	3	4	5	5	5	29	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3	4	3	3	4	23	5	5	5	5	5	5	30	142
E50	5	4	4	4	4	5	5	4	35	3	3	4	4	4	5	5	28	4	4	4	4	3	4	3	26	4	4	4	3	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	149
E51	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	175
E52	5	5	4	4	4	5	5	4	36	5	5	5	5	5	4	5	34	5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	5	34	4	5	5	4	4	5	27	165
E53	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	30	173
E54	5	5	3	4	4	5	5	5	36	3	4	4	5	4	4	5	29	4	4	4	4	4	3	3	26	4	4	3	4	5	4	4	28	4	4	5	3	4	4	24	143

