



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

TESIS

**“EL ANALISIS DE LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL
TRIBUNAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL ANTE LAS
INFRACCIONES COMETIDAS SOBRE LOS DERECHOS DE
AUTOR”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONALDE:

ABOGADO

AUTOR:

MESIAS MELGAREJO MARITZA ANGELICA

ASESOR TEMATICO:

JOSE ANTONIO REYNA FERREYROS

ASESOR METODOLOGICO

GERARDO LUDEÑA GONZALES

LIMA-PERÚ

2012

“Dedico esta tesis a todos los jóvenes estudiantes de derecho interesados en el derecho a la Propiedad intelectual y derechos de autor, apostando por erradicar plagios y ceñirse a las leyes que regulan la misma.

AGRADECIMIENTO

A mí mamá Maritza la que amo y considero como un ejemplo a seguir y es el umbral para terminar mi carrera; asimismo a mi papá Lino Pedro Mesías Anchante, a mi hermano quien siempre me dio fuerzas para concluir con esta hermosa carrera. Gracias a todos ustedes por estar conmigo de manera espiritual y son ustedes el motor que me han impulsado para terminar mi carrera.

Al Doctor José Antonio Reyna Ferreyros y Gerardo Ludeña Gonzales por haberme brindado la orientación necesaria respecto del marco temático y la metodología a seguir en el presente trabajo.

Por último y no menos importantes a todas las personas que contribuyeron para la realización de la presente tesis.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

La importancia que cumple el Derecho de Autor en la actualidad en nuestro País causa asombro en cuanto viene a ser un tema muy relevante pues como ya es sabido en su definición misma alude al conjunto de normas y principios que regulan los derechos morales y patrimoniales que la ley concede a los autores, por el hecho de la creación de una obra literaria, artística o científica con la condicional que esté publicada o simultáneamente de forma inédita.

Asimismo, la mayor preocupación de este tema tan controvertido es el rol que cumple el INDECOPI (Instituto Nacional de defensa del consumidor y la propiedad intelectual) ante las infracciones cometidas, señaladas en el Decreto Legislativo N° 822 en su artículo 186° que indica “La Oficina de Derechos de Autor está facultada para imponer las sanciones que correspondan a las infracciones del derecho de autor y derechos conexos protegidos en la legislación, de acuerdo a la gravedad de la falta, la conducta del infractor a lo largo del procedimiento, al perjuicio económico que hubiese causado la infracción, al provecho ilícito obtenido por el infractor y otros criterios que dependiendo de cada caso particular, considere adecuado adoptar la Oficina”.

Por ello, señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad Privada de César Vallejo, de esta ciudad, pongo a su criterio la siguiente tesis: “EL ANALISIS DE LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL ANTE LAS INFRACCIONES COMETIDAS SOBRE LOS DERECHOS DE AUTOR”, el cual presento con la finalidad de obtener el Título de Abogada.

Lima, Noviembre del 2012.

INDICE

INTRODUCCION.....

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|---|
| 1. Planteamiento del Problema | 1 |
| 1.1. Formulación del problema General y específicos | 1 |
| 1.1.1. Problema General | 2 |
| 1.1.2. Problemas Específicos | 2 |
| 1.2. Objetivos General y específicos | 2 |
| 1.2.1. Objetivo General | 2 |
| 1.2.2. Objetivos específicos | 3 |
| 1.2.3. Justificación e importancia del estudio | 3 |
| 1.3. Delimitación de la investigación | 5 |
| 1.3.1. Delimitación Temporal | 5 |
| 1.3.2. Delimitación Espacial | 5 |
| 1.4. Hipótesis | 6 |
| 1.4.1. Hipótesis General | 6 |
| 1.4.2. Hipótesis Especificas | 7 |
| 1.5. Operacionalización de Variables | 7 |
| 1.5.1. Variable Independiente de la Hipótesis General | 7 |
| 1.5.2. Variable dependiente de la Hipótesis General | 7 |

| | |
|--|----|
| 1.5.3. Variable independiente de la Hipótesis Especifica | 7 |
| 1.5.4. Variable dependiente de la Hipótesis Especifica | 7 |
| 1.5.5. Indicadores de la Variable General | 7 |
| 1.5.6. Indicadores de las variables especificas | 8 |
| 1.5.7. Definición Operacional | 8 |
| 1.6. Operacionalizacion – Matriz | 8 |
| 1.7. Metodología | 11 |
| 1.7.1. Paradigma de la Investigación | 11 |
| 1.7.2. Nivel de Investigación | 11 |
| 1.7.3. Diseño de la Investigación | 11 |
| 1.7.4. Tipo de Investigación | 11 |
| 1.7.5. Población, muestra y muestreo | 12 |
| 1.7.6. Población | 12 |
| 1.7.7. Muestra | 12 |
| 1.7.8. Muestreo | 12 |
| 1.7.9. Método de Investigación | 12 |
| 1.7.9.1. Método Inductivo | 12 |
| 1.7.9.2. Método Deductivo | 12 |
| 1.7.9.3. Método Analítico | 13 |
| 1.8. Métodos y Técnicas de la Recolección de datos | 13 |
| 1.9. Métodos de Análisis de Datos | 13 |

CAPITULO II

MARCO DE LA REFERENCIA

| | |
|---|-----------|
| 2.1. Antecedentes | 14 |
| 2.2. Marco Histórico | 19 |
| 2.3. Marco Teórico | 28 |
| 2.4. Marco Conceptual | 83 |
| 1. Derechos de Propiedad Intelectual en General | 83 |
| 1.1. Derecho de propiedad Intelectual y Derechos de Autor | 83 |
| 1.1.1. Derechos a la Propiedad Intelectual | 83 |
| 1.1.2. Derechos de Autor | 85 |
| 1.1.3. La Propiedad Industrial | 85 |
| 2. Derecho Moral | 86 |
| 2.1. Características | 87 |
| 2.1.1. Perpetuidad | 87 |
| 2.1.2. Inalienabilidad | 87 |
| 2.1.3. Irrenunciabilidad | 87 |
| 2.1.4. Imprescriptibilidad | 88 |
| 2.2. Clasificación del Derecho Moral | 88 |
| 2.2.1. Derecho a la paternidad de la obra | 88 |
| 2.2.2. Derecho de divulgación | 88 |
| 2.2.3. Derecho de Modificación | 89 |
| 2.2.4. Derecho a la integridad de la Obra | 89 |
| 2.2.5. Derecho al Retracto | 89 |
| 2.3. Los Derechos patrimoniales | 90 |

| | |
|---|----|
| 2.3.1. Teorías sobre los Derechos Patrimoniales | 90 |
| 2.3.2. La clasificación de los Derechos Patrimoniales | 93 |
| 2.3.2.1. El Derecho de Reproducción | 93 |
| 2.3.2.2. La comunicación Publica | 93 |
| 2.3.2.3. La Distribución | 93 |
| 2.3.2.4. La Transformación | 94 |
| 2.4. Derechos Conexos | 94 |

CAPITULO III

INTERPRETACION Y RESULTADOS

| | |
|---|------------|
| Análisis de Fuente Documental. | 115 |
| Entrevista a Especialistas | 116 |
| Corolario | 119 |
| Resultado de Encuestas | 129 |
| Cuadro Normativo | 154 |
| Cuadro Comparado | 157 |
| Discusión | 164 |
| Conclusiones | 165 |
| Recomendaciones | 166 |
| Aporte del Investigador Lege Ferenda | 167 |
| Referencias Bibliograficas | 170 |

INDICE DE CUADROS

| | |
|---|-----------|
| Cuadro 1: Matriz de Operacionalizacion | 22 |
| Cuadro 2: Matriz de Operacionlizacion | 23 |

| | |
|---|------------|
| Cuadro 3: Fuente Documental | 120 |
| Cuadro 4. Entrevista a Abogados | 121 |
| Cuadro 5: Entrevista a Jorge Cordova Mezanina | 122 |
| Cuadro 6: Entrevista a Funcionarios del Tribunal | 122 |
| Cuadro 7: Marco Normativo | 154 |
| Cuadro 8: marco comparado | 158 |
| Cuadro 9: Discusion | 164 |

INDICE DE GRAFICOS

| | |
|---------------------------------|------------|
| Grafico 1: Pregunta N° 1 | 132 |
| Grafico 2: Pregunta N° 2 | 133 |
| Grafico 3: Pregunta N° 3 | 134 |
| Grafico 4: Pregunta N° 4 | 135 |
| Grafico 5: Pregunta N° 5 | 136 |
| Grafico 6: Pregunta N° 6 | 137 |
| Grafico 7: Pregunta N° 7 | 138 |

RESUMEN

El trabajo, trata sobre el Análisis de las Resoluciones emitidas por el Tribunal de la Propiedad Intelectual, sobre las sanciones en cuanto a las infracciones cometidas en perjuicio de los agraviados, asimismo los objetivos planteados son el determinar si las multas son un mecanismo de disuasión frente a las infracciones cometidas por los infractores, y finalmente el pago de remuneraciones devengadas hacia la parte afectada, en su determinación y el criterio adoptada por la Sala, a fin de establecer un parámetro en base a remuneraciones devengadas, como medida correctiva.

El nivel de estudio realizado es de carácter descriptivo de corte transversal, la cual tiene por finalidad de aproximarnos al problema a efectos de conocer cómo éstos fenómenos se presentaron, tanto en sus componentes, características más saltantes, que nos permita contrastar la hipótesis con la realidad

La presente investigación se divide en IV Capítulos: El capítulo I: Problema de Investigación, El cual se expone el planteamiento y formulación de problema y los objetivos seguido de la justificación del mismo, seguido de la delimitación que dirigen el presente trabajo. El Capítulo II: Marco Teórico, que se ha subdividido en 04 Sub-Capítulos, el primero de ellos que es el marco histórico, el segundo marco normativo, el tercero marco normativo y finalmente marco conceptual. A continuación, se desarrolla la regulación del proceso de aprovechamiento de los recursos naturales con la normatividad vigente. El capítulo III que desarrolla el marco metodológico, y el capítulo IV que desarrolla resultados.

Palabras Clave: Remuneraciones devengadas, sanciones, infracciones, medidas correctivas, autor, plagio, derechos morales y derechos patrimoniales.

ABSTRACT

This paper is about the analysis of the decisions issued by the Court of Intellectual Property on the sanctions regarding violations committed against the victims, also determine if the fines are a deterrent against infringements by violators, and finally paying remuneration paid to the injured party, in its determination and the criteria adopted by the Board, in order to establish a benchmark based on compensation earned, as a remedy, and also determine the amount for the damage to the affected part.

The present research, stems from that currently have not been providing payment for compensation payable to the victims, and if so to been following criteria established by the Board of Intellectual Property and as expressed directly in the standard.

This research is divided into chapters IV: Chapter I: Problem Research, which outlines the approach and formulation of problem and objectives followed by the justification of it, followed by the division that direct this work. Chapter II: Theoretical Framework, which has been subdivided into 04 sub-chapters, the first of which is the historical, the second regulatory framework, the regulatory framework and finally third conceptual framework. Then develops process control utilization of natural resources with the current regulations. Chapter III develops the methodological framework, and Chapter IV develops results.