



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito
de la Provincia de San Miguel 2019-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Vislao Malca, Frank Moises (orcid.org/0000-0002-4280-6788)

ASESOR:

Dr. Chanduvi Calderon, Roger Fernando (orcid.org/0000-0001-7023-0280)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Graciela Malca Morales y Salvador Vislao Lule, a quienes les estoy eternamente agradecido por su ejemplo a seguir por lo que te propones, demostrándome día a día que todo es posible con mucha perseverancia y humildad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios porque es quien permite que pueda realizar cada una de mis metas trazadas, también a todos mis familiares y amigos, que me han acompañado durante este periodo, con comprensión y motivación a superarme cada vez más. Y para culminar, agradecer a mi asesor Dr. Chanduví Calderón Roger Fernando, por la paciencia y pautas para terminar esta tesis.

Índice de Contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos..... | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación | 16 |
| 3.2. Variables y Operacionalización: | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 18 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:..... | 19 |
| 3.5. Procedimientos | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 22 |
| IV. RESULTADOS..... | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 37 |
| REFERENCIAS..... | 38 |
| ANEXOS | 45 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Pruebas de normalidad entre inversión pública (dimensiones) y desarrollo local.</i> | 23 |
| Tabla 2. <i>Nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.</i> | 24 |
| Tabla 3. <i>Grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.</i> | 25 |
| Tabla 4. <i>Correlación entre variable inversión pública y la variable desarrollo local.</i> | 26 |
| Tabla 5. <i>Correlación entre proyectos de inversión social y desarrollo local.</i> | 27 |
| Tabla 6. <i>Correlación entre proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local.</i> | 28 |
| Tabla 7. <i>Correlación entre proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local.</i> | 29 |

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, transversal descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo; la población estuvo conformada por 30 trabajadores municipales, siendo la misma cantidad de informantes como muestra; se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, validados por juicio de expertos. Como resultados se obtuvo que el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 es “alto”, según la opinión del 50% de los trabajadores municipales encuestados del gobierno local; respecto al grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 se obtuvo que es “aceptable”, según la opinión del 67% de los trabajadores municipales encuestados del gobierno local. Asimismo, hay correlación positiva moderada entre inversión pública y el desarrollo local, bajo la puntuación del coeficiente R de Pearson 0,657 y un nivel de significancia de 0,000. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.

Palabras clave: inversión pública, gestión pública, desarrollo local.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between municipal public investment and local development in a district of the province of San Miguel 2019-2021. The type of research was basic, non-experimental design, cross-sectional descriptive-correlational, quantitative approach; the population consisted of 30 municipal workers, with the same number of informants as sample; the survey technique was used and the instrument was the questionnaire, validated by expert judgment. As results, it was obtained that the level of municipal public investment in a district of the province of San Miguel 2019-2021 is "high", according to the opinion of 50% of the surveyed municipal workers of the local government; regarding the degree of local development in a district of the province of San Miguel 2019-2021, it was obtained that it is "acceptable", according to the opinion of 67% of the surveyed municipal workers of the local government. Likewise, there is moderate positive correlation between public investment and local development, under Pearson's R coefficient score 0.657 and a significance level of 0.000. Concluding that there is moderate and significant positive relationship between municipal public investment and local development in a district of San Miguel province 2019-2021.

Keywords: public investment, public management, local development.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la mayoría de países están en una bifurcación más grande respecto al reto de seguir mejorando el estilo de vida de su población, para lo cual el papel activo del estado y sus instituciones es un eje primordial en el desarrollo de transformaciones primordiales para asegurar un modelo de avance con igualdad, sustentable y socialmente justo.

El ámbito en todo el mundo de mediano período, caracterizado por un retardado desarrollo de la producción y el comercio, inestabilidad financiera y conflictos entre y dentro de los estados en otras partes del planeta, impone desafíos complementarios a las pretensiones de un avance inclusivo y sostenible con igualdad, de esta forma como a los necesarios cambios estructurales necesarios para materializar esos enormes objetivos.

En el tema del país, se mostraron deficiencias en los servicios públicos, que acaban afectando negativamente a la noción de gestión pública de los ciudadanos y al progreso del Estado. Los principales inconvenientes administrativos son la falta de un dispositivo de planificación eficiente y los problemas de articulación con el sistema de gasto del Estado, la mala disposición de la forma y las características organizativas, la insuficiencia de las técnicas de fabricación de bienes y ofertas públicas, la insuficiencia de la gestión de la infraestructura, el equipamiento y la logística, la inadecuada política y gestión de los elementos humanos, la limitación de la evaluación de los resultados y los impactos, además del seguimiento y la evaluación de los insumos, las técnicas, los productos y los resultados de las iniciativas y las ocupaciones, la pérdida de las estructuras y estrategias de gestión de los hechos y la experiencia y la vulnerable articulación intergubernamental e intersectorial.

Ahora bien, en un distrito de la Provincia de San Miguel se han realizado proyectos con cifras altas de inversión y todavía no se logra distinguir del todo un desarrollo social importante en el distrito, de acuerdo con la información brindada por consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el distrito muestra todavía niveles elevados en necesidades básicas.

A partir de lo expuesto, se ha desarrollado el proyecto de "Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito de la Provincia de San Miguel 2019-2021". Y en esa línea de pensamiento también se ha formulado el problema general de dicho estudio ¿Existe relación entre la Inversión pública municipal y

el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021? y como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de Inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021? y ¿Cuál es el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021?

No obstante en esta investigación se ha llegado a conocer la relación de la inversión pública con el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, los mismos que ha permitido generar un verdadero cambio en el desarrollado de este distrito, asimismo es de gran relevancia ya que permite a las futuras Gerencias de la municipalidad mejorar diversos criterios que ayudarán a realizar una inversión pública inteligente y efectiva, con la finalidad de gestar un crecimiento sostenible, para ser un verdadero atractivo a las inversiones privadas, con ello generar fuentes de trabajo que mejoren sin duda alguna el estilo de vida de los habitantes, y también la sensibilización en la búsqueda de un desarrollo integral y participativo de la comunidad.

Es preciso recalcar la excelencia teórica, centrada en la colección de registros de tesis, artículos científicos, libros, organismos mundiales, nacionales y locales, que vienen a ser un aporte de tamaño completo tanto para el investigador como para otros que quieran investigar respecto a esas variables, la inversión pública y el desarrollo local. Asimismo, en el ámbito social, la investigación se convierte en una aportación que hace viable destacar dos problemas relacionados de inmediato con el bienestar de la localidad, la financiación pública como elemento determinante para remediar los problemas número uno de la sociedad consistentes en la sanidad, la educación, la tecnología de las posibilidades, y la mejora de la localidad como garantía de cumplimiento de la inversión. En el ámbito metodológico, esta mirada permitirá el diseño de dispositivos de adquisición de datos, que tuvieran la validez y fiabilidad, además de toda la severidad del método de estudios médicos. En relación con la aplicabilidad práctica, los resultados pueden ser una aportación para el municipio, como característica de reflejar en la inversión realizada por medio de las autoridades municipales, la elaboración de planes y la ejecución de iniciativas en áreas exclusivas inclusivas de lo social, productivo y ambiental se había destacado.

Asimismo el objetivo principal de la actual indagación fue determinar la relación entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 y los objetivos específicos fue conocer el

nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 y conocer el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.

Por otro lado la hipótesis principal fue que existe relación significativa entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, como hipótesis específicas el nivel de Inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, es alto; y el grado de Desarrollo local del distrito en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, es aceptable.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de estudio resultan de la recolección de trabajos de investigación realizados con anterioridad y se han organizado de la siguiente manera:

Según Graziane, Barros & Roncaglia (2022) en Brasil, el tema tiene como objetivo reconstituir, presentar y discutir un concepto de oportunidad para la financiación de la educación pública (inversión pública). Adopta una metodología multidisciplinar a través de la exploración de las interfaces entre la formación histórica de las normas de planificación y financiación de la enseñanza dentro de los E.U A. Como resultado, recibe importancia en el debate monetario sobre la mejora y el capital humano dentro de la nación del bienestar, y la evaluación de la disposición penal-institucional del gasto en educación. Concluyendo que se sustenta en el uso de las directrices académicas en los estados unidos y, por tanto, de la creencia del derecho esencial a la educación de calidad para todos.

También Rodríguez, Mendoza & Climent (2021) en Mexico, el fin de esta investigación es observar con un método keynesiano la importancia del gasto de inversión pública en la promoción del PIB. Con un método correlacional para cada una de las variables. Los resultados exponen el aspecto de una correlación de largo plazo entre el gasto de financiamiento público y el PIB per cápita. Concluyendo que es muy relevante porque sugiere la necesidad de no postergar las tareas masivas de infraestructura pública emprendidas por medio de las autoridades federales para reforzar el crecimiento monetario especialmente dentro de las situaciones recesivas de punta generadas por medio de la crisis de Covid-19 en México.

Así como Alarcón (2020) en Bolivia, en sus estudios pretendía iniciar un programa de inversión pública en profundidad dentro del marco de su plan de mejora. Utilizando como técnica un Modelo de Equilibrio General Dinámico Estocástico. Los efectos muestran que la inversión pública tiene dos roles dentro de la economía boliviana: externalidad efectiva y valor de oportunidad. Donde se concluye que un auge de la inversión pública genera una tremenda externalidad permitiendo mayores niveles de auge monetario.

Además García M. A. (2019) en Mexico, el objetivo pasó a descubrir los efectos de la deuda pública en el ámbito estatal. La metodología utilizada fue una evaluación de hechos de panel con resultados aleatorios. Resultando que

existe un impacto pequeño pero grande en el alcance de la deuda con la inversión pública. Concluimos que este impacto es constante con el principio de que un nivel de deuda pública completamente excesivo ejerce una tensión sobre el gasto que se pondera en los niveles bajos de inversión pública.

No obstante Pérez J. R. (2016) en Panamá, esta mirada revela un país sin eficiencia en la utilización de inversión pública, se investiga bajo un método exploratorio, porque no ha sido estudiado anteriormente. Las consecuencias se han obtenido a través de un movimiento participativo con el motivo de buscar estadísticas relativamente confiables. Concluyendo que, esta investigación aborda la dificultad de la aptitud pública característica de las variables fantásticamente asociadas.

También Hernández & Marín (2021) en México, el objetivo fue investigar el gasto de inversión pública con financiación externa sostenible. Como metodología, se analiza empíricamente una característica de respuesta financiera. Los resultados proponen discutir la relevancia del tema de la deuda y la política de gasto público para estimular el funcionamiento económico. Se concluye que la mejora teórica supone las situaciones de capacidad y desempeño monetario que permiten establecer una norma de reserva de compromiso razonable con una cobertura de egreso de inversión pública.

Marco (2016) en Barcelona, este trabajo analiza la principal restricción al gasto público. En la metodología del examen de su configuración en la normativa europea. Como resultado el estado español, a diferencia de otros estados en un buen escenario presupuestario entre los que se encuentra Irlanda, ha añadido medidas legales particulares para reducir las ventas de impuestos. Concluyendo que, debido a la aplicación de la regla de gasto, restringen drásticamente la oportunidad de crecimiento del gasto público en las ofertas sociales, incluyendo la gimnasia y la escolarización.

Además Portocarrero, Morató & Vanegas (2020) en Colombia, el objetivo es recoger las principales tendencias. Este trabajo utiliza como técnica una revisión bibliográfica estructurada de artículos publicados en revistas educativas entre 1990-2018. La evaluación ofrece efectos emocionantes en términos de propuestas y avances que muestran la mezcla de metodologías que permiten un análisis sistémico de la financiación pública en las iniciativas ambientales. Por otro lado, se concluye que la dificultad es aún incipiente en Colombia. Sin

embargo, da una enorme aplicabilidad para apoyar la toma de decisiones debidamente informadas.

Según Bristle (2012) en Chile, el motivo de los estudios fue decidir el efecto de la financiación pública en infraestructuras productivas sobre el crecimiento económico chileno. La técnica utilizada se convirtió en la formalización de una colección antigua para la financiación pública efectiva y la dimensión empírica de los resultados de la infraestructura sobre el crecimiento económico. La intención se convirtió en ampliar una serie extendida que muestra la evolución de la financiación y el comportamiento del capital público dentro del tiempo muy largo. Se concluye que hubo resultados muy buenos.

También Conde & Mendoza (2019) en México, el objetivo de este artículo fue examinar la asociación dinámica entre la colocación extranjera de capitales a largo plazo, la inversión pública y el desarrollo barato para los 32 estados. Se utilizó un modelo de autorregresión de vector de datos de panel (VARP). Como resultado podemos encontrar una respuesta negativa e importante del desarrollo del Producto Interno Bruto regional a los choques del IPUB, especialmente en el norte de México. Concluyendo que los choques a la IED no fomentan el desarrollo del PBI y que los estados del sur inclusive experimentan tasas negativas de desarrollo del Producto Interno Bruto per cápita.

Por otro lado Zenck, Urrutia & Ríos (2018) en Quito, el objetivo de esta observación se convirtió en explorar el escenario específico, cuyo gobierno independiente descentralizado implementa una política pública cercana de famoso compromiso para promover el desarrollo territorial sostenible. La técnica se convirtió en la aplicación de normas económicas, sociales y medioambientales. Teniendo como resultados ser reconocidos por los gobiernos locales y ultimando que Quito, fue elegida como una de las localidades más sostenibles en Latinoamérica.

Ademas Gomes, Funchal & Bezerra (2017) en Brasil, la misión de este trabajo conllevó a tener en cuenta si los ciclos políticos, junto con el sesgo ideológico del gobierno, tienen un impacto importante en las decisiones tomadas con respecto a la asignación de las inversiones públicas en infraestructura en los estados brasileños. Como metodología usa una regresión de datos de panel de efectos fijos. Los resultados detallan que el período electoral sí influye, si poseemos presente que las diferencias ideológicas están ligadas a los ciclos

electorales. Concluyendo que los ciclos tienen la posibilidad de ser más predominantes en relación del partido que gobierne.

No obstante Gutierrez y otros, (2021) en México, el objetivo de este texto se convirtió en investigar la evolución de la formación bruta de capital constante en México, y especialmente la relación entre la formación de capital no público y público, y su datación con la tasa de desarrollo a precios razonables en 1960-2018. La metodología usada aquí para el examen empírico, enseña puntos clave en la creación de las series de datos realizados, siempre con base en fuentes oficiales. Las conclusiones a nuestro juicio, brindan insumos importantes para abarcar mejor la interacción de la inversión pública y privada en el desarrollo de desarrollo barato de México.

A nivel nacional Escobar, Terry, Zavaleta & Zárate (2021) en Perú, el motivo de esta investigación fue analizar la actuación de los gobiernos subnacionales en el control de la financiación pública. La observación se convirtió en un método básico, no experimental y cualitativo. Las consecuencias sugieren que los gobiernos subnacionales presentan un desempeño inadecuado en la gestión de la inversión pública debido a varios factores que consisten en el potencial de control. Se concluye que los gobiernos cercanos presentan un peor desempeño en la gestión de la inversión que los gobiernos locales, ya que el menor es del 5,53% y del 1,30%, respectivamente.

Por consiguiente Durand (2014) en Perú, el principal cometido de las empresas reguladoras peruanas es poner en marcha medidas y políticas para alcanzar el objetivo de ampliar la cobertura de los servicios públicos generales que ajustan, utilizando como técnica los rangos mínimos agradables a tarifas veraces. En consecuencia, las empresas reguladoras deben cumplir además con una característica de protección de los derechos de los compradores. Concluyendo que tienen instrumentos que restringen o limitan las posiciones de abuso por parte de las agencias que ofrecen las ofertas.

Así mismo Inquilla & Rodríguez (2019) en Puno, el fin de este trabajo es brindar una evaluación del peligro de los proyectos de financiación en educación. Se basa en la técnica de simulación de Monte Carlo. Los resultados indican que, la probabilidad de que el VAN sea superior a 0 es del 67,10 %; por lo tanto, la oportunidad de inviabilidad del proyecto de financiación pública es del 32,9 %; y la probabilidad de que el IRERS sea superior al precio de ganga social es del 67,10 %. Por último, podría concluirse que, basándose principalmente en los

resultados, se recomienda aplicar el análisis de probabilidad mediante el método de Montecarlo para decidir la viabilidad económica y social de la asignación.

Así mismo Panduro (2021) en Huánuco, el objetivo de esta observación fue determinar el impacto de las variables financiación pública, inversión privada y stock de capital en el auge financiero de la vecindad. La metodología pasó a ser explicativa o causal. Los resultados mostraron que existe un efecto positivo y amplio entre la financiación pública, la inversión privada, el inventario de capital y el crecimiento financiero regional. Se llegó a la conclusión de que las variables considerables para explicar el auge económico de la zona son la inversión pública y el inventario de capital.

También Medina (2021) en Lima, el proyecto especial tuvo como objetivo la organización de los Juegos empleando mecanismos de contratación y herramientas de control únicos e innovadores. Utilizando como método este contexto, esas experiencias fueron replicadas en un nuevo Modelo de Ejecución de la Inversión Pública. Los resultados en la regulación de estos Proyectos Especiales de Inversión Pública fueron evolucionando regularmente en el resto de años, incorporando incluso la oportunidad de pasar a contratos Gobierno a Gobierno. Concluyendo que por este motivo, este texto esboza algunos de los equipos primarios del Modelo de Ejecución de la Inversión Pública, además de las bondades que aquellos pueden querer transmitir a la ejecución de las obras públicas.

Según Quispe, Roque, Marca, Manani & Marca (2020) en Puno, el objetivo de este estudio se convirtió en estimar la influencia de la inversión en infraestructuras públicas en el crecimiento económico de la zona, periodo 2000-2019. El diseño metodológico aplicado resultó ser no experimental, descriptivo, longitudinal y con un método cuantitativo. Como resultado, el financiamiento de la infraestructura pública en la enseñanza tiene un enorme efecto sobre el crecimiento económico. En conclusión, la inversión en infraestructura pública en la agricultura tiene un impacto vasto, pero indirecto, en el auge monetario.

Asimismo Huacchillo, Ramos & Torres (2020) en Piura, el objetivo principal fue investigar el aporte que tiene la inversión pública para el desarrollo empresarial y el emprendimiento. El tipo de estudio fue el de exploración. Teniendo resultados que enfatizan la determinación de la consideración del área público por medio de la inversión, para el desarrollo de las estudiadas.

Concluyeron que estaban en concordancia en haber presenciado cambios destacables en la compañía.

También García, Yupanqui, Pérez & Fierro (2021) en Junín, El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la integridad del Sistema Nacional de Inversión Pública y el gobierno electrónico. La metodología se convirtió en una exploración de disciplina cuantitativa con diseño descriptivo de hombre o mujer y no de comprobación. Los resultados muestran que no existe importancia entre la integridad del Sistema Nacional de Inversión Pública y la gobernanza digital de los Proyectos de Inversión Pública. Se concluye que es necesario llevar a cabo el gobierno electrónico para mejorar la administración, la manipulación, la adjudicación y la inspección.

Además Chinchay (2021) en Ancash, la causa de la navegación se convirtió en reconocer la relación entre la inversión pública y el desarrollo vecinal. Método cuantitativo, disposición correlacional no beta, grado descriptivo. Los resultados indicaron que hay relación sustancial entre las dos variables de estudio, se llegó a la conclusión que, hay relación entre ambas variables de estudio en la Provincia de Huaraz, dejando claro una relación sustancial eficaz considerable.

Así mismo Acevedo (2020) en Ayacucho, el propósito del presente trabajo de navegación se trató de investigar cuáles son los factores de administración que deben ser considerados para ampliar las ocupaciones de una agencia de inversión pública de manera precisa y en beneficio de la red. La metodología pasó a ser tomada como unidad de observación la municipalidad distrital de Puyusca. Asimismo, el resultado de las iniciativas de inversión pública se constituyó en los pilares sobre los que el Estado ha avanzado en la calidad de vida de los pobladores cuando se trata de su pasatiempo dentro de su ámbito. En conclusión la realización de estos propósitos de inversión pública se ha ejecutado a un nivel de administración correspondiente y permitió poder de forma precisa elementos del valor público asociados a las metas de la multitud.

También Macedo (2022) en Loreto, el propósito de esta investigación fue comprender la relación entre el desarrollo sostenible y los proyectos de financiamiento público dentro de la Municipalidad Distrital de Jeberos, Loreto - 2021. La navegación fue de tipo simple, de diseño no beta, movimiento-seccional y descriptivo correlacional. Resultando que si existe un cortejo sustancial entre ambas modificaciones; además, el más efectivo 69.22% del progreso sostenible

afecta a los proyectos de inversión. El grado de desarrollo sostenible es medio 50%. El grado de las iniciativas de financiación es medio 50%. Se concluye que puede haber una relación entre las dimensiones del progreso sostenible y las iniciativas de financiación pública.

No obstante Rojas (2020) en Juanjui, el objetivo de la investigación fue saber la conexión entre las tareas de inversión pública con el desarrollo sostenible. Esta exploración se convirtió en un diseño de tipo fundamental, no testado. Las consecuencias concluyeron que el grado de ejecución de las tareas de financiamiento público dentro de dicha provincia, exhibe un estadio completamente bajo. De esta manera, el grado de progreso sostenible de esta provincia tiene un grado totalmente pequeño obteniendo 45%, lo que significa que los elementos son imprescindibles hacia una correcta participación; concluyendo que si hay relación en dicha investigación.

Además Castillo (2022) en Trujillo, en este estudio el propósito es entender la relación entre la inversión pública municipal y el progreso barato y popular de la multitud de Salaverry, 2021. El enfoque fue cuantitativo y no en versión beta por medio del diseño correlacional. Los resultados determinan que hay correlación eficaz considerable entre las variables. Como conclusión tenemos que hay relación directa entre la inversión pública municipal y el avance barato y popular de la multitud de Salaverry.

Por otro lado Tavera (2021) en Tarapoto, el propósito del estudio fue entender la conexión entre la inversión pública y el progreso sostenible de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021. La navegación se convirtió en primaria, plataforma operativa no beta, transversal y descriptiva correlacional, los resultados que se han recibido de la mirada indicaron que puede haber una etapa media con el 36% de inversiones. Concluyendo que sí hay una relación sustancial.

También Reyes (2020) en La Libertad, El propósito de la presente exploración fue saber si la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida de la población. La navegación fue de enfoque cuantitativo. Los resultados que en el nivel de misión de proyectos de inversión pública, predomina el nivel regular, en tanto que el nivel de calidad de vida registra regular, concluyendo que correlación entre variables es muy importante.

Guevara (2019) en Ica, el objetivo fue saber la correlación entre la inversión pública y el avance local de Tinguña. La exploración fue de tipo

elemental, de interfaz no en fase de prueba con subdiseño descriptivo correlacional. En resultados se obtuvo correlación significativa, donde se concluye que la inversión pública se relaciona directamente con el desarrollo local.

Cornejo (2018) en San Martín, el fin fue establecer la correlación entre la inversión pública municipal y el avance local de la provincia de Moyobamba; cuyo diseño de exploración fue descriptiva correlacional, utilizando un muestreo no probabilístico. Los resultados mostraron que el nivel de inversión es regular y que el nivel de avance local es aceptable. Concluyendo que hay relación efectiva e importante entre la inversión pública y el avance local.

En referencia a las teorías afines con el tema, se tomó en cuenta diversos conceptos con la finalidad de coadyuvar a definir y analizar el tema investigado.

Partiendo de teorías internacionales, según el Gobierno del Estado de México (2020) La financiación pública es el uso de la plata acumulada en impuestos, para recapitalizar en mejoras para la población a la que sirve, representadas en la mejora del nivel de vida en tendencia.

Así mismo Westreicher (2020) manifiesta que, La inversión pública es el gasto con fines productivos que realiza el Estado a través de las autoridades vitales o de las autoridades subnacionales o cercanas. Este tipo de financiación se destina específicamente a proporcionar elementos, servicios o infraestructuras que pueden considerarse fundamentales o esenciales. Es el caso, por ejemplo, de la protección pública. Hay que citar que la inversión pública se mide normalmente cada 12 meses, expresada en porcentaje del producto interior bruto (PIB).

También la inversión pública según la Escuela de Postgrado (2020) Es la financiación del Estado en activos personales, ya sea a través de gobiernos cruciales o cercanos o a través de industrias u organismos públicos. Por un lado, está la inversión corporal o tangible en infraestructuras, como por ejemplo, transportes, telecomunicaciones y edificios. Por otro lado, puede haber financiación humana o intangible en educación, competencias, comprensión y salud. Por último, está la inversión actual dentro de la captación de productos y ofertas, que incluye las bendiciones sociales y las pensiones.

La financiación pública está bajo los consejos establecidos por medio de Invierte.pe. Esto controla que la financiación realizada por medio del Estado sea correcta, eficiente y sabia; es una versión avanzada del extinto SNIP, ya que

permite agilizar el ciclo de inversión pública general. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017)

Con respecto a las dimensiones de la inversión pública tenemos a los Proyectos de Inversión Social que Busca cumplir con los objetivos sociales a través de los objetivos gubernamentales o de oportunidad utilizados por los programas de apoyo. Los términos evolutivos discutirán con el toque final de los deseos por debajo de los estándares de tiempo o alcance de la población. (Rengifo, 2018).

Además, Las iniciativas sociales son proyectos relacionados con los derechos humanos simples, como la formación, la salud, el acceso al agua potable o la asistencia a regiones o grupos de personas desfavorecidas. El objetivo de los proyectos sociales es también crear un intercambio positivo para un problema actual. Para encontrar la respuesta adecuada, suele ser muy útil implicar a las personas de la red y a las partes interesadas en su aplicación, para enseñar e inspirar a otros a actuar también, y no desviarse de las causas fundamentales (Pérez, 2021).

No obstante en la dimensión de Proyectos de Inversión Social tenemos como indicadores a creación de infraestructura vial para lograr un desarrollo sostenible, creación de Infraestructura y equipamiento adecuado para la mejora del servicio de salud, creación de infraestructura de saneamiento básico para disminuir las enfermedades, mejorar la calidad de vida y disminuir la contaminación ambiental y creación de infraestructura educativa adecuada, implementada, y con las condiciones necesarias para su buen funcionamiento.

Como segunda dimensión de Inversión Pública tenemos a Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en los que la gama orgánica es el fondo de la Nación y ofrece bienes y servicios a la población; su conservación y uso sostenible son objetivos establecidos en las directrices de todo el país, sectoriales y cercanas. Este pasado histórico está sufriendo el movimiento humano en las tácticas de uso insuficiente de los bienes y servicios ambientales que ofrece, además de por medio de las consecuencias del cambio climático. Asimismo, el bienestar humano y el desarrollo sostenible dependen básicamente de un mejor control de la atmósfera. A medida que aumente la demanda de servicios ambientales consistentes en alimentos, agua limpia, esplendor del paisaje y control de la erosión, entre otros, los deportes humanos

insostenibles disminuirán la capacidad de muchos ecosistemas para satisfacer esta demanda (DGIP & MEF, 2015).

Así mismo en esta dimensión, tenemos como indicadores a ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de cobertura vegetal y ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de hábitats y repoblamiento de especies.

Por último como tercera dimensión de Inversión Pública tenemos a Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo, Consiste en la disponibilidad de oferta especializada, orientada a satisfacer la petición de los industriales rurales y urbanos, fortaleciendo sus capacidades técnicas de manufactura, técnicas, publicitarias y de misión industrial comercial que les permita generar horizontes de elaboración crecientes y razonables, con tasa agregada y diversificando con grado de mercancia y procesamiento precisos, para insertarse correcta y competitivamente al mercado (Ministerio de Agricultura y Riego, 2021).

En esta dimensión de Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo tenemos a los indicadores de impulsar el cultivo del campo como la crianza de diversos animales y tecnificación de la producción con énfasis en dar valor agregado.

Ahora con respecto a la variable de desarrollo local mencionaremos las siguientes teorías.

Summer School (2019) define el desarrollo local, como la intervención de actores públicos y privados en la propiedad que se encuentra en un territorio determinado. Que, basándose totalmente en planteamientos de alternancia y transformación, permiten potenciar el bienestar de los colectivos que lo habitan.

Ahora bien Pérez & Luis (2020) manifiesta que, El desarrollo local en Cuba exige dinamizar la función en las empresas micro y medianas, la región autogestionada y la organización estatal mejorada como actores que impulsan la forma económica local. Se debe promover un método de género de corte transversal, la participación ciudadana, la descentralización y el fortalecimiento de la economía local. El fortalecimiento institucional, el enfoque medioambiental y la incorporación de la historia, los valores, las tradiciones y la tradición arraigada en el territorio también son necesarios como potenciales para desencadenar esas técnicas.

Según Sosa, Riquelme & Diez (2020) Afirma que el desarrollo de proximidad es un sistema de crecimiento monetario y de alternancia estructural que se traduce en un desarrollo de la forma de habitar de la población de proximidad, en el que se reconocen 3 dimensiones: una dimensión financiera, una dimensión político-administrativa.

Por otro lado CEPAL (2021) menciona que, es un sistema de intercambio estructural localizado en un territorio específico, asociado a un aumento permanente dentro de los estilos de vida de cada hombre o mujer miembro de la comunidad y habitante del territorio.

Con respecto a las dimensiones del desarrollo local tenemos al Desarrollo Social, donde la mejora social fomenta la inclusión social de los más desfavorecidos y vulnerables con la ayuda del empoderamiento de los seres humanos, la creación de sociedades cohesionadas y resistentes, y la mejora de la accesibilidad y el deber de los establecimientos para con los ciudadanos (Banco Mundial, 2019).

Además, Los esfuerzos de desarrollo social, por medio de la relación con los gobiernos, las comunidades, la sociedad civil, el área no pública y las empresas marginadas (que incluye a los pueblos indígenas y a las personas con discapacidades), reelaboran las complejas citas entre las sociedades y los estados en movimientos concretos. Las pruebas empíricas y el disfrute operativo demuestran que el desarrollo social promueve el auge monetario y se traduce en mayores intervenciones y un mejor nivel de vida (Banco Mundial, 2019).

Así mismo, en la dimensión de desarrollo social tenemos como indicadores: mejora de los servicios de salud, saneamiento básico, educación y transporte; oportunidades laborales y por último inclusión social.

Como segunda dimensión del desarrollo local tenemos al desarrollo económico, que se refiere a la capacidad de un país para generar riqueza. Esto debe medirse también en la mejor existencia de los habitantes del país (Nicole, Economic development, 2018).

Para esta dimensión de desarrollo económico tenemos como indicadores: a la agricultura, ganadería, agroindustria y acuicultura.

Como tercera dimensión del desarrollo local tenemos al desarrollo ambiental. La evidencia científica muestra que las actividades del ser humanos han tenido un efecto super terrible y fuera de control en el planeta Tierra, lo que ha provocado la evaluación de su surgimiento y coloca el destino de cada tipo y

estilos de vida en un escenario volátil (riesgo). A partir de esta teoría, nace el concepto de sostenibilidad ambiental o sustentabilidad ambiental como uno de los ejes esenciales del mejoramiento sustentable (Espinoza, 2019).

La sostenibilidad ambiental se define como una estabilidad entre la sociedad y su entorno, de manera que la población pueda satisfacer sus deseos de forma equitativa con el mejor uso de las fuentes, cuidándolas y permitiendo su regeneración, para no comprometer ahora la existencia de las generaciones futuras, ni de los seres vivos. Asimismo, la sostenibilidad ambiental exige considerar todos los componentes intensamente asociados a la emergencia planetaria contemporánea, para que sean visibles en su conjunto, y en ese ámbito buscar el método de primer orden en su totalidad, porque en un mundo cada vez más globalizado, los movimientos de un país o de un lugar geográfico determinado pueden repercutir además en cualquier otra zona o en todo el planeta (Espinoza, 2019).

En esta dimensión de desarrollo ambiental tenemos como indicadores a la gestión de recursos naturales y gestión del medio ambiente.

Como última dimensión del desarrollo local tenemos a la dimensión de infraestructura, La infraestructura suele referirse a las pertenencias físicas y materiales de las que dispone una sociedad para la mejora de sus deportes efectivos. (Nicole, 2018).

Finalmente la dimensión de infraestructura presenta los siguientes indicadores, como es la red vial y telecomunicaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación: Nuestra mirada utilizó una investigación de tipo básica, ya que está muy orientada a la exploración de nueva información sin un motivo sensible seleccionado e inmediato. (Sánchez, Reyes & Mejía, 2018).

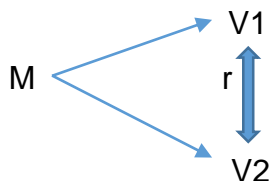
3.1.2. Diseño de Investigación: En este estudio fue no experimental, transversal, descriptivo, correlacional.

El diseño no experimental, debido a que la información acumulada no fue manipulada por el investigador, en el cual los mejores elementos habían sido descubiertos, registrados y medidos (Cadena y otros, 2017). En otras palabras, dentro del diseño no experimental, no puede haber fuerza de voluntad aleatoria, manipulación de variables o agencias de evaluación. (Vásquez, 2020)

Asimismo, se convirtió en transversal, ya que las estadísticas recopiladas se desarrollaron en un único factor de tiempo (Zangirolami y otros, 2018). Además, porque parte de la indagación privada, buscando un doble objetivo de las variables estudiadas con la ayuda del estudio de la encuesta y se certifica como un análisis observacional de base privada que generalmente tiene un doble objetivo particular y analítico. (Rodríguez & Mendivelso, 2018)

Además, se convirtió en descriptiva porque se describieron los factores importantes positivos de un fenómeno observado. (Guevara y otros, 2020). Tiene como objetivo investigar el suceso de las características u horizontes de una o más variables en una cantidad. Sus hipótesis también son descriptivas (Huaire, 2019)

Sin embargo, se convirtió en correlacional, ya que evaluó la conexión entre las variables, e implicó cuál es el propósito de una variable en la otra. (Betancur y otros, 2017). Del mismo modo, la causalidad implica correlación, pero no toda correlación simboliza causalidad. (Huaire, 2019)



Donde:

M: Funcionarios en un distrito de la Provincia de San Miguel vinculados a la inversión pública.

V1: Variable 1: Inversión pública.

V2: Variable 2: Desarrollo local.

r: Relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y Operacionalización: Tenemos como variable independiente a “Inversión Pública” y dependiente a “Desarrollo Local”.

Variable independiente: Inversión Pública

- **Definición Conceptual:** Es el gasto con fines productivos que realiza el Estado a través de las autoridades vitales o de las autoridades subnacionales o cercanas. Este tipo de financiación se destina específicamente a proporcionar elementos, servicios o infraestructuras que pueden considerarse fundamentales o esenciales (Westreicher, Inversión Pública, 2020)

- **Definición Operacional:** La Inversión Pública es el envío de recursos por parte del estado con la intención de poder mejorar la capacidad del país reduciendo sus necesidades. Asimismo para determinar el nivel de inversión pública se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador, donde se medirá de 1 a 3 como bajo, regular y alto según escala de Likert.

- **Indicadores:** Los indicadores por cada dimensión fueron.

Proyectos de inversión social, esta dimensión tiene como indicadores a la creación de infraestructura vial para lograr un desarrollo sostenible, creación de Infraestructura y equipamiento adecuado para la mejora del servicio de salud, creación de infraestructura de saneamiento básico para disminuir las enfermedades, mejorar la calidad de vida y disminuir la contaminación ambiental y creación de infraestructura educativa adecuada, implementada, y con las condiciones necesarias para su buen funcionamiento.

Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos, esta dimensión tiene como indicadores a la ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de cobertura vegetal y ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de hábitats y repoblamiento de especies.

Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo, esta última dimensión tiene como indicadores a impulsar el cultivo del campo como la

crianza de diversos animales y tecnificación de la producción con énfasis en dar valor agregado.

Escala de medición: Se utilizará la escala Likert, ordinal.

Variable dependiente: DESARROLLO LOCAL

- **Definición Conceptual:** Se define como la intervención a través de actores públicos y privados sobre los activos que se encuentran en un determinado territorio y que, mediante tácticas organizativas de alternancia y transformación, permiten el desarrollo del bienestar de los grupos que lo habitan. (Summer School, 2019)

- **Definición Operacional:** Proceso de alternancia estructural situado en un territorio concreto, relacionado con un crecimiento permanente dentro del nivel de vida de cada miembro de la comunidad y habitante del territorio. Asimismo para determinar el grado de desarrollo local se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y de cada indicador, donde se medirá de 1 a 3 como deficiente, aceptable y bueno según escala de Likert.

- **Indicadores:** Se tienen los indicadores por cada dimensión.

Desarrollo social, esta dimensión tiene como indicadores a la mejora de los servicios de salud, saneamiento básico, educación y transporte, oportunidades laborales y también a inclusión social.

Desarrollo económico, esta dimensión tiene como indicadores a la agricultura, ganadería, agroindustria y acuicultura.

Desarrollo ambiental, esta dimensión tiene como indicadores a gestión de recursos naturales y gestión del medio ambiente.

Infraestructura, esta dimensión tiene como dimensiones a red vial y telecomunicaciones.

- **Escala de medición:** Se utilizará la escala Likert, ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población censal: Se describe como el número completo de características de idéntica similitud que pueden analizarse en un momento dado para resolver un problema. (Ventura, 2017)

En este estudio la población estuvo conformada por 30 trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel, comprendidos en el periodo 2019-2021.

- **Criterios de inclusión:** Han sido todos los trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel que han dado su consentimiento para la aplicación del cuestionario; es decir, personal administrativo, nombrado y contratado que ejerce sus funciones físicamente en la institución.

- **Criterios de exclusión:** Han sido todos los trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel que no han otorgado su consentimiento para la aplicación del cuestionario.

3.3.2. Muestra: Es un segmento de la población que se selecciona para obtener los registros con los que se va a trabajar. (Ludueña, 2021). Asimismo, la muestra se convierte en una muestra censal, ya que se toma de la población completa. Esto se basa principalmente en tomar a todos los que componen la población, debido a que es limitada (Martínez y otros, 2016)

De esta manera en el presente estudio la muestra fue igual a la población; es decir, se tuvo una muestra de 30 trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel.

3.3.3. Muestreo: Es el procedimiento a través del cual se selecciona una cantidad de observaciones representativas y válidas de un universo determinado, en este caso, con el fin de desarrollar una investigación (Huaire, 2019). Asimismo, la forma de muestreo en el estudio se convirtió en no probabilística por medio de la comodidad, debido a que la muestra de la población es accesible (Otzen & Manterola, 2017)

3.3.4. Unidad de análisis: Se refiere al parámetro principal que se está investigando en el proyecto (Arteaga, 2022). También porque se compone de todos los elementos que tiene la población y en consecuencia la muestra. (Zambrana y otros, 2020). No obstante la unidad de análisis que emplearemos será de 30 trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: Se utiliza regularmente en muchas investigaciones, adquiriendo estadísticas precisas, que luego se analizan a través de los hechos. (Hamodi y otros, 2015)

En este estudio se usó como técnica a la encuesta, tanto para la variable de inversión pública como para la variable de desarrollo local, con el fin de adquirir datos asociados a los objetivos de esta investigación. Asimismo, la

encuesta es un cuestionario establecido, una herramienta beneficiosa para cosechar información. Hace una ampliación de preguntas relativas a: Comportamientos, intenciones, actitudes, experiencia, motivaciones, características demográficas, estilos de vida, entre otras. (Huaire, 2019)

Instrumento: Se compone de preguntas relacionadas con los indicadores del estudio, con el fin de resolver un problema (Ossa y otros, 2017)

El dispositivo que se utilizó en este estudio para la recogida y el registro de las estadísticas recibidas será el cuestionario para las dos variables. Sin embargo, el cuestionario es estandarizado, es decir, es muy rígido en sus preguntas y respuestas. Además, el cuestionario es objetivo, es decir, ubica al encuestado dentro de esquemas preestablecidos por medio del investigador (las respuestas a una pregunta cerrada). (Ramos & Ceballos, 2018)

Validez y confiabilidad: La validez de este atributo de los dispositivos de investigación consiste en que miden de forma objetiva, adecuada, definitiva y auténtica lo que se quiere medir de la(s) variable(s) objeto de estudio. En frases extraconcretas, se puede decir que un dispositivo es válido siempre que mida lo que tiene que medir, es decir, siempre que permita extraer los datos que deben ser identificados. (Rivas y otros, 2018)

La fiabilidad es la propiedad de un instrumento de medición que permite obtener los mismos efectos mientras se realiza una o más veces a un mismo individuo o institución de personas a lo largo de intervalos de tiempo (Huaire, 2019)

En esta misma línea, los instrumentos fueron sometidos a la evaluación por 3 profesionales que determinaron su validez; y la fiabilidad pueda ser analizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, en el que se determinó la fiabilidad de la información recogida, por lo que se entiende que no han sido manipulados y se determina la veracidad de los registros. Cuyo resultado del coeficiente de alfa de cronbach fue de 0.912, lo que indica que el instrumento fue muy confiable.

3.5. Procedimientos: Se trata del plan de series estadísticas, que incluye la coordinación con las autoridades de la entidad en el que se podrá recoger la información, los criterios que se acompañarán para la aplicación del consentimiento informado y el instrumento y el análisis de la información (Salazar, 2020)

En este sentido, para esta investigación, se utilizó el estudio de los problemas, indagando las estadísticas citadas las variables de estudio para así exponer el hecho complejo y de esta manera realizar objetivos generales y específicos, acompañadas por medio de la metodología; programando el avance de estos estudios contemplando el cronograma de actividades; también podemos diagramar las unidades establecidas y permitidas por los profesionales para luego ser empleados a los trabajadores municipales en un distrito de la provincia de San Miguel.

Sin embargo, para poder realizar los estudios, se pidió una carta de autorización a la gerencia de la Municipalidad Distrital de La Florida para realizar la investigación. Por último, se aplicó un cuestionario de encuesta presencial a una muestra de 30 funcionarios que trabajan en la mencionada organización.

3.6. Método de análisis de datos: Las estadísticas cuantitativas fueron procesadas y analizadas electrónicamente, categorizadas y sistematizadas de acuerdo con los correspondientes dispositivos de análisis, con respecto a sus variables, el uso de Microsoft Excel y el programa de software SPSS. Asimismo, se utilizó tablas y gráficos para mostrar los hallazgos del estudio. Así como el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de fuerza de voluntad; todos ellos con un grado de seguridad del 95% para determinar la conexión entre las variables estudiadas.

Para establecer el grado de correlación y recorrido de las variables, se pudo utilizar el coeficiente de correlación de Pearson para decidir el grado de cercanía y recorrido de las variables, cuyo método equivalente es el siguiente:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{(n - 1)s_x s_y}$$

3.7. Aspectos éticos: La investigación se pudo considerar sin riesgo, ya que se trata de un estudio en el que se pueden recopilar estadísticas a partir de la forma de recogida de datos; asimismo, la privacidad de los participantes en la investigación puede ser fiable. No obstante, se pudo pedir a la dirección que dé las facilidades necesarias.

Respeto a las personas: Incluye la organización de la atención y la valoración de las respuestas de los trabajadores dentro de la investigación, con vistas a que sus críticas, puntos de vista, valores, expectativas y selecciones sean plenamente respetables.

Justicia: Dentro de este asunto ético, se monta que el perfeccionamiento de la investigación pueda basarse en la igualdad, dejando de lado los conflictos interpersonales del investigador, declarando que las valoraciones y elecciones hechas por los trabajadores no serán ahora incitadas, buscando siempre el perfeccionamiento de una forma de investigación honesta.

Consentimiento informado: Antes de utilizar las entidades para ser desarrolladas dentro del examen, se va a poder reportar a los competidores si quieren tomar parte en la exploración, por lo cual predomina la atracción o el rechazo del deseo de los competidores porque la información que proporcionarán indicarán el hecho de los procedimientos de la organización, del mismo modo con esta cuestión moral se establece que los individuos tienen las academias exactas para ejercer una participación responsable.

Confidencialidad: La información proporcionada por los involucrados en el desarrollo de la investigación fue utilizada únicamente en esta investigación y los datos proporcionados se utilizaron para detallar las realidades descubiertas sin ningún tipo de manipulación de los datos, indicando así que la información obtenida será utilizada únicamente con fines académicos. No se utilizó para otras actividades, también indica que el propósito de la recopilación de información anónima fue no comprometer la identidad de los participantes.

Originalidad: Los detalles en el estudio reflejaron la autoría del propio investigador, lo que apuntó a un análisis de la realidad dentro de la agencia pública, y también es importante señalar que la información obtenida de otros autores fue especificada previamente en la APA.

IV. RESULTADOS

Tras la aplicación de los cuestionarios, se lograron datos significativos que han permitido alcanzar los objetivos planteados en este trabajo de indagación.

Se han procesado los registros recogidos y se han obtenido efectos que se presentan en las siguientes líneas.

En esta investigación se realizó pruebas de normalidad para determinar si tiene una distribución normal (paramétrica) o no normal (no paramétrica), asimismo de acuerdo al resultado hacer la correlación R de Pearson o Rho de Spearman respectivamente.

Tabla 1.
Pruebas de normalidad entre inversión pública (dimensiones) y desarrollo local.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| D1V1 | ,158 | 30 | ,054 | ,913 | 30 | ,018 |
| D2V1 | ,347 | 30 | ,000 | ,808 | 30 | ,000 |
| D3V1 | ,186 | 30 | ,010 | ,878 | 30 | ,002 |
| TOT.V1 | ,142 | 30 | ,128 | ,928 | 30 | ,042 |
| TOT.V2 | ,084 | 30 | ,200* | ,965 | 30 | ,418 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla de pruebas de normalidad muestra dos pruebas Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, en la cual se optó por analizar la segunda ya que nuestra investigación tuvo una muestra menor a 50, entonces como el valor del Sig de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk es mayor de 0,05 en la variable desarrollo local (TOT.V2), se tiene una distribución normal (paramétrica).

Por tanto las pruebas de correlación se hicieron con R de Pearson. Asimismo para entender la terminología o abreviatura que presenta dicha tabla tenemos: TOT.V1 (inversión pública), TOT.V2 (desarrollo local) representan las

variables de la investigación y D1V1, D2V1, D3V1 vienen a ser las dimensiones de la variable inversión pública.

Ahora con relación a los objetivos específicos propuestos en la presente investigación fueron: Conocer el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 y conocer el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, se logró:

Tabla 2.

Nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.

| DTV1 | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| BAJO | 7 | 23% |
| REGULAR | 8 | 27% |
| ALTO | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Los valores que se muestran dentro del cuadro de arriba, vienen a ser resultados para conocer el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021. Donde muestra que de los 30 trabajadores municipales, el 23% manifestó que el nivel de inversión pública municipal es “bajo”, el 27% opinaron que el nivel de inversión pública municipal es “regular” y el 50% hicieron mención que el nivel de inversión es “alto”. Por lo que se concluyó o se conoció en esta investigación que, el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 es “alto”. Esto se vio reflejado en el diagnóstico de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos del distrito de La Florida. Ya que se cerró brechas (Invierte.pe, CEPLAN), tanto de cobertura como de calidad para el periodo 2019-2021; cumpliendo en gran medida en la Programación Multianual de Inversiones (PMI), formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de proyectos de inversión.

Tabla 3.

Grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.

| DTV2 | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| DEFICIENTE | 10 | 33% |
| ACEPTABLE | 20 | 67% |
| BUENO | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

En la tabla anterior se muestra valores, donde vienen a ser resultados para conocer el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021.

Donde muestra que de los 30 trabajadores municipales, el 33% manifestó que el grado de desarrollo local es “deficiente”, el 67% opinaron que el grado de desarrollo local es “aceptable” y ningún colaborador municipal indicó que el grado de desarrollo local es “bueno”.

Por lo que se concluyó o se conoció en esta investigación que, el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 es “aceptable”.

Esto se vio reflejado en el diagnóstico de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos del distrito de La Florida. Ya que se cerró brechas (Invierte.pe, CEPLAN), tanto de cobertura como de calidad para el periodo 2019-2021; notándose en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito, dichos proyectos en ejecución o ya ejecutados han generado un desarrollo aceptable en desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo ambiental y en Infraestructura.

Referente al objetivo general propuesto en la presente investigación que fue: determinar la relación entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 4.*Correlación entre variable inversión pública y la variable desarrollo local.*

| | | TOT.V1 | TOT.V2 |
|---------------|------------------------|--------|--------|
| TOT.V1 | Correlación de Pearson | 1 | ,657** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 30 | 30 |
| TOT.V2 | Correlación de Pearson | ,657** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cuadro preliminar muestra los efectos con reconocimiento al logro del objetivo principal de la investigación; los valores con apreciación a la correlación de Pearson, se tuvo que la correlación es 0,657 donde me indica que la variable de inversión pública (TOT.V1) y desarrollo local (TOT.V2) tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta inversión pública habrá desarrollo local bueno. El valor de la Sig. (bilateral) fue de 0,000 es decir es significativa.

Consecuentemente, se admite la hipótesis principal H1: existe correlación enorme entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, y se refuta la suposición nula H0; demostrando que sí hay correlación enorme entre las variables inversión pública y desarrollo local.

Tabla 5.*Correlación entre proyectos de inversión social y desarrollo local.*

| | | D1V1 | TOT.V2 |
|--------|------------------------|--------|--------|
| D1V1 | Correlación de Pearson | 1 | ,670** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 30 | 30 |
| TOT.V2 | Correlación de Pearson | ,670** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior muestra los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión social (D1V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,670 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión social habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,000 es decir es significativa.

Por lo tanto se acepta la hipótesis de infestación H1: existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local y se refuta la hipótesis nula H0; demostrando que sí existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local.

Tabla 6.

Correlación entre proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local.

| | | D2V1 | TOT.V2 |
|--------|------------------------|--------|--------|
| D2V1 | Correlación de Pearson | 1 | ,734** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 30 | 30 |
| TOT.V2 | Correlación de Pearson | ,734** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra en la tabla los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos (D2V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,734 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local tiene relación positiva alta(directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,000 es decir es significativa.

Consecuentemente, se admite la hipótesis principal H1: hay correlación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local y se rechaza la hipótesis nula H0; demostrando que sí existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local.

Tabla 7.

Correlación entre proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local.

| | | D3V1 | TOT.V2 |
|--------|------------------------|-------|--------|
| D3V1 | Correlación de Pearson | 1 | ,446* |
| | Sig. (bilateral) | | ,014 |
| | N | 30 | 30 |
| TOT.V2 | Correlación de Pearson | ,446* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,014 | |
| | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El cuadro anterior presenta los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo (D3V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,446 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,014 es decir es significativa.

Consiguientemente, se admite la hipótesis principal H1: existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local y se rechaza la hipótesis nula H0; demostrando que sí hay una gran relación entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local.

V. DISCUSIÓN

La investigación definida en este documento es considerado en la línea de estudios de Gestión de Políticas Públicas, los efectos recibidos nos han permitido hablar de las similitudes y variaciones sobre el tema de otros estudios suministrados a través de investigadores dentro de la misma línea. A continuación, señalamos el análisis del contraste de los efectos:

El estudio incorporó los rasgos de una observación cuantitativa en la que se localizó la correlación entre las variables y se convirtieron en correlaciones descriptivas transversales no probabilísticas.

Comenzamos comparando los efectos obtenidos con reconocimiento al objetivo específico uno de este trabajo de investigación, que se convirtió en: conocer el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021. Donde muestra que de los 30 trabajadores municipales, el 23% manifestó que el nivel de inversión pública municipal es “bajo”, el 27% opinaron que el nivel de inversión pública municipal es “regular” y el 50% hicieron mención que el nivel de inversión es “alto”.

Los resultados indicados nos llevaron a concluir o conocer en esta investigación que, el nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 es “alto”. De igual manera diversos investigadores aceptaron su hipótesis de tener un nivel alto o regular en inversión pública.

Como por ejemplo los resultados encontrados por Cornejo (2018) quien determinó en su objetivo específico conocer el nivel de inversión pública municipal en la provincia de Moyobamba. Donde muestra que 10 encuestados los cuales representan un 33%, indicaron que el nivel de inversión pública municipal es “Bajo”; 15 encuestados que representa el 50%, indicaron que el nivel de inversión pública municipal es “Regular”; sólo el 17% de las autoridades indicaron que el nivel de inversión pública municipal es “Alto”. Esto sugiere que la hipótesis precisa planteada por el autor es legítima, así como la hipótesis única que planteamos como respuesta probable en nuestra investigación.

También según Tavera (2021) las consecuencias de la Tabla 1 muestran que el nivel fundamental es medio con un 36%, que es considerado el tamaño con el mejor porcentaje de respuestas del patrón encuestado, seguido del 33% de los encuestados que afirmaron que el nivel de inversión pública dentro de la municipalidad provincial de San Martín es bajo, mientras que apenas el 30% consideraron que todas las actividades, aplicaciones y movimientos realizados dentro de la municipalidad provincial de San Martín son altos.

No obstante con respecto a las dimensiones de la variable inversión pública del mismo autor, en la Tabla 2, el 47% (65) de la etapa de financiación pública se identificó como un nivel medio de control de riesgo imperativo dentro de la ejecución y operación del PIP, siendo esta la máxima reacción frecuente adquirida para la dimensión estudiada, observada a través de una etapa alta del 29% (40) y un nivel bajo del 29% (40). En cuanto a las otras dimensiones evaluativas de la variable estudiada, todas tienen una mejor respuesta de frecuencia que se posicionó adicionalmente en un nivel medio: sección de ejecución 40% (55) y segmento de funcionamiento 42 % (58).

Así mismo los resultados obtenidos respecto al objetivo específico dos de este trabajo de investigación que fue conocer el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021. Donde muestra que de los 30 trabajadores municipales, el 33% manifestó que el grado de desarrollo local es “deficiente”, el 67% opinaron que el grado de desarrollo local es “aceptable” y ningún colaborador municipal indicó que el grado de desarrollo local es “bueno”.

Los resultados mencionados nos llevaron a concluir o conocer en esta investigación que, el grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021 es “aceptable”. De igual manera diversos investigadores aceptaron su hipótesis de tener un grado de desarrollo local bueno o aceptable.

Como los resultados encontrados por Cornejo (2018) quien determinó en su objetivo específico conocer el grado de desarrollo local en la provincia de Moyobamba. Donde se obtuvieron los siguientes resultados: El 36% de las opiniones dadas indicaron que el grado de desarrollo local es “Deficiente”; el 57% que representa a 17 autoridades locales indicaron que el grado de desarrollo

local es “Aceptable”; y solo el 7% indicaron que el grado de desarrollo local es “Bueno”.

Ademas Tavera (2021) mencionó en su investigación que el nivel más importante es el medio con el 43% (60), siendo este considerado como la escala de tamaño con el mayor porcentaje de reacción de la muestra encuestada. Seguido por medio del 34% (34%) de los encuestados que expresaron como alto el nivel de desarrollo sostenible de la municipalidad provincial de San Martín, mientras que el mejor 22% (22) consideró como bajo el mejoramiento sostenible con reconocimiento a los deportes y aplicaciones realizadas por medio de la municipalidad provincial de San Martín.

Por consiguiente el mismo autor señala, el 47% (65) de las revisiones reconocieron un nivel medio para la dimensión ambiental, con la mayor prevalencia de respuestas, acompañada por el uso de un nivel bajo del 33% (45) y un nivel alto del 20% (27). En las demás dimensiones evaluativas, todas ellas tienen una frecuencia de respuesta más alta que se situó también en un nivel medio: Medida económica 45% (22), Medida medioambiental 46% (63) y Medida institucional y de capacidad 42% (42).

Ahora la evaluación de los resultados obtenidos con respecto al objetivo general de esta investigación que fue: determinar la relación entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, los valores con respecto a la correlación de Pearson, se obtuvo que la correlación es ,657 donde me indica que la variable de inversión pública (TOT.V1) y desarrollo local (TOT.V2) tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta inversión pública habrá desarrollo local bueno. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,000 es decir es significativa.

Entonces aceptamos la hipótesis de investigación H1: existe relación significativa entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, y rechazamos la hipótesis nula H0; demostrando que si hay relación significativa entre las dos variables inversión pública y desarrollo local.

De tal modo diversos investigadores aceptaron su hipótesis cuando obtuvieron como respuesta en sus investigaciones la existencia de correlación entre las variables inversión pública y desarrollo local.

Así como la información obtenida por Cornejo (2018) donde en la tabla 3 de sus resultados menciona que, se presenta el coeficiente de correlación de Pearson 0,737, lo cual indica que existe una correlación moderada de alta calidad entre las variables financiamiento público y mejoramiento local; asimismo, terminaremos y solucionaremos la especulación de que: Existe una relación ventajosa y gigante entre la inversión pública Municipal y la mejora cercana en la provincia de Moyobamba duración 2014-2017. Ya que se adquirió un $p= 00,00$; en consecuencia se descarta la hipótesis nula.

Según Tavera (2021) Indica que existe una relación positiva totalmente fuerte entre las variables estudiadas con una R de Pearson igual a 0,894. Asimismo, el 79,92% de los proyectos de inversión inciden en el mejoramiento sostenible de la Provincia de San Martín - 2021. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de oportunidad H1: Existe un enorme cortejo entre la inversión pública y el desarrollo sostenible de la Municipalidad Provincial de San Martín 2021.

También Rojas (2020) hace conocer que en la Tabla 3, se encuentra la correlación entre los proyectos de financiamiento público con el mejoramiento sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019. A través de la evaluación estadística del coeficiente de Pearson, se recibió el coeficiente de 0,579 (correlación leve de alta calidad) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor}\leq 0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de cambio, es decir, los proyectos de inversión pública se asocian apreciablemente con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019.

Ahora comparando los datos obtenidos en la tabla 5, muestra los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión social (D1V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,670 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión social habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,000 es decir es significativa. Por lo tanto se acepta la

hipótesis de infestación H1: existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local y se rechaza la hipótesis nula H0; demostrando que sí hay correspondencia significativa entre la dimensión proyectos de inversión social y desarrollo local. Relacionándolo con otro autor se tiene lo siguiente:

Según Cornejo (2018) los resultados que se obtienen en este tipo de proyectos están orientados a producir un efecto magnífico en la sociedad; normalmente no se miden en términos de rendimiento financiero, sino que se busca medir la sostenibilidad de la misión en el futuro. Además realizados todos los estudios descriptivos e inferencial sobre la inversión pública y el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017, observamos que en la dimensión para la variable inversión pública los trabajadores indicaron que los proyectos de inversión social como transporte, salud, saneamiento y educación se encuentra en nivel “regular”.

Siguiendo en la comparación de resultados tenemos que, en la tabla 6 los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos (D2V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,734 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local tiene relación positiva alta(directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,000 es decir es significativa.

Por lo tanto se admit la hipótesis de la investigación H1: existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local y se rechaza la hipótesis nula H0; demostrando que sí existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local. Otro autor menciona lo siguiente:

Como por ejemplo Cornejo (2018) en sus resultados obtenidos para este tipo de proyectos, se encuentran dirigidos a fomentar el buen uso y manejo de los recursos naturales y así se pueda generar un desarrollo sostenible con

inclusión social. Además realizados todos los estudios descriptivos e inferencial sobre la inversión pública y el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017, observamos que en la dimensión para la variable inversión pública los trabajadores indicaron que los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos y desarrollo local se encuentran en nivel “regular”.

Haciendo la comparación en función a la última dimensión de la variable inversión pública, notamos que la tabla 7 presenta los valores respecto a la correlación entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo (D3V1) y desarrollo local (TOT.V2), se obtuvo que la correlación es ,446 donde me indica que la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local tiene relación positiva moderada (directa), es decir a medida que haya una alta (más) ejecución de proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo habrá un mejor (bueno) desarrollo local. El valor de la Sig. (bilateral) fue de ,014 es decir es significativa.

Por lo tanto se acepta la hipótesis de la investigación H1: existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local y se rechaza la hipótesis nula H0; demostrando que sí existe relación significativa entre la dimensión proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local. Asimismo haciendo la comparación con otro autor tenemos:

Según Cornejo (2018) en sus resultados obtenidos para este tipo de proyectos donde se relaciona a los actores económicos los cuales participan de manera articulada en actividades que producen valor en torno un bien o servicio, en las etapas de conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final. Además realizados todos los estudios descriptivos e inferencial sobre la inversión pública y el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017, observamos que en la dimensión para la variable inversión pública los trabajadores indicaron que los proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo y desarrollo local se encuentran en nivel “regular”.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de inversión pública municipal en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021; muestra que un gran porcentaje del total de los trabajadores municipales indicaron, que el nivel de inversión pública municipal es “regular” y “alto”; debido a una buena programación multianual de las inversiones públicas, en las fases de programación, formulación, evaluación, ejecución y funcionamiento.

2. El grado de desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, muestra que un gran porcentaje del total de los trabajadores municipales opinaron, que el grado de desarrollo local es “aceptable”. Esto debido al mal diagnóstico y evaluación de las brechas lo cual limita el desarrollo local.

3. Existe relación positiva moderada y significativa entre la inversión pública municipal y el desarrollo local en un distrito de la provincia de San Miguel 2019-2021, ello fue representado bajo la puntuación de coeficiente R de Pearson y su nivel de significancia. Por lo tanto, a medida que haya una alta o mejor inversión pública en el distrito, conllevará a tener un desarrollo local bueno para el distrito.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al titular de la municipalidad en un distrito de la provincia de San Miguel, continuar con el fortalecimiento de la inversión pública con la finalidad de ejecutar proyectos de relevancia social enfocados a mejorar el desarrollo local del distrito.

2. Al titular de la municipalidad en un distrito de la provincia de San Miguel, implementar directivas para la creación de proyectos que enmarquen el desarrollo sostenible, con la finalidad de coberturar las brechas que impiden el desarrollo local del distrito.

3. Al Gerente municipal en un distrito de la provincia de San Miguel, hacer incidencia en el cumplimiento de las directivas, normas, guías y anexos de programación, formulación y ejecución; en los proyectos de inversión pública, así mismo basarse en los lineamientos establecidos por el MEF y así garantizar la ejecución del 100% de los proyectos en sus diferentes sectores.

REFERENCIAS

- Acevedo, K. (2020). *Management of public investment projects in the District Municipality of Puyusca - Ayacucho, 2020*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68063>
- Alarcón, S. (2020). The Role of Public Investment: The Case of Bolivia. *Development Research Working Paper Series*. <https://ideas.repec.org/p/adv/wpaper/202006.html>
- Arteaga, G. (2022). The unit of analysis explained. *Testsiteforme*. <https://www.testsiteforme.com/unidad-de-analisis/>
- Banco Mundial. (2019). *Social development*. Overview: <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview#1>
- Betancur, D. M., Montoya, K., & Tavera, J. F. (2017). Correlational study of the factors that influence in the recommendation and loyalty of patients of aesthetic medicine Medellín Colombia, 2014. *Cuadernos de Administración*, 33(58), 3-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.25100/cdea.v33i58.4527>
- Bristle, H. A. (2012). Public investment, infrastructure and Chilean economic growth, 1853-2010. *TDX*, 444. <https://www.tdx.cat/handle/10803/107826#page=1>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v8n7/2007-0934-remexca-8-07-1603-en.pdf>
- Castillo, C. A. (2022). *Municipal public investment and the socioeconomic development of the population of the Salaverry district, 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84524>
- CEPAL. (2021). *Local development: approaches and tools*. SERIE Recursos naturales e infraestructura, LIMA. http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/recursos/archivos/gestionestado/Serie61HBlancooficial_3.pdf
- Chinchay, M. D. (2021). *Public investment and local development in the Province of Huaraz, Department of Ancash, 2020*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71843>
- Conde, L. D., & Mendoza, A. (2019). Foreign direct investment, public investment and growth: Evidence from the regions in Mexico, 2006-2015. *Estudios de*

Economía, 46(2), 191-225. <https://doi.org/10.4067/s0718-52862019000200191>

- Cornejo, G. I. (2018). *Municipal public investment and its relationship with local development in the province of Moyobamba 2014-2017*. Universidad Cesar Vallejo, Moyobamba. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27131>
- DGIP, & MEF. (2015). *Guidelines for the Formulation of Public Investment Projects in Biological Diversity and Ecosystem Services*. Dirección General de Inversión Pública y Ministerio de Economía y Finanzas, Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/ambiente/Lineamientos-para-la-formulacion-de-PIP-en-DB-y-SE.pdf
- Durand, J. B. (2014). Innovative Public Policies to Promote Investment, Trade, Growth and Development in Peru. *VOX JURIS*, 27(1), 269-298. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=bd3687ea-a9c4-4a24-bd8c-897ed860b2a7%40redis>
- Escobar, K. R., Terry, O. F., Zavaleta, W. E., & Zárata, G. E. (2021). Performance of subnational governments in the management of public investment in Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595-609. <https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- Escuela de Posgrado. (2020). *Graduate School*. Universidad Católica San Pablo: <https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/que-es-inversion-publica/>
- Espinoza, G. (2019, Octubre 15). *Environmental sustainability, importance and actions to promote it*. Animals and Biology: <https://naturaleza.animalesbiologia.com/ecologia/sostenibilidad-ambiental-importancia-acciones-para-su-fomento>
- García, M. A. (2019). Effects of subnational public debt on public productive investment in Mexico. *Análisis Económico*, 34(87), 199-222. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2019v34n87/garcia>
- García, R., Yupanqui, W. F., Pérez, W., & Fierro, G. A. (2021). Integrity of the Public Investment and e-governmentsystem in municipal services. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 266-282. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.16>
- Gobierno del Estado de México. (2020). *Edomex-Entidad federativa de México*. https://inversionpublica.edomex.gob.mx/inversion_publica
- Gomes, L., Funchal, B., & Bezerra, J. E. (2017). The Influence of Political Cycles on Public Investments in Infrastructure: A Study of Brazilian States from 2003 to 2014. *Revista de Administração Pública*, 51(4), 462-481. <https://doi.org/10.1590/0034-7612156337>
- Graziane, É., Barros, S., & Roncaglia, A. (2022). Education as public investment: Political necessity, economic debate, and institutional propositions.

archivos analíticos de políticas educativas, 30(47), 45-49.
<https://doi.org/10.14507/epaa.30>

Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Educational research methodologies (descriptive, experimental, participatory, and action research). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Guevara, J. E. (2019). *Public investment and local development of the district of La Tinguíña, 2015-2018*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27480>

Gutierrez, F. S., Moreno, J. C., & Sánchez, J. (2021). Public and private investment in Mexico: ¿Complementary engines of economic growth? *El Trimestre Económico*, 88(352), 1043-1071.
<https://doi.org/https://doi.org/10.20430/ete.v88i352.1357>

Hamodi, C., López, V. M., & López, A. T. (2015). Means, techniques, and instruments of formative and shared assessment of learning in higher education. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_abstract&tlng=en

Hernández, J. L., & Marín, I. A. (2021). Sustainable financing of public investment: evidence for Mexico, 1990-2019. *Revista Finanzas y Política Económica*, 13(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n1.2021.3>

Huacchillo, L. A., Ramos, E. V., & Torres, N. (2020). Public investment: Contributing factor for growth and business Entrepreneurship. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 350-355.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100898472&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=inversi%3%b3n+publica&sid=f734dc06aa418dc7641b9f50c24fd677&sot=b&sdt=b&sl=32&s=TITLE-ABS-KEY%28inversi%3%b3n+publica%29&relpos=15&citeCnt=0&searchTe>

Huaire, E. J. (2019). *Research method*. Creative Commons.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>

Inquilla, J., & Rodríguez, O. M. (2019). Risk analysis using the Montecarlo simulation method applied to public investment in the Peruvian education sector: the case of the department of Puno. *Praxis*, 15(2), 163-17.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21676/23897856.2858>

Ludueña, J. A. (2021, Diciembre 07). Difference between sample and population. *Economipedia.com*. <https://economipedia.com/definiciones/diferencia-entre-muestra-y->

poblacion.html#:~:text=En%20resumen%2C%20la%20diferencia%20entre,que%20se%20va%20a%20trabajar.

- Macedo, S. K. (2022). *Sustainable development and public investment projects in the District Municipality of Jeberos, Loreto - 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79497>
- Marco, E. (2016). Need to increase public investment and application of the spending rule. *Revista Catalana de Derecho Público*, 53, 116-134.
<https://doi.org/10.2436/rcdp.i53.2016.2785>.
- Martínez, J., González, D. A., Pereira, R., Rangel, R., & Bastos, J. L. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *An Bras Dermatol*, 91(3), 326–330.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/abd1806-4841.20165254>
- Medina, J. C. (2021). Special public investment projects and the public investment execution model: review of the tools that can be used to improve government contracting. *Revista IUS ET VERITAS*(62), 131-151.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2021). *Instructions for the standard technical data sheet for investment projects of the typology of support to agricultural productive development and support to sustainable forestry productive development*. Oficina de programación multianual de inversiones- OPMI oficina general de planificación y presupuesto - OGPP, Lima.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2590297/Instructivo%20de%20la%20ficha%20te%CC%81cnica.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *The new public investment system*. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Lima.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf
- Nicole, P. (2018). Economic development. *Economipedia.com*.
<https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html>
- Nicole, P. (2018). Infraestructura. *Economipedia.com*.
<https://economipedia.com/definiciones/infraestructura.html>
- Ossa, C. J., Palma, M. R., Lagos, N. G., Quintana, I. M., & Díaz, C. H. (2017). Analysis of Critical. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19 - 28.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212017000100019
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Panduro, T. (2021). Effects of public and private investment and the capital stock on the economic growth of the Huánuco region: period 2007-2019. *Revista Balance's*, 9(13), 6-16. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/243>
- Pérez, A. (2021). Social projects examples: definition and types. *OBS Business School*. <https://www.obsbusiness.school/blog/proyectos-sociales-ejemplos-definicion-y-tipos#:~:text=Los%20proyectos%20sociales%20son%20iniciativas,positivo%20en%20un%20problema%20existente>.
- Pérez, A., & Luis, J. (2020). Historical analysis of local development in Cuba from the perspective of decentralization and participation. *Terra. Revista de Desarrollo Local*(6), 64-86. <https://doi.org/10.7203/terra.6.16425>
- Pérez, J. R. (2016). Public investment for community health, an effective tool to improve health services in the community: the case of the Republic of Panama. *TDX* , 191. <http://hdl.handle.net/10803/398137>
- Portocarrero, L., Morató, J., & Vanegas, J. G. (2020). Analysis of the valuation methodologies used in public investment in environmental projects: evidence and applications for Colombia. *Revista Luna Azul*(51), 19-39. <https://doi.org/10.17151/luaz.2020.51.2>
- Quispe, J. C., Roque, C. E., Marca, H. R., Manani, A., & Marca, V. R. (2020). Effect of public infrastructure investment on economic growth: study for the Puno region, 2000-2019. *Economía & Negocios*, 2(2), 48-62. <https://doi.org/10.33326/27086062.2020.2.970>
- Ramos, S., & Ceballos, P. (2018). Humanized care and psychosocial risks: a relationship perceived by nursing professionals in Chile. *Nursing: Humanized Care*, 7(1), 3-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/ech.v7i1.1537>
- Rengifo, J. (2018). *Investment and Bonding Project*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5991>
- Reyes, J. A. (2020). *Management of public investment projects and quality of life for the inhabitants of Viru, 2020*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60604>
- Rivas, E., Alarcón, M., Gatica, V., Neupayante, K., & Schneider, M. B. (2018). Pain assessment scales in noncommunicative critical patients: systematic review. *Nursing: Humanized Care*, 7(1), 57-73. <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/ech.v7i1.1544>
- Rodríguez, D., Mendoza, M. Á., & Climent, J. A. (2021). Public investment spending and economic growth of Mexican states: implications for post-COVID-19 economic recovery. *Contaduría y Administración*, 66, 1-33. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.4505>

- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Rojas, J. I. (2020). *Public investment and sustainable development projects in the province of Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73007>
- Salazar, L. (2020). Motivación y Calidad de vida laboral en el personal asistencial del. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3677-3700. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.558
- Sánchez, H., Reyes, H., & Mejía, K. (2018). *Handbook of Scientific, Technological and Humanistic Research Terms* (Primera Edición ed.). (U. R.-V. Investigación, Ed.) Lima, Perú. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sosa, M., Riquelme, Y., & Diez, O. R. (2020). Local development considerations. *Universidad y Sociedad*, 12(04), 309-315. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000400309
- Summer School. (2019). *Community and Local Development: Building Strategies of Change for the Territory in Latin America and the Caribbean*. Italia. <https://www.oecd.org/cfe/leed/2019-Summer-School-Agenda-web.pdf>
- Tavera, R. A. (2021). *Public investment and sustainable development of the provincial municipality of San Martín, 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68537>
- Vásquez, W. A. (2020). *Metodología de la Investigación*. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Santa Anita. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Ventura, J. L. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=76867>
- Westreicher, G. (2020). Inversión Pública. *Haciendo fácil la economía*. <https://economipedia.com/definiciones/inversion-publica.html>
- Zambrana, A. M., Avilés, S. A., Gumucio, F., Luizaga, M., Pineda, P., & Illanes, D. (2020). Space-based random sampling and its usefulness in epidemiological research. *Gaceta Médica Boliviana*, 43(1), 74-79. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1012-29662020000100012&script=sci_arttext

- Zangirolami, J., Echeimberg, J., & Leone, C. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3), 356-360.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7322/jhgd.152198>
- Zenck, M. C., Urrutia, P., & Ríos, I. (2018). Sustainable development as a public policy: The case of the decentralized autonomous government of Quito. *Regions and Cohesion*, 8(3), 45-69.
<https://doi.org/10.3167/reco.2018.080304>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------|---|--|--|---|--------------------|
| Inversión pública | Es el gasto con fines productivos que realiza el Estado a través de las autoridades vitales o de las autoridades subnacionales o cercanas. Este tipo de financiación se destina específicamente a proporcionar elementos, servicios o infraestructuras que pueden considerarse fundamentales o esenciales | La Inversión Pública es el envío de recursos por parte del estado con la intención de poder mejorar la capacidad del país reduciendo sus necesidades. Asimismo para determinar el nivel de inversión pública se obtendrá de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador, donde se medirá de 1 a 3 como bajo, regular y alto según escala de Likert. | Proyectos de inversión social | Creación de infraestructura vial para lograr un desarrollo sostenible. Creación de Infraestructura y equipamiento adecuado para la mejora del servicio de salud. Creación de infraestructura de saneamiento básico para disminuir las enfermedades, mejorar la calidad de vida disminuir la contaminación ambiental. Creación de infraestructura educativa adecuada, implementada, y con las condiciones necesarias para su buen funcionamiento. | Ordinal |
| | | | Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos | Ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de cobertura vegetal. Ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de hábitats y repoblamiento de especies | |
| | | | Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo | Impulsar el cultivo del campo como la crianza de diversos animales. Tecnificación de la producción con énfasis en dar valor agregado. | |
| Desarrollo Local | Se define como la intervención por parte de actores públicos y privados sobre los activos presentes en un determinado territorio (Capital Territorial) que, fundamentando procesos de cambio y de transformación, permitan mejorar bienestar de las comunidades que lo habitan | Proceso de cambio estructural localizado en un territorio específico, asociado a un permanente incremento de la calidad de vida de cada individuo miembro de la comunidad y habitante del territorio. Asimismo para determinar el grado de desarrollo local se obtendrá de la respuesta de los ítems del cuestionario y de cada indicador, donde se medirá de 1 a 3 como deficiente, aceptable y bueno según escala de Likert. | Desarrollo social | Mejora de los servicios de salud, saneamiento básico, educación y transporte. Oportunidades laborales. Inclusión social. | Ordinal |
| | | | Desarrollo económico | Agricultura, ganadería, agroindustria y acuicultura | |
| | | | Desarrollo ambiental | Gestión de recursos naturales. Gestión del medio ambiente | |
| | | | Infraestructura | Red vial Telecomunicaciones | |

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE INVERSIÓN PÚBLICA

Autor: Frank Moises Vislao Malca

Estimado (a) participante, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la inversión pública según los trabajadores de una municipalidad distrital de la provincia de San Miguel, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas de forma sincera. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la inversión pública. Asimismo, se le recuerda que este cuestionario es anónimo, por lo que no deberá consignar sus datos personales.

Además, se le pide que marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente, basándose en lo siguiente:

1: Bajo, 2: Regular y 3: Alto.

| DIMENSIONES | ITEMS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|---|---|----------------------|----------------|-------------|
| | | BAJO (1) | REGULAR (2) | ALTO (3) |
| Proyectos de inversión social | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza es. | | | |
| Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos. | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies es. | | | |
| Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo. | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera es. | | | |
| | La inversión pública que realiza la municipalidad distrital de La Florida para la creación de sistemas que mejorar la producción en la agricultura es. | | | |

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL GRADO DE DESARROLLO LOCAL

Autor: Frank Moises Vislao Malca

Estimado (a) participante, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto al desarrollo local según los trabajadores de una municipalidad distrital de la provincia de San Miguel, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas de forma sincera. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el desarrollo local. Asimismo, se le recuerda que este cuestionario es anónimo, por lo que no deberá consignar sus datos personales.

Además, se le pide que marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente, basándose en lo siguiente:

1: Deficiente, 2: Aceptable y 3: Bueno.

| DIMENSIONES | ITEMS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|----------------------|--|----------------------|---------------|-----------|
| | | DEFICIENTE (1) | ACEPTABLE (2) | BUENO (3) |
| Desarrollo Social | Como considera la atención a las necesidades en salud en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera los servicios básicos que se brindan en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera los servicios educativos en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera los hábitos de enseñanza y aprendizaje en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera la intercomunicación vial en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera las oportunidades de empleo en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera la calidad de vida de los habitantes en el distrito de La Florida. | | | |
| Desarrollo Económico | Como considera las oportunidades comerciales en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera el desarrollo económico en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera el desarrollo tecnológico en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera las micro empresas en el distrito de La Florida. | | | |
| Desarrollo Ambiental | Como considera la conservación de los recursos naturales en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera la gestión ambiental en el distrito de La Florida. | | | |
| Infraestructura | Como considera la red vial en el distrito de La Florida. | | | |
| | Como considera los servicios de telecomunicaciones en el distrito de La Florida. | | | |

Confiabilidad de Alfa de Cronbach

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,912 | 27 |

Hojas de validación de expertos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:
Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito de la Provincia de San Miguel 2019-2021.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
Cuestionario.

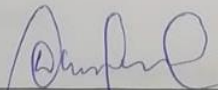
3. TESISTA:
Frank Moises Vislao Malca.

4. DECISIÓN:
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 26 de Mayo de 2022



Dr. William Flores Carhuatanta
DNI: 27993230

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito de la Provincia de San Miguel 2019-2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario.

TESISTA:

Frank Moises Vislao Malca.

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de mayo de 2022



Dr. José del Carmen Baldera Chapoñan
DNI: 17636936

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito de la Provincia de San Miguel 2019-2021.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario.

3. TESISISTA:

Frank Moises Vistao Malca.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de Mayo de 2022



Mg. Nely Cecilia Rojas Gonzales
DNI: 16406714

EXPERTO



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|--|--|
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 31/01/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 05/06/2003 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | MAGISTER EN GESTION PUBLICA - Fecha de diploma: 24/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 21/04/17 Modalidad de estudios: A DISTANCIA Fecha matrícula: 24/04/2013 Fecha egreso: 21/12/2016 | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i> |
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | ABOGADO Fecha de diploma: 08/03/18 Modalidad de estudios: A DISTANCIA | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i> |
| FLORES CARHUATANTA, WILLIAM DNI 27993230 | DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 09/04/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/08/2014 Fecha egreso: 31/12/2016 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|---|--|
| BALDERA CHAPOÑAN, JOSE DEL CARMEN DNI 17636936 | BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 06/09/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| BALDERA CHAPOÑAN, JOSE DEL CARMEN DNI 17636936 | LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 24/01/2006 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| BALDERA CHAPOÑAN, JOSE DEL CARMEN DNI 17636936 | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 02/10/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/04/2013 Fecha egreso: 07/09/2014 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| BALDERA CHAPOÑAN, JOSE DEL CARMEN DNI 17636936 | DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2018 Fecha egreso: 17/01/2021 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|--|--|
| ROJAS GONZALES, NELLY CECILIA DNI 16406714 | BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i> |
| ROJAS GONZALES, NELLY CECILIA DNI 16406714 | MAESTRA EN ADMINISTRACION CON MENCION EN GERENCIA PUBLICA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| ROJAS GONZALES, NELLY CECILIA DNI 16406714 | ECONOMISTA Fecha de diploma: 18/12/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i> |

Carta de autorización por la entidad



MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA FLORIDA

SAN MIGUEL - CAJAMARCA



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

La Florida, 03 de junio de 2022.

CARTA N°006-2022 - MDLF/A

Bach. Frank Moises Vislao Malca.
Estudiante de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo-Chiclayo.

ASUNTO : Autoriza realizar trabajo de investigación – Encuesta.

REFERENCIA : Solicito autorización para realizar investigación.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez comunicarle la aceptación para que pueda llevar a cabo la realización del Trabajo de Investigación – Encuesta, denominado "**Inversión pública municipal y desarrollo local en un distrito de la Provincia de San Miguel 2019-2021**".

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;


Dr. William Flores Carhuatanta
ALCALDE