



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Impacto del programa de compensaciones para la competitividad
Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de
café, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Peña Seminario, Teresa Amelia (orcid.org/0000-0002-0403-1854)

ASESOR:

Dr. Saavedra Olivos, Juan Jose ([orcid.org/ 0000-0001-8191-8988](https://orcid.org/0000-0001-8191-8988))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

Gestión de Políticas Públicas.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Se la dedico a mi familia con todo mi amor y cariño, especialmente a mi hermana Irene quien en todo momento ha estado pendiente de mí y es el pilar fundamental para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme culminar mis estudios, a mi asesor por compartir sus valiosos conocimientos, a mis hermanos por su apoyo incondicional, a mis amigos y familiares que han hecho posible lograr mi desarrollo profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	12
3.1.1. Tipo de Investigación.....	12
3.1.2. Enfoque de Investigación.....	12
3.1.3. Diseño de Investigación:.....	12
3.2. Variables y Operacionalización.....	13
3.2.1. Variables.....	13
3.2.2. Operacionalización:.....	14
3.3. Población y muestra.....	14
3.3.1. Población.....	14
3.2.3. Muestra.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.4.1. Técnicas.....	15
3.4.2. Instrumentos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
4.1. Estadística descriptiva.....	18
4.1. Estadística Inferencial.....	23
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
Referencias.....	37
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Programa de Agroideas y cadena productiva de café.....	18
Tabla 2. Nivel de productividad de la cadena productiva de café.	19
Tabla 3. Incentivo de Asociatividad y Cadena Productiva de café.....	20
Tabla 4. Incentivo de adopción de tecnología y cadena productiva de café.	21
Tabla 5. Incentivo gestión empresarial y cadena Productiva de café.....	22
Tabla 6. Prueba de normalidad.....	23
Tabla 7. Correlación programa Agroideas y Cadena Productiva de café.....	24
Tabla 8. Correlación Incentivo asociatividad y cadena productiva de café.....	25
Tabla 9. Correlación Incentivo adopción tecnologías y cadena productiva de café...	26
Tabla 10. Correlación Incentivo gestión empresarial y cadena productiva de café....	27

Resumen

La presente investigación tiene como principal objetivo determinar la influencia del Programa Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022. El tipo de investigación fue básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, correlacional causal. La técnica fue la encuesta, el instrumento el cuestionario para ambas variables de estudio, para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,841 para la variable Programa Agroideas y 0,81 para la variable cadena productiva de café, una muestra de 28 productores organizados. El resultado obtenido sobre el impacto del Programa Agroideas en Cadena productiva de café, el 85,7% de los productores consideraron que ambas variables se ubican en un nivel alto. Se concluye que entre las dos variables existe una correlación con Spearman de positiva media ($r=0.504^{**}$ y sig. $b=0.006$). Respecto a las dimensiones, el incentivo asociatividad no existe relación con la cadena productiva de café ($r= 0.249$ y sig. $b=0.202$), en el incentivo adopción de tecnologías y la cadena productiva de café existe una correlación positiva débil ($r=0.384^*$ y sig. $b=0.044$), el incentivo gestión empresarial y cadena productiva de café existe una correlación positiva media ($r=0.567^{**}$ y sig. $b=0.002$).

Palabras clave: Asociatividad, adopción de tecnologías, gestión empresarial.

Abstract

The present investigation has as main objective determine the influence of the Agroideas program on organized producers of the coffee production chain, 2022. The type of research was basic, quantitative approach, non-experimental, cross-sectional, causal correlational design. The technique was the survey, the instrument was the questionnaire for both study variables, to determine the reliability of the instruments, Cronbach's Alpha was applied, the result of which was 0.841 for the Agroideas program variable and 0.81 for the coffee production chain variable. a sample of 28 organized producers. The result obtained on the impact of the Agroideas Program on the coffee production chain, 85.7% of the producers considered that both variables are located at a high level. It is concluded that between the two variables there is a correlation whit Spearman of positive average ($r=0.504^{**}$ and sig. $b=0.006$). Regarding the dimensions, the associativity incentive is not related to the coffee production chain ($r= 0.249$ and sig. $b=0.202$), in the incentive to adopt technologies and the coffee production chain there is a weak positive correlation ($r=0.384^*$ and sig. $b=0.044$), the business management incentive and the coffee production chain there is a medium positive correlation ($r=0.567^{**}$ and sig. $b=0.002$).

Keywords: Associativity, technology adoption, business management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel de internacional los países en desarrollo necesitan implementar nuevas estrategias para lograr ventajas competitivas que les permite acceder al mercado y posicionarse en el largo plazo frente a las exigencias que el mercado internacional demanda. Ante esta situación los pequeños agricultores son los más afectados, de ahí la importancia de la intervención del Estado a través de las políticas públicas que viene apoyando a los pequeños y medianos productores agrarios fomentando la competitividad y tengan acceso a competir en los mercados internacionales.

En la última década, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2017) se ha aliado con otras instituciones internacionales para crear programas regionales y fortalecer las redes de organizaciones de agricultores, este apoyo está dirigido sobre todo a los países latinoamericanos y que conjuntamente con el apoyo de gobierno fortalecen la competitividad y las formas asociativas de los productores agrarios.

En Argentina, el PROCANOR fortalece a las organizaciones de pequeños productores del norte de argentino para que se incorporen en cadena de valor inclusivas, apoyando con tecnologías acordes con su realidad para mejorar su productividad y fomenta las alianzas estratégicas entre las organizaciones y sector privado para mejorar las relaciones comerciales. (FIDA 2017)

A nivel nacional, El Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas denominado en adelante (Programa Agroideas), fue creado mediante el Decreto Legislativo 1077, Plan Operativo Institucional "POI" (Agroideas, 2022), tiene como "objetivo mejorar la competitividad de los pequeños y medianos productores agropecuarios organizados a nivel nacional mediante el fortalecimiento de los encadenamientos, la gestión empresarial y la adopción de tecnología, abasteciendo a los mercados a nivel mundial y nacional con sus productos, los cuales representan una demanda cada vez más dinámica de calidad, inocuidad y durabilidad" (Agroideas, 2017).

Asimismo, el programa amplió su operación al apoyo a iniciativas de reconversión productiva agropecuaria. Sin embargo, a pesar que se vienen implementando estas intervenciones por parte del Estado, para apoyar a los productores de café, son pocos los productores organizados que acceden a los incentivos que el programa cofinancia

y la mayoría de productores no asociados se encuentran rezagados debido a que este sector no se encuentra bien organizado, adoleciendo de Información de mercado y poder de negociación, bajo acceso a la tecnología, capacitación laboral y compras mínimas para reducir costos de insumos, gestión e infraestructura para incrementar su productividad. En general, son muchos las limitantes que afrontan los productores lo que no motiva a seguir apostando para producir en forma sostenible y aplicar buenas prácticas productivas (Llanos 2021).

En el Perú, el equipo del Programa Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC) realizó un estudio de campo, señalando que el 80% de los productores están desorganizados, clasificándolos en cuatro grandes grupos de productores: Agrupados en cooperativas y asociaciones, federaciones, articulados comercialmente a empresas, no articulados ni organizados. (Línea de Base 2017 del sector café en el Perú, 2017).

Bajo este contexto la investigación materia de estudio se enfocará en aquellos productores organizados, cuyo título denominado es el: Impacto del Programa de Compensación para la Competitividad en productores organizados de la cadena productiva del café, 2022, para lo cual el problema general planteado es ¿Cuál es el impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022? A partir del problema general se desprenden los problemas específicos los mismos que se han planteado de la siguiente manera:

¿Cuál es el nivel de productividad de la cadena productiva de café, 2022?

¿Cuál es el impacto del incentivo asociatividad del programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?

¿Cuál es el impacto del incentivo adopción de tecnologías del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?

¿Cuál es el impacto del incentivo gestión empresarial del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?

La investigación es conveniente porque a través del enfoque de competitividad nos permitirá tener una visión integral sobre la participación de los actores involucrados y

eslabones que conforman la cadena productiva del café, así como su capacidad para acceder a mercados competitivos y exigentes.

Desde el punto de vista teórico, la información generada sirve de base y de aporte para la realización de otros estudios y/o investigaciones.

Desde el punto de vista económico el impacto será muy importante porque el café es un producto de agro exportación que genera divisas al país, es fuente generadora de ingresos y de empleo para las familias.

El Objetivo general de la investigación es: Determinar el impacto del Programa Agroideas en la cadena productiva del café, 2022. A partir del objetivo general se plantean los Objetivos específicos: Analizar el nivel de productividad de la cadena productiva de café, 2022; Determinar el impacto del incentivo asociatividad del programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022; Determinar el impacto del incentivo adopción de tecnologías del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022; Determinar el impacto del incentivo gestión empresarial del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022. Finalmente se presenta la hipótesis general (H), hipótesis nula (H_0) y las hipótesis específicas (H_i).

H: El programa Agroideas influye positivamente en la cadena productiva de Café, 2022; H_0 : El programa Agroideas no influye positivamente en la cadena productiva de Café, 2022.

Las Hipótesis Específicas se plantean:

H_{i1} : El incentivo asociatividad influye positivamente en la cadena productiva de café; H_{01} : El incentivo asociatividad no influye positivamente en la cadena productiva de café; H_{i2} : El incentivo adopción de tecnología influye positivamente en la cadena productiva de café; H_{02} : El incentivo adopción de tecnología no influye positivamente en la cadena productiva de café; H_{i3} : El incentivo gestión empresarial influye positivamente en la cadena productiva de café; H_{03} : El incentivo gestión empresarial no influye positivamente en la cadena productiva de café.

II. MARCO TEÓRICO.

Existe diversa literatura relacionada a la investigación materia de estudio, encontrándose tesis internacionales y nacionales; así como artículos científicos que a continuación se citarán:

En México, el autor Robles (2018) centra su investigación en los buenos resultados obtenidos de experiencias de organizaciones económicas de pequeños y medianos productores de los distintas partes de México y que han logrado acceder a mercados locales incluso a vender en forma directa. Revierte la concepción de otros estudios que consideraban ser improductivos. Señala que los principios de cooperación, colaboración, confianza, transparencia, rendición de cuentas son elementos fundamentales para lograr el éxito de las organizaciones. Destaca el apoyo del Estado a estos grupos económicos con políticas más efectivas y equitativas considerando aspectos sociales y medio ambientales.

En Brasil, los autores Ferreira da Cruz et al. (2021) en su investigación plantearon como objetivo : “llevar a cabo un estudio de caso que identifique los procesos por los que pasan los granos de café desde la plantación hasta la exportación”. Dicho estudio se realizó en una cooperativa perteneciente al estado de Minas Gerais respecto a la cadena de producción de café, cuyo objetivo es presentar alternativas para el desarrollo y el incremento de la competitividad en la cadena cafetera brasileña. La metodología aplicada se basa en una revisión de la literatura relevante para el estudio de caso. Como resultado, la comprensión del proceso de producción del café permite relacionar las etapas del proceso con la ingeniería de producción, tomando un papel central la logística, para el éxito de la organización, que vincula las actividades durante todo el proceso desde la adquisición de los insumos hasta el consumidor final. Además, destaca algunos puntos que necesitan atención e inversión y aplicación de nuevas tecnologías que generen valor agregado para el caso del tueste y el empaque que permita conservar la calidad del producto cuando se realiza el transporte desde el origen hasta el lugar destino.

Otro estudio realizado por CEPAL (2020), obedece al objetivo compartido de la CEPAL, el INDOCAFE y el CNCCMDL, cuyo objetivo es promover un desarrollo económico incluyente y sostenible, la metodología utilizada es sistémica y participativa

y centra su estudio en la cadena de café en la República Dominicana para analizar y fortalecer la cadena de valor de café e incluye consideraciones para mitigar los GEI y de esta forma adoptar y adaptarse en forma sostenible e incluyente frente al cambio climático.

En el Perú, Camargo (2021) en su estudio de investigación, considera que los requisitos de elegibilidad y normatividad son factores de éxito del Programa, pero también precisa que hay factores que lo limitan como son las imprecisiones en la definición de pequeño productor y competitividad que no se ajustan a los objetivos que persigue el Programa, así como sus indicadores cuantitativos y cualitativos poco precisos para realizar el seguimiento de monitoreo y evaluación, careciendo de un plan de mejora adecuado. La autora manifiesta que en el componente asociatividad no se ha fortalecido una cultura organizacional de la OPA PROFRUT-La Cano-Arequipa, respecto al componente transferencia tecnológica, la asistencia técnica no es oportuna y que además la comercialización carece de un acompañamiento técnico y concluye que no se logrado cumplir con los objetivos planteados por el programa y plantea una revisión del mismo y la mejorar desde el enfoque de Gestión social, de las estrategias encaminadas a fortalecer los vínculos entre las instituciones que permita la sostenibilidad de los objetivos propuestos del programa.

En el Perú, el autor Lizárraga (2020) realiza un estudio sobre la calidad del Programa Agroideas y el grado de satisfacción de los beneficiarios , cuyo objetivo es determinar la relación de ambas variables y concluye que existe una relación significativa con valor de (0.848) entre las dos variables , precisando si mejora la calidad del programa también mejora la satisfacción de los beneficiarios.

A nivel local no se han encontrados estudios relacionados con la temática materia de estudio.

Respecto a las bases teóricas del Programa Agroideas, previamente se definirá la competitividad, según Flores (2008) la competitividad es un término multidimensional que no tiene una definición específica, debido a la diferente extensión y factores cualitativos y cuantitativos que interfieren en su definición, e incluye también la presencia de diferentes métodos de análisis y medidas. La competitividad también encuentra una posición relativamente favorable en el mercado frente a los

competidores para mantenerla y desarrollarla. La ventaja competitiva es una ventaja que tiene valor agregado, se valora y promueve el desarrollo de la organización. En este sentido, se puede decir que para lograrlo hay que gestionar algunas actividades. D'Alessio (2013)

Existen diversos enfoques, teorías y modelos respecto a la competitividad, pero el que más ha destacado por sus brillantes aportes sobre la competitividad es Michael Porter, quien en el libro “La ventaja competitiva de las naciones” (1990) presentó las bases de lo que sería una teoría de la competitividad, argumentando que el desarrollo económico de la nación depende de su competitividad y que a su vez ésta es inherente a la productividad y que ésta contribuye a que las compañías se posicionen en el mercado. Para el autor, las condiciones favorables del entorno macroeconómico son necesarias, pero comprender el nivel micro es fundamental para la política económica nacional.

Porter (1990) analiza la competitividad de las empresas en el denominado “Diamante de la competitividad” en el que establece cuatro dimensiones que se encuentran interrelacionadas y son las fuentes de la competitividad “factores de las condiciones de producción; condiciones de la demanda; estrategia, estructura y competencia; sectores relacionados y de apoyo” y dos factores exógenos “gobierno y azar” que determinan la competitividad potencial de una empresa.

Por otro lado, la CEPAL considera el modelo de competitividad sistémica, argumentando que la competitividad debe ser entendida como un sistema que se caracteriza por tener por cuatro niveles interrelacionados (meta, macro, meso y micro) y Cabrera et al. (2011) que “modelan el desempeño competitivo tomando en cuenta el diálogo y la toma de decisiones en forma conjunta”.

El enfoque de competitividad del Programa Agroideas, “toma en cuenta la productividad, en función del fomento de asociatividad, la gestión empresarial para el enlace con el mercado, y la adopción de tecnologías rentables y con viabilidad ambiental”; Plan Estratégico Institucional 2011-2014 en adelante “PEI” (Agroideas 2011).

El modelo económico se basa en apoyar a las organizaciones de producción agropecuaria a través de incentivos en materia de adopción de asociatividad,

tecnología y gestión empresarial, fortaleciendo las formas de vinculación de productores agrarios; "POI" (Agroideas, 2022).

Para efectos de este estudio se consideraron tres componentes: el incentivo de asociatividad, cuyo objetivo es promover la asociación entre productores pequeños y medianos (Instructivo asociatividad, 2020); el incentivo de adopción de nuevas tecnologías, su finalidad es la reducción de costos y mejorar la producción y productividad agraria, logrando articular los diversos mercados (Instructivo adopción de tecnologías, 2020); el incentivo de gestión empresarial, tiene como fin fortalecer las capacidades de gestión y modernización de la organización para desarrollar la sostenibilidad, para mejorar las condiciones de articulación y la participación en los mercados de venta (Instructivo gestión empresarial, 2020).

Las Bases teóricas que respaldan la presente investigación respecto a la cadena productiva es la Teoría de la Cadena de Valor que tiene su principio conceptual en la escuela de la planeación estratégica. Porter (2013) planteó el concepto de "cadena de valor" describe todas las actividades que se realizan en competencia en un campo y se pueden agrupar en dos categorías: La primera están relacionadas con la comercialización, producción, entrega y servicio postventa; en segundo lugar, se localizarán las actividades de suministro, recursos humanos, tecnología, infraestructura e insumos. Según este autor, "cada actividad (en una empresa) utiliza insumos, recursos humanos adquiridos, una combinación de tecnología y se aprovecha de la infraestructura de la empresa, como la dirección general y financiera". Las bases teóricas de los factores internos y externos son tomadas de la FAO (2009) Según Chavarría (2003) los componentes endógenos de la cadena de producción son la base de la vida agrícola donde la actividad y el aumento del sector agrícola es dependiente de diversos componentes o recursos. El capital humano, el capital social y el capital físico son los componentes de los factores internos de producción de una línea de productos. El recurso humano es clave para el crecimiento de una empresa y/u organización, de ahí la importancia de contar con los elementos fundamentales para la disponibilidad del recurso humano e incrementar la calidad.

Se han realizado estudios sobre el capital humano en la que se enfatiza que la educación se vincula con la productividad, afirmando que la educación ayuda a

resolver problemas socioeconómicos. Considera que la educación formal, la experiencia adquirida, la capacitación y las condiciones de salud del empleado son elementos que influyen en el capital humano. Cardona et al. (2007)

El capital humano se forma y expresa como resultado de la combinación de habilidades, conocimientos, experiencias y actitudes de cada trabajador y su capacidad para modernizarse, adaptarse, participar y hacerlo más efectivo para la organización, Mathis y Jackson (2008)

Dentro del contexto de la administración de la empresa agrícola, los puntos claves a considerar en el campo del capital humano incluyen: FAO, (2009)

La cantidad de mano de obra necesaria para lograr los objetivos de producción y comercialización; las habilidades y conocimientos necesarios para aprovechar las oportunidades; la calidad de la mano de obra disponible, incluidas las habilidades y conocimientos compatibles con los objetivos de producción y comercialización; las habilidades y conocimientos de la alta dirección de las organizaciones que permitan una gestión eficaz relacionada con los objetivos de producción y comercialización.

El capital social es el conjunto de comportamientos de compromiso, confianza mutua, apoyo, trabajo en equipo, cooperación, consenso, acciones recíprocas, respeto y respeto a las normas, contratos y la búsqueda de objetivos comunes, que dispone una sociedad como recursos para resolver sus problemas colectivos.

El autor Fedriani en el año (2011) menciona lo siguiente:

“El capital social fortalece a los actores y redes sociales (sociedad civil) y, por lo tanto, ayuda a establecer un sistema de administración pública transparente y eficaz en todos los niveles de gobierno (municipio, provincia y nación) y a combatir la pobreza social de manera más efectiva, bajo este enfoque las nuevas políticas sociales ya no consideran a los pobres incapaces sino más bien los convierten en actores importantes en la búsqueda de un destino mejor.

Chavarría (2003) menciona lo siguiente, el capital físico es parte del proceso productivo. Se refiere a la infraestructura básica, maquinaria, equipo e infraestructura de las empresas para desarrollar las actividades de acopio, almacenamiento y comercialización de materias primas. Incluye bienes de infraestructura a nivel

comunitario como carreteras, telecomunicaciones, electricidad, acceso a agua y saneamiento, vivienda segura y otros.

Los elementos de los factores exógenos de la cadena productiva.

Cilloniz et al. (2003) el mercado, es importante gestionar el nivel de información que permita a las empresas acceder a nuevos mercados e identificar mercados potenciales, y se deben tener en cuenta las necesidades internacionales; una forma de marketing, competencia no solo a nivel nacional sino también a nivel internacional. Hay muchos conceptos diferentes del mercado, a menudo basados en la actividad o la disciplina. Mercado es un espacio real o virtual en el que se pueden comprar o vender diferentes productos y servicios.

Educatina (2013) hace referencia a diferentes agentes que participan e interactúan, en este espacio, cada uno buscando satisfacer sus propias necesidades, objetivos e intereses, en relación con la venta o compra de productos y servicios.

Caldentey et al. (2004) define un estudio teórico del mercado agrícola y un estudio detallado del proceso que pasa del productor al consumidor, a lo largo del cual el producto puede padecer transformaciones que pierden su estado original; así como aprender las tácticas de los operadores relacionados.

Consideran a la producción dispersa y atomizada en la mayoría de los casos y a la producción de bienes de consumo final como características particulares de este tipo de mercados

Para el autor Martínez, (2005) considera la interrelación de compradores y vendedores que intercambian un bien, que no hay un límite geográfico en forma y tiempo. La Estructura de mercado, comercialización y mercadeo son los elementos que se interrelacionan.

La composición del mercado establece la interacción entre vendedores y consumidores en el mercado y perjudica la naturaleza de la competencia y los costos del mercado. Los primordiales cambiantes son el enfoque, que posibilita aprender la conducta de la industria y dicho efecto en los niveles de costos, producción y utilidades; diferenciación de productos, que puede dañar la naturaleza de la competencia entre vendedores (reflejada en el costo de venta); inconvenientes de ingreso al mercado; nivel de adhesión vertical y horizontal, y el tamaño del mercado.

Respecto a la comercialización se define como el conjunto de funciones que se desarrollan desde que el producto sale de la planta de fabricación hasta que llega al consumidor. (Universidad de Buenos Aires, s.f.), a través de un mercado determinado.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2018) “es un mecanismo de coordinación para las transferencias e intercambios que realizan los diferentes agentes que participan en una cadena productiva”.

Según Rivadeneira (2012) propone que para realizar una venta óptima del producto, la organización debería implantar una estrategia o un plan de administración de la venta; llevar a cabo este proyecto; monitorear, examinar y mantener el control del proyecto en su manejo real.

El Mercadeo según Becerra et al. (2013) denominado también mercadotecnia o marketing es un conjunto de herramientas que, al ser aplicadas, facilitan las interacciones comerciales entre los clientes con necesidades insatisfechas y las organizaciones que las satisfacen.

Mendoza (1995) indica que los canales de venta varían conforme el producto y a la manera de producción, dichos tienen la posibilidad de ser cortos (Productor – consumidor final) y simples o largos y complicados (productor –acopiador rural-industria-exportador-consumidor final).

En cuanto a la demanda, se define como el cumplimiento de todos los bienes o servicios, que se proporcionan a un precio determinado en un lugar determinado y que están fácilmente disponibles para el consumidor en determinadas condiciones. La demanda está determinada por factores como el precio de un bien o servicio, los ingresos personales y las preferencias personales de consumo. Después de eso, entra en vigor el cambio que ocurre bajo la influencia del volumen consumido. Cuanto mayor sea la cantidad comprada, menor será el precio. En este caso, la necesidad del consumidor se satisface ante la oferta del vendedor (Mankiw, 2004).

Para muchos expertos en economía y mercadotecnia la demanda es un factor preponderante en la vida de las empresas, existen definiciones de diversos autores, para Kotler (2002), en su Libro "Dirección de Marketing", la demanda es "El deseo que se tiene de un determinado producto que está respaldado por una capacidad de pago".

Según Andrade (2006) la demanda se define como el conjunto de ofertas de costos realizadas en el mercado para comercializar un bien o servicio, y la oferta como una proporción del producto, ya sea un bien o servicio, que los vendedores quieren y pueden pagar. La capacidad de vender en el mercado a un costo a partir de un tiempo determinado para satisfacer necesidades individuales o colectivas.

Cabe señalar que el capital financiero es importante para que una organización pueda lograr los objetivos, específicamente las cadenas agrícolas requieren de este recurso y sean utilizados óptimamente de tal forma que les permita obtener mejores niveles de productividad y competitividad accediendo al mercado nacional como internacional.

Según el Banco Mundial (1989) refiere que la agrupación de instituciones y mecanismos integran el sistema financiero en el que se dan las transacciones producto de la generación de activos y pasivos financieros. Señala que el ahorro se distribuye partir de ámbitos con superávit hacia los que tienen déficit con el fin de optimizar su uso.

Para Levy-Carciente y Varnagy-Rado (2005) realiza una investigación de desarrollo y sostenibilidad a partir de capital financiero y capital social, definiendo el capital financiero como aquellos recursos financieros que pueden ser favorables o no al desarrollo de una sociedad y considera que el rediseño de la estructura financiera de las diversas instancias facilitaría los recursos necesarios que coadyuven a un desarrollo prometedor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación.

3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue Básica.

Arias y Covinos (2021) “La investigación es básica por estar basada en hechos reales y por ser objetiva debido a que explica el caso de la misma forma que es. No se resuelve ningún problema inmediato, más bien, sirven de base teórica para los demás tipos de averiguación.

3.1.2. Enfoque de Investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo por cuanto, empleándose las estadísticas y los datos fueron recogidos mediante un cuestionario. Según, Arteaga (2020) el enfoque cuantitativo es la recopilación a través de datos numéricos entre grupos o explicar un fenómeno en particular.

3.1.3. Diseño de Investigación:

Según los autores, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) el diseño de investigación que se emplea, planteado por el investigador para precisar un control de variables durante el estudio. Esta investigación se basó en un diseño no experimental.

Diseño No experimental

Según Hernández, Fernández y Baptista (2001) los diseños no experimentales son los que no se manipulan las variables.

De acuerdo a lo manifestado por los autores, el diseño de la investigación fue no experimental porque en todo el proceso de investigación no se manipuló variables y se analizó tal y conforme éstas se presentaron en la realidad

Diseño Transversal

En un diseño transversal, la medición de la variable se hace en un solo instante. Esto no desea mencionar que se examina a todos los recursos de la muestra en un mismo instante, sino que tiene relación con que solo se hace una sola medición de la variable. Sucasaire (2022).

De acuerdo a la concepción del autor la investigación fue un Diseño Transversal.

Diseño Transversal correlacional-causales

Según Hernández et al. (2014) expresan que los diseños transaccionales correlacionales-causales describen colaboraciones entre 2 o más categorías, conceptos o cambiantes en un rato definido. Algunas veces, sólo en términos correlacionales, otras en funcionalidad de la interacción ocasionan impacto (causales). En concordancia con lo citado por el autor, la investigación fue correlacional-causal.

3.2. Variables y Operacionalización.

3.2.1. Variables.

Variable Independiente

Definición Conceptual.

V1: Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas.

Es una Unidad Ejecutora del Pliego 013: MIDAGRI, creada a través del Decreto Legislativo N° 1077, con el objeto de elevar la competitividad de la producción agraria en los medianos y pequeños productores, a su vez las formas asociativas de los productores en las cadenas de valor de la agricultura familiar (Agroideas, 2022)

Definición Operacional.

Se medió y analizó los resultados de la aplicación del instrumento de un cuestionario de 11 preguntas cerradas aplicadas a productores organizados, en sus tres dimensiones consideradas: Asociatividad (3), adopción de tecnologías (5) y adopción de gestión empresarial (3).

Variable Dependiente:

Definición conceptual.

V2: Cadena productiva de café.

Cooperación Suiza (2017), dicho termino engloba los grandes rasgos definido a través de tres actividades bien definidas: primero está la producción, luego la cosecha y beneficio, y por último la comercialización.

Definición operacional

Se medió y analizó los resultados de la aplicación del instrumento de un cuestionario de 17 preguntas cerradas aplicadas a productores de café organizados en sus dos dimensiones: Factores endógenos (8) y factores exógenos (9).

3.2.2. Operacionalización:

Ávalos (2014) explica que, la operacionalización de las cambiantes comprende la desintegración de los recursos que componen la composición de la premisa y de forma particular a las cambiantes y rigurosa que la operacionalización se consigue una vez que se descomponen las cambiantes en magnitudes y estas paralelamente son traducidas en indicadores que permitan la observación directa y la medición. La operacionalización de variables del presente estudio se encuentra en el anexo 1.

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población.

La población es un conjunto infinito o finito de sujetos con características similares o comunes entre sí (Arias, 2012).

Para efectos de la presente investigación se consideró aquellos productores organizados que han sido beneficiarios por el programa Agroideas y que han cerrado sus planes de negocio hasta mayo 2022.

La población de estudio fue constituida por un total de 120 productores organizados (socios y directivos).

Criterios de inclusión: se aplicó a los productores que por su cercanía se ha logrado acceder a sus domicilios, productores que actualmente se encuentran asociados y han sido beneficiarios de los incentivos que otorga el programa Agroideas.

Criterios de exclusión: Productores que no han recibido los incentivos, productores retirados de las asociaciones y aquellos que se encuentran geográficamente alejados y no se ha logrado acceder porque actualmente se encuentran en la fase de cosecha.

3.2.3. Muestra.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es un subconjunto que se considera una parte representativa de la población.

Para la presente investigación se ha trabajado con 28 productores organizados que por su cercanía se ha podido acceder a sus domicilios aplicando dos cuestionarios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnicas

Useche et al. (2019) “La encuesta es una técnica que consiste en obtener la información directamente de las personas que están relacionadas con el objeto de estudio”. La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta concordando con las dimensiones e indicadores de cada una de las variables de estudio.

3.4.2. Instrumentos.

Arias (2020) “El cuestionario es una herramienta de recolección de datos usado usualmente en los trabajos de averiguación científica. Se apoya en un grupo de cuestiones presentadas y enumeradas en una tabla y una secuencia de probables respuestas que el encuestado debería contestar”.

El instrumento que se aplicó por cada variable fue el cuestionario, conformado por 11 preguntas para la variable independiente (Programa Agroideas) y 17 preguntas para la variable dependiente (Cadena Productiva de Café).

Validez de los instrumentos

Para Hernández et al (2006) el autor manifiesta que un instrumento se exterioriza cuando un dominio específico de contenido por el cual sea posible ponderar, en su mayoría se ratifican la evaluación ante expertos.

Los instrumentos fueron sometidos a validación por un comité de cuatro expertos en el tema, cuyas valoraciones son anexadas, quienes valoraron los instrumentos y determinaron su aprobación, dando el respaldo a los instrumentos de la investigación.

Los nombres de los validadores se detallan a continuación:

- Mg. Wily Rolando Anaya Morales.
- Mg. Martín Díaz Torres.
- Mg. Miguel Ángel Galecio Julca.
- Mg. Alejandro Seminario Cunya.

Confiabilidad del instrumento.

La fiabilidad del instrumento es el grado con que el instrumento o herramienta, crea efectos rígidos. El coeficiente de Alfa de Cronbach es el criterio con el que se establece

la fiabilidad del instrumento, para lo que solicita una sola valoración del instrumento de medición y a la vez posibilita generar valores que oscilan entre 0 y 1 (Hernández, 2010).

En la presente investigación, para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto a 10 productores organizados aplicable a una población similar del estudio a efectuarse, los resultados sirvieron para obtener el Alfa de Cronbach, cuyos valores fueron de 0.841 para la variable Programa Agroideas y 0.81 para la variable cadena productiva de café, según anexos.

Concluyendo que los instrumentos aplicados son buenos para hacer aplicados en el trabajo de campo de acuerdo al coeficiente de Alfa de Cronbach.

Una vez calculada la muestra en la población objeto de estudio, se aplicó la prueba de normalidad de las variables, por lo indicado se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman y por ser menor a 50 se trabajó con Shapiro Wilk.

3.5. Procedimientos.

Inicialmente se procedió a solicitar autorización a la entidad a través del Coordinador de la Sede Regional Jaén del Programa Agroideas para realizar la investigación, una vez aprobada la autorización se procedió a realizar la aplicación de los instrumentos a la población de estudio cuya finalidad es recopilar la información y que permitió el análisis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos.

Luego de recopilada la información cuantitativa diseñada en los cuestionarios, se procesó los resultados de las encuestas en una hoja de datos a través del Programa Microsoft Excel, información que se exportó al programa SPSS versión 26.0, para procesar los datos de manera estadística de forma confiable para generar las tablas de frecuencia de doble entrada para el resultado de los objetivos. Finalmente se empleó el estadígrafo de coeficiente de Spearman y los resultados mostrados mediante tablas.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo investigativo presenta información verdadera, se respetó la autenticidad de los autores, en todo el desarrollo se utilizó las normas APA para citar a los trabajos investigativos que sirvieron de referencia para el desarrollo del estudio, los resultados que se obtuvieron son fidedignos.

IV. RESULTADOS.

4.1. Estadística descriptiva

Objetivo General:

Determinar el impacto del Programa Agroideas en la cadena productiva del café, 2022.

Tabla 1.

Programa Agroideas y cadena productiva de café.

			Cadena productiva		
			Medio	Alto	Total
Programa	Medio	Recuento	2	1	3
Agroideas		% del total	7,1%	3,6%	10,7%
	Alto	Recuento	1	24	25
		% del total	3,6%	85,7%	89,3%
Total		Recuento	3	25	28
		% del total	10,7%	89,3%	100,0%

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En la tabla 1 se aprecia que el 85,7% de los encuestados opinan que el Programa Agroideas y la cadena productiva se encuentran en un nivel alto. Solamente uno de los encuestados que representa el 3,6% indica que el Programa Agroideas se encuentra en un nivel medio y la cadena productiva se encuentra en un nivel alto y en el mismo porcentaje un encuestado opina lo contrario. Dos de los encuestados manifiestan que ambas variables se encuentran en un nivel medio.

Objetivo específico 1: Determinar el nivel de productividad de la cadena productiva de café, 2022.

Tabla 2.

Nivel de productividad de la cadena productiva de café.

Productividad	n	%
Bajo	0	0,0%
Medio	3	10,7%
Alto	25	89,3%
Total	28	100,0%

Nota: Cuestionario cadena productiva del café.

La tabla 2 se aprecia que la mayoría de los encuestados (89,3%) manifiestan que la productividad es alta con la implementación del programa Agroideas.

Objetivo específico 2: Determinar el impacto del componente incentivo asociatividad del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022.

Tabla 3.

Incentivo asociatividad y cadena productiva de café

			Cadena Productiva		
			Medio	Alto	Total
Incentivo Asociatividad	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	3,6%	0,0%	3.6%
	Medio	Recuento	1	1	2
		% del total	3.6%	3.6%	7,1%
	Alto	Recuento	1	24	25
		% del total	3,6%	85.7%	89.3%
Total		Recuento	3	25	28
		% del total	10,7%	89,3%	100.0%

Nota: Cuestionarios variables de estudio

La tabla 3 se aprecia que de los 28 encuestados que representa el 100%, 24 productores organizados que representan el 85.7% afirman que la dimensión incentivo asociatividad y la cadena productiva se encuentran en un nivel alto. Solamente un productor organizado que representa el 3,6% manifiesta que el incentivo asociatividad y la cadena productiva se encuentra en un nivel medio. Un productor organizado opina que el incentivo asociatividad se encuentra en un nivel bajo y la cadena productiva en el nivel medio y un solo productor indica que el incentivo asociatividad es alto y la cadena productiva se encuentra en un nivel medio.

Objetivo específico 3: Determinar el impacto del componente incentivo de adopción de tecnologías en la cadena productiva del café, 2022.

Tabla 4

Incentivo adopción de tecnologías y cadena productiva de café.

			Cadena Productiva		
			Medio	Alto	Total
Adopción de tecnologías	Medio	Recuento % del total	2 7,1%	1 3,6%	3 10,7%
	Alto	Recuento % del total	1 3,6%	24 85,7%	25 89,3%
Total		Recuento % del total	3 10,7%	25 89,3%	28 100,0%

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En la tabla 4 se observa que el 85,7% de los encuestados consideran que el componente incentivo adopción de tecnologías y la cadena productiva se encuentra en un nivel alto. Dos encuestados que representa el 7.1 % indican que ambos componentes se encuentran en un nivel medio, un encuestado que representa el 3.6% considera que la adopción de tecnologías se encuentra en un nivel alto y la cadena productiva se encuentra en un nivel medio y solamente un encuestado opina que se encuentran los dos componentes en un nivel alto.

Objetivo específico 4: Determinar el impacto del incentivo de gestión empresarial del Programa Agroideas en una cadena productiva de café, 2022.

Tabla 5

Incentivo gestión empresarial y cadena productiva de café.

			Cadena Productiva		
			Medio	Alto	Total
Incentivo gestión empresarial	Medio	Recuento	0 0,0%	1 3,6%	1 3,6%
	Alto	Recuento % del total	3 10,7%	24 85,7%	27 96,4%
Total		Recuento % del total	3 10,7%	25 89,3%	28 100,0%

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En la tabla 5 se aprecia que 24 de los encuestados que representan el 85,7% manifiestan que el componente incentivo gestión empresarial y la cadena productiva se encuentra en un nivel alto. Tres de los encuestados que representan el 10,7% indican un nivel alto para el incentivo de gestión empresarial y un nivel medio para la cadena productiva y solamente un encuestado que representa el 3,6% manifiesta que el incentivo de gestión empresarial se encuentra en un nivel medio y la cadena productiva de café se encuentra en un nivel alto.

4.1. Estadística Inferencial

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Programa Agroideas	.792	28	.000
Cadena productiva	.827	28	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que la muestra tiene menos de 50 personas (28 productores organizados), aplica Prueba de Shapiro-Wilk, el resultado de esta prueba de normalidad se aplica a ambas variables. La sig. es menor que 0.05 (Sig. V1 = 0.000 Sig. V2 = 0.000) lo que significa que los datos tienen una distribución dispersa, por lo que se decide utilizar el estadístico no paramétrico Spearman para probar la hipótesis propuesta en el estudio.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

Hi: El Programa Agroideas influye positivamente en la cadena productiva de café.

Ho: El Programa Agroideas no influye positivamente en la cadena productiva de café.

Tabla 7

Correlación Programa Agroideas y Cadena Productiva

			Programa Agroideas	Cadena productiva
Rho de Spearman	Programa Agroideas	Coeficiente de correlación	1.000	.504**
		Sig. (bilateral)	.	.006
		N	28	28
	Cadena productiva	Coeficiente de correlación	.504**	1.000
		Sig. (bilateral)	.006	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En esta tabla 7 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.504 (correlación positiva media) y se tiene una significación de 0.006 que es < al 0.01 lo que permite aceptar la **hipótesis de investigación**, rechazando la nula.

Hipótesis específica 1

H_i: El incentivo asociatividad influye positivamente en la cadena productiva de café.

H₀: El incentivo asociatividad no influye positivamente en la cadena productiva de café.

Tabla 8

Correlación Incentivo asociatividad y cadena productiva de café.

				Incentivo de Asociatividad	Cadena productiva
Rho de Spearman	Incentivo Asociatividad	de	Coeficiente de correlación	1.000	.249
			Sig. (bilateral)	.	.202
			N	28	28
	Cadena Productiva	de	Coeficiente de correlación	.249	1.000
			Sig. (bilateral)	.202	.
			N	28	28

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En esta tabla 8 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.249 y se tiene una significación de 0.202 que es > al 0.05

Siendo este valor mayor a lo permitido, No hay relación entre ellas. Se acepta la **hipótesis nula**, rechazando la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2

Hi: El incentivo de adopción de tecnología influye positivamente en la cadena productiva de café.

Ho: El incentivo de adopción de tecnología no influye positivamente en la cadena productiva de café.

Tabla 9

Correlación Incentivo adopción de tecnologías y cadena productiva de café.

		Incentivo		
		Adopción de	Cadena	
		Tecnologías	productiva	
Rho de Spearman	Incentivo adopción Tecnologías	Coeficiente	1.000	.384*
		de correlación		
	Sig.	.	.044	
	(bilateral)			
Cadena productiva	Cadena productiva	N	28	28
		Coeficiente	.384*	1.000
	de correlación			
	Sig.	.044	.	
(bilateral)				
		N	28	28

Nota: Cuestionarios variables de estudio.

En esta tabla 9 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.384 (correlación positiva débil) y se tiene una significación de 0.044 que es < al 0.05 permite aceptar la **hipótesis de investigación**, rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H_i: El incentivo gestión empresarial del Programa Agroideas influye positivamente en la cadena productiva de café.

H₀: El incentivo gestión empresarial del Programa Agroideas no influye positivamente en la cadena productiva de café.

Tabla 10

Correlación Incentivo gestión empresarial y cadena productiva de café.

			Incentivo de Asociatividad	Cadena productiva
Rho de Spearman	Incentivo gestión Empresarial	Coeficiente de correlación	1.000	.567**
		Sig. (bilateral)	.	.002
	Cadena Productiva	N	28	28
		Coeficiente de correlación	.567**	1.000
	Sig. (bilateral)	.002	.	
	N	28	28	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionarios variables de estudio

En esta tabla 10 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.567 (correlación positiva media) y se tiene una significación de 0.002 que es < al 0.01 permite aceptar la **hipótesis de investigación**, rechazando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN.

Los resultados que se obtuvieron se analizaron en función de los antecedentes, bases teóricas para evidenciar si se corroboran y/o contrastan las investigaciones realizadas por otros autores considerados en la presente investigación.

Respecto al objetivo general, según la tabla 1 refiere que la mayoría de los encuestados (85,7 %) manifiestan que el programa Agroideas y la cadena productiva de café mantiene un nivel alto, este resultado corresponde a productores organizados que han logrado acceder a los incentivos y que han mejorado su producción y productividad posicionando en el mercado internacional y es consistente con el objetivo que persigue el programa (Agroideas, 2022). Respecto a la Hipótesis General, la tabla 7 refiere que existe una correlación positiva media, lo que significa que el programa Agroideas influye en la cadena productiva de café, por lo que se acepta la hipótesis de investigación. En el estudio previo, Camargo (2021) no se corrobora este resultado y concluye que no se han logrado los objetivos que plantea el programa Agroideas en cambio la investigación de Lizárraga (2020) concluye que existe una correlación alta entre la calidad del programa y el grado de satisfacción de los beneficiarios de la asociación.

El referente teórico del Programa Agroideas lo constituye la teoría de las Ventajas Competitivas de Porter (1990) quien argumenta sobre aquellos factores creados por las propias empresas y aseguran un alto posicionamiento en el mercado, son los factores que generan ventajas competitivas, enfatizando que la innovación y creación están relacionados con la productividad y con las ventajas competitivas. La competitividad de una empresa es analizada en el modelo “Diamante de Porter”, en la que sistematiza cuatro factores interrelacionados que son fuente de ventajas competitivas y dos factores exógenos, en este planteamiento el autor busca que las empresas estén en la capacidad de conocer las causas de su éxito, y si sucede lo contrario identificar las causas porque no han logrado ventajas competitivas y plantear soluciones.

El enfoque competitivo del programa también toma en cuenta la productividad e incorpora elementos como la asociatividad, adopción de tecnologías y gestión empresarial para elevar la competitividad de los pequeños y medianos productores

que les permita articularse principalmente al mercado internacional. (PEI Agroideas 2011).

Respecto a la cadena productiva, Cilloniz et al. (2003) analiza las cadenas productivas del Perú a través del modelo del Diamante de Porter y señala que éstas afrontan serias dificultades en el aspecto técnico productivo, de información y de financiamiento y plantea soluciones al respecto.

Chavarría (2003) hace referencia que la competitividad de la cadena productiva se debe a factores económicos como factores no económicos e incluye la localización como factor importante para la competitividad.

Llanos (2021) en su estudio manifiesta que son muchas las limitaciones que presenta el sector agrario por lo que los productores agrarios terminan desmotivados y apostando por actividades no agrícolas.

CEPAL (2020) analiza la cadena de valor de café en República Dominicana y plantea un enfoque medio ambiental para transformarla en una cadena sostenible e incluyente. En las investigaciones mencionadas destacan el valor agregado que se generan en los eslabones que integran la cadena productiva de café y que permite mejorar la capacidad productiva y la sostenibilidad de la misma.

El referente teórico de la cadena productiva es la Teoría de la cadena de Valor de Porter (1985) y su importancia radica en identificar los puntos críticos en los eslabones para implementar estrategias empresariales que les permite ser más productivas y competitivas en el largo plazo. El autor categoriza dos tipos de actividades, las primarias aquellas que generan valor agregado y las secundarias aquellas que son el soporte para el normal funcionamiento de las actividades primarias. Destaca que la logística genera valor agregado afirmación que se corrobora con el estudio previo de Ferreira et al. (2021).

Respecto al objetivo específico 1, según la tabla 2, refieren que el nivel de productividad de la cadena productiva de café es alto (89.3%), resultados que se contradicen a lo que sostiene Cilloniz et al.(2003) sobre el bajo nivel de productividad que afrontan las cadenas productivas en el Perú, así mismo lo corrobora, el programa de Commodities Verdes (PNUD 2017) en la Línea Base del Sector Café en el Perú 2017, que la baja productividad se compensa con nuevas plantaciones de café lo que

genera pérdida de bosques, situación que compromete al ecosistema haciendo cada vez más vulnerables al cambio climático. En ese sentido se debe considerar un estudio integral de la cadena productiva de café, que incluya un enfoque favorable al medio ambiente para disminuir los GEI y adaptación del cambio climático conforme lo sostiene la CEPAL (2020) en un estudio de la cadena de valor de República Dominicana.

La teoría de Porter (1990) considera que el aumento de la productividad es la única vía para lograr la competitividad, conceptualizando a ésta como la capacidad para mantenerse y ampliar la participación en mercados internacionales, para el autor la productividad es inherente a la competitividad. De igual forma el enfoque competitivo del programa Agroideas se fundamenta en la productividad. En ese sentido la competitividad y la productividad siempre están ligadas, pero son conceptos diferentes, la productividad refiere a la cantidad de bienes y servicios que producen los factores y la competitividad se refiere a la calidad de bienes y/o servicios que se ofrecen en el mercado y que los consumidores están dispuestos a pagar, en otras palabras, la productividad contribuye a que se posicione en el mercado el agente productor. Cuando nos referimos a la capacidad productiva se debe enfatizar a la optimización de recursos para producir bienes y/o servicios y que satisfagan las expectativas exigentes de los consumidores, significa producir más y mejor.

En relación al objetivo específico 2, según la tabla 3, refiere un alto nivel en el incentivo de asociatividad como en la cadena productiva de café (85.7%), resultado que es consistente con lo que asevera Lizárraga (2020) y concluye que existe una correlación entre la calidad del Programa y la satisfacción de los asociados.

En cuanto a la Hipótesis específica 1 planteada, según la tabla 8, refiere que no existe correlación entre las dos variables ($r=0.249$ Sig. $b=0.202$), debido a que el incentivo asociatividad no es utilizado por productores organizados y estos ya se encuentran formalizadas, además este incentivo se limita solamente al pago no reembolsable por gastos de constitución de las diferentes formas de asociación, mas no se orienta a fortalecer una cultura organizacional. Este resultado es consistente con Camargo (2021) quien concluye que no se ha logrado el objetivo del componente asociatividad por cuanto no se ha consolidado una cultura organizacional.

Los productores de café se organizan en diferentes formas asociativas (cooperativas, asociaciones, comunidades etc) que les ha permitido lograr acceder a otros incentivos logrando ventajas en el manejo de información de mercado, poder de negociación, precios justos y otros, sin embargo, el equipo del Programa de Renovación de café ha encontrado que el 80% de productores no se encuentran ni organizados ni articulados (Línea Base del sector Café 2017) y es el grupo menos favorecido porque difícilmente pueden acceder a los incentivos que el programa otorga. De igual forma lo corrobora Llanos (2021) quien manifiesta que en el sector agrario los productores no se encuentran bien organizados.

La asociatividad es un componente clave para que los pequeños productores cafetaleros se integren equitativamente en el mercado conforme lo asevera Robles (2018) en su investigación, destacando el éxito de las organizaciones económicas de pequeños y medianos productores, que inicialmente se asociaron con el objetivo de un beneficio económico y que han logrado consolidarse en el largo plazo bajo principios de colaboración, cooperación, confianza mutua, transparencia, rendición de cuentas, lo que ha revertido la concepción negativa que argumentan otros autores de que eran improductivos.

El Programa Agroideas fomenta la asociatividad para que las organizaciones puedan acceder a los diferentes incentivos que otorga a los pequeños y medianos productores. Si bien es cierto el programa centra su interés y la importancia de las formas asociativas porque son la base para el desarrollo productivo, sin embargo, aún hay escasa confianza de aquellos productores independientes y que son reacios al cambio, que prefieren continuar con sus métodos tradicionales.

En cuanto a la cadena productiva de café, los productores se han asociado en (asociaciones, cooperativas, comunidades etc.) lo que les permite una mejor organización y generan valor agregado en sus eslabones que forman parte de la cadena, haciéndolos más competitivos en el mercado nacional e internacional.

El referente teórico de la cadena productiva de café es la teoría de Cadena de Valor de Porter (1985), que enfatiza el valor agregado que generan los eslabones que la conforman y hace referencia a la cooperación de las organizaciones para cumplir objetivos comunes y lograr beneficios equitativos para todos los eslabones de la

cadena. La cadena de valor desarrolla una cultura organizacional de coordinación y negociación permanente para lograr la eficiencia y sostenibilidad de largo plazo. En ella está presente los conceptos de asociatividad, confianza y competitividad

La no formalización se debe a la escasa confianza que tienen los productores independientes con las instituciones públicas y por el poco impacto en el desarrollo del sector más vulnerable, resultado totalmente contradictorio con lo que sostiene Robles (2018) sobre el éxito de las organizaciones económicas y su sostenibilidad en el largo plazo siendo autónomas en sus decisiones y que han logrado resolver los problemas de financiamiento y otros de carácter social.

En cuanto al objetivo específico 3, respecto a la tabla 4, indican un nivel alto para el incentivo adopción de tecnologías y la cadena productiva de café, la mayoría de los productores organizados de la cadena productiva de café afirman estar de acuerdo con el apoyo otorgado a través de este incentivo manifestando que han adquirido insumos como fertilizantes así como herramientas, maquinaria (secadores, trilladora) y equipos (despulpadora, balanza electrónica), asistencia técnica lo que ha permitido mejorar su producción y productividad con lo que han logrado mejorar la calidad del producto reflejándose en un aumento en sus ingresos y logrando posicionarse en el mercado internacional con un producto de mejor calidad, resultado que se contradice a lo que sostiene Camargo(2021) respecto a la tecnología en la que indica que esta se da pero no en forma oportuna para la OPA-PROFRUT La Cano.

En relación a la Hipótesis específica 2, la tabla 9 refiere que existe una relación positiva débil, en la que se acepta la hipótesis, el incentivo adopción de tecnologías tiene poca influencia en la cadena productiva del café, lo que se ajusta en parte con lo que sostiene Camargo (2021) en relación al componente de adopción de tecnología no se da oportunamente en la asociación PROFRUT-La Cano. Sin embargo, Porter (1985) considera que tanto los factores endógenos y exógenos son los que determinan el potencial competitivo de una empresa, destacando a la tecnología como factor crucial para hacer cambiar las reglas de la competencia; en este mismo orden de ideas es concordante con lo que argumenta Chavarría (2003) a través de su enfoque territorial considerando que los factores económicos y no económicos influyen en la competitividad de la cadena productiva y que la tecnología, la educación y

capacitación son importantes para el éxito de una organización, incluyendo la capacidad de innovación para permanecer sosteniblemente en el mercado.

La teoría de las ventajas competitivas de Porter (1990) sostiene que la tecnología genera valor agregado y ayuda a mejorar la productividad y la competitividad de las organizaciones.

Para el caso específico, el objetivo del Programa Agroideas está dirigido a pequeños y medianos productores para competir en los diferentes mercados externos, y que por lo tanto su mejor estrategia competitiva es competir por calidad y diferenciación.

Mediante la adopción de tecnología el programa plantea resolver parte del problema de financiamiento para la capitalización de productores para la inversión en activos tecnológicos, sin embargo, sigue siendo buen número de productores que no se encuentran ni organizados ni articulados no pueden acceder a los diferentes incentivos que el programa otorga y que las restricciones financieras se debe porque la agricultura es una actividad dispersa con al alto riesgo climático y de mercado , además otra limitante se encuentra en sus fincas que no están debidamente formalizadas e inscritas en registros públicos.

Respecto a la cadena productiva, la teoría de la cadena de valor, permite identificar los eslabones y los puntos críticos, así como plantear soluciones al respecto, desde el primer eslabón que comienza con la adquisición de insumos y termina con el consumidor directo. El capital humano, capital físico y capital social son elementos de los factores endógenos, destacando actualmente que los activos intangibles son factores valiosos que permiten lograr ventajas competitivas.

La escuela de planeación estratégica, sostiene que la competitividad de una empresa se debe a factores internos como externos y que las sinergias entre los actores facilitan la creación de ventaja competitivas.

Para un mejor análisis y comprensión de la cadena productiva se respalda en la Teoría de la Cadena de Valor de Porter (1985), quien conceptualiza a la cadena de valor como las diferentes de actividades que realizan las empresas para competir en un determinado sector” , el autor categoriza en dos tipos de actividades, el primer tipo se refiere a las actividades primarias las que generan valor agregado incorporando a la logística (interna y externa) y el segundo tipo actividades secundarias son a las que

dan soporte a las actividades primarias. Porter considera que una de las estrategias para generar valor en cualquier área, además de la tecnología, es una mejor logística lo que es concordante con el argumento de los autores Ferreira da Cruz (2021) en un estudio de flujo logístico de la cadena cafetalera del Brasil en la que concluyen que la logística (operativa, táctica y estratégica) es un factor fundamental para lograr la eficiencia y posicionarse en un mejor nivel desde la plantación del cultivo hasta la exportación. Los autores señalan que agregar valor agregado a las actividades les permite obtener mayores ingresos por eso recomiendan adoptar nuevas técnicas para el proceso de tueste y empaque para lograr mejores ingresos.

En lo que concierne al objetivo específico 4, la tabla 5 refiere que el 85,7 % de los encuestados indicaron un nivel alto para el incentivo gestión empresarial como para la cadena productiva de café. En cuanto a la hipótesis específica 3, la tabla 10, nos indica que existe una correlación positiva media ($r=0.567^{**}$ Sig. $b=0.002$) es decir hay una influencia del incentivo gestión empresarial en la cadena productiva. Resultado que no se corrobora con lo que sostiene Camargo (2021) quien manifiesta una falta acompañamiento técnico en la parte de la comercialización.

Si bien es cierto que la gestión empresarial permite fortalecer la gestión y modernización de las organizaciones (PEI Agroideas, 2011), son pocas las organizaciones que han accedido a este incentivo debido a que no cumplen el requisito de la sostenibilidad de la unidad productiva.

El incentivo gestión empresarial está dirigido para aquellas organizaciones que tiene dificultades para desarrollarse empresarialmente y se acogen para lograr un mejor desarrollo en el aspecto operativo. Este incentivo consiste en el pago remunerativo en forma decreciente durante 3 años para aquellas asociaciones que deseen incorporar un gestor, con capacidad de liderazgo, con nuevas estrategias y horizonte para ampliar nuevos mercados que le permita a la organización articularse y ser sostenibles en el largo plazo (Instructivo gestión empresarial, 2020).

VI. CONCLUSIONES.

Según los resultados se concluye que:

- Existe relación positiva media entre el programa Agroideas y la cadena productiva de café, ya que presenta los siguientes valores ($\rho = 0.504^{**}$ y sig. $b = 0.006$).
- Se concluye que la mayoría de los encuestados afirman que la cadena productiva de café en productores organizados tiene un nivel alto de productividad (89.3%).
- No existe relación entre el incentivo de asociatividad y la cadena productiva de café, ya que presenta los siguientes valores ($\rho = 0.249$ y sig. $= 0.202$).
- Existe relación positiva débil entre el incentivo de adopción de tecnologías y la cadena productiva de café, ya que presenta los siguientes valores ($\rho = 0.384^*$ y sig. $= 0.044$).
- Existe relación positiva media entre el incentivo de gestión empresarial y la cadena productiva de café, ya que presenta los siguientes valores ($\rho = 0.567^{**}$ y sig. $= 0.002$).

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Director ejecutivo del Programa Agroideas priorizar la evaluación, seguimiento y control en forma permanente de los planes de negocio con la finalidad de que optimicen la utilización de los recursos públicos.
- Se recomienda a los responsables de las entidades públicas y privadas, así como a los directivos y representantes de las organizaciones de la cadena productiva de café trabajar coordinadamente y establecer negociaciones permanentes entre los actores involucrados para lograr la eficiencia, eficacia y sostenibilidad de las mismas.
- Se recomienda a los directivos de las organizaciones de la cadena productiva de café fortalecer la asociatividad de las organizaciones para acceder a los apoyos financieros por parte de entidades públicas y privadas, así como de organismos internacionales, y construir un capital social bajo principios de cooperación, colaboración, confianza, transparencia, rendición de cuentas que les permita lograr un objetivo común y beneficios mutuos de todos los involucrados.
- Se recomienda a los productores asociados de la cadena productiva de café adoptar tecnologías eficientes favorables al medio ambiente y una asistencia técnica eficaz que les permita una mayor productividad, competitividad y sostenibilidad de la cadena productiva de café.
- Se recomienda a los directivos de las organizaciones de la cadena productiva de café fortalecer la capacidad de gestión, modernización de sus organizaciones, las condiciones de articulación comercial, así como las condiciones internas institucionales para lograr el desarrollo empresarial de las mismas.

Referencias

- Agroideas. (2017). *Memoria Anual*. Lima: Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2019/06/MEMORIA-2017.pdf>
- Agroideas. (2022). *Plan Operativo Institucional*. Obtenido de AGROIDEAS: [https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/Informe%20de%20POI%20Consistencia%20PIA%202022\[A\].pdf](https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/Informe%20de%20POI%20Consistencia%20PIA%202022[A].pdf)
- Andrade, S. (2006). *Diccionario de Economía, Tercera Edición*. Editorial Andrade.
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Arequipa: Editorial Enfoques Consulting EIRL.
- Arteaga, G. (2020). *Investigación Cuantitativa . Enfoque Cuantitativo: Métodos, fortalezas y debilidades*. Lima.
- Banco Mundial. (1989). *Informe sobre el Desarrollo Mundial*. Oxford University Press.
- Becerra Marsano, A., & García Vega, E. (2013). *Aspectos básicos de marketing para la micro y pequeña empresa*. Lima.
- Cabrera-Martínez, A., López López, P., & Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*. . Ediciones Universidad Central .
- Caldentey, A., & Gomez, A. (2004). *Economía de los mercados agrarios*. España: Mundiprensa.
- Camargo, P. (2021). *Análisis de los factores intervinientes de éxito o limitación del Programa Agroideas en la Asociación de Productores de Vid Profrut La Cano-Arequipa 2015-2018*. Lima.
- Cardona Acevedo, M., Montes Gutierrez, I., Villegas Gonzales, M., & Brito Mejía. (2007). *Capital Humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral*. Medellin.
- Chavarría, H. (2003). *Territorios Rurales, Competitividad y Desarrollo*. CEPAL - FAO-IICA.
- Cilloniz, F., Riva , L., & Guzmán , A. (2003). *Cadenas Productivas y Desarrollo Empresarial*. Hacia una cultura a favor de la competitividad.

- Comercialización: Definición y Conceptos ¿Que es la comercialización?* (2012). Empresa & Actualidad.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2020). *Fortalecimiento de la cadena de valor de café en la República Dominicana: en respuesta al cambio climático*. México.
- Cooperación Suiza. (2017). *Línea de Base del Sector Café en el Perú*. Secretaría de Estado para Asuntos Económicos de la Confederación Suiza (SECO) y Programa Green Commodities Verdes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- D'Alessio, F. (2013). *El proceso estratégico. Un enfoque de gerencia - Segunda Edición*. Mexico: Pearson Educación.
- Diseño y metodología de la investigación*. (2021). Arequipa: Editorial Enfoques Consulting EIRL.
- Educatina. (9 de Mayo de 2013). *¿Qué es mercado?* Obtenido de Educatina: <http://bit.ly/2kePfhe>.
- FAO. (2009). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación* . Roma.
- FAO. (2009). *Situación de los bosques del mundo*. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/011/i0350s/i0350s00.htm>
- Fedriani, R. (2011). *Ensayo sobre el Capital Social*. Actualidad Económica.
- Ferreira da Cruz, P., Mendes dos Reis, J., Alves de Araújo, F., Bonette , L., & De Souza , A. (2021). *Productive Coffee Chain: A Case Study of the Logistic Flow of Field Grain for Export*. *Revista Cubana de Ingenieria*.
- Flores, T. (2008). *El papel de la inversión extranjera directa en el desarrollo de la competitividad en México. El caso de la industria del tequila en Jalisco (1998-2005)*. México.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola. (2017). *Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola*. Obtenido de Comunicado de prensa: <https://www.ifad.org/es/web/latest/-/news/ifad-to-provide-us-24-3-million-to-improve-integration-of-family-farmers-into-new-value-chains-in-argentina>.
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. y. (2010). *Metodología de la investigación:Diseño Transversal correlacional*. México: Mc Graw Hill 6ta edición.

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2001). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexicana: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2006). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2018). *Gestión Empresarial Táctica y Operativa .El mercado y la comercialización*.
- Kotler, P. (2002). *Dr. Philip Kotler Answers Your Questions on Marketing - What is Marketing? Kotler Marketing Group*.
- Levy-Carciente, S., & Varbagy-Rado, D. (2005). *Capital financiero y capital social: dos ingredientes del desarrollo*. Revista Laboral Interdisciplinaria.
- Lizárraga, H. (2020). *Calidad del programa AGROIDEAS y satisfacción de los beneficiarios de la Asociación de Productores Agropecuarios Ecológicos Apóstol San Pedro de Saño – Junín 2019*. Junín.
- Llanos Lara, D. I. (2021). *Análisis de los costos logísticos de la cadena de valor del café en Chanchamayo*. Lima: Universidad del Pacífico. Escuela de Postgrado.
- Mankiw, G. (2004). *PRINCIPIOS DE ECONOMIA*. Madrid: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA.
- Martínez, F. (2005). *Comercialización Agropecuaria: Un enfoque Económico de las Estrategias Comerciales*. Santiago de Chile.
- Mathis, L. R., & Jackson, H. (2008). *Human resources management*".
- Porter, M. (13 de mayo de 1985). *Análisis de la cadena de valor*.
- Porter, M. (1990). *Diamante de Competitividad*. Obtenido de <https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2014/jlcv/competitividad.htm>
- Programa de Compensaciones para la Competitividad. (2020). *Instructivo Adopción de Tecnologías*. Obtenido de https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2020/07/INSTRUCTIVO_NUEVO_PNT2020_.pdf

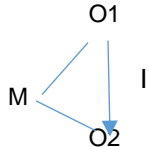
- Programa de Compensaciones para la Competitividad. (2020). *Instructivo asociatividad*. Obtenido de https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Instructivo_Asociatividad_VERSI%3%93N_FINAL.pdf
- Programa de Compensaciones para la Competitividad. (2020). *Instructivo gestión empresarial*. Obtenido de https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Instructivo_de_Gesti%C3%B3n_Empresarial_VF-24_06_2020.pdf.
- Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas. (2011). *Plan Estratégico Institucional 2011-2014*. Lima: Ministerio de Agricultura.
- Programa de inserción económica de los productores familiares del norte argentino. (19 de marzo de 2017). *El FIDA financiará a pequeños productores*. Obtenido de PROCANOR : <https://supercampo.perfil.com/2017/03/el-fida-financiara-a-pequenos-productores-del-norte/>
- Robles, H. (2018). *La organización económica de los pequeños y medianos productores presente y futuro del campo mexicano, serie documento de trabajo N° 232*.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima.
- Sucasaire, P. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación*. Edición digital.
- Universidad de Buenos Aires. (s.f.). *Desarrollo y gestión de microemprendimientos en áreas rurales*. Argentina.
- Useche , M., Artiga , W., Quelpo , B., & Édison , P. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Universidad de La Guajira Primera edición, 2019. Colombia.

ANEXOS

ANEXO 01. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable Independiente Programa de compensaciones para la competitividad Agroideas.	El Programa Agroideas es una Unidad Ejecutora del Pliego 013: MIDAGRI, creada por el Decreto Legislativo N° 1077, con el objeto de elevar la competitividad de la producción agraria de los medianos y pequeños productores y formas asociativas de los productores en las cadenas de valor de la agricultura familiar (Agroideas, 2022).	Se medirá y analizarán los resultados de la aplicación del instrumento de un cuestionario de 11 preguntas cerradas aplicadas a productores organizados, en sus tres dimensiones consideradas.	Incentivo asociatividad	Gestión asociatividad	Ordinal
			Incentivo adopción de tecnologías.	Gestión tecnológica.	Ordinal
			Incentivo de gestión empresarial	Gestión de adopción empresarial	Ordinal
Variable Dependiente Cadena Productiva de café.	La cadena productiva del café está conformada, a grandes rasgos, por tres actividades bien definidas: primero está la producción, seguida de la cosecha y beneficio, y finalmente la comercialización (Cooperación Suiza, 2017).	Se medirá y analizarán los resultados de la aplicación del instrumento de un cuestionario de 19 preguntas cerradas aplicadas a productores organizados en sus dos dimensiones.	Factores endógenos	-Capital Humano -Capital social -Capital físico	Ordinal
			Factores exógenos	-Capital financiero -Mercado	Ordinal

ANEXO Nº 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Impacto del programa de compensaciones para la competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022. AUTOR: PEÑA SEMINARIO TERESA AMELIA			
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Problema principal. ¿Cuál es el impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022?	Objetivo General Determinar el impacto del programa de compensaciones Agroideas en productores organizados de la cadena productiva del café, 2022.	Hipótesis General Hi: El programa Agroideas influye positivamente en la cadena productiva de Café, 2022. Ho: El programa Agroideas no influye positivamente en la cadena productiva de Café, 2022.	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico DISEÑO: Transversal, correlacional. Causal. ENFOQUE: Cuantitativo. Esquema:  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> O2 I --> O2 </pre>
Problemas específicos PE1 ¿Cuál es el nivel de productividad de la cadena productiva de café, 2022? PE2 ¿Cuál es el impacto del incentivo asociatividad del programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?	Objetivos específicos. OE1: Analizar el nivel de productividad de la cadena productiva de café, 2022. OE2: Determinar el impacto del incentivo asociatividad del programa Agroideas	Hipótesis específicas. Hi1: El incentivo asociatividad influye positivamente en la cadena productiva de café. Ho1: El incentivo asociatividad no influye positivamente en la cadena productiva de café. Hi2: El incentivo adopción de tecnología influye positivamente en la cadena productiva de café. Ho2: El incentivo adopción de tecnología no influye positivamente en la cadena productiva de café.	Donde: M = Muestra O1 = Programa Agroideas O2 = Cadena productiva de café I= Influencia Población: 128 Muestra:28 Productores organizados. TÉCNICA: Encuesta. INSTRUMENTO: Cuestionario

<p>PE3: ¿Cuál es el impacto del incentivo Adopción de tecnologías del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es el impacto del incentivo gestión empresarial del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022?</p>	<p>en la cadena productiva de café, 2022.</p> <p>OE3: Determinar el impacto del incentivo adopción de tecnologías del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022</p> <p>OE4: Determinar el impacto del incentivo de gestión empresarial del Programa Agroideas en la cadena productiva de café, 2022.</p>	<p>H₁₃: El incentivo gestión empresarial influye positivamente en la cadena productiva de café.</p> <p>H₀₃: El incentivo gestión empresarial no influye positivamente en la cadena productiva de café.</p>	
---	---	--	--

ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022.

Estimados beneficiarios del Programa Agroideas el presente cuestionario pretende medir el impacto del Programa Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022.

Cuestionario

Instrucciones: El presente cuestionario es anónimo, por ello se le agradece tomar en cuenta:

- Leer detenidamente cada pregunta.
- No dejar ninguna pregunta sin responder.
- Marcar con un aspa (X) la opción que mejor se adecue a su opinión.

Datos del productor:

Sexo: F () M ()

¿A través de qué medio de comunicación se enteró del Programa AGROIDEAS?

() Radio () TV () Internet () Familiares () Promotores del programa

Leyenda:

5	Muy de acuerdo	4	De acuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	En desacuerdo	1	Muy en desacuerdo
---	----------------	---	------------	---	--------------------------------	---	---------------	---	-------------------

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		5	4	3	2	1
	Programa de compensaciones para la competitividad – Agroideas					
1	¿El incentivo de asociatividad otorgado por el Programa Agroideas para la creación de una organización es fundamental?					
2	¿Los productores de café deberían pertenecer a una asociación?					
3	¿El Programa Agroideas, debería difundir información para asociarse entre productores?					
4	¿El incentivo de adopción de tecnologías otorgado por el Programa Agroideas para el uso de nuevas tecnologías es fundamental?					
5	¿El uso de nuevas tecnologías promocionadas por el Programa Agroideas tiene un impacto en la reducción de costos y tiempo?					

6	¿El Programa Agroideas y la adopción de nuevas tecnologías a mejorado la calidad de la producción del café, en los últimos tres años?					
7	¿El Programa Agroideas y la adopción de nuevas tecnologías a mejorado el volumen de producción, de la última campaña?					
8	¿El Programa Agroideas y la adopción de nuevas tecnologías a logrado que produzca más quintales su parcela por hectárea, que antes de recibir el apoyo?					
9	¿Está de acuerdo con la labor que viene desempeñando la organización a la que pertenece?					
10	¿Está de acuerdo con la labor que viene desempeñando la organización a la que pertenece?					
11	¿Está de acuerdo con la intervención del Programa Agroideas en la producción de café?					

ANEXO 4. Ficha Técnica.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO PROGRAMA AGROIDEAS.

DATOS INFORMATIVOS:

1. Denominación : Programa Agroideas.
2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO.
3. Institución : AGROIDEAS SR JAÉN.
4. Año de Aplicación : 2022.
5. Autor : Br. Teresa Amelia Peña Seminario.
6. Medición : Asociatividad, adopción de tecnologías y gestión empresarial.
7. Administración : Productores organizados de la cadena productiva de café.
8. Tiempo de Aplicación: 15 min.
9. Forma de Aplicación: Individual.

OBJETIVO: Obtener información sobre el impacto del programa Agroideas.

CAPACIDADES ESPECÍFICAS POR EVALUARSE:

Asociatividad

Adopción de tecnologías.

Gestión empresarial.

INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario correspondiente a la variable independiente del Programa Agroideas, consta de 11 ítems, estructurados en la dimensión incentivo de asociatividad con 3 ítems, incentivo de adopción de tecnologías con 5 ítems y el incentivo de adopción de gestión empresarial con 3 ítems.
2. El cuestionario contiene una escala de valoración de 5 respuestas: Muy de acuerdo: 5, De acuerdo: 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3, en desacuerdo: 2, muy en desacuerdo: 1
3. La validación del instrumento consta de 10 criterios de evaluación cada uno con su respectiva escala de valoración de: Muy deficiente (1), deficiente (2), aceptable (3) buena (4) y excelente (5).
4. El resultado final es la suma de las 3 dimensiones haciendo un total máximo de 55 puntos y mínimo 11 puntos.

5. MATERIALES: Cuestionario, papel, lapiceros, internet, computador, mesa, silla, hojas e impresora.

EVALUACIÓN:

a. Rango para cada una de las dimensiones del Programa Agroideas:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada indicador, es decir, se obtendrá el rango de cada una de las dimensiones.

b. Rango del Programa Agroideas:

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el impacto del Programa Agroideas.

ANEXO 5. Instrumento de recolección de datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022.

Estimados beneficiarios del Programa Agroideas el presente cuestionario pretende medir el impacto del Programa Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, 2022.

Cuestionario

Leyenda:

5	Muy de acuerdo	4	De acuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	En desacuerdo	1	Muy en desacuerdo
---	----------------	---	------------	---	--------------------------------	---	---------------	---	-------------------

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		5	4	3	2	1
Cadena Productiva de café		5	4	3	2	1
1	¿Considera importante las capacitaciones de organización y técnico productivas para todos los que conforman la organización?					
2	Tus ideas y/o opiniones son tomadas en cuenta por tu organización para la toma de decisiones?					
3	¿Considera que la mano de obra para el cultivo de café es suficiente?					
4	¿Su relación con los proveedores son de manera directa y cordial?					
5	¿Está de acuerdo con las alianzas estrategias público y privadas para el desarrollo de la organización?					
6	¿Considera importante contar con un local propio y adecuado para el acopio y almacenamiento?					
7	¿Considera que es importante que la zona donde se produce el café cuente con acceso a carreteras?					
8	¿Considera usted que el cultivo de café es rentable?					
9	¿Considera importante manejar información respecto a los precios del café?					

10	¿Considera importante manejar información del precio del café en países productores competitivos?					
11	¿Considera importante cumplir con los objetivos financieros (dinero) de la organización?					
12	¿Considera usted importante llevar un registro de control de sus ganancias por cosecha?					
13	¿Tiene conocimiento de sus principales competidores en la producción de café?					
14	¿Está de acuerdo que la relación sea directa entre comprador y vendedor?					
15	¿Es importante contar con una plataforma de venta por internet, para colocar su producto a otros mercados?					
16	¿El producto final obtenido cuenta con una estrategia de venta en el mercado internacional?					
17	¿Está de acuerdo en que su organización participe en las ferias nacionales e internacionales de café?					

ANEXO 6. Ficha Técnica.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO CADENA PRODUCTIVA DE CAFÉ.

DATOS INFORMATIVOS:

1. Denominación: Cuestionario sobre el impacto del Programa Agroideas.
2. Tipo de Instrumento: CUESTIONARIO.
3. Institución: AGROIDEAS SR-JAÉN.
4. Año de Aplicación: 2022.
5. Autor: Br. Teresa Amelia Peña Seminario.
6. Medición: Factores endógenos (capital físico, capital humano, capital social).
Factores exógenos (mercado, capital financiero)
7. Administración: Productores organizados de la cadena productiva de café, 2022.
8. Tiempo de Aplicación: 15 min.
9. Forma de Aplicación: Individual.

OBJETIVO: Obtener información sobre la cadena productiva de café.

INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario correspondiente a la variable dependiente de la cadena productiva del café, consta de 17 ítems, estructurados en la dimensión factores endógenos con 8 ítems y la dimensión factores exógenos con 9 ítems.
2. El cuestionario contiene una escala de valoración de 5 respuestas: Muy de acuerdo: 5, De acuerdo: 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3, en desacuerdo: 2, muy en desacuerdo: 1.
3. La validación del instrumento consta de 10 criterios de evaluación cada uno con su respectiva escala de valoración de: Muy deficiente (1), deficiente (2), aceptable (3) buena (4) y excelente (5).
4. El resultado final es la suma de las 2 dimensiones haciendo un total máximo de 85 puntos y un mínimo de 17 puntos.
5. **MATERIALES:** Cuestionario, papel, lapiceros, internet, laptop, mesa, silla, hojas e impresora.

EVALUACIÓN:

a. Rango para cada una de las dimensiones de la cadena productiva de café:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada indicador, es decir, se obtendrá el rango de cada una de las dimensiones.

b. Rango de la cadena productiva de café:

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose información de la cadena productiva de café.

ANEXO 7. Validez del instrumento.

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Wily Rolando Anaya Morales.

Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Especialidad: Maestro en ciencias con mención en Proyectos de Inversión Pública.

Instrumento de evaluación: Cuestionario del Programa Agroideas.

Autor del instrumento: Br. Teresa Amelia Peña Seminario.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Leyenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V1: Programa Agroideas						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X

COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL		48				


Legenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V2: Cadena productiva de café						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Chiclayo, 20 de junio del 2022	16692786	 Maestro en ciencias con mención en Proyectos de Inversión	988088463
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto (indicar grado profesional)	Celular

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Martín Díaz Torres.

Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Especialidad: Mg.en ciencias con mención en Gestión de Calidad

Instrumento de evaluación: Cuestionario del Programa Agroideas.

Autor del instrumento: Br. Teresa Amelia Peña Seminario.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Legenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V1: Programa Agroideas						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instruemento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL		48				


Leyenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V2: Cadena productiva de café						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Chota, 20 de junio del 2022	27727863	 Ing. Mg. Agroindustrial	927027538
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto (indicar grado profesional)	Celular

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Miguel Angel Galecio Julca.

Institución donde labora: Investigador y Docente de la Facultad Agronomía de la
Universidad Nacional de Piura.

Especialidad : Maestro en ciencias con mención en Desarrollo Rural.

Instrumento de evaluación: Cuestionario del Programa Agroideas.

Autor(a) del instrumento: Br. Teresa Amelia Peña Seminario.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Leyenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V1: Programa Agroideas						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instruemiento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X

COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						48

Legenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V2: Cadena productiva de café						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.		
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.		
	No procede su aplicación.		
Piura, 20 de junio del 2022	02626994	 <p style="text-align: center;"> Miguel Ángel Galecio Julca <small>INGENIERO AGRÓNOMO</small> <small>ECIP: 100782</small> </p> <p style="text-align: center;">Maestro en Ciencias con Mención en Desarrollo Rural</p>	969268674
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto (indicar grado profesional)	Celular

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Alejandro Seminario Cunya.

Institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Especialidad: Maestro en ciencias con mención Planificación para el desarrollo.

Instrumento de evaluación: Cuestionario del Programa Agroideas.

Autor(s) del instrumento: Br. Teresa Amelia Peña Seminario.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Leyenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V1: Programa Agroideas						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						48

Leyenda: 1: Muy deficiente, 2: Deficiente , 3: Aceptable, 4: buena 5: Excelente

V2: Cadena productiva de café						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Agroideas.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición conceptual y operacional respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Programa Agroideas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoga a través de los items del instrumento permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Programa Agroideas.				X	

METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa.					X
PUNTAJE TOTAL						47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

X	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Chota, 20 de junio del 2022	16669724	 Maestro en ciencias con mención Planificación para el Desarrollo.	976863339
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto (indicar grado profesional)	Celular

ANEXO 8. Confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

- Procedimiento de validación.
- Una vez concluido la elaboración de los ítems del instrumento se aplicó una muestra piloto a productores organizados de la cadena de café, 2022, el mismo que se desarrolló siguiendo las siguientes etapas:
 - Se seleccionó a 10 productores organizados de la cadena productiva de café, 2022 a criterio de la investigadora, por la proximidad y accesibilidad de la zona.
 - Cada uno de los ítems han sido codificados, obteniéndose así una base de datos donde se plasma las respuestas de los investigados. Posteriormente la matriz de datos se transformó en una matriz de puntajes, bajo los siguientes criterios:
 - a. A todas las alternativas denotan un puntaje ordinal se les asigno un puntaje de menor a mayor valor.
 - b. Con cada ítem que determinan el Programa Agroideas se han considerado puntajes en los ítems entre 1 a 5 con un puntaje mínimo de 11 y máximo 55 y para la Cadena Productiva de café el puntaje mínimo de 17 y el máximo es 85.
- Procedimiento de confiabilidad.
 - Para analizar si el instrumento es confiable se debe tener en cuenta los puntajes obtenidos por cada ítem que miden las variables de estudio, se utilizó el Alfa de Cronbach (variables ordinales).
 - Se ha utilizado el paquete estadístico IBM SPSS v26

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD Variable: Programa Agroideas

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Nota. Elaboración del alfa Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Valido	10	100,0
	Excluido*	0	,0
	Total	10	100,0

*La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,841	10

El instrumento tiene una fiabilidad adecuada considerándose un instrumento **bueno** debido a que el valor es superior a 0,8.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD Variable: Cadena productiva de café

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Nota. Elaboración del alfa Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Valido	10	100,0
	Excluido*	0	,0
	Total	10	100,0

*La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,81	10

El instrumento tiene una fiabilidad adecuada considerándose un instrumento **bueno** debido a que el valor es superior a 0,8.

ANEXO 9: BASE DE DATOS**VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMA AGROIDEAS**

Nº	D1			D2					D3		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
9	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
10	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
12	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
13	5	1	1	1	5	5	5	1	1	1	5
14	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
16	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
17	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
18	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
19	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
21	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5
22	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
23	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
24	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
25	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
26	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5
27	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
28	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5

ANEXO 10: BASE DE DATOS**VARIABLE INDEPENDIENTE: CADENA PRODUCTIVA DE CAFÉ**

Nº	D1								D2								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	5	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	1	3	1	3	5
7	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
8	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5
9	5	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	5	3	5
10	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5
11	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
12	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	5	4	5	4	5	4
13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	5	4	5	4
14	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
17	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
18	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
19	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	4
20	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
21	5	4	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5
22	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	1	5
23	5	5	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
24	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5
25	5	5	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	2	5
26	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5
27	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	2	5
28	5	5	2	4	5	5	5	5	4	4	5	4	1	5	5	2	5

ANEXO N° 11. Solicitud de autorización de fecha 03/06/2022 para realizar trabajo de tesis en Agroideas Sede Regional Jaén- UR Cajamarca.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Solicito: Autorización para iniciar trabajo de Tesis.

Ing. Gilberto Zavala Sierra.
Coordinador de la UR AGROIDEAS Jaén- Cajamarca.



TERESA AMELIA PEÑA SEMINARIO, maestrante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, mención en Gestión Pública, con Código N° 7002633255 y código orcid.org/ 0000-0002-0403-1854, respetuosamente expongo:

Que siendo requisito indispensable realizar mi tesis para obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública, solicito Ud. se me autorice realizar en su digna representada, mi trabajo de tesis con título denominado: " Impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad AGROIDEAS en productores organizados de la cadena productiva de café, Jaén 2022", cuyo ámbito de investigación será la provincia de Jaén.

Agradezco de antemano la atención prestada y aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración y estima.

Jaén, 03 de Junio del 2022.

Atentamente,

Bach. Teresa Amelia Peña Seminario
DNI N° 02807303

c.c.
Archivo

ANEXO N° 12: Autorización de solicitud.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Jaén, 20 de junio de 2022.

Carta N° 002-2022-MIDAGRI-AGROIDEAS/SR JAEN-GZS

Señor (a):

TERESA AMELIA PEÑA SEMINARIO

Maestrante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Filial Piura

Presente, -

Asunto : Autorización para realizar trabajo de investigación.

Referencia : Solicitud de fecha 03 de junio 2022, presentada en mesa de partes de la oficina de la Sede Regional Jaén / UR Cajamarca

El suscrito confirma que se le ha dado la **AUTORIZACIÓN** para que realice en nuestra representada el trabajo de investigación denominado: Impacto del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agroideas en productores organizados de la cadena productiva de café, a nivel de la provincia de Jaén, región Cajamarca, para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La autorización consiste en facilitar los nombres de las organizaciones agrarias (OA) con planes de negocio ejecutadas y culminadas al 100%, a fin de que la interesada realice su respectivo trabajo de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para desearle lo mejor y que se pueda cumplir con los objetivos de su investigación.

Atentamente,

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO
PROGRAMA DE COMPENSACIONES
PARA LA COMPETITIVIDAD

Gilberto Zavala Sierra
COORDINADOR DE LA UNIDAD CENTRAL DE QUIMBO

cc.
Archivo.