



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Seguridad ciudadana y delincuencia común en un  
distrito de Lima este, año 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Fernández Ascarruz, Daniel Anibal (orcid.org/ 0000-0002-68742372)**

**ASESOR:**

**Dr. Candia Menor, Marco Antonio (orcid.org/ 0000-0002-4661-6228)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de Políticas Públicas**

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**Fortalecimiento de la Ciudadanía y Cultura de Paz**

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

La presente tesis se la dedico a mi esposa, a mis hijos y a mis hermanos por su apoyo incondicional, también se lo dedico a mis padres Aníbal y Filomena por ser los auténticos forjadores de mi vida.

### **Agradecimiento**

A todos mis maestros por su abnegada labor docente, por sus enseñanzas y paciencia en todo mi proceso de aprendizaje en el transcurrir de los años.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	54
VI CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	65
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Análisis V1 seguridad ciudadana	28
Tabla 2	Análisis D1 planificación y organización	29
Tabla 3	Análisis D2 creación de nuevas juntas vecinales	30
Tabla 4	Análisis D3 coordinación interinstitucional	31
Tabla 5	Análisis D4 mejora de gestión y modernización	32
Tabla 6	Análisis D5 prevención del delito	33
Tabla 7	Análisis V2 delincuencia común	34
Tabla 8	Análisis D1 desigualdad y violencia social	35
Tabla 9	Análisis D2 pobreza	36
Tabla 10	Análisis D3 desempleo	37
Tabla 11	Análisis D4 educación deficiente	38
Tabla 12	Análisis D5 consumo de drogas	39
Tabla 13	Cruce de tablas V1 y V2	40
Tabla 14	Cruce de tablas D1 y V2	41
Tabla 15	Cruce de tablas D2 y V2	42
Tabla 16	Cruce de tablas D3 y V2	43
Tabla 17	Cruce de tablas D4 y V2	44
Tabla 18	Cruce de tablas D5 y V2	45
Tabla 19	Prueba de normalidad V1 y V2	46
Tabla 20	Prueba de hipótesis general	48
Tabla 21	Prueba de hipótesis específica 1	49
Tabla 22	Prueba de hipótesis específica 2	50
Tabla 23	Prueba de hipótesis específica 3	51
Tabla 24	Prueba de hipótesis específica 4	52
Tabla 25	Prueba de hipótesis específica 5	53

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Gráfico V1 seguridad ciudadana	28
Figura 2	Gráfico D1 planificación y organización	29
Figura 3	Gráfico D2 creación de nuevas juntas vecinales	30
Figura 4	Gráfico D3 coordinación interinstitucional	31
Figura 5	Gráfico D4 mejora de gestión y modernización	32
Figura 6	Gráfico D5 prevención del delito	33
Figura 7	Gráfico V2 delincuencia común	34
Figura 8	Gráfico D1 desigualdad y violencia social	35
Figura 9	Gráfico D2 pobreza	36
Figura 10	Gráfico D3 desempleo	37
Figura 11	Gráfico D4 educación deficiente	38
Figura 12	Gráfico D5 consumo de drogas	39

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar cuál es la relación que existe, entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima. La metodología empleada estuvo dada en una investigación básica con diseño no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional.

La población de estudio estuvo conformada por 50 ciudadanos que forman parte de las juntas vecinales y juntas directivas del distrito, a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta. El grado de confiabilidad se realizó mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach, obteniéndose 0,781 para la primera variable y 0,829 para la segunda variable. Con la obtención de la información se procedió al análisis descriptivo e inferencial de los datos, con los cuales se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre las variables de estudio con un resultado del coeficiente de correlación de Spearman ( $Rho = -0,519$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$  demostrándose una relación negativa y moderada. Es decir, mientras mayor sea la puntuación en seguridad ciudadana, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

**Palabras clave:** Seguridad ciudadana, delincuencia común, juntas vecinales, juntas directivas.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine what relationship exists between Citizen Security and Common Delinquency in a district of East Lima. The methodology used was based on a non-experimental cross-sectional design, of a basic type, with a quantitative approach and a descriptive correlational scope

The study population was made up of 50 citizens who are part of the district's Neighborhood Councils and Boards of Directives, to whom the survey technique was applied. The degree of reliability was determined using the Cronbach's Alpha statistical test where 0.781 was obtained for the first variable and 0.821 for the second variable. With the information obtained, the descriptive and inferential analysis of the data was preceded, with which it was concluded that there is a significant relationship between the study variables with a result of Spearman's correlation coefficient ( $Rho = -0.519$ ) which is statistically significant at the level of  $p < 0,01$  providing a negative and moderate relationship. In other words, the higher the citizen security score, the lower the score obtained in common delinquency.

**Keywords:** Citizen security, common delinquency, neighborhood councils, councils of directives.



## I. INTRODUCCIÓN

La colectividad en su conjunto durante los últimos años se ha caracterizado por la violencia indiscriminada, que se ha vuelto más frecuente en la última década, haciendo que los indicadores de la delincuencia se incrementen a nivel mundial. Por todas estas razones, la seguridad ciudadana ha pasado a ser un tema muy importante en la agenda de los países y ahora es uno de los puntos más importantes por resolver. Son muchas las condiciones que perjudican a la seguridad de los ciudadanos. No cabe duda que, el aumento de la violencia y la criminalidad con todos sus síntomas son componentes importantes de la ansiedad que vivimos.

La pandemia del COVID 19 intensificó la crisis de la economía interna, lo que se reflejó en el incremento de la violencia, principalmente en las grandes ciudades donde los actos delictivos están asociados a la delincuencia común, los jóvenes son los más vulnerables y por su alta implicación en delitos violentos tienen el peligro de tropezar con redes criminales.

**A nivel internacional** los países asignan una parte de su PBI para cubrir el alto costo del crimen. Algunos países tienen tasas de homicidios que se encuentran entre las más mortíferas del mundo y la preocupación por el crimen es la prioridad política número uno, incluso en los países con mayores índices de seguridad.

Una petición frecuente es ser estrictos y castigar a los infractores. Dado que las causas subyacentes del crimen y la violencia no pueden abordarse a corto plazo, algunos políticos consideran que las políticas agresivas son una estrategia esencial.

Al mismo tiempo, los beneficios de políticas como Mano Dura superan sus costos, porque una vez implementadas, las tasas de homicidio bajan y luego aumentan. Estas políticas debilitan la disposición de los ciudadanos de denunciar delitos y por lo tanto generan impunidad a las acciones delictivas (Gingerich y Oliveros 2018).

Actualmente las penas que se dan a los sentenciados está en un nivel bajo, su rigidez tiene pocas posibilidades de disminuir la delincuencia. Los estudios e investigaciones han demostrado que el efecto de penas más severas sobre la delincuencia es generalmente nulo y los efectos positivos que se han encontrado, aunque en pequeñas proporciones son casos focalizados, en circunstancias específicas o los grupos específicos que son plenamente conscientes del cambio.

Así mismo, la gran mayoría de los delitos son cometidos por jóvenes, con edades que van entre 18 y 25 años. Los beneficios de una mejor asignación de recursos para combatir el crimen son significativos. Se debería incrementar el presupuesto para mejorar la capacitación policial y renovar su equipo. También se podrían aumentar las inversiones en la compilación de datos para mejorar los análisis de los patrones delictivos en las ciudades y mejorar el accionar de la policía.

Los servicios policiales modernos respaldados con la tecnología a menudo participan en la vigilancia y control de los llamados puntos calientes. Esto se refiere específicamente a los esfuerzos de lucha contra el crimen en ciertas partes de la ciudad, donde las tasas de delincuencia son desproporcionadas. Con un mejor presupuesto, recursos y mejores estadísticas, la policía puede hacer un mejor uso de estos métodos avanzados.

También se requiere de inversión estatal a través de las municipalidades para mejorar el alumbrado público. Realizar la instalación de cámaras de vigilancia en calles, avenidas y lugares públicos, puede tener un impacto significativo y disuasivo frente a la delincuencia, previniendo el delito de hurto.

Son varias las razones para que haya una disminución en las tasas de homicidios, como los efectos positivos de las intervenciones integradas y preventivas de la policía, que comprenden medidas como: controlar las circunstancias de riesgo, despliegue policial con medidas preventivas y enfoques proactivos (la política local, el monitoreo para los puntos críticos con métodos de prevención), promoción de programas para el restablecimiento del ornato y esfuerzos preventivos para poblaciones vulnerables como es el caso de la juventud (Cano & Rojido, 2016).

Contrariamente a la evidencia en el caso de las intervenciones preventivas, cuando las medidas son represivas, como el aumento de penas, la rebaja de la edad del delito, la tipificación de delitos generales, el aumento de los casos delictivos, así como el aumento de las inspecciones mixtas entre la policía y el ejército. Son muy pocas las evaluaciones que hay y tienden a ser someras (Muggah, Garzón, & Suárez, 2018).

Por todas estas razones, es necesario implementar estrategias que reduzcan los índices de delincuencia común y así garantizar una mayor seguridad de los ciudadanos (Chávez y Esparza, 2018).

**A nivel nacional.** Este es sin duda un desafío global, en el que debe intervenir el gobierno central, acompañado de los gobiernos regionales y locales. Derrotar el crimen organizado y la delincuencia común es una tarea multisectorial, pues debe involucrar a todas las autoridades gubernamentales y además es una tarea transversal de política pública. De nada serviría que la policía se diera la tarea de detener a los malhechores, si recuperan en poco tiempo su libertad por la pereza o inacción de fiscales y jueces.

Por ello, es oportuno felicitar a la Policía Nacional del Perú por los logros alcanzados en los últimos meses. Pero al mismo tiempo, es necesario pedirles que continúen con su ardua labor en su lucha contra la delincuencia porque el pueblo del Perú merece vivir en paz.

El Perú considera que la inseguridad de sus ciudadanos es un tema importante que afecta el derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de los ciudadanos. En conjunto, las regiones de Arequipa, Ancash, Lambayeque, La Libertad, Ica, Piura, y la provincia del Callao, tuvieron el 77% del total delictivo. En el Perú, la seguridad es un problema constante. Muchos políticos que han llegado al poder han prometido acabar con él, pero hasta ahora no han logrado buenos resultados. Hombres y también mujeres con y sin mascarilla, roban a cualquier hora del día a las personas en la vía pública e incluso existiendo cámaras de vigilancia (INFOBAE, 2022).

En los meses de noviembre del 2020 a abril del 2021, los individuos mayores de 15 años que representan el 18,6%, fue víctima de la delincuencia; así lo publicó

el (INEI) en uno de sus informes. En la mayoría de las ciudades que tienen una población mayor a los 20.000 habitantes como es el caso de Lima, la cantidad de víctimas alcanzaron el 21,2%, en el Callao alcanzó el 23,1% y en áreas urbanas con un tamaño de 2.000 y menos de 20.000 habitantes 11,9% (INEI, 2021).

**A nivel local**, los problemas más comunes en el distrito de Lima Este, son hechos delictivos ligados principalmente a los arrebatos, cogoteos y hurtos, etc. Este distrito, está considerado como uno de los más peligrosos para transitar dentro de Lima, debido a la inseguridad y la delincuencia constante.

La delincuencia común está menos estructurada en comparación con las bandas dedicadas al crimen organizado, siendo los actos delictivos más comunes los arrebatos, cogoteos y hurtos, con víctimas que en su mayoría son transeúntes que se encuentran solos, todos estos actos tienen lugar dentro de un alcance limitado. En los últimos años, la delincuencia se ha vuelto más violenta haciendo uso de armas. Y el consumo de drogas puede incidir en el accionar de los delincuentes.

En el 2017 se registraron 178 mil 766 denuncias policiales en las dependencias de Lima Metropolitana, todas ellas por comisión de delitos, la cantidad de denuncias tuvo un incremento de 5 mil 214 respecto al 2016. Según los delitos, la mayor parte de denuncias realizadas fue por afectaciones contra la propiedad 73.9%, también por afectaciones contra la vida 9.6% y por afectaciones contra la seguridad pública 10.1% (INEI, 2018).

Producto del análisis ante esta realidad planteo el siguiente **problema General**: PG ¿Qué relación existe entre la variable Seguridad Ciudadana y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este? **Problemas Específicos**: PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión Planificación - Organización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este?, PE2: ¿Qué relación existe entre la dimensión Creación de Nuevas Juntas Vecinales y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este?, PE3: ¿Qué relación existe entre la dimensión Coordinación Interinstitucional y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima este?, PE4: ¿Qué relación existe entre la dimensión Mejora de Gestión – Modernización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima

Este?, PE5: ¿Qué relación existe entre la dimensión Prevención del Delito y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este?

**La justificación teórica**, está basada en conocimientos, que sostienen la importancia de la seguridad ciudadana para hacer frente a la delincuencia común en el distrito de Lima Este. Al mismo tiempo este trabajo pretende aportar conocimientos y contribuir con la motivación de futuras investigaciones en el estudio de la seguridad ciudadana, para evitar la proliferación e incremento de la delincuencia común.

**La justificación metodológica**, la investigación actual utiliza herramientas de medición, métodos y técnicas aplicadas para obtener la opinión de las personas. Así mismo todas estas herramientas pueden servir de referencia para estudios posteriores, para otras investigaciones que tengan las mismas variables que el trabajo actual y pueda servir de guía o modelo, dándole la forma y el uso que crean conveniente.

**La justificación práctica**, esta investigación mostrará la importancia de la relación actual entre la seguridad ciudadana en su lucha en curso contra la delincuencia común. Al mismo tiempo ayudará a crear conciencia sobre los problemas de seguridad ciudadana y podrá ser utilizada por otros gobiernos municipales en su ardua lucha que tienen para lograr erradicar la delincuencia común.

**La justificación social**, Este estudio tiene como objetivo la búsqueda del bienestar y el cuidado de los ciudadanos ante los altos índices de delincuencia, sugiriendo alternativas de solución, recomendando la prevención y aseguramiento de la salud, la felicidad, la paz, la armonía y una vida sin violencia.

La investigación plantea como **Objetivo general**: OG. Determinar la relación que existe entre la variable de Seguridad Ciudadana y la variable de Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. **Objetivos Específicos**: OE1: Determinar la relación que existe entre la dimensión de Planificación – Organización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. OE2: Determinar la relación que existe la dimensión Creación de Nuevas Juntas Vecinales y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. OE3: Determinar la relación que existe entre la

dimensión Coordinación Interinstitucional y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima este. OE4: Determinar la relación que existe entre la dimensión Mejora de Gestión - Modernización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. OE5: Determinar la relación existente entre la dimensión Prevención del Delito y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este.

Se establece como **Hipótesis General:** HG. Existe una relación entre la variable Seguridad Ciudadana y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. **Hipótesis Específicas:** HE1: Existe una relación entre la dimensión Planificación- Organización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. HE2: Existe una relación entre la dimensión Creación de Nuevas Juntas Vecinales y la variable Delincuencia Común en el distrito de Lima Este. HE3: Existe una relación entre la dimensión Coordinación Interinstitucional y la variable Delincuencia Común en el distrito de Lima este. HE4: Existe una relación entre la dimensión Mejora de Gestión – Modernización y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este. HE5: Existe una relación entre la dimensión Prevención del Delito y la variable Delincuencia Común en un distrito de Lima Este.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los **antecedentes a nivel nacional**, se consideró los siguientes autores:

Trujillo (2019) en su investigación determinó la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana. La investigación tuvo diseño transaccional y correlacional - causal, de tipo no experimental. La población estudiada comprendió 283 ciudadanos. Las encuestas fueron aceptadas como método de recolección de datos, a partir del uso de cuestionarios. Pasó la opinión de expertos de forma positiva y se probó la confiabilidad del Alfa de Cronbach, con un resultado admisible mayor a 0,7. Así mismo se obtuvo un 0,827 de coeficiente de correlación Rho de Spearman donde se aprecia una relación directa entre las variables estudiadas. De esta manera da a conocer que existe relación entre la Participación Ciudadana y la Seguridad Ciudadana.

Vega (2020) el objetivo que determinó en su investigación hecha en el distrito de San Miguel, fue que existió una relación entre el crimen y la seguridad ciudadana. Su metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo compuesta por 72 empleados: 36 miembros de la PNP y 36 personas que laboran en la zona de seguridad ciudadana. Los resultados obtenidos fueron de 0,88 para la criminalidad y 0,83 para la seguridad ciudadana. De esta manera se determinó que entre las dos variables existe una relación significativa. Así mismo se obtuvo -0,278 de correlación Rho de Spearman, en la que se aprecia una relación inversa débil entre ambas variables.

Rafael (2018) su objetivo fue identificar y recomendar una estrategia jurídica, sociopolítica y económica que debería implementarse para evitar la propagación del delito y garantizar la seguridad de los ciudadanos. Su metodología es un diseño descriptivo, longitudinal retrospectivo, la población considerada fueron los mayores de 15 años; además, se trabajó con los moradores de Atusparias, correspondiente al distrito José Leonardo Ortiz, Chiclayo, la población de ronderos de las comunidades campesinas de la Cuyumalca y Colpa Tuapampa, correspondientes

al distrito de Chota - Cajamarca cuya población total asciende a 1'026,650 ciudadanos, la muestra fue de 24 1026 pobladores, se utilizaron técnicas como: encuesta, entrevista, observación. La encuesta concluyó que: para el primer objetivo, la inseguridad se ha convertido en un problema para cada región.

La solución a este problema tiene que ver con la gobernanza con enfoque multicultural en el que participan todas las instituciones y todos los ciudadanos, así mismo la decisión de resolverlo es netamente político. En cuanto al segundo objetivo, se advierte que la política seguida por el Estado en los distintos gobiernos de turno ha sido represiva a partir de las actividades de estado de excepción. Así mismo la tasa de inseguridad en el 2017 entre la población de 15 años y más fue de 93.1%. La agresión del delito aumentó en 1.8%; también se aprecia que varios delitos no son denunciados.

Ticlla (2018) tuvo como objetivo encontrar el vínculo entre la escala de seguridad de la población y la escala de agresividad en la localidad de Moyobamba. Se usó la metodología no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Se realizó a través de una encuesta demográfica a 20 personas, los resultados arrojaron que para el trabajo de seguridad ciudadana el nivel es bajo con el 55.0% de los encuestados, el 40% de las personas alcanzaron el rango normal y sólo el 5.0% de las personas encuestadas indica que el rango es alto. Así mismo el 70% dijo que el rango de violencia es alto, el 25% dijo que es frecuente y el 5.0% dijo que el rango de violencia es bajo. Luego de aplicar Pearson, se determinó que existe un vínculo positivo entre la seguridad ciudadana y violencia. Así mismo se obtuvo 0.830 de coeficiente de correlación, debido a esto se da por aceptada la hipótesis alternativa ( $H_i$ ).

Mollinedo (2018) su objetivo fue estudiar los Factores Asociados a la Seguridad Ciudadana de Puerto Maldonado. Fue desarrollado a partir de un enfoque mixto, mediante un diseño transversal correlacional-causal. La muestra es aleatoria e incluye a 96 personas de Puerto Maldonado, el método empleado fue la encuesta de 44 preguntas, con escala de tipo Likert de 5 clases. Los datos se analizaron a un nivel descriptivo e inferencial. En su análisis utilizó estadística no paramétrica para la prueba Chi cuadrado. Los resultados mostraron una relación significativa entre los factores políticos, tecnológicos, educativos, y económicos.



Los datos arrojados referente a la seguridad ciudadana fue del 95%;  $p=0.000$ , inferior a 0.05. Concluye que la variabilidad de la Seguridad ciudadana tiene una dependencia del 81.0% de los factores, utilizando el coeficiente de Nagalkerke.

Respecto a los **antecedentes a nivel internacional**, se consideró los siguientes autores:

Pazmay (2021) analizó como su objetivo principal a los derechos humanos y seguridad ciudadana en el Ecuador. La metodología empleada es de análisis teórico y documental. Inicialmente, se da una aproximación de conceptos mediante el método documental exploratorio. El método deductivo también se utiliza, para determinar qué estrategias administra el gobierno de Ecuador en beneficio de la seguridad ciudadana. La metodología se basa de fuentes informativas como: artículos científicos, tesis, sitios web, libros, leyes, planes de desarrollo, etc. Se empleó el método cuantitativo, para brindar datos como diagnóstico de inseguridad en los residentes de Ambato, y se efectúa mediante una encuesta de 17 ítems y cuatro alternativas de respuesta. La encuesta consta de una muestra de 1000 ciudadanos. El diseño que usado fue no experimental con un corte transversal. La encuesta realizada estuvo validada por criterio de expertos, la fiabilidad estadística respecto al Alfa de Cronbach fue a través del programa SPSS, logrando una confiabilidad aceptable, de 0.82.

Guerrero et al. (2022) su objetivo fue analizar los recursos del Estado destinados a la seguridad ciudadana, en el cantón Portoviejo - Ecuador, el tipo de esta investigación fue aplicada-analítica, con diseño de campo. La población tomó en consideración e incluyó a todas las entidades públicas que están involucradas con la seguridad ciudadana; se elaboró un cuestionario tipo Likert, el contenido fue aprobado por expertos los cuales realizaron la validación, también se verificó confiabilidad cuyo Alfa de Cronbach fue de 0,925. Los resultados dan a conocer una conducta neutra de las personas que ejecutan de los recursos del Estado en su gestión respecto a seguridad ciudadana. Así mismo se llega a la conclusión que es complicado emprender labores efectivas cuando se trata de realizar cambios a través de estructuras burocráticas inflexibles que apenas cumplen los plazos y donde las comunicaciones son lentas o inexistentes.

Valdés et al. (2022) su objetivo fue explorar los problemas de seguridad que perjudican a la ciudadanía, las posibles causas que atentan contra la sensación de seguridad, los problemas relacionados con la percepción del sistema de justicia y la visión de la calidad de servicio. Se examinan los resultados de dos encuestas realizadas en ciudad chilena ubicada en el norte. Esta investigación es exploratoria y utilizaron instrumentos validados. Se utilizaron dos instrumentos, una de construcción propia para abordar los temas que más afectan a la comunidad y la segunda es la encuesta SERVPERF que aborda la calidad de servicio. Los resultados de ambos instrumentos fueron: del instrumento construido el Alfa de Cronbach fue de 0,76 arrojando una confiabilidad es aceptable. De la encuesta SERVPERF el Alfa de Cronbach fue de 0,93 por lo que el grado de confiabilidad es muy bueno. Se concluyó que los mayores problemas son la violencia intrafamiliar, así como el consumo y tráfico de drogas.

Granados (2019) Su Objetivo era identificar las características para crear una medida útil en los contextos donde existen implicaciones criminales en Guanajuato – México. Se examinaron factores de riesgo en diferentes áreas del desarrollo de los adolescentes que ayuden a identificar, evaluar y abordar las causas de la violencia para una mayor intervención. En un esfuerzo por ampliar la predicción del comportamiento mediante la identificación de riesgos de violencia, se desarrolló la escala de Evaluación de Riesgos de violencia juvenil. La presente investigación se realizó en tres ciudades diferentes de Guanajuato – México, donde participaron 565 adolescentes. Al analizar la discriminación de ítems, la consistencia interna y el análisis factorial, se obtiene como resultado una escala de 25 ítems, con un alfa de Cronbach de  $\alpha = 0,836$ , agrupados en 6 factores que indican la imagen. Control, reacciones violentas, abuso verbal, rasgos de autolesión.

Muñoz (2022) su objetivo principal fue diseñar un programa para atenuar la violencia en una institución educativa de Nariño en Colombia. Con un enfoque cuantitativo, se realizó un estudio analítico, con una población de 30 docentes y 485 estudiantes, se censó a los 30 docentes y a 108 estudiantes que formaron parte de la muestra. La técnica aplicada fue la encuesta, la confiabilidad se realizó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo índices de 0,862 y 0,890. Los datos

se analizaron descriptivamente, los resultados muestran que las instituciones educativas no cuentan con infraestructura merecida ni estándares bien establecidos, los docentes no manejan bien los problemas en las escuelas y existe una gran proporción de violencia directa e indirecta entre estudiantes y la razón de eso, son problemas personales, familiares y escolares, que conducen a la violencia escolar.

La Seguridad Ciudadana, viene a ser un conjunto interconectado de organizaciones de la sociedad civil y el sector público, constituido con el objetivo de ayudar a garantizar la calma, así como disminuir el nivel de delincuencia a través de políticas multisectoriales de prevención del delito, que permitan a las personas realizar sus funciones sin peligro o amenaza.

Para la primera variable, Seguridad Ciudadana: se consideró los siguientes conceptos.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015) indica que la seguridad ciudadana se define como el Estado en donde los ciudadanos pueden vivir sin intimidaciones por parte del crimen y la violencia. Así mismo el Estado tiene la competencia necesaria para asegurar y reguardar los derechos humanos que son quebrantados. En ese sentido el Estado garantiza la convivencia pacífica de sus ciudadanos dentro de su territorio.

Villafranca (2015) precisó que la seguridad ciudadana se define como la convivencia respetuosa entre los habitantes de un lugar, donde cada individuo tenga derecho al ejercicio pleno de sus derechos. Así mismo un ambiente social en el que todos participen a través de una autorregulación respetuosa. En ese sentido es la experiencia que vive cada persona, en la que cada individuo disfruta de su libertad y de sus derechos.

Para la primera variable se tomó como autor base a la CONASEC (2018) señala que su meta es aumentar la participación organizada de la población, de manera que contribuya a disminuir delitos y hechos delictivos que afectan a la seguridad de los ciudadanos. Con el incremento del sentir de la población de ser más vulnerable a la ocurrencia de delitos o conductas delictivas. También hay

mayor compromiso de la población para cooperar en acciones de prevención del delito que ayuden a reducir los índices de inseguridad.

**Las dimensiones** referentes a la seguridad ciudadana, donde se han desarrollado programas por parte de la (CONASEC) para que sean implementados, los planes estratégicos deben tenerse en cuenta al diseñar los enfoques de prevención del delito, entre ellos se consideró los siguientes:

Dimensión 1: Planificación y Organización. Indica que se tiene que tener información actual para planificar las estrategias necesarias y lograr los objetivos a seguir, en beneficio de la ciudadanía y el incremento de la calidad de vida. La planificación y organización deben contar con un seguimiento para el logro y evaluación del desempeño de los objetivos fijados.

Dimensión 2: Creación de Nuevas Juntas Vecinales. Esto ayudará a fortalecer la vigilancia combinada entre la PNP y las Juntas Vecinales de seguridad ciudadana con la ayuda del serenazgo y fiscalizadores.

Dimensión 3: Coordinación Interinstitucional. Su objetivo es la coordinación dentro de la municipalidad para la puesta en marcha de los proyectos de inversión pública en el campo de seguridad ciudadana, promoviendo la adquisición de cámaras de seguridad y vehículos de serenazgo para el patrullaje permanente del distrito.

Dimensión 4: Mejora de Gestión y Modernización. Su finalidad es promover una mejor gestión, en el proceso de descentralización y aumentar la competitividad. El Programa de Incentivos tiene que ver con la transferencia condicional de recursos para llegar a las metas trazadas por parte de las municipalidades en un período de tiempo.

Dimensión 5: Prevención del Delito. Esto ayudará a implementar acciones estratégicas en la lucha diaria contra la delincuencia, concientizar a las personas sobre el peligro que existe en la calle y el riesgo de las armas de fuego que hacen uso los delincuentes. Así mismo se debe incrementar la prevención social y comunitaria.

Los aspectos introducidos por la (CONASEC), interactúan para mejorar la seguridad en beneficio de la sociedad, impulsando la reducción de la propagación de la violencia.

Para la segunda variable Delincuencia Común, los conceptos considerados son:

Ovando y Ruiz (2007) en su trabajo: Determinantes Socioeconómicos de la Delincuencia: explican que la delincuencia es un compuesto de delitos, incluidos los actos u omisiones relacionados con la infracción de la ley, porque la tipificación del delito y las sanciones son facultades del sistema de justicia, a través de la historia las acciones u omisiones que se consideran como tales varían también a través de las diversas leyes penales vigentes en cada región.

Pontón y Santillán (2008) en su trabajo: Nuevas Problemáticas en la Seguridad Ciudadana, describen a la delincuencia como un problema que afronta la sociedad en general, que actúa contra los bienes materiales, los ciudadanos y el Estado. Los actos delictivos a menudo son alarmantes en la sociedad en la que vivimos, debido al creciente número de delitos y hechos delictivos. Las personas que cometen actos delictivos son considerados criminales por la ley, que a menudo cometen actos antisociales en una etapa importante del desarrollo de su personalidad, cambian sus habilidades ya se por las relaciones sociales o por los elementos de su conducta.

Para la segunda variable tomó como referencia a Hernández (2016) manifiesta que la delincuencia común es el resultado de diversos problemas sociales, opera sin una estructura organizativa y es más artesanal. Se compone de sujetos que cometen faltas menores o graves, con el propósito de conseguir dinero u objetos de valor.

La primera dimensión: Desigualdad y Violencia Social. La desigualdad y la violencia siempre han tenido una relación peligrosa que agudiza los problemas existentes, por esa razón deberían estar dentro de las prioridades de los países donde exista este fenómeno y esto sucede por muy diversas razones.

La segunda dimensión: Pobreza. La pobreza está asociada a la falta de oportunidades que deben ser consideradas para combatir la agresión. Una

sociedad con menores índices de pobreza, conduce a menos violencia y menores índices de criminalidad. Si bien, el vínculo entre estos dos temas es mucho más complejo. Lo que está claro es que la delincuencia genera más pobreza, produciendo un círculo vicioso difícil fracturar.

La tercera dimensión: El Desempleo. El desempleo está ligado a la desigualdad económica y es un problema fundamental de la sociedad y el Estado. Para reducir significativamente la propagación de la delincuencia común, es necesario adoptar políticas de creación de empleo.

La cuarta dimensión: Educación Deficiente. Esto está asociado a la deserción escolar ya que muchos estudiantes abandonan el colegio a mediados de año, la mayor tasa de deserción es de las mujeres debido al embarazo adolescente y esto se debe prevenirse a través de programas de educación sexual.

La quinta dimensión: Consumo de Drogas. Es un problema social que se está incrementando trayendo consigo altos costos económicos, sociales y humanos. El consumo de drogas también aumenta la probabilidad que algunos individuos participen en acciones delictivas.

**Epistemología de la Seguridad Ciudadana**, puede decirse que la existencia de la seguridad viene desde tiempos milenarios y su desarrollo está ligado de una forma u otra al hombre en todos los ámbitos de su actividad. El hombre antiguo se enfrentó a muchos peligros que amenazaban su supervivencia, por lo que puso sus esfuerzos en los medios necesarios para salvarse. Por ello creó herramientas que le protegían de los peligros, especialmente de los naturales, como ataques de animales, inundaciones, incendios, tempestades, etc. Todo esto dio sirvió para la creación de las primeras armas, las cuales fueron creadas de los recursos que encontraron en la naturaleza como piedra, madera, ramas, etc. Fue así como de manera artesanal y empírica desarrolló su seguridad, la cual ha evolucionado en el tiempo.

La preservación de la vida humana, se ha convertido en un imperativo para salvar la especie. Desde entonces el ser humano ha enfrentado todo tipo de amenazas en busca de su seguridad. Con el pasar de los años la seguridad ha evolucionado, dejando como único objetivo la preservación de la humanidad y su

diversidad, buscando otros fines al servicio del bienestar jurídico, laboral, social, económico, etc.

El término “Seguridad Ciudadana” apareció en 1789 durante la Revolución Francesa. La evolución de la seguridad ha sufrido grandes cambios desde sus inicios, impulsada principalmente por el desarrollo de la tecnología a la que se ha estado expuesta. Durante la década de 1970, una de las principales razones para el avance de los medios en la seguridad ciudadana fue que la tecnología estaba impulsando el cambio en las tendencias de seguridad.

Cartagena (2010) indicó que la seguridad ciudadana es un tema que hoy llama la atención. Tal es así que casi todos los programas políticos han fijado sus expectativas en este tema; pero no es un tema que solo se presente en este momento, este tema tiene sus bases desde el inicio de la existencia humana. La seguridad es una condición inherente a la vida humana y un privilegio como componente esencial del desarrollo físico y social. Todos sabemos que desde el principio cuando el hombre apareció en la tierra buscaba grupos para socializarse, y a la vez protegerse de la naturaleza inclemente y de los animales. Entre los clanes buscó la seguridad como principal medio de supervivencia. De esta manera se gestaron los primeros cimientos del liderazgo, y comenzó a surgir un sentido de orden, aceptación y convivencia plena. Es así que el ser humano de la época empezó a ver que la seguridad era sinónimo de organización, responsabilidad y unidad que muchas veces desarrollaban los grupos de personas.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013) determina a la seguridad ciudadana como necesaria para lograr el fortalecimiento de la democracia y el orden civil, suprimiendo la intimidación de violencia entre las poblaciones y posibilitando la convivencia plena. Se le toma en cuenta como un bien público y compromete la tutela efectiva de los derechos del ser humano, en particular el derecho a la inviolabilidad de la familia, el derecho a la libre circulación, el derecho a la integridad humana y el derecho a la vida. La seguridad ciudadana no es solo una cuestión de disminución de los índices de la delincuencia, sino que es la elaboración de estrategias para acrecentar la condición de vida de los ciudadanos, también es necesaria la acción comunitaria en la prevención del delito, así como el acceso a una educación eficiente y la implementación de un sistema

de justicia eficaz, que tengan como cimiento los valores, así como el respeto por la ley y la tolerancia.

Las teorías acerca de la seguridad han sido una fuente de interpretación histórica que incluye conceptos clave de la terminología criminal, la política criminal y el discurso legal penal. La epistemología sentó las bases materiales de los imaginarios sociales sobre la seguridad. Esta es una forma de abordar explícitamente todo un sistema epistemológico organizado sobre la base del castigo y la vigilancia, proporcionando un orden de registro que regula la seguridad y la inseguridad.

**Epistemología de la Delincuencia Común**, el vocablo delincuencia proviene del latín “delinquentia” cuyo significado es: la acción de delinquir, cualidad del que comete una falta.

La delincuencia común opera sin una estructura organizativa, se compone de sujetos que cometen faltas menores o graves, con el propósito de conseguir dinero u objetos de valor.

Los delitos cometidos son el vandalismo, los asaltos, robo al paso y otras faltas contra la propiedad. Es importante precisar que aparte de la delincuencia común, existen otros tipos de delincuencia como: la delincuencia organizada, delincuencia cibernética, delincuencia juvenil, etc.

En 1929 fue cuando por primera vez el concepto “delincuencia organizada” fue utilizada por el criminólogo estadounidense John Ladesco, para describir las acciones que realizaba la mafia. Desde ese momento el término “delincuencia organizada” se ha venido usando hasta ahora, este término se también se utiliza para citar a todas aquellas faltas que son cometidos por grupos de tres o más individuos.

La lucha contra la delincuencia en general, es parte de las políticas de Estado porque las acciones delincuenciales vulneran los derechos de sus ciudadanos. En todas las ciudades del mundo, la delincuencia toma cada año la vida de cientos de personas, volviéndose un problema prioritario a resolver dentro de la sociedad.



Mertz (2012) dijo que, aunque no hay un acuerdo general sobre este tema, los términos delincuencia o delincuencia común se relacionan a los delitos que las personas consideran como repetitivos y pueden convertirse en víctimas sus familiares, amistades e incluso ellos mismos. En otras palabras, estos hechos no son solo delitos jurídicos, sino que tienen víctimas y su ocurrencia se considera aleatoria, frecuente o muy grave.

La epistemología es una síntesis del pensamiento, aplicada en la criminología, entendida como la capacidad de ubicar conocimientos preconstruidos en materia criminológica, que se identifican a través del análisis, y luego se conjugan para formar un elemento. Esto permite enfrentar los desafíos del delito a través de diferentes perspectivas.

### III. METODOLOGÍA

La Metodología proporciona un amplio conjunto de conceptos, principios y reglas que permiten conducir la investigación científica de manera eficiente y con un sesgo hacia la excelencia. El tema de la Metodología de Investigación, podemos definirlo como el proceso de Investigación Científica que consta de una serie de etapas lógicamente organizadas e interrelacionadas (Cortés y Iglesias, 2004).

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación.

**Tipo:** Según Concytec (2020) la presente investigación se desarrolló mediante una investigación básica. Según Vargas (2009) la investigación básica también conocida como investigación pura, se refiere al tema de investigación sin tener en cuenta la aplicación inmediata, pero tiene en cuenta que, se pueden generar resultados, descubrimientos, nuevos productos y avances científicos.

El tipo de investigación es una herramienta esencial para la investigación, ya que permite verificar la hipótesis con criterios confiables, con objetos claros y sostenible en el tiempo. De esta manera aseguramos que las contribuciones en el campo del conocimiento requerido puedan ser verificadas y reproducidas. Existen varios tipos de investigación clasificados según su finalidad.

**Diseño:** La presente investigación es de diseño no experimental de corte transversal correlacional, asume que los datos serán recolectados en un solo momento simultáneamente. Cada diseño tiene sus propias características por lo que cada uno es diferente.

En la literatura de investigación se pueden encontrar diversas clasificaciones de estilos de diseño, entre los que se encuentran los clásicos. Comenzando con la investigación experimental donde los diseños son típicos de la investigación cuantitativa, y la investigación no experimental, ya que no hay controles directos y se pueden aplicar a cualquier enfoque (Kerlinger, 2002).

(Hernández et al. 2014) clasificaron el diseño de investigación en experimental y no experimental. El diseño experimental tiende a manipular, intencionalmente, las variables independientes, para examinar las consecuencias de tal manipulación sobre una o más variables dependientes. El diseño no experimental, es la investigación que se realiza sin manipulación intencional de las variables en la que los fenómenos solo se observan en su entorno natural para después señalarlos.

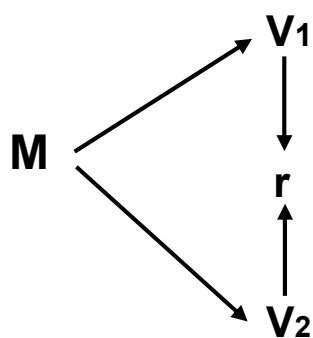
(Hernández et al. 2014) utilizaron encuestas cuantitativas y recopilación de datos para generar preguntas de cuestionario, confirmar conclusiones predeterminadas, medir y contar estadísticas, haciendo uso de múltiples comportamientos demográficos. Como afirman los autores, la investigación actual se clasifica cuantitativamente en lógica o inferencial.

**Enfoque:** Fue cuantitativo, basado en un rigor científico, donde se es estricto con los procedimientos a seguir, muestra características muy claras a diferencia de otros métodos, en este se trazan hipótesis los cuales son comparados y se hace uso de un análisis estadístico. Así mismo el resultado de este método es numérico, porcentual (Hernández et al., 2014).

Además, se recopilan datos de poblaciones seleccionadas. Medidos por procedimientos estadísticos.

**Nivel:** El estudio fue de nivel descriptivo-correlacional, este consiste en la medición de la correlación de las variables estudiadas, en la que se describe cada comportamiento de investigación.

Morales (2014) manifestó que las investigaciones se pueden describir como descriptivas, exploratorias y correlacionales o explicativas. En otras palabras, aunque la investigación sea netamente exploratoria incluirá ítems descriptivos y lo mismo ocurre con cada tipo de investigación. Así mismo, una investigación puede comenzar como exploratoria o descriptiva y luego llegar a ser correlacional y aún explicativa.



Dónde:

M → Muestra representativa de la investigación.

V1 → Representa la variable Seguridad Ciudadana.

V2 → Representa la variable Delincuencia Común.

r → Representa la relación entre la variable seguridad ciudadana y la variable delincuencia común.

**Figura 1:** Nivel correlacional

### 3.2. Variables y Operacionalización

La operacionalización consiste en la determinación de cómo se medirán y analizarán las variables. Comienza con la identificación de variables a partir de factores medibles con precisión llamados indicadores.

En la presente investigación la Seguridad Ciudadana es la primera variable de estudio y la Delincuencia Común es la segunda variable estudiada..

Una variable es todo lo que se medirá, controlará y estudiará en una investigación, también es un concepto categórico. Tiene diferentes valores ya sea cuantitativo o cualitativo. También pueden ser definidas como conceptuales y operacionales (Núñez, 2007).

Para la primera variable de este estudio, se ha tomado como definición conceptual a la CONASEC (2018), indicando que tiene como objetivo incrementar la participación organizada de la ciudadanía, con la finalidad de contribuir a la disminución de delitos y faltas que dañan la seguridad de los residentes. Cuando la población es vulnerable ante el hecho de sufrir un delito, mayor es el compromiso de la población para participar en las actividades de prevención y persecución, lo que se traduce en menores índices de inseguridad.

Para la segunda variable de la presente investigación tenemos como definición conceptual a Hernández (2016), indica que la delincuencia común es el

efecto de diversas dificultades sociales, opera sin una estructura organizativa. Se compone de sujetos que cometen delitos, con el objetivo de obtener dinero.

La operacionalización es equivalente a su definición operacional, para manejar el concepto a nivel empírico, encontrando factores, indicadores o actividades específicas que permitan medir el concepto en cuestión (Grajales Guerra, 1996).

La operacionalización de la primera variable Seguridad Ciudadana, está sustentado en la CONASEC (2018) del cual se han extraído cinco dimensiones que son: Planificación y Organización, Creación de Nuevas Juntas Vecinales, Coordinación Interinstitucional, Mejora de Gestión y Modernización, Prevención del Delito.

La operacionalización de la segunda variable Delincuencia Común, está sustentado por Hernández (2016) del cual se han extraído cinco dimensiones que son: Desigualdad y Violencia Social, Pobreza, Desempleo, Educación Deficiente, Consumo de Drogas.

Indicadores, son factores o datos, que permiten identificar, cuantificar y estudiar una variable y sus dimensiones. La función del indicador es mostrar cómo se mide cada uno de los factores de la variable (Quintana, 2020).

Las dimensiones de la primera variable Seguridad Ciudadana están compuestas por 23 indicadores. La primera dimensión, Planificación y Organización, conformada por 3 indicadores: a) Diagnostico, b) Objetivos y Metas, c) Estrategias. La segunda dimensión Creación de Nuevas Juntas Vecinales, conformada por 5 indicadores: a) Aplicación, b) Efectividad, c) Participación, d) Responsabilidad, e) Capacitación. La tercera dimensión Coordinación Interinstitucional, conformada por 5 indicadores: a) Integración, b) Comunicación, c) Información, d) Cooperación, e) Decisiones. La cuarta dimensión Mejora de Gestión y Modernización, conformada por 5 indicadores: a) Recursos, b) Aceptación, c) Control Administrativo, d) Abastecimiento, e) Control Permanente. La quinta dimensión Prevención del Delito, Conformada por 5 indicadores: a) Asistencia Psicológica, b) Rehabilitación, c) Reinserción Social, d) Investigación, e) Vigilancia.

Las dimensiones de la segunda variable Delincuencia Común están compuestas por 15 indicadores. La primera dimensión, Desigualdad y Violencia Social, conformada por 3 indicadores, los cuales son: a) Estatus Migratorio, b) Violencia Intrafamiliar, c) Cohesión Social. La segunda dimensión, Pobreza, conformada por 3 indicadores, a) Vivienda, b) Salud, c) Ingresos Deficientes. La tercera dimensión, Desempleo, conformada por 3 dimensiones: a) Baja Oferta Laboral, b) Informalidad, c) Políticas Públicas. La cuarta dimensión Educación Deficiente, conformada por 4 indicadores: a) Infraestructura, b) Deserción Escolar, c) Rezago Escolar, d) Deficiencia Educativa. La quinta dimensión Consumo de Drogas, conformada por 2 indicadores: a) Agresividad, b) Conductas Delictivas.

**Escala de Medición.** Es fundamental en todas las investigaciones, y pueden ser cuantitativos o cualitativos. Principalmente se miden variables y esto requiere la consideración de tres factores principales: el sistema de unidades, la escala y el instrumento de medición. Así mismo la consistencia, la validez y confiabilidad, dependen, en gran medida, del tipo de escala que se opte (Coronado, 2007).

Para realizar la medición en la investigación cuantitativa, se suele utilizar la herramienta de la escala de Likert. Las configuraciones o elementos representan la característica que el investigador quiere medir. Las respuestas se solicitan de acuerdo con el grado en que el sujeto está conforme o disconforme con la declaración brindada. A cada respuesta se le da un valor que conducirá al puntaje general del tema. El puntaje final indicará la posición del sujeto en dicha escala, y clasifica al sujeto según el grado en que se presenta la situación o la variable a medir (Bedoya, 2017).

### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

**Población:** Expresión equivalente para designar el conjunto de elementos que conforman un área de interés analítico y en base a los cuales queremos extraer nuestras conclusiones analíticas y estadísticas, tanto fundamentales como teóricas (López y Fachelli, 2015).

La población de estudio estuvo comprendida por 50 ciudadanos que forman parte de diferentes Juntas Vecinales de un distrito de Lima Este.

**Criterios de inclusion:**

- 40 Ciudadanos que forman parte de diferentes Juntas Vecinales del distrito.
- 10 Ciudadanos que forman parte de diferentes Juntas Directivas del distrito.

**Criterios de exclusion:**

- Ciudadanos que no forman parte de Juntas Vecinales del distrito.
- Ciudadanos que no forman parte de Juntas Directivas del distrito.
- Personal que labora en la Municipalidad del distrito.
- Personal de la PNP que presta servicio en el distrito.

**Muestra:** viene a ser el conjunto de sujetos que serán estudiados. Para ello, se deben definir claramente los criterios de inclusión y exclusión, sobre todo, se deben utilizar técnicas de muestreo adecuadas para asegurar esta representatividad (Fuentelsaz, 2004).

La muestra estadística es la parte representativa de un grupo llamado población, la cual se sujeta a observación científica para tener resultados correctos en el estudio del universo de investigación, dentro de los límites del error y la probabilidad (López y Fachelli, 2015)

**Muestreo:** la técnica de muestreo es un conjunto de técnicas estadísticas que estudian como seleccionar una muestra representativa de la población, es decir, la muestra a partir de la cual se supone que se infieren los resultados de la encuesta, asumiendo un cierto margen de error que se puede medir y determinar (Canal, 2006).

El muestreo censal se da cuando la muestra es toda la población. Es utilizado cuando se necesita la opinión de toda la muestra o todos los participantes (Hayes, 2012).

En el muestreo no probabilístico se realiza la encuesta a un grupo de personas seleccionadas de una población grande (Mendoza y Ramírez, 2020).

El muestreo por conveniencia es un tipo de muestreo no probabilístico, que selecciona a las personas por criterio del investigador (Otzen y Manterola, 2017).

En la presente investigación se utilizó un muestreo no probabilístico a razón que se determinó la muestra por conveniencia aplicando la encuesta a 50 ciudadanos, que forman parte de las Juntas Vecinales y Juntas Directivas.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

**Encuesta:** son investigaciones no experimentales y es la herramienta más utilizada para la recolección de datos, consta de preguntas las cuales tienen relación con las variables medidas (Hernández, et al., 2014).

**Técnica:** Son herramientas usadas para la recaudación, procesamiento, comunicación y almacenamiento de datos, consiste en un conjunto de preguntas que se usarán para medir y cuantificar una o más variables, así como para contrastar las hipótesis y su grado de verdad o falsedad (Valderrama y León, 2009).

La técnica utilizada en el presente estudio es la encuesta por cuestionario, que recopila datos de un grupo de ciudadanos que forman parte de las Juntas Vecinales y Juntas Directivas del distrito.

**Instrumentos:** Medios físicos que permiten recolectar datos y guardar información, por lo que la elección de este debe ser congruente, teniendo en cuenta el tipo de proyecto que se realice (Valderrama, 2020).

Se aplicará una encuesta tipo escala de Likert para cada variable, cada una con cinco alternativas de respuesta (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), todas ellas están detalladas en la operacionalización de variables.

**Validez:** se convierte en una herramienta válida si realmente mide lo que se pretende medir (Hernández, et al., 2014).

Tomando en cuenta lo indicado, para conseguir la validez de los instrumentos aplicados, el presente estudio se sometió a juicio de expertos de tres



profesionales con respaldo académico, con la finalidad de efectuar la validación correspondiente, mediante los criterios de pertenencia, relevancia y claridad, teniendo todos ellos una opinión de aplicabilidad positiva. Todo esto fue determinante para la aplicación de los mismos en la presente investigación

**Confiabilidad:** es un instrumento de medida que se determina por diferentes técnicas e indica hasta qué punto su aplicación repetida al mismo sujeto conduce a los mismos resultados (Hernández, et al., 2014).

De acuerdo con las categorías sugeridas en la herramienta de recaudación de datos de estudio, se realizó el análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el programa estadístico SPSS, con el fin de determinar cómo la aplicación repetida conduciría a resultados similares.

El método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach permite estimar la confiabilidad de un instrumento de medición a través de un conjunto de ítems o preguntas que se supone miden un mismo concepto o dimensión teórica (Namakforoosh, 2000).

Se realizó una prueba experimental a 20 ciudadanos de la muestra de estudio, luego los datos fueron trasladados y procesados mediante el software estadístico SPSS, obteniendo un resultado de confiabilidad de 0,781 para la primera variable, luego se obtuvo el resultado de confiabilidad de 0,829 para la segunda variable, lo cual significa que los dos cuestionarios son fiables según el Alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos**

La presente investigación tuvo como inicio la elección de un distrito de Lima Este, posteriormente se elaboró el instrumento para ser aplicado en la investigación, el cual fue aprobado por el juicio de expertos, luego se realizaron las coordinaciones correspondientes con las Juntas Vecinales y Juntas Directivas de las diferentes urbanizaciones del distrito, donde se aplicó el cuestionario a 50 ciudadanos que forman parte de las Juntas Vecinales y Juntas Directivas, la

presente investigación se realizó tomando en consideración el problema social por el que está pasando el distrito, donde la Seguridad Ciudadana en los últimos años, se ha convertido en una necesidad de interés nacional.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Las estadísticas descriptivas están orientadas a presentar datos a través de tablas y gráficos que permitan resumir o describir su comportamiento, sin hacer inferencias al respecto ya que se recopila de un segmento de la población (Posada, 2016).

La estadística inferencial es una fracción de la estadística que opera con muestras, a partir de las cuales intenta inferir aspectos relevantes del conjunto de la población (Gutierrez y Vladimirovna, 2016).

Las pruebas paramétricas requieren cumplir ciertos términos. Estos términos suelen ser muestras que siguen una distribución normal y muestran varianzas uniformes. De lo contrario, se deben utilizar pruebas no paramétricas. El coeficiente más utilizado para pruebas paramétricas es el Coeficiente de Correlación de Pearson (Galindo, 2017).

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede variar de -1,0 a 1,0 y se interpreta de la siguiente manera: valores cercanos a 1,0 indican una fuerte correlación entre las clases, es decir, cuando un rango aumenta, el otro también aumenta. Valores cercanos a -1,0 indican una fuerte correlación negativa entre las categorías, es decir, a medida que aumenta un rango el otro disminuye. Cuando el valor es 0.0 no hay correlación (Mondragón, 2014).

Los datos obtenidos mediante la encuesta fueron procesados a través el software de cálculo Microsoft Excel, allí se registró, clasificó y codificó. Posteriormente los datos fueron trasladados y procesados mediante el software estadístico SPSS 25, para realizar el análisis descriptivo e inferencial (análisis univariado – bivariado – pruebas de normalidad – pruebas de correlación – etc).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta los siguientes:

Manrique y Castrillón (2005) definen a los derechos de autor como la preferencia que se le da a los autores en reconocimiento de su creatividad expresada a través de obras de carácter literario. En la presente investigación se respeta la autoría de los diferentes autores mediante la normativa APA, los cuales fueron debidamente referenciados.

El diccionario inglés Longman (2008) indica que la confidencialidad se refiere a un secreto o información privada que se confía a alguien y esta no debe ser revelada a nadie más. En ese sentido en el presente trabajo de investigación, las informaciones recogidas por los participantes no fueron reveladas, resguardando los datos recogidos sin juzgar la información obtenida.

Vidal (2016) manifiesta que en el principio de justicia todos deben ser tratados igualitariamente. Tomando en cuenta lo indicado, en el presente trabajo las encuestas realizadas se hicieron de manera justa y equitativa con todos los participantes.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Univariado

**Tabla 1**

*Variable 1. Seguridad ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	3	6,0
Válidos Regular	47	94,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 1**

*Variable 1. Seguridad ciudadana*

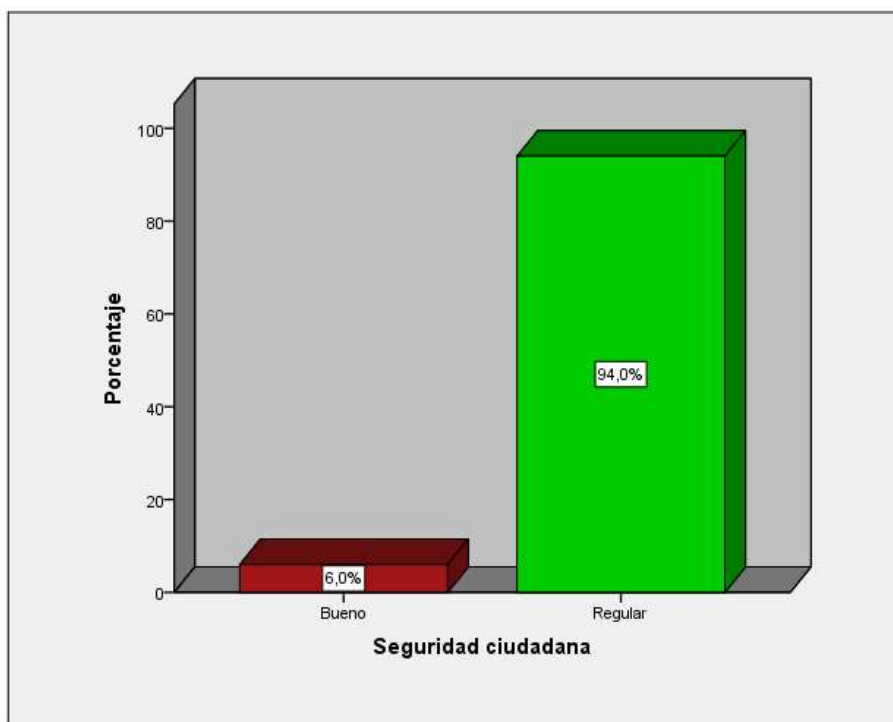


Figura 1. El 94% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas refieren a la variable seguridad ciudadana en un nivel regular; mientras que solo el 6% indica que se halla en un buen nivel.

**Tabla 2**

*D 1. Planificación y organización*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Regular	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 2**

*D 1. Planificación y organización*

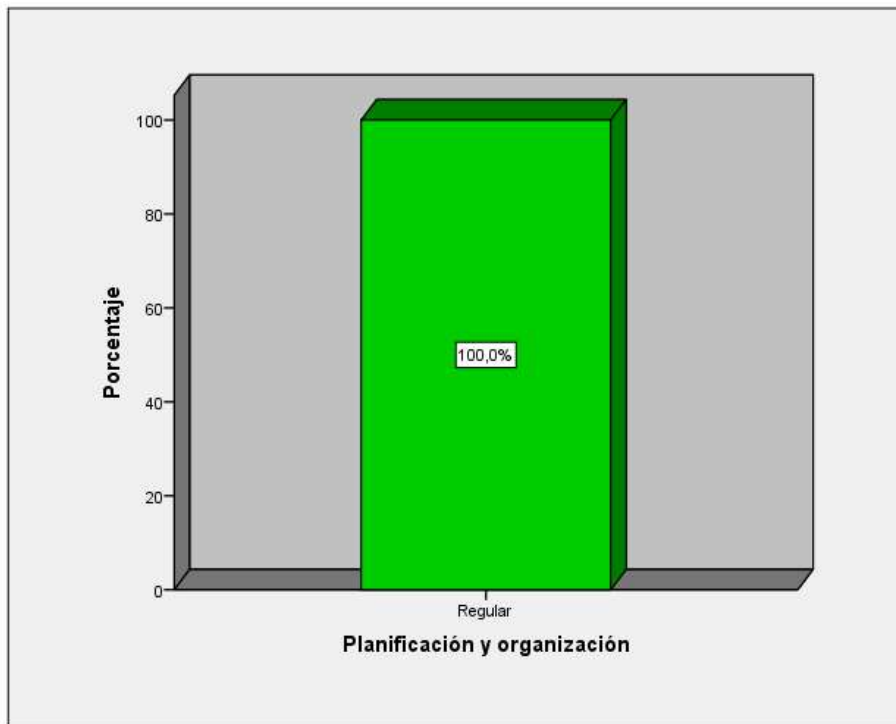


Figura 2. El 100% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, señalan que la dimensión: planificación y organización se encuentra en un nivel regular.

**Tabla 3**

*D 2. Creación de nuevas juntas vecinales*

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	5	10,0
Válidos Regular	45	90,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 3**

*D 2. Creación de nuevas juntas vecinales*

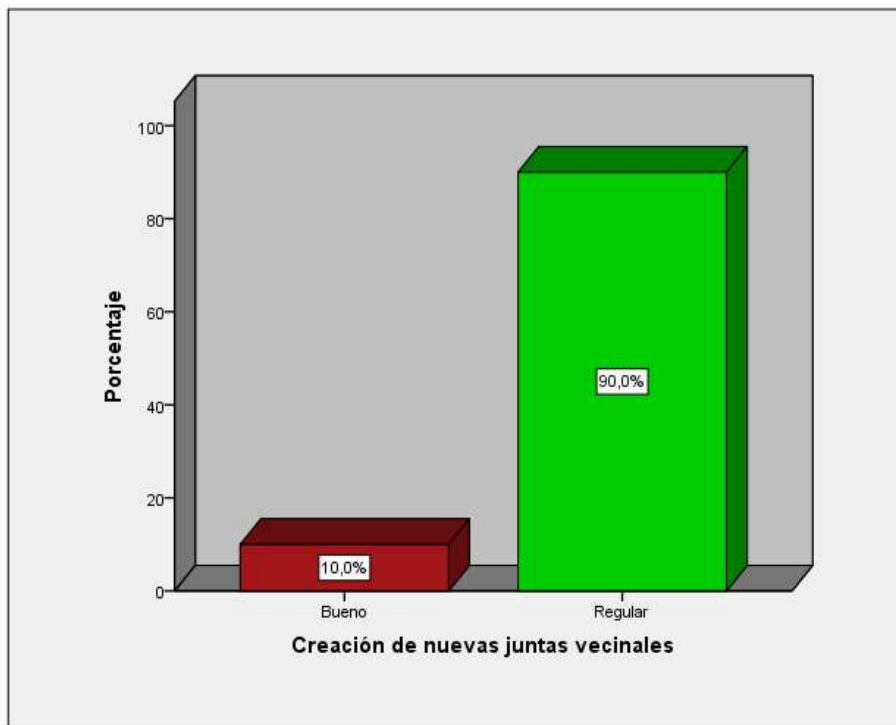


Figura 3. El 90% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas respondieron que la dimensión: creación de nuevas juntas vecinales se encuentra en un nivel regular; en tanto que solo el 10% refirió que se halla en un buen nivel.

**Tabla 4**

*D 3. Coordinación interinstitucional*

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	13	26,0
Válidos Regular	37	74,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 4**

*D 3. Coordinación interinstitucional*

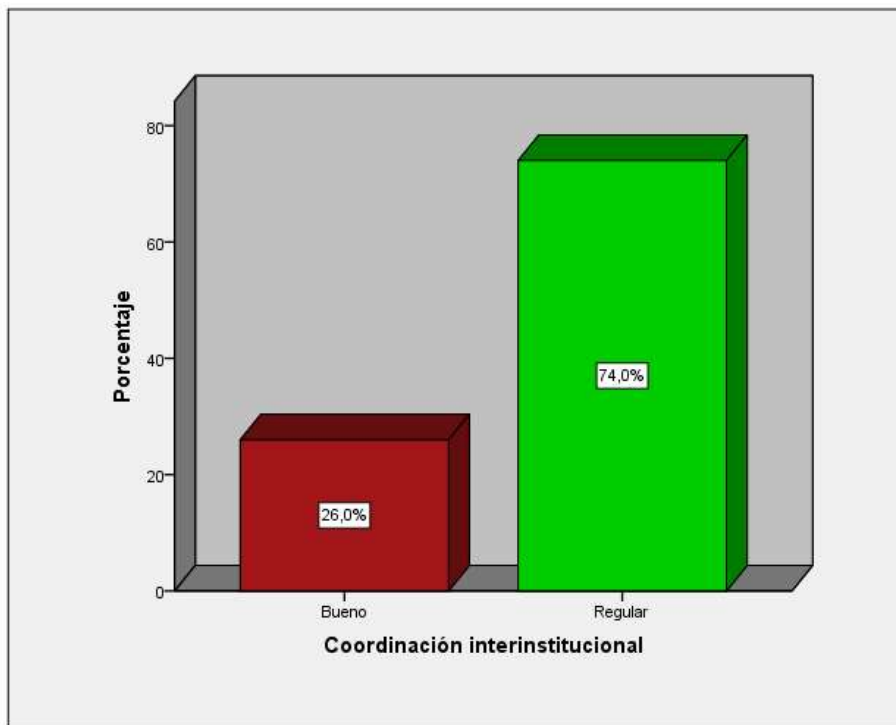


Figura 4. El 74% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas manifestaron que la dimensión: coordinación interinstitucional se mantiene en un nivel regular; mientras que el 26% respondió que se encuentra en un buen nivel.

**Tabla 5**

*D 4. Mejora de gestión y modernización*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Regular	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 5**

*D 4. Mejora de gestión y modernización*

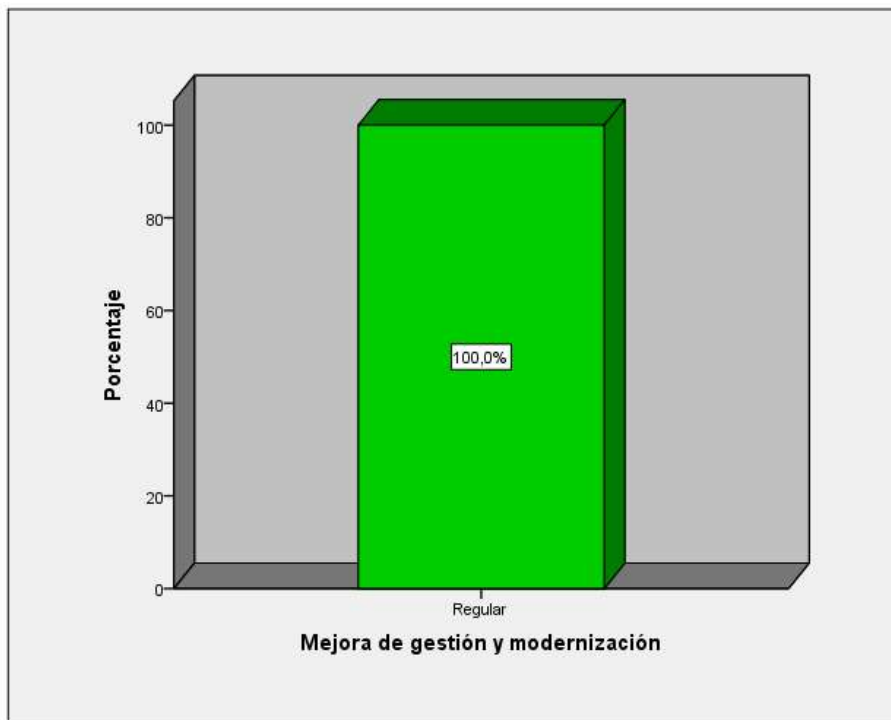


Figura 5. El 100% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas manifestaron que la dimensión: mejora de gestión y modernización se mantiene en un nivel regular.



**Tabla 6**

*D 5. Prevención del delito*

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	8	16,0
Válidos Regular	42	84,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Seguridad Ciudadana.

**Figura 6**

*D 5. Prevención del delito*

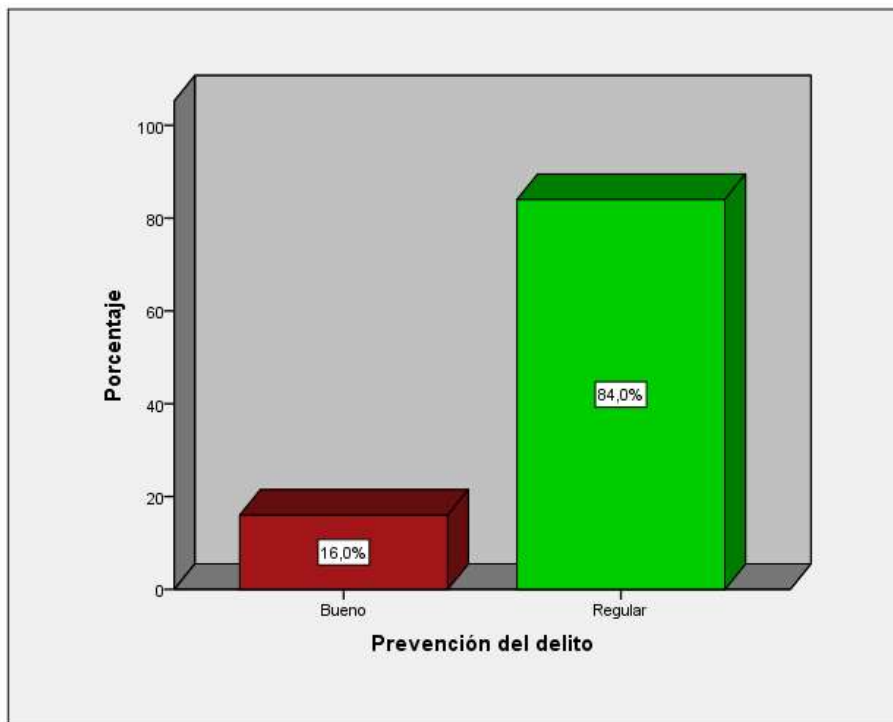


Figura 6. El 84% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas refirieron que la dimensión: prevención del delito se presenta en un nivel regular; y solo el 16% señalaron que se encuentra en un buen nivel.

**Tabla 7**

*Variable 2. Delincuencia común*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	38,0
Válidos Medio	31	62,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 7**

*Variable 2. Delincuencia común*

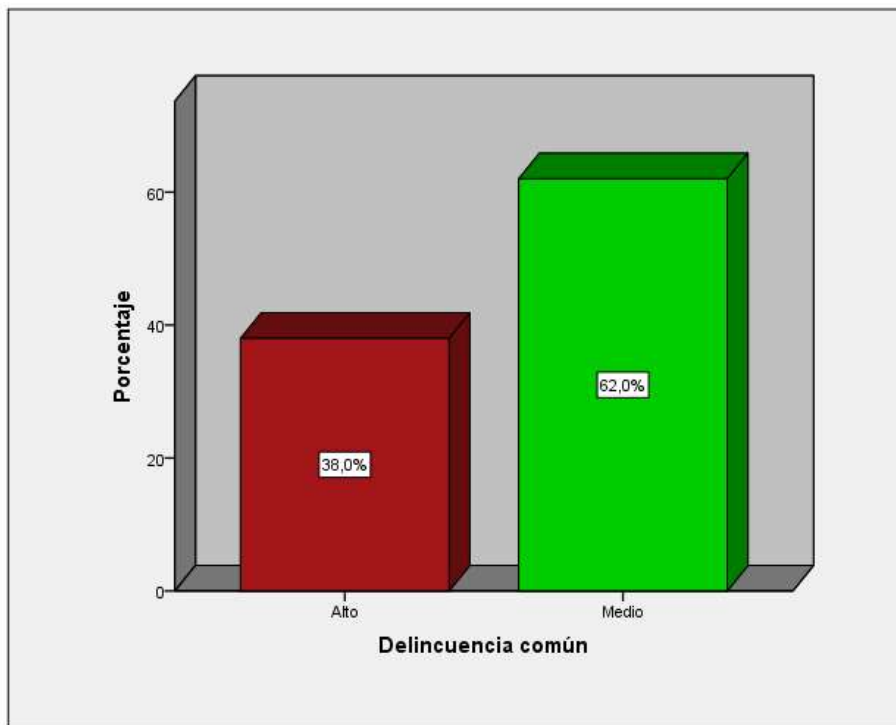


Figura 7. El 62% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas indicaron que la variable: delincuencia común se halla en un nivel medio y el 38%, indica que mantiene en un alto nivel.

**Tabla 8**

*D1. Desigualdad y violencia social*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	16	32,0
Válidos Medio	34	68,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 8**

*D1. Desigualdad y violencia social*

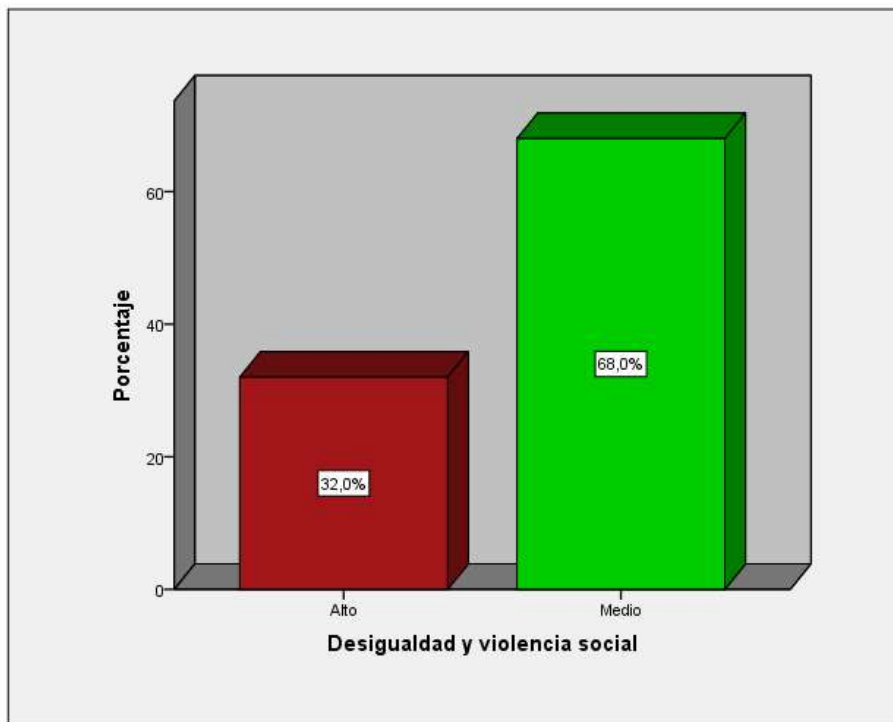


Figura 8. El 68% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas manifestaron que la dimensión: desigualdad y violencia social se ubica en un nivel medio; y el 32%, que se ubica en un nivel alto.

**Tabla 9**

*D2. Pobreza*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Medio	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 9**

*D2. Pobreza*

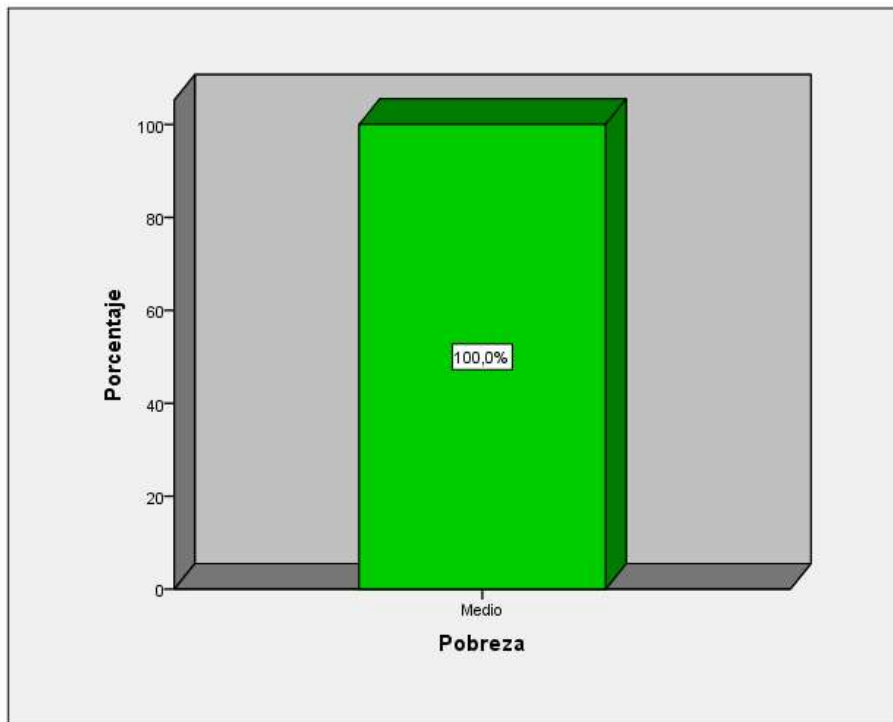


Figura 9. El 100% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas refirieron que la dimensión: pobreza se ubica en un nivel medio.

**Tabla 10**

*D3. Desempleo*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	30	60,0
Válidos Medio	20	40,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 10**

*D3. Desempleo*

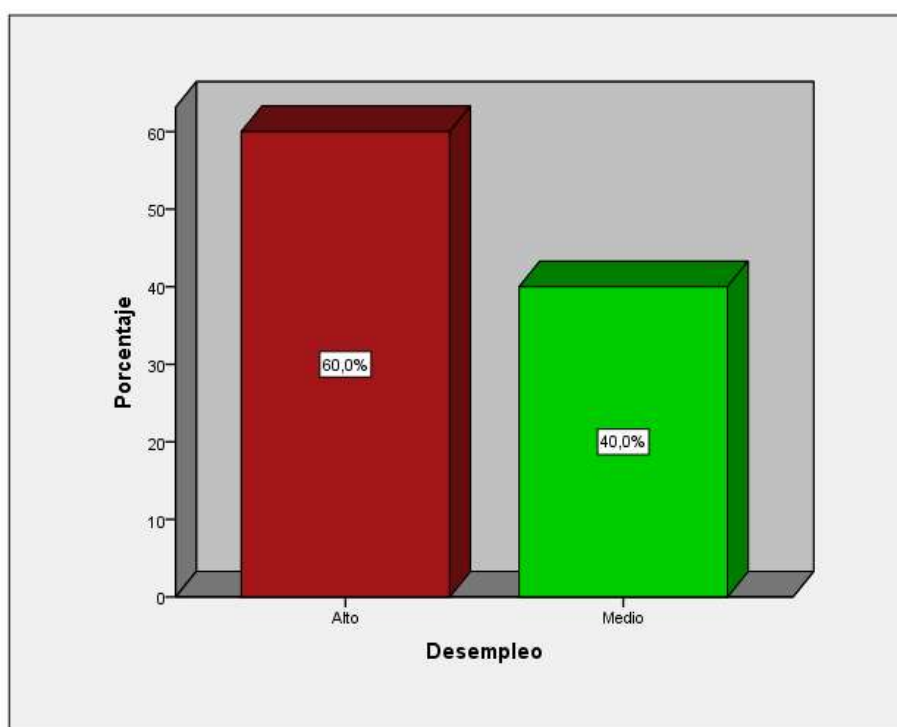


Figura 10. El 60% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas respondieron que la dimensión: desempleo se halla en un alto nivel; y el 40%, que se encuentra en un nivel medio.

**Tabla 11**

*D4. Educación deficiente*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	14,0
Válidos Medio	43	86,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 11**

*D4. Educación deficiente*

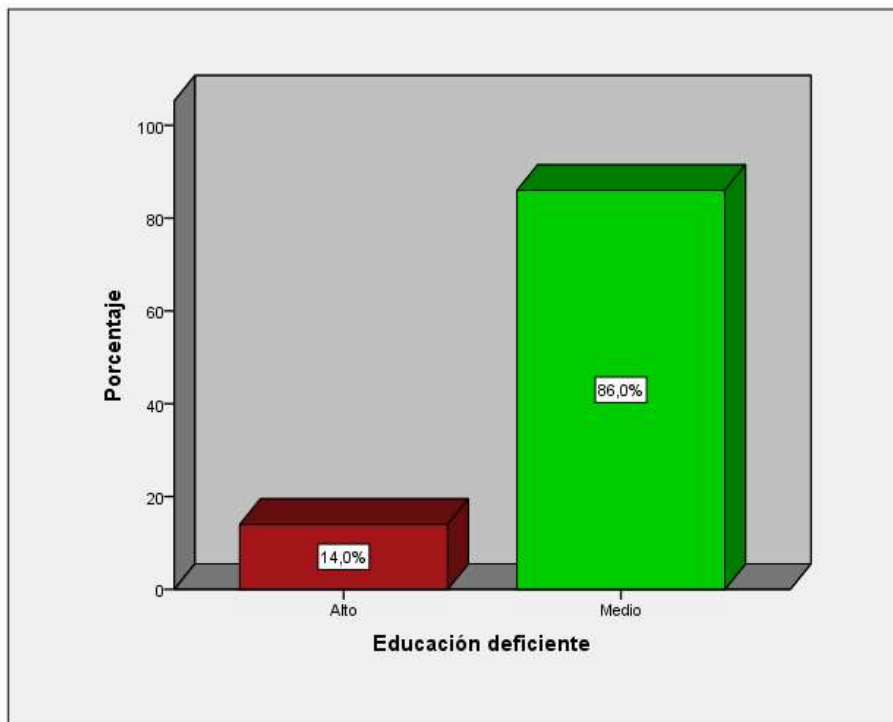


Figura 11. El 86% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas señalaron que la dimensión: educación deficiente se presenta en un nivel medio; y solo el 14%, que se mantiene en un nivel alto.

**Tabla 12**

*D5. Consumo de drogas*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	52,0
Válidos Medio	24	48,0
Total	50	100,0

*Fuente.* Obtenido del test de Delincuencia Común.

**Figura 12**

*D5. Consumo de drogas*

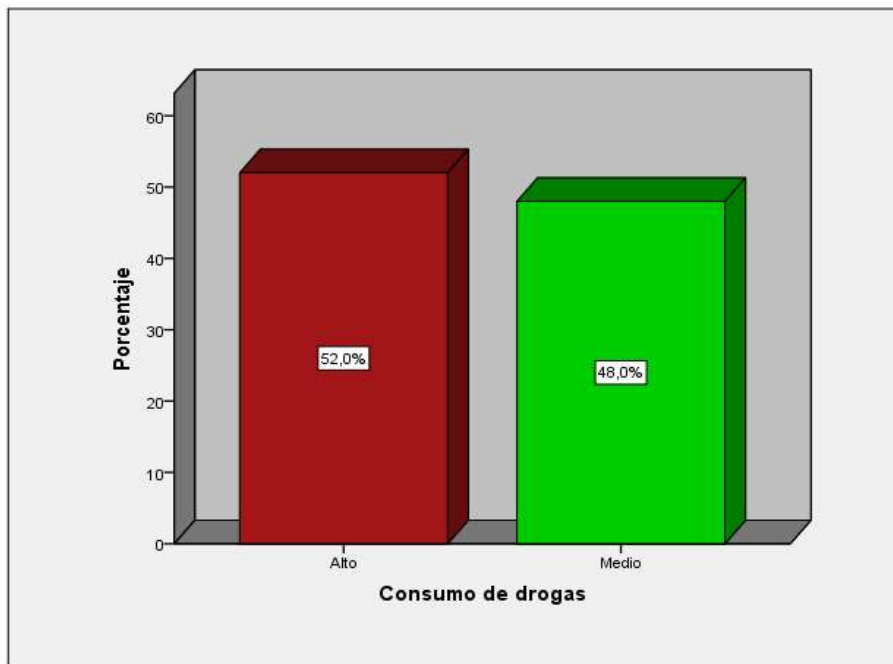


Figura 12. El 52% de los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas reconocieron que la dimensión: consumo de drogas se ubica en un nivel alto; en tanto que el 48% señaló que se halla en un nivel medio.

## Análisis Bivariado: Tablas Cruzadas.

**Tabla 13**

*Cruce de la V1. Seguridad ciudadana y la V2. Delincuencia común*

		V2. Delincuencia común		Total	
		Medio	Alto		
V1. Seguridad ciudadana	Regular	Recuento	28	19	47
		% del total	56,0%	38,0%	94,0%
	Bueno	Recuento	3	0	3
		% del total	6,0%	0,0%	6,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 13. Respecto al cruce de las variables se determina que, del total de ciudadanos a los que se realizó la encuesta, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 56% manifestó que la seguridad ciudadana se encuentra en un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con la delincuencia común en el nivel medio. Asimismo, el 0%, es decir, ninguno respondió que la seguridad se mantiene en un buen nivel, lo cual es congruente con la delincuencia común en el nivel alto.



**Tabla 14***Cruce de la D1. Planificación y organización y la V2. Delincuencia común*

			Delincuencia común		Total
			Medio	Alto	
Planificación y organización	Regular	Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 14. Respecto al cruce de la D1 y V2 se concluye que, de todos los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 62% refirió que la planificación y organización se encuentra en un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con la delincuencia común en el nivel medio.

**Tabla 15***Cruce de la D2. Creación de nuevas juntas vecinales y la V2. Delincuencia común*

		Delincuencia común		Total	
		Medio	Alto		
Creación de nuevas juntas vecinales	Regular	Recuento	26	19	45
		% del total	52,0%	38,0%	90,0%
	Bueno	Recuento	5	0	5
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 15. Respecto al cruce de la D2 y V2 se concluye que, de todos los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 52% refirió que la creación de nuevas juntas vecinales se ubica en un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con la delincuencia común en el nivel medio. del mismo modo, el 0%, es decir, ninguno respondió que la creación de nuevas juntas vecinales se encuentre en un buen nivel, lo cual es congruente con la delincuencia común en el nivel alto.

**Tabla 16***Cruce de la D3. Coordinación interinstitucional y la V2. Delincuencia común*

		<u>Delincuencia común</u>		Total	
		Medio	Alto		
Coordinación interinstitucional	Regular	Recuento	18	19	37
		% del total	36,0%	38,0%	74,0%
	Bueno	Recuento	13	0	13
		% del total	26,0%	0,0%	26,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 16. Respecto al cruce de la D3 y V2 se concluye que, de todos los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 36% señaló que la coordinación interinstitucional se encuentra en un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con la delincuencia común en el nivel medio. de la misma manera, el 0%, es decir, ninguno del personal respondió que la coordinación se esté presentando en un buen nivel, lo cual es congruente con la delincuencia común en el nivel alto.

**Tabla 17***Cruce de la D4. Mejora de gestión y modernización y la V2. Delincuencia común*

		Delincuencia común		Total	
		Medio	Alto		
Mejora de gestión y modernización	Regular	Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 17. Respecto al cruce de la D4 y V2 se concluye que, de todos los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 62% respondió que la mejora de gestión y modernización se encuentra en un nivel regular; lo cual coincide, por consiguiente, con la delincuencia común en el nivel medio.

**Tabla 18***Cruce de la D5. Prevención del delito y la V2. Delincuencia común*

		Delincuencia común		Total	
		Medio	Alto		
Prevención del delito	Regular	Recuento	23	19	42
		% del total	46,0%	38,0%	84,0%
	Bueno	Recuento	8	0	8
		% del total	16,0%	0,0%	16,0%
Total		Recuento	31	19	50
		% del total	62,0%	38,0%	100,0%

*Fuente.* Ambos test.

Tabla 18. Respecto al cruce de la D5 y V2 se concluye que, de todos los ciudadanos encuestados, pertenecientes a juntas vecinales y juntas directivas, el 46% manifestó que la prevención del delito se halla en un nivel regular; lo cual coincide, por consiguiente, con la delincuencia común en el nivel medio. Del mismo modo, ningún integrante del personal, es decir, el 0%, indicó que la prevención del delito se esté mostrando en un buen nivel, lo cual es congruente con la delincuencia común en el nivel alto.

## Contrastación de hipótesis

### Prueba de normalidad

La normalidad se estudió mediante el estadístico de Shapiro-Wilk, y se elige esta prueba por ser la más apropiada en función al tamaño de la población (muestra menor o igual a 50).

Donde:

H0. La muestra proviene de una distribución normal.

H1. La muestra no proviene de una distribución normal.

Regla:

Sig. < 0,05 rechazar H0 - Sig. > 0,05 aceptar H0

**Tabla 19**

*Normalidad de Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Seguridad ciudadana	0,888**	50	0,000
V2. Delincuencia común	0,954*	50	0,049
D1. Planificación estratégica	0,903**	50	0,001
D2. Creación de nuevas juntas vecinales	0,940*	50	0,014
D3. Coordinación interinstitucional	0,916**	50	0,002
D4. Mejora de gestión y modernización	0,863**	50	0,000
D5. Prevención del delito	0,846**	50	0,000

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

*Fuente.* Elaboración propia

Tabla 19. Según los resultados anotados en la tabla 19, se observa que las variables de estudio, así como las dimensiones de la V1 analizadas presentan valores de Shapiro-Wilk significativos en los niveles de  $p < 0,05$  y  $p < 0,01$ . En consecuencia, estas valoraciones conllevan a la decisión estadística de rechazar la

hipótesis nula de normalidad de datos; es decir, a establecer que los datos de las variables de estudio y las dimensiones consideradas no registran distribución normal.

En virtud de tal decisión, se consideró emplear una prueba no paramétrica como la correlación lineal de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio y las relaciones entre cada dimensión de la variable 1: Seguridad ciudadana con la variable 2: delincuencia común, formuladas como parte de la hipótesis general y de las específicas.

### Prueba de hipótesis general.

H0. No existe una relación significativa entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HG. Existe una relación significativa entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 20**

*Prueba de hipótesis general*

		V1 Seguridad Ciudadana	V2 Delincuencia Común
Rho de Spearman	V1 Seguridad Ciudadana	1,000	-,519**
			,000
		50	50
	V2 Delincuencia Común	-,519**	1,000
		,000	.
		50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 20. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables de estudio (Rho = -0,519) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que la V1 se relaciona significativamente con la V2, demostrándose una relación negativa y moderada. Es decir, mientras mayor sea la puntuación en seguridad ciudadana, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.



Prueba de hipótesis específica 1

H0. No existe una relación significativa entre la planificación y organización con la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HE1. Existe una relación significativa entre la planificación y organización con la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 21**

*Prueba de hipótesis específica 1*

			D1 Planificación y Organización	V2 Delincuencia Común
Rho de Spearman	D1 Planificación y Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,104
		Sig. (unilateral)	.	,237
		N	50	50
	V2 Delincuencia Común	Coefficiente de correlación	,104	1,000
		Sig. (unilateral)	,237	.
		N	50	50

Tabla 21. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D1 y la V2 (Rho = 0,104) no es estadísticamente significativa al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado permite inferir que la planificación y organización no se relaciona significativamente con la delincuencia común.

**Decisión:** Se acepta la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 2

H0. No existe una relación significativa entre la creación de nuevas juntas vecinales y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HE2. Existe una relación significativa entre la creación de nuevas juntas vecinales y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 22**

*Prueba de hipótesis específica 2*

		D2 Creación de Nuevas Juntas Vecinales	V2 Delincuencia Común
Rho de Spearman	D2 Creación de Nuevas Juntas Vecinales	1,000	-,580**
			,000
		50	50
	V2 Delincuencia Común	-,580**	1,000
		,000	.
		50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 22. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D2 y la V2 (Rho = -0,580) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que la creación de nuevas juntas vecinales se relaciona significativamente con la delincuencia común, estableciéndose una relación negativa y moderada. En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en creación de nuevas juntas vecinales, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 3

H0. No existe una relación significativa entre la coordinación interinstitucional y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HE3. Existe una relación significativa entre la coordinación interinstitucional y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 23**

*Prueba de hipótesis específica 3*

			D3 Coordinación Interinstitucional	V2 Delincuencia Común
Rho de Spearman	D3 Coordinación Interinstitucional	Coeficiente de correlación	1,000	-,440**
		Sig. (unilateral)	.	,001
	V2 Delincuencia Común	N	50	50
		Coeficiente de correlación	-,440**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 23. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D3 y la V2 (Rho = -,440) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado permite afirmar que la coordinación interinstitucional se relaciona significativamente con la delincuencia común, manteniéndose una relación negativa y moderada. En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en coordinación interinstitucional, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 4

H0. No existe una relación significativa entre la mejora de gestión y modernización con la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HE4. Existe una relación significativa entre la mejora de gestión y modernización con la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 24**

*Prueba de hipótesis específica 4*

			D4 Mejora de Gestión y Moderniza ción	V2 Delincue ncia Común
Rho de Spearman	D4 Mejora de	Coefficiente de correlación	1,000	,121
	Gestión y Moderniz ación	Sig. (unilateral)	.	,202
		N	50	50
	V2 Delincue ncia Común	Coefficiente de correlación	,121	1,000
		Sig. (unilateral)	,202	.
		N	50	50

Tabla 24. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D4 y la V2 (Rho = 0,121) no es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . En consecuencia, este resultado indica que la mejora de gestión y modernización no se relaciona significativamente con la delincuencia común.

**Decisión:** Se acepta la hipótesis nula de la cuarta hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 5

H0. No existe una relación significativa entre la prevención del delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

HE5. Existe una relación significativa entre la prevención del delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.

**Tabla 25**

*Prueba de hipótesis específica 5*

			D5 Prevención del Delito	V2 Delincuencia Común
Rho de Spearman	D5	Coefficiente de correlación	1,000	-,465**
	Prevención del Delito	Sig. (unilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2	Coefficiente de correlación	-,465**	1,000
	Delincuencia Común	Sig. (unilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 25. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D5 y la V2 (Rho = -0,465) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . En virtud a este resultado, se puede establecer que la prevención del delito se relaciona significativamente con la delincuencia común, verificándose una relación negativa y moderada. En otras palabras, en tanto mayor se registre la puntuación en prevención del delito, menor se registrará la puntuación obtenida en delincuencia común.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la quinta hipótesis específica.

## V. DISCUSIÓN

En primer lugar, cabe mencionar que, al ser procesadas las puntuaciones con el software estadístico señalado en el capítulo de metodología, se obtuvieron los resultados mediante la prueba de correlación de Spearman, la que permitió establecer la relación entre los ciudadanos pertenecientes a las diferentes Juntas Vecinales y Juntas Directivas de un distrito de Lima Este. Para verificar la hipótesis general, se obtuvo un valor rho igual a -0,519 (con significación  $p < 0,01$ ). En tal sentido, respecto a la hipótesis general, se pudo comprobar que la seguridad ciudadana se relaciona negativa y significativamente con la delincuencia común.

En cierta forma, este resultado confirma lo obtenido en nuestro medio por Vega (2020), que se propuso en su estudio determinar si existe relación entre el crimen y la seguridad ciudadana; encontró un valor rho de Spearman equivalente a -0,278, que le permitió comprobar su hipótesis de trabajo, es decir, que se verificó una relación inversa y significativa entre ambas variables.

Por su lado, Rafael (2018) reportó que la inseguridad ciudadana mantiene una relación proporcional con la propagación del delito, habiendo detectado una tasa de inseguridad, en el 2017, de 93,1%, así como un incremento del delito en 1,8%, sin considerar aquellos que no son denunciados. La seguridad requiere implementarse de estrategias y recursos que impriman un mayor grado de eficacia en el manejo de los índices de delincuencia común.

Respecto, Guerrero et al. (2022) concluyeron que es complicado emprender labores efectivas cuando se trata de realizar cambios a través de estructuras burocráticas inflexibles que apenas cumplen los plazos y donde las comunicaciones son lentas o inexistentes. Esta aseveración hace mención a una parálisis burocrática que impide flexibilizar las medidas de control de las acciones administrativas y operativas que se ejecutan para lograr un mayor nivel de seguridad ciudadana, lo cual repercute, obviamente, en el combate a diario contra la delincuencia común en el distrito.

Una de las dimensiones analizadas descriptivamente, como parte de la variable delincuencia común, es la del consumo de drogas; en este trabajo se registró que el 52% del personal evaluado atribuía un nivel alto al consumo de drogas, mientras que el 48% lo percibía en nivel medio, no registrándose ningún caso en nivel bajo; este resultado indica, en consecuencia, la relevancia que cobra este tipo de lacra social y también de delito, el cual, por lo visto, se encuentra en permanente auge.

Precisamente, Valdés et al. (2022), al explorar sobre los problemas de seguridad en una ciudad chilena, llegaron a la conclusión de que los mayores problemas son la violencia intrafamiliar, así como el consumo y tráfico de drogas. Es decir, en el caso de las drogas, el consumo y su comercialización ilegal ocupan un sitio prevalente en la detección de problemas sociales que acentúan los índices de inseguridad ciudadana.

Como apreciación personal de lo expuesto anteriormente, se puede afirmar entonces que la seguridad ciudadana va en detrimento de todos los esquemas integrales conducentes a mantener la tranquilidad de la ciudadanía y donde todos los sectores y organismos nacionales e internacionales participen en el logro de las metas acordadas.

Es cierto, además, que la seguridad ciudadana implica identificar la realidad física donde las personas desempeñan su comportamiento. Sin embargo, dado que la seguridad de los ciudadanos se considera un derecho humano de las personas, el Estado está obligado a dotar una serie de medidas que garanticen el respeto. Muy pocas personas contribuyen a su realización y se teme que no se logren las metas establecidas, debido a que los países involucrados no han puesto en marcha las medidas pertinentes para reducir los homicidios y los delitos derivados del consumo y tráfico de drogas.

Cabe señalar, además, que Lima Metropolitana enfrenta una crisis en seguridad ciudadana. Con esto no se quiere dejar de lado el hecho de que otras metrópolis del litoral peruano estén pasando por lo mismo; pero la ciudadanía tiene

una apreciación de inseguridad que luego pasa a las familias, las que viven en continuo sobresalto, dando lugar a que el país se encuentre ahora entre los más peligrosos de la región latinoamericana. Por ello, es menester verificar si el presupuesto es el indicado para el gasto requerido.

Para estudiar este presupuesto es necesario acudir a fuentes comparativas a nivel nacional, así como a estudios realizados en otras realidades fuera del país. Los resultados no son alentadores, ya que aumentaron significativamente del 2012 al 2018, pero vemos que no hay una disminución en el nivel de delincuencia, lo que significa reformular las propuestas de política que se aplicarán en el futuro. Asimismo; la seguridad ciudadana debe ser abordada en todos los frentes de manera clara e integral, lo que permitirá un uso más eficiente de los gastos asignados. La delincuencia que ocurre en una determinada zona del distrito también es a nivel nacional, principalmente en las zonas aledañas, aún con presupuestos diferentes, se recomienda que la educación básica y los servicios de salud sigan los valores que el estado debe promover.

Para la realización del contraste de la primera hipótesis específica, se halló que no existe una relación significativa entre la planificación y organización con la delincuencia común. Según el CONASEC, esta dimensión indica que se tiene que tener información actual para planificar las estrategias necesarias y lograr los objetivos a seguir, en beneficio de la ciudadanía y el aumento de la calidad de vida. La planificación y organización deben contar con un seguimiento para el logro y evaluación del desempeño de los objetivos fijados. En el caso de la segunda hipótesis específica, sí se registró un valor de correlación de Spearman ( $\rho = -0,580$ ) estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ ; de manera que pudo establecerse que la creación de nuevas juntas vecinales se relaciona significativamente con la delincuencia común, estableciéndose una relación negativa y moderada.

Con referencia a la contrastación de la tercera hipótesis específica, se evidenció una relación significativa entre la coordinación interinstitucional y la delincuencia común de un distrito de Lima Este; encontrándose un valor de



correlación de Spearman ( $\rho = -0,580$ ) estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Con este resultado se comprobó que, de acuerdo a las percepciones de los ciudadanos encuestados pertenecientes a las Juntas Vecinales y Juntas Directivas, la coordinación interinstitucional se relaciona significativamente con la delincuencia común, manteniéndose una relación negativa y moderada. De acuerdo al CONASEC, esta dimensión tiene como objetivo la coordinación dentro de la municipalidad para la realización y puesta en marcha de los proyectos de inversión pública en el campo de seguridad ciudadana, promoviendo la adquisición de cámaras de seguridad y vehículos de serenazgo para el patrullaje permanente del distrito.

Concerniente a la contrastación de la cuarta hipótesis específica, no se registró relación significativa entre la mejora de gestión y modernización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este; es decir, se mantiene una relación de independencia entre la citada dimensión y la variable: delincuencia común. Como lo estipula, el CONASEC, esta dimensión tiene como finalidad promover una mejor gestión en el proceso de descentralización y aumentar la competitividad; señala, además, que el Programa de Incentivos se encarga de ver la transferencia condicional de recursos para llegar a las metas trazadas por parte de las municipalidades en un período de tiempo.

Relativo a la contrastación de la quinta y última hipótesis específica, se evidenció relación significativa entre la prevención del delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este; Este; registrándose un valor de correlación de Spearman ( $\rho = -0,465$ ) estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Con este resultado se demostró que, de acuerdo a las percepciones de los ciudadanos encuestados pertenecientes a las Juntas Vecinales y Juntas Directivas, existe una relación significativa entre la referida dimensión y variable: delincuencia común, observándose una relación negativa y moderada. Con referencia a esta dimensión, el CONASEC indica que la prevención del delito conllevará a implementar acciones estratégicas contra la delincuencia, concientización sobre el peligro en las calles, y la importancia de incrementar la prevención social y comunitaria.

Como aporte personal, se cree indispensable considerar que el estado garantice al ciudadano de a pie el mínimo de seguridad en su integridad física, cuando se moviliza de un lugar a otro, dentro de un clima de paz y armonía que hagan vivible y seguro el transitar por las calles, parques, zonas comerciales e instituciones varias, sin temor ni la aprensión a ser en cualquier momento abordado por los malhechores que no solo atentan contra sus posesiones, arrebatándolas, sino contra la vida misma, quedando por lo general impunes de su crimen, pues, como se sabe, la justicia tarda y casi siempre nunca llega.

Aquí tal vez se requiera mayor grado de vigilancia policial; sin embargo, no es la solución si no se ataca de raíz el problema vigente; en ciudades del primer mundo, por ejemplo, sin necesidad de tener un policía en cada esquina, el peatón, el ciudadano común y corriente, camina libre y seguro de sí mismo, prácticamente sin ningún temor porque el riesgo de ser asaltado es casi nulo. Esto indica que el clima de seguridad no solo tiene que ver con un mayor resguardo policial día y noche; están imbricados otros factores importantes, como son la empleabilidad, el costo de vida, las actividades económicas, la educación, las fuentes de alimentación, la práctica de deportes, etc.

Así, la delincuencia se genera por la falta de recursos de subsistencia; la juventud desocupada no dispone de áreas de capacitación en empleabilidad proyectada a carreras técnicas u ocupaciones de mando medio o bajo, que haga factible su inserción en el mercado laboral y productivo, una opción alterna que les permitiría desistir de seguir delinquiendo o convertirse en presa fácil de grupos vandálicos.

Suelen proliferar en zonas urbano-marginales los grupos vandálicos, donde adolescentes y jóvenes participan en la gestación y ejecución de crímenes que se dirigen a la consecución ilegal de recursos económicos, ya sea mediante robos, extorsiones, sustracción por la modalidad de estafa, aparte de otros crímenes que rayan específicamente en el atentado contra la integridad física por motivos diferentes a los de intereses económicos o de sustento; se percibe, entonces, que la pobreza, y la carencia de un trabajo estable, actúan como catalizadores que

impulsan a la comisión discriminada de delitos día a día; lo cual alimenta la espiral de un círculo vicioso donde el distrito, la ciudad, se ven afectados en sus desarrollo como tales, creando un cultivo para la incursión de nuevos actos delictivos, con tendencia a un escalamiento sostenido.

Es así que los índices de delincuencia común se han elevado exponencialmente en el Perú, aún más con el ingreso de grupos delincuenciales extranjeros. Esta lacra de la delincuencia constituye, en resumen, un problema social que, aunque nuestro país ha experimentado por veinte años un crecimiento económico sostenido, sin embargo, no ha conseguido combatir los actos delictivos que suceden a diario hasta el momento. En la actualidad, casi no hay ciudadano peruano que no haya sido víctima de algún tipo o modalidad de robo; esto se ha visto acentuado por la predilección y facilidad de sustracción que tienen los ladrones por los dispositivos celulares; y como prácticamente cada ciudadano porta su móvil, se convierte automáticamente en presa fácil de los llamados raqueteros. De ese modo, el ciudadano se siente desprotegido, sin que el gobierno acierte con poner en práctica alguna política que ataque de raíz el tema de la criminalidad en nuestro país.

Hay que resaltar, asimismo, que, por la complejidad de las metrópolis o ciudades principales, el modo de luchar contra el flagelo de delincuencia es incentivando la seguridad ciudadana por sectores, por zonas, que posibilite el logro de metas en función al presupuesto invertido para tal acción estratégica. De aquí la necesidad de hacer partícipes a los ciudadanos que residen en el distrito, así como de crear nuevas juntas vecinales, que conlleven a la mejora del clima de seguridad, y favorezcan también la creación de ambientes de recreación y participación ciudadana, con permanente seguimiento técnico.

Hoy por hoy, el distrito de Lima Este vive un clima cada vez de mayor inseguridad, con un incremento de los índices delictivos a consecuencia, aparte de los factores arriba mencionados, de la desconfianza e inacción del estado, que no implementa nuevas estrategias que permitan reducir la situación delictiva, no habiendo además un sistema de monitoreo que registre el accionar delictivo y la

reacción de la ciudadanía. Es recomendable, entonces, implementar políticas de seguridad efectivas como parte de un plan de seguridad ciudadana, que involucren la movilización proactiva de los vecinos, quienes serán, a la postre, los primeros beneficiarios de tales acciones estratégicas que se tomen contra la delincuencia. Por ahora la participación ciudadana en seguridad resulta ser escaso, con carencia de vasos comunicantes que fortalezcan la comunicación entre ciudadanos y se conforme un frente común, como la creación de nuevas juntas vecinales.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el orden de los objetivos de investigación propuestos, se enumeran a continuación las siguientes conclusiones:

Primera:

Existe una relación significativa entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables de estudio ( $Rho = -0,519$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que la V1 se relaciona significativamente con la V2, demostrándose una relación negativa y moderada. Es decir, mientras mayor sea la puntuación en seguridad ciudadana, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

Segunda:

No existe una relación significativa entre la planificación y organización con la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D1 y la V2 ( $Rho = 0,104$ ) no es estadísticamente significativa al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado permite inferir que la planificación y organización no se relaciona significativamente con la delincuencia común.

Tercera:

Existe una relación significativa entre la creación de nuevas juntas vecinales y la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D2 y la V2 ( $Rho = -0,580$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que la creación de nuevas juntas vecinales se relaciona significativamente con la delincuencia común, estableciéndose una relación negativa y moderada. En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en creación de nuevas juntas vecinales, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

Cuarta:

Existe una relación significativa entre la coordinación interinstitucional y la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D3 y la V2 ( $Rho = -,440$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado permite afirmar que la coordinación interinstitucional se relaciona significativamente con la delincuencia común, manteniéndose una relación negativa y moderada. En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en coordinación interinstitucional, menor será la puntuación obtenida en delincuencia común.

Quinta:

No existe una relación significativa entre la mejora de gestión y modernización con la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D4 y la V2 ( $Rho = 0,121$ ) no es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . En consecuencia, este resultado indica que la mejora de gestión y modernización no se relaciona significativamente con la delincuencia común.

Sexta:

Existe una relación significativa entre la prevención del delito y la delincuencia común. El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la D5 y la V2 ( $Rho = -0,465$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . En virtud a este resultado, se puede establecer que la prevención del delito se relaciona significativamente con la delincuencia común, verificándose una relación negativa y moderada. En otras palabras, en tanto mayor se registre la puntuación en prevención del delito, menor se registrará la puntuación obtenida en delincuencia común.

## VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones de esta tesis, están dirigidos a los problemas percibidos y los resultados observados durante el procesamiento de datos estadísticos utilizados, para la interpretación de los resultados y así contribuir con la mejora de la Seguridad Ciudadana la cual es parte de la variable de estudio.

Primera:

Se deben fortalecer e incrementar las medidas a favor de la seguridad mediante un trabajo conjunto entre las autoridades y los ciudadanos, principalmente los que forman parte de las Juntas Vecinales y Juntas Directivas. Así mismo se deben llevar a cabo estudios sobre seguridad ciudadana y delincuencia común con la finalidad de incrementar la validez interna y externa de los resultados aquí obtenidos acerca de la relación entre ambas variables de investigación.

Segunda:

Se debe incrementar y promover la creación de nuevas juntas vecinales conformada por los ciudadanos, capacitándolos permanentemente para obtener mejores resultados, ya que ellos son el principal aliado y apoyo de las autoridades en velar por la seguridad de los vecinos. Incentivar actividades extramuros dirigidas a la información y difusión sobre la manera en que puede la ciudadanía desempeñar un papel más activo en la conformación de nuevas juntas vecinales que, organizadamente y con los recursos necesarios, permitan contar con un mejor clima de seguridad haciéndole frente a los actos vandálicos y delitos comunes que acontecen a diario.

Tercera:

Las instituciones deben involucrarse en este problema social que afecta a todo el país con una coordinación clara, oportuna y eficiente. A los directivos de las Juntas Vecinales y Juntas directivas, reforzar los vínculos de comunicación e inteligencia con los efectivos de la policía nacional y con los fiscales adjuntos, con el propósito de garantizar en el distrito una lucha eficaz contra la delincuencia común en sus formas de sicariato, raqueteo, cogoteo, hurto agravado, etc.

Cuarta:

Es necesario e indispensable que las autoridades tomen medidas disuasivas para prevenir los actos delictivos, mediante el trabajo conjunto de la policía, la sociedad civil y un sistema de justicia eficiente. Promover talleres ocupacionales dirigidos a jóvenes y adolescentes en el desarrollo de alguna actividad productiva o manufacturera que incentive su participación en la comunidad, con organización de ferias en los fines de semana, que les facilite el dar salida a sus productos comercializados, lo cual hará posible reducir de manera significativa el índice de delincuencia común en aquellas zonas marginales como los asentamientos humanos o asociaciones de vivienda con economía emergente.



## REFERENCIAS

- Aizer, A., Doyle, J. (2015). Juvenile Incarceration, Human Capital, and Future Crime: Evidence from Randomly Assigned Judges. *The Quarterly Journal of Economics*, 130(2), 759-803
- Barón, A., Peroni, A., Rebolledo, J., y Sanhueza, L. (2018). “Juntos más Seguros”. Una mirada a la implementación del programa, la institucionalización de prácticas comunitarias, la participación ciudadana y el capital social. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 32(2018), 89-125.
- Bauce, G., Córdova, M., Ávila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel”*, 49(2), 43-50.
- Bedoya, C. (2017). *Diseño de un instrumento tipo escala Likert para la descripción de las actitudes hacia la tecnología por parte de los profesores de un colegio público de Bogotá* [Tesis de maestría en educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas] Repositorio Institucional Universidad Distrital. <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/4/discover>
- Bennell, C. y Jones, N. (2005). Between a ROC and a Hard Place: A Method for Linking Serial Burglaries by Modus Operandi. *Journal of Investigative Psychology and offender profiling*, (2), 23-41.
- Bravo, D., Mukhopadhyay, S., y Todd, P. (2010). Effects of school reform on education and labor market performance: Evidence from Chile's universal voucher system. *Quantitative Economics*, 1(2010), 47-95.
- Calleja, N., Dadah, A., Fisher, J., & Fernandez, M. (2016). Reducing Juvenile Recidivism Through Specialized Reentry Services: A Second Chance Act Project. *Journal of Juvenile Justice*, 5(2), 1-11.
- Canal Díaz, N. (2006). Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes. *Revistas Eden*, (2006), 121-132.
- <https://revistaseden.org/files/9-CAP%209.pdf>

- Cano, I., y Rojido, E. (2016). *Mapeo de Programas de Prevención de Homicidios en América Latina y el Caribe*. Laboratorio de Análisis de la Violencia.  
<http://www.lav.uerj.br/docs/rel/2016/Relatorio%20Final.pdf>
- Canter, D. V. (2000). Offender profiling and criminal differentiation. *Legal and Criminological Psychology*, 5, 23–46
- Cartagena, I. (2010). *Seguridad Ciudadana un Derecho Humano*. Revista Regional de Derechos Humanos. 2(210), 3-14.  
<https://biblioteca.corteidh.or.cr/documento/60910>
- Chávez, S. y Esparza, O. (2018). Manejo de miedo, estrategias de afrontamiento y cultura ciudadana para prevención de la violencia. *European Scientific Journal*, 14(5), 133-149.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2015). *Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2015*.  
<http://www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/informes/anuales/informeannual2015rele.pdf>
- CONASEC (2018). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023*.  
<https://www.spaj.org.pe/wp-content/uploads/2019/07/VERSION-FINAL-DEL-PLAN-NACIONAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA.pdf>
- CONCYTEC (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (i+d)*. Lima: Fondecyt.
- Coronado, J. (2007), *Escalas de Medición. Paradigmas*, 2(2), 104-124.
- Cortés Cortés, M. E. y Iglesias León, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. (1ra. Edición). Universidad Autónoma del Carmen.
- Cruz, J., y Durán-Martínez, A. (2016) Hiding violence to deal with the state: Criminal pacts in El Salvador and Medellín. *Journal of Peace Research*. 53(2), 197-210.
- Friehe, T., y H. Schildberg-Hörisch (2014). The individual and joint performance of economic preferences, personality, and self-control in predicting criminal behavior. *IZA Discussion Paper Series n° 784*, 1-12.

- Fuentelsaz, C. (2004). Cálculo del Tamaño de la Muestra. *Matronas Profesión*. 5(18), 5-12.
- Galindo-Domínguez, H. (2017). *Estadística para no estadísticos: Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. (1ra. Edición) Editorial Área de Innovación y desarrollo, S.L.
- Gingerich, D. y Oliveros, V. (2018). Police Violence and the Underreporting of Crime. *30 (1)*, 78-105.
- Gordon S. L. (2018). Understanding evaluations of foreigners in modern South Africa: The relationship between subjective wellbeing and xenophobia. *J. Happiness Stud.* 19, 545-566
- Grajales Guerra, T. (1996). *Conceptos Básicos para la Investigación Social* de la Serie Textos Universitarios. Nuevo León, México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Granados, R. (2019). Validación psicométrica de la Escala de Valoración de Riesgo de Violencia en Adolescentes. *Archivos de criminología, seguridad privada y criminalística*, año 6, vol. XII.
- Guerrero, K. G, Conde, J. C, Vera, M. E, Dávila, Y.P. (2022). Recursos públicos para la seguridad ciudadana en Portoviejo – Ecuador. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 24(2), 235-252.  
<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3591>
- Gutiérrez González, E. Vladimirovna Pentelieva, O. (2016). *Estadística inferencial para ingeniería y ciencias*. (1ra. Edición). Grupo Editorial Patria.
- Hayes, B. (2012). *Cómo medir la satisfacción del cliente: diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*. (2da. Edición). Oxford University Press.
- Helbling, M., y Hanspeter, K. (2014). “Why Citizens Prefer High- over Low-Skilled Immigrants. Labor Market Competition, Welfare State, and Deservingness.” *European Sociological Review*, 30(5), 595–614

- Henggeler, S., Clingempeel, G., Brondino, M., y Pickrel, S. (2002). Four-Year Follow-up of Multisystemic Therapy With Substance-Abusing and Substance-Dependent Juvenile Offenders. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 41(7), 868-874.
- Hernández, W. (2016). Delincuencia común y seguridad ciudadana en el Perú: políticas de prevención y control. *Repositorio Universidad de Lima*.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/3386?show=full>
- Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. edición). Mc Graw Hill.
- Hikal, W. (2017). Factores de Riesgo que Provocan la Criminalidad. *Ciencia* 68(4), 14-19.
- Hosseinijou, S., Mansour, S., Shirazi, M. (2014). Social life cycle assessment for material selection: a case study of building materials. *Int J Life Cycle Assess* 19(3):620–645
- Hunkeler D. (2006). Societal LCA methodology and case study. *Int J Life Cycle Assess* 11(6):371–382
- INEI (2018). *Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011-2017. Cap. XIII. Estadísticas de Criminalidad y Seguridad Ciudadana en Lima Metropolitana*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf)
- INEI (2021). *Nota de Prensa: El 18.6% de la Población de 15 y Más Años de Edad Fue Víctima de Algún Hecho Delictivo en el Semestre Noviembre 2020 – Abril 2021*.  
<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-100-2021-inei.pdf>
- INFOBAE (2022, enero 30). Delincuencia en Perú: 11 Delitos se Registran Cada Hora en el País. Infobae  
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/01/30/delincuencia-en-peru-11-delitos-se-registran-cada-hora-en-el-pais/#:~:text=El%20a%C3%B1o%20pasado%2C%20las,principalmente%20en%20las%20ciudades%20costeras.>

- Kerlinger, F., (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ta. edición). McGraw-Hill.
- Lappi-Seppala, T., y Lehti, M. (2014). Cross-Comparative Perspectives on Global Homicide Trends. *Crime and Justice*, 43(1), 135–230.
- Longman (2008). *Dictionary of contemporary English online*.  
<http://www.ldoceonline.com>
- López-Roldán, P. Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. (1ra. Edición). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Latorre, A., del Rincón, D. y Arnal, J. (2005). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. (1ra. Edición). Ediciones Experiencia.
- Lucero, J., Barrett, C., y Jensen, H. (2015). An Examination of Family and School Factors Related to Early Delinquency. *Children & Schools*, 37(3), 165–173.
- Manrique, R., Castrillón, G. (2005). Derechos de Autor en la Investigación Científica: Autoría en los Artículos de Investigación. *CES Medicina*. 19(2), 91-95.
- Marshall, I., y Steketee, M. (2019). What May Be Learned about Crime in Europe (and Beyond) from International Surveys of Youth: Results from the International Self-Report Delinquency Study (ISRD3). *European Journal on Criminal Policy and Research*. 25, 219-223.
- Mendoza, Á., y Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo Metodología de la Investigación*. (1ra. Edición). Editorial Grupo Compas.
- Mertz, C. (2012). Delincuencia en Chile: diagnóstico y propuestas. *Estudio de Trasfondo Grupo Res Pública Chile*. (Cap. 17), 1-70.
- Martínez, B., Ávila, M., Vera, J., Bahena, A., Musito, G. (2016). Satisfacción con la vida, victimización y percepción de inseguridad en Morelos, México. *Salud Pública de México*. 58(1), 16-23.
- Mollinedo, R. (2018). *Factores Asociados con la Seguridad Ciudadana en la Ciudad de Puerto Maldonado – 2018*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37147/mollinedo\\_chr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37147/mollinedo_chr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.  
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111/645>

- Morales, F. (2014). *Conozca 3 Tipos de Investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*.  
<http://mirelesespacioeducativo.blogspot.com/2014/02/conozca-3-tipos-de-investigacion.html>
- Mowen, T., y Boman, J. (2018). A Developmental Perspective on Reentry: Understanding the Causes and Consequences of Family Conflict and Peer Delinquency during Adolescence and Emerging Adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(2), 275-289
- Muggah, R., Garzón, J. C. y Suárez, M. (2018). La “Mano Dura”:  
 Los costos de la represión y los beneficios de la prevención para los jóvenes en América Latina. *Instituto Igarapé*. 36(2018), 1-37.  
<http://fileserv.idpc.net/library/La-Mano-Dura-Los-costos-de-la-represion.pdf>
- Muñoz, C. (2022). *Programa de convivencia escolar para disminuir la violencia escolar en la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de el tablón de Gómez, departamento de Nariño de Colombia* [Tesis doctorado, Universidad Metropolitana de Ciencia y Tecnología] Repositorio UMECIT.  
<http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5404>
- Namakforoosh M., (2000), *Metodología de la Investigación*, (2da Edición). Editorial Limusa S.A.
- Núñez, M. (2007). Las Variables: Estructura y Función en la Hipótesis. *Revista de Investigación Educativa*. 11(20), (163-179).
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo Sobre una población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Ovando, N. y Ruiz, C. (2007). Determinantes socioeconómicos de la delincuencia: una primera aproximación al problema a nivel provincial. *Consortio de Investigación Económica y Social*, (1-94).
- Pazmay, P. (2021). Derechos Humanos y Seguridad Ciudadana. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 6(4), 21-36.
- Pontón, J., Santillán, A. (2008). *Nuevas Problemáticas en Seguridad Ciudadana*. (1ra. Edición). Flacso Andes
- Posada, G. (2016). *Elementos Básicos de Estadística Descriptiva para el Análisis de Datos*. (1ra. Edición). Fondo Editorial Luis Amigó.

- Programa de las naciones Unidas. (2013). *Sinopsis Seguridad Ciudadana. Prevención de Crisis y Recuperación*.  
[https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/es/30012013\\_citizen\\_security\\_issue\\_brief%20\(spanish\).pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/es/30012013_citizen_security_issue_brief%20(spanish).pdf)
- Quintana, S. (2020). La Operacionalización de Variables. Artículo de la UNSM (Parte 1), 1-5.  
<https://unsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/silvestre-quintana-articulo-unsm-13-05-2020.pdf>
- Rafael, J. (2018). *Propuesta de estrategia sociopolítica económica y jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr seguridad ciudadana*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio UNPRG.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2895>
- Ratcliffe, J., T. Taniguchi, E. Groff, Wood, y Jennifer. (2011). The Philadelphia Foot Patrol experiment: A randomized controlled trial of police patrol e effectiveness in violent crime hotspots. *Criminology*, 49(3), 795-831.
- Tapia, M., Alarid, L., y Clare, C. (2018). Parenting Styles and Juvenile Delinquency: Exploring Gendered Relationships. *Juvenile & Family Court Journal*, 69(2), 21–36.
- Ticlla, J. (2018). *Seguridad Ciudadana y su Relación con la Violencia en el Distrito de Moyobamba – San Martín - 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad C César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36454>
- Torrealba, M. (2014). *La Policía Comunal Como Recurso Humano que Garantiza la Seguridad Ciudadana, en el Barrio el Placer, de la Parroquia Guacara, Municipio Guacara, Estado Carabobo*. [Tesis de posgrado, Universidad De Carabobo]. Archivo digital.  
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/5934/mtorrealba.pdf?sequence=1>
- Trujillo, A. (2019). *Participación Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37032>

- Turper, S. (2016). Fearing what? Vignette experiments on anti-immigrant sentiments. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 1-18.
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2da. Edición). Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. (1ra. Edición). Editorial San Marcos.
- Valdés, G., Vega Vargas, J., Coluccio, G. (2022). Estudio Descriptivo de las Fuentes de Heterogeneidad en la Percepción Ciudadana de Seguridad y Justicia en el Norte de Chile. *Revista Interciencia*, 47(3), 75-83.
- Vargas, Z. (2009). La Investigación Aplicada: Una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica. *Revista Educación*, 33(1), 1-12.
- Vega, R. (2020). *Criminalidad y Seguridad Ciudadana en el Distrito de San Miguel - 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49466>
- Vidal, S. (2016). Ética de la Investigación en Salud. *Organización Panamericana de la Salud*, (1-9). <https://salud.gob.ar/dels/printpdf/128>
- Villafranca, P. A. (2015). Reflexiones para la formulación de Políticas Públicas de seguridad ciudadana en los gobiernos regionales y locales peruanos al 2021. *Metas del Perú al Bicentenario*. 304-324 <http://www.consortio.edu.pe/metas-bicentenario/descarga-capitulos/Metas-del-Peru-al-Bicentenario-inseguridad.pdf>
- Voisin, D., Harty, J., Kim, D., Elsaesser, C., & Takahashi, L. (2017). Assessing the Relationship Between Parental Influences and Wellbeing Among Low Income African American Adolescents in Chicago. *Child & Youth Care Forum*, 46(2), 223–242.
- Williams, R., y Smalls, E. (2015). Exploring the relationship between parental supervision and recidivism among juvenile offenders at a juvenile detention facility. *International Social Science Review*, 90(2), Article 4.



## ANEXOS

### Anexo: Matriz de operacionalización

Variable: Seguridad Ciudadana.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Indicadores	ESCALA
<b>SEGURIDAD CIUDADANA</b>	La Seguridad Ciudadana incrementa la participación organizada de la ciudadanía, con la finalidad de contribuir en la reducción de los delitos y faltas que afectan a la seguridad (CONASEC 2018).	La Seguridad Ciudadana será definida por cinco dimensiones. La técnica a utilizar será la encuesta, el instrumento de medición será el cuestionario de Seguridad Ciudadana con un total de 23 ítems, la escala de medición será ordinal tipo Likert, el listado de las preguntas son de elaboración propia, el cual será validado por el juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach.	PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN	Diagnóstico	Ordinal  Escala Likert  1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre
				Objetivos y Metas	
				Estrategias	
			CREACIÓN DE NUEVAS JUNTAS VECINALES	Aplicación	
				Efectividad	
				Participación	
				Responsabilidad	
			COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL	Capacitación	
				Integración	
				Comunicación	
				Información	
			MEJORA DE GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN	Cooperación	
				Decisiones	
				Recursos	
				Aceptación	
			PREVENCIÓN DEL DELITO	Control administrativo	
Abastecimiento					
Control permanente					
Asistencia psicológica					
Rehabilitación					
	Reinsersión social				
	Investigación				
	Vigilancia				

**Anexo: Matriz de operacionalización**

**Variable: Delincuencia común.**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Indicadores	ESCALA
<b>DELINCUENCIA COMÚN</b>	Los factores de riesgo que provocan la delincuencia han tenido diversidad de explicaciones jurídicas, sociológicas y psicológicas, entre otras. La tendencia actual es mirar la multifactorialidad que existe en el ambiente, así como las causas personales, con el fin de entender y mejorar las estrategias de prevención (Hikal 2017).	La Delincuencia Común será definida por cinco dimensiones. La técnica a utilizar será la encuesta, el instrumento de medición será el cuestionario de Seguridad Ciudadana con un total de 15 items, la escala de medición será ordinal tipo Likert, el listado de las preguntas son de elaboración propia, el cual será validado por el juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach.	DESIGUALDAD Y VIOLENCIA SOCIAL	Estatus migratorio	Ordinal  Escala Likert  1. Nunca  2. Casi nunca  3. A veces  4. Casi siempre  5. Siempre
				Violencia intrafamiliar	
				Cohesión social	
			POBREZA	Vivienda	
				Salud	
				Ingresos deficientes	
			DESEMPLEO	Baja oferta laboral	
				Informalidad	
				Políticas públicas	
			EDUCACIÓN DEFICIENTE	Infraestructura	
				Deserción escolar	
				Rezago escolar	
				Deficiencia	
			CONSUMO DE DROGAS	Agresividad	
Conductas delictivas					

## Anexo: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
<b>Título:</b>		<b>SEGURIDAD CIUDADANA Y DELINCUENCIA COMÚN EN UN DISTRITO DE LIMA ESTE, AÑO 2022</b>					
<b>Autor:</b>		<b>Daniel Aníbal Fernández Ascarruz</b>					
Problema	Objetivos	Hipotesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo General:	Hipotesis General:	Variable 1: SEGURIDAD CIUDADANA				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima Este?	Determinar la relación que existe entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima Este	Existe una relación entre la seguridad ciudadana y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	<b>PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN</b>	diagnóstico	1	<b>Escala: Ordinal</b>	
				objetivos y metas	2		
				estrategias	3		
			<b>CREACIÓN DE NUEVAS JUNTAS VECINALES</b>	aplicación	4		
				efectividad	5		
				participación	6		
				responsabilidad	7		
			<b>COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL</b>	capacitación	8		
				integración	9		
				comunicación	10		
				información	11		
				cooperación	12		
			<b>MEJORA DE GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN</b>	decisiones	13		
				recursos	14		
				aceptación	15		
				control administrativo	16		
			<b>PREVENCIÓN DEL DELITO</b>	abastecimiento	17		
				control permanente	18		
asistencia psicológica	19						
rehabilitación	20						
reinsersión social	21						
investigación	22						
	vigilancia	23					

Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipotesis Específicos:	Variable 2: DELINCUENCIA COMÚN				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre la Planificación - Organización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este?	Determinar la relación que existe entre la Planificación – Organización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este	Existe una relación entre la Planificación- Organización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	DESIGUALDAD Y VIOLENCIA SOCIAL	estatus migratorio	1	Escala: Ordinal	NUNCA (1) CASI NUNCA (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)
				violencia intrafamiliar	2		
				cohesión social	3		
¿Qué relación existe entre la creación de nuevas Juntas Vecinales y la delincuencia común en un distrito de Lima Este?	Determinar la relación que existe la Creación de Nuevas Juntas Vecinales y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	Existe una relación entre la Creación de Nuevas Juntas Vecinales y la delincuencia común en el distrito de Lima Este.	POBREZA	vivienda	4		
				salud	5		
				ingresos deficientes	6		
¿Qué relación existe entre la Coordinación Interinstitucional y la delincuencia común en un distrito de Lima este?	Determinar la relación que existe entre la Coordinación Interinstitucional y la delincuencia común en un distrito de Lima este.	Existe una relación entre la Coordinación Interinstitucional y la delincuencia común en el distrito de Lima este.	DESEMPLEO	baja oferta laboral	7		
				informalidad	8		
				políticas públicas	9		
¿Qué relación existe entre la Mejora de Gestión – Modernización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este?	Determinar la relación que existe entre la Mejora de Gestión - Modernización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	Existe una relación entre le Mejora de Gestión – Modernización y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	EDUCACIÓN DEFICIENTE	infraestructura	10		
				deserción escolar	11		
				rezago escolar	12		
				deficiencia	13		
¿Qué relación existe entre la Prevención del Delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este?	Determinar la relación existente entre la Prevención del Delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	Existe una relación entre la Prevención del Delito y la delincuencia común en un distrito de Lima Este.	CONSUMO DE DROGAS	agresividad	14		
				conductas delictivas	15		
<b>Nivel - Diseño de Investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>			<b>Estadística a utilizar</b>		
Nivel: Descriptivo-Correlacional Diseño: No Experimental, Transversal Tipo: Investigación Básica Enfoque: Cuantitativo	Muestra-Población: 50 ciudadanos pertenecientes a las Juntas Vecinales y Juntas Directivas.  Muestreo: No probabilístico	Variable 1: Seguridad Ciudadana Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de 23 ítems, con escala de Likert  Variable 2: Delincuencia Común Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de 15 ítems, con escala de Likert			DESCRIPTIVA: Presentación de tablas y figuras de variables y dimensiones descripción y relaciones  Análisis Inferencial: Prueba estadística de la X <sup>2</sup> de Pearson, para definir el grado de relación entre las variables de estudio		

## Anexo: Instrumento de validación

### CUESTIONARIO SOBRE LA SEGURIDAD CIUDADANA

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

#### OPCIONES DE RESPUESTA:

**S** = Siempre  
**CS** = Casi Siempre  
**AV** = Algunas Veces  
**CN** = Casi Nunca  
**N** = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	1. Existe un diagnóstico situacional de los lugares con mayor índice delictivo	S	CS	AV	CN	N
2.	2. Se cumplen los objetivos y metas trazados	S	CS	AV	CN	N
3.	3. Se elaboran estrategias de trabajo	S	CS	AV	CN	N
4.	4. Se aplican las estrategias establecidas para la lucha contra la delincuencia	S	CS	AV	CN	N
5.	5. Ha sido efectivo todo lo dispuesto para lograr lo trazado	S	CS	AV	CN	N
6.	6. Se comunica a la población para que puedan participar en las juntas vecinales	S	CS	AV	CN	N
7.	7. Se crea conciencia en los participantes de la junta vecinal sobre la responsabilidad	S	CS	AV	CN	N
8.	8. La capacitación recibida es la adecuada para luchar contra la delincuencia	S	CS	AV	CN	N
9.	9. Se promueve la integración de las juntas vecinales al plan de Seguridad	S	CS	AV	CN	N
10.	10. La comunicación es clara y precisa entre los participantes de la junta vecinal	S	CS	AV	CN	N
11.	11. La información se procesa de manera eficiente	S	CS	AV	CN	N
12.	12. Existe cooperación dentro de la institución	S	CS	AV	CN	N
13.	13. Se toman decisiones acertadas para la mejora de la seguridad ciudadana	S	CS	AV	CN	N
14.	14. Cuentan con los recursos necesarios para realizar su trabajo	S	CS	AV	CN	N
15.	15. Los integrantes de la institución aceptan las mejoras de gestión	S	CS	AV	CN	N
16.	16. El control administrativo es eficiente	S	CS	AV	CN	N
17.	17. La cadena de abastecimiento es la adecuada	S	CS	AV	CN	N
18.	18. El control permanente ha dado los resultados esperados	S	CS	AV	CN	N
19.	19. Se cuenta con los especialistas para la atención psicológica	S	CS	AV	CN	N
20.	20. Existe la infraestructura necesaria para el desarrollo de rehabilitación	S	CS	AV	CN	N
21.	21. Se han previsto programas de reinserción social	S	CS	AV	CN	N
22.	22. La investigación se hace en forma coordinada con la PNP	S	CS	AV	CN	N
23.	23. La vigilancia es planificada y coordinada	S	CS	AV	CN	N

**Gracias por completar el cuestionario.**

## Anexo: Instrumento de validación

### CUESTIONARIO SOBRE DELINCUENCIA COMÚN

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

#### OPCIONES DE RESPUESTA:

**S** = Siempre  
**CS** = Casi Siempre  
**AV** = Algunas Veces  
**CN** = Casi Nunca  
**N** = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	1. La migración extranjera pudo haber incidido en el incremento de la delincuencia	S	CS	AV	CN	N
2.	2. La violencia intrafamiliar daña la psicología de sus integrantes	S	CS	AV	CN	N
3.	3. Existe carencia de cohesión social en las personal que delinquen	S	CS	AV	CN	N
4.	4. Existe carencia de vivienda con los servicios básicos	S	CS	AV	CN	N
5.	5. El acceso a la salud es limitada para las personas de bajos recursos	S	CS	AV	CN	N
6.	6. Los ingresos son deficientes para cubrir sus necesidades	S	CS	AV	CN	N
7.	7. La baja oferta laboral afecta a las personas de bajos recursos	S	CS	AV	CN	N
8.	8. El incremento de la informalidad altera el ornato y tranquilidad de los ciudadanos	S	CS	AV	CN	N
9.	9. Existe carencia de políticas públicas para bajar el índice de desempleo	S	CS	AV	CN	N
10.	10. Los centros educativos cuentan con la infraestructura adecuada	S	CS	AV	CN	N
11.	11. Se hace seguimiento a los alumnos que abandonan el año escolar	S	CS	AV	CN	N
12.	12. Se brinda apoyo a los alumnos que repiten o tienen rezago escolar	S	CS	AV	CN	N
13.	13. Se han tomado medidas correctivas respecto a la deficiencia en educación	S	CS	AV	CN	N
14.	14. Existen programas para atender a las personas con agresividad	S	CS	AV	CN	N
15.	15. Se han tomado medidas para controlar las onductas delictivas	S	CS	AV	CN	N

*Gracias por completar el cuestionario.*

## Anexo. Certificado de validez experto 1 – variable 1

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Seguridad Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN</b>														
1	Existe un diagnóstico situacional de los lugares con mayor índice delictivo				X				X				X	
2	Se cumplen los objetivos y metas trazados				X				X				X	
3	Se elaboran estrategias de trabajo				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: CREACIÓN DE NUEVAS JUNTAS VECINALES</b>														
4	Se aplican las estrategias establecidas para la lucha contra la delincuencia				X				X				X	
5	Ha sido efectivo todo lo dispuesto para lograr lo trazado				X				X				X	
6	Se comunica a la población para que puedan participar en las juntas vecinales				X				X				X	
7	Se crea conciencia en los participantes de la junta vecinal sobre la responsabilidad				X				X				X	
8	La capacitación recibida es la adecuada para luchar contra la delincuencia				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL</b>														
9	Se promueve la integración de las juntas vecinales al plan de Seguridad				X				X				X	
10	La comunicación es clara y precisa entre los participantes de la junta vecinal				X				X				X	
11	La información es clara y precisa entre los participantes de la junta vecinal				X				X				X	
12	Existe cooperación dentro de la institución				X				X				X	
13	Se toman decisiones acertadas para la mejora de la seguridad ciudadana				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: MEJORA DE GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN</b>														
14	Cuentan con los recursos necesarios para realizar su trabajo				X				X				X	
15	Los integrantes de la institución aceptan las mejoras de gestión				X				X				X	
16	El control administrativo es eficiente				X				X				X	
17	La cadena de abastecimiento es la adecuada				X				X				X	
18	El control permanente ha dado los resultados esperados				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 5: PREVENCIÓN DEL DELITO</b>														
19	Se cuenta con los especialistas para la atención psicológica				X				X				X	
20	Existe la infraestructura necesaria para el desarrollo de rehabilitación				X				X				X	
21	Se han previsto programas de reinserción social				X				X				X	

22	La investigación se hace en forma coordinada con la PNP			X			X			X
23	La vigilancia es planificada y coordinada			X			X			X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**            **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de junio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



## Anexo. Certificado de validez experto 1 – variable 2

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Delincuencia Común

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESIGUALDAD Y VIOLENCIA SOCIAL</b>													
1	La migración extranjera pudo haber incidido en el incremento de la delincuencia				X				X				X	
2	La violencia intrafamiliar daña la psicología de sus integrantes				X				X				X	
3	Existe carencia de cohesión social en las personal que delinquen				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: POBREZA</b>													
4	Existe carencia de vivienda con los servicios básicos				X				X				X	
5	El acceso a la salud es limitada para las personas de bajos recursos				X				X				X	
6	Los ingresos son deficientes para cubrir sus necesidades				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPLEO</b>													
7	La baja oferta laboral afecta a las personas de bajos recursos				X				X				X	
8	El incremento de la informalidad altera el ornato y tranquilidad de los ciudadanos				X				X				X	
9	Existe carencia de políticas públicas para bajar el índice de desempleo				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EDUCACIÓN DEFICIENTE</b>													
10	Los centros educativos cuentan con la infraestructura adecuada				X				X				X	
11	Se hace seguimiento a los alumnos que abandonan el año escolar				X				X				X	
12	Se brinda apoyo a los alumnos que repiten o tienen rezago escolar				X				X				X	
13	Se han tomado medidas correctivas respecto a la deficiencia educativa				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONSUMO DE DROGAS</b>													
14	Existen programas para atender a las personas con agresividad				X				X				X	
15	Se han tomado medidas para controlar las conductas delictivas				X				X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**        **DNI: 10050551**

**Especialidad del validador: Temático - Metodológico**

**23 de junio del 2022**



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Castilla Barraza; Jaime Gabriel        **DNI: 09833853**

**Especialidad del validador: Magíster en Gestión Pública**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de julio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante**  
**Especialidad**

## Anexo. Certificado de validez experto 2 – variable 2

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Delincuencia Común

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESIGUALDAD Y VIOLENCIA SOCIAL</b>													
1	La migración extranjera pudo haber incidido en el incremento de la delincuencia				X				X				X	
2	La violencia intrafamiliar daña la psicología de sus integrantes				X				X				X	
3	Existe carencia de cohesión social en las personal que delinquen				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: POBREZA</b>													
4	Existe carencia de vivienda con los servicios básicos				X				X				X	
5	El acceso a la salud es limitada para las personas de bajos recursos				X				X				X	
6	Los ingresos son deficientes para cubrir sus necesidades				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPLEO</b>													
7	La baja oferta laboral afecta a las personas de bajos recursos				X				X				X	
8	El incremento de la informalidad altera el ornato y tranquilidad de los ciudadanos				X				X				X	
9	Existe carencia de políticas públicas para bajar el índice de desempleo				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EDUCACIÓN DEFICIENTE</b>													
10	Los centros educativos cuentan con la infraestructura adecuada				X				X				X	
11	Se hace seguimiento a los alumnos que abandonan el año escolar				X				X				X	
12	Se brinda apoyo a los alumnos que repiten o tienen rezago escolar				X				X				X	
13	Se han tomado medidas correctivas respecto a la deficiencia educativa				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONSUMO DE DROGAS</b>													
14	Existen programas para atender a las personas con agresividad				X				X				X	
15	Se han tomado medidas para controlar las conductas delictivas				X				X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Castilla Barraza, Jaime Gabriel      **DNI: 09833853**

**Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública.**

**15 de julio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante**

**Especialidad**

## Anexo. Certificado de validez experto 3 – variable 1

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Seguridad Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M D	D	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN</b>											
1	Existe un diagnóstico situacional de los lugares con mayor índice delictivo			X			X				X
2	Se cumplen los objetivos y metas trazados			X			X				X
3	Se elaboran estrategias de trabajo			X			X				X
<b>DIMENSIÓN 2: CREACIÓN DE NUEVAS JUNTAS VECINALES</b>											
4	Se aplican las estrategias establecidas para la lucha contra la delincuencia			X			X				X
5	Ha sido efectivo todo lo dispuesto para lograr lo trazado			X			X				X
6	Se comunica a la población para que puedan participar en las juntas vecinales			X			X				X
7	Se crea conciencia en los participantes de la junta vecinal sobre la responsabilidad			X			X				X
8	La capacitación recibida es la adecuada para luchar contra la delincuencia			X			X				X
<b>DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL</b>											
9	Se promueve la integración de las juntas vecinales al plan de Seguridad			X			X				X
10	La comunicación es clara y precisa entre los participantes de la junta vecinal			X			X				X
11	La información es clara y precisa entre los participantes de la junta vecinal			X			X				X
12	Existe cooperación dentro de la institución			X			X				X
13	Se toman decisiones acertadas para la mejora de la seguridad ciudadana			X			X				X
<b>DIMENSIÓN 4: MEJORA DE GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN</b>											
14	Cuentan con los recursos necesarios para realizar su trabajo			X			X				X
15	Los integrantes de la institución aceptan las mejoras de gestión			X			X				X
16	El control administrativo es eficiente			X			X				X
17	La cadena de abastecimiento es la adecuada			X			X				X
18	El control permanente ha dado los resultados esperados			X			X				X
<b>DIMENSIÓN 5: PREVENCIÓN DEL DELITO</b>											
19	Se cuenta con los especialistas para la atención psicológica			X			X				X
20	Existe la infraestructura necesaria para el desarrollo de rehabilitación			X			X				X
21	Se han previsto programas de reinserción social			X			X				X
22	La investigación se hace en forma coordinada con la PNP			X			X				X
23	La vigilancia es planificada y coordinada			X			X				X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Rojas Canales, José Abraham        **DNI: 08890958**

**Especialidad del validador: Docencia e Investigación**

**06 de julio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Mg. J. Abraham Rojas Canales**  
**DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**



## Anexo. Certificado de validez experto 3 – variable 2

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Delincuencia Común

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D		D	A
<b>DIMENSIÓN 1: DESIGUALDAD Y VIOLENCIA SOCIAL</b>													
1	La migración extranjera pudo haber incidido en el incremento de la delincuencia				X				X				X
2	La violencia intrafamiliar daña la psicología de sus integrantes				X				X				X
3	Existe carencia de cohesión social en las personal que delinquen				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 2: POBREZA</b>													
4	Existe carencia de vivienda con los servicios básicos				X				X				X
5	El acceso a la salud es limitada para las personas de bajos recursos				X				X				X
6	Los ingresos son deficientes para cubrir sus necesidades				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 3: DESEMPLEO</b>													
7	La baja oferta laboral afecta a las personas de bajos recursos				X				X				X
8	El incremento de la informalidad altera el ornato y tranquilidad de los ciudadanos				X				X				X
9	Existe carencia de políticas públicas para bajar el índice de desempleo				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 4: EDUCACIÓN DEFICIENTE</b>													
10	Los centros educativos cuentan con la infraestructura adecuada				X				X				X
11	Se hace seguimiento a los alumnos que abandonan el año escolar				X				X				X
12	Se brinda apoyo a los alumnos que repiten o tienen rezago escolar				X				X				X
13	Se han tomado medidas correctivas respecto a la deficiencia educativa				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 5: CONSUMO DE DROGAS</b>													
14	Existen programas para atender a las personas con agresividad				X				X				X
15	Se han tomado medidas para controlar las conductas delictivas				X				X				X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rojas Canales, José Abraham        DNI: 08890958

Especialidad del validador: **Docencia e Investigación.**

06 de julio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Mg. J. Abraham Rojas Canales**  
**DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

Anexo. Prueba piloto variable 1: obtención de la confiabilidad del instrumento  
variable seguridad ciudadana

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23
Encuesta 1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4
Encuesta 2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3
Encuesta 3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	2	4	4
Encuesta 4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4
Encuesta 5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	3	4
Encuesta 6	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3
Encuesta 7	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
Encuesta 8	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5
Encuesta 9	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	4
Encuesta 10	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
Encuesta 11	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4
Encuesta 12	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Encuesta 13	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3
Encuesta 14	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3
Encuesta 15	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3
Encuesta 16	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4
Encuesta 17	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5
Encuesta 18	2	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
Encuesta 19	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3
Encuesta 20	2	4	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3

**Resumen de procesamiento de**

	N	%
Casos Válido	20	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de**

Alfa de Cronbach	elementos
0.781	23

Anexo. Prueba piloto variable 2: obtención de la confiabilidad del instrumento  
variable delincuencia común

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15
Encuesta 1	4	4	3	2	4	4	5	5	4	2	1	2	3	2	3
Encuesta 2	4	3	4	2	4	5	4	5	4	3	2	2	2	2	2
Encuesta 3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3
Encuesta 4	3	4	3	3	3	4	4	5	2	3	2	2	3	2	2
Encuesta 5	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuesta 6	5	5	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3
Encuesta 7	3	4	4	3	2	4	5	5	3	3	2	2	2	2	2
Encuesta 8	3	5	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2
Encuesta 9	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2
Encuesta 10	3	5	5	3	4	5	5	5	4	3	2	2	3	2	2
Encuesta 11	5	4	4	2	4	4	5	5	4	2	1	2	3	2	3
Encuesta 12	3	5	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2
Encuesta 13	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2
Encuesta 14	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuesta 15	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3
Encuesta 16	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3
Encuesta 17	3	4	4	2	2	4	5	5	3	3	2	2	2	2	2
Encuesta 18	3	5	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2
Encuesta 19	4	4	3	3	4	3	5	5	4	2	1	2	3	2	3
Encuesta 20	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.829	15