



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Competencias digitales y hábitos de estudio en los estudiantes  
del programa de postgrado de una universidad privada de Lima,  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia universitaria**

**AUTOR:**

Molina Rodriguez, Eduardo Daniel (ORCID: 0000-0003-1486-3168)

**ASESOR:**

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (ORCID: 0000-0001-9570-4526)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

El presente trabajo es dedicado a mi esposa e hija que son el motor de mi vida, a mis padres por su apoyo y aliento en cada paso que doy y a mi hermana por su gran amistad.

### **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme salud y vida. Agradecer a mi familia que me ayudo a poder realizar el presente trabajo.

Agradecer a los profesores de la Universidad Cesar Vallejo por todas sus enseñanzas y por su apoyo en la elaboración de esta investigación.

Agradecer a la Universidad por brindarme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente, y de ayudarme en cumplir uno de mis objetivos en la vida.

Por último, agradecer a todas las personas (colegas, amigos, compañeros de estudio y profesores) que me han apoyado en la realización del presente trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	48

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Variable Competencias digitales</i>	14
<b>Tabla 2:</b> <i>Variable Hábitos de estudio</i>	15
<b>Tabla 3:</b> Datos de los jueces y resultados de la validación	19
<b>Tabla 4:</b> Escala de confiabilidad de los instrumentos.	20
<b>Tabla 5:</b> Estadística de confianza.	20
<b>Tabla 6:</b> Frecuencia de Rangos Competencias digitales	23
<b>Tabla 7:</b> Frecuencia de Rangos Hábitos de estudio	24
<b>Tabla 8:</b> Tabla cruzada entre los rangos de Competencias digitales y Hábitos de estudio	24
<b>Tabla 9:</b> Interpretación de los rangos del factor de correspondencia R de Pearson.	25
<b>Tabla 10:</b> Correspondencia de la variable de Competencias digitales y Hábitos de estudio	26
<b>Tabla 11:</b> Correlación entre la Dimensión 1: Alfabetización tecnológica y Hábitos de estudio	27
<b>Tabla 12:</b> Correlación entre la Dimensión 2: Comunicación y colaboración y Hábitos de estudio	28
<b>Tabla 13:</b> Correlación de la Dimensión 3: Creación de contenido digital y Hábitos de estudio	29
<b>Tabla 14:</b> Correspondencia de la Dimensión 4: Seguridad y Hábitos de estudio	30
<b>Tabla 15:</b> Correspondencia de la Dimensión 5: Resolución de problemas y Hábitos de estudio	31

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Puntos existentes al momento de adquirir de hábitos de estudio.	11
<b>Figura 2:</b> Diseño de método de investigación.	13

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada de la ciudad de Lima. El enfoque fue cuantitativo tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional, la población estuvo compuesta por 60 estudiantes del programa de maestría en docencia universitaria del tercer ciclo, se aplicó un cuestionario de 65 preguntas como instrumento de recolección de datos, escala de Likert, cuestionario validado mediante juicio de expertos, sometiéndolo a prueba de confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach , se realizó el análisis de prueba paramétrica de R de Pearson. Se obtuvieron resultados de 0.203 como factor de correlación lo que nos indica una correlación débil y un valor de significancia ( $p=0.120$ )  $p>0.05$ . Por lo que se concluye que no existe una correlación significativa entre las competencias digitales y los hábitos de estudio.

**Palabras clave:** competencias digitales, hábitos de estudio, alfabetización digital, aprendizaje, TIC's y seguridad.

## **Abstract**

The objective of the study was to determine the relationship between digital skills and study habits in students of the postgraduate program of a private university in the city of Lima. The approach was quantitative basic type, descriptive level, non-experimental and correlational design, the population was composed of 60 students of the master's program in university teaching of the third cycle, a questionnaire of 65 questions was applied as a data collection instrument, scale of Likert, questionnaire validated by expert judgment, submitting it to a reliability test using Cronbach's Alpha, Pearson's R parametric test analysis was performed. Results of 0.203 were obtained as a correlation factor, which indicates a weak correlation and a significance value ( $p=0.120$ )  $p>0.05$ . Therefore, it is concluded that there is no significant correlation between digital skills and study habits.

**Keywords:** digital skills, study habits, digital literacy, learning, TIC's and security.

## I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso del momento histórico se han presentado grandes cambios, avances tecnológicos, los cuales han sido una herramienta que han facilitado al hombre poder desarrollar de una manera más adecuada y eficaz sus actividades diarias. El avance tecnológico en este último siglo se ha visto muy acrecentado de una manera muy descomunal lo cual nos ha llevado a involucrar a todos los sectores nacionales (salud, industria, minería, comunicaciones, construcción, educación y demás).

Como bien lo menciona Nyikes (2018) las competencias digitales se están haciendo de gran valía en este mundo tan desarrollado tecnológicamente, para el sector educación esto no fue ajeno, ya que se implementaron plataformas y herramientas digitales para poder desarrollar clases más interactivas entre docentes y alumnos. En el año 2020, estas tecnologías se pusieron a prueba, gracias al gran caos causado por el Sars - Cov 2 o más conocido como COVID 19; muchos gobiernos optaron por el confinamiento domiciliario para que de esta forma puedan prevenir su propagación. Es así como se empezó de una manera obligatoria a usar las competencias digitales en todos los niveles y estratos sociales a nivel nacional. Por ello vemos ahora con mayor frecuencia como las instituciones educativas han implementado el uso de plataformas de estudio como MOODLE u otras, ya sea en un nivel básico o superior. Por lo contrario, para Martínez, Burbano y Burbano (2019) mencionan que el empleo de las competencias digitales genera una mayor dificultad en el aprendizaje de los alumnos.

Para Varguillas y Bravo (2020); mencionan que el automatismo de las tecnologías digitales destinadas a la educación conlleva muchos beneficios, como: la gran facilidad de acceso a la información web, diferentes tipos de recursos a los presentados en las clases presenciales (foros, chat de consultas y demás) y por último el fomentar un aprendizaje autodidacta. Por lo contrario, para Martínez, Burbano y Burbano (2019) mencionan que el empleo de las competencias digitales genera una mayor dificultad en el aprendizaje de los alumnos.

Por otra parte, los hábitos de estudio juegan un papel muy importante al momento del aprendizaje del alumno, para Bajwa et al. (2011) los estudiantes no pueden hacer uso de sus habilidades si es que antes estos no han logrado adquirir buenos hábitos de estudios. Además, mencionan que aquellos individuos que han logrado adquirir hábitos de estudio logran aprender con mayor rapidez y eficacia. Adicional a esto, podemos decir que los hábitos son elementos obtenidos por los individuos, en el desarrollo de su existencia, ayudan a expresar el carácter y generan en uno mismo eficiencia o ineficiencia al momento de realizar alguna actividad. Además, estos dependen de tres elementos los cuales son: comprensión, capacidades y ambición (Covey, 2009).

Siguiendo con lo ya mencionado, estos hábitos de estudio son las maneras y las formas por la cual los alumnos acostumbran poder facilitar su proceso de aprendizaje como su habilidad de evitar entretenimientos o algún otro factor que pueda generar interrupción en este proceso (Cartagena, 2008). Para Fernández (1988) estos hábitos son un grupo de acciones y actitudes que ayudan a fortalecer y mejorar el trabajo intelectual de la persona.

Sin embargo, también sabemos que dichos hábitos pueden ser modificados a lo largo de toda la trayectoria de vida de la persona, es decir podemos aumentar nuestros hábitos o podemos dejar algunos (Díaz y García, 2008). Por lo contrario, Garay (2006) sostiene, en su estudio, que estos hábitos adquiridos, o que ya se tiene, algunas veces se ven debilitados al momento del trayecto universitario, en vez de fortalecerse.

Esto nos lleva a poder investigar la dependencia que podría existir entre los hábitos de estudio y el uso de las competencias digitales, ya que deseamos demostrar la necesidad de adquirir buenos hábitos que nos faciliten el aprendizaje ante el uso de las competencias digitales. Lo cual nos hace centrar la atención en un programa de posgrado de una institución educativa privada con sede en Lima.

Por todo esto, se plantea como problema general, lo siguiente: ¿Cómo se relacionan las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes

del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?, y como problemas específicos: ¿Cómo se relacionan la dimensión de la alfabetización informacional y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona la dimensión comunicación y colaboración y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona la dimensión de la creación de contenido digital y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona la dimensión de la seguridad y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?, ¿Cómo se relaciona la dimensión de la resolución de problemas y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022?. Teniendo así, un (1) problema general y cinco (5) específicos, para este proyecto de investigación.

En relación a la justificación, es decir al porqué del estudio de esta relación aparente entre los hábitos de estudio y las competencias digitales, tenemos una justificación teórica la cual poder adicionar nuevas teorías acerca de la influencia de las prácticas de estudio en los individuos al momento de relacionarse con un entorno virtual (competencias digitales), mientras que la justificación práctica es la de poder ayudar tanto a los docentes como alumnos en fomentar buenos hábitos de estudio, en estos últimos, al momento de llevar un programa de estudio donde se apliquen el uso de las competencias digitales, por último podemos contar con una justificación metodológica ya que se pondrá a prueba el uso de encuestas que serán validadas y podrán ser utilizadas en próximos proyectos.

Para el progreso de la investigación se plantea a modo de objetivo general: determinar la relación que existe de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022; y como objetivos específicos: establecer la relación entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, establecer la relación entre la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio

en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, establecer la relación entre la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, establecer la relación entre la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, establecer la relación que existe entre la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022. Teniendo así, un (1) objetivo general y cinco (5) específicos.

Para concluir, se plantea como hipótesis general: existe una relación entre las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022; y como hipótesis específicas: existe una relación entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, existe una relación entre la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, existe una relación entre la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, existe una relación entre la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022, existe una relación entre la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022. Teniendo así, una (1) hipótesis general y cinco (5) específicas.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano Internacional; Martínez-Garcés et al. (2020) en su trabajo de investigación se propusieron establecer las competencias digitales de los profesores de cara a la ejecución de la instrucción virtual en una casa de estudio superior, esto a consecuencia de la COVID 19, la metodología usada es una descriptiva teniendo en cuenta una muestra de 52 profesores que se encontraban laborando en el periodo 2020-I, se aplicaron dos encuestas en este proyecto y la confiabilidad de ambas fueron mediante el Alpha de Cronbach consiguiendo un alcance de 0.937. Los resultados obtenidos fueron de un 78.85% correspondiente la dimensión de clasificación de información digital, 50.0% para la dimensión publicación en redes virtuales, 40.38% para la dimensión de edición de información digital, 40.38% para la dimensión de seguridad digital y por último 42.31% para la dimensión de creación de nuevas habilidades digitales por lo que concluye que son pocos los docentes que han podido lograr obtener competencias en este ámbito.

Basantes-Andrade et al. (2020) en su trabajo de investigación trata de ratificar que tan sustanciales son las competencias digitales en los docentes que imparten clases virtuales, la directriz de la indagación es mixta (cuali-cuantitativo) se tomó una población de 208 personas y se utilizó una encuesta por medio de los formularios de Google para medir cuan capacitados estaban en referencia a las competencias digitales; para validar la confiabilidad de dicho instrumento se optó por realizar un test de expertos y como procedimiento de ratificación para la coherencia de los datos se manejó el Alpha de Cronbach la cual arrojó un resultado de 0.89, además con los datos recabados se usó un dispositivo electrónico estadístico SPSS v22.0. La investigación arrojó que el 87 % de los encuestados mejoraron sus habilidades o competencias digitales; por lo que el autor concluye que las competencias digitales son esenciales para un buen desarrollo tanto del docente como del alumno.

Sartor (2020) en su trabajo de investigación busca poder calcular las dimensiones de las competencias dadas por la UNESCO (2016) frente a la acción del educador para la manipulación de las TIC's dentro de las aulas. El estudio se

cimenta en el armado de encuesta, empleando una complementariedad metodológica obteniendo productos que muestran mediante un estudio representativo que el adiestramiento del educando, la organización y colaboración docente, y la profundización en la administración de las tecnologías, son elementos sumamente importantes y que facilitan el uso de las TIC en la colectividad pedagógica.

Pedraza et al. (2020) en su investigación busca determinar qué competencias digitales debe tener un estudiante universitario al momento de comenzar sus estudios superiores. El autor empleó una metodología cuantitativa, con un método no experimental, descriptivo e inferencial; la población estaba conformada por estudiantes de primer ciclo, recién ingresados a la institución educativa, de la Facultad de contaduría pública y administración; para la determinación de la muestra se usó el método estratificado quedando de esta manera una muestra compuesta por 302 estudiantes, con edades de 17 a 21 años. Se obtuvo un resultado de nivel en competencias digitales igual a 3.85; por lo que el autor terminó concluyendo que la dimensión de procesamiento de palabras tiene la mejor valoración.

Camacho et al. (2020) en su estudio trazó como norte la importancia de la formación de competencias digitales en estudiantes de psicopedagogía. Planteando un diseño metodológico de investigación cualitativo-interpretativo, debido que el estudio se debe comprender como un todo y a la misma vez una unidad de análisis. Se tomó como población a los educandos de la escuela de psicopedagogía de la Universidad Pública del Estado de San Luis Potosí, teniendo una muestra de 175 estudiantes, la recabación de datos se realizó mediante el instrumento T-autoetnografías la cual fue complementada con un cuestionario. Los alcances obtenidos fueron que el 54.3% de los individuos muestreados tienen interés en ingresar al servicio profesional docente, por lo que se concluye que es de gran importancia fomentar una formación de competencias digitales en los alumnos.

A nivel nacional; Cota (2020) en su investigación busca obtener la dependencia que podría existir entre las competencias digitales y los hábitos de estudio, la metodología de la indagación es cuantitativa, no experimental y transversal. El autor tomó a modo de población a los alumnos de la facultad de ingeniería de sistemas de una casa de estudio superior privada de la ciudad de Lima, teniendo un ejemplar total de 62 alumnos del segundo período. Los resultados obtenidos en dicha investigación fueron de 0.997 como valor de correlacional y  $p < 0.05$  como significancia del estudio; lo cual ayudó al autor a concluir que los alumnos utilizan sus competencias digitales para el logro del aprendizaje significativo.

Garro (2020); con este estudio nos quiere mostrar la correspondencia evidente entre el uso de las TIC's y el aprendizaje cooperativo en los educandos, la técnica planteada es del tipo cuantitativa y básica con un diseño no experimental y descriptivo correlacional. La autora toma como modelo a los estudiantes de una especialización de postgrado de una institución educativa superior (universidad) nacional de educación, tomando como muestra 33 estudiantes de dicho programa. Los resultados obtenidos fueron los valores de  $p < 0.05$  para la significancia y el valor correlacional de 0.881; por lo que la autora concluye que si existe una correspondencia demostrativa entre el uso de las TIC's y el aprendizaje cooperativo.

Adanaqué (2022) en su estudio de investigación busca obtener la dependencia entre las competencias digitales y la motivación académica; planteando una metodología cuantitativa con un diseño no experimental y transversal. Aquí el autor escogió como población a los estudiantes de una institución pedagógica y para lo que se escogió como muestra a 60 estudiantes del IV ciclo de dicha institución. El autor realizó un muestreo mediante dos encuestas, una para cada variable que se tiene, y el análisis mediante un software estadístico SPSS v22.0. Los resultados obtenidos fueron de 0.463 para el coeficiente de correspondencia de Pearson y un coeficiente o margen de error menor a 0.05; por lo que el autor finiquita que mientras mayor sean los conocimientos en competencias digitales mejor será la motivación del alumno.

Aduvire (2022) en su estudio de investigación busca encontrar cual es la dependencia que coexiste entre las competencias digitales y las habilidades investigativas usando un método cuantitativo correlacional y con un diseño del tipo no experimental y transversal. Los modelos escogidos fueron los 200 educandos de la especialidad de educación, comunicación y humanidades de una universidad nacional en la ciudad de Tacna, se recabó los datos mediante dos encuestas y los datos estuvieron analizados con ayuda de un software SPSS v22.0. Los valores arrojados por el software fueron de 0.726 para el coeficiente correlacional y  $p < 0.05$  para el coeficiente de significancia, lo cual hizo concluir al autor que se encuentran evidencias muy significativas correspondientes a la dependencia entre ambas variables.

Díaz (2022) con este estudio busca encontrar la dependencia que se da entre las competencias digitales y el logro de estas, usando un método cuantitativo y correlacional, con un bosquejo del tipo no experimental y transversal. El ejemplar escogido por el autor fueron 60 educandos de una de sus escuelas profesionales de pregrado de una casa de estudio superior privada con sede en Lambayeque. Los datos fueron recolectados mediante una encuesta para la variable a medir. Los resultados obtenidos fueron un valor de -0.056 para el coeficiente correlacional de Rho Spearman y un valor de 0.670 para el coeficiente de significancia, debido a esto el autor finiquita que no encuentra una correspondencia alta entre las dos cualidades estudiadas.

El término competencias, debe entenderse como aquella habilidad para poder desenvolver actividades o enfrentarnos de una manera adecuada en cierto campo (Campo et al., 2017); de la misma manera Moreno et al. (2016) la definen como una capacidad con diferentes composiciones y condiciones que se manifiestan en la vida cotidiana del individuo.

Otra definición, es aquella que menciona a las competencias como las destrezas y saberes, psicológicas y motoras que ayudan a las personas a poder realizar diferentes tareas o actividades ya sea en el ámbito laboral, familiar o

educativo (García-Valcárcel et al., 2013). A título personal, el que suscribe define a las competencias como aquellas habilidades, propias de la persona o que han sido adquiridas en el transcurso de su vida, que ayudan al buen desarrollo y eficacia de las diferentes actividades.

Por otra parte, tenemos que el enfoque conectivista del aprendizaje es aquella corriente teórica que ofrece una guía adecuada para el aprendizaje digital (Islas et al., 2016). Para Downes (2016); Flórez et al. (2017) definen que dicho enfoque es el apoyo para la interpretación y comprensión de aquellos conocimientos digitales que se vienen implementando a consecuencia del avance tecnológico. Según Siemens (2004) nos menciona que el sistema educativo tiene una gran complejidad para poder ir ascendiendo, es decir seguir adquiriendo nuevos conocimientos, ya que se presentan diversas dificultades. Según Aguirre et al. (2005) menciona que las competencias digitales enfocadas en la formación de estudiantes universitarios se deben desenvolver mediante tácticas que describan un plano de innovación.

Las competencias digitales, para el sector educación, son definidas como aquellas habilidades o herramientas que son de asistencia para la obtención de actuales saberes y actitudes en el ámbito de la tecnología e innovación (Marzal et al., 2018). Para Cota (2020) toma como dimensiones, para esta variable, las siguientes: alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas; los cuales de cara al presente trabajo también serán tomados en cuenta.

Por otra parte, tenemos a los hábitos de estudio que para Huari (2019) es definido como aquellas acciones instintivas, es decir que sin darse cuenta el individuo las realiza, y a la vez son catalogadas como bienhechoras y a la vez ventajosas. Asimismo, Gallego (2016) define a estos hábitos como aquel grupo de métodos que los estudiantes adoptan para poder organizar de una manera muy acorde sus tiempos y deberes de estudio. Es por esto la importancia de adquirir dichos hábitos, ya que estos ayudaran al educando en su proceso de aprendizaje, los cuales nos llevaran a tener un ahorro de tiempo y facilidad (Zárate-Depraect et

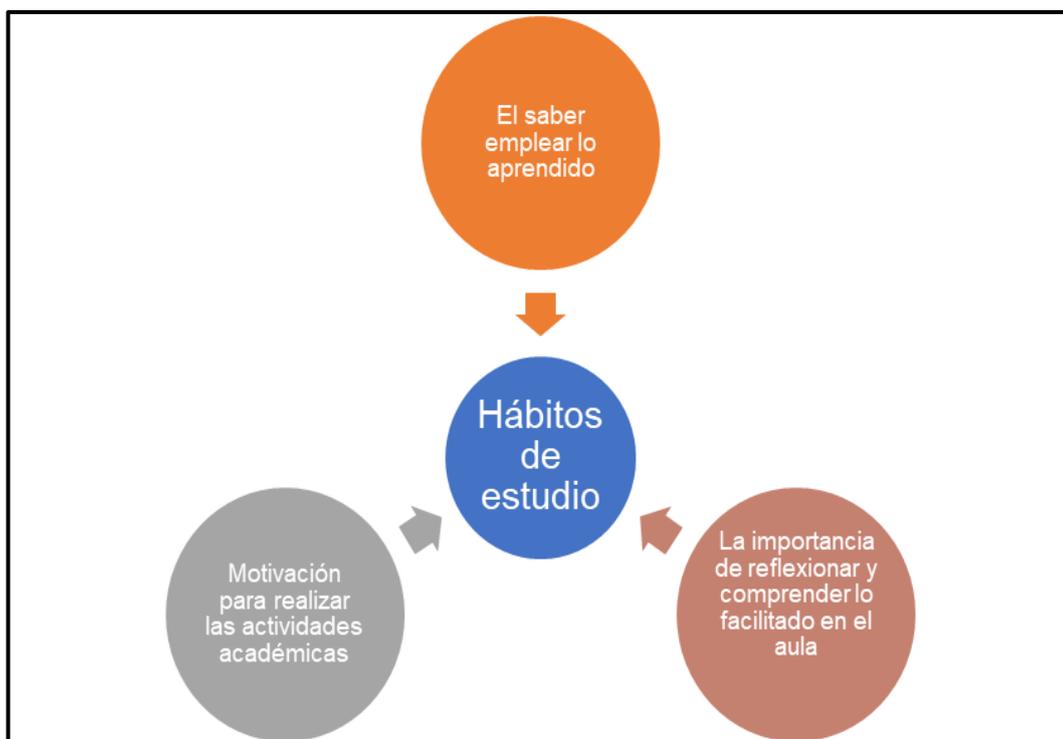
al., 2018). Adicional a todo lo ya antes mencionado también tenemos a Driscoll (2000) el cual conceptualiza los hábitos de estudio como aquel cambio que perdura a lo largo del tiempo y produce un aprendizaje en la persona.

Además, tenemos que el aprendizaje es representativo esto en relación a lo que pueda enseñar el tutor a cargo de la experiencia curricular, es decir dependerá en demasía de las presentaciones, el modo de exposición de las clases y como este pueda captar la atención del alumno y de esta manera poder motivar que el estudiante muestre una condición aceptable al aprendizaje a todo esto se debe sumar los saberes previos que debe tener el estudiante y que el docente debe conocer si los aprendió en su totalidad. Por todo ello es que para la construcción de nuevos conocimientos se debe tener las herramientas necesarias (Ausubel, 2000).

Para Cruz (2011) y Rosales (2016) la motivación y el ahínco son factores que ayudan a fomentar y hacer crecer hábitos de estudio; uno para apoyar a desarrollar las actividades dejadas en clase y el otro para apoyar el análisis de los conocimientos impartidos en las aulas, de manera respectiva. Esto se podrá apreciar de mejor manera en la figura 1.

**Figura 1:**

Puntos existentes al momento de adquirir de hábitos de estudio.



Para Aparicio et al. (2018) la teoría constructivista ha realizado grandes aportes en los últimos años, manifestando que lo primero en la enseñanza es el aprendizaje autónomo, esto exclusivamente por el sentido que es aplicado a los nuevos saberes adquiridos del medio adjunto y remoto. En concordancia con lo antes dicho Rivera (2016) sostiene que las personas aprenden y se desarrollan de manera autónoma, pero en dos zonas diferentes; una llamada Zona de desarrollo real y otra zona de desarrollo potencial, en una la persona desarrolla diferentes soluciones y en la otra desarrolla varios medios ambiguos.

Para Ausubel (2000) el aprendizaje significativo se presenta en tres (3) tipos diferentes; como: aprendizaje representacional; el cual es definido como un aprendizaje básico y permite al estudiante formar referentes o conceptos de algunas cosas; aprendizaje de conceptos; esto nos habla acerca de la conceptualización de algunos temas o categorías en particular; y por último tenemos al aprendizaje proposicional; es el que tiene como objetivo que el alumno

pueda comprender y retener conocimientos en su totalidad; por lo que implica un proceso cognitivo más complicado.

Según Vicuña (2014), existen elementos que se debe tener presente al momento de poder evaluar esta variable; en su trabajo de investigación Cota (2020) menciona que existen 5 elementos primordiales los cuales son: Formas de estudio; Formas de hacer los deberes educativos; Maneras de estudiar para un examen; Prestar atención en el aula de clase y por último Acompañamientos al momento de estudiar. Estas dimensiones ayudarán a poder establecer los ítems para la elaboración de la herramienta que ayudará en la recabación de los datos, en campo.

Por último, solo queda acotar que basados en la epistemología avala y justifica aquellos razonamientos básicos que fundamentan los saberes sobre las competencias digitales los cuales forman hechos en el entorno de las TIC's (Idrovo-Ortiz, 2019)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de Investigación

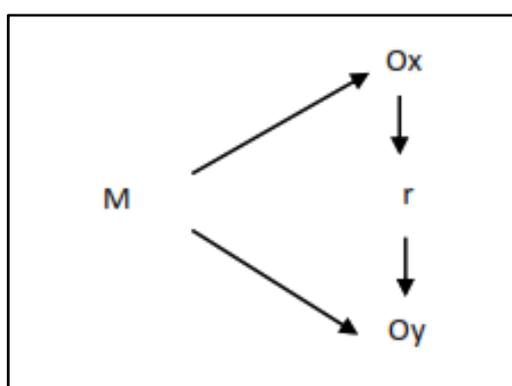
Para designio, básica teniendo presente que la investigación se desenvuelve en analogía a últimas investigaciones, para lo que se pretende beneficiar a un proyecto establecido de saberes, llamada comúnmente como teórica científica y pura, debido a que esta direccionada a poder hallar saberes de exploración innovadores (Guillen et al., 2015).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para la indagación, el autor propone un boceto no experimental, transversal y correlacional. Según Hernández et al. (2014) la investigación es no experimental, debido a que las cualidades de estudio consideradas no serán operadas por el indagador, se podrá ver la relación existente desde su propio ambiente originario; además se considera transversal debido a que se pretende representar a las variables desde los resultados arrojados en el muestreo realizado. Para Sánchez et al. (2015) la investigación es correlacional porque se pretende encontrar la relación que se tiene entre las cualidades de estudio, a continuación, se presenta la figura 2.

#### Figura 2:

Diseño de método de investigación.



Dónde:

M: Muestra

Ox: Competencias digitales

Oy: Hábitos de estudio

r: Relación

## 3.2 Variables y operacionalización

### Variables competencias digitales

**Tabla 1:**

*Variable Competencias digitales*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Variables Independiente 1: Competencias digitales	Alfabetización tecnológica	Entiende códigos comunicativos.	1, 3	Siempre (5)
		Participa en comunidades virtuales.		
	Comunicación y colaboración	Filtra y clasifica información.	2, 5, 8	Casi siempre (4)
		Edita contenidos digitales.		
	Creación de contenido digital	Respeto aspectos legales y éticos relacionados al uso de las TIC's.	4, 7	Algunas veces (3)
Seguridad	Protege su identidad.	6	Casi nunca (2)	
	Trabaja colaborativamente.			
Resolución de problemas	Es capaz de aprender utilizando las TIC's.	9, 10	Nunca (1)	

Se tiene una ilustración de concepto la cual es dada por Guerra (2013) quien menciona que son un grupo de aptitudes o habilidades para poder usar de una manera eficaz los diferentes medios tecnológicos y así facilitar a los individuos las investigaciones, procesos, almacenamientos y manejo de información, aprendiendo de esta manera los servicios de internet. Adicional se define de manera operacional a la variable como: alfabetización tecnológica, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas; las cuales han sido tomadas como las dimensiones y puestas en el instrumento de muestreo. Escala ordinal con tres niveles.

## VARIABLES HÁBITOS DE ESTUDIO

**Tabla 2:**

*Variable Hábitos de estudio*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Variables Independiente 2: Hábitos de estudio	Formas de estudio	Subraya aspectos importantes.	1, 2, 3, 11, 12, 16	Siempre (5)
		Lee pausadamente. Busca lo que no conoce.		
	Formas de hacer los deberes educativos	Realiza sus tareas cuando a comprendido.	4, 5, 6, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Casi siempre (4)
		Solicita ayuda cuando es necesario.		
	Maneras de estudiar para un examen	Repasa.	7, 8, 9, 10, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	Algunas veces (3)
		Estudia antes de la fecha.		
		Toma apuntes.		
	Prestar atención en el aula de clase	Se concentra en clases.	34, 35, 36, 37, 38, 41, 42	Casi nunca (2)
		Pregunta al docente cuando no conoce algo.		
	Acompañamientos al momento de estudiar	Estudia en un ambiente tranquilo.	39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55	Nunca (1)
Estudia sin distracciones.				

Se tiene una definición dada por Hernández (2012) quien manifiesta que los hábitos son aquellas conductas adquiridas mediante la imitación o el aprendizaje y acoplados a uno mismo de una manera autónoma. Además, para Gallegos (2016) son consideradas como aquellas técnicas usadas por los alumnos para poder establecer de una manera correcta sus tareas. Adicional se define de manera operacional a la variable de la forma: Formas de estudio, Formas de hacer los deberes educativos, Maneras de estudiar para un examen, Prestar atención en el aula de clase y Acompañamientos al momento de estudiar Las cuales han sido

tomadas como las dimensiones de la variable y a la vez colocadas en el instrumento de muestreo. Escala ordinal con tres niveles.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Para Arias et al. (2016) la población simboliza al grupo de factores definidos en su totalidad, viables y finitos para el progreso de la investigación. Para este trabajo se tomó en cuenta a todos los alumnos de la especialidad académica de Maestría en docencia universitaria de una casa de estudio superior ubicada en la capital del Perú.

**Criterios de inclusión:** se incluyeron a todos aquellos alumnos matriculados y que se encuentran cursando el semestre actual.

**Criterios de exclusión:** fueron excluidos todos aquellos estudiantes que no estén matriculados en el semestre actual y a todos aquellos que no deseen participar.

#### **3.3.2 Muestra**

Tenemos que para Ventura (2017) la muestra, es una parte de un todo o para otros se la considera como la población, estas cuentan a la vez con similares particularidades, debido a que se busca tener productos mediante componentes generales.

#### **3.3.3 Muestreo**

Para este trabajo se realizó una elección no probabilística por comodidad, ya que deja elegir a un grupo de unidades que se encuentran ligados a la muestra en base a algunas peculiaridades que han sido establecidas por el autor (Ozten y Monterola, 2017). Es así que se escogió a 60 alumnos que se han alistado y están

habidos en el semestre académico, adicional a esto cumplirán con contestar todas las preguntas de las encuestas realizadas, de manera adecuada.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

El componente a examinar serán los alumnos del tercer (III) ciclo de la especialidad mencionada en el numeral 3.3.1, esta muestra estará compuesta por alumnos con edades que fluctúan entre los 35 a 65 años. Los cuales cumplen con los criterios de inclusión planteados líneas arriba.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

El instrumento usado en la indagación es una encuesta, este instrumento consiste en la recabación de datos por medio de un rol de preguntas, aquí se busca tener presente a los encuestados como el mejor principio de averiguación para el progreso del proyecto (Hamed, 2016). Por ello se procedió a implementar un listado de preguntas como herramienta de recabación de datos.

También tenemos la metódica de análisis registrado, esto hace alusión a la recopilación de datos por medio de escritos o fuentes que ya han sido verificadas (Bautista, 2011). Es así que se realizará el análisis de toda la información recolectada mediante las encuestas.

### **Instrumentos**

Para la medición de las competencias digitales, se usó una encuesta que fue elaborada por Cota (2020) en su trabajo de investigación, esta herramienta compuesta de 5 dimensiones y 10 agregados con un escalafón de medición del modelo Likert que va desde nunca (1) a siempre (5). Con esto se trata de medir qué tantos conocimientos y actitudes tiene el alumno en referencia a las competencias digitales. Para poder contar con una validez y confiabilidad de la

herramienta se realizó el test de expertos y a la vez también para la confiabilidad se realizó el Alpha de Cronbach.

En relación a la cualidad de hábitos de estudio se tuvo en cuenta la herramienta elaborada por Vicuña (2005) la cual está compuesta por 5 dimensiones y 55 agregados con un escalafón de medición del modelo Likert que va desde nunca (1) a siempre (5). Con esto se trata de medir qué tan buenos hábitos tienen el estudiante al momento de realizar sus clases o desarrollar sus tareas. Para poder contar con una validez y confiabilidad de la herramienta se realizó el test de expertos y a la vez también para la confiabilidad se realizó el Alpha de Cronbach.

### **Ficha técnica de instrumento 1: ENCUESTA DE COMPETENCIAS DIGITALES**

Nombre de la herramienta: Encuesta para competencias digitales.

Autor de la herramienta: David William Cota Sencara.

Tipo de herramienta: Cuestionario modelo escala de actitud u opinión.

Manera de evaluación: De manera individual, por individuos con algunos conocimientos sobre el tema.

Propósito: Tasar el nivel de competencias digitales.

Meta: Valorar el nivel de competencias digitales.

Lapso de evaluación: 15 min.

Escalafón de medición: Ordinal.

Escalafón valorativo: Escala numérica entera ordinal del 1 al 5, “el 1 hace referencia a que te sientes completamente ineficaz para realizar lo que se presenta y el 5 la dominación completa de lo que se presenta” (Gutiérrez et al., 2017, p.23).

### **Ficha técnica de instrumento 2: ENCUESTA DE HÁBITOS DE ESTUDIO**

Nombre de la herramienta: Encuesta para hábitos de estudio.

Autor de la herramienta: Luis Alberto Vicuña Parí.

Tipo de herramienta: Cuestionario tipo escala de actitud u opinión.

Manera de evaluación: De manera individual, por individuos con algunos conocimientos sobre el tema.

Propósito: Tasar el nivel de hábitos de estudio.

Meta: Valorar el nivel de hábitos de estudio.

Lapso de evaluación: 30 min.

Escalafón de medición: Ordinal.

Escalafón valorativo: Escala numérica entera ordinal del 1 al 5, “el 1 hace referencia a que te sientes completamente ineficaz para realizar lo que se presenta y el 5 la dominación completa de lo que se presenta” (Gutiérrez et al., 2017, p.23).

### **Validez y confiabilidad**

La validación de las herramientas se realizó por medio del test de juicio de expertos, contando con el apoyo de profesionales con años de experiencia y especialistas en el área de investigación, todos con grado de maestro, quienes evaluaron de manera voluntaria y comprometidos con el apoyo a la investigación de nuevos saberes. En la tabla adjunta se colocan los apellidos y nombres, especialidades y sentencias de la apreciación formada de los jueces.

**Tabla 3:**

*Datos de los jueces y resultados de la validación*

<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Resultado</b>
Encalada Diaz, Iván Ángel	Doctor en Educación	Aceptable
García Bravo, Beatriz	Magister en psicología educativa	Aceptable
Castañeda Espinoza, Ysabel Antonia	Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa	Aceptable

Según Streiner (2003) el método de Alpha de Cronbach nos ayuda a poder determinar en qué grado se interrelacionan los ítems de un instrumento, en palabras más sencillas podríamos decir que este método de correlación ayuda a verificar qué tan útiles son los ítems usados en el instrumento de recolección. Por todo lo antes mencionado se escogió como método para la determinación de la confiabilidad el Alpha de Cronbach, para esto se realizó la recabación de datos con

ayuda del Google form, este enlace fue remitido a un grupo de WhatsApp donde estaban registrados todos los participantes, los 60 estudiantes (muestra) realizaron el llenado de las encuestas de una manera voluntaria y adecuada para la recabación de los datos. En la siguiente tabla se colocan los valores de confiabilidad y las estadísticas de fiabilidad.

**Tabla 4:**

Escala de confiabilidad de los instrumentos.

<b>Coeficiente</b>	<b>Valoración</b>
[0 - 0.5]	Inaceptable
[0.5 – 0.6[	Pobre
[0.6 - 0.7[	Débil
[0.7 – 0.8[	Aceptable
[0.8 - 0.9[	Bueno
[0.9 – 1.0]	Excelente

**Tabla 5:**

Estadística de confianza.

<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>N° de encuestados</b>
0.81	60

En concordancia con el valor obtenido en la tabla de estadísticas de fiabilidad, podemos concluir que el instrumento usado tiene una valoración de “BUENO” basados en la tabla de tasación usada por Hernández et al. (2012). De esto tenemos que las herramientas son de buena confiabilidad basados en el Alpha de Cronbach.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento usado en la recabación de información prosiguió los sucesivos pasos: primero, acordándose que los individuos seleccionados como muestra realicen el llenado correcto de las encuestas; segundo, se realizó la

explicación de las encuestas y se procedió a indicarles que el tratamiento de datos sería de manera confidencial y si daban su consentimiento para tratamiento de los datos recabados y su utilización en el presente trabajo; tercero, se dio una pequeña charla acerca de las variables y de las dimensiones explicando y respondiendo sus preguntas y por último se procedió a explicar cómo se debe realizar el llenado de las encuestas mediante la aplicación de los formularios de Google. Se realizó el formulario de Google y mediante grupos de WhatsApp se envió el link de la encuesta para recolectar los datos, los cuales fueron descargados en una matriz de Excel que genera la aplicación de Google.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Santillán (2016) define a la estadística descriptiva como aquella que puede resumir los datos recolectados de una manera más natural y ordenada posibles; para que de esta manera nos dé un resultado con estándares que caracterizan un grupo de datos. Por ello el procedimiento de estudio que se manejó es de la estadística descriptiva ya que tendremos una agrupación de datos que necesitaremos caracterizar; e inferencial ya que se determinó si concurre una correspondencia demostrativa entre las dos cualidades. Por último, pudo realizarse una prueba de normalidad de datos para ver si se aplica el factor de correspondencia de Rho de Spearman o Pearson, que nos ayudará a poder determinar el nivel correlativo existente, esto utilizando el programa estadístico SPSS v26.0.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para efectos de la actual publicación se asumieron los sucesivos aspectos éticos: *beneficencia*, debido a que en todo momento se tuvo presente no dañar la integridad de los participantes, quienes en ningún momento han sido expuestos a riesgos innecesarios ni han sido coaccionados; *no maleficencia*, ya que se protegió el anonimato de los sujetos de estudio y no se divulgó de una manera afectante los datos recolectados; *autonomía*, ya que los participantes no fueron manipulados de ninguna manera al momento del llenado de las encuestas; *justicia*, ya que todos los

participantes fueron tratados de una manera igualitaria y sin ningún tipo de discriminación, respetando en todo momento a todas las personas al momento de realizar el presente trabajo. Estos son los aspectos éticos con los que se realizó el presente proyecto.

#### IV. RESULTADOS

##### - Descripción estadística de las variables

En las tablas 4 y 5 se muestran las frecuencias de los rangos obtenidos para ambas variables. Para la variable competencias digitales podemos notar que 5 participantes (8.3 %) se situaron en el rango de deficiente, esto nos indica que no manejan competencias digitales, mientras que 25 participantes (41.7%) se situaron en el rango de regular, esto nos indica que manejan de una manera intermedia las competencias digitales, 30 participantes (50.0 %) se situaron en el rango de Bueno, es decir que manejan de una manera clara las competencias digitales.

**Tabla 6:**

Frecuencia de Rangos Competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	8,3	8,3	8,3
	Regular	25	41,7	41,7	50,0
	Bueno	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

De esta tabla podemos inferir que 50.0 % de los encuestados tienen conocimientos o presentan un manejo bueno en tecnologías de información y comunicación, es decir son personas alfabetizadas tecnológicamente, manejan herramientas para compartir información en la red, sabe crear cuentas digitales y contenidos, sabe y respeta la autoría de los contenidos digitales y por último son personas que saben adaptarse y aprender en un entorno digital. Mientras que un 8.3 % no presentan los conocimientos o manejos de herramientas digitales que ya han sido mencionadas.

**Tabla 7:**

## Frecuencia de Rangos Hábitos de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	52	86,7	86,7	88,3
	Excelente	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Para la variable de hábitos de estudio se puede notar que se tiene 1 participante (1.7 %) con pésimos hábitos de estudio, mientras que 52 participantes (86.7 %) cuentan con hábitos de estudio medios y 7 participantes (11.7 %) cuentan con excelentes hábitos de estudio.

Dee esta tabla podemos inferir que el 86.7 % de los encuestados tienen o han adquirido algunas maneras o métodos de estudio, métodos para realizar tareas, metodologías para estudiar antes de un examen, métodos para tomar apuntes o atender durante las clases y por último entornos de estudio. Mientras que para el 11.7 % de los encuestados tienen excelentes métodos para estudiar. De todo esto podemos decir que la mayoría de los participantes no tienen muchas maneras para estudiar.

En la tabla 8 podemos ver los datos cruzados de ambas variables. En dicha tabla observamos que el mayor porcentaje de intersección entre las variables se encuentra en el rango medio – bueno con un 38.3 % del total de encuestados, esto nos demuestra que solo algunas personas tienen conocimientos en herramientas digitales y a la vez en algunos hábitos de estudios.

**Tabla 8:**

Tabla cruzada entre los rangos de Competencias digitales y Hábitos de estudio

			Baremos Hábitos de estudio			Total
			Pésimo	Medio	Excelente	
Baremos Competencias Digitales	Deficiente	Recuento	0	5	0	5
		% dentro de Baremos Hábitos de estudio	0,0%	9,6%	0,0%	8,3%
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Regular	Recuento	1	23	1	25
		% dentro de Baremos Hábitos de estudio	100,0%	44,2%	14,3%	41,7%
		% del total	1,7%	38,3%	1,7%	41,7%
	Bueno	Recuento	0	24	6	30
		% dentro de Baremos Hábitos de estudio	0,0%	46,2%	85,7%	50,0%
		% del total	0,0%	40,0%	10,0%	50,0%
Total	Recuento	1	52	7	60	
	% dentro de Baremos Hábitos de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	1,7%	86,7%	11,7%	100,0%	

- **Estadística Inferencial**

La corroboración de la suposición general se manejó el R de Pearson en la tabla 9 se muestra la exégesis de los rangos del coeficiente R de Pearson, esta tabla nos ayudara a poder interpretar los valores obtenidos mediante el software estadístico.

**Tabla 9:**

Interpretación de los rangos del factor de correspondencia R de Pearson.

<b>Valores para R de Pearson</b>	<b>Interpretación</b>
[0 – 0.10[	correspondencia inexistente
[0.10 – 0.29[	correspondencia débil
[0.30 – 0.50[	correspondencia moderada
[0.50 – 1.00]	correspondencia fuerte

Los valores de la tabla 9 fueron obtenidos del autor Achen (1982), donde se coloca esta interpretación para cada rango de valores, pudiéndose apreciar 4 niveles que van desde una correlación inexistente hasta una correlación fuerte. Estos valores nos ayudaran a poder interpretar los resultados obtenidos mediante el software SPSS v26.0. para la correlación de las variables como para la correlación de las dimensiones de la cualidad competencias digitales y la cualidad hábitos de estudio. En las subsiguientes líneas se colocan las tablas de correlación con los valores arrojados por el software y su respectiva interpretación.

### Corroboración de Hipótesis General

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia entre las competencias digitales y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia entre las competencias digitales y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 10 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

#### **Tabla 10:**

Correspondencia de la variable de Competencias digitales y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio
R de Pearson	Competencias Digitales	
	Coefficiente de correlación	,203
	Sig. (bilateral)	,120
N		60

La tabla 10 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.120$ )  $p > 0.05$  por lo que se acepta la hipótesis nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson tiene un resultado de 0.203 lo que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación débil.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia de la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 11 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

#### **Tabla 11:**

Correlación entre la Dimensión 1: Alfabetización tecnológica y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio
R de Pearson	Dimensión 1: Alfabetización tecnológica	Coefficiente de correlación
		,078
		Sig. (bilateral)
		,552
		N
		60

La tabla 11 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.552$ )  $p > 0.05$ , por lo que se admite la hipótesis nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson tiene un resultado de 0.078 lo que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación inexistente.

### Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia de la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia de la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 12 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

#### **Tabla 12:**

Correlación entre la Dimensión 2: Comunicación y colaboración y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio
R de Pearson	Dimensión 2: Comunicación y colaboración	Coefficiente de correlación
		,248
		Sig. (bilateral)
		,056
		N
		60

La tabla 12 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.056$ )  $p > 0.05$ , así que se acepta la hipótesis nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson tiene un resultado de 0.248, y que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación débil.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia de la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia de la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 13 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

**Tabla 13:**

Correlación de la Dimensión 3: Creación de contenido digital y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio
R de Pearson	Dimensión 3: Creación de contenido digital	Coefficiente de correlación
		,174
		Sig. (bilateral)
		,184
		N
		60

La tabla 13 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.184$ )  $p > 0.05$ , debido a esto se admite la conjetura nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson arroja como resultado 0.174, y que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación débil.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia de la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia de la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 14 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

#### **Tabla 14:**

Correspondencia de la Dimensión 4: Seguridad y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio
R de Pearson	Dimensión 4: Seguridad	
	Coefficiente de correlación	,086
	Sig. (bilateral)	,516
N		60

La tabla 14 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.516$ )  $p > 0.05$ , debido a esto se admite la conjetura nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson tiene un resultado de 0.086, y que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación inexistente.

### Prueba de hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>: No existe una correspondencia de la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio.

H<sub>1</sub>: Existe una correspondencia de la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio.

Mediante la significancia podemos aceptar o rechazar la hipótesis nula.

$p > 0.05$  se admite la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

$p < 0.05$  se contradice la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

En la tabla 15 se procede a mostrar el cuadro de correlación entre ambas variables.

#### **Tabla 15:**

Correspondencia de la Dimensión 5: Resolución de problemas y Hábitos de estudio

		Hábitos de estudio	
R de Pearson	Dimensión 5: Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	,149
		Sig. (bilateral)	,257
		N	60

La tabla 15 detalla los resultados logrados, una significancia ( $p=0.257$ )  $p > 0.05$ , debido a esto se admite la conjetura nula. Se puede notar que el factor de correspondencia R de Pearson tiene un resultado de 0.149, y que basados en la tabla 7 se interpreta como una correlación débil.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación planteo como objetivo general determinar la relación que existe entre las competencias digitales y los hábitos de estudio, a la vez también plantea cinco objetivos específicos como: establecer la relación entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio, establecer la relación entre la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio, Establecer la relación entre la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio, establecer la relación entre la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio y establecer la relación que existe entre la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio.

A lo largo de la investigación se pudo recabar los siguientes resultados estadísticos; el 50.0% de los encuestados se encuentra en un rango de bueno en temas de competencias digitales mientras que un 11.7 % de los encuestados se encuentra en un rango de excelente en temas de hábitos de estudio, además un 38.3 % se encuentra en un rango de bueno – regular para competencias digitales y hábitos de estudio, respectivamente, de todo esto podemos inferir que de la muestra las personas no tienen muy buen manejo de las competencias digitales y a la vez no tienen adquiridos hábitos de estudio; adicional a esto, se pudo realizar la comprobación de las hipótesis planteadas y se obtuvieron los siguientes resultados para cada uno de los objetivos trazados.

En relación a la hipótesis general el coeficiente de correlación R de Pearson arrojó un valor de 0.203 lo cual se interpreta como una correlación débil y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.120$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una relación significativa entre ambas variables planteadas. Estos resultados contradicen los resultados obtenidos por Cota (2020), los cuales fueron un factor de correlación Rho Spearman igual a 0.997 y con una significancia menor a 0.05, esto puede deberse al tipo de muestra utilizado ya que este último tomo como muestra estudiantes de la escuela profesional de pregrado,

lo cual también es un factor que influye al momento de realizar la recabación de datos.

Referido a la hipótesis específica 1 el coeficiente de correlación R de Pearson arroja un valor de 0.078 lo cual se interpreta como una correlación inexistente y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.552$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una correlación entre la dimensión 1 y la variable hábitos de estudio. Esto contradice a lo mencionado por Cota (2020) ya que en sus resultados este menciona que si existe una correspondencia entre ambos; aquí se debe tener presente que las condiciones de la muestra de este autor son alumnos de la escuela profesional de ingeniería de sistemas, este factor es vital en el tema de la alfabetización tecnológica.

Al referirse a la hipótesis específica 2 el coeficiente de correlación R de Pearson arroja valor de 0.248 lo cual se interpreta como una correlación débil y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.058$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una correlación entre la dimensión 2 y la variable hábitos de estudio. Los resultados encontrados contradicen a lo mencionado por Cota (2020) ya que manifiesta que, si existe una correspondencia entre estos dos, esto puede estar relacionado en la muestra escogida ya que para la presente indagación se tomó alumnos de la escuela de postgrado los cuales según resultados se tiene un 41.7% que se encuentran en un rango de regular para competencias digitales lo cual demuestra la carencia existente de habilidades digitales.

En cuanto a la hipótesis específica 3 el coeficiente de correlación R de Pearson arroja un valor de 0.174 lo cual se interpreta como una correlación débil y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.184$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una correlación entre la dimensión 3 y la variable hábitos de estudio. Está, al igual que las anteriores, contradicen lo mencionado por Cota (2020) ya que dicho autor obtuvo como respuesta una correspondencia positiva entre ambas; podemos atribuir dicha contradicción a los rangos de edades de las muestras ya que el autor se basó en rango que fluctúan

entre 20 – 27 años de edad, mientras que para la presente indagación se tuvo un rango de edades de 35 – 65 años.

Al observar la hipótesis específica 4 el coeficiente de correlación R de Pearson se pudo obtener un valor de 0.086 lo cual se interpreta como una correlación inexistente y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.516$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una correlación entre la dimensión 4 y la variable hábitos de estudio. Los resultados hallados contradicen a lo encontrado por Cota (2020) lo cual puede encontrar su raíz en la falta de conocimiento de habilidades tecnológicas que tiene la muestra.

Al referirse a la hipótesis específica 5 mediante el coeficiente de correlación R de Pearson se pudo obtener un valor de 0.149 lo cual se interpreta como una correlación débil y a la vez se obtuvo un valor de significancia ( $p=0.257$ )  $p>0.05$  lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir no existe una correlación entre la dimensión 5 y la variable hábitos de estudio. Está, al igual que las anteriores, contradicen lo mencionado por Cota (2020).

De todo, lo antes mencionado, podemos decir que no existe una relación entre la variable competencias digitales, las dimensiones de la variable competencias digitales y los hábitos de estudio. Para autores como Santrock, J. (2010) y Hernández, C. et al. (2012) mencionan que existen una relación entre los hábitos de estudio y la motivación mas no manifiestan que haya una relación entre las competencias digitales y los hábitos de estudio, ambos autores recalcan la importancia de conocer las herramientas tecnológicas ya que ayudan en el mejoramiento y eficacia del proceso de aprendizaje de los alumnos.

Por otra parte se tiene autores que mencionan lo siguiente, en relación a lo encontrado, para Martínez-Garcés et al. (2020) en su trabajo de investigación nos habla acerca de la importancia de contar con competencias digitales para poder mejorar las habilidades y las metodologías de estudio y termina concluyendo que la muestra tomada no ha logrado adquirir competencias digitales lo que dificulta el aprendizaje y las metodologías al momento de estudiar; basados en los resultados

obtenidos en la investigación los hábitos de estudio no guarda una relación significativa con las competencias digitales pero ello no quiere decir que la carencia de esta correlación de éstos no dificulte el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes. Debemos de tener presente que el avance tecnológico en estos últimos tiempos obliga el aprendizaje o la adquisición de competencias digitales para el mejor desempeño de nuestras labores diarias. Para escritores como Bajwa, Gujjar, Shaheen y Ramzan (2011) sostienen que la adquisición de hábitos de estudio ayuda al proceso de aprendizaje, es decir aprenden con una velocidad mayor que otras personas.

Para Basantes-Andrade et al. (2020) busca verificar que tan esencial es el manejo de las competencias digitales en los docentes que imparten clases virtuales en la cual concluye que un 87.0 % de los encuestados han mejorado sus habilidades tecnológicas las cuales ayudan en el mejor desarrollo del proceso de aprendizaje-enseñanza en los alumnos; esto ratifica lo mencionado por Martínez-Garcés et al. (2020) que existe una relación entre las competencias digitales y el mejoramiento del proceso de enseñanza; además podemos decir que a diferencia del párrafo, donde se sostuvo la importancia de adquirir hábitos de estudio para mejorar el aprendizaje, aquí podemos sostener la importancia de adquirir competencias digitales para mejorar el aprendizaje en un entorno virtual. Lo antes dicho es también mencionado por los autores Álvarez, Núñez y Rodríguez (2017) quienes manifiestan el gran apuro de insertar nuevas habilidades y manejos en herramientas tecnológicas par a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Adicional a esto, Garro (2020) en su estudio de investigación busca demostrar la relación que existe entre el uso de las TIC's y el aprendizaje cooperativo, donde concluye que existe una relación significativa entre estas variables, podemos notar que el común denominador entre, los autores ya citados, es el aprendizaje de los alumnos esto nos muestra que la adquisición de competencias digitales o el mejor manejo de herramientas digitales nos ayuda a poder aprender con mayor facilidad y de una manera eficaz, más estos no ayudan a poder adquirir mejores o mayor cantidad de hábitos de estudio, no podemos dejar de lado que los hábitos de estudio también ayudan en el proceso de aprendizaje

mas no se ha podido demostrar mediante la investigación presente que exista una relación significativa entre las competencias digitales y los hábitos de estudio, ya que estas variables son independientes la una de la otra. Además, el adquirir hábitos de estudio nos ayudara a organizarnos y evitar generar esfuerzos innecesarios al momento de estudiar, por ejemplo, para Perrenod (1996) nos manifiesta que los hábitos de estudio pueden ser buenos o malos, los pueden ayudar a los individuos a lograr sus metas o en todo caso a entorpecer sus logros. Es por esto que podemos ver la poca correlación existente entre las competencias digitales y estos últimos, ya que no necesariamente contar con buenos hábitos de estudio mejoran nuestro manejo de las herramientas tecnológicas, nuestra facilidad de poder comunicarnos en foros y mediante redes sociales, saber cómo poder investigar en las redes de internet y aprender las medidas de seguridad que estas tienen.

Otro autor que apoya lo mencionado es Adanaqué (2022) que en su estudio de investigación trata de demostrar la relación existente entre las competencias digitales y la motivación académica, el autor concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables como podemos observar se tiene argumentación para poder validar lo encontrado en los resultados de la presente investigación, ya que las competencias digitales para este autor no guardan una relación con la motivación académica, pero mas no menciona que pueda existir una relación entre las competencias digitales y los hábitos de estudio, para otros autores como Franco (2021) menciona que si existe una correlación positiva moderada entre la motivación y las competencias digitales y de la misma manera no menciona si los hábitos de estudio pueden influenciar en las competencias digitales, o viceversa. Otros autores como Beraún, M. et al. (2021) en su libro *“Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una mirada desde la educación no presencial”* menciona que la adquisición de competencias digitales motiva al estudiante en mejorar su nivel de aprendizaje e investigación para poder cubrir todas sus inquietudes.

Se tiene otro autor Aduvire, J. (2022), donde se busca demostrar la relación existente entre las competencias digitales y las habilidades investigativas donde se

termina concluyendo que si existe una correlación entre ambas variables, estos resultados encontrados en dicha investigación son congruentes con las experiencias diarias, debido a que mientras mayores sean nuestras habilidades o competencias digitales mejor será nuestra búsqueda en las redes de internet a la vez tendremos más eficacia y competencia para poder sobre el tema deseado. Adicional a esto conocer diferentes herramientas digitales nos ayudara a poder encontrar grupos o foros donde podamos investigar, Beraún, M. et al. (2021) sostiene que el rendimiento académico de los estudiantes se ve beneficiado al momento que se adquieren competencias digitales. Relacionado al tema de investigación del presente trabajo podemos indicar que Aduvire, J. (2022) no menciona acerca de alguna relación entre los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Como se puede notar, existe muy poca literatura acerca de la investigación de la relación entre estas dos variables (Competencias digitales y hábitos de estudio) es por ello que podemos inferir que la relación entre estas dos no es muy significativa. A nivel internacional la mayoría de estudios o investigaciones se dan buscando poder determinar la existencia entre las competencias digitales y el aprendizaje, mientras que a nivel nacional podemos encontrar una literatura que habla acerca de estas dos variables y en la cual se obtiene un resultado contrario al que se muestra en esta investigación, por lo que a continuación se plantea lo que menciona este autor.

En referencia, a la metodología y el diseño, encontrándose una fortaleza notable la cual es el uso de los medios digitales para la recabación de los datos de campo, esto aminora gastos y tiempos en vanos tanto para el autor como para los encuestados, por otra parte, se encontraron dificultades como: el uso del software estadístico y la interpretación de los datos, debido a lo poca información que se tiene referente a ambas variables.

Por último, el aporte que se presente en la investigación es de gran ayuda que podemos notar la falta de conocimientos, que existe en personas de edad avanzada, en herramientas digitales y gracias a esto se podrá tomar medidas que

ayuden a poder incrementar conocimientos en estos temas. Además, también se puede tener presente que la mayoría de alumnos no cuenta con hábitos de estudio y esto ayudara a que la institución pueda tomar acciones correctivas y preventivas ante esto, implementando así diferentes campañas para promover buenos hábitos al momento de estudiar.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** En relación al objetivo general se encontró que no existe una relación significativa entre las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

**SEGUNDO:** En relación al objetivo específico 1 se encontró que no existe relación significativa entre la alfabetización informacional y los hábitos de estudio en los estudiantes de los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

**TERCERO:** En relación al objetivo específico 2 se encontró que no existe relación significativa entre la comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

**CUARTO:** En relación al objetivo específico 3 se encontró que no existe relación significativa entre la creación de contenido digital y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

**QUINTO:** En relación al objetivo específico 4 se encontró que no existe relación significativa entre la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

**SEXTO:** En relación al objetivo específico 5 se encontró que no existe relación significativa entre la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda implementar talleres tanto prácticos como teóricos para poder capacitar a los estudiantes en temas de competencias digitales, para así poder ayudar a su mejor desempeño en el proceso de aprendizaje y búsqueda de información.
2. Implementar talleres teórico-prácticos para ayudar a los estudiantes en adquirir buenos hábitos de estudio ya que como se muestra en los resultados el mayor porcentaje de estudiantes no tiene buenos hábitos de estudio, lo que puede estar retrasando su proceso de aprendizaje.
3. Realizar campañas para poder fomentar el uso de herramientas digitales en los estudiantes del programa de maestría en docencia universitaria, se debe tener presente que las herramientas digitales facilitan el aprendizaje de los estudiantes y el poder compartir información de diferentes países.
4. En referencia a la dimensión de seguridad se debe realizar difusiones y campañas donde se pueda enseñar o ilustrar al estudiante de respetar los derechos de autor y mencionar las diferentes fuentes de donde se toma la información.
5. Realizar estudios para determinar qué tan importante es contar con conocimientos de competencias digitales y que tanto facilita esto el aprendizaje de los alumnos, ya que como se puede notar en el marco teórico la mayoría de las fuentes relacionan los hábitos y las competencias digitales con el aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Acosta, D. (2017). After the competences of digital natives: advances in a meta-synthesis. *Latin American Journal of Social Sciences, Children and Youth*, 15(1), 71-489. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1513014062016>.
- Albán, J. y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13 (58), 213-220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498/532>.
- Alghamdi, A., y Deraney, P. (2018). Teaching Research Skills to Undergraduate Students Using an Active Learning Approach: A Proposed Model for Preparatory-Year Students in Saudi Arabia. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 30(2), 184-194. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1185082>
- Aparicio, O. y Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 11(2), 115-120. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2018.0002.05>.
- Astudillo Portilla, V. L. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico de estudiantes de la Unidad Educativa República de Alemania, Naranjal, Guayas, Ecuador, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39049>
- Atmowardoyo, H. (2018). Research methods in TEFL studies: Descriptive research, case study, error analysis, and R & D. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(1), 197-204. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0901.25>
- Ávalos, C., Pérez, A. y Monge, L. (2019). Lean Startup as a Learning Methodology for Developing Digital and Research Competencies. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 227-242. <https://www.learntechlib.org/p/216716/>
- Ayuque, G. (2018). *Empoderamiento en competencias digitales para mejorar el aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública San José Bajo Mariankari-Perene* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/4389>

- Bajwa, N., Gujjar, A.A., Shaheen, G., & Ramzan, M. (2016). A comparative study of the study habits of the students from formal and non-formal systems of education in Pakistan. *International Journal of Business & Social Science*. 2(14), 2-12. <https://cutt.ly/qLpMOrT>.
- Basantes, A., Cabezas, M. y Casillas, S. (2020). Digital skills in the training of virtual tutors at the Technical University of the North, Ibarra-Ecuador. *North Technical University* 13(5), 269-282 (2020). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500269>.
- Baylón, J. (2019). *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes de primer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis para grado de Maestro, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI] <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/578>
- Blanco A. (2016). *Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior*. (3ra ed.). Narcea. <https://cutt.ly/bJmrvF7>.
- Borisov, O., Karamova, O., Naidenova, E., Osipova, I., Pavlova, A., Gibadullin, A., y Sadridinov, M. (2020). Development of digital competencies among students of higher educational institutions. *In Journal of Physics: Conference Series* 1691(1), 1-6. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1691/1/012098/meta>
- Camacho Navarro, A., y Salinas García, R. J. (2020). Formación en competencias digitales: Un diagnóstico que da voz a los estudiantes de psicopedagogía. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (9). <https://doi.org/10.6018/riite.418331>.
- Castellanos, A., Sánchez, C., y Calderero, J. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19 (1), 1-9. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.1148>
- Castrillón, O., Sarache, W. y Ruiz, S. (2020). Prediction of academic performance through artificial intelligence techniques. *University Training Magazine*, 13 (1), 93-102. <https://cutt.ly/sHLxzAc>.
- Carbajal, J. (2017). *El aprendizaje cooperativo y las competencias genéricas en el estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2017*.

[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/17025>.

- Chiecher, A. C., y Melgar, M. F. (2018). Do they know everything? Educational innovations aimed at promoting digital skills in university students. *Opening*, 10 (2), 110-123. <https://doi.org/10.32870/Ap.v10n2.1374>
- Chiecher, A., y Lorenzati, K. (2017). Students and technologies. A view from the "lens" of university teachers. *Iberoamerican Journal of Distance Education*, 20, (1), 261-282. <https://doi.org/10.5944/ried.20.1.16334>
- CEPAL y UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://cutt.ly/iJmnlS2>.
- Cervera, M. G., et al. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 0, 74-83. <http://dx.doi.org/10.6018/riite/2016/257631>.
- Cobos, J., Jaramillo, L. and Vinuesa, S. (2018). Digital competences in teachers and future professionals of the Central University of Ecuador. *Chair Magazine* 2(1), pp. 76-97. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1560>
- Colin, J. (2018). Digital illiteracy: the challenge of getting around without a smartphone. <http://www.inmvt.com/en/insight/digital-illiteracy-challengegetting-around-without-smartphone>.
- Dávila, S. (2021). Characterization of digital competences in Chiclayo university students as a result of covid 19. *Multidisciplinary Scientific Journal*, 5, (3), 2707-2207. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.565](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.565)
- Digital Skills Global. (2019). *Understanding the Digital Skills Gap and the Opportunities It Presents*. <https://cutt.ly/wHLz7hm>
- Davidovitch, N. (2017). The effect of technology on students' reading habits: Reading from a screen versus reading from paper. *Pedagogical Sciences*, 6, 91-97. <http://dx.doi.org/10.29056/jncist.2020.12.09>
- Etikan, I., et al. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6), 00149. [https://www.academia.edu/download/56588350/sampling\\_methods.pdf](https://www.academia.edu/download/56588350/sampling_methods.pdf)

- Expósito, V. y Marsollier, E. (2018). Didactic trends of virtual education: An approach interpretative. *Purposes and Representations*, 463-505. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.167>.
- Fernández, F., Fernández, M. y Rodríguez, J. (2018). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos madrileños. *Educación XXI*, 21(2), 395-416. <https://doi.10.5944/educXX1.17907>.
- Gallego, C. (2016). La introducción de las nuevas tecnologías en la educación y la escuela. *Publicaciones Didácticas*, 71(1), 360-375. [https://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/pd\\_071\\_jun.pdf](https://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/pd_071_jun.pdf)
- García-Valcárcel-Muñoz-Repiso, A. y Caballero-González, Y. (2019). Robotics to develop computational thinking in early Childhood Education. *Comunicar. Media Education Research Journal*, 27(1). <https://doi.10.3916/C59-2019-06>
- Garro, E. (2020). *Uso de las TICs y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de docencia universitaria de la escuela de posgrado de la universidad nacional de educación*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4778>.
- Gonzales, B., Leyton, F. y Parra, A. (2016). *Competencias digitales en docentes: Búsqueda y validación de información en la Red*. [Tesis de Maestría, Universidad Libre Colombia] <https://hdl.handle.net/10901/9747>
- Hendriarto, P., Mursidi, A., Kalbuana, N., Aini, N., y Aslan, A. (2021). Understanding the Implications of Research Skills Development Framework for Indonesian Academic Outcomes Improvement. *Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan*, 6(2), 51-60. <https://doi.org/10.25217/ji.v6i2.1405>
- Hendricks, G. (2019). Connectivism as a learning theory and Its relation to open distance education. *Progressio*, 41(1), 1-13. <https://journals.co.za/doi/abs/10.25159/0256-8853/4773>
- Idrovo-Ortiz, F. (2019). The digital competitions. A proposal for integration with the learning cycle. *Revista Científica*, 5(1) 431-450. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1053>.
- Lee, Y., Hu, Y. y Bilszta, C. Determinación de las habilidades de investigación esperadas de los estudiantes de medicina al graduarse: una revisión sistemática. *Med.Sci.Educ.* 30, 1465–1479 (2020). <https://doi.org/10.1007/s40670-020-01059-z>

- Martínez-Garcés, J. y Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>.
- Marzal, M. y Cruz-Palacios, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489-506. <https://doi.org/10.5209/RGID.62836>.
- Mataniari, R., Willison, J., Hasibuan, M., Sulistiyo, U., y Dewi, F. (2020). Portraying Students' Critical Thinking Skills through Research Skill Development (RSD) Framework: A Case of a Biology Course in an Indonesian University. *Journal of Turkish Science Education*, 17(2), 302-314. <http://www.tused.org/index.php/tused/article/view/978/625>
- Mondragón, C., Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Nechypurenko, P. y Soloviev, V. (2018). Using ICT as the tools of forming the senior pupils' research competencies in the profile chemistry learning of elective course "Basics of quantitative chemical analysis". In *Augmented Reality in Education: Proceedings of the 1st International Workshop (AREdu 2018)*. CEUR, 1-14. <http://ceur-ws.org/Vol-2257/paper01.pdf>
- Nyikes, Zoltán. (2018). Contemporary Digital Competency Review. *Interdisciplinary Description of Complex Systems*. 16. 124-131. <https://doi.org/10.7906/indecs.16.1.9>.
- Oberländer, M., Beinicke, A. y Bipp, T. (2020). Digital competencies: A review of the literature and applications in the workplace. *Computers & Education*, 146, 1-37. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103752>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., y Garro-Aburto, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 536-568. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>.

- OpenLearn. (2019). Digital literacy: succeeding in a digital world. <https://www.open.edu/openlearn/ocw/mod/oucontent/view.php?id=26152>
- Organización de las Naciones Unidas (UNESCO) (2017). El impacto del aprendizaje y la educación de adultos sobre la salud y el bienestar; el empleo y el mercado de trabajo, y la vida social, cívica y comunitaria. *Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de toda la Vida*, 3, 174. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247556>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020a). Education: From disruption to recovery. UNESCO Covid-19. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Paz, L. E. y Fierro, Y. (2016). Competencias investigativas en los docentes beneficiados por la estrategia de formación y acceso para la apropiación pedagógica de las TIC. *Tendencias*, 16(1), 175-194. <http://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/2147/2520>
- Radhakrishnan, G. (2013). Non-experimental research designs: Amenable to nursing contexts. *Asian Journal of Nursing Education and Research*, 3(1), 25-28. <https://cutt.ly/fHv8Rje>
- Rossi Cordero, A.S., y Barajas Frutos, M. (2018). Competencia digital e innovación pedagógica: Desafíos y oportunidades. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(3), 317-339. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8004>.
- Streiner DL. (2003). Being inconsistent about consistency: when coefficient alpha does and doesn't matter. *J Pers Assess*, 80(3), 217-22. [https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8003\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8003_01)
- Vargas, R. (2019). *Uso de las TIC's en el logro de las competencias en el curso de economía general – universidad nacional de San Martín – Tarapoto*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4820>.
- Varilla, C. y Bravo, P. (2020). Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 26(1), 219-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384416>

Yupanqui, B. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad nacional 2019-2*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12867/3634>.

Zambrano, J. y Peláez-Acosta, A. (2016). Las TIC en la investigación formativa en educación media: Una experiencia en la aproximación de niveles educativos. *Revista Q*, 11(21), 49-60. <https://doi.10.18566/revistaq.v11n21a04>.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Competencias Digitales y los Hábitos de Estudio en los Estudiantes del Programa de Postgrado de una Universidad Privada Lima, 2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Competencias digitales					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cómo se relacionan las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Existe una relación entre las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Alfabetización tecnológica	Entiende códigos comunicativos.	1, 3	Siempre (5)	[10 ; 25] Deficiente	
				Participa en comunidades virtuales.				
			Comunicación y colaboración	Filtra y clasifica información.	2, 5, 8	Casi siempre (4)		
				Edita contenidos digitales.				
			Creación de contenido digital	Respeto aspectos legales y éticos relacionados al uso de las TIC's.	4, 7	Algunas veces (3)		[26 ; 35] Regular
			Seguridad	Protege su identidad.	6	Casi nunca (2)		[36 ; 50] Bueno
Trabaja colaborativamente.								
Resolución de problemas	Es capaz de aprender utilizando las TIC's.	9, 10	Nunca (1)					

Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Hábitos de estudio				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo se relacionan la dimensión de la alfabetización informacional y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio en los estudiantes de los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Existe una relación entre la dimensión alfabetización informacional y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Formas de estudio	Subraya aspectos importantes. Lee pausadamente.	1, 2, 3, 11, 12, 16	Siempre (5)	[55 ; 128] Pésimo  [129 ; 202] Medio  [203 ; 275] Excelente
¿Cómo se relaciona la dimensión comunicación y colaboración y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Existe una relación entre la dimensión comunicación y la colaboración y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Formas de hacer los deberes educativos	Busca lo que no conoce. Realiza sus tareas cuando a comprendido.  Solicita ayuda cuando es necesario.	4, 5, 6, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Casi siempre (4)	
¿Cómo se relaciona la dimensión de la creación de contenido digital y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Existe una relación entre la dimensión creación de contenido digital y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.	Maneras de estudiar para un examen	Repasa. Estudia antes de la fecha.	7, 8, 9, 10, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	Algunas veces (3)	
			Prestar atención en el aula de clase	Toma apuntes. Se concentra en clases. Pregunta al docente cuando no conoce algo.	34, 35, 36, 37, 38, 41, 42	Casi nunca (2)	

<p>¿Cómo se relaciona la dimensión de la seguridad y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.</p>	<p>Existe una relación entre la dimensión de la seguridad de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.</p>	<p>Acompañamientos al momento de estudiar</p>	<p>Estudia en un ambiente tranquilo.  Estudia sin distracciones.</p>	<p>39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55</p>	<p>Nunca (1)</p>	
<p>¿Cómo se relaciona la dimensión de la resolución de problemas y el hábito de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.</p>	<p>Existe una relación entre la dimensión de la resolución de problemas de las competencias digitales y los hábitos de estudio en los estudiantes del programa de postgrado de una universidad privada Lima, 2022.</p>					
<p><b>Diseño de investigación:</b></p>		<p><b>Población y Muestra:</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos:</b></p>		<p><b>Método de análisis de datos:</b></p>		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Correlacional Diseño: No experimental</p>		<p>Población: alumnos de la escuela de post grado del programa de Maestría en docencia universitaria.  Muestra: 55 alumnos del programa de maestría en docencia universitaria</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Encuesta</p>		<p>Descriptiva: Distribución de frecuencias, figuras estadísticas, las medidas de tendencia central (Media aritmética, moda y la mediana). Tablas de frecuencia, porcentajes, tablas de contingencias.  Inferencial: Para la contrastación de las hipótesis se utilizará el coeficiente de correlación de Rho de Pearson.</p>		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Variables Independiente 1: Competencias digitales	Son un grupo de aptitudes o habilidades para poder usar de una manera eficaz los diferentes medios tecnológicos y así facilitar a los individuos las investigaciones, procesos, almacenamientos y manejo de información, aprendiendo de esta manera los servicios de internet (Guerra, 2013).	La alfabetización tecnológica, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas.	Alfabetización tecnológica	Entiende códigos comunicativos. Participa en comunidades virtuales.	1, 3	Siempre (5)
			Comunicación y colaboración	Filtra y clasifica información. Edita contenidos digitales.	2, 5, 8	Casi siempre (4)
			Creación de contenido digital	Respeta aspectos legales y éticos relacionados al uso de las TIC's.	4, 7	Algunas veces (3)
			Seguridad	Protege su identidad. Trabaja colaborativamente.	6	Casi nunca (2)
			Resolución de problemas	Es capaz de aprender utilizando las TIC's.	9, 10	Nunca (1)
Variables Independiente 2: Hábitos de estudio	El hábito de estudio son modos constantes de actuación con que el estudiante reacciona ante los nuevos contenidos, para conocerlos, comprenderlos y aplicarlos. Podemos enumerar, como los	Formas de estudio, Formas de hacer los deberes educativos, Maneras de estudiar para un examen, Prestar atención en el aula de clase y Acompañamientos al momento de estudiar, que se evalúa	Formas de estudio	Subraya aspectos importantes. Lee pausadamente.	1, 2, 3, 11, 12, 16	Siempre (5)
			Formas de hacer los deberes educativos	Busca lo que no conoce. Realiza sus tareas cuando a comprendido. Solicita ayuda cuando es necesario.	4, 5, 6, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Casi siempre (4)

<p>más importantes, lo siguiente: aprovechar el tiempo de estudio, lograr condiciones idóneas, desechar los elementos perturbadores, plantear eficazmente el trabajo, seleccionar correctamente las fuentes de información y documentación, presentar adecuadamente los resultados, dominar las técnicas de observación, atención, concentración y relajación (Sánchez, 2002).</p>	<p>aplicando un cuestionario de escala valorativa.</p>	<p>Maneras de estudiar para un examen</p>	<p>Repasa. Estudia antes de la fecha.</p>	<p>7, 8, 9, 10, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33</p>	<p>Algunas veces (3)</p>
		<p>Prestar atención en el aula de clase</p>	<p>Toma apuntes. Se concentra en clases. Pregunta al docente cuando no conoce algo.</p>	<p>34, 35, 36, 37, 38, 41, 42</p>	<p>Casi nunca (2)</p>
		<p>Acompañamientos al momento de estudiar</p>	<p>Estudia en un ambiente tranquilo. Estudia sin distracciones.</p>	<p>39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55</p>	<p>Nunca (1)</p>

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### ENCUESTA PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES

Estimado estudiante te agradeceré colabores con el llenado de la presente encuesta, que es un tema de investigación.

#### DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1. ( ) Varón 2. ( ) Mujer

**INDICACIONES:** Lee detenidamente cada una de las afirmaciones, elige y marca con X, la que consideras que ejecutas con normalidad.

Considera:

- 1 ( ) Nunca
- 2 (....) Casi nunca
- 3 ( ) Algunas veces
- 4 ( ) Casi siempre
- 5 ( ) Siempre

N°	CRITERIOS A MEDIR	1	2	3	4	5
1	Muestras capacidad para entender los códigos comunicativos propios de los contextos digitales y usarlos de forma eficiente para comunicarse en la Red.					
2	Muestras capacidad para participar en comunidades virtuales.					
3	Muestras capacidad para filtrar y clasificar la información de la web según los intereses					
4	Muestras capacidad para crear y editar contenidos digitales					
5	Muestras capacidad para compartir en la Red.					
6	Muestras capacidad para entender los aspectos legales y éticos relacionados con el uso de las TIC, así como los aspectos relacionados con la gestión de la privacidad y la seguridad.					
7	Muestras capacidad para crear y gestionar una identidad digital.					
8	Muestras capacidad para utilizar herramientas de trabajo colaborativo.					

9	Muestras capacidad para trabajar y expresarse de forma creativa con las TIC.					
10	Muestras capacidad para aprender de (y con) tecnologías digitales.					

## ENCUESTA PARA EVALUAR LOS HÁBITOS DE ESTUDIO

Estimado estudiante te agradeceré colabores con el llenado de la presente encuesta, que es un tema de investigación.

### DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1. ( ) Varón 2. ( ) Mujer

**INDICACIONES:** Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Considera:

- 1 ( ) Nunca
- 2 (....) Casi nunca
- 3 ( ) Algunas veces
- 4 ( ) Casi siempre
- 5 ( ) Siempre

N°	CRITERIOS A MEDIR	1	2	3	4	5
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes					
2	Subrayo las palabras cuyo significado no se					
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo					
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se					
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido					
7	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria					
8	Trato de memorizar todo lo que estudio					
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas					

10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar					
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados					
12	Estudio solo para los exámenes					
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro					
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido					
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado					
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema					
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos					
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea					
19	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado					
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra					
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago					
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles					
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días					
24	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar					
25	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes					
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen					
27	Repaso momentos antes del examen.					
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema					
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen					
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntara					
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil					
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema					

33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado					
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.					
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes					
36	Inmediatamente después de las cosas más importantes					
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado					
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase					
39	Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas					
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo					
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo					
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto					
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases					
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida					
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.					
46	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular					
47	Requiero de música, sea del radio o del minicomponente					
48	Requiero de la compañía de la TV					
49	Requiero de tranquilidad y silencio					
50	Requiero de algún alimento que como mientras estudio					
51	Su familia conversa, ven TV o escuchan música.					
52	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor					
53	Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo					
54	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.					
55	Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.					

## Anexo 4. Certificados de validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica</b>								
1	Muestras capacidad para entender los códigos comunicativos propios de los contextos digitales y usarlos de forma eficiente para comunicarse en la Red.	x		x		x		
2	Muestras capacidad para filtrar y clasificar la información de la web según los intereses.							
<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración</b>								
3	Muestras capacidad para participar en comunidades virtuales.	x		x		x		
4	Muestras capacidad para compartir en la Red.	x		x		x		
5	Muestras capacidad para utilizar herramientas de trabajo colaborativo.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital</b>								
6	Muestras capacidad para crear y editar contenidos digitales.	x		x		x		
7	Muestras capacidad para crear y gestionar una identidad digital.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Seguridad</b>								
8	Muestras capacidad para entender los aspectos legales y éticos relacionados con el uso de las TIC, así como los aspectos relacionados con la gestión de la privacidad y la seguridad.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de problemas</b>								
9	Muestras capacidad para trabajar y expresarse de forma creativa con las TIC.	x		x		x		
10	Muestras capacidad para aprender de (y con) tecnologías digitales.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia, pero si es factible podrías adicionar más ítems (2 o 3) que fortalezcan tus dimensiones y variable y de esta manera recogerías información más significativa que te ayudarían a tu trabajo de investigación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/Mg: Dr. Encalada Diaz, Iván Ángel            **DNI:** 25779339

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de mayo del 2020

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HÁBITOS DE ESTUDIO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ¿Como estudia usted?</b>							
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	x		x		x		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no se	x		x		x		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo	x		x		x		
4	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	x		x		x		
5	Estudio solo para los exámenes	x		x		x		
6	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ¿Cómo hace usted sus tareas?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se	x		x		x		
8	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	x		x		x		
9	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido	x		x		x		
10	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	x		x		x		
11	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	x		x		x		
12	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado	x		x		x		
13	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos	x		x		x		
14	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	x		x		x		
15	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	x		x		x		
16	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	x		x		x		
17	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	x		x		x		
18	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: ¿Cómo prepara usted sus exámenes?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	x		x		x		
20	Trato de memorizar todo lo que estudio	x		x		x		
21	Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas	x		x		x		
22	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	x		x		x		
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	x		x		x		
24	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar	x		x		x		
25	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes	x		x		x		
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	x		x		x		

27	Repaso momentos antes del examen.	x		x		x	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema	x		x		x	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	x		x		x	
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntara	x		x		x	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil	x		x		x	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	x		x		x	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4: ¿Cómo escucha usted sus clases?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	x		x		x	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	x		x		x	
36	Inmediatamente después de las cosas más importantes	x		x		x	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	x		x		x	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	x		x		x	
39	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	x		x		x	
40	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 5: ¿Qué acompañan sus momentos de estudio?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas	x		x		x	
42	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo	x		x		x	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	x		x		x	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida	x		x		x	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	x		x		x	
46	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular	x		x		x	
47	Requiero de música, sea del radio o del minicomponente	x		x		x	
48	Requiero de la compañía de la TV	x		x		x	
49	Requiero de tranquilidad y silencio	x		x		x	
50	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	x		x		x	
51	Su familia conversa, ven TV o escuchan música.	x		x		x	
52	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	x		x		x	
53	Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo	x		x		x	
54	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	x		x		x	
55	Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe Suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/Mg: Dr. Encalada Diaz, Iván Ángel                      **DNI:** 25779339

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de mayo del 2020



---

**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica</b>								
1	Muestras capacidad para entender los códigos comunicativos propios de los contextos digitales y usarlos de forma eficiente para comunicarse en la Red.	x		x		x		
2	Muestras capacidad para filtrar y clasificar la información de la web según los intereses.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración</b>								
3	Muestras capacidad para participar en comunidades virtuales.	x		x		x		
4	Muestras capacidad para compartir en la Red.	x		x		x		
5	Muestras capacidad para utilizar herramientas de trabajo colaborativo.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital</b>								
6	Muestras capacidad para crear y editar contenidos digitales.	x		x		x		
7	Muestras capacidad para crear y gestionar una identidad digital.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Seguridad</b>								
8	Muestras capacidad para entender los aspectos legales y éticos relacionados con el uso de las TIC, así como los aspectos relacionados con la gestión de la privacidad y la seguridad.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de problemas</b>								
9	Muestras capacidad para trabajar y expresarse de forma creativa con las TIC.	x		x		x		
10	Muestras capacidad para aprender de (y con) tecnologías digitales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

] **Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/Mg: Dra. García Bravo, Beatriz            **DNI: 09722615**

**Especialidad del validador:** Magister en psicología educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de mayo del 2020

 Dra. Beatriz GARCÍA BRAVO  
 DNI 09722615  
**Firma del Experto Informante.**  
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HÁBITOS DE ESTUDIO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ¿Cómo estudia usted?</b>							
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	x		x		x		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no se	x		x		x		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo	x		x		x		
4	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	x		x		x		
5	Estudio solo para los exámenes	x		x		x		
6	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: ¿Cómo hace usted sus tareas?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se	x		x		x		
8	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	x		x		x		
9	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido	x		x		x		
10	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	x		x		x		
11	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	x		x		x		
12	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado							
13	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos	x		x		x		
14	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea	x		x		x		
15	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las conduyo dentro del tiempo fijado	x		x		x		
16	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	x		x		x		
17	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago	x		x		x		
18	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: ¿Cómo prepara usted sus exámenes?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	x		x		x		
20	Trato de memorizar todo lo que estudio	x		x		x		
21	Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas	x		x		x		
22	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	x		x		x		
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días	x		x		x		
24	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar	x		x		x		
25	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes	x		x		x		
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	x		x		x		

27	Repaso momentos antes del examen.	x		x		x	
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema	x		x		x	
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	x		x		x	
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntara	x		x		x	
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil	x		x		x	
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	x		x		x	
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4: ¿Cómo escucha usted sus clases?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	x		x		x	
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	x		x		x	
36	Inmediatamente después de las cosas más importantes	x		x		x	
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado	x		x		x	
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	x		x		x	
39	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	x		x		x	
40	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 5: ¿Qué acompañan sus momentos de estudio?</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas	x		x		x	
42	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo	x		x		x	
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	x		x		x	
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida	x		x		x	
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	x		x		x	
46	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular	x		x		x	
47	Requiero de música, sea del radio o del minicomponente	x		x		x	
48	Requiero de la compañía de la TV	x		x		x	
49	Requiero de tranquilidad y silencio	x		x		x	
50	Requiero de algún alimento que como mientras estudio	x		x		x	
51	Su familia conversa, ven TV o escuchan música.	x		x		x	
52	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor	x		x		x	
53	Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo	x		x		x	
54	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	x		x		x	
55	Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**] Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/Mg: Dra. García Bravo, Beatriz            DNI: 09722615

**Especialidad del validador:** Magister en psicología educativa

- <sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de mayo del 2020



Dra. Beatriz GARCÍA BRAVO  
DNI 09722615  
**Firma del Experto Informante.**  
Mg. Psicóloga Educativa  
Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica</b>								
1	Muestra capacidad para entender los códigos comunicativos propios de los contextos digitales y usarlos de forma eficiente para comunicarse en la Red.	X		X		X		
2	Muestra capacidad para filtrar y clasificar la información de la web según los intereses.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración</b>								
3	Muestra capacidad para participar en comunidades virtuales.	X		X		X		
4	Muestra capacidad para compartir en la Red.	X		X		X		
5	Muestra capacidad para utilizar herramientas de trabajo colaborativo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital</b>								
6	Muestra capacidad para crear y editar contenidos digitales.	X		X		X		
7	Muestra capacidad para crear y gestionar una identidad digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Seguridad</b>								
8	Muestra capacidad para entender los aspectos legales y éticos relacionados con el uso de las TIC, así como los aspectos relacionados con la gestión de la privacidad y la seguridad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Resolución de problemas</b>								
9	Muestra capacidad para trabajar y expresarse de forma creativa con las TIC.	X		X		X		
10	Muestra capacidad para aprender de (y con) tecnologías digitales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: **Castro Espinoza**      DNI: **08113870**  
**Ysabel Antonia**

 Especialidad del validador:  
**Mg. Docencia y Gestión**

Lima, 19 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es sencillo, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HÁBITOS DE ESTUDIO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ¿Cómo estudia usted?</b>								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	X		X		X		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé	X		X		X		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aprender	X		X		X		
4	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	X		X		X		
5	Estudio solo para los exámenes	X		X		X		
6	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ¿Cómo hace usted sus tareas?</b>								
7	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé	X	No	X	No	X	No	
8	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	X		X		X		
9	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido	X		X		X		
10	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta así como dice el libro	X		X		X		
11	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	X		X		X		
12	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado	X		X		X		
13	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos	X		X		X		
14	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelven todo o gran parte de la tarea	X		X		X		
15	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	X		X		X		
16	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra	X		X		X		
17	Cuando no puedo resolver una tarea me da pena o mucha rabia y yo no la hago	X		X		X		
18	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ¿Cómo prepara usted sus exámenes?</b>								
19	Doy una leída por partes y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	X	No	X	No	X	No	
20	Trato de memorizar todo lo que está en	X		X		X		
21	Repaso lo que he estudiado después de 4 u 5 horas	X		X		X		
22	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar	X		X		X		
23	Estudio por lo menos dos horas todos los días	X		X		X		
24	Capazo que se le la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar	X		X		X		
25	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes	X		X		X		
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	X		X		X		



**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, usado y directo.  
**Nota:** Si hubiera, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 19 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Prueba de Normalidad

Para la determinación del factor de correlación se aplicó la prueba de normalidad a los datos obtenidos mediante los instrumentos, como se tiene una muestra mayor a 50 se aplica la prueba de Kolmogórov-Smirnov, esta prueba se realiza con ayuda del software SPSS v26.0. Para esto se determina que, sí:  $p > 0.05$  los datos presentan una distribución normal,  $p < 0.05$  los datos no presentan una distribución normal.

### Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

		Competencias Digitales	Hábitos de estudio
N		60	60
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	36,45	178,10
	Desv. Desviación	7,920	21,723
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,080	,075
	Positivo	,073	,075
	Negativo	-,080	-,058
Estadístico de prueba		,080	,075
Sig. asintótica(bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Como se puede apreciar en la tabla líneas arriba se tiene que el valor de la significancia ( $p=0.200$ )  $p > 0.05$  por lo que se concluye que los datos presentan una distribución normal; por ello se aplicara un factor de correlación para muestras paramétricas el cual es el R de Pearson.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias Digitales y Hábitos de Estudio en los Estudiantes del Programa de Postgrado de una Universidad Privada de Lima, 2022", cuyo autor es MOLINA RODRIGUEZ EDUARDO DANIEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR <b>DNI:</b> 002562498 <b>ORCID</b> 0000-0001-9570-4526	Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 10-08- 2022 11:05:52

Código documento Trilce: TRI - 0405987