



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en
estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Llaque Llaguento, Luz Veronica (orcid.org/0000-0002-4672-283X)

ASESOR:

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (orcid.org/0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a Dios y la Virgen María por brindarme su bendición y sabiduría.

A mis padres Pablo y Alida, por haberme forjado en la persona que soy y permitido apoyarme para ser una gran profesional.

A mis hijos Owen y Rossy, por ser mi fortaleza y mi motivación para crecer personalmente y profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida y salud, para de esa manera continuar con mis estudios y asumir nuevos retos.

A mi familia por su apoyo incondicional, y ser mi soporte emocional para cumplir con mis metas.

Finalmente agradezco a mi asesor MBA. Zapatel Arriaga Luis Roger Ruben, por brindarme sus conocimientos, darme su apoyo, paciencia, lo cual ha sido de gran importancia para continuar y culminar con éxito mi investigación.

Índice de contenido

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenido..... | iv |
| Índice de abreviaturas..... | v |
| Índice de tablas..... | vi |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 15 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 15 |
| 3.5. Procedimientos..... | 16 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS..... | 18 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| VIII. PROPUESTA..... | 31 |
| REFERENCIAS..... | 33 |
| ANEXOS..... | 39 |

Índice de abreviaturas

| | |
|----------|--|
| APA | : Asociación Americana de Psicología |
| CL | : Comprensión lectora |
| CNEB | : Currículo Nacional de Educación Básica. |
| CONCYTEC | : Concejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación pedagógica |
| ECE | : Evaluación Censal de Estudiantes |
| EN | : Estrategias neurodidácticas |
| GC | : Grupo de control |
| GE | : Grupo experimental |
| I.E | : Institución Educativa |
| MINEDU | : Ministerio de Educación |
| OCDE | : Organización para la cooperación y el Desarrollo Económicos |
| PISA | : Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos |
| PIRLS | : Progreso en la comprensión lectora |
| UNESCO | : Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Sexo de los estudiantes del tercer grado | 18 |
| Tabla 2 Análisis de los resultados de la variable Comprensión Lectora..... | 18 |
| Tabla 3 Análisis de las dimensiones de Comprensión Lectora..... | 19 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Diseño descriptivo propositivo..... | 14 |
| Figura 2 Analisis por dimension literal | 19 |
| Figura 3 Análisis por dimensión inferencial..... | 20 |
| Figura 4 Análisis por dimensión criterial..... | 22 |
| Figura 5 Modelo de propuesta..... | 32 |

Resumen

La presente investigación titulada Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe; tuvo como objetivo general proponer un programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes. La investigación fue básica, descriptiva propositiva, con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental. Se contó con una población de 27 niños y niñas del tercer grado de primaria, a quienes se aplicó un cuestionario con 20 preguntas para conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, encontrándose la mayoría en nivel inicio con un 63%, el 14.8% en proceso, el 18.5% en categoría logrado y por último sólo el 3.7% en logro destacado. Lo cual reflejó la problemática del bajo nivel de comprensión lectora en preguntas de tipo literal, inferencial y criterial. Asimismo, se logró elaborar un programa de estrategias neurodidácticas para contribuir en la mejorar de la comprensión lectora de los estudiantes, desde el enfoque propuesto por Boscán, haciendo uso de las diversas estrategias operativas, metodológicas y socio-emocional, la misma que se propone en cinco sesiones de aprendizaje, que despierten el interés, curiosidad, teniendo en cuenta sus emociones para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

Palabras clave: Comprensión lectora, estrategias neurodidácticas, institución educativa primaria.

Abstract

The present investigation entitled Neurodidactic strategies for reading comprehension in students of a primary public educational institution, Ferreñafe; Its general objective was to propose a program of neurodidactic strategies for reading comprehension in students. The research was basic, descriptive and proactive, with a quantitative approach, with a non-experimental design. There was a population of 27 boys and girls in the third grade of primary school, to whom a 20-question questionnaire was applied to determine the level of reading comprehension of the students, the majority being the initial level with 63%, 14.8% in process, 18.5% in achieved category and finally only 3.7% in outstanding achievement. This reflected the problem of low level of reading comprehension in literal, inferential and criterion type questions. Likewise, it was possible to develop a program of neurodidactic strategies to contribute to the improvement of students' reading comprehension, from the approach proposed by Boscán, making use of the various operational, methodological and socio-emotional strategies, the same as proposed. in five learning sessions, that arouse interest, curiosity, taking into account their emotions to improve reading comprehension in students.

Keywords: Reading comprehension, neurodidactic strategies, primary educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una destreza lingüística, cognitiva, activa y compleja, donde su proceso se desarrolla por la interacción entre lector y el texto (Rodrigo, 2019). Tal habilidad es transcendental, se enfatiza en que la persona comprenda lo que lea, y se apropie de ella, de esa manera podrá lograr desarrollarse así mismo, en su familia y a la sociedad.

Sin embargo, los resultados son alarmantes debido al bajo índice de comprensión de textos, de acuerdo al Banco Mundial y datos que nos brinda la UNESCO, informan que, en los menores de edad de 10 años, más de la mitad de ellos, no pueden leer o comprender cuentos sencillos que se les presenta (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura [UNESCO], 2019). También 6 de cada diez niñas, niños y adolescentes no se encuentran en la capacidad de comprender lo que lee (UNESCO, 2019). Además, más del 85% de los estudiantes de África Subsahariana presenta mayores dificultades en la competencia lectora (UNESCO, 2017). Así mismo, según un estudio en el año 2016, el resultado Internacional de Progreso en la comprensión lectora (PIRLS), manifiesta que solo 15% de los estudiantes austriacos pueden leer en un nivel elemental de competencia lectora (Citado en Wallner et al., 2017). En Estados Unidos de acuerdo a las evaluaciones nacionales y estatales de lectura indican que los estudiantes que pertenecen a tercero a quinto grado presentan grave problemas en comprensión lectora, evidenciando que la gran mayoría solo logra leer el nivel básico (Beerwinkle & Hudson, 2020).

De acuerdo a los exámenes estandarizados en el año 2018, se confirma que América Latina enfrenta una crisis de aprendizaje en lectura, los países con bajos resultados son Chile, Colombia y Brasil, así mismo en el puesto 64 se encuentra Perú, por debajo de las naciones mencionadas, en relación a 79 países que han participado en el examen (Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos [PISA], 2018).

En el Perú, de acuerdo a logros de aprendizajes, que son implementadas por el Ministerio de Educación dentro de la Evaluación Muestral-2019, en segundo grado de primaria, se halló en la prueba lectora, que los estudiantes en el nivel inicio representan el 3.8 %, en proceso el 58.6% y únicamente el 37.6% en satisfactorio,

estos resultados manifiestan que en general los estudiantes se hallan en nivel de proceso, porque solo comprenden textos sencillos y breves, generalmente de un párrafo, que solo han logrado parcialmente los aprendizajes esperados en comprensión lectora (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019).

En referencia a los resultados de la región Lambayeque en relación a lectura, de acuerdo a la Evaluación Muestral (EM, 2019), se obtuvo que el 3.1% en inicio, 60.3% en proceso y 36.7% de estudiantes alcanzaron el nivel satisfactorio, por lo que aún falta mucho camino por lograr el nivel destacado (MINEDU, 2019). En la provincia de Ferreñafe no pasan desapercibidos los resultados de lectura, ya que según informe de la Evaluación Censal realizado a los estudiantes (ECE, 2016) en estudiantes de segundo de primaria, se obtiene el 8.5% en inicio, 53.3% se encuentran en proceso y el 40.1% satisfactorio; se sigue demostrando el grave problema que enfrentan los estudiantes (MINEDU, 2019). De la misma manera se visualiza porcentajes muy bajos en relación a la competencia lectora en estudiantes de tercer grado pertenecientes al nivel primaria de una institución educativa pública en Ferreñafe, cabe mencionar que después de dos años de pandemia, los estudiantes volvieron a clases presenciales, cuyos resultados en la evaluación diagnóstica del cuadernillo proporcionado por MINEDU, se aplicó a los estudiantes en marzo del 2022, donde los resultados son el 73% en inicio, 15% en proceso y muy pocos estudiantes ya sea el 12% logrado y 0% satisfactorio; evidenciando que muchos estudiantes están en inicio, presentando diferentes dificultades, porque les cuesta hallar información visiblemente en el texto y presenta confusión para destacar la información relevante, además no logran deducir las características de personas, protagonistas, animales o cosas, también les cuesta establecer relaciones de causa y efecto, y por último no logran dar su apreciación sobre el texto leído.

Ante esta situación se ha permitido una investigación, en plantear la siguiente interrogante: ¿Cómo un programa de estrategias neurodidácticas mejorará la comprensión lectora en los estudiantes de Tercer Grado de Educación en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública primaria, Ferreñafe?

La presente investigación se justifica por sus aportes teóricos y científicos, porque ofrece definiciones y teorías de ambas variables de estudio, en relación a

la Neurociencias, Neuroeducación y conceptos básicos de la Neurodidáctica desde una mirada biológica y pedagógica, así mismo los conceptos, competencias, capacidades para determinar los niveles de comprensión lectora. Lo cual permite ampliar y generar diversas estrategias neurodidacticas para reforzar los aprendizajes de lectura. Además, posee relevancia metodológica, ya que, en esta investigación se utiliza métodos confiables con una base científica que aportará instrumentos útiles y válidos, así mismo permitirá crear un nuevo instrumento como propuesta para contribuir en la solución del problema. Y por último posee justificación práctica porque permite la activación de un programa de estrategias desde un enfoque de la Neurodidáctica para los estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa pública de Ferreñafe, de acuerdo a su realidad, necesidades e intereses y que además darán solución al problema.

Con el propósito de solucionar el problema, se ha propuesto el siguiente objetivo general: Proponer un programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe; asimismo se ha redactado los objetivos específicos: i) Identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de tercer grado de primaria de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe; ii) Diseñar el programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe; y por último tenemos que iii) Validar la propuesta del programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe, mediante el juicio de expertos.

Por otro lado, se consideró la siguiente hipótesis de trabajo; La implementación del programa de estrategias neurodidácticas mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa pública primaria, Ferreñafe.

II. MARCO TEÓRICO

En una investigación en Filipinas, de Adviento y López (2022), propusieron la lectura en pareja para optimizar la comprensión lectora (CL). Fue una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo y cuasiexperimental; donde se empleó un cuestionario de lectura, de opción múltiple de 30 ítems para evaluar su nivel de CL. El estudio estuvo dividido en dos grupos: grupo experimental (GE) y grupo de control (GC). Los resultados obtenidos en el pretest, fueron que el 75% alcanzaron un nivel de frustración, 0% nivel instruccional y solo el 25% alcanzaron el nivel independiente correspondiente al GC, y de acuerdo al GE, se logró que el 55% en el nivel de frustración, 30% nivel instruccional y 15% independiente, en cambio los porcentaje del post test, en el GC los estudiantes alcanzaron un 38% frustración, 62% instruccional, y 0% nivel independiente, con respecto al GE después de haber aplicado la estrategia del programa de lectura, se mostró como efecto que el 100% de los estudiantes alcanzaron un nivel independiente, el nivel máximo de CL. Concluyendo que la estrategia de lectura realizada en parejas propuesto por JCTIE, nd, and Schneider es exitosa. En dicha investigación se destaca el acto primordial de ayudarse en parejas para comprender un texto, contribuyendo en la mejora de los aprendizajes.

En los Emiratos Árabes, Mayouf y Aburezeq (2022) en su artículo manifiestan que la aplicación de la estrategia de enseñanza diferenciada, para elevar las habilidades lectoras, los resultados promedios alcanzado en el pretest en el GC un 9.83 y el GE un 10.23, lo cual estos resultados son cercanos, confirmando que no existe diferencias en ambos grupos; en relación a la prueba postets se obtuvo en el nivel literal de acuerdo al GC con un 3,04 y GE 4,39; nivel deductivo en el GC 2,92 y GE 3,87, nivel crítico en el GC 2,82 y GE4,26 y por último en el nivel creativo en el GC 2,62 y GE 3,65, evidenciando que la media aritmética es mayor en el GE a diferencia del GC, obteniendo mejores resultados en el GE luego de la aplicación de la propuesta. En conclusión, gracias a la utilización de la estrategia de enseñanza diferenciada, basado en la diversidad, a través de dos técnicas: grupos flexibles propuesto por Nasr y actividades graduales bajo el enfoque de Tomlinson y Kojk. Siendo información relevante para situar en la practica la aplicación de estrategias propuestas teniendo en cuenta la

diversidad de cada estudiante.

En un estudio en Nigeria, Bello (2021), en su artículo manifiesta que la utilización del aprendizaje auto-dirigido logra una huella positiva en el progreso lector de los estudiantes, su estudio se basó desde un enfoque cuantitativo, cuya técnica fue una encuesta ex-post. Donde los resultados en el GC se logró una puntuación de 11,99 y el GE se utilizó la estrategia de aprendizaje autodirigido donde se obtuvo una puntuación media de 21,99, lo que le permitió al autor lograr un alto nivel de comprensión en los estudiantes en su investigación. En conclusión, los educandos que estuvieron expuesto a la estrategia consiguieron aprender mucho más, logrando su autoexploración.

Ahora bien, en la paz, Bolivia, se realizó un estudio dado por Bravo (2019), a través de un programa propuesto de intervención para mejorar los niveles de CL. Su enfoque fue cuantitativo, con un alcance descriptivo propositivo, donde se aplicó un pretest de acuerdo a las pruebas denominada PROLEC SE, obteniendo como resultados en la prueba total, un sí 41,2 %, dudas 43,1%, nivel bajo 13,7, nivel medio 2,0% y un 0% en nivel alto, evidenciando que la mayoría de estudiantes no lograron entender lo que lee. En relación a los resultados alarmante el autor elaboró un programa basado en estrategias lúdicas desde una perspectiva de las neurociencias propuesta por Bravo.

Mientras que, en Trujillo, Vásquez y Pérez (2020), en su artículo, sostuvieron que el programa de juegos permitió mejorar la comprensión de texto. Cuya metodología fue cuasi experimental, donde los resultados del pretest se obtuvo un nivel inferior en el 97.2% de estudiantes del GE y en el 100% del GC continuando en el nivel inferior, que ningún estudiante obtuvo un logro avanzado, luego se realizó la aplicación del proyecto, donde los resultados del post test son positivos al 100% en el GE, en cambio en el GC se mantiene el mismo nivel. Concluyendo que la ejecución de un programa de juegos basados en teorías constructivistas (Vygotsky, Ausubel, Piaget y Bruner) permite alta tasa de éxito.

Además, en la ciudad de Puno, los autores Chura et al. (2022), en su estudio tuvieron como propósito establecer la importancia de usar los siete niveles lingüísticos para afrontar los problemas de comprensión lectora. El diseño fue cuasi-experimental, se empleó una prueba escrita, sus resultados fueron en el GC el 56% en inicio, un 36% en proceso y un 8% en logrado, así mismo el GE en inicio

el 52%, en proceso el 38% y por último solo un 10% en aspecto logrado, luego en los resultados del postets, el GC obtuvo un 8% en inicio, 48% en proceso, el 44% en logro previsto y 0% en destacado, en comparación a los resultados del GE con la aplicación de la estrategia se logró que el 7% en inicio, 18% en proceso y logrando un 61% más de la mitad en logro previsto, y el 9% con un logro muy destacado. Concluyendo que la aplicación de la estrategia propuesto por Jolibert y Jacob-siete niveles lingüísticos, permitieron obtener logros.

En la región Ancash, Menacho (2021), planteó como propósito establecer el aprendizaje compartido, como la manera para dar solución al bajo nivel de comprensión en diversos textos; su estudio fue cuasiexperimental, obteniendo como resultado en el pretest que el 66,7% de alumnado presenta puntajes inferiores , pero en los resultados del pos test, con la aplicación de la estrategia se obtuvo que un 58,3% obtiene un puntaje regular y el 25% puntajes altos, los cuales reflejan el aprendizaje colaborativo es sustentado en la teoría del constructivismo, donde los estudiantes fueron capaces de mejorar significativamente en sus aprendizajes.

También en Chiclayo, Vigo (2019), en su tesis tuvo como objetivo emplear un modelo de neuroestrategias, para lograr un entendimiento de lo que se lee. Se utilizó la metodología descriptivo- propositivo, se obtuvo resultados en el pretest, identificando dificultades en aprehensión con un 63.33%, un 66.68% en interactivo, y un 55.56% de argumentativo; existiendo un alto porcentaje de dificultad. Por lo conveniente se planteó crear un programa de neuroestrategias fundamentada en la teoría de sistemas y modificabilidad de las personas, con estrategias de interacción, aprehensión, transacción y argumentación.

Y por último en un estudio en la provincia de Chiclayo, Córdova (2017), propuso un plan de pedagógico de lecturas, para optimizar la comprensión en estudiantes. Desde una metodología descriptiva-propositiva, se usó la técnica de gabinete de campo, con fichas de observación. Los resultados en el pre -test en la dimensión metacognitivo o criterial demostraron una varianza de 97.37 y un desvío del modelo de 9.86, donde se evidenció un grave problema y se alejó de la media aritmética con un valor de 16. Por lo tanto, el investigador para dar atención debida propuso un modelo pedagógico basado en lecturas, donde se usa los organizadores visuales, para potencia su capacidad lectora.

Respecto a la variable dependiente, sobre comprensión lectora (CL), se define en primer lugar lo que significa leer, que es el acto primordial y decisivo ya que permite comprender e interpretar la información, por parte del lector (Cardona y Londoño, 2017). Por lo que leer implica que la persona tome la decisión de abrir nuevos caminos hacia la lectura y permita ser parte de ella para su comprensión.

El lector debe tener un hábito hacia la lectura, llamando al lector la persona que participa activamente en diversas interacciones sociales, con diferentes propósitos comunicativos; siendo la lectura una práctica social en contextos socioculturales y sociolingüísticos, buscando la intención o propósito de lectura, pero sobre todo que nazca de su propio interés del educando (Minedu, 2021). Por ende, cada persona que asume la postura de leer debe ser por su propia iniciativa a partir de sus propios gustos e intereses.

Para la Organización de la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018), sostiene que la CL interviene acciones de comprender, usar, valorar, reflexionar y ser parte de los textos para alcanzar metas, adquirir conocimientos y potencial de cada uno, ser partícipe de la sociedad. De acuerdo a lo propuesto por Solé (1999), define la CL el proceso donde se entiende la palabra escrito desde una interrelación que se da en el mismo texto, así como su forma y lo que contiene, donde el lector, tiene expectativas y adquiere conocimientos relacionando con lo que se ha adquirido anteriormente (citado en Pelosi et al., 2019). También para comprender un texto se debe desarrollar las habilidades de decodificación así mismo de como descifrar el significado de palabras, leer oraciones y al mismo tiempo habilidades de expresión oral para que puedan dialogar lo que se ha entendido del texto (Javourey et al., 2022). Pero de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016) propuesto por MINEDU la CL es la interacción dinámica del texto, de la persona que asume como lector y su entorno socio-cultural, que encuadra la lectura, donde el lector alcanza comprender un texto, cuando no solo es competente en decodificarlo, sino que también puede lograr información de este, construir significados e información y asumir una postura de lo que se dice. Desde la perspectiva CNEB (2016) se encontró las capacidades como: (i)Obtiene información de lo leído, donde se localiza información literal, que se encuentran fácilmente en el texto, de acuerdo a la situación comunicativa. (ii) Infiere e interpreta información encontrados en el texto: donde la información no

se encuentra fácilmente en el texto, se tiene que deducir e interpretar la información nueva con la existente, de acuerdo algunos indicios, desde un aspecto inferencial. Y por último (iii) reflexiona y evalúa la forma, también el contenido y teniendo en cuenta el contexto del texto: desde el nivel crítico, el lector toma una posición personal, juzga y contrasta la información (MINEDU, 2016). Por lo tanto, al desarrollar actividades de CL se debe desarrollar en las diversas sesiones de aprendizaje los 3 procesos didácticos que respondan a las capacidades que adquiere el estudiante para lograr aprendizajes significativos.

Por otro lado, Jin et al. (2022) sostienen que, para desarrollar la CL, muchas veces se desconoce lo que pasa en el cerebro humano, y de acuerdo a la realización de las diferentes actividades cognitivas existen situaciones en donde se puede ver afectado el proceso de recuperación de información, ocasionando que los estudiantes tengan dificultades en retener información por ende no logran comprender lo leído. De acuerdo a lo expuesto y a la experiencia en aula, algunos niños y niñas presentan una serie de dificultades que a veces se origina que no se logra estimular el cerebro para aprender o en casos especiales se ve afectado el neurodesarrollo limitando el aprendizaje aunado a eso la enseñanza tradicional que no permite que el estudiante logre el propósito de aprender. Por lo tanto, para atender las necesidades y disminuir las dificultades, se señala que, para comprender un texto, se debe seguir los tres procesos didácticos, propuesto por Solé, (como se cita en Viera et al.,2021) que son: antes de lectura, durante la lectura y después de lectura, de acuerdo a cada proceso didáctico se debe trabajar las diferentes estrategias propuesto en el área de comunicación. Por lo expuesto MINEDU (2020) propone: (i) Estrategias antes de leer, propone que se debe buscar un propósito lector, en las diferentes estrategias como: al leer se debe buscar información que ya sea específica, también cuando se lee se realiza por placer, al leer se debe tener una idea general encontrados en los títulos, subtítulos e imágenes. (ii) Estrategias durante la lectura, en el proceso inferencial es formular las hipótesis, a través de las hipótesis con ayuda de las interrogantes y verificar su confirmación, de acuerdo a los indicios encontrados en el texto y en el proceso de lectura crítica, donde el lector pueda identificar las intenciones, extrapolar y emitir juicios, con ayuda de las preguntas claves. (iii) Estrategias después de la lectura; se presenta las estrategias que permita registrar la información relevante,

asimismo leer para rendir un examen, elaborar resúmenes a través de organizadores. Cabe mencionar que el proceso primordial e indispensable es antes de la lectura porque se motiva al lector y se despierta el interés; seguidamente el proceso de la lectura donde se realiza toda la absorción de lo que se lee, y por último el proceso después de la lectura es donde se procesa la información y se evidencia la comprensión. Otra estrategia es sobre la enseñanza recíproca, que abarca tres principios (i) estrategias de lectura que logren la comprensión; (ii) modelado experto, andamiaje y desvanecimiento; y (iii) estudiantes que practican y discuten estrategias de comprensión (Okkinga et al., 2018). Para lograr comprender un texto, también es importante desarrollar la fluidez lectora siendo un papel importante en la CL, fluidez de lectura oral es la capacidad de leer textos conectados con precisión, velocidad y prosodia (Wawire et al., 2021).

En relación a la variable independiente estrategias neurodidácticas (EN), primero se debe entender sobre neurociencia y la educación, ya que ambos se interactúan directamente, considerando al cerebro como un órgano biológico indispensable que necesita estar en buenas condiciones para seguir aprendiendo, dando paso a lo que es la neurociencia educativa, que se convierte en un campo de estudio interdisciplinario que logra incluir en las investigaciones teniendo en cuenta el desarrollo neuronal en el proceso del aprendizaje a la práctica educativa para comprender los efectos de la enseñanza en el cerebro (Thomas et al., 2019). A pesar que la neurociencia educativa ha sido criticada por tener poco impacto en la práctica educativa. La falta de mecanismos concretos que unen la neurociencia y la educación ha sido uno de los principales contribuyentes a esta brecha (Wilcox et al., 2021). La Neurociencia educativa o también llamada Neuroeducación es un servicio de los procesos dados en la enseñanza-aprendizaje, como apoyo al educador, para comprender los comportamientos de los estudiantes ante situaciones didácticas (Silva et al., 2018). Hoy en día la educación es primordial para lograr los aprendizajes de los alumnos para ser aplicados para la vida, un eje importante de cómo enseña el docente, a lo largo de la historia se ha aplicado diferentes estrategias y buscado soluciones para superar las dificultades, pero aún no se logra mejorar en los aprendizajes de los alumnos, es por ello que es momento de conocer el cerebro y su funcionamiento, estas ventajas relacionan el

cerebro integrado con estudios sociológicos, psicológicos y médicos, además sostiene que la emoción y la curiosidad es primordial en el aprendizaje, ya que el estudiante solo puede aprender lo que ama (Mora, 2013, citado en Meneses, 2019). El estudiante es capaz de aprender e interiorizar teniendo en cuenta sus emociones, no dejando de lado la innovación, así como también actividades lúdicas o relevante, despertando su curiosidad de esa manera logra su aprendizaje.

En la niñez, el crecimiento en todas las áreas del cerebro está fuertemente asociado con la estimulación en función cerebral, cuando el entorno está lleno de estímulos, se empiezan a formar más conexiones entre las neuronas del cerebro e incluso aumenta el número de neuronas. Por lo tanto, la educación no formal puede tener aquí un significado especial, no solo por el empleo de los niños, sino también como una de las condiciones previas para la sinaptogénesis de un niño, es decir la formación de la sinapsis. Donde la estimulación adecuada de las redes neuronales en el cerebro, basada en herramientas culturales como libros, espectáculos, museos, interacciones con diferentes personas, experiencias sensoriales ayudan a desarrollar aprendizajes despertando el interés y la curiosidad del estudiante (Shavit et al., 2018). En el cerebro existe decenas de miles de millones de células nerviosas, las neuronas que se comunican entre sí a través de sinapsis (Cosenza & guerra, 2011, citado por Da Costa, 2022). Donde el cerebro trabaja sobre la base de una red neuronal, esta red está conformada por estaciones y también la conexión que hay entre ellas, existiendo dos tipos de células: las neuronas y las células gliales, las neuronas conducen los impulsos nerviosos y las células gliales son las que alimentan las neuronas, desarrollando las conexiones sinápticas, una neurona está conformada por el cuerpo, el axón y muchas dendritas, donde estas dendritas recogen los impulsos y los envía por el cuerpo de la neurona hasta llegar al axón, y éste transita los impulsos a las dendritas de otras neuronas, siendo el cerebro, en las neuronas quienes reciben señales eléctricas que son producto de más electricidad, los estímulos son claves para generar más electricidad, y nuevos aprendizajes (Nevenka et al., 2018).

Macedo y Bressan (2018), afirman que el cerebro, para desarrollarse necesita complementariedad, es decir necesita una actividad manual, sensoriomotora, ligada a una tarea, interés o problema, un periodo crítico, donde

el cerebro del niño en desarrollo es plástico, es decir, capaz de reorganizarse en patrones y sistemas de conexiones sinápticas para adaptarse mejor al organismo en crecimiento a las nuevas capacidades intelectuales y conductuales. Según Bortoli y Teruya (2017), donde menciona que las emociones contribuyen al aprendizaje, porque ayuda a la transición de la memoria a corto plazo a largo plazo y también la motivación es esencial para el cerebro. Es necesario conocer el procesamiento lingüístico, ocurridos a las dos zonas del cerebro, según Geschwind en los años ochenta y que aún se mantiene vigente, se conoce que el área de Broca ubicada en la tercera circunvolución del lóbulo que está en el frontal izquierdo y el área de Wernicke situado en la circunvolución superior posterior del lado temporal izquierdo. Donde el área de Wernicke es responsable de la comprensión verbal; y con respecto al área de Broca, de la formación de palabras, ambas zonas son fundamentales, están conectadas a través del fascículo arqueado. En relación a la comprensión de frases habladas, desde el área de Wernicke se logran activar los significados de las diferentes palabras en el desarrollo conceptual (Cuetos, 2014, citado por Morris, s/f).

Es así que luego surge una nueva disciplina la Neurodidáctica siendo una definición que propuso los autores Gerhard Friedrich y Gerhard Preiss por primera vez en el año 1988, como un nuevo campo de investigación para encontrar la manera más eficaz para enseñar en las escuelas desde una base neurocientífica (Fernández, 2017). Además es la combinación de los saberes cognitivos junto con las neurociencias y con la educación, que tiene como propósito establecer estrategias didácticas y de aspectos metodológicos más eficaz, que no solo afirman sobre lo teórico y realista, también promoviendo el desarrollo cerebral para un óptimo aprendizaje y a la vez consciente de lo que aprende, por lo tanto el docente cumple un rol importante ya que con la neurodidáctica se conoce el funcionamiento del cerebro para generar aprendizaje donde debe tratar de cambiar la estructura cerebral, su composición química y las diversas actividades eléctricas de esa manera genera sinapsis a través contenidos novedosos e interesante, teniendo en cuenta las emociones (Paniagua, 2013).

También, la Neurodidáctica, es la mezcla entre lo metodológico comprometidas con el estudiante, realizando una motivación neuronalmente organizando actividades en el desarrollo de la clase, generando un lugar como si

fuera un viaje para aprender, a través de estrategias educativas, basados en datos y evidencias científicas desarrollando la plasticidad cerebral, la emoción, despertando la motivación y curiosidad (Conkan, 2019). Para Boscán (2011) plantea tres principios básicos de la neurodidáctica que son: la interacción, también el equilibrio y por último una visión holística. (i) La interacción consiste cuando el niño o niña logra comprometerse logrando utilizar todos los recursos sensoriales. (ii) En el principio de equilibrio donde se estimulan las distintas áreas o zonas cerebrales, empleado recursos analíticos y metafóricos, involucrando de esa manera los dos hemisferios (hemisferio e izquierdo) considerados como inter y transdisciplinarios. (iii) y por último el principio holístico logrando la interacción de los procesos afectivos y cognitivos, valorando la autoestima, con las inteligencias múltiples, promoviendo los aprendizajes para toda su vida. Por otro lado, Falconi et al. (2017), menciona que debemos tener en cuenta que el actor principal y activo en la escuela, es el educando por lo que los docentes deben enfocarse en cómo aprenden. El cerebro es el órgano principal del ser humano que puede aprender, enseñar al mismo tiempo y además, su inmensa plasticidad permite reorganizarla y reaprenderla de forma espectacular y continua, al mismo tiempo, comprenda que las partes emocional y cognitiva siempre están relacionadas, ya que la adaptación es prominente en el lado cognitivo (Niv, 2021).

En la neurodidáctica el aprendizaje, se da a través de dos procesos importantes en el sistema nervioso de cada persona, en el mismo estudiante es el que debe (1) sentir, lo cual es un proceso mental, que se tiene en cuenta la selección, recepción y respuesta a diversos hechos que ocurren dentro y fuera del organismo, (2) el aprendizaje se da a través del procesamiento de la información obtenida lo cual son los procesos de ingreso, luego almacenamiento y por último salida de información. Donde los procesos cognitivos como la percepción, también la memoria, el pensamiento, siendo precursores la motivación así mismo el lenguaje y la imaginación (Brandišauskienė et al., 2020).

La presente investigación se desarrollará bajo el enfoque de estrategias Neurodidácticas (EN) propuesto por Boscán (2011), donde manifiesta que son aquellas actividades didácticas diseñadas, adaptadas y ejecutadas por el maestro de acuerdo al contexto, ritmo y estilo de aprendizajes del estudiante, bajo los principios basados de la Neurodidáctica, motivándolos neuronalmente generando

un viaje para aprender, donde planteó las diferentes estrategias enfocadas en tres EN como las: (i) Estrategias operativas representan un conjunto de estímulos que son planificados de forma creativa diseñadas por el docente el conjunto de estímulos creativos que planifica el docente para presentar contenidos y abordar características específicas de acuerdo a los diversos intereses del alumno y del contexto educativo, entre juegos, tácticas de interacción y organizadores previos etc. (ii) Las estrategias socio-emocionales incluyen aspectos emocionales que crean vínculos profesor-alumno y alumno-alumno, y con todo lo aprendido, para mejorar su participación en su aprendizaje, generando la curiosidad y la atención, a través de las siguientes estrategias como: Peer tutoring, reflexivas- relajación y retroalimentación, etc. (iii) Y por último las estrategias metodológicas consisten en procedimientos que facilitan la construcción del conocimiento, el análisis y reflexión a través de los procesos lógicos y con el apoyo de las estrategias operativas y las estrategias socioemocionales, a través del mapa mental, mapa conceptual, subrayado, neurógrafos y el uso de las tics.

Como recomendación al utilizar las estrategias lectoras se debe basar de acuerdo a las necesidades y los niveles que se encuentra para planificar de acuerdo a lo que se le dificultad (Seifert, 2021). Por otro lado Cataluya (2018), menciona una evaluación neurodidáctica, que debe estar integrada todo el proceso de enseñanza- aprendizaje, debe ser formativa, como proceso y continua, evaluación holística, donde se reconozca el esfuerzo, debe ser respetuosa, una evaluación centrada en el estudiante, que permita ser reflexiva, innovadora, despertando la creatividad y curiosidad, teniendo en cuenta sus aspectos socioafectivas. También al utilizar las EN mejoran la actividad de las áreas temporales, parietales, occipitales y frontales. Para ello las sesiones de aprendizaje debe están diseñadas en base a la neurodidáctica, creando condiciones para un ambiente adecuado, mejorando su atención, concentración, siempre motivando y teniendo en cuenta sus emociones mientras el estudiante aprende, desde su mundo actual, su era digital, algunas actividades pueden ser; el teatro, la música, el baile, el dibujo, los ejercicios de gimnasia cerebral, los juegos para activar ambos hemisferios cerebrales (Morris, s/f). De esa manera se entiende que el maestro es el neuroeducador porque conoce el proceso neuronal que implica leer y comprender un texto, preocupándose por el educando.

III. METODOLOGÍA

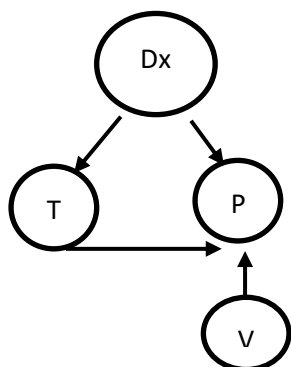
3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; donde su centro de apoyo está en el proceso de recolección de datos, medición numérica y análisis estadístico para describir el comportamiento de un determinado grupo de individuos y de esa manera responder a la pregunta que se plantea en un inicio de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018). El tipo de investigación es básica, según Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación pedagógica (CONCYTEC, 2018) donde se busca orientar, promover y gestionar diversas actividades primordiales para crear y transferir el conocimiento científico de la mano con el conocimiento tecnológico. Además, el alcance de la investigación es descriptiva - propositiva porque es una investigación que se logra formular la solución frente a un problema, realizando primero un diagnóstico y valoración de un hecho o suceso. El diseño es una propuesta concebida y planificada, orientada a la producción de un objeto (Cohen & Gómez, 2019). De esta manera en la investigación se involucra la creación de un programa de estrategias neurodidácticas. Se utilizó el diseño no experimental, transversal, descriptiva-propositiva que se ejecuta sin manipular las variables, sin necesidad de identificar algún resultado de la variable independiente sobre la variable dependiente, lo que se realiza en la investigación es medir hechos y variables tal como se dan en su contexto nativo (Hernández & Mendoza, 2018).

Por consiguiente, el diseño es descriptivo propositivo de la presente investigación, estará expresado en el siguiente diagrama:

Figura 1

Diseño descriptivo propositivo.



Dx : Diagnóstico situacional
T : Teoría
P : Propuesta
V : Validación de la propuesta

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Estrategias neurodidácticas

Para Boscán (2011), las estrategias neurodidácticas son actividades didácticas que son diseñadas, adaptadas y ejecutadas por el maestro de acuerdo al contexto, ritmo y estilo de aprendizajes del estudiante, bajo los principios basados en las innovaciones de la Neurodidáctica, motivándolos neuronalmente generando un viaje para aprender.

Variable dependiente: Comprensión lectora

De acuerdo a CNEB (2016) la comprensión lectora es la interacción dinámica del texto, de la persona que sume como lector y su entorno socio-cultural, que encuadra la lectura, donde el lector logra comprender un texto, cuando no solo es competente en decodificarlo, sino que también puede lograr información de este, construir significados e información y asumir una postura de lo que se dice.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Para Hernández y Mendoza (2018), la población es considerada a todo el conjunto de personas, que tienen características similares y de especificaciones. Siendo esto así, la población del presente proyecto de investigación, es una población definida, se obtuvo la participación 27 estudiantes que cursan el tercer grado de educación primaria, de una institución educativa primaria, Ferreñafe.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó es el censo, porque el instrumento fue aplicado para toda la población que estuvo en el estudio, según Baena (2017), manifiesta que las técnicas son aquellos pasos que impulsa al método a lograr el propósito.

El instrumento para la variable dependiente fue un cuestionario de comprensión lectora, con 20 preguntas; para Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario tiene como finalidad obtener información y después clasificar para luego adquirir resultados.

Para establecer la validez del instrumento de Comprensión lectora, se sometió a la evaluación de juicio de expertos, con la participación de 3 docentes

expertos en el tema, permitiendo validar los ítems del instrumento, obteniendo una validez de 1.00 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre 0.70 y 1. El juicio de experto logró comprobar la validez para corroborar si se mide lo que se tiene que medir, teniendo en cuenta los ítems, que permitirá obtener la información necesaria (Hernández & Mendoza , 2018).

Así mismo se obtuvo la confiabilidad del instrumento, gracias a la aplicación de una prueba piloto con la participación de 30 estudiantes del grado de primaria, logrando registrar a través de Kuder y Richardson (KR-21), para el instrumento del cuestionario de comprensión lectora, hallándose los valores necesarios para determinar el grado de confiabilidad. Se probó su confiabilidad con el valor de 0.89 KR-21.

3.5. Procedimientos

En este trabajo de investigación, se consideró revisar diversos materiales bibliográficos, de esta manera permitió procesar y luego establecer la información teórica, teniendo en cuenta las dimensiones de cada variable. Se elaboró el instrumento a través de tres dimensiones para determinar el nivel de CL de los estudiantes del tercer grado de una Institución educativa pública de Ferreñafe. Para lograr el grado de confiabilidad del instrumento cuestionario de comprensión lectora de la variable dependiente, se empleó una prueba piloto a 30 estudiantes del tercer grado de primaria.

Luego se procedió a solicitar el permiso respectivo a la institución educativa primaria para obtener información a través de la aplicación del pretest, con los resultados obtenido se procedió a analizar los datos e identificar el problema, dando pase a la implementación de la propuesta de un programa de estrategias neurodidácticas para dar solución al problema encontrado.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recogidos de la variable dependiente, sobre el cuestionario de comprensión lectora se registraron en el formato Excel, siendo procesados y analizados a través de la base de datos, donde se realizó un análisis descriptivo, con la finalidad de elaborar e interpretar las tablas de frecuencias y porcentajes, así

mismo figuras para identificar el análisis por ítem de cada dimensión para lograr una interpretación profunda y detallada.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se consideró los siguientes valores éticos:

Criterio de Autonomía, donde los participantes en la investigación tuvieron la opción a elegir si desean continuar o no en la aplicación del instrumento, en el momento que lo deseen, sin presiones ni cuestionamientos (Universidad Cesar Vallejo, 2021).

Criterio de Beneficencia, se logró asegurar en todo momento el bienestar de los estudiantes en la aplicación de los cuestionarios, impidiendo toda escenario de molestia, destacando que la investigación ofrecida es de suma importancia para proponer actividades de mejora en su aprendizaje (Belmont, 1979).

Criterio de No Maleficencia, se logró respetar la integridad física y la parte psicológica de los partícipes en todo el estudio (Universidad Cesar Vallejo, 2021).

Criterio de justicia, en el cual los estudiantes partícipes de la investigación fueron tratados con las mismas proporciones sin discriminación, ya sea por su género, costumbres, religión o condición (Belmont, 1979).

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1

Sexo de los estudiantes del tercer grado de una institución educativa

| | Estudiantes | % |
|-----------|-------------|------|
| Femenino | 16 | 59.3 |
| Masculino | 11 | 40.7 |
| Total | 27 | 100 |

Del total de 27 estudiantes que participaron en la investigación, el 59.3 % (16) de estudiantes son varones y el 40.7 % (11) de estudiantes son mujeres.

Tabla 2

Análisis de los resultados de la variable comprensión lectora

| | Comprensión lectora | |
|----------------------|---------------------|------|
| | Estudiantes | % |
| C (En inicio) | 17 | 63.0 |
| B (En proceso) | 4 | 14.8 |
| A (Logrado) | 5 | 18.5 |
| AD (Logro destacado) | 1 | 3.7 |
| Total | 27 | 100 |

Del total de los 27 estudiantes analizados se determinó que el 63% se encuentran en inicio, el 14.8% en proceso, el 18.5% en categoría logrado y por último solo el 3.7% en logro destacado.

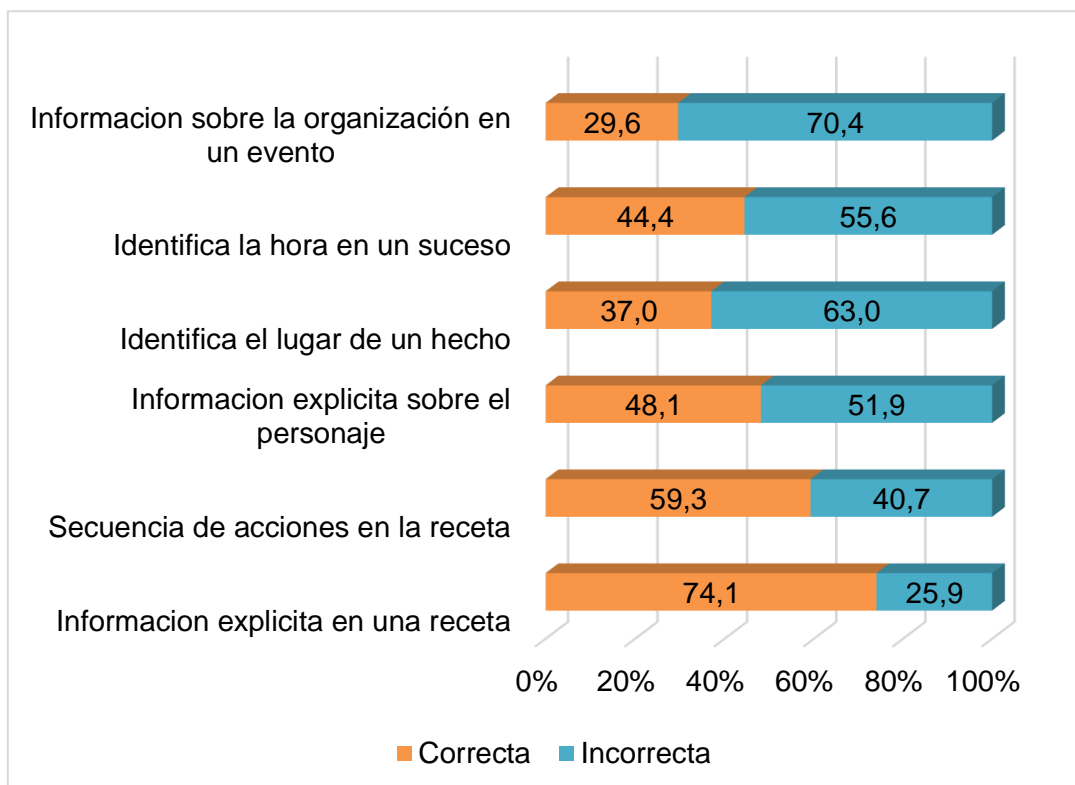
Tabla 3*Análisis de las dimensiones de comprensión lectora*

| | Literal | | Inferencial | | Criteria | |
|----------------------|----------------|------------|--------------------|------------|-----------------|------------|
| | Estudiantes | % | Estudiantes | % | Estudiantes | % |
| C (En inicio) | 17 | 63,0 | 21 | 77,8 | 17 | 63,0 |
| B (En proceso) | 1 | 3,7 | 0 | 0 | 4 | 14,8 |
| A (Logrado) | 4 | 14,8 | 6 | 22,2 | 6 | 22,2 |
| AD (Logro destacado) | 5 | 18,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 27 | 100 | 27 | 100 | 42 | 100 |

Se observó que, de los 27 estudiantes implicados en la investigación en la variable Comprensión lectora se puede precisar que, en la **dimensión Literal**, 18.5% (5) se ubican en Logro Destacado, mientras que el 14,8% (4) presenta un nivel logrado, solo el 3.7% (1) nivel en proceso y el 63% en un nivel inicio. En la **dimensión Inferencial**, ningún estudiante 0% (0) se encuentran en nivel Logro Destacado, el 22.2% (6) en nivel Logrado, el 0% en Proceso, y el 77.8% en Inicio. Finalmente, en la **dimensión Criteria**, ningún estudiante 0% se localiza en nivel Logro Destacado, el 22,2% (6) en Logrado, el 14.8% (4) en Proceso, y por último el 63% (17) se ubicó en Inicio.

Figura 2

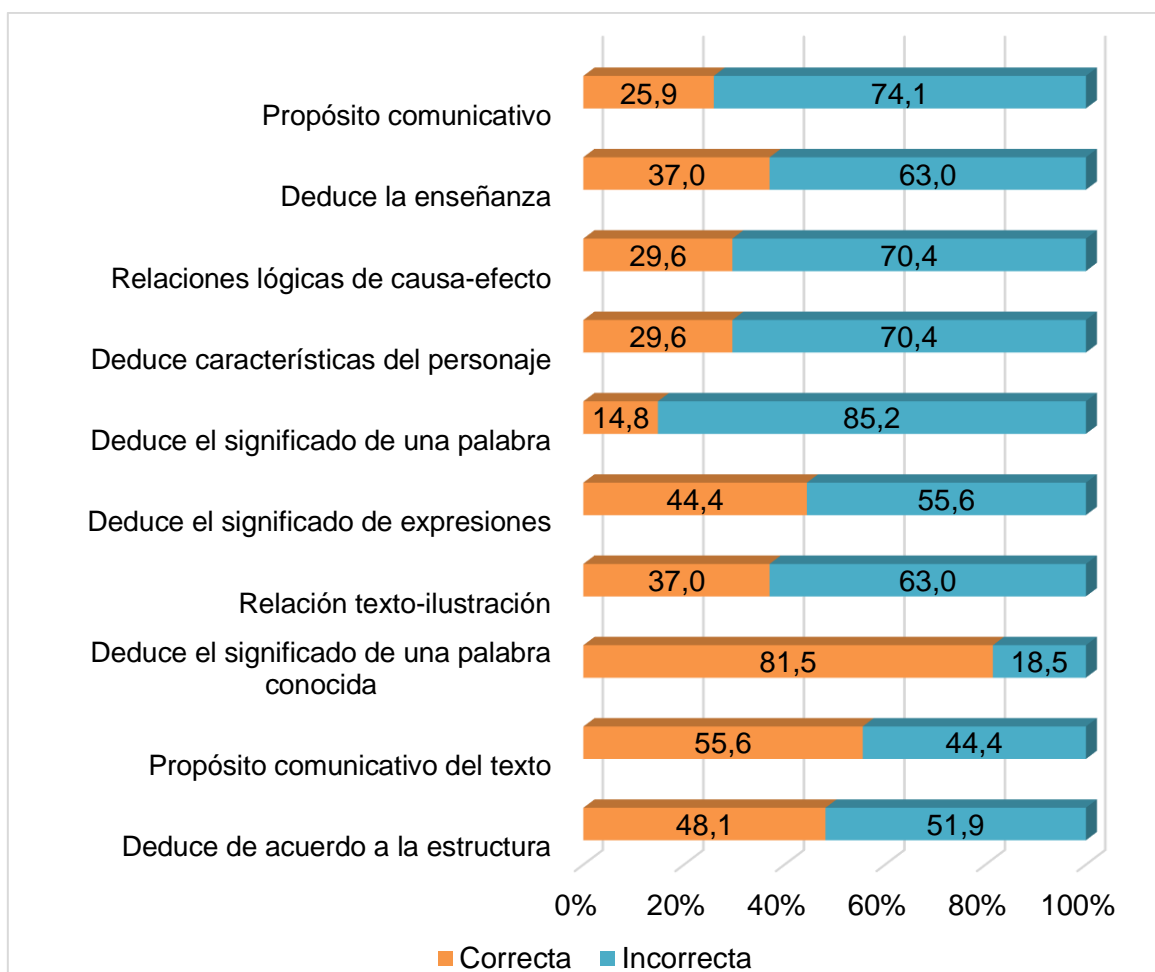
Análisis por ítem en la dimensión literal



Del análisis de las respuestas obtenidas en la dimensión Literal, se puede observar que, de 4 ítem de 6, más del 50% presentan gran cantidad de preguntas incorrectas, evidenciado que los estudiantes no logran identificar información explícita del personaje, además no logran identificar el lugar y hora de un suceso, así mismo presentan inconvenientes para hallar información en la organización de un evento. Pero aún no se logra obtener resultados positivos, demostrando que aún mantiene serias dificultades en la comprensión de textos en información sencilla y fácil de identificar, con cifras alarmantes. Por otro lado, en las respuestas para hallar información explícita de la receta se alcanzó el 74,1% son respuestas correctas y también lograron identificar secuencia de acciones en la receta con el 59.3% las respuestas son correctas, teniendo porcentaje un poco alto en relación a los demás ítem.

Figura 3

Análisis por ítem en la dimensión inferencial

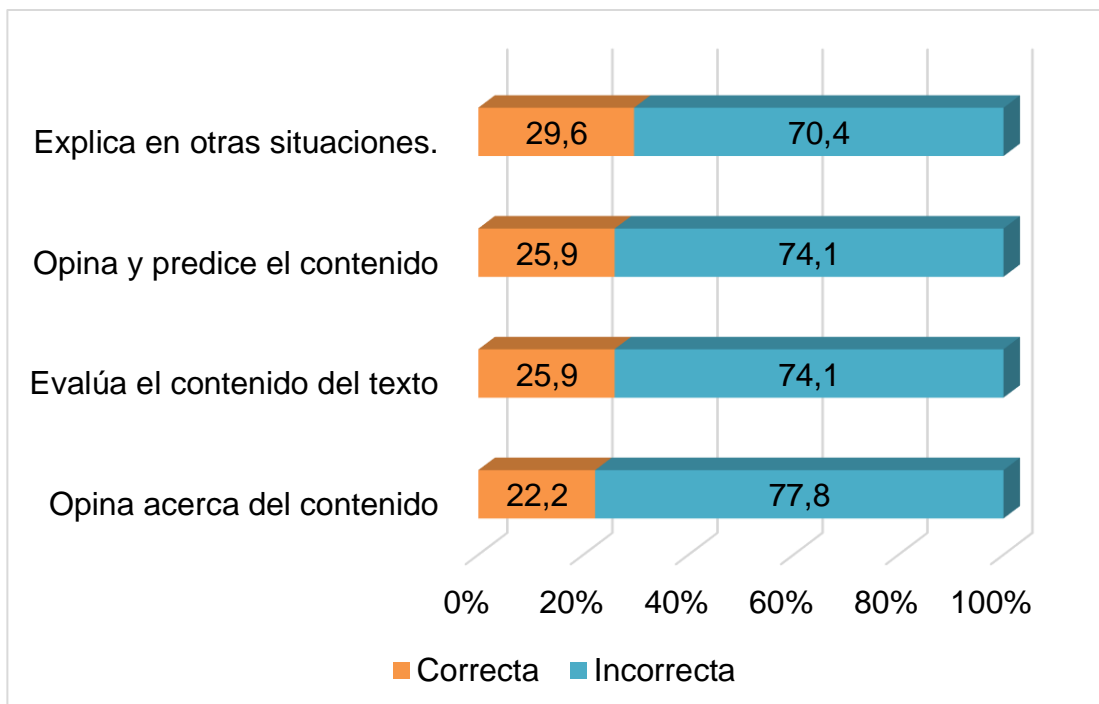


De los ítem analizados en el nivel inferencial se pudo observar que, 8 de los 10 ítem, más de la mitad e incluso más del 80% han desarrollado las preguntas de manera incorrecta, demostrando que presentan problemas al inferir la estructura de un texto, su relación que existe texto-imagen, así mismo al deducir expresiones y palabras, incluso deducir las características del personaje, aun no logran extraer la relación causa-efecto, presentan problemas para extraer la enseñanza y por ultimo aun no logran deducir su propósito comunicativo, lo cual se ve reflejado que los estudiantes presentan diversas dificultades para responder de manera adecuada, por lo tanto su nivel de comprensión inferencial es muy bajo. Mientras que en la pregunta donde se deduce el significado de una palabra, pero conocida desde su entorno alcanzó el 81,6% de respuestas correctas y también ítem donde se determina el propósito comunicativo siendo el 55,6% de respuestas fueron

adecuadas, por lo tanto, estos resultados fueron un poco mejores que en los ítems anteriores.

Figura 4

Análisis por Ítem en la dimensión criterial



Del análisis de las respuestas obtenidas en los ítems (4) en la dimensión Criterial, ninguno ha logrado un resultado positivo, los datos obtenidos demuestran que más de la mitad han desarrollado las preguntas de manera incorrecta hallándose entre los porcentajes de 70,4% hasta el 77,8%, revelando que se presenta dificultades en opinar acerca del contenido, al evaluar el contenido, así como no lograron opinar y predecir, tampoco explicaron teniendo en cuenta otras situaciones. Demostrando que continúan con un grave problema de comprensión cifras alarmantes, que deben ser atendidas para su pronta solución.

V. DISCUSIÓN

En el proceso de la investigación, se revela aportaciones valiosas, en relación a las variables comprensión lectora y estrategias neurodidácticas, en función a los objetivos planteados, se analiza lo siguiente:

Según el primer objetivo específico identificar el nivel de CL en los educandos del tercer grado de primaria de una I.E. pública primaria, Ferreñafe, donde se logró conocer el nivel de CL que presenta las niñas y niños, se aplicó un cuestionario, es decir una evaluación de lectura, con un total de 20 interrogantes, asignándoles un punto a cada respuesta correcta y cero puntos en la respuesta incorrecta, siendo aprobado por el juicio de experto a través de la validez de Aiken con una puntuación de 95% de validez, y pasando por la confiabilidad con una puntuación de 0.98 , mediante el método de kuder Richardson-21, se evidenció que el instrumento elaborado es altamente validado y confiable, por lo cual fue aplicado al grupo de estudio. Cuyos resultados obtenidos según la tabla 2 resume las escalas valorativas para determinar la CL, se obtuvo que el 63% (17) están en el nivel inicio, el 14.8% (4) nivel en proceso, el 18.5% (5) nivel logrado y por último solo el 3.7% (1) consiguió el logro destacado, considerando que más de la mitad de escolares investigados están en el nivel en inicio, un nivel muy bajo en el grado correspondiente en el área de comunicación. Así mismo de acuerdo a la tabla 3 muestra que los estudiantes presenta porcentajes elevados correspondiente al nivel de inicio, en su dimensión literal con el 63% (17) , en la dimensión Inferencial con el 77.8% (21) de estudiantes y finalmente, en la dimensión Criterial, el 63% (17), ubicándose en la escala más baja, revelando que los estudiantes de tercer grado presentaron distintas dificultades en las diversas capacidades, porque no lograron obtener información que se encuentra de manera explícita en el texto escrito considerada información sencilla, es decir fácil de identificar, también mostraron problemas al inferir e interpretar información que se necesita deducir en el texto, tales datos que no se encuentran en el texto, además no lograron reflexionar y valorar la forma, contenido y contexto del texto escrito, la gran mayoría de los estudiantes no consiguieron emitir una opinión crítica y reflexiva.

Resultados que al ser comparados con el antecedente de los autores Chura et al. (2022), en su estudio tuvieron como propósito establecer la importancia de usar los siete niveles lingüísticos como estrategia principal para afrontar los problemas de comprensión lectora. Luego de la aplicación de la prueba escrita, de acuerdo a los resultados se obtuvo en el GC el 56% en inicio, un 36% en proceso y un 8% en logrado, así mismo el GE en inicio el 52%, en proceso el 38% y por último solo un 10% en aspecto logrado, ningún estudiante en el nivel logro destacado, estos datos evidencian un acrecentamiento de la más de la mitad de los estudiantes presentan serias complicaciones para identificar información en los textos que leen, por lo que necesitan apoyo para poder aumentar su CL, es decir favorecer su comprensión literal, inferencial y criterial.

Con estos resultados se puede afirmar que para comprender un texto se debe desarrollar desde su comprensión literal, inferencial y criterial, esas capacidades son importantes, porque permite tener una mejor comprensión y ser aplicado desde su experiencia.

Por otro lado, se optó por utilizar las capacidades propuesto por el Minedu a través del CNEB (2016), donde menciona que el estudiante no solo debe ser capaz de entender lo que se lee de manera explícita, si no que el estudiante debe ser competente para interpretar e identificar su posición crítica sobre ello desde su experiencia, este proceso de interaccionar se realiza de forma dinámica entre el lector, el texto y el contexto socio-cultural, con una serie de experiencias lectoras, lo cual implica desarrollar capacidades como obtener información que se encuentra en el texto, es decir desde un nivel literal, fácilmente de ubicar en el texto, también la competencia infiere e interpreta la información que se halla en el texto, señala desde un nivel inferencial, donde se deduce la información relacionando lo implícito con lo explícito, y por último la capacidad de reflexiona y evalúa la forma, así como su contenido y a la vez el contexto, correspondiente al nivel crítico, asumiendo una posición de lo que lee desde su experiencia. Desarrollando experiencias lectoras enmarcados en una sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta los procesos didácticos considerados como antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Según el segundo objetivo específico diseñar el programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de una I.E. pública primaria, Ferreñafe; ante los problemas existentes en los estudiantes, en relación a los bajos resultados de comprensión lectora, se evaluó la necesidad de plantear una solución para atender las necesidades y brindar un apoyo intenso en actividades de construcción, es porque se procedió a buscar información de material bibliográfico y adecuarlo a la realidad de acuerdo al grado que se ubica el alumnado, se procedió a diseñar el programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora; bajo el enfoque de Boscán (2011) a través de 5 sesiones de aprendizajes para desarrollar la competencia lee diversos textos en su lengua materna, cada sesión de aprendizaje está diseñada para desarrollar conocimiento a través de diferentes estrategias neurodidácticas en sus 3 dimensiones operacional, metodológico y socio-emocional.

Resultados que al ser comparados con Bravo (2019) realizó un programa de intervención para optimizar la comprensión lectora, desde un alcance descriptivo propositivo, se aplicó un pretest obteniendo que los estudiante logran un sí 41,2 %, dudas 43,1%, nivel bajo 13,7%; nivel medio 2,0% y un 0% en nivel alto, evidenciando la mayoría de estudiantes no logran entender lo que lee, frente a ello el programa basado en estrategias lúdicas desde una perspectiva de las neurociencias propuesto por Bravo, lo cual contribuirá en atender a sus necesidades y mejorar la CL, teniendo la propuesta establecida basado en cómo aprende el estudiante desde una mirada de conocer el cerebro y despertar el interés del educando, a través de diferentes unidades o experiencias de aprendizaje propuestas por el maestros, quien se encargó de diseñar diferentes actividades logrando aprendizajes significativos.

Con estos resultados, siguiendo la percepción del autor, la propuesta está basada a través de actividades dentro del programa, teniendo como base conceptos de neurociencia educativa, para que el educando aprenda y comprenda con amor.

Así mismo Vigo (2019), nos muestra en su investigación un modelo de neuroestrategias, que ayudan a los estudiantes a tener un buen entendimiento de lo que se lee. Se utilizó la metodología descriptivo- propositivo, los resultados en el

pretest fueron que, el 63.33% presentaron dificultades en aprehensión, en nivel interactivo con un 66.68% de dificultad y un 55.56% de dificultad en el nivel argumentativo; existiendo un alto porcentaje de dificultad presentado serios problemas en las dimensiones de comprensión de texto, frente al problema, el autor planteó crear un programa de neuroestrategias fundamentada en la teoría de sistemas y modificabilidad de las personas.

Estos resultados en su estudio contribuyen en la investigación desde conceptos básicos de neuroeducación y neurodidáctica, en la forma de enseñar, la cual lo establece con cuatro estrategias que son: interacción, aprehensión, transacción y argumentación, siendo pioneros a nivel nacional de esa manera es una fuente de referencia primordial y es fuente de motivación para continuar y tener precedente en la propuesta.

Por otro lado, la neurodidáctica es una disciplina, desde una mirada de la neurociencia cognitiva es decir la neuroeducación, así como nos plantea Francisco Mora, el estudiante aprende con emoción, y como docentes no podemos enseñar sin haber antes conocidos como aprende el cerebro. Con respecto al enfoque planteado en la investigación bajo la propuesta por Boscán (2011), sostiene que los principios de neurodidacticas son la interacción, también el equilibrio y por último una visión holística para lograr interacción, se utiliza los recursos sensoriales, además desarrollar equilibrio estimulando las distintas áreas o zonas cerebrales y por último el principio holístico logrando la interacción de los procesos afectivos y cognitivos, generar la autoestima, desarrollar las inteligencias múltiples, promoviendo los aprendizajes para toda su vida. De acuerdo a lo que propone en su enfoque sobre estrategias neurodidacticas donde plantea la manera como aprende el estudiante, teniendo en cuenta el cerebro, a través de clasificación y adaptación de la estrategias operacionales, metodológicas y socio- emocionales, presentando algunas estrategias en cada dimensión, correspondiente a la dimensión operativas se encuentra los: juegos, tácticas de interacción y organizadores previos, así mismo las estrategias metodológicas utilizadas son: mapa mental, el neurógrafos, mapa conceptual, el uso de las tics y por ultimo estrategias socio-emocionales las estrategias como la relajación-reflexivas, peer tutoring y retroalimentación.

Según el tercer objetivo específico validar el programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de una I.E. pública primaria, Ferreñafe, mediante el juicio de tres expertos con grado de maestría y doctorado, quienes de acuerdo a la ficha de evaluación, con los diferentes ítem, indicaron que la propuesta presenta una buena estructura, un marco teórico con sus antecedentes que lo sustentan, es pertinente, presenta coherencia, se detalla actividades de acciones en las diferentes sesiones de aprendizaje detallado en el programa, y es una propuesta viable, por lo tanto los expertos validaron la propuesta con un puntaje adecuado.

Información que al ser comparado con el estudio de Córdova (2019) donde propuso un plan de pedagógico de lecturas, para optimizar la CL. Desde un estudio descriptiva-propositiva, donde el autor propuso un modelo pedagógico basado en lecturas, usando los organizadores visuales, para potenciar la capacidad lectora en el estudiante, de acuerdo a su desarrollo de la investigación tuvo la validez de su propuesta a través del juicio de experto, con el análisis de dos profesionales en el tema.

Con estos datos se puede afirmar que, al obtener la validez de la propuesta, es idóneo para ser aplicado y contribuir en la solución al problema.

Por otro lado, la validez es necesario para corroborar si se mide lo que se tiene que medir, teniendo en cuenta los ítems, que ayudarán a obtener la información necesaria (Hernández & Mendoza, 2018).

De acuerdo al objetivo general de proponer un programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria, donde se asumió una metodología descriptiva propositiva, estableciendo el problema que presenta los estudiantes, con el fin de sumar esfuerzos y contribuir en la solución a las dificultades encontradas a través de un programa de estrategias neurodidácticas.

Resultados que al ser comparados con los estudios a nivel internacional con el autor Bravo (2019) en su indagación propuso mejorar la habilidad lectora a través de un programa de intervención, desde un enfoque cuantitativo. Así en estudios en el ámbito nacional el investigador Vigo (2019) en su tesis diseñada con el objetivo de emplear un modelo de neuroestrategias, que ayuden a un entendimiento de lo

que se lee. Y por último Córdova propone un plan de pedagógico de lecturas, para optimizar la comprensión en estudiantes, donde sus investigaciones fueron de tipo descriptiva-propositiva.

Los resultados de la presente investigación por lo tanto permitieron darle solución al problema identificado, así mismo se revisó la diferentes bibliografías y antecedentes como una base primordial, para elegir los diferentes enfoques que son pertinentes y adecuados en el estudio, permitiendo cumplir con el procedimiento establecido, logrando generar nuevo conocimiento, con la creación de la propuesta lo que permitirá ser aplicado en el momento que se requerido.

Por lo tanto, el diseño del programa estrategias neurodidácticas es una propuesta, que es concebida y planificada, orientada a la producción de un objeto, desde un modelo descriptivo propositivo (Cohen & Gómez, 2019). Lo cual permitirá atender a las necesidades de un grupo de personas, en esta oportunidad la propuesta está diseñada para estudiantes del tercer grado de una institución educativa primaria, Ferreñafe.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró proponer el programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes, teniendo en cuenta las necesidades y su problemática encontradas en el diagnóstico de estudio, lo cual fue ajustado a la realidad propia de la institución educativa, el mismo que sujeto a las teorías más pertinentes, fue sometido a la evaluación de jurado, que permitieron darle el visto bueno; de esa manera contribuir en la solución del problema si fuera el caso de ser aplicado, siendo así una colaboración del investigador para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.
2. Se logró identificar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado, alcanzando que el 63% de estudiantes obtuvieron resultados en el nivel de inicio, concluyendo que los estudiantes necesitan apoyo adicional para desarrollar sus dimensiones en comprensión de preguntas tipo literal, inferencial y criterial.
3. Se diseñó la propuesta de un programa de estrategias neurodidácticas, basado en el enfoque de Boscán, utilizando diversas estrategias de tipo operacional, metodológicas y socio emocional, que permitirá que los estudiantes tengan una predisposición de aprender a través de 5 sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la interacción, a través de los estímulos sensoriales y despertar la curiosidad y su emoción por lograr aprendizajes significativos en la comprensión de textos.
4. La propuesta del programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora, fue validado bajo el conocimiento de tres jurados, los cuales procedieron a revisar la propuesta y como consecuencia de la misma, lograron asignarle un puntaje adecuado de forma unánime, sin mayores observaciones, quedando apto para su futura aplicación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los futuros investigadores profesionales en la educación básica regular, nivel de educación primaria en el ámbito peruano, a realizar estudios sobre la neurodidáctica y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado, para que de esa manera exista nuevos modelos de antecedentes actuales para reforzar y contribuir a más investigaciones.
2. Se recomienda a los docentes del nivel primario y directivos de las instituciones educativas de la región Lambayeque, a establecer acciones para diagnosticar a sus estudiantes a través de instrumentos que evalúen la competencia de comprensión lectora, para determinar las necesidades de aprendizaje y luego tomar acciones que permitan reorganizar la planificación del proceso formativo.
3. Se recomienda a los docentes que enseñan el tercer grado de primaria, de la provincia de Ferreñafe, aplicar el programa de estrategias neurodidacticas en su quehacer educativo, desarrollando las diferentes sesiones de aprendizaje planteadas en la investigación, para lograr aprendizajes significativos y mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.
4. Se recomienda a más maestros del nivel primaria de la región Lambayeque a capacitarse sobre el manejo adecuado de estrategias neurodidacticas a fin de poder adquirir conocimientos y actualizarse en nuevas disciplinas como la neurodidáctica, neuroeducación y aprender sobre las metodologías de enseñanza establecidas en el funcionamiento cerebral, que permitan no solo validar, si no potencializar y generar nuevos conocimientos de acuerdo a la realidad de su región.

VIII. PROPUESTA

I. Presentación

El programa de estrategias neurodidacticas denominado “Aprendo y comprendo con emoción” busca mejorar la comprensión lectora, en estudiantes de tercer grado de primaria, debido a que actualmente presenta bajos resultados en sus tres niveles de comprensión (literal, inferencial y criterial)

II. Objetivos

General

Proponer un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe.

Específicos

Elaborar las sesiones de aprendizaje del programa de estrategias neurodidacticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública, primaria.

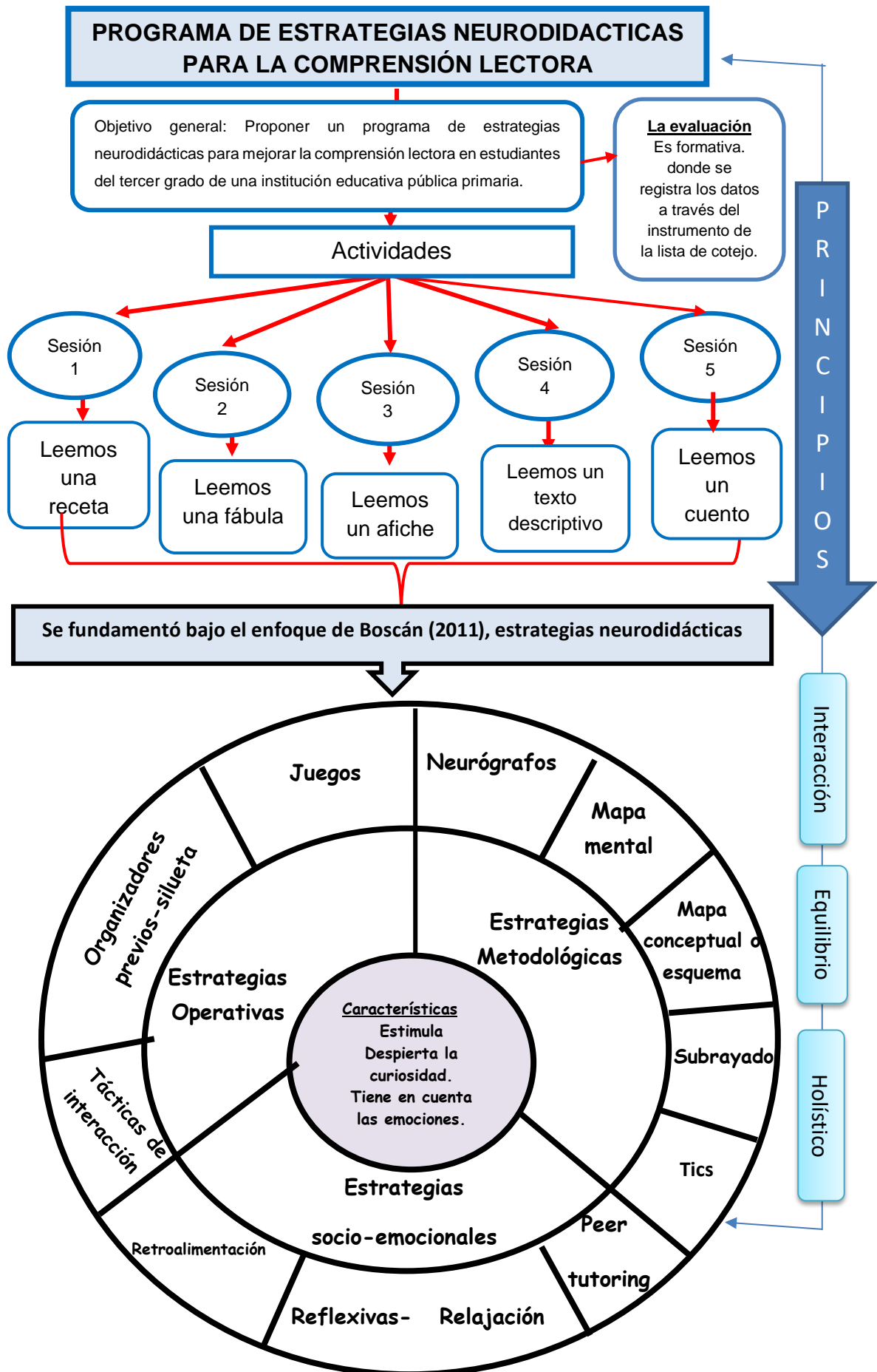
Desarrollar las sesiones de aprendizaje del programa de estrategias neurodidacticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública, primaria.

Evaluar a través de la evaluación formativa a los niños y niñas del tercer grado de educación primaria con el fin evidenciar las mejoras en la comprensión lectora.

III. Fundamentos

La propuesta está basada en el enfoque de estrategias neurodidacticas propuesto por Boscán (2011), adaptada en la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectores en sus niveles de estrategias operacional, estrategias metodológicas y estrategias socioemocional por lo que busca mejorar los resultados en comprensión lectora enmarcados en la DCEB en la enseñanza de la comprensión lectora (MINEDU, 2016) para de esta manera se pretende aplicar las diferentes estrategias para alcanzar las tres dimensiones como: literal, inferencial y por último criterial.

Figura 5: Modelo de Propuesta



REFERENCIAS

- Adviento, C. y López, MRS (2022). *Paired Reading Strategy and Comprehension Level Among Grade 10 Students*. World Journal of English Language, 2022, 12(1), pp. 104–114. <https://doi.org/10.5430/wjel.v12n1p104>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Beerwinkle, J., & Hudson, A. (2020). *An Analysis of Comprehension Strategies and Skills Covered within Grade 3–5 Reading Textbooks in the United States*. Technology, Knowledge and Learning, 26(2), 311–338. <https://doi.org/10.1007/s10758-020-09484-0>
- Bello Y. (2021). *Applying Self-Directed Learning Strategies on Reading Comprehension among Junior Secondary School Students in Offa Kwara State, Nigeria*. International Journal of Social Sciences & Educational Studies, 8(2), 118–127. <https://doi.org/10.23918/ijsses.v8i2p118>
- Belmont. (1979). *Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Research Subjects*. United States: National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. Heredian Medical Journal.
- Bortoli, B. y Teruya, T. (2017). *Neurociencia y Educación: los percances y posibilidades de un camino en construcción*. Imágenes de la Educación, Maringá, v. 7, núm. 1, pág. 70-77, 2017. <http://periodicos.uem.br/ojs/index.php/ImagensEduc/article/download/32171/pdf> >.
- Boscán, A. (2011). *Modelo didáctico basado en las neurociencias para la enseñanza de las ciencias naturales*. Venezuela.
- Brandišauskienė, A., Česnavičienė, J., Daugirdienė, A. y Bruzgelevičienė, R. (2020). *Exiting from the low learning achievement: Neurodidactic insights | [Žemų mokymosi pasiekimų įveikos paieška: Neurodidaktinės įžvalgos]*. Acta Paedagogica Vilnensia 44, pp. 99-113. DOI; 10.15388/ActPaed.44.7
- Bravo, C. (2018). *Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora desde el enfoque de la neurociencia, para quinto año de educación primaria comunitaria vocacional en la unidad educativa Santa Rosa La Florida A de la zona sur de la ciudad de La Paz*. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 15(15), 29-45. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2018000100004&lng=es&tlng=.

- Briones, G., y Benavides, J. (2021). *Estrategias neurodidácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de educación básica*. Rehuso, 6(1),56-64. DOI: 10.5281/zenodo.5512773
- Calatayud, A. (2018). *Hacia una cultura neurodidáctica de la evaluación. La percepción del alumnado universitario*. Revista Iberoamericana de Educación, 78(1), 67-85. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3212/3997>
- Cardona, P., y Londoño, D. (2017). *El sentido de la lectura crítica en contexto*. *Katharsis*(22), 375-401. Obtenido de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/835>
- Chura, R., Valero, V., y Calderón, K. (2022). *Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora*. Comunicación: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo, 13(1), 42–52. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Conkan, D. (2019). *Neurodidactics: The Selection Of Teaching Materials For German As A Foreign Language*. In V. Chis, & I. Albuлесcu (Eds.), *Education, Reflection, Development – ERD 2018, vol 63. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (pp. 409-418). Future Academy. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.06.50>
- CONCYTEC (2018). Resolución de presidencia N° 214 – Lima <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué?* Buenos Aires.
- Córdova, J. (2017). *Modelo pedagógico de lecturas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.e. mater admirabilis de José Leonardo Ortiz de Chiclayo*. Revista Hacedor Vol. 1 Núm.2. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/740>
- Da costa, C., Finimundi, M. y Saini, L. (2021). *COMPREENSÃO DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM: as contribuições da Neuroeducação. QUALIS DE LA REVISTA EN EDUCACIÓN: B1*. <https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/237631/001138520.pdf?sequence=1#page=36>
- Falconi, A., Alajo, A., Cueva, M., Mendoza, R. Ramírez, S. y Palma, E. (2017). *Las neurociencias. Una visión de su aplicación en la educación*. Revista Órbita Pedagógica 4(1), 61-74

- Fernández, A. (2017). *Neurodidáctica e inclusión educativa*. Revista Publicaciones didácticas. pp. 262-266. PublicacionesDidacticas. com
- Hernández, S. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas, cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ed. McGraw-Hill: México
- Javourey, L., Dufau, S., François, T., Ginestié, J. y Ziegler, J.C. (2022). *Simplification of literary and scientific texts to improve reading fluency and comprehension in beginning readers of French*. Applied Psycholinguistics 43(2), pp. 485-512. DOI: 10.1017/S014271642100062X
- Jin, H. , Jia, L. , Yin, X. , Wei, S. y Chen, J. (2022). *The neural basis of the continued influence effect of misinformation*. Acta Psychologica Sinica. 54(4), pp. 343-354. DOI: 10.3724/SP.J.1041.2022.00343
- Macedo, L. y Bressan, R. (2018). *Desafios da aprendizagem: Como as neurociências podem ajudar pais e professores*. Campinas: Papirus 7 Mares.
- Ma'youf, N.y Aburezeq, I. (2022). *The Effectiveness of Differentiated Teaching Strategy in Developing Reading Comprehension Skills of Fourth Grade Students in the United Arab Emirates*. Theory and Practice in Language Studies12(1), pp. 17-27. N
- Maras, N., Topolovcan, T. y Matijevic, M. (2018). *Constructivist didactics and neurodidactics in discourse of the reform pedagogy. Theoretical premises, dilemmas and comparison | [Konstruktivistička didaktika i neurodidaktika u diskursu reformne pedagogije: Teorijska polazišta, dileme i komparacija]*. Nova Prisutnost.16(3), pp. 561-577. <https://doi.org/10.31192/np.16.3.9>
- Menacho, L. (2021). *Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria*. Praxis educativa (Santa Rosa, Argentina), 25(3). <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>
- Meneses, N. (2019). *Neuroeducación. Sólo se puede aprender aquello que se ama, de Francisco Mora Teruel*. Perfiles educativos, 41(165), 210-216. Epub 16 de abril de 2020.<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.59403>
- CNEB-MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación básica*. Lima-Perú <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- MINEDU. (2019). *Evaluación PISA 2018 y ECM 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Minedu (2020). *Curso: Habilidades básicas para la comprensión lectora*. Lima-Perú

- Morris, M. (s/f). *Estrategias neurodidácticas y la comprensión lectora*.
- Niv, Y. (2021). *The primacy of behavioral research for understanding the brain*. Behavioral Neuroscience. 2021, Vol. 135, No. 5, 601–609. <https://doi.org/10.1037/bne0000471>
- OCDE (2018). *El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve*. <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Okkinga, M., Van, R., Van, A., y Slegers, P. (2018). *Effects of reciprocal teaching on reading comprehension of low-achieving*. Pages 20-41. Journal of research in reading, volume 41. 10.1111/1467-9817.12082
- Paniagua, M. (2013). *Neurodidáctica: una nueva forma de hacer educación*. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 6(6). http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v6n6/v6n6_a09.pdf
- Pelosi, S., Gómez, R., y García, A. (2019). *Modelos de calidad de las plataformas de recomendación de aplicaciones infantiles y juveniles*. Ocnos.Revista de Estudios Sobre Lectura, 18(2), 17–30. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- PISA (2018). *Qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la Clasificación)*. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Rodrigo, V. (2019). *La comprensión lectora en la enseñanza del español le/l2*. by Routledge.EuroAmerican Journal of Applied Linguistics and Languages 6(1):78-84. DOI:10.21283/2376905X.10.183
- Shavit, Y., Friedman, I., Gal, J., y Vaknin, D. (2018). *Emerging Early Childhood Inequality: On the Relationship Between Poverty, Sensory Stimulation, Child Development, and Achievements*. Literature Review. Jerusalem. Prieiga per internetą: http://taubcenter.org.il/wp-content/files_mf/emergingearlychildhoodinequalityengeng.pdf
- Seifert, S. (2021). *Is Reading Comprehension Taken for Granted? An Analysis of Austrian Textbooks in Fourth and Sixth Grade*. Technology, Knowledge and Learning. 26(2), pp. 383-405. DOI: 10.1007/s10758-021-09490-w
- Silva, L., Santana, L., y Fonseca, L. (2018). *Neurociência e etnomatemática: uma articulação possível*. In: XII Colóquio Internacional “Educação e Contemporaneidade”, São Cristóvão. Anais do XII Colóquio Internacional “Educação e Contemporaneidade”, São Cristóvão: 12, 2018. p. 1-12. Disponível em: https://ri.ufs.br/bitstream/riufs/9017/47/Neurociencia_e_etnomatematica_uma_articulacao_pos_sivel.pdf. Acesso em: 11 out. 2019.

- Thomas, M. S., Ansari, D., y Knowland, V. C. (2019). *Annual research review: Educational neuroscience: Progress and prospects*. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 60(4), 477-492. doi: 10.1111 / jcpp.12973
- UNESCO. (2019). *Banco Mundial e Instituto de Estadística de la UNESCO unen esfuerzos para ayudar a los países a medir el aprendizaje de estudiantes*. París: UNESCO. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/07/03/world-bankunesco-institute-for-statistics-join-forces-to-help-countries-measure-studentlearning>
- Universidad César Vallejo. (2021). *Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo*. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1142678/mod_resource/content/0/RCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf
- Vásquez, G., & Pérez, M. (2020). *Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria*. In IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH (Vol. 11, Issue 0, pp. 1–15). <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Viera, R., Silva, M., y Lamadrid, L. (2021). *Estrategias efectivas para formar niños lectores*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9070-9090.
- Vigo, V. (2019). *Modelo metodológico de neuroestrategias para la comprensión lectora inferencial en estudiantes de educación primaria* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/3454>
- Vásquez, G., y Pérez, M. (2020). *Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria*. In IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH (Vol. 11, Issue 0, pp. 1–15). <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Wallner, C., Itzlinger, U., y Schreiner, C. (2017). *PIRLS 2016. Die Lesekompetenz am Ende der Volksschule [PIRLS 2016: The reading competence at the end of primary school]*. Graz: Leykam.
- Wawire, B. A., Piper, B., y Liang, X. (2021). *Examining the simple view of reading in Kiswahili: Longitudinal evidence from Kenya*. *Learning and Individual Differences*, 90, 102044. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2021.102044>
- Wilcox, G., Morett, L. M., Hawes, Z., y Dommett, E. (2021). *Why educational neuroscience needs educational and school psychology to effectively*

translate neuroscience to educational practice. *Frontiers in Psychology*,
3977. Doi: 10.3389/fpsyg.2020.618449

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| TÍTULO: “Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS DE TRABAJO | VARIABLES | DIMENSIONES | |
| ¿Cómo un programa de estrategias neurodidácticas mejorará el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación en estudiantes de primaria de una Institución educativa pública primaria, Ferreñafe? | Proponer un programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes del Tercer grado de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe. | La implementación del programa de estrategias neurodidácticas mejorará la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa pública, primaria, Ferreñafe. | Variable 1 Comprensión lectora | Dimensión 1 Literal | |
| | Objetivo Específico 1 | | | Dimensión 2 Inferencial | |
| | Identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de tercer grado de primaria de una I.E. pública primaria, Ferreñafe. | | | Dimensión 3 Criterial | |
| | Objetivo específico 2 | | | Variable 2 Estrategias neurodidácticas | Dimensión 1 Operativas |
| | Diseñar el programa de estrategias Neurodidácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de una I.E. pública, primaria, Ferreñafe | | | | Dimensión 2 Socioemocionales |
| | Objetivo específico 3 | | | | Dimensión 3 Metodológicas |
| Validar el programa de estrategias neurodidáctica para los estudiantes de tercer grado de primaria de una I.E. pública primaria, Ferreñafe mediante el juicio de expertos. | | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2: Operacionalización de la variable estrategias neurodidácticas

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Téc/Instr. |
|---|--|---|-------------------|-------------------------|------------------|--|--|
| Variable Independiente Estrategias neurodidacticas | Son actividades didácticas que son diseñadas, adaptadas y ejecutadas por el maestro de acuerdo al contexto, ritmo y estilo de aprendizajes del estudiante, bajo los principios basados en las innovaciones de la neurodidáctica, motivándolos neuronalmente generando un viaje para aprender (Boscán, 2011). | Se utiliza un programa de estrategias neurodidácticas "Aprendo y comprendo con emoción, la cual se encuentra detallada en las diferentes estrategias. | Operativas | Organizadores previos | Sesión 1 | Propuesta "Programa de estrategias Neurodidácticas; Aprendo y comprendo con emoción" | Programa de estrategias neurodidacticas: "Aprendo y comprendo con emoción" |
| | | | | Juegos | Sesión 1, 2,4 | | |
| | | | | Tácticas de interacción | Sesión 1, 3, 5 | | |
| | | | Metodológicas | Subrayado | Sesión 1, 2 | | |
| | | | | Mapa mental | Sesión 2 | | |
| | | | | Mapa conceptual | Sesión 4 | | |
| | | | | Neurógrafos | Sesión 5 | | |
| | | | Socio-emocionales | Tics | Sesión 5 | | |
| | | | | Peer tutoring | Sesión 2 | | |
| | | | | Reflexivas | Sesión 1,2,3,4,5 | | |
| | Relajación | Sesión 1, 3, 4 | | | | | |
| | Retroalimentación | Sesión 1,2,3,4,5 | | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

Operacionalización de la variable comprensión lectora

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Téc/Instr. |
|---|--|---|----------------------|---|-------------------|-----------------------------|------------|
| Variable Dependiente: Comprensión Lectora | La comprensión lectora es la interacción dinámica entre el texto, el lector y su contexto sociocultural, que enmarca la lectura, donde el lector comprende un texto y es capaz de decodificarlo para obtener información, lograr construir significados a partir de lo escrito y tomar posición. (CNEB, 2016) | . Se aplicó un cuestionario de comprensión lectora para conocer los niveles de C.L. de los estudiantes de 3° grado (CNEB, 2016) | | Identifica información explícita y relevante | 3; 6 ; 14; 17; 18 | | |
| | | | Literal | Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. | 4; | | |
| | | | Inferencial | <i>Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura</i> | 1 | Ordinal AD: | |
| | | | | Deduce el propósito comunicativo del texto. | 2 | Logro destacado (18 – 20) | |
| | | | | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | 7;10; 13 | A: Logro esperado (14 – 17) | |
| | | | | Explica el sentido de la relación texto-ilustración | 8 | B: Proceso (11 – 13) | |
| | | | | Deduce características implícitas de los personajes en el texto. | 11 | C: Inicio (0 – 10) | |
| | | | Criterial | Deduce la enseñanza de un texto. | 12 | | |
| | | | | Explica el sentido de algunos recursos textuales (dibujos, tamaño de letra etc. | 15 | | |
| | | | | Deduce el propósito comunicativo del texto. | 19 | | |
| Aplica el contenido del texto a otras situaciones. | 5; 16; 20 | | | | | | |
| | Evalúa el contenido del texto. | 9 | Censo / Cuestionario | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

Instrumento de recolección de información

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA- TERCER GRADO

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

GRADO Y SECCIÓN _____ FECHA: _____

INDICACIONES:

- Lee atentamente los textos que se te presenta.
- Encontrarás preguntas en las que debes marcar con una "X" solo una respuesta.
- También encontrarás preguntas en las que tienes que escribir tu respuesta

TEXTO 1:

Hamburguesa de Sangrecita
(4 porciones)

Ingredientes:

- $\frac{1}{4}$ de kg de sangrecita de pollo
- 1 $\frac{1}{2}$ taza de arroz
- $\frac{1}{4}$ taza de pan rallado
- 2 huevos
- 3 tomates medianos
- 4 hojas de lechuga
- 5 hojas de espinaca
- $\frac{3}{4}$ taza de aceite vegetal
- $\frac{1}{2}$ taza de harina de trigo
- Ajos, hierba buena, sal yodada y pimienta al gusto.



Preparación:

1. Cocinar la sangrecita en agua con hierbabuena. Luego picarla y desmenuzarla en un recipiente.
2. Sazonar con sal yodada, ajos y pimienta; agregar los huevos, la espinaca cortada en tiras delgadas, el pan rallado y mover hasta obtener una mezcla homogénea.
3. Hacer bolitas con la masa y aplastarlas hasta formar las hamburguesas, pasarlas por harina y freírlas en aceite vegetal caliente.
4. Servir con arroz graneado. O acompañar con un pan para hamburguesa, con ensalada de tomate y lechuga.

1. ¿Qué tipo de texto es?
 - a) Descriptivo
 - b) Instructivo
 - c) Narrativo

2. ¿Para qué se escribió esta receta?
 - a) Para leer una adivinanza
 - b) Para hacer tintes naturales
 - c) Para enseñarnos a preparar una comida

3. ¿Qué material no está en la receta?
 - a) 2 huevos
 - b) 4 hojas de lechuga
 - c) $\frac{3}{4}$ taza de leche

4. Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda
 - _____ Servir
 - _____ Hacer bolitas
 - _____ Sazonar
 - _____ Cocinar
 - a) 4, 3, 2, 1
 - b) 1, 2, 3, 4
 - c) 4, 3, 1, 2

5. ¿Crees tú que la receta "Hamburguesa de Sangrecita" es un plato nutritivo?
Marca y responde

SI NO

¿Por qué?

Texto N° 02:

El profesor Darwin

Darwin es profesor en una escuela primaria del distrito de Ferreñafe. Él enseña a niños de tercer grado.

Darwin es alto y muy delgado, él tiene el cabello negro bien rizado. Cuando va a trabajar al colegio, él viste su uniforme azul y corbata a rayas.

Cuando toca el timbre de recreo, Darwin lleva una guitarra al patio.

Le gusta cantar con sus estudiantes. A los niños les gustan las tonadas que él toca con su guitarra y las cantan con alegría.

Darwin es un profesor solidario, caritativo y bueno con sus estudiantes, siempre dedica un poco de su tiempo al cantar con ellos en los recreos.

Todas las tardes, después de trabajar en la escuela, Darwin se pone buzo y zapatilla, y sale con su pelota de cuero a jugar fulbito con sus amigos. Juega para el equipo de la Municipalidad de Ferreñafe y quiere ganar todos los partidos del campeonato.



6. ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar?

- a) Con un buzo
- b) Con uniforme
- c) Con unas zapatillas

7. Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra?

- a) Bailes
- b) Canciones
- c) Juegos

8. ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?



- a) Para adornar el texto y que se vea bonito.
- b) Para tener una idea de cómo es el profesor tocando la guitarra.
- c) Para conocer la escuela del profesor Darwin.

9. ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes?

Texto 03:

Gotas de lluvia

Hubo una vez, en una comunidad, un pobre campesino que tenía una cabrita, había labrado la tierra y sembrado maíz con mucho esfuerzo, pues necesitaba alimentar a su familia.

Sin embargo, al pasar los días el maíz empezó a secarse. Cada mañana el campesino iba a su chacra. Él quería que lloviera, pero ni una sola nube se veía en el cielo.

Cierto día, aparecieron unas nubes oscuras y en ellas dos gotitas de lluvia se quedaron mirando al campesino. La primera gota le dijo a la otra, que estaba cerca:

- ¿Ves a este pobre hombre? Ha trabajado tanto y ahora su maíz se está secando. ¿Qué podemos hacer para ayudarlo?
- No mucho, -respondió la otra gota-, pero vamos a ver.

Entonces, la primera gota se tiró y cayó en la cara del campesino, que dijo feliz:

- ¡Parece que va a llover!

Al ver la alegría del campesino, la segunda gota llamó a sus compañeras. Y cayeron todas sobre las plantas de maíz. Ese día realmente cayó un chaparrón. El maíz, sediento, pudo por fin tomar agua y comenzó a crecer, y todo ocurrió gracias a las dos gotas de lluvia que quisieron ayudar al campesino.



10. ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?
- a) Porque no había nubes oscuras en el cielo.
 - b) Porque el campesino no cuida las plantitas.
 - c) Porque no caía lluvia hace varios días.
11. ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un chaparrón”?
- a) Que ese día cayeron dos gotas de lluvia
 - b) Que ese día cayó una fuerte lluvia
 - c) Que ese día cayó un fuerte rayo
12. ¿Cómo eran las gotas de lluvia?
- a) Eran juguetonas.
 - b) Eran responsables.
 - c) Eran solidarias.
13. ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?
- a) Porque el campesino quería que lloviera.
 - b) Porque las gotas sintieron pena por el campesino.
 - c) Porque las gotas sintieron odio por el maíz.
14. ¿Cuál es la enseñanza **más importante** de este cuento?
- a) Debemos trabajar mucho cuando plantamos maíz.
 - b) Que debemos plantar maíz cuando no hay lluvia.
 - c) Debemos ayudar a los que nos necesitan.
15. ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino?

Texto N° 04

(Afiche)

Gran jornada de limpieza

ESCUELA LIMPIA

¡Por una escuela limpia
y más saludable!

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| DÍA: 29 de mayo | LUGAR: I.E. Cristo Bendito | HORA: 9:00 a.m. |
|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

Organiza:
APAFA DE LA I.E.
CRISTO BENDITO

16. ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza?
- a) En la I.E. Cristo Bendito
 - b) En la APAFA
 - c) En la Casa Bendita
17. ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza?
- a) A las 8 de la mañana.
 - b) A las 9 de la mañana.
 - c) A las 10 de la mañana.
18. ¿Quién organiza esta jornada de limpieza?
- a) APAFA de la I.E. Cristo Bendito.
 - b) Alumnos de la I.E. Cristo Bendito.
 - c) Municipalidad.

19. ¿Para qué se escribió este afiche?

- a) Para contarnos una historia sobre limpieza.
- b) Para enseñarnos a limpiar la casa.
- c) Para invitarnos a participar de la jornada de limpieza.

20. Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar?

- a) Porque se equivocó de fecha.
- b) Porque se confundió de lugar.
- c) Porque se equivocó de hora.

¡FELICITACIONES, YA TERMINASTES ¡

Escalas valorativas

| | LITERAL (6) (Ítems: 3; 4; 6; 16; 17; 18) | INFERENCIAL (10) (Ítems: 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14 y 19) | CRITERIAL (4) (ítems: 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14 y 19) | COMPRESION LECTORA (20) |
|--------------|---|--|---|--------------------------------|
| AD=Destacado | 6 | 10 | 4 | 18-20 |
| A=Logrado | 5 | 8 a 9 | 3 | 14-17 |
| B=Proceso | 4 | 7 | 2 | 11-13 |
| C=Inicio | 0-3 | 0-6 | 0-1 | 0-10 |

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA DE 3° GRADO DE PRIMARIA

| TEXTO | PREGUNTAS | CAPACIDAD | DESEMPEÑO CNEB | CRITERIOS | CLAVE |
|---|-----------|--|--|--|-------|
| Texto N° 01 Hamburguesa de sangrecita | 1 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura. | B |
| | 2 | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. | Deduce el propósito comunicativo del texto. | C |
| | 3 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica información explícita y relevante. | C |
| | 4 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. | A |
| | 5 | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee. | Aplica el contenido del texto a otras situaciones. | (RAE) |

| | | | | | |
|----------------------------------|----|--|--|--|-----|
| Texto N° 2 El profesor Darwin | 6 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica información explícita y relevante. | B |
| | 7 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | B |
| | 8 | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. | Explica el sentido de la relación texto-ilustración. | B |
| | 9 | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. | Evalúa el contenido del texto. | RAE |
| Texto N°3 Gotas de lluvia | 10 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | C |
| | 11 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | B |

| | | | | | |
|-------------------|----|--|--|--|-----|
| | 12 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce características implícitas de los personajes en el texto. | C |
| | 13 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito a partir de información explícita del texto. | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | B |
| | 14 | Infiere e interpreta información del texto. | Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. | Deduce la enseñanza de un texto. | C |
| | 15 | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. | Evalúa el contenido del texto. | RAE |
| Texto 5 Afiche | 16 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica información explícita y relevante. | A |
| | 17 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, | Identifica información | B |

| | | | | | |
|----|---|--|---|------------------------|--|
| | | | el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | explícita y relevante. | |
| 18 | Obtiene información del texto escrito. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica información explícita y relevante. | A | |
| 19 | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. | Deduce el propósito comunicativo del texto. | C | |
| 20 | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee. | Aplica el contenido del texto a otras situaciones. | A | |

(MINEDU, 2020)

RAE= Respuesta abierta extensa

Anexo 4: Validación de Jueces de los instrumentos

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Ferreñafe, 13 de mayo del 2022

Señorita

Mg. Graciela Isabel Araujo Tantaleán

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario de Comprensión Lectora-3° grado de primaria, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable de Comprensión Lectora.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información.*
- *Tabla de especificaciones del cuestionario.*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Luz Veronica Llaque Llaguento

DNI: 45505835

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de comprensión Lectora

2. Variable a medir:

Comprensión lectora

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

| | |
|------------------------------------|--|
| Dimensión Nivel literal | Ítems 3; 4; 6; 16; 17; 18 |
| Dimensión Nivel inferencial | Ítems 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14 y 19 |
| Dimensión Nivel criterial | Ítems 5; 9; 15 y 20 |

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de 3° grado de primaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: un ambiente adecuado, tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 45 minutos.

6. Calificación:

Se califica al instrumento de cuestionario de Comprensión Lectora, asignándole los puntajes a cada ítem, como:

Incorrecta= 0

Correcta = 1

La suma total es de 0 al 20, son las respuestas obtenidas que proporciona el puntaje con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable de Comprensión Lectora y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del 3° grado de primaria

8. Escalas valorativas

| | LITERAL (6) | INFERENCIAL (10) | CRITERIAL (4) | COMPRESION LECTORA (20) |
|--------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| AD=Destacado | 6 | 10 | 4 | 18-20 |
| A=Logrado | 5 | 8 a 9 | 3 | 14-17 |
| B=Proceso | 4 | 7 | 2 | 11-13 |
| C=Inicio | 0-3 | 0-6 | 0-1 | 0-10 |

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

| Variabl e | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones (Atributos) | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|---|---|---|---|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| COMPRESIÓN LECTORA | Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarl | Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial. | <i>Nivel Literal</i> | Identifica información explícita y relevante | Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta? | Ordinal AD: Logro destacado (18 – 20) A: Logro esperado (14 – 17) B: Proceso (11 – 13) C: Inicio (0 – 10) | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 16: ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. | Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda. | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | <i>Nivel inferencial</i> | Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura | Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es? | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | os y establecer una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016) | | | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | Pregunta 7: Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Explica el sentido de la relación texto-ilustración | Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce características implícitas de los personajes en el texto. | Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce la enseñanza de un texto. | Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce el propósito comunicativo del texto. | Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta? | 4 | 4 | 4 | |

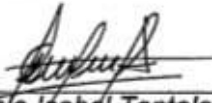
| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------|--|---|--|---|---|---|--|
| | | | | | Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Nivel criterial. | Aplica el contenido del texto a otras situaciones. | Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta "Hamburguesa de Sangrecita" es un plato nutritivo? Marca y responde | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Evalúa el contenido del texto. | Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino? | | 4 | 4 | 4 | |

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene una relación alejada de la dimensión. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Alto nivel | El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem pueda estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



 Mg Graciela Isabel Tantalean Araujo
 DNI 16705915

Mg. Graciela Isabel Tantalean Araujo, Docente del nivel primaria con 27 años de servicio, con estudios de post grado de Maestría en Docencia y Gestion Educativa, y Segunda especialidad en Didáctica en la educación primaria



Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|---|---|
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 20/11/2000 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | LICENCIADA EN EDUCACION, NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 20/11/2000 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/07/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | LICENCIADO EN EDUCACION NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 20/11/2000 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | SEGUNDA ESPECIALIDAD DIDACTICA DE LA EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 10/08/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| TANTALEAN ARAUJO, GRACIELA ISABEL DNI 16705915 | MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 03/01/2007 Fecha egreso: 31/12/2008 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU |

Juez 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Ferreñafe, 13 de mayo del 2022

*Señor
Mg. Carlos Humberto Prada Chafloque*

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario de Comprensión Lectora-3° grado de primaria, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe”

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable de Comprensión Lectora.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Ficha técnica del instrumento.
- Instrumento de recolección de información (Cuestionario de Comprensión Lectora)
- Tabla de especificaciones del instrumento de recolección de datos.
- Ficha de validación de juicio de expertos.
- Leyenda de la Escala valorativa de ítems

Atentamente,



Luz Veronica Llaque Llaguento

DNI: 45505835

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de comprensión Lectora

2. Variable a medir:

Comprensión lectora

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

| | |
|------------------------------------|--|
| Dimensión Nivel literal | Ítems 3; 4; 6; 16; 17; 18 |
| Dimensión Nivel inferencial | Ítems 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14 y 19 |
| Dimensión Nivel criterial | Ítems 5; 9; 15 y 20 |

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de 3° grado de primaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: un ambiente adecuado, tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 45 minutos.

6. Calificación:

Se califica al instrumento de cuestionario de Comprensión Lectora, asignándole los puntajes a cada ítem, como:

Incorrecta= 0

Correcta = 1

La suma total es de 0 al 20, son las respuestas obtenidas que proporciona el puntaje con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable de Comprensión Lectora y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del 3° grado de primaria

8. Escalas valorativas

| | LITERAL (6) | INFERENCIAL (10) | CRITERIAL (4) | COMPRESIÓN LECTORA |
|--------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| AD=Destacado | 6 | 10 | 4 | 18-20 |
| A=Logrado | 5 | 8 a 9 | 3 | 14-17 |
| B=Proceso | 4 | 7 | 2 | 11-13 |
| C=Inicio | 0-3 | 0-6 | 0-1 | 0-10 |

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones (Atributos) | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|--|---|---|---|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| COMPRESIÓN LECTORA | Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer | Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial. | <i>Nivel Literal</i> | Identifica información explícita y relevante | Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta? | Ordinal AD: Logro destacado (18 – 20) A: Logro esperado (14 – 17) B: Proceso (11 – 13) C: Inicio (0 – 10) | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 16: ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. | Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda. | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | <i>Nivel inferencial</i> | Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura | Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es? | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | | | Pregunta 7: | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|
| una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016) | | | | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra? | | | | |
| | | | | Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse? | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | | Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”? | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | | Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino? | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | | Explica el sentido de la relación texto-ilustración | Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce características implícitas de los personajes en el texto. | Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce la enseñanza de un texto. | Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce el propósito comunicati | Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------|---|---|--|---|---|---|--|
| | | | | vo del texto. | Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Nivel criterial. | Aplica el contenido del texto a otras situaciones . | Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta "Hamburguesa de Sangrecita" es un plato nutritivo? Marca y responde | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Evalúa el contenido del texto. | Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino? | | 4 | 4 | 4 | |

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene una relación alejada de la dimensión. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Alto nivel | El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Carlos Humberto Prada Chafloque

DNI: 17452433

Lc. Carlos Humberto Prada Chafloque, docente del nivel primario con 14 años de servicio (8 años de docente y 6 años de directivo) , cuenta con maestría en Docencia y Gestión Educativa, ha realizado cursos sobre Habilidades básicas para la comprensión lectora.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|--|--|
| PRADA CHAFLOQUE, CARLOS HUMBERTO DNI 17452433 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/02/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i> |
| PRADA CHAFLOQUE, CARLOS HUMBERTO DNI 17452433 | MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Ferreñafe, 13 de mayo del 2022

Señor

Dr. Carlos Giovanni Parraguez Ubillús

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario de Comprensión Lectora-3° grado de primaria, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe”

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable de Comprensión Lectora.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información (Cuestionario de Comprensión Lectora)*
- *Tabla de especificaciones del instrumento de recolección de datos.*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Luz Veronica Llaque Llaguento

DNI: 45505835

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de comprensión Lectora

2. Variable a medir:

Comprensión lectora

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

| | |
|------------------------------------|--|
| Dimensión Nivel literal | Ítems 3; 4; 6; 16; 17; 18 |
| Dimensión Nivel inferencial | Ítems 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14 y 19 |
| Dimensión Nivel criterial | Ítems 5; 9; 15 y 20 |

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de 3° grado de primaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: un ambiente adecuado, tranquilidad, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 45 minutos.

6. Calificación:

Se califica al instrumento de cuestionario de Comprensión Lectora, asignándole los puntajes a cada ítem, como:

Incorrecta= 0

Correcta = 1

La suma total es de 0 al 20, son las respuestas obtenidas que proporciona el puntaje con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable de Comprensión Lectora y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del 3° grado de primaria

8. Escalas valorativas

| | LITERAL (6) | INFERENCIAL (10) | CRITERIAL (4) | COMPRENSIÓN LECTORA |
|--------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| AD=Destacado | 6 | 10 | 4 | 18-20 |
| A=Logrado | 5 | 8 a 9 | 3 | 14-17 |
| B=Proceso | 4 | 7 | 2 | 11-13 |
| C=Inicio | 0-3 | 0-6 | 0-1 | 0-10 |

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

| Variab le | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones (Atributos) | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|---|---|---|---|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| COMPRESIÓN LECTORA | Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarl | Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial. | <i>Nivel Literal</i> | Identifica información explícita y relevante | Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta? | Ordinal AD: Logro destacado (18 – 20) A: Logro esperado (14 – 17) B: Proceso (11 – 13) C: Inicio (0 – 10) | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 16: ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. | Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda. | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | | <i>Nivel inferencial</i> | Deduca el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura | Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es? | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | os y establecer una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016) | | | Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. | Pregunta 7: Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Explica el sentido de la relación texto-ilustración | Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto? | 4 | 3 | 4 | |
| | | | | Deduce características implícitas de los personajes en el texto. | Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce la enseñanza de un texto. | Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento? | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | Deduce el propósito comunicati | Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|---|--|---|---|---|--|
| | | | | vo del texto. | Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Nivel criterial. | Aplica el contenido del texto a otras situaciones . | Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta "Hamburguesa de Sangrecita" es un plato nutritivo? Marca y responde | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | Evalúa el contenido del texto. | | Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes? | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino? | | 4 | 4 | 4 | |

Legenda de la Escala valorativa de ítems

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 5. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 6. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 7. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 8. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 5. No cumple con el criterio | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 6. Bajo Nivel | El ítem tiene una relación alejada de la dimensión. |
| | 7. Moderado nivel | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 8. Alto nivel | El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Dr. Carlos Giovanni Parraguez Ubillús

DNI: 17430693

Dr. Carlos Giovanni Parraguez Ubillús, cuenta con 31 años de servicio (23 años de docente de primaria y 8 años de directivo) con maestría en docencia y gestión educativa, doctorado en ciencias de la educación, cuenta con capacitaciones en “Fortalecimiento de estrategias pedagógicas para el logro de aprendizajes y comprensión lectora” del programa beca especialización en pedagogía, y el “Curso de actualización en didáctica de la comprensión lectora en educación primaria”

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|--|--|
| PARRAGUEZ UBILLUS, CARLOS GIOVANNI DNI 17430693 | MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/02/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| PARRAGUEZ UBILLUS, CARLOS GIOVANNI DNI 17430693 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/04/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| PARRAGUEZ UBILLUS, CARLOS GIOVANNI DNI 17430693 | LICENCIADO EN EDUCACION, NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 14/08/2002 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| PARRAGUEZ UBILLUS, CARLOS GIOVANNI DNI 17430693 | SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 21/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 06/06/2016 Fecha egreso: 25/02/2018 | PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| PARRAGUEZ UBILLUS, CARLOS GIOVANNI DNI 17430693 | DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 12/03/2014 Fecha egreso: 20/03/2016 | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |

Informe de acuerdo entre jueces respecto de la validez de contenido del instrumento de Cuestionario de Comprensión Lectora

Chiclayo, 28 de mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben

Por el presente la saludo y le hago llegar el Informe del análisis requerido respecto del acuerdo entre jueces sobre la validez de contenido del instrumento de Cuestionario de Comprensión Lectora, elaborado como parte del desarrollo de la investigación Estrategias Neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Ferreñafe-Lambayeque.

Para la generación del mismo se han empleado los informes emitidos por 3 expertos sobre el instrumento en mención.

Agradeciendo su confianza me despido anexando el informe basado en el Coeficiente de V de Aiken y sus respectivas estimaciones interválicas.

Atentamente,



Luz Veronica Llaque Llaguento
Bachiller en maestría en Psicología Educativa
DNI 45505835

Informe estadístico de validez de contenido

Como parte del desarrollo de la investigación Estrategias Neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Ferreñafe-Lambayeque, el (la) investigador(a) elaboró el instrumento cuestionario de Comprensión lectora (Anexo 2) basado en la definición conceptual de MINEDU, estableciendo 3 dimensiones como estructura base del mismo, la Dimensión Literal que comprendía los ítems 3; 4; 6; 16; 17; 18, la Dimensión Inferencia con los ítems del 1; 2; 7; 8; 10; 11;12; 13; 14; 19 y la Dimensión Crítica con los ítems 5; 9; 15 y 20.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de Claridad, Coherencia y Relevancia según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel. (Anexo 3)

Tabla 1

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador del Cuestionario Comprensión Lectora.

| DIMENSIONES | CLARIDAD | | | COHERENCIA | | | RELEVANCIA | | |
|--------------------------|----------|------|------|------------|------|------|------------|------|------|
| | V | Li | Ls | V | Li | Ls | V | Li | Ls |
| LITERAL | 1.00 | 0.70 | 1.00 | 1.000 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 0.70 | 1.00 |
| INFERENCIAL | 1.00 | 0.70 | 1.00 | 0.99 | 0.69 | 1.00 | 1.00 | 0.70 | 1.00 |
| CRITERIAL | 1.00 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 0.70 | 1.00 | 1.00 | 0.70 | 1.00 |
| Instrumento por Criterio | 1.00 | 0.70 | 1.00 | 0.99 | 0.69 | 1.00 | 1.00 | 0.70 | 1.00 |
| Instrumento Global | 1.00 | 0.70 | 1.00 | | | | | | |

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión comprensión lectora, obtuvo valores de concordancia de 1 al 4 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 100% de entre [0.70 y 1]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70, 1]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70, 1]. Por su parte la dimensión Inferencial, alcanzó en Claridad con un intervalo de confianza del 100% de entre [0.70 y 1]; en Coherencia de 0.99 con rango de [0.69, 1]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70, 1] y por último en la dimensión Criterial, alcanzó Claridad con un intervalo de confianza del 100% de entre [0.70 y 1]; en Coherencia de 0.99 con rango de [0.69, 1]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70, 1].

En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 1.00 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre 0.70 y 1.

Anexo 5: Informe de Confiabilidad de los instrumentos

Informe de Confiabilidad del instrumento de Comprensión Lectora

Chiclayo, 28 de mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben

Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento de Cuestionario de Comprensión Lectora elaborado para aplicar a 30 estudiantes de tercer grado de primaria la presencia de la variable Comprensión Lectora como parte del desarrollo de la investigación Estrategias Neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Ferreñafe-Lambayeque.

Atentamente,



Luz Veronica Llaque Llaguento
Bachiller en maestría en Psicología Educativa
DNI 45505835

Informe de Confiabilidad (Excel)

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una muestra piloto de 30 estudiantes, con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza dicotómica con escalas de 0 a 1, la información recolectada vía medios digitales fue organizada en una base de datos del software Excel, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Kuder Richardson 21, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1
Estadísticos de Confiabilidad

| | Ítems | Kuder Richardson 21 | N de elementos |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|----------------|
| Nivel Literal | 3,4,6,16,17 y 18 | 0.81 | 6 |
| Nivel inferencial | 1,2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14 y 19 | 0.82 | 10 |
| Nivel criterial | 5, 9, 15 y 20 | 0.88 | 4 |
| Cuestionario de Comprensión Lectora | I1 AL I20 | 0.89 | 20 |

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en las dimensiones de nivel Literal, nivel inferencial y nivel criterial.

Asu vez a nivel global del instrumento, se puede decir que se probó su confiabilidad. Con el valor de 0.89 Kuder Richardson 21.

Anexo 6: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos por parte de los padres de familia.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

Yo:

.....

El investigador (a) de la Universidad César Vallejo me ha informado que está realizando un estudio sobre Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe.

Además, asegura que si participa mi menor hijo(a) se guardará confidencialidad de su identidad y sus respuestas.

Asimismo, la indagación de los hallazgos deberá ser reservada y utilizada ulteriormente para entender mejor la naturaleza de las variables en tratado, en concordancia con el Código de Ética en Indagación de la Universidad César Vallejo.

Habiendo conocido la intencionalidad del estudio y las condiciones necesarias para recoger mis opiniones Autorizo para que se me considere en la investigación

SI ()

NO ()

Nombre y apellidos.....

DNI.....

n

Presentación de la propuesta

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS NEURODIDACTICAS: “APRENDO Y COMPRENDO CON EMOCIÓN”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Denominación: Programa de estrategias neurodidácticas
- 1.2. Beneficiarios: 27 Niños y niñas del tercer grado de primaria
- 1.3. Responsable: Br. Llaque Llaguento Luz Veronica.

II. FUNDAMENTACIÓN

La propuesta está basada en el enfoque de estrategias neurodidacticas propuesto por Boscán (2011), adaptada en la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectores en sus niveles de estrategias operacional, estrategias metodológicas y estrategias socioemocional por lo que busca mejorar los resultados en comprensión lectora enmarcados en la enseñanza del área de comunicación para desarrollar la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna (MINEDU, 2016) para de esta manera se pretende aplicar las diferentes estrategias para alcanzar los 3 niveles como: literal (Obtiene información del texto escrito) inferencial (Infiere e interpreta información del texto escrito) y por último nivel criterial (Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito).

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general:

Proponer un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe.

3.2. Específicos:

Elaborar las sesiones de aprendizaje del programa de estrategias neurodidacticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública, primaria.

Desarrollar las sesiones de aprendizaje del programa de estrategias neurodidacticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de una institución educativa pública, primaria.

Evaluar a través de la evaluación formativa a los niños y niñas del tercer grado de educación primaria con el fin evidenciar las mejoras en la comprensión lectora.

IV. DESCRIPCIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.

El programa está diseñado para estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa primaria, Ferreñafe. Las dimensiones que comprende la propuesta del programa estrategias neurodidáctica son: operativas, metodológicas y socioemocionales.

V. METODOLOGÍA:

El programa se desarrollará haciendo uso de una metodología activa y desarrollo de estímulos sensoriales la misma que despertará el interés, la curiosidad, teniendo en cuenta sus emociones para lograr la intervención de un total de 27 estudiantes. Dicho programa está enfocado en la mejora y fortalecimiento la comprensión lectora. Está conformado por un total de 5 sesiones, cada sesión tendrá una duración de 90 minutos, las cuales se desarrollarán formando equipos de trabajo que serán canalizados por la maestra del programa, quien será la encargada de acompañar y guía al grupo llevándolo hacia el logro de los objetivos mediante el uso de los títeres; además se usará la técnica observación y el diálogo para medir el progreso de los niños y niñas. Cada sesión se ejecutará con base en las competencias y capacidades establecidas por el MINEDU en el Currículo Nacional.

VI. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA DE LA PROPUESTA.

| Sesiones | Título | Medios y materiales | Instrumento | Cronograma | | | | |
|-------------|-------------------|--|-----------------|------------|---|---|---|---|
| | | | | Semanas | | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sesión 1 | Leemos una receta | <ul style="list-style-type: none"> Fichas de trabajo Lápiz | Lista de cotejo | X | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|---|-----------------|--|---|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Colores o resaltador. • Parlante y USB | | | | | | |
| Sesión 2 | Leemos una fábula | <ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Resaltador o colores. • Dado de las emociones. • Títere de papel. | Lista de cotejo | | X | | | |
| Sesión 3 | Leemos un afiche | <ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo de comunicación • Útiles de escritorio • Carteles • Equipo de sonido • Música en usb. • Hojas recicladas | Lista de cotejo | | | X | | |
| Sesión 4 | Leemos un texto descriptivo | <ul style="list-style-type: none"> • Fichas de trabajo • Lápiz • Recipiente con agua • El dibujo del tucán en una servilleta o papel toalla • Parlante y música. | Lista de cotejo | | | | X | |
| Sesión 5 | Leemos un cuento | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo tecnológico con internet, celular, proyector y laptop • Imágenes • Copias del cuento. • Cuaderno • Lápiz | Lista de cotejo | | | | | X |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Papel, palos de chupete | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

VII. RECURSOS.

Fichas impresas, colores, plumones, usb con música, papel bond, útiles de oficina (tijera, hoja, lápiz, resaltadores, etc.) laptop, equipo de sonido, celular, proyector y diversos materiales especificados en cada sesión de aprendizaje.

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación es formativa y permanente, donde se registra los datos a través del instrumento de la lista de cotejo, así mismo en cada sesión de aprendizaje se aplica una ficha de evaluación, donde los criterios a tomar en cuenta será el AD (logro destacado), A (logrado, B (proceso) y C (inicio).

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

TÍTULO: Leemos una receta

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. ÁREA : Comunicación

1.2. GRADO Y SECCIÓN: 3°

1.3. DOCENTE : Luz Veronica Llaque Llaguento

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIA

| COMPETENCIA/ CAPACIDADES | DESEMPEÑO | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA |
|--|---|---|--|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (de una receta), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. • Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. • Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como silueta del texto, palabras, frases, colores y dimensiones de las imágenes; asimismo, contrasta la información del texto que lee. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | <p>Identifica información explícita y relevante de una receta</p> <p>Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura.</p> <p>Deduce el propósito comunicativo de la receta.</p> <p>Aplica el contenido del texto a otras situaciones.</p> | <p>Respuestas a preguntas de tipo literal, inferencial y criterial</p> |
| ENFOQUE TRANSVERSAL | | | |
| <p>Orientación al bien común</p> | <p>Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de todos.</p> | | |

III. RECURSOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

| ¿Qué se debe hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión? |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Preparar los materiales. (imágenes, fichas, carteles. • Tener listo los ingredientes de quinua y espinaca. • Traer parlante y USB con música suave | <ul style="list-style-type: none"> • Fichas de trabajo • Lápiz • Colores o resaltador. • Parlante y USB |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

INICIO:

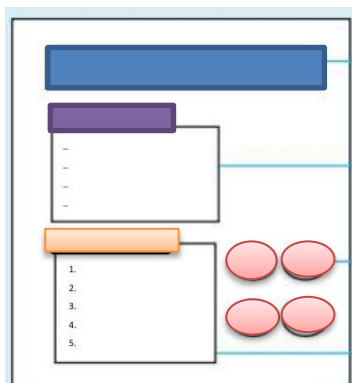
- **Se saluda a los estudiantes y se motiva la actividad a través de un juego de “memoria”**

Indicaciones del juego

- En grupo se realiza el juego y se necesita dos jugadores que se puede elegir entre un niño y una niña. Juegan por turnos.
- Se coloca las fichas sin que se mire las imágenes (anexo 01), los jugadores deben voltear dos fichas al mismo tiempo, y si coinciden, es decir si son las mismas fotos de las comidas que se muestra, gana un punto y sigue jugando hasta perder; si no coinciden las imágenes se voltea nuevamente y toca turno al otro jugador. Gana el que tiene más fichas.



- Luego se dialoga con los estudiantes ¿Qué imágenes de comidas se observó en el juego? ¿Sabes cómo se prepara estas comidas? ¿En dónde podemos buscar como se elabora las comidas?
- Luego de escuchar las respuestas, **se utiliza la estrategia de organizador previo; enseñando la silueta del texto instructivo.**



- Luego se pregunta: ¿Conocen a que texto corresponde esta silueta? ¿Saben los nombres de las partes? ¿Qué tipo de texto crees que es?
- Los estudiantes pueden colocar el nombre donde corresponde, sea en la pizarra uniendo con líneas o en carteles que pueden pegarlo, se pregunta ¿Cuál es el propósito de la receta?
- Se escucha a los estudiantes y dialogamos.
- Se comunica el propósito de la actividad: Hoy leeremos una receta para saber cómo es, y compartirla con la familia. Al final de la lectura, responderán preguntas sobre lo leído.
- Se establece con los estudiantes las normas de convivencia.

DESARROLLO:

ANTES DE LA LECTURA

- Se les muestra a los estudiantes dos de los ingredientes de la receta que van a leer, Quinoa y espinaca, de esa manera los estudiantes pueden tocar y observar, desde una integración visual-tacto, para incentivar y descubrir que receta se va a leer y cómo se preparará.
- Luego se realiza las preguntas: ¿Qué ingredientes se ha mostrado? ¿Qué comidas crees que se realiza con ambos ingredientes?
- Se muestra una tarjeta léxica con el título de la receta que se va a leer.

HAMBURGUESAS DE QUINUA Y ESPINACA

- Se pregunta: ¿Alguna vez has probado la hamburguesa de Quinoa y espinaca?

DURANTE DE LA LECTURA

- Se reparte la lectura de la receta “Hamburguesas de quinoa y espinaca” y la docente pega en la pizarra la receta tamaño papelote. (Anexo 02)
- Se solicita a los estudiantes lean en silencio la receta. La docente monitorea la lectura de los estudiantes, con frases motivadores: Lo estás haciendo bien, te felicito por seguir las indicaciones, eres un campeón(a) etc.
- Se orienta para que descubran la estructura correcta de la receta con ayuda de tarjetas léxicas de colores.

TÍTULO

INGREDIENTES

PREPARACIÓN

ILUSTRACIÓN

- Los estudiantes leen los carteles, luego ubican en la receta (tamaño papelote) los carteles de forma correcta, pegando carteles en la posición que le corresponde. Y se contrasta con la información que se obtuvo en el inicio de la clase.
- Se pregunta ¿A qué se refieren?, ¿qué parte de la receta serán? Se llega a la conclusión que lo que está en la parte superior es el título y que las otras se refieren a los ingredientes y la preparación.
- Luego se lee con los estudiantes el paso 2 de la preparación del texto instructivo y se pide que **utilicen la estrategia del subrayado, que con ayuda de un resaltador amarillo (color llamativo) ubicar la información, con mayor facilidad dónde está escrito ese paso**. Luego lee un segundo paso y también pregunta dónde está escrito. Se les pide que se ubiquen en el paso que han subrayado y observen los pasos que se ubican antes y después, se pregunta ¿Qué se hace antes de...? ¿Qué se hace después de ...?
- Se llega a la conclusión que las instrucciones son los pasos que indican cómo se hace o se prepara algo, en este caso la receta, y que para que nos salga bien es importante seguir el orden en que se presentan las instrucciones.

DESPUES DE LA LECTURA

- Se dialoga con ellos a partir de las siguientes preguntas: ¿qué información nos brinda la receta hamburguesa de quinua y espinas?, ¿en cuántas partes está dividida?, ¿cómo se dieron cuenta? Contrasta estas respuestas con las que dieron antes de leer el texto.
- Nuevamente se usa el Subrayado, para las acciones presentes en el texto instructivo. (Es decir los verbos que nos menciona en cada paso: enjuagar, combinar, freír y servir).
- **Se realiza la estrategia de relajación para preparar al cerebro a un ambiente adecuado que se sienta con alivio de la tensión o del agotamiento para de esa manera responde una ficha de trabajo de comprensión escrita.**

Técnicas de respiración

Se basa únicamente en la respiración, los estudiantes deben sentarse en una posición cómoda y que, con música suave, inspiren profundamente por la nariz y exhale poco a poco por la boca, donde el niño o niña puede poner una mano en su pecho y otra en el estómago, para observar y sentir cuál de los dos se mueve.

- Se entrega una ficha de trabajo para que los estudiantes resuelvan. Se les recomienda usar sus resaltados o colores para subrayar o encerrar las respuestas en el mismo texto. (Anexo 03)
- Después que los estudiantes desarrollen las preguntas escritas de forma literal, inferencia y criterial se realiza la estrategia de retroalimentación, de manera oportuna con palabras que motiven y se felicita por el trabajo realizado, al mismo tiempo que ayuden al estudiante a mejorar su error, donde el estudiante concentra su rutina de autoevaluarse, para lograr una reflexión sobre las dificultades que se obtuvo en cada pregunta, con el objetivo de considerar las posibles razones por la que los estudiantes eligieron respuestas incorrectas, dicha información se obtendrá a través del cuadro:

| Retroalimentación oral | Retroalimentación escrita |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Cuando el estudiante no ha respondido adecuadamente una pregunta, se puede establecer con un estudiante o con todo el grupo, señalando acciones y preguntas en forma oral que permitan llegar a la respuesta adecuada, por ejemplo:- Se le pide leer nuevamente la pregunta, de manera pausada o rítmica, y | <ul style="list-style-type: none">- Es donde el docente realiza comentarios o preguntas al lado de las preguntas de la ficha de trabajo, con un lenguaje sencillo y claro, logrando que el estudiante centre su atención en el error, como, por ejemplo:- Lee de nuevo ¿estás seguro de que...? para que el estudiante regrese al texto y reflexione sobre su respuesta. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>realizar preguntas como: ¿Qué texto hemos leído? ¿Será un cuento?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otras preguntas ¿Por qué crees que es la respuesta correcta? ¿Qué nos pide? ¿Qué acciones encontramos en el procedimiento de la receta? Etc | <ul style="list-style-type: none"> - Por ejemplo: Es cierto que la receta es un plato nutritivo, pero hay algo más, tienes que mencionar el por qué...léelo nuevamente y piensa que razones se puede mencionar que la receta es un plato nutritivo. | |
| CIERRE: | | | |
| <p>Se promueve la metacognición ¿para qué nos sirvió conocer esta receta?, ¿qué aprendimos de ella?, ¿Cómo podemos utilizar estos aprendizajes en nuestra vida diaria?</p> | | | |

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?



CAUSA FERREÑAFANA



Papa a la huancaína



Hamburguesa de quinua y espinaca



MIGADITO



MIGADITO



CAUSA FERREÑAFANA



Papa a la huancaína



Hamburguesa de quinua y espinaca

Hamburguesa de quinua y espinaca

Ingredientes:

- 1 taza de quinua cocida
- 2 tazas de agua
- 4 huevos batidos
- 1/3 taza de queso
- 2 cebollita china, en rodajas finas
- 3 dientes de ajos, picados
- ½ cucharadita de sal
- 1 taza de espinaca al vapor
- 1 cucharadita de aceite de oliva



Preparación:

1. Enjuagar la quinua y colócala en una sartén mediana con 2 tazas de agua. Espera que hierva y reduce a fuego lento. Cocine hasta que la quinua haya absorbido el líquido (20 min aprox.)
2. Combinar un recipiente grande, la quinua cocida, queso parmesano, cebollita china, ajo, sal, espinacas al vapor y pan rallado. Dejar reposar unos minutos y formar las hamburguesas.
3. Freír a fuego medio-bajo durante 8-10 minutos por cada lado o hasta que estén doradas.
4. Servir con arroz graneado. O acompañar con un pan para hamburguesa. con ensalada de tomate. huevo y lechuga.

FICHA DE TRABAJO

1. ¿Qué tipo de texto es?
 - a) Descriptivo
 - b) Instructivo
 - c) Narrativo

2. ¿Para qué sirve el texto?
 - a) Para enseñarnos a preparar una comida
 - b) Para leer una adivinanza
 - c) Para hacer tintes naturales

3. ¿Qué cantidad de quinua se necesita en la receta?
 - a) 1 taza
 - b) 2 tazas
 - c) $\frac{3}{4}$ taza de agua

4. Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda
 - _____ Combinar
 - _____ Freír
 - _____ Servir
 - _____ Enjuagar

5. ¿Crees tú que la receta “Hamburguesas de quinua y espinaca” es un plato nutritivo? Marca y responde



¿Por qué?

6. Encuentra los ingredientes en el pupiletra

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| T | A | C | E | I | T | E | N | O | E | R | Y |
| P | O | N | Q | U | E | Q | U | E | S | O | G |
| C | E | B | O | L | L | A | C | H | I | N | A |
| A | P | E | R | S | O | N | A | S | G | G | J |
| G | M | A | E | S | P | I | N | A | C | A | O |
| U | J | O | H | U | E | V | O | S | A | A | S |
| A | L | E | A | S | A | M | I | O | P | A | N |
| Q | U | I | N | U | A | S | A | L | A | U | O |

- QUINUA
- AGUA
- HUEVOS
- QUESO
- CEBOLLA
- CHINA
- AJOS
- SAL
- ESPINACA
- PAN
- ACEITE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

TÍTULO: Leemos una fábula: “Pastorcillo mentiroso”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.2. ÁREA : Comunicación

1.3. GRADO Y SECCIÓN: 3°

1.4. DOCENTE : Luz Veronica Llaque Llaguento

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIA

| COMPETENCIA/ CAPACIDADES | DESEMPEÑO | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA |
|--|--|---|--|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. • Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. • Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | <p>Identifica información explícita y relevante de la fábula.</p> <p>Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.</p> <p>Deduce características implícitas de los personajes de la fábula: El pastorcillo mentiroso.</p> <p>Deduce la enseñanza de la fábula.</p> <p>Aplica el contenido del texto a otras situaciones.</p> | <p>Realizar el mapa mental</p> <p>Respuestas a preguntas de tipo literal, inferencial y criterial.</p> |
| ENFOQUE TRANSVERSAL | | | |

| | |
|---------------------------|--|
| Orientación al bien común | Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de todos. |
|---------------------------|--|

III. RECURSOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

| ¿Qué se debe hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión? |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Asegurarse que los estudiantes lleven su cuaderno de trabajo de comunicación. • Realizar la portada de la lectura en 3D | <ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Resaltador o colores. • Dado de las emociones. • Títere de papel. |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

INICIO:

- **Se saluda amablemente a los estudiantes y se realiza un juego denominado “El dado de las emociones”**

Instrucciones:

Se construye un dado en el que en cada cara se represente una emoción distinta (Anexo 1). Con los niños sentados en círculo, cada uno en orden va tirando el dado y va poniendo la cara que aparece en él. Se puede complementar diciendo situaciones que les provoquen esas mismas.

- Se menciona el propósito del texto: Hoy vamos a leer una fábula que nos permitirá identificar información y expresar nuestras emociones para luego compartirlo en familia. Al final de la lectura, responderán preguntas sobre lo leído.
- Se eligen las normas de convivencia que pondrán en práctica durante la actividad.

DESARROLLO:

Antes de la lectura

- Se pide a los estudiantes observar la imagen (pegado en un palo de chupete) que contiene la fábula que van a leer.
- Los estudiantes de mano en mano van observando al personaje. Luego se pregunta ¿Qué emoción expresa el niño? ¿Qué crees que le ha ocurrido al niño? ¿Te recuerda algo que leíste o escuchaste?
- Los estudiantes se ubican en el césped, y la docente les muestra la portada del cuento en 3D que van a leer denominado el “Pastorcillo mentiroso” (Anexo 02) Y se les pide que lo observen solo la



parte de la caratula ¿cuál es el título?, ¿la imagen que observas tiene relación con el título? ¿porqué? ¿de qué tratará?

Durante la lectura:

- Luego los estudiantes se ubican en la página 151 del cuaderno de trabajo de comunicación, donde se encuentra la lectura de la fábula “El pastorcillo mentiroso” (Anexo 03)
- Leen párrafo a párrafo con calma tratando de entender, al terminar el párrafo se les invita a plantear una pregunta para ver si se entendió lo leído (¿de qué habla este párrafo?) y a usar un resaltador o color para subrayar o circular las palabras del texto: pastorcillo-campesinos-lobo-ovejas.

Después de la lectura

- **Se realiza con los estudiantes la estrategia del mapa mental (Anexo 04), donde junto con los estudiantes se completa con la información de lo leído, de esa manera se ubica datos relevantes de la fábula, y se llega a la conclusión que el mapa mental:**

El mapa debe estar formado por pocas palabras, de modo que debes sintetizar la información: utiliza únicamente ideas clave e imágenes.

- **Los estudiantes en pareja realizan actividad de soporte socioemocional, a través de la estrategia “Peer-tutoring, que es la interacción de a dos integrantes para reforzar la comunicación y facilitar el aprendizaje. Se realizan las siguientes preguntas:**
 - ¿Alguna vez has actuado como el pastor de la lectura? Explica cómo te has sentido en esta ocasión.
 - ¿Crees que es correcta la actitud del pastor?
 - ¿Qué le ocurre por no decir la verdad?
- Los estudiantes desarrollan una ficha de trabajo (Anexo 04)
- Luego se realiza la estrategia de retroalimentación:

| Retroalimentación oral | Retroalimentación escrita |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza a través de preguntas orales como, por ejemplo: ¿Qué hacia el pastorcillo en el campo? ¿Por qué se burlaba de los campesinos? ¿en qué parte de la lectura indica que el pastorcillo en honesto? ¿estará bien? - Otras preguntas ¿Qué otras acciones harías tu | <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza algunas orientaciones en su misma ficha de trabajo, donde la docente escribe al lado de la respuesta equivocada en su ficha de trabajo, a partir de algunos ejemplos como: <p>Ejemplo: Se escribe en la misma ficha de trabajo de esta manera: lee de nuevo el</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | para recuperar la confianza de los pobladores? | texto ¿En qué parte dice ...? ¿Qué hechos de la fábula te permiten fundamentar tu opinión? | |
|--|--|--|--|

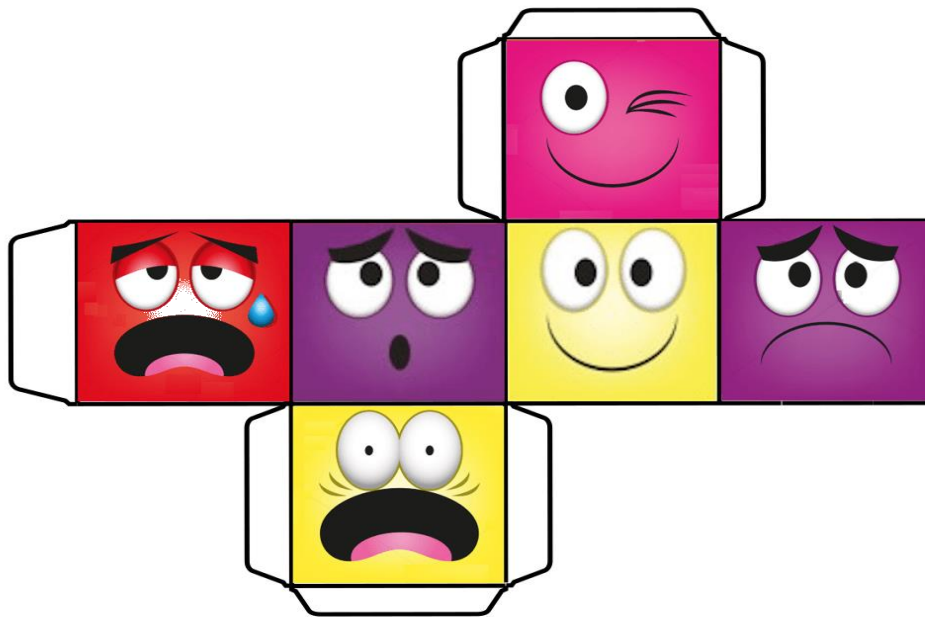
CIERRE:
 Se promueve la metacognición ¿para qué nos sirvió conocer esta fábula?, ¿qué aprendimos de ella?, ¿Cómo podemos utilizar estos aprendizajes en nuestra vida diaria?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?



ANEXO 01



ANEXO 02

EL PASTORCILLO MENTIROSO

(FÁBULA)

Un día, un joven pastor se encontraba en la cima de la montaña con su rebaño de ovejas. Él era el responsable de cuidarlas y vigilarlas.

Al pie de la montaña, los campesinos trabajaban la tierra.

El pastorcillo los vio y pensó: «Me apetece burlarme de ellos, voy a engañarlos».

Entonces, chilló:

—¡Un lobo, un lobo!

Los campesinos prestaron atención y oyeron los gritos:

—¡Socorro, socorro! ¡Es el lobo, el lobo!

—Vamos —dijo uno. Y todos subieron a la cima de la montaña para auxiliar al pastor.

Cuando llegaron, lo encontraron carcajeándose.

—¡Ja, ja, ja! Aquí no hay ningún lobo.

¡Ja, ja, ja!

Los campesinos, enfadados, dijeron:

—¡No nos vuelvas a engañar!

Dieron media vuelta y se fueron montaña abajo para seguir trabajando.

Aún seguía riendo el pastorcillo cuando, de repente, el lobo asomó su enorme hocico a través de los setos. Temblando de miedo gritó:

—¡Socorro! ¡Ayuda! ¡El lobo! Y corrió con todas sus fuerzas para escapar de allí.

Los campesinos, que habían oído los gritos, comentaban:

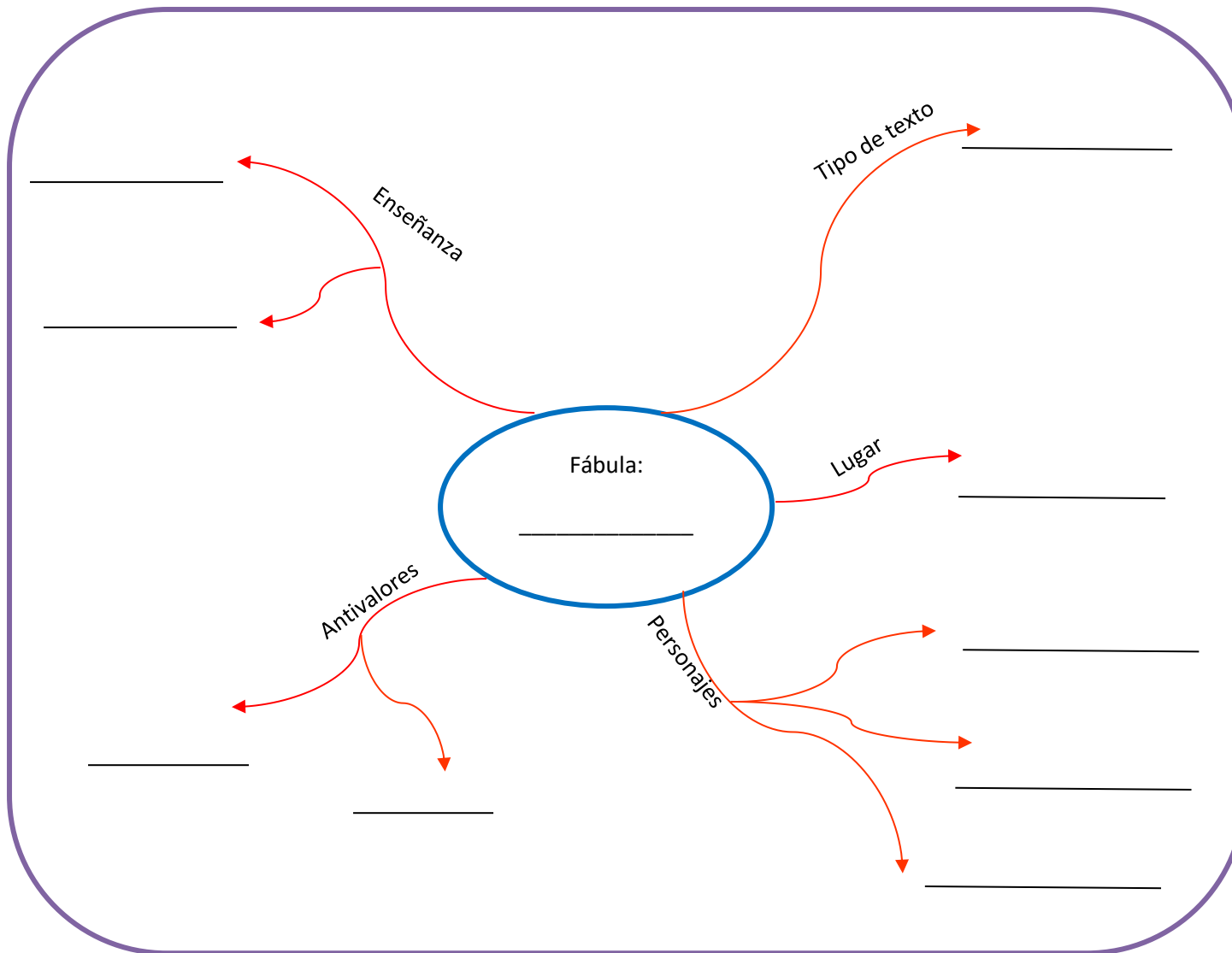
—Otra vez ese pastor, siempre nos está engañando. Y continuaron como si nada ocurriese.

El lobo se comió, una a una, todas las ovejas del rebaño.

El pastorcillo, siempre mintiendo y engañando, al final tuvo su merecido.

Recuperado de http://www.cervantesvirtual.com/portales/biblioteca_literatura_infantil_juvenil/222454_pastorcillo/
(adaptación)





Ficha de trabajo

Responde a las siguientes preguntas

1. ¿Qué tipo de texto es?
 - a) Instructivo
 - b) Narrativo
 - c) Descriptivo

 2. ¿Por qué un día los habitantes del pueblo no le hicieron ni caso al pastorcillo?
 - a) Porque los habitantes no escucharon al pastorcillo
 - b) Porque los habitantes se quedaron dormidos.
 - c) Porque los vecinos estaban hartos de que el pastorcillo les engañara.

 3. ¿Cómo era el pastorcillo?
 - a) Era honesto y mentiroso
 - b) Era bromista y amable
 - c) Era bromista y mentiroso

 4. Elige la oración que mejor resume la moraleja de la fábula:
 - a) A un mentiroso nadie le cree, aunque diga la verdad.
 - b) A más mentiras, más amigos.
 - c) A pesar de las mentiras, siempre te vuelves a creer.

 5. ¿Qué harías tú para que los habitantes del pueblo volvieran a creer al pastor?
-
-

6. Observa y escribe los nombres de los personajes de la fábula.



| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|
| | C | | | | | | | | | | |
| P | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | B | | |
| | | | | A | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | S | | | | | | | | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

TÍTULO: Leemos un afiche

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. ÁREA : Comunicación
- 1.2. GRADO : 3°
- 1.3. DOCENTE : Luz Veronica Llaque Llaguento

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIA

| COMPETENCIA/ CAPACIDADES | DESEMPEÑO | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA |
|---|--|--|--|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. • Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como silueta del texto, palabras, frases, colores y dimensiones de las imágenes; asimismo, contrasta la información del texto que lee. • Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. • Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita y relevante del afiche. • Predice de que tratará el texto a partir del título y las imágenes. • Explica el propósito del afiche luego que sintetiza la información que lee. • Opina y justifica sus ideas a partir de la información que lee en el afiche. | <p>Respuestas a preguntas de tipo criterial, inferencia y criterial.</p> |
| ENFOQUE TRANSVERSAL | | | |
| Ambiental | La docente y los estudiantes implementan las 3R (reducir, reusar y reciclar), la segregación adecuada de los residuos | | |

| | |
|--|--|
| | sólidos, las medidas de ecoeficiencia, las prácticas de cuidado de la salud y para el bienestar común. |
|--|--|

III. RECURSOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

| ¿Qué se debe hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión? |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Preparar los carteles. ✓ Imprimir el afiche en tamaño grande ✓ Fotocopiar las fichas | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuaderno de trabajo de comunicación ✓ Útiles de escritorio ✓ Carteles ✓ Equipo de sonido ✓ Música en usb. ✓ Hojas recicladas |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| Inicio: |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Empezamos saludando a los estudiantes. • Se inicia una dinámica de gimnasia rítmica, con la música denominada Clap Clap song, pero con ayuda de hojas bond extraídos del reciclaje, empezamos a realizar sonidos y movimientos con las manos al ritmo de la música. (https://www.youtube.com/watch?v=0HByXWgkMwk) • Luego de realizar la dinamica dialogamos, respondiendo: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se sintieron? ¿Les gustó? ¿Por qué? - ¿Qué material usaron para realizar sonidos? - ¿Cómo es papel bond? ¿De dónde lo extrajeron? - ¿Habrán otros materiales se puede reciclar? ¿Cuáles? - ¿Crees que es correcto votar a la basura las cosas que no se usa? ¿Qué se puede hacer con ello? - ¿De qué manera podemos concientizar a las personas para reciclar? • PROPÓSITO: Hoy leerás un afiche para identificar información y seguir promoviendo una cultura ecológica a través del reciclaje. Luego responderás preguntas sobre lo leído. • Se nombra las normas de convivencia. |
| Desarrollo: |
| <p><u>ANTES DE LA LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se muestra el afiche en donde se han ocultado algunas partes del texto. (Anexo 01) <p>PREDECIMOS EL TEXTO, los estudiantes observan cómo es y responden: ¿De qué trata el texto? ¿Qué partes le falta en el afiche?</p> <p><u>DURANTE LA LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El encargado de entregar el material, les reparte a los estudiantes. (Anexo 02) • Los estudiantes leen en forma silenciosa el afiche. |

- Tiempo de escuchar oralmente a los estudiantes para apoyar en su lectura. Y Mencionar palabras o frases alentadoras. Luego leen el afiche con la participación de los estudiantes de todos los estudiantes.

DESPUÉS DE LA LECTURA

- En grupos, identifican las partes que contiene un afiche. La docente entrega el afiche y los carteles para ubicarlo en el texto. Socializan sus respuestas.

Slogan

Imagen

Texto

- Se realiza el seguimiento y monitoreo para que los estudiantes logren identificar las partes de un afiche informativo.



- Los estudiantes responden a preguntas de forma oral
 - ¿Qué es lo que más te llamó tu atención?
 - ¿De qué trata el afiche?
 - ¿Para qué fue escrito?
 - ¿Las imágenes y el texto se relacionan? Explica
 - ¿Por qué el slogan **¡No somos basura!** está escrito con letras más grandes?
- Indicar a los estudiantes que lo leído es un afiche. Pregúntales: ¿cómo es un afiche? Se reparte tarjetas para que puedan mencionar sus ideas, por ejemplo
 - El afiche tiene letras de diferente tamaño y color.
 - El afiche tiene imagen o imágenes.
 - El afiche debe ser llamativo y colorido.
 - El afiche tiene un slogan, texto e imagen
- **Es momento de divertirse con actividad de relajación, a través de ejercicios de coordinación y Gimnasia cerebral, para estimular las áreas del cerebro, para evitar estar sentados en las actividades anteriores. Realizar ejercicios con las manos, pies y cuerpo a través Pausas Activas.**
- Desarrollan una ficha de trabajo, respondiendo a interrogantes. (Anexo 03)

- Luego se realiza la estrategia de retroalimentación, para que el estudiante descubra su error y logre aprendizajes significativos, a través del descubrimiento:

| Retroalimentación oral | Retroalimentación escrita |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza a través de preguntas orales como, por ejemplo: ¿Crees que el afiche solo está dirigido a los estudiantes? - Otras preguntas ¿Crees que solo se habrá escrito el afiche para que responder a las preguntas? - Los estudiantes a partir de sus errores identificados reflexionan y descubren las respuestas correctas. | <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza algunas orientaciones en su misma ficha de trabajo, donde la docente escribe al lado de la respuesta equivocada en su ficha de trabajo, a partir de algunos ejemplos como: - Lee de nuevo el texto, ¿en qué parte del texto dice...? ¡Lo revisaremos juntos! - Es cierto, el texto trata de ... pero léelo nuevamente y piensa que nos quiere decir el texto. ¡Piénsalo y lo revisaremos juntos! |

Salida:

- Pregunta a los niños y niñas el proceso: ¿qué hicimos?, ¿cómo lo hicimos? ¿qué te pareció leer en silencio? ¿te gustó leer el afiche?, ¿para qué son los afiches?, ¿para qué servirá leer afiches?
- Felicita verbalmente a tus estudiantes que han intervenido. Haz notar que te sientes satisfecha porque lo han intentado y lo hecho bien. Evalúa las normas de convivencia que acordaron.
- Desarrollar las páginas del cuaderno de trabajo página 91.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?

ANEXO 01



**¡NO SOMOS
BASURA!**



Encuentra la Estación Recíclame y deposítalos para que puedan ser llevados a una planta de reciclaje y dale una segunda vida a tus residuos convirtiéndolos en un nuevo producto.

Ficha de trabajo

1. ¿A quién está dirigido?

A la directora

Al público en general

A los estudiantes

2. ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?

Para enseñarnos que residuos se recicla

Para adornar el texto y que se vea bonito

Porque sobro un espacio y se completa con el dibujo

3. ¿De qué trata el afiche?

4. ¿Para que fue escrito?

5. ¿De que otras formas podemos cuidar el ambiente?

6. Encuentra las siguientes palabras en la sopa de letras.

- TETRA PAK
- METAL
- PLASTICO PET
- PAPEL
- CARTÓN
- VIDRIO
- BASURA
- RECICLAR
- REHUSAR
- REUTILIZAR

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P | L | A | S | T | I | C | O | P | E | T | B |
| A | O | A | D | F | H | J | I | J | K | F | A |
| P | Y | A | S | T | I | R | R | Y | R | F | S |
| E | U | A | D | F | H | R | D | U | E | S | U |
| L | A | A | S | T | I | E | I | I | H | A | R |
| H | D | A | D | F | H | C | V | O | U | A | A |
| H | B | E | R | T | F | I | A | K | S | M | O |
| C | A | R | T | O | N | G | A | A | A | E | Y |
| R | E | U | T | I | L | I | Z | A | R | T | Y |
| O | T | E | E | R | E | C | I | C | L | A | R |
| I | I | J | E | O | A | D | E | I | U | L | A |
| T | E | T | R | A | P | A | K | G | J | D | A |

7. Escribe el logan diferente al afiche.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

TÍTULO: Leemos descripciones de animales

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. ÁREA : Comunicación

1.2. GRADO Y SECCIÓN: 3°

1.3. DOCENTE : Luz Veronica Llaque Llaguento

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIA

| COMPETENCIA/ CAPACIDADES | DESEMPEÑO | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA |
|--|---|---|--|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. • Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto. • Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | <p>Identifica información explícita y relevante en el texto descriptivo.</p> <p>Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura.</p> <p>Deduce el propósito comunicativo del texto descriptivo.</p> <p>Aplica el contenido del texto a otras situaciones.</p> | <p>Respuestas a preguntas de tipo literal, inferencial y criterial</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| ENFOQUE TRANSVERSAL | |
| Orientación al bien común | Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de todos. |

III. RECURSOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

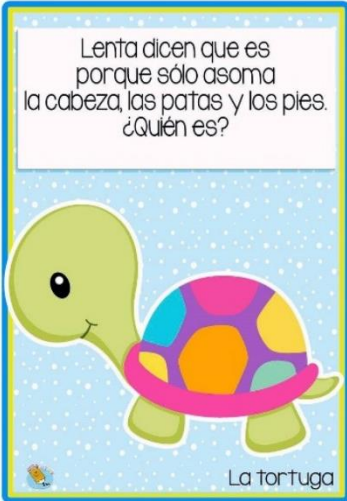
| ¿Qué se debe hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Preparar los materiales. (imágenes, fichas, carteles) • Traer los materiales para el experimento los dibujos mágicos (papel servilleta o papel toalla, agua y recipiente). • Doblar la servilleta o papel toalla en la mitad y en una sola mitad dibujar el tucán con un marcador. • Traer parlante y USB con música suave | <ul style="list-style-type: none"> • Fichas de trabajo • Lápiz • Recipiente con agua • El dibujo del tucán en una servilleta o papel toalla • Parlante y música. • Cono de papel higiénico y hojas de colores. |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO:


- **Se saluda a los estudiantes y se motiva la actividad a través de adivinanzas.**

Lenta dicen que es porque sólo asoma la cabeza, las patas y los pies.
¿Quién es?



La tortuga

Antes huevecito, después capullito, más tarde volaré como un pajarito.
¿Quién soy?



La mariposa

- Se les lee las adivinanzas y los estudiantes responde. Luego se dialoga con los estudiantes ¿Cuáles fueron las respuestas? ¿Cómo se dieron cuenta? ¿Qué características se mencionaron en las adivinanzas 1? ¿y en la 2?

- Escuchamos a los estudiantes y dialogamos.
- Se comunica el propósito de la actividad: Hoy leeremos un texto descriptivo de un animal para saber cómo es, y compartirla con la familia. Luego responderás preguntas de lo leído.

- Se establece con los estudiantes las normas de convivencia.

DESARROLLO:

ANTES DE LA LECTURA

- Se realiza con los estudiantes un experimento de la servilleta “dibujos mágicos” donde se tiene que sumergir una servilleta (con un dibujo previo de un tucán) para luego ser sumergido en el agua y se descubran de que animal que se hablara en el texto. De esa manera se despierta la curiosidad y predisponer la atención para leer el texto descriptivo de un animal.



- Luego se realiza las preguntas: ¿te gustó la actividad? ¿Por qué la actividad se llama dibujo mágico? ¿Qué animal se descubrió después de mojar en el agua la servilleta? ¿Qué sabes del animal?
- Se presenta el título de la lectura que vas a leer.

El tucán de garganta blanca

- Se pregunta: ¿Qué tipo de texto leerás? ¿Qué partes contiene este texto? ¿De qué nos hablara en el primer párrafo?

DURANTE DE LA LECTURA

- Se reparte la lectura del texto. Anexo (01)
- Los estudiantes leen en silencio y luego se lee en cadena párrafo por párrafo.

- Se dialoga con los estudiantes y se llega a la conclusión que el texto tiene 3 párrafos y se escribe en el papelote las partes que corresponde a cada párrafo.

| Cualidades | Presentación | Características |
|------------|---|-----------------|
| Título | El tucán de garganta blanca | |
| | <p>El tucán de garganta blanca, es un ave que vive en la Amazonía del Perú, su lugar favorito para posarse es la parte media de los árboles, mide de 54 a 57 cm; pesa de 130 hasta 680 gramos.</p> | |
| | <p>Su cuerpo está cubierto de plumas de varios colores: negro, rojo, y blanco. Sus patas son celestes y su pico es muy largo y robusto de muchos colores como el negro, amarillo y celeste. Se alimenta de frutas, donde su pico le ayuda para alcanzar y pelar todas las frutas, aunque también come insectos, los huevos de otras aves y algunos reptiles pequeños. El Tucán de garganta blanca anida en los huecos de los árboles, donde la hembra pone 2 a 4 huevos y los cría con su pareja.</p> | |
| | <p>Este animal es de extrema belleza, y es elegante; son muy cariñosos cuando ya tienen una relación con su ser humano, y mucho más con otras aves. Pero lamentablemente muchas personas se dedican a cazar al tucán para venderlo y alejarlo de su habitat natural, logrando que muchas veces se mueran o sean maltratado.</p> | |



DESPUES DE LA LECTURA

- Se analiza párrafo por párrafo para realizar preguntas en forma oral:
 - ¿Qué información nos brinda en el primer párrafo? ¿Cuánto mide el tucán?
 - ¿De qué nos habla en el segundo párrafo? ¿De qué está cubierto su cuerpo del tucán?
 - ¿De qué nos habla en el tercer párrafo? ¿Qué cualidades presenta el tucán?
- Se llega a la conclusión que el texto descriptivo nos da detalles de alguna persona, animal o ciudad etc, brindando información sobre sus características físicas y cualidades, pero en el texto se empieza hablar una breve presentación.

Se realiza la estrategia del esquema para extraer información del texto. Anexo 02, para que los estudiantes completen.
- **Se realiza la estrategia de relajación para preparar al cerebro a estar atento a la siguiente actividad, es por ello que se realiza actividades para despertar la atención, la docente realiza ejercicios y los estudiantes repiten lo mismo, por ejemplo, levantar las manos hacia arriba, manos hacia abajo, repetir más rápido, y realizar lo contrario para observar quien siguió la indicación y quien se equivocó, realizar más ejercicios propuestos por los estudiantes.** (<https://www.asociacioneducar.com/conferencia-aumentar-atencion>)
- Se entrega una ficha de trabajo para que los estudiantes resuelvan. Se les recomienda usar sus resaltados o colores para subrayan o encerrar las respuestas en el mismo texto.

- Luego se realiza la estrategia de retroalimentación, para que el estudiante descubra su error y logre aprendizajes significativos, a través del descubrimiento:

| Retroalimentación oral | Retroalimentación escrita |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza a través de preguntas orales como, por ejemplo: ¿Crees que solo están dirigido a los estudiantes el afiche leído? - Otras preguntas ¿Crees que solo se habrá escrito el afiche para que responder a las preguntas? - Los estudiantes a partir de sus errores identificados reflexionan y descubren las respuestas correctas. - Etc | <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza algunas orientaciones en su misma ficha de trabajo, donde la docente escribe al lado de la respuesta equivocada en su ficha de trabajo, a partir de algunos ejemplos como: - Lee de nuevo el texto, ¿en qué parte del texto dice...? ¡Lo revisaremos juntos! - Es cierto, el texto trata de ... pero léelo nuevamente y piensa que nos quiere decir el texto. ¡Piénsalo y lo revisaremos juntos! |

CIERRE:

- Se promueve la metacognición ¿para qué nos sirvió conocer el texto descriptivo?, ¿qué aprendimos de ello?, ¿Cómo podemos utilizar estos aprendizajes en nuestra vida diaria?
- Se realiza una manualidad con cartón del papel higiénico para realizar el tucán de garganta blanca.



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?

El tucán de garganta blanca

El tucán de garganta blanca, es un ave que vive en la Amazonía del Perú, su lugar favorito para posarse es la parte media de los árboles, mide de 54 a 57 cm; pesa de 130 hasta 680 gramos.

Su cuerpo está cubierto de plumas de varios colores: negro, rojo, y blanco. Sus patas son celestes y su pico es muy largo y robusto de muchos colores como el negro, amarillo y celeste. Se alimenta de frutas,

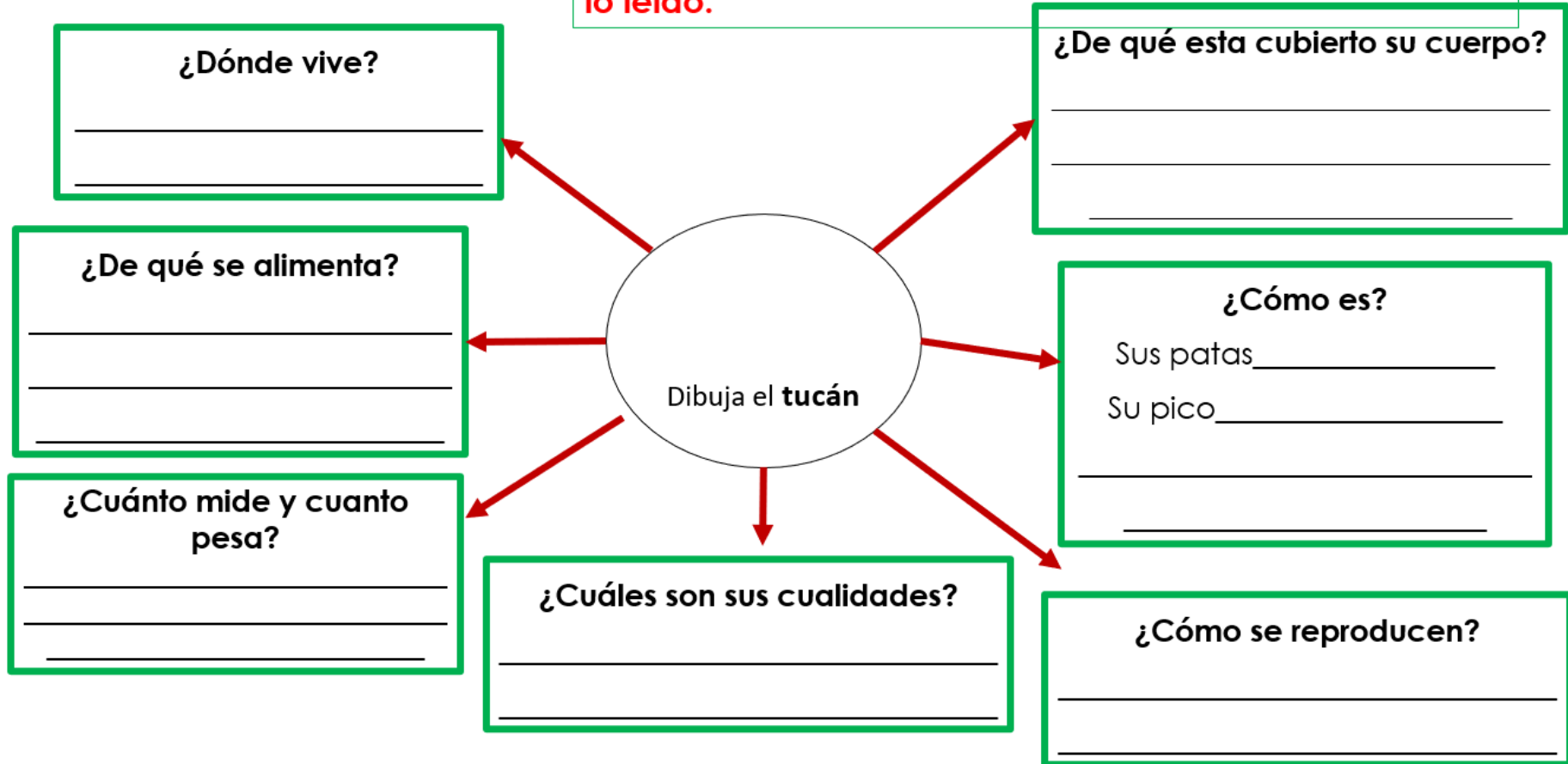


donde su pico le ayuda para alcanzar y pelar todas las frutas, aunque también come insectos, los huevos de otras aves y algunos reptiles pequeños. El Tucán de garganta blanca anida en los huecos de los árboles, donde la hembra pone 2 a 4 huevos y los cría con su pareja.

Este animal es de extrema belleza, y es elegante; son muy cariñosos cuando ya tienen una relación con su ser humano, y mucho más con otras aves. Pero lamentablemente muchas personas se dedican a cazar al tucán para venderlo y alejarlo de su habitat natural, logrando que muchas veces se mueran o sean maltratado.

Después de la lectura

En tu cuaderno, completa el siguiente esquema según lo leído.



Ficha de trabajo

1. ¿Qué tipo de texto es?
 - a) Instructivo
 - b) Descriptivo
 - c) Narrativo
2. ¿De qué está cubierto su cuerpo del Tucán de garganta blanca?
 - a) Sus patas son celestes y su pico es muy largo y robusto de muchos colores como el negro, amarillo y celeste.
 - b) su pico le ayuda para alcanzar y pelar todas las frutas
 - c) Su cuerpo está cubierto de plumas de varios colores: negro, rojo, y blanco.
3. Busca en el texto la palabra “posarse”. ¿Qué significa esta palabra?
 - a) Volar por los árboles
 - b) Descansar en la parte media del árbol
 - c) Alimentarse de la parte media del árbol.
4. ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?



- a) Para adornar el texto y que se vea bonito.
 - b) Para tener una idea de cómo es el tucán de garganta blanca
 - c) Para conocer la selva amazónica.
5. ¿Qué opinas de la actitud de las personas que se dedican a vender el Tucán de garganta blanca?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

TÍTULO: Leemos un cuento

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : N° 11035 “Santo domingo Savio”
 1.2. ÁREA : Comunicación
 1.3. DOCENTE : LUZ VERONICA LLAQUE LLAGUENTO

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIA

| COMPETENCIA/ CAPACIDADES | DESEMPEÑO | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA |
|--|---|---|---|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>• Obtiene información del texto escrito</p> <p>• Infiere e interpreta información del texto</p> <p>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</p> | <p>• Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de los hechos), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p> <p>• Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.</p> <p>• Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos</p> | <p>• Identifica información relevante en el cuento.</p> <p>• Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto, las características implícitas de los personajes en el texto y su enseñanza del cuento.</p> <p>• Opina y justifica sus ideas a partir de la información del cuento.</p> | <p>Respuestas a preguntas de tipo literal, inferencial y criterial</p> <p>Dramatización</p> |

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| | que lee. | | |
| ENFOQUE TRANSVERSAL | | | |
| Intercultural | <p>Los docentes y estudiantes reconocen el valor de las diversas identidades culturales y relaciones de pertenencias de los estudiantes.</p> <p>Los docentes y estudiantes actúan de manera justa, respetando el derecho de todos.</p> | | |

III. RECURSOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

| ¿Qué se debe hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión? |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Preparar la actividad de acuerdo al aprendizaje híbrido (virtual y presencial) • Preparar los materiales. (imágenes, fichas) • Contar con internet y equipo tecnológico. • Crear una cuenta en padle y subir las imágenes. • Crear el cuestionario en google forms. • Solicitar con anticipación el proyector y laptop. | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo tecnológico con internet, celular, proyector y laptop • Imágenes • Copias del cuento. • Cuaderno • Lápiz • Papel, palos de chupete |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| |
|---|
| INICIO: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Desde un día anterior se envía a través de la red social (whatsapp la actividad a realizar) se envía en casa un video para realizar ejercicios de relajación y estiramientos para prepararlo a un viaje a través de los libros. • Se dialoga y se pregunta ¿Cuáles son la lectura que hemos leído anteriormente? • Se pregunta ¿Qué tipo de lectura crees que leeremos hoy día? • Se anuncia el propósito: En esta actividad van a leer el cuento, pero antes de leer vana predecir en el padle de que se trata con ayuda de imágenes, para luego trabajarlo en clase presencial y dramatizarlo. • Se establece las normas de convivencia. |
| DESARROLLO: |

Antes de la lectura

- **Se les envía a los estudiantes el link del enlace de padle (<https://padlet.com/verollaque/7hxwi5ci6bpalj2n>),** para observen la portada del cuento, y la imagen del autor Cesar Vallejo, en la portada se ha ocultado el título, para que los estudiantes puedan predecir de que se trata y comentar, en la página del padle se encuentra las preguntas: Imagen 1 ¿Qué observas en la imagen? ¿De qué crees que se hablará?
 - Imagen 2 ¿Has oído hablar o conoces sobre este autor Cesar Vallejo? ¿Qué sabes de él?
 - En caso que el estudiante no cuente con internet se envía las mismas imágenes y puedan responder a las preguntas a través de su whatsapp personal.
- Llega el día que los estudiantes están de forma presencial en el aula, la docente comparte con ayuda del proyector y laptop la página del padle para observar sus respuestas y felicitarlos por su participación.

Durante la lectura

- De forma presencial, se ubican fuera del aula ubicados en el césped, dentro de media luna.
- La docente a través de imágenes narra el cuento. Se puede detener la lectura en los momentos que se consideren necesario para que sigan elaborando sus hipótesis en relación al contenido que sigue en el texto.

Después de la lectura

- Se realiza algunas preguntas en forma oral
- ¿Qué opinas de la actitud de Humberto Grieve hacia Paco Yunque? ¿por qué?
- ¿Te ha sucedido o has oído hablar de alguna situación parecida? Coméntala.
- **Con ayuda de la maestra elaborar un neurógrafos para sintetizar la narración del cuento. (Neurófrago es un tipo de esquema que tiene como figura central una neurona, donde las dendritas que son las ideas, se enlazas con la siguiente neurona)**
 - Los estudiantes en grupo se imaginan a cada personaje. Luego lo dibujan e indican como sería su aspecto físico.
 - Luego en grupo realiza una dramatización con ayuda de títeres (sus dibujos le colocan una paleta de chupete) y agrégale un final. Al finalizar de la dramatización mencionan el mensaje.
 - En su cuaderno escribe los datos de lo leído:
 - Título:
 - Autor:
 - Género Literario:
 - Personajes principales y secundarios.
 - ¿Te ha sucedido o has oído hablar de alguna situación parecida? Coméntala.

- Escribe algunas palabras desconocidas y busca en el diccionario su significado.
- Luego se realiza la estrategia de retroalimentación, para que el estudiante descubra su error y logre aprendizajes significativos, a través del descubrimiento:

| Retroalimentación oral | Retroalimentación escrita |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza a través de preguntas orales como, por ejemplo: ¿Crees que la historia se desarrolló en la casa de Humberto Grieve? - Otras preguntas ¿Crees que será correcto que, si Paco Hablará de lo sucedido, el papa de Grieve le hubiera pegado a Paco? - Los estudiantes a partir de sus errores identificados reflexionan y descubren las respuestas correctas. - Etc | <ul style="list-style-type: none"> - Se realiza algunas orientaciones con ayuda de emoticones para realizar la búsqueda y reflexión de sus respuestas inadecuadas. |

Cierre:

- Se promueve la metacognición, ¿Les gusto el cuento?
- ¿Cómo puedo compartir este nuevo conocimiento con mi familia ?, ¿Cómo podemos utilizar estos aprendizajes en nuestra vida diaria?
- Se felicita por el trabajo realizado y los animamos a actuar siempre respetando a los demás.
- **Con actividad final se solicita que resuelvan un cuestionario virtual a través de google forms. (<https://forms.gle/hWfHjz1isuAtQ5X67>)**

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?

ANEXO 01

padlet.com/verollaque/7hxwi5ci6bpalj2n

Convertidor de You... WhatsApp Aprendo en casa: pl... Aula Digital_enCas... Google Conoce nuestros n... Facebook Educared - Comuni... I.E Lopez Arenas

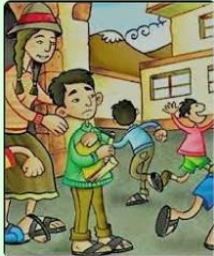
padlet

Luz Verónica Lloque Llaguente · 1m

LEEMOS UN CUENTO

Bienvenidas y bienvenidos estudiantes de tercer grado de primaria, hoy es día mágico, donde viajaremos con nuestra imaginación a través de lo leído.


Observa la imagen y responde.



Es la portada del cuento que vas a leer, pero se ha omitido el título, con la finalidad que puedas predecir de que se trata.

1. ¿Que observas?
2. ¿De que tratará el cuento que vas a leer?

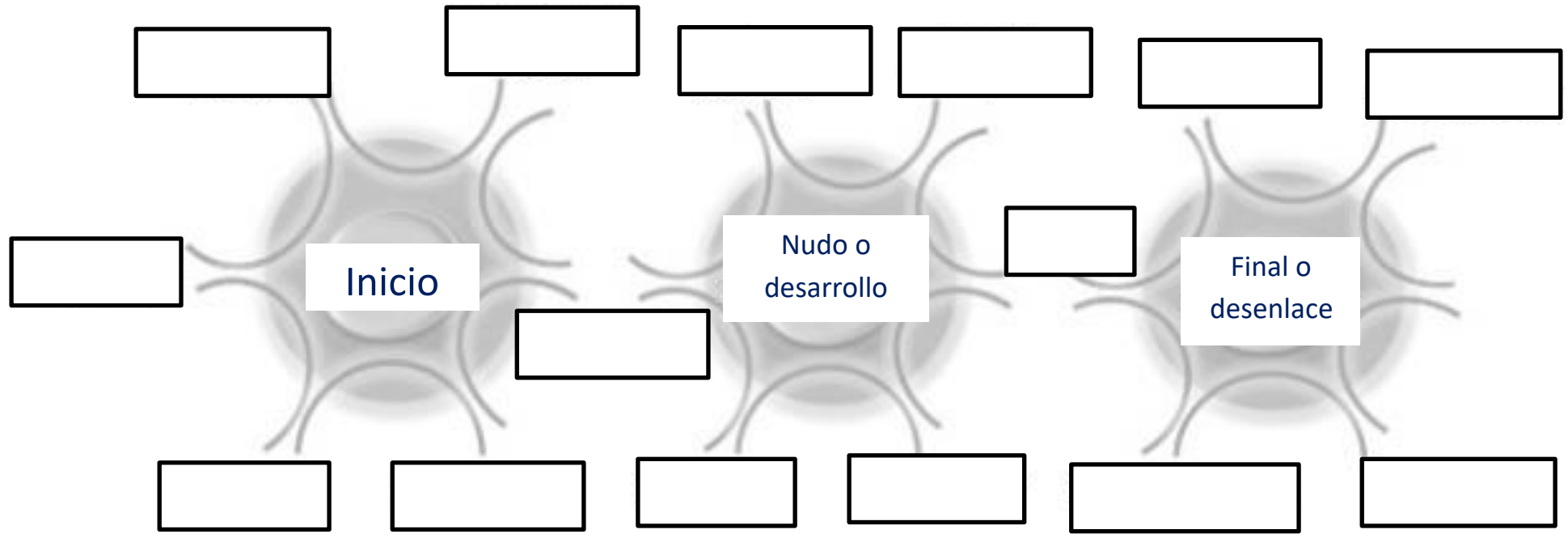
Autor del cuento que vas a leer



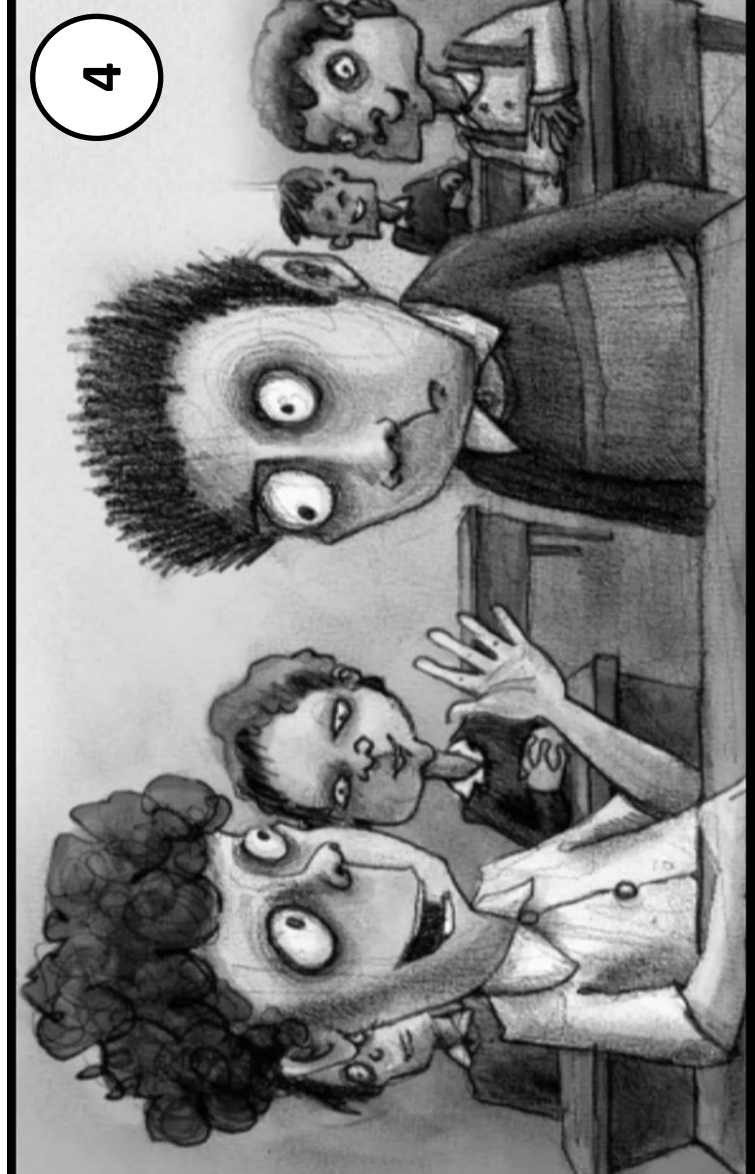
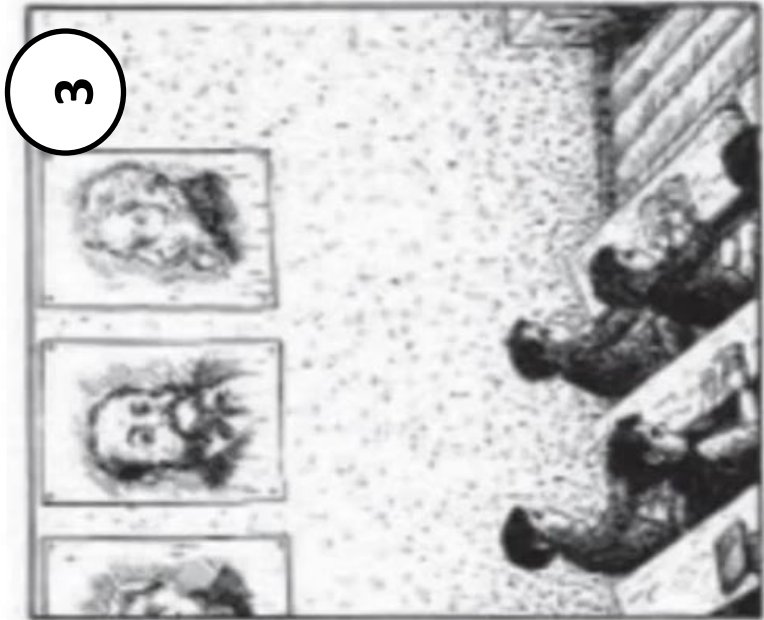
El cuento que vas a leer tien como autor a Cesar Vallejo, responde a las preguntas:

1. ¿Has oído hablar o conoces sobre este autor Cesar Vallejo?
2. ¿Qué sabes de él?

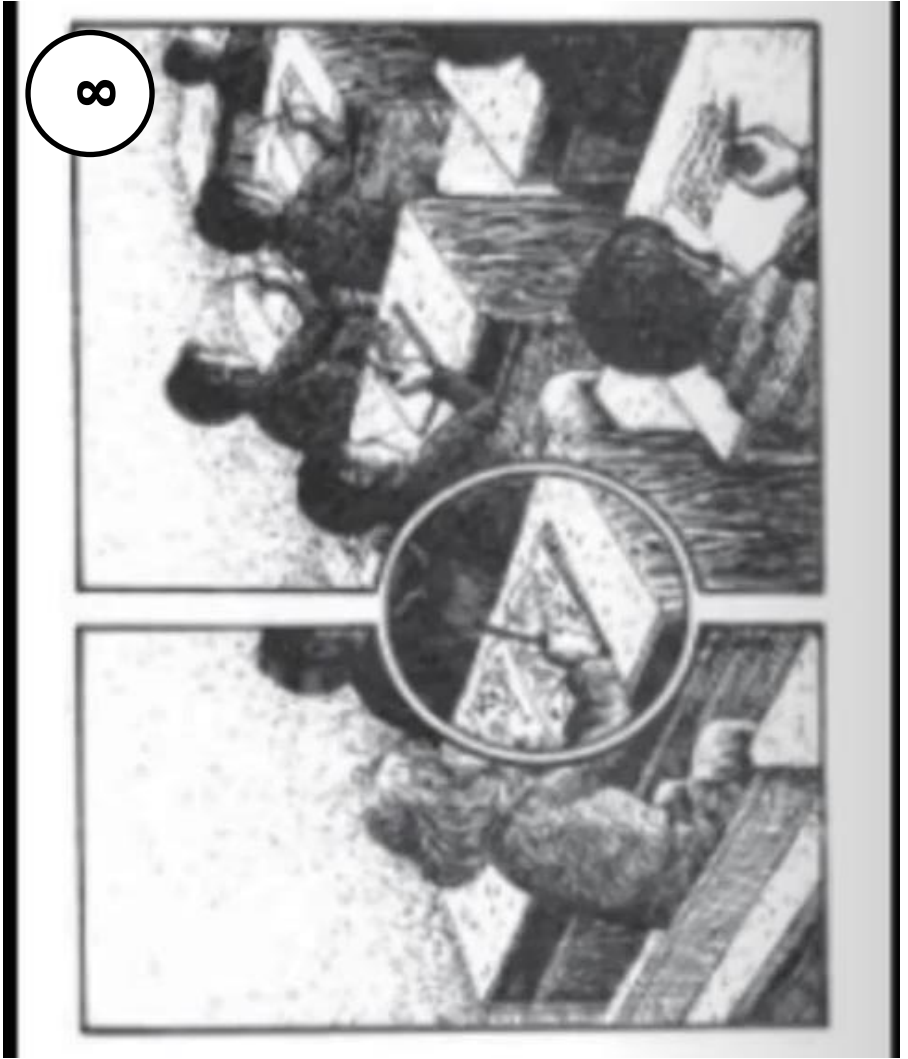
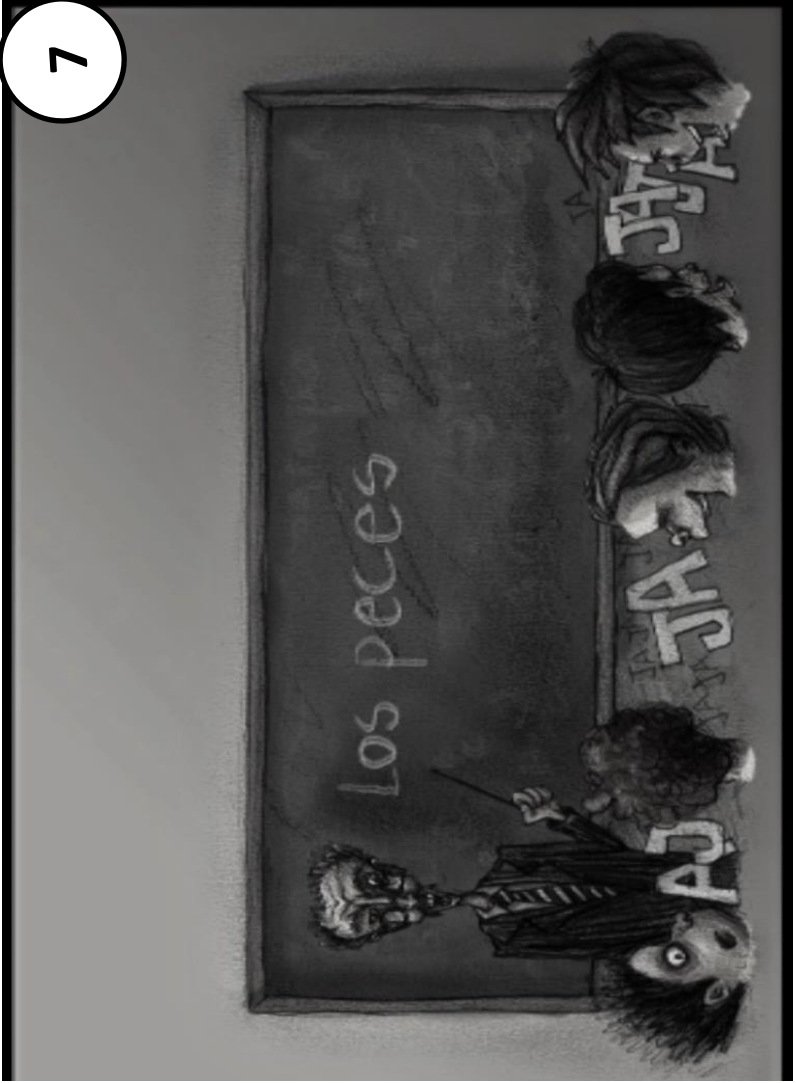
NEURÓGRAFO DEL CUENTO "PACO YUNQUE"











9



10



Cuento: Paco Yunque (Adaptación)

Cuando Paco Yunque y su madre llegaron a la puerta del colegio, los niños estaban jugando en el patio. La madre lo dejó y se fue. Paco, paso a paso, fue adelantándose al centro del patio, con su libro, su cuaderno y su lápiz. Paco tenía miedo porque era la primera vez que iba a un colegio y nunca había visto a tantos niños juntos. También estaba atolondrado porque en el campo nunca oyó sonar tantas voces de personas a la vez. En el campo hablaba primero uno, después otro y después otro. Eso ya no era voz de personas, sino ruido. Y ahora sí que esto del colegio era una bulla fuerte, de muchos. Se sentía asordado. En ese momento sonó la campana y todos entraron a los salones de clase.

Paco, sin soltar sus cosas, se había quedado parado en medio del salón, entre las primeras carpetas de los alumnos y el pupitre del profesor. Ahí solo, parado en el colegio. Quería llorar. El profesor lo llevó a una de las carpetas delanteras junto a un niño de su mismo tamaño. El profesor le preguntó:

- ¿Cómo se llama usted?
- Paco - respondió bajito con voz temblorosa.
- ¿Y su apellido? Diga usted su nombre completo.
- Paco Yunque
- Muy bien.

Su compañero de carpeta le dijo: - Pon tus cosas, como yo, en la carpeta.

Paco Yunque seguía muy aturdido y no le hizo caso. Su compañero le quitó entonces sus libros y los puso en la carpeta. Después le dijo alegremente:

- Yo también me llamo Paco. Paco Fariña. No tengas pena. Vamos a jugar con mi tablero. Tiene torres negras. Me lo ha comprado mi tía Susana. ¿Dónde está tu familia?

Paco Yunque no respondió nada. Este otro Paco le molestaba. Como este eran seguramente todos los demás niños: habladores, contentos y no les daba miedo el colegio. ¿Por qué eran así? Y él, Paco Yunque, ¿por qué tenía tanto miedo? Miraba a hurtadillas al profesor, al pupitre, al muro que había detrás del profesor y al techo.

¡Qué cosa extraña era estar en el colegio! Paco Yunque empezaba a volver un poco de su aturdimiento. Pensó en su casa y en su mamá.

Le preguntó a Paco Fariña:

- ¿A qué hora nos iremos a nuestras casas?
- A las once. ¿Dónde está tu casa?
- Por allá.
- ¿Está lejos?

Paco Yunque no sabía en qué calle estaba su casa, porque acababan de traerlo del campo y no conocía la ciudad.

Sonaron unos pasos de carreta en el patio, apareció en la puerta del salón Humberto, el hijo del señor Dorian Grieve, un inglés, patrón de los Yunque, gerente de los ferrocarriles, de la "Peruvian Corporation" y alcalde del pueblo.

Precisamente a Paco le habían hecho venir del campo para que acompañase al colegio a Humberto y para que jugara con él, pues ambos tenían la misma edad.

El profesor al ver a Humberto Grieve, le dijo:

- ¿Otra vez tarde?

Humberto, con gran desenfado, respondió:

- Me he quedado dormido.
- Que sea la última vez. Pase a sentarse.

Humberto Grieve buscó con la mirada dónde estaba Paco Yunque. Al dar con él, se le acercó y le dijo imperiosamente:

- Ven a mi carpeta conmigo.

Paco Fariña le dijo a Humberto Grieve:

- No. El profesor lo ha puesto aquí.
- ¿Y a ti qué te importa? - le respondió Grieve, violentamente, arrastrando a Yunque por su brazo hasta su carpeta.
- ¡Señor! - gritó Fariña -. Grieve se está llevando a Paco Yunque a su carpeta. El profesor cesó de escribir y preguntó con voz enérgica:
- ¡Silencio! ¿Qué pasa ahí? Fariña volvió a decir:
- Grieve se ha llevado a su carpeta a Paco Yunque.

Humberto Grieve, instalado ya en su carpeta con Paco Yunque, le dijo al profesor:

- Sí, señor. Porque Paco Yunque es mi muchacho. Por eso.

El profesor sabía esto perfectamente y le dijo a Humberto Grieve:

- Muy bien. Pero yo lo he colocado con Paco Fariña, para que atienda mejor las explicaciones. Déjelo que vuelva a su sitio.

Todos los alumnos miraban en silencio al profesor, a Humberto Grieve y a Paco Yunque: Fariña fue y tomó a Paco Yunque por la mano y quiso volverlo a traer a su carpeta, pero Grieve tomó a Paco Yunque por el otro brazo y no lo dejó moverse. El profesor le dijo otra vez a Grieve:

- ¡Grieve! ¿Qué es esto?

Humberto Grieve, colorado de cólera dijo:

- No, señor. Yo quiero que Yunque se quede conmigo.
- Déjelo, le he dicho.
- No, señor.

El profesor estaba indignado y repetía amenazador.

- ¡Grieve! ¡Grieve!

Humberto Grieve sujetaba fuertemente por el brazo a Paco Yunque, el cual estaba aturdido y se dejaba jalar como un trapo por Fariña y por Grieve. Paco Yunque tenía ahora más miedo a Humberto Grieve que al profesor, que a todos los demás niños y que al colegio entero.

El profesor se acercó a Paco Yunque y, tomándolo por el brazo, lo condujo a la carpeta de Fariña. Grieve se puso a llorar, pateando furiosamente en su banco.

Pasado esto, el profesor habla sobre los peces y les dicta un cuestionario sobre el tema de los peces los puso a trabajar, así que les dejó una tarea para que realizaran de forma individual, todos trabajaban menos Humberto, quien dibujaba peces, muñecos y cuadritos.

Al llegar la hora del recreo y después de salir todos del aula, Humberto roba la hoja de examen de Paco Yunque. Cuando los niños ingresan, el profesor les pide los trabajos que les había dejado, todos entregaron sus pruebas, menos el niño Paco Yunque porque Humberto Grieve lo había robado y lo había hecho pasar como fuera suyo. El profesor sancionó a Paco Yunque por no cumplir con su tarea.

Cuando ingresó el director al salón de clases preguntó al profesor si ya tenía al mejor alumno del aula y el profesor dijo que sí, que era Humberto Grieve, por ser el ganador de la prueba y el director lo felicitó.

Mientras esto sucedía, Paco Yunque, con la cabeza gacha solo atinaba a llorar por la gran injusticia cometida, al mismo tiempo que su amigo Paco Fariña lo consolaba.

COMPRESION LECTORA DEL CUENTO "PACO YUNQUE"

Querido estudiante despues de haber leído el cuento, responde a las siguientes preguntas:

vero.llaque@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

1. ¿Quién el autor de este cuento? *

A. Valdelomar

B. Ciro Alegria

C. Cesar Vallejo

D. Julio Ramón Riveyro

2. ¿En qué lugar se desarrolla el cuento "Paco Yunque"? *

A. Las calles del Pueblo

B. En la escuela de la ciudad

C. La casa de Humberto

D. La casa de Paco

3. ¿Que hubiera sucedido si Paco Yunque hubiera enfrentado a Humberto Grieva? *

A. El padre de Grieva hubiera despedido a la madre de Paco

B. El padre de Grieva hubiera castigado a Paco Yunque

C. La madre de Paco Yunque hubiera castigado a Paco Yunque

D. Ninguna de las anteriores

4. ¿Que representa el final del cuento? *

A. La soledad de Paco Yunque

B. La justicia ya que Grieva era aplicado

C. La escuela positiva de Grieva

D. La injusticia que se comete con Paco Yunque

5. ¿Que piensas de Humberto Grieva? *

Tu respuesta _____

Enviar Borrar formulario

Anexo 9: Validación de propuesta

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO FICHA DE JUICIO DE EXPERTO 1 PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA PROGRAMA DE ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS “COMPRENDO Y APRENDO CON EMOCIÓN”

Estimado Señor.

Dra: Cinthia Gonzales Vásquez

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta Programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora “comprendo y aprendo con emoción” para niños de tercer grado de primaria, cuyo autor es el Br. Luz Veronica Llaque Llaguento. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: Cinthia Gonzales Vásquez

DNI : 41742230

Profesión: Docente

Último Grado obtenido: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

| Nro. ITEM | CRITERIO DE VALIDACIÓN | Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales) | Medianamente adecuada. (Se debe mejorar) | Adecuada. |
|-----------|---|---|--|-----------|
| 01 | Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |
| 02 | Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general. | | | X |
| 03 | Pertinencia del marco legal considerado. | | | X |
| 04 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio. | | | X |
| 05 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación. | | | X |
| 06 | Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta. | | | X |
| 07 | Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |

Marcar con un aspa según su apreciación

Observaciones:

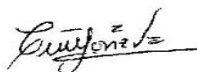
APRECIACION GENERAL DE A PROPUESTA DE MODELO

Luego de realizada la revisión del documento intitulado estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora “comprendo y aprendo con emoción” para niños de tercer grado de primaria, presentado por el Br Luz Veronica Llaque Llaguento, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

| Inadecuada. | Medianamente adecuada. | Adecuada. |
|-------------|------------------------|-----------|
| | | X |

Marcar con un aspa



Nombre del Experto: Dra Cinthia Gonzales Vásquez

DNI: 41742230

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|---|--|
| GONZALES VASQUEZ, CINTHIA DNI 41742230 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/02/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| GONZALES VASQUEZ, CINTHIA DNI 41742230 | LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 01/06/2012 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| GONZALES VASQUEZ, CINTHIA DNI 41742230 | MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 05/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| GONZALES VASQUEZ, CINTHIA DNI 41742230 | DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOVERNABILIDAD Fecha de diploma: 11/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/08/2018 Fecha egreso: 08/08/2021 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO 2
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA PROGRAMA DE ESTRATEGIAS
NEURODIDÁCTICAS “COMPRENDO Y APRENDO CON EMOCIÓN”

Estimado Señor.
Mg. Carlos Humberto Prada Chafloque

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta Programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora “comprendo y aprendo con emoción” para niños de tercer grado de primaria, cuyo autor es el Br. Luz Veronica Llaque Llaguento. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: Carlos Humberto Prada Chafloque

DNI: 41742230

Profesión: Docente del nivel primario

Último Grado obtenido: Maestría en Docencia y Gestión Educativa.

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

| Nro. ITEM | CRITERIO DE VALIDACIÓN | Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales) | Medianamente adecuada. (Se debe mejorar) | Adecuada. |
|------------------|---|---|---|------------------|
| 01 | Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |
| 02 | Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general. | | | X |
| 03 | Pertinencia del marco legal considerado. | | | X |
| 04 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio. | | | X |
| 05 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación. | | | X |
| 06 | Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta. | | | X |
| 07 | Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |

Marcar con un aspa según su apreciación
Observaciones:

APRECIACION GENERAL DE A PROPUESTA DE MODELO

Luego de realizada la revisión del documento intitulado estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora “comprendo y aprendo con emoción” para niños de tercer grado de primaria, presentado por el Br Luz Veronica Llaque Llaguento, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

| Inadecuada. | Medianamente adecuada. | Adecuada. |
|-------------|------------------------|-----------|
| | | X |

Marcar con un aspa



Nombre del Experto: Mg. Carlos Humberto Prada Chafloque

DNI: 41742230



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|--|--|
| PRADA CHAFLOQUE, CARLOS HUMBERTO DNI 17452433 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/02/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU |
| PRADA CHAFLOQUE, CARLOS HUMBERTO DNI 17452433 | MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO 3
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA PROGRAMA DE ESTRATEGIAS
NEURODIDÁCTICAS “COMPRENDO Y APRENDO CON EMOCIÓN”

Estimada Señora.
Mg. Lucy Minelia Delgado Quiroz

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta Programa de estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora “comprendo y aprendo con emoción” para niños de tercer grado de primaria, cuyo autor es el Br. Luz Veronica Llaque Llaguento. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: Lucy Minelia Delgado Quiroz

DNI.27728717

Profesión: Docente

Último Grado obtenido: Maestría en la mención de Investigación y Docencia Universitaria.

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

| Nro. ITEM | CRITERIO DE VALIDACIÓN | Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales) | Medianamente adecuada. (Se debe mejorar) | Adecuada. |
|------------------|---|---|---|------------------|
| 01 | Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |
| 02 | Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general. | | | X |
| 03 | Pertinencia del marco legal considerado. | | | X |
| 04 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio. | | | X |
| 05 | Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación. | | | X |
| 06 | Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta. | | | X |
| 07 | Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan. | | | X |

Marcar con un aspa según su apreciación

Observaciones:

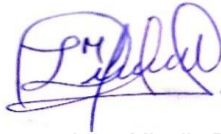
APRECIACION GENERAL DE A PROPUESTA DE MODELO

Luego de realizada la revisión del documento intitulado Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe, presentado por el Br. Luz Veronica Llaque Llaguento, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

| Inadecuada. | Medianamente adecuada. | Adecuada. |
|-------------|------------------------|-----------|
| | | X |

Marcar con un aspa



Nombre del Experto: Lucy Minelia Delgado Quiroz

DNI: 27728717

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|--|---|--|
| DELGADO DELGADO, MINELIA DNI 27728717 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/08/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| DELGADO QUIROZ, LUCY MINELIA DNI 27728717 | MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 17/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |
| DELGADO QUIROZ, LUCY MINELIA DNI 27728717 | LICENCIADA EN EDUCACION, ESPECIALIDAD EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 08/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i> |