



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Software Turnitin y Calidad de Trabajos Académicos en
Estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria

AUTOR:

Huayta Bejar, Fahed (orcid.org/0000-0002-3822-7740)

ASESOR:

Dr. Díaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres y hermana por su esfuerzo, perseverancia. A todos mis seres queridos que me motivaron a seguir adelante.

Agradecimiento

A la universidad, docentes y académicos que permitieron el desarrollo del presente estudio.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudiantes de la escuela de Posgrado	19
Tabla 2: V1: Software Turnitin	21
Tabla 3: V2: Calidad de Trabajos Académicos	21
Tabla 4: Validez de contenidos del instrumento por juicio de expertos	22
Tabla 5: Niveles de confiabilidad del instrumento: Software Turnitin	22
Tabla 6: Estadística de Fiabilidad Software Turnitin	23
Tabla 7: Niveles de confiabilidad del instrumento: Software Turnitin	23
Tabla 8: Estadística de Fiabilidad Calidad de Trabajos Académicos	23
Tabla 9: Indicadores de confiabilidad del alfa de Crombach	24
Tabla 10: Resumen estadístico de confiabilidad	24
Tabla 11: Cruzada V1, El software Turnitin*V2, Calidad de trabajos académicos	27
Tabla 12: Cruzada V1, El software Turnitin*D1V2, Originalidad académica	28
Tabla 13: Cruzada V1, El software Turnitin*D2V2, Probidad académica	29
Tabla 14: Cruzada V1, El software Turnitin*D3V2, Referencias bibliográficas	30
Tabla 15: Cruzada V1, El software Turnitin*D4V2, Productividad académica	31
Tabla 16: Resumen de procesamiento de casos para la prueba de normalidad	32
Tabla 17: Prueba de normalidad Shapiro Wilk	32
Tabla 18: Correlaciones: hipótesis general.	33
Tabla 19: Correlaciones: hipótesis específica 1.	34
Tabla 20: Correlaciones: hipótesis específica 2.	35
Tabla 21: Correlaciones: hipótesis específica 3.	36
Tabla 22: Correlaciones: hipótesis específica 4.	37

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño de investigación	16

Resumen

La investigación se plantea con la finalidad de evaluar hasta qué punto existe una aplicación del software turnitin, entendido como el buscar de similitudes en la producción del trabajo académico, evaluando hasta qué punto el conocido “copia-pegar” incide en el desarrollo con calidad de las investigaciones académicas. La metodología de tipo cuantitativo correlacional, con una muestra de 53 estudiantes y trabajo de campo incluyendo instrumentos con escala de Likert, demuestran como conclusión principal que, existe correlación baja entre la aplicación del “software Turnitin” y la “calidad de trabajos académicos” presentados por los estudiantes, con un $(p = 0,269)$ o 26,9%; lo cual demuestra la baja incidencia del software en la calidad de los trabajos académicos de los estudiantes. Como conclusiones específicas, se demostró que hay correlación baja entre la variable “software Turnitin” y la “originalidad académica” siendo un 31,6% de asociación entre ellas; respecto a la “probidad académica” se comprobó una correlación de hasta un 23,2% con el uso de “referencias bibliográficas” de un 24,9%; de correlación, y con la “productividad académica” en los trabajos de solamente un 21,1% de relación, infiriéndose que, el uso del programa turnitin todavía sigue siendo un factor poco influyente 26% en las producciones académicas.

Palabras clave:

Software turnitin, calidad, producción académica, originalidad, referencias.

Abstract

The research is proposed with the purpose of evaluating to what extent there is an application of Turnitin software, understood as the search for similarities in the production of academic work, evaluating to what extent the well-known "copy-paste" affects the development with quality of academic research. The correlational quantitative methodology, with a sample of 53 students and field work including instruments with a Likert scale, show as a main conclusion that there is a low correlation between the application of the "Turnitin software" and the "quality of academic papers" presented. by students, with a ($p = 0.269$) or 26.9%; which demonstrates the low incidence of the software in the quality of the academic work of the students. As specific conclusions, it was shown that there is a low correlation between the variable "Turnitin software" and "academic originality" with a 31.6% association between them; Regarding "academic honesty", a correlation of up to 23.2% was found with the use of "bibliographic references" of 24.9%; of correlation, and with the "academic productivity" in the works of only a 21.1% relationship, inferring that the use of the Turnitin program still continues to be a factor of little influence 26% in academic productions.

Keywords:

Turnitin software, quality, academic production, originality, references.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática relacionada al tema de investigación “El software Turnitin y la calidad de trabajos académicos en los estudiantes de posgrado” se ubica entre estos dos aspectos tal como se formula en un contexto de prioridad y a la vez de necesidad de aplicar un software que busca la similitud entre los trabajos académicos que se presentan y los muy conocidos “copia-pegar” con omisión, voluntaria o involuntaria, de autores, referencias o citas bibliográficas. (Díaz, 2015, p. 197)

Por otro lado, se encuentra la variable relacionada con los trabajos académicos y en función de su calidad, siendo sus dimensiones, la originalidad, la probidad académica, la referencia bibliográfica y la productividad académica, entre las más importantes. La intención del estudio es buscar hasta qué punto de correlación existe entre ambas variables; es decir, la aplicación del software turnitin (como un mecanismo de evaluación de similitud) y la calidad de los trabajos académicos presentados, en esta ocasión, por los estudiantes de posgrado. (Guerrero, et al, 2016, p. 7)

Hernández (2016), manifiesta que, en el contexto internacional, la falta de delimitación del concepto. “copiar” lo que ha hecho otra persona y plantear como suyo, sólo radica a un paso de distancia o por un estrecho muy delgado de lo que sinceramente debiera realizar el académico o el investigador, especialmente con fines de tesis. Según la propia autora, la intención debiera ser conducir los trabajos académicos hacia las fronteras de lo conocido y lo original. (p. 120)

Delgado (2021), En el mundo académico y la investigación, la finalidad es aportar nuevos conocimientos, y sucede con los investigadores profesionales y aquellos que están subvencionados o financiados directamente, sea por la empresa privada o por presupuestos públicos. Sin embargo, y especialmente, en el caso de la producción de trabajos académicos en instituciones de educación superior, especialmente universidad e Institutos, así como escuelas profesionales, aún todavía se recurre al plagio. La razón es simplificar tiempos, ahorrarse trabajo o simplemente fingir que uno tiene el nivel académico, que pertenece a otra persona. Ese es el punto de partida de nuestra realidad problemática. (p. 2)

Según Espiñera (2021), el acceso al ciberespacio y a los conocimientos digitales se ha transformado en la principal fuente de indagación de información para la producción de trabajos académicos, y es por tanto una de las fuentes más influyentes, según numerosos estudios de la comisión de incidencia de plagio en Internet. Se pretende verificar si existen diferencias o similitudes de plagio de Internet en el tipo de soporte de papel electrónico que utilizan los estudiantes universitarios para realizar sus productos académicos. (p. 119)

En el contexto peruano, se han referido a muchos casos de personalidades importantes (ministros, jueces, fiscales, abogados, intelectuales, literatos y otros profesionales...) con acusaciones de burdo plagio en sus tesis de pregrado o posgrado. Es un fenómeno que ha pasado a ser, inclusive, un tema de viveza criolla o de 'referencia sin mayor importancia', por lo menos hasta la aparición del programa turnitin. El software Turnitin se usa para detectar plagio en tesis y productos académicos producidas dentro de la Universidad hace ocho años, especialmente en los niveles de pregrado, posgrado y doctorado es usado al menos 3000 estudiantes que cursan las diferentes especialidades de posgrado. (Ramos, et al, 2019, p. 33)

Haciendo relación con esta situación de análisis, se ha formulado el problema de investigación que, literalmente expresa: ¿Existe relación entre el uso del software 'turnitin' y la calidad de los trabajos académicos en estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?. Los problemas específicos inferidos del planteamiento general del problema, son los que se mencionan a continuación: a) ¿Qué nivel de correlación se encuentra entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad Cusco, 2022?, b) ¿Qué nivel de correlación existe entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022? c) ¿Qué nivel de relación se presenta entre el uso y dominio del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022? y d) ¿Qué nivel de relación existe entre el uso y dominio del software turnitin y la calidad de producción académica presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?.

La justificación Teórica de cualquier investigación cumple el cometido de ofrecer información sobre la relevancia y la pertinencia del estudio, lo cual se manifiesta en los propósitos que se puedan lograr, los aportes de sus resultados y las decisiones o innovaciones que pueden inferirse de dichos resultados para beneficio del sector de la actividad educativa. En tal sentido, se justifica el estudio desde el enfoque teórico, por los conocimientos, teorías con gran trayectoria como el constructivismo, conectivismo y aportes que se brindarán a partir de nuevos enfoques conceptos y manejo que tienen los estudiantes de posgrado sobre el programa turnitin y sobre la calidad de los trabajos académicos, especialmente en las dimensiones de originalidad, contenido, argumento, aporte científico, entre otras.

La justificación metodológica está relacionada con la aplicación del enfoque no experimental correlacional para establecer datos de relación directa estadística entre las variables de estudio, y partiendo de ello todo el método de la investigación como el diseño, instrumentos y las técnicas de recolección de datos los cuales se convertirán en un antecedente que contribuirá a proponer nuevas estrategias en la expertis de los trabajos de investigación para los estudiantes de posgrado en una importante Universidad de nuestro medio.

La justificación práctica se explica por los aportes y el beneficio que han de sentir las personas relacionadas con el trabajo académico, centrado en la utilidad para mejorar los trabajos académicos para que reúnan calidad y originalidad siempre y cuando superen la prueba del software turnitin, con resultados de 20% o menos de similitud entre fuentes consultadas sin referencia de autor (cita) y redacción de trabajos académicos. Se beneficiará a los estudiantes de posgrado de la Universidad para tener datos que permitan mejorar la exigencia, competencias y control del plagio de los estudiantes en sus trabajos académicos o proyectos de investigación.

El objetivo general de la investigación, guardando concordancia con el tema planteado, es: Determinar la relación entre el uso del software 'turnitin' y la calidad de los trabajos académicos en estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022; los objetivos específicos serán: (a) Precisar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad Cusco, 2022;(b) Establecer el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.;c) Verificar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022. ;d) Definir el nivel de relación entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco, 2022.

En la misma línea del planteamiento del estudio, la hipótesis general que se propone, es la siguiente: Existe relación entre el uso del software 'Turnitin' y la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.; las hipótesis específicas, son las siguientes: (a) Existe correlación estadística entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.; (b) Se demuestra que hay correlación entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.; (c) Se evidencia algún nivel de relación entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022; (d) Existe relación estadística entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Iniciando por la indagación de algunos antecedentes de investigación en el contexto internacional, así como nacional, se hallaron los siguientes trabajos de investigación.

A nivel internacional, se consultó el artículo científico de Castro (2020), cuyo propósito ha sido presentar información acerca del plagio académico y la necesidad de la utilización de un software anti plagio, siendo el objetivo de describir concepto, causas y características asociadas a la ética y a la publicación de investigaciones científicas legítimas. Luego de realizar un exhaustivo análisis, el autor alcanza la conclusión de que el plagio es comprendido como un hecho donde confluyen varias dimensiones y razones, afectando los principios éticos, resquebrajando la fiabilidad en los trabajos realizados. Las razones resaltantes se refieren básicamente a la procrastinación y el descuido por realizar trabajos de creatividad y de peso científico; una deficiente distribución de tiempos o el desconocimiento o habilidad para realizar trabajo. Un segundo grupo de factores se relacionan con la falta de comunicación y seguimiento por parte de la autoridad académica para controlar estas prácticas. La sugerencia del trabajo ha consistido en exhortar a la autoridad académica y también a los docentes el diseño de estrategias metodológicas para los estudiantes en la utilización de información y la tecnología, incluyendo reforzamientos en el manejo legal y ético de los trabajos académicos. (p. 12)

Saavedra, (2020), exponen resultados de la investigación sobre percepciones del plagio y aplicación de herramientas software anti plagio en estudiantes universitarios. En el resumen dicen los autores, con salvedad de distancias entre su país y las naciones subdesarrolladas donde existen brechas, fracturas o estratificación digital, la aplicación acelerada de los recursos TIC ha generado que los estudiantes de educación superior, lleguen a la misma con elevados niveles de conocimiento de estas herramientas; lo cual también ha elevado a ciertos usos fraudulentos (plagio). La metodología ha considerado enfoques cuantitativos y cualitativos de índole descriptiva mediante una encuesta en una muestra de 78 estudiantes. El propósito central fue conocer la relación entre uso-manejo de dispositivos electrónicos y el nivel de conocimiento sobre el fenómeno del plagio. Los resultados evidencian que el plagio es una práctica común

para cerca de la mitad de los estudiantes en superior. La conclusión principal manifiesta que existen mecanismos variados que permiten detectar plagio en el contexto netamente digital y que está facilitando a los estudiantes a disminuir las prácticas fraudulentas en los últimos meses. Además, tienen claro entendimiento sobre los riesgos de reclamaciones de las fuentes, auditorias de seguimiento y sanciones legales. (p. 409)

Zheng, (2021) presenta un trabajo sobre las percepciones de estudiantes universitarios sobre el uso y la eficacia del software Turnitin en la redacción, cuyo objetivo principal fue investigar a través de un cuestionario y entrevistas sobre el uso y la eficacia de Turnitin, un importante detector de plagio sistema, en la escritura de los estudiantes universitarios, teniendo como enfoque una investigación de tipo cuantitativa y correlacional de diseño transaccional o transversal, la muestra de estudios es de 124 estudiantes. Entre las conclusiones más importantes están: a) los dicentes mostraron una actitud positiva hacia el uso de Turnitin en la redacción. b) las características más apreciadas fueron el informe de similitud y la comodidad del sistema a la hora de presentar de las tareas. c) la mayoría de los estudiantes percibían Turnitin como una herramienta eficaz para reflejar y reducir el plagio en sus escritos. (p. 40)

Carabantes, (2020), presenta el artículo científico sobre calidad académica en la educación superior como retos modernos en la docencia a distancia. El artículo concluye sobre la integridad académica como una situación extrema similar a la emergencia sanitario que ha obligado a adelantarse a los estudiantes que incursionan en prácticas deshonestas en el contexto de la educación virtual, además de haber aparecido nuevas técnicas que facilitan las copias en las evaluaciones y la comisión del delito de plagio en los trabajos académicos, lo cual se viene disminuyendo y controlando aceleradamente con los nuevos sistemas de anti plagio que previenen, detectan y/o corrigen la ocurrencia de estas malas prácticas. Se concluyó también que las instituciones son cruciales para implantar e imponer sistemas de control y software anti plagio para acostumbrar a sus estudiantes en la práctica honesta al momento de presentar trabajos académicos. (p. 10)

Ince (2022), quien tuvo por objetivo de estudio establecer la relación que existe entre el uso del del software turnitin y el aprendizaje en docentes de lengua y literatura turca, el estudio fue realizado bajo un paradigma de enfoque cuantitativo tipo básico y un diseño no experimental correlacional y de corte transversal cuya muestra fue conformada por 402 sujetos del departamento de lengua turca de una Universidad de Estambul. Se aplicaron los cuestionarios validados y confiables, y que en los resultados obtenidos refleja que el uso del software turnitin es una metodología activa que motiva a los estudiantes, concluyendo que ayuda a proporcionar retroalimentación, evita el robo de mano de obra fomenta la creación de textos originales y desarrolla competencias ortográficas (p. 22)

Céspedes (2020), presenta un artículo con la temática sobre software de detección de plagio, en cuanto a conocimiento, manejo y aplicaciones por parte de los docentes en educación superior, concretamente, la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia. En dicho trabajo la autora describe resultados de su investigación desarrollada con docentes y presenta datos referidos al análisis de eficacia y fiabilidad de los softwares o programas para detectar plagios, los cuales develaron un alto nivel de desconocimiento y uso ocasional de estos programas anti plagio por parte de los profesores en educación superior. La conclusión evidenció esta falencia y la sugerencia fue la inmediata toma de acciones que conjugaran diversas estrategias de tipo preventivo, así como de detección de plagio, además de desarrollar estrategias formativas y de regulación de estos trabajos en la educación superior. (p. 1862)

A nivel nacional se ha ubicado la investigación realizada por Bazán (2021), relacionado con el tema del software turnitin para mejorar trabajos de investigación en una facultad e la Universidad San Martín de Porres. El objetivo del estudio fue describir con que intensidad y frecuencia este programa va mejorando la calidad de dichos estudios, sobre todo los que se desarrollan en la biblioteca especialidad de una facultad. Las conclusiones de la investigación demuestran situaciones en las cuales, se ha identificado que el uso del indicado software es importante en un rango promedio, por tanto, sus aportes vienen favoreciendo en el mejoramiento paulatino de los trabajos de investigación. De igual forma se demostró que la utilización del programa, juntamente que las estrategias empleadas han mejorado

notoriamente en el tema de la originalidad, así como de la rigurosidad científica y metodológica. De igual forma se concluye que, la normatividad interna de la facultad y la Universidad, contribuyen en el control de copia-plagio, así como de calidad de los trabajos, en un rango de promedio hacia una situación mejor. Sin embargo, la sugerencia principal es la continuación y la incidencia en la mejora de estas aplicaciones para elevar aún más la calidad de los trabajos académicos. (p. 62)

Como siguiente antecedente se consultó el artículo científico presentado por Verástegui (2019), quien relaciona dos variables de estudio referido al plagio con fuentes de internet y calidad de los estudios en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de una Universidad pública. El estudio tuvo como finalidad la acción de establecer el nivel de conexión que se presenta entre los niveles de plagio de internet y la incidencia que posee en cuanto a la calidad de las investigaciones realizadas y presentadas por los estudiantes mencionados. Este trabajo se contó con el apoyo de un cuestionario según el estilo Coopersmith, aplicado generalmente en trabajos de tipo transversal. La población estuvo compuesta por cuatrocientos seis estudiantes y la muestra extraída muestra un total de ciento noventa y seis. En cuanto a las conclusiones se demuestra que existe relación directa entre las variables en un total de 43%. Se presenta que el 49.49% de los estudiantes cumplen con los requisitos y estándares solicitados por la universidad a la hora de realizar sus investigaciones científicas. (p. 13)

Ñaupari (2020), presenta resultados de su investigación asociado con el uso del Turnitin para mejorar el citado y las referencias en los trabajos académicos de una Universidad. La finalidad del estudio ha sido evaluar hasta qué punto de vista el uso de este programa ayuda mejorar las citas y referencias en las monografías de la muestra de estudio. Para lo cual planteó una investigación pre experimental con pre y post test, una muestra de 38 personas. Luego de la evaluación del pre test, los índices de similitud, más de la mitad de la muestra se hallaba entre 60% a 80% de similitud; luego de la aplicación post test, más de la mitad de la muestra se ubicó entre un 20% a 30% de similitud, con un promedio de 27,3% para esa mayoría. La conclusión demuestra que se logró una diferencia de resultados en las instancias del pre y post test de un 32% a favor de una disminución interesante de

las deficiencias en el citado directo e indirecto, así como la redacción de referencias en los trabajos monográficos de los estudiantes de la muestra de estudio. (p. 36)

Izquierdo y Jiménez (2020), presentan su artículo referido a comparar percepciones del software turnitin ante el plagio de una universidad privada de Piura. El propósito del estudio ha sido comparar la percepción que tienen sobre el plagio en los estudiantes de la muestra. El diseño fue de tipo básico, no experimental, descriptivo, transversal, comparativo. Se aplicó la técnica de encuesta con un cuestionario validado. Los resultados evidenciaron una percepción favorable hacia la copia en el 52,4% y desfavorable en el 47,6% en la cuestión de los estudiantes de salud. En la cuestión de los estudiantes de psicología, mostraron una percepción favorable en un 59,4% y en un 51,7% en los estudiantes de estomatología, el 51,4% para el caso de enfermería y 49,6% en los de medicina. Los docentes de ciencias de la salud de mayor percepción favorable sobre el plagio han sido de sexo femenino ($p < 0,05$). La conclusión del estudio demuestra que no existen diferencias significativas en cuanto a la percepción favorable o desfavorable entre los estudiantes de las escuelas profesionales ($p > 0,05$). (p. 56)

De la Cruz (2016), presenta un artículo referido a determinar la similitud del uso del Turnitin como un indicador que pueda medir la originalidad de los productos académicos tesis. El diseño fue de tipo transversal cuyo enfoque es cuantitativo. La muestra se eligió de forma aleatoria de unas 100 tesis que fueron realizadas en el curso taller de elaboración de tesis. Las tesis fueron examinadas mediante el software Turnitin con el objetivo de descubrir el índice de similitud o parecido. De los resultados valorados de las 100 tesis se halló que el 46% correspondía a varones y el otro 54% a mujeres. Los títulos favoritos de las tesis, correspondían a áreas de tipo clínicas en un 60% mientras el resto a áreas quirúrgicas 40%. La media obtenida en el índice de similitud tubo como resultado un 8.41. De modo muy sugestivo el 65% de las tesis tuvo un Índice menor a 10 por ciento y solo el 15 por ciento de las tesis correspondió a un índice de similitud grado IV o mayor a (>15%). También se pudo observar que las evaluaciones de los jurados de tesis, en el 90 por ciento concernió a las tesis calificadas como suficientes, muy suficientes y sobresalientes. Conclusión: El software Turnitin es apropiado para reducir el grado de similitud en las tesis. El índice de similitud final, compone un indicador de

originalidad, y el uso del software puede ser ventajoso para coadyuvar a detectar el grado y nivel de originalidad y por lo tanto puede mejorar las competencias e integridad académica en los estudiantes de pregrado. (p. 25)

A partir de la descripción de tipo teórico, el software anti plagio 'turnitin' es considerada una herramienta importante y muy eficaz, con la finalidad de poder anticipar y evitar el plagio de índole académico, para ello da a conocer un sistema global que ayuda a la mejora del rendimiento académico por medio de dos funciones: 1) comprobar la similitud; dando paso a la detección del plagio por medio de la constatación de las posibles coincidencias del trabajo final con las distintas fuentes de información provenientes de artículos científicos y base de datos. Incluso se puede realizar la identificación del contenido considerado como no original. 2) Acceso a comentarios; se trata de la retroalimentación y efectuar un examen de los documentos académicos. (Mphahlele & McKenna, 2019, p. 15)

En el ámbito latinoamericano, ha ido incrementando la predilección de poder establecer organismos de acreditación que puedan certificar las categorías correctas sobre la calidad educativa, por ese motivo, diferentes instituciones de nivel superior poseen dentro de sus normativas y reglamentos el incentivar a la realización de la investigación para poder crear conocimiento que glorifique el grado académico de los alumnos. (Martínez, et al., 2017, p. 79)

Hoy en día las instituciones superiores son estratificadas según los rangos internacionales, en donde las mejores posicionadas se identifican por la calidad que se presenta en sus investigaciones, por esta razón se instala la competencia a nivel internacional y logran buscar un mejor posicionamiento entre los mejores, pero existen muchas que no pueden aumentar el nivel de sus trabajos, ya que no cumplen con los requisitos de originalidad y de autenticidad. (Rodríguez, 2016,p. 1)

Para que se obtenga un nivel elevado de autenticidad, juegan un papel importante las TIC, que se han ido transformando y convertido en herramientas fundamentales en el hecho de competencia social y profesional. El internet, como herramienta necesaria, se ha transformado en el medio de comunicación más importante para realizar una investigación, pero al mismo tiempo no brinda los respaldos académicos necesarios que se trata de hallar, es decir, puede facilitar el

aprendizaje y al mismo tiempo conducir a un delito informático. (Cruz, et al.,2019, p. 3)

La teoría que soporta a la variable independiente Software Turnitin, es el conectivismo propuesto por Siemens (2004), que surge como una propuesta ante otras teorías del aprendizaje que tenían limitaciones para explicar los impactos producidos por la tecnología donde el individuo es su punto de partida y el conocimiento que este posee es parte de un red que alimenta a las instituciones y organizaciones, es decir se nutre de sus conocimientos y estas a su vez retroalimentan a la red y al individuo. Esta teoría asevera que el aprendizaje se realiza en contextos difusos con elementos que están en constante cambio y que los individuos tienen muy poco control sobre ellos, el aprendizaje puede estar fuera de nosotros es decir en el interno de una organización o en una base de datos y su misión es conectar la información especializada estas conexiones creadas nos permiten aprender de una manera más significativa, la orientación del conectivismo está basada en la comprensión de la toma de decisiones sostenidas en principios que están en constante cambio, constantemente se adquiere información y la capacidad de discernir entre cual es relevante y cual no resulta ser vital. (p. 39)

El plagio de los estudiantes en la escritura académica sigue siendo un problema mundial. Durante las últimas dos décadas, ha llamado mucho la atención sobre el tema, entre los cuales varios estudios han abordado el problema. Algunos de ellos informaron una tendencia general entre los estudiantes a "participar o no reconocer el préstamo textual prácticas que generalmente se consideran intertextualidad transgresora en la academia angloamericana (Espaillat, 2020, p. 39)

El Software anti plagio es visto como un programa informático que en los últimos años a cobrado fuerza dentro del mercado para detectar los casos de plagio. Las herramientas más utilizadas en América y América Latina son el software Urkund y turnitin, sin embargo, existen otro software de detección de plagio. Estos programas facilitan el trabajo de los docentes porque cuentan con una herramienta más para medir el nivel de calidad en el contenido del trabajo de los estudiantes. (Belli , et al, 2020, p. 660)

Según el portal principal del proveedor Turnitin (2020), se dice que el software permite la identificación de similitudes de contenido en varias fuentes de información y, en comparación con otras herramientas en todo el mundo, el software puede detectar documentos no originales con características efectivas. También gestiona el riesgo de mala conducta académica comparando documentos. Escrito por varios miembros de la Universidad usando una variedad de bases de datos, incluyendo Internet, trabajos de estudiantes y artículos científicos indexados.

El uso de Turnitin para los productos académicos de los estudiantes universitarios, crea conciencia sobre la escritura académica, desarrollar sus habilidades de escritura y cultura literaria, apoya su comprensión. La autodisciplina de los estudiantes con respecto a la tarea asignada Se ha demostrado que es beneficioso en cuestiones como la creación, la responsabilidad y el desarrollo de la autonomía. Ha sido colocado Específicamente, para permitir que los estudiantes vean sus propios informes de originalidad. El software proporciona un incentivo para mejorar las citas. Habilidades de escritura académica de los estudiantes a medida que reciben comentarios formativos de los maestros sobre sus manuscritos cargados en el sistema. (Savage, 2004, p. 25)

La variable independiente software turnitin es una herramienta de índole eficaz para lograr prevenir y evitar el plagio académico en los estudiantes se dimensiono apoyándonos en tres dimensiones:

La primera dimensión el nivel de conocimiento del software turnitin; es una definición operacional de autor, se entenderá como el grado de conocimiento y propósito del software, por parte de los estudiantes de posgrado, sea para el desarrollo de sus trabajos académicos o para la confección de sus proyectos e informes de tesis. Sus Indicadores son el conocimiento sobre el programa en sí, el conocimiento en los propósitos y utilidad y el conocimiento en los dicentes.

La segunda dimensión frecuencia de uso del software turnitin; se refiere a la cantidad de veces que utiliza el software en las responsabilidades y tareas de producción académica que desarrolla el posgraduado, especialmente cuando se trata de asignaciones, productos académicos, informes, reportes, proyectos de tesis, informes de tesis. sus indicadores son frecuencia de uso en trabajos simples,

frecuencia de uso en productos académicos, frecuencia de uso en tesis y frecuencia de uso en artículos científicos. (Vargas, 2016, p. 43)

La tercera dimensión grado de dominio y aplicación del turnitin; Se refiere al grado de manejo y dominio del software que tiene el estudiante además de los usos aplicativos y utilización del mismo en sus trabajos que considera de originalidad y autoría personal. Sus Indicadores son nivel de manejo del programa, capacidad en la interpretación de resultados, garantía de cantidad, calidad y originalidad. (Rosero & Gomez, 2021, p. 1306)

La variable dependiente. Calidad de trabajos académicos, la basaré en la teoría constructivista de Piaget (1969), que entiende al conocimiento como una construcción del sujeto, que va desarrollando a través del tiempo y que además es producido por medio de la interacción de factores sociales y cognitivos, el proceso se da en cualquier espacio en el que el sujeto tenga que interactuar, se concibe al ser humano como un ente capaz de asimilar y procesar la información que percibe del entorno le da un significado en base a sus conocimientos previos para darle un nuevo significado, es decir el hombre puede crear nuevos conceptos mentales a partir de experiencias previas.(p. 11)

El constructivismo prepara al estudiante a desenvolverse y adaptarse a los constantes cambios de la sociedad permitiéndole mantenerse en un estado de aprendizaje continuo, ante el constante incremento de información que se produce día a día. “el constructivismo no solo pretende intentar explicar el fenómeno educativo y crear métodos y estrategias sino va más allá, ya que otras teorías han tomado pedazos de ella para sustentarse, la reivindicación del constructivismo y su aplicación en los modelos educativos de todo el mundo se debe a la necesidad de asimilar el conocimiento y entenderlo, ya que actualmente se encuentra fragmentado (Guerra, 2020, p. 4)

La calidad en el campo de la educación se ha estudiado extensamente a partir de una variedad de métodos y con diferentes resultados; sin embargo, podría decirse que sigue siendo un tema complejo en los trabajos seminales. Según (Gautier, 2007, pp. 29-35), es el valor que se le asigna a un proceso o producto educativo en el que se compara la realidad observada con un término esperado, el cual debe definirse en cada caso para que ese término deseado se convierta en

Normas o estándares de calidad, que implican un posicionamiento sobre la sociedad, las disciplinas y la educación. (Guerrero, et al, 2016, p. 25)

El término calidad en la educación superior también se conceptualiza comúnmente como la cualidad de permitir que los estudiantes aprendan profundamente y alcancen las metas establecidas para ese nivel, es sinónimo de enseñanza eficiente y buena práctica docente que permite alcanzar las competencias esperadas en los dicentes (Guzmán, 2011, p. 130)

En el Perú, según los estándares de la Superintendencia Nacional de Educación Superior [SUNEDU],(2022) la calidad suele estar ligada a parámetros relacionados con la planificación académica; la normatividad; los programas y modelos educativos; los estudiantes (deserción, eficiencia terminal, retención,); el personal académico (niveles de calificación, número de profesores, relación de matrícula), servicios de apoyo, infraestructura (cubículos, aulas, biblioteca, infraestructura informática), la importancia del programa, la productividad académica y vinculación con la sociedad (Jiménez, 2018, p. 130).

En este sentido, la evaluación de los productos académicos de los estudiantes de posgrado en educación superior les permite obtener más recursos y mejor calidad en su trabajo académico. El tema de la calidad de los aprendizajes, situándolo en el contexto de una sociedad donde el conocimiento cobra cada vez más relevancia, las instituciones educativas deben brindar cada vez más garantías de que sus egresados cuentan con las habilidades y competencias para desempeñarse en estas sociedades, a partir de la apropiación y generación de conocimientos relevantes. A partir de la progresiva importancia de la adquisición de conocimientos en todos los preceptos de la sociedad, es viable comprender el desarrollo exponencial que ha alcanzado el desarrollo tecnológico en el mundo actual, que hoy nos brinda acceso instantáneo a la información que nos permite interactuar. (Moreno, 2020, p. 20)

La variable dependiente calidad de trabajos académicos se dimensiono apoyándonos en cuatro dimensiones:

La primera dimensión es la originalidad académica; entendida como la elaboración y presentación de trabajos con niveles de originalidad y recurso inédito

de los trabajos académicos presentados. Según [INDECOPI], (2022) la originalidad de una obra debe concebirse como la expresión creativa e individual de una obra, por insignificante que sea la creación. La obra debe expresar al propio autor, con la impronta de su personalidad. Sus indicadores son la originalidad en trabajos académicos, originalidad en proyectos de tesis, originalidad en informes de tesis, originalidad en artículos científicos y la originalidad según tipo de universidad. (Amezcuca, 2020, p. 14)

La segunda dimensión es la probidad académica; se entiende por probidad, la moralidad, integridad y honradez en la producción de trabajos académicos. Según Sanz (2015), la probidad académica se concibe como el conjunto de habilidades y valores que originan la integridad individual y las buenas prácticas dentro de la el aprendizaje, enseñanza y la evaluación. Sus Indicadores son la moralidad en los trabajos, Integridad en los trabajos, honrades y valores en los trabajos, la Habilidad en los trabajos y “buenas prácticas”. (p. 104)

La tercera dimensión son las referencias bibliográficas; que consisten en un conjunto de datos en distintas formas de referencia, especialmente las indicadas por el APA, contentivas de aquellos elementos que hacen posible a la persona lectora, reconocer la fuente de la información no verídica u original citada en el texto principal de cada obra o documento al que está leyendo. Sus Indicadores son el nivel de eficiencia en las referencias, suficiencia en las referencias, actualidad de referencias, eficiencia en el uso del APA y el uso y manejo de referencias. (Silva, et al, 2015, p. 83)

La cuarta dimensión es la productividad académica que consiste en los fines de la producción de conocimientos y productividad académica, es crear o generar conocimientos en el campo de las humanidades o la tecnología, por medio de actividades de docencia o formativa grado o posgrado, tanto la interacción, extensión social o propagación de la cultura a la sociedad. Sus Indicadores son la calidad en la producción de conocimientos, el aporte teórico, aportes prácticos, aportes tecnológicos, aporte científico y la valoración según el tipo de Universidad. (Munevar & Villaseñor, 2018, p. 64)

III. METODOLOGÍA

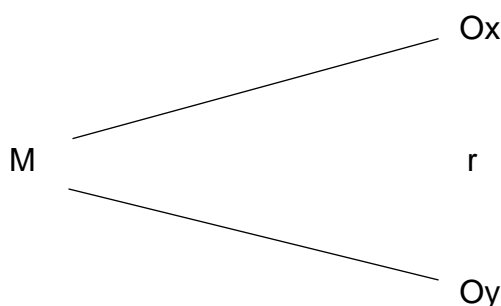
3.1 Tipo y diseño de investigación

Para el tipo de investigación; Sánchez et al. (2019), define al tipo básico puesto que permite el poder establecer las bases teóricas y científicas para el desarrollo del marco teórico y de esta manera fortalecer la investigación de las variables.

En cuanto al diseño de la investigación; Hernández (2018), describe a un diseño no experimental, transversal y de forma correlacional en donde no se manipulen las variables del estudio y se investiga la conexión directa entre las variables. El enfoque es cuantitativo por lo que información se consideraría objetiva por medio del procedimiento deductivo según los cálculos estadísticos.

Figura 1:

Diseño de investigación



Dónde:

M = Es la Muestra de estudio.

Ox = Observación de la variable 1: Software Turnitin

r = Corresponde al nivel de correlación entre las variables

Oy = Es la Observación de la variable 2: Calidad de Trabajos académicos

3.2 Variables y operacionalización

V1: Software Turnitin

Definición conceptual: El programa de anti plagio Turnitin es una herramienta de índole eficaz para lograr prevenir y evitar el plagio académico en los estudiantes. (Mphahlele & McKenna, 2019)

Definición operacional: Es el conjunto de respuestas emitidas por medio del cuestionario que será elaborado por el autor en el cual se pondrán a prueba las siguientes dimensiones: Nivel de Conocimientos del Software Turnitin, Frecuencia de uso del Software Turnitin, Grado de Dominio y Aplicación del Turnitin, con un tiempo de duración de 30 minutos, con una muestra de 53 discentes y un margen de error de 5%, mediante la encuesta en un formulario de Google en los estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco.

Dimensiones: Como dimensiones se considera el Conocimientos del Software Turnitin, Frecuencia de uso del Software Turnitin, Grado de Dominio y Aplicación del Turnitin

Indicadores: En cuanto al Nivel de Conocimiento del software Turnitin se tendrá en cuenta: Conocimiento sobre el programa en sí, que viene hacer lo que conocemos de algo (ítem 1, 2, 3); el procedimental, Conocimiento en los propósitos y utilidad (ítem 4, 5) y el condicional, Conocimiento en los docentes. (ítem 6,7,8); para la dimensión Frecuencia de uso del Software Turnitin se tendrá en cuenta: Frecuencia de uso en trabajos simples (ítems 8, 9, 10); Frecuencia de uso en monografías (ítems 10, 11, 12). Frecuencia de uso en tesis (ítems 13, 14, 15, 16) y para la dimensión Grado de dominio y Aplicación del Turnitin se tendrá en cuenta: Nivel de manejo del programa. (ítems 17, 18, 19); Capacidad en la interpretación de resultados. (ítems 20. 21, 22) Garantía de cantidad, calidad y originalidad. (ítems 23, 24)

Escala de medición: empleada será ordinal compuesta por 24 preguntas. La escala a utilizar será la de Likert de 0 a 4, especificando el valor 0 corresponde a muy bajo; bajo, al valor 1; promedio 2; 3 alto y 4 muy alto; siendo que los resultados obtenidos serán proporcionales a mayor puntaje mayor nivel de conocimiento del software Turnitin.

V2: Calidad de Trabajos académicos

Definición conceptual: Se trata del repertorio más amplio de las habilidades y la mayor capacidad para comprender y pueden alegrar de antemano la vida futura de las satisfacciones sin precedentes. (Guerrero, et al, 2016, p. 5)

Definición operacional: Es el conjunto de respuestas emitidas al cuestionario que permiten medir las siguientes dimensiones: Originalidad académica, la probidad académica, las referencias bibliográficas, la productividad académica, con un tiempo de duración de 30 minutos, con una muestra de 53 discentes y un margen de error de 5%, mediante la encuesta en un formulario de Google en los estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco.

Dimensiones: Como dimensiones se considera la originalidad académica, la probidad académica, las referencias bibliográficas, la productividad académica.

Indicadores: Para la primera, tenemos: Originalidad en trabajos académicos (ítem 1), Originalidad en proyectos de tesis (ítem 2) Originalidad en informes de tesis (ítem 3), Originalidad en artículos científicos (ítem 4), y Originalidad según tipo de Universidad (ítem 5,6); la segunda: Moralidad en los trabajos (ítem 7), Integridad en los trabajos (ítem 8), Honrades y valores en los trabajos (ítem 9), Habilidad en los trabajos (ítem 10), y “buenas prácticas”. (ítem 11,12); la tercera: Nivel de eficiencia en las referencias (ítem 13), Suficiencia en las referencias (ítem 14), Actualidad de referencias (ítem 15), Eficiencia en el uso del APA (ítem 16), y Uso y manejo de referencias. (ítem 17,18); y para la cuarta: Calidad en la producción de conocimientos (ítem 19), Aportes teóricos. (ítem 20), Aportes prácticos. (ítem 21), Aportes tecnológicos. (ítem 22), Aportes científicos (ítem 23) y Valoración según tipo de Universidad (ítem 24,25,26).

Escala de medición: Para recolectar datos de la muestra se aplicará un cuestionario estructurado de 26 preguntas. La escala a utilizar será la de Likert de 0 a 4, especificando el valor 0 corresponde a pésimo; insuficiente, al valor 1; lo necesario 2; 3 suficiente y 4 excelente; siendo que los resultados obtenidos serán proporcionales a mayor puntaje mayor nivel de calidad de los trabajos académicos.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según Tamayo, (2012) la población es el total de los hechos, personas, fenómenos y objetos, los cuales serán estudiados en la investigación. En el presente trabajo, la población estará constituida por 190 estudiantes del segundo y tercer ciclo de la escuela de posgrado de una Universidad del Cusco, como lo señala la tabla siguiente:

Tabla 1:

Población de estudiantes de la escuela de Posgrado

Ciclo	Población
Segundo	95
Tercero	95
Total	190

Nota Elaborado por el Investigador

- **Criterios de inclusión:** Se tomo a los estudiantes matriculados del segundo y tercer ciclo de la escuela de posgrado de una Universidad del Cusco.
- **Criterios de exclusión:** Se ha excluido a los estudiantes que no registran matrícula en el segundo y tercer ciclo de la escuela de post grado de una Universidad del Cusco.

3.3.2 Muestra

Según Ñaupas, (2018) la muestra es el subconjunto, o parte del universo, seleccionado por métodos varios. La muestra está conformada por 53 estudiantes matriculados del segundo y tercer ciclo de la escuela de posgrado de una Universidad del Cusco.

3.3.3 Muestreo

En el presente trabajo se tomará un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que todos los individuos que conforman la población estudiada tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos para la conformación de la muestra de estudio (Radhakrishnan, 2015, p. 25)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para recoger información se empleará una encuesta que es un método cuantitativo, que permitirá recoger los datos a través de la elaboración de un cuestionario que se aplicará a los discentes (Hernández et al., 2018), según Sánchez et al. (2019), la técnica es la que se utiliza para indagación y recolección de la información usando preguntas indirectas o directas a los individuos que son sujetos de estudio

3.4.2 Instrumentos

Se utilizará el cuestionario como instrumento para recoger información de las dos variables vía internet utilizando formularios de Google, Arias,(2012)lo define como un instrumento que se usa para estudiar una cantidad de personas permitiendo responder interrogantes para recoger datos relevantes en hojas de forma directa.

Para la variable independiente software turnitin se usará un cuestionario con un promedio de 24 preguntas distribuidas en las dimensiones: nivel de conocimiento del software turnitin, siendo sus indicadores: conocimiento sobre el programa en sí, conocimiento en los propósitos y utilidad, conocimiento en los docentes y la segunda dimensión, frecuencia de uso del software turnitin con sus indicadores: frecuencia de uso en trabajos simples, frecuencia de uso en monografías, frecuencia de uso en tesis, frecuencia de uso en artículos científicos y la tercera dimensión: nivel de manejo del programa, capacidad en la interpretación de resultados, garantía de cantidad, calidad y originalidad.

Para la variable dependiente calidad de trabajos académicos se utilizará un cuestionario con un promedio de 26 preguntas para las dimensiones; originalidad académica, siendo sus indicadores: originalidad en trabajos académicos ,originalidad en proyectos de tesis, originalidad en informes de tesis, originalidad en artículos científicos, originalidad según tipo de universidad, la segunda dimensión probidad académica, siendo sus indicadores: moralidad en los trabajos, integridad en los trabajos, honrades y valores en los trabajos, habilidad en los trabajos y “buenas prácticas”, la tercera dimensión referencias bibliográficas, siendo sus indicadores: nivel de eficiencia en las referencias, suficiencia en las referencias, actualidad de referencias, eficiencia en el uso del apa, uso y manejo de referencias

y la cuarta dimensión productividad académica, siendo sus indicadores: calidad en la producción de conocimientos, aportes teóricos, aportes prácticos, aportes tecnológicos, aportes científicos, valoración según tipo de universidad.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Ficha de Medición del Software Turnitin

Autor: Fahed Huayta Bejar

Dimensiones: Nivel de conocimiento del software turnitin, Frecuencia de uso del software turnitin, Grado de dominio y aplicación del turnitin

Baremos:

Tabla 2:

V1: Software Turnitin

Nivel	Rangos
Muy bajo	0 - 19
Bajo	20 - 38
Regular	39-58
Alto	59-77
Muy alto	78-96

Nota: Realizado por el Investigador

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Ficha de Medición de la Calidad de Trabajos Académicos

Autor: Fahed Huayta Bejar

Dimensiones: originalidad académica, probidad académica, referencias bibliográficas, productividad académica

Baremos:

Tabla 3:

V2: Calidad de Trabajos Académicos

Nivel	Rangos
Pésimo	0 - 21
Insuficiente	22 - 42
Lo necesario	43 - 62
Suficiente	63 - 83
Excelente	84 - 104

Nota: Realizado por el Investigador

Validez y confiabilidad

Según Hernández,(2018) comentan que se tiene ver con el grado que un instrumento mide con la mayor exactitud una variable que se desea estudiar y se somete a juicio de expertos. Los instrumentos a usar han sido sometidos a juicio de expertos quienes han contrastado los ítems para su validez, empleando medición en cuanto al grado de adecuación con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia necesarios para su aplicación según, (Sánchez y otros, 2018, pág. 124)

En la presente investigación se utilizará el estadístico Alfa de Cronbach para probar su confiabilidad según lo citado en (Hernández R. , 2018)Para validar el instrumento a utilizar se realizará dos pruebas para las variables a medir. El presente trabajo cuenta con los certificados de validez de cada instrumento, certificado por el juicio de tres expertos.

Tabla 4:

Validez de contenidos del instrumento por juicio de expertos

N°	Grado Académico	Nombres Y apellidos	DNI	Dictamen
1	Doctor	Sánchez Ortiz, Flavio Ricardo	23803533	Aplicable
2	Doctor	Campana Marro, Waldo Enrique	23933923	Aplicable
3	Doctor	Enríquez Romero, Hugo	23863539	Aplicable

Nota. Realizado por el investigador

Confiabilidad del instrumento

Se determinó la confiabilidad de la variable software turnitin y calidad de trabajos académicos, aplicando una prueba piloto a 53 estudiantes de segundo y tercer ciclo de la escuela de posgrado de una Universidad del Cusco de representando el 100% de la muestra. Según Hernández et. al. (2014), los niveles de confiabilidad de un instrumento de medición darán resultados congruentes.

Tabla 5:

Niveles de confiabilidad del instrumento: Software Turnitin

		N	%
Casos	Válido	53	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	53	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6:*Estadística de Fiabilidad Software Turnitin*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,947	24

(Hernández et. al. 2014)

La tabla 6, evidencia que la aplicación del Alfa de Cronbach en la variable de investigación software turnitin, el resultado es de 0.947 con lo que se concluye que el instrumento es de alta confiabilidad lo que indica que los instrumentos son confiables para su aplicación a través de la encuesta

Tabla 7:*Niveles de confiabilidad del instrumento: Software Turnitin*

		N	%
Casos	Válido	53	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	53	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8:*Estadística de Fiabilidad Calidad de Trabajos Académicos*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,943	26

(Hernández et. al. (2014)

La tabla 8, evidencia que la aplicación del Alfa de Cronbach en la variable de investigación software turnitin, el resultado es de 0.943 con lo que se concluye que el instrumento es de alta confiabilidad lo que indica que los instrumentos son confiables para su aplicación a través de la encuesta.

Tabla 9:*Indicadores de confiabilidad del alfa de Crombach*

Valores	Niveles
Mayor a 0.9	Excelente
Mayor a 0.8	Bueno
Mayor a 0.7	Aceptable
Mayor a 0.6	Débil
Mayor a 0.5	Pobre
Mayor a 0.4	Inaceptable

(Hernández et. al. 2014)

La confiabilidad de los instrumentos fue dada por el alfa de Cronbach, cuyo indicador estadístico es expresado en correlaciones que van de -1 a +1 como comentan (Sánchez & Reyes, 2018), de ahí que entendemos la validez y la confiabilidad relacionadas al error, es decir, cuanto más confiable es el instrumento expresara menor error.

Tabla 100:*Resumen estadístico de confiabilidad*

Variabes	Alfa de Crombach	Nº de Elementos
Software Turnitin	0.947	24
Calidad de Trabajos Académicos	0.943	26

Nota. Realizado por el investigador

3.5 Procedimientos

(Valderrama & Guillen, 2015) comenta que una hipótesis de tipo correlacional, se analizará con los valores que se han recolectado por la administración de los instrumentos con los que se estudiarían las dos variables las cuales serán procesadas y sistematizadas de la manera siguiente: Se construirá los cuestionarios de recolección de datos para posteriormente validarlos, para ello, se determinará el tamaño de la muestra que será significativa, a continuación, se conseguirán los permisos respectivos con las autoridades de la escuela de posgrado de una universidad del cusco 2022, para la aplicación de los cuestionarios a los discentes. Luego, se ejecutarán los instrumentos debidamente refrendados por juicio de expertos, a la muestra que se ha determinado, los cuestionarios se gestionarán por Google Forms y se enviarán a los participantes de la investigación

por medio de un enlace, las respuestas se almacenarán en la aplicación de Google para su posterior tabulación en Excel, (Matas, 2018) los conceptualiza como instrumentos que permiten comunicar a la persona encuestada si está de acuerdo o desacuerdo con el ítem referido.

Para el análisis descriptivo e inferencial se construirá una fuente de información para las dos variables a trabajar, facilitando de esta forma el análisis de los datos para su posterior interpretación, ello, nos permitirá utilizar el programa estadístico SPSS V.26 para presentar los resultados de forma organizada y mediante tablas como medio sencillo y simplificado de interpretar los datos, respecto al análisis inferencial se pretende utilizar el coeficiente para rangos de Kendall, que permitirá analizar el nivel de correlación entre las variables de escala ordinal.

3.6 Método de análisis de datos

El procesamiento y análisis de los datos se pretende llevar a cabo con una estadística de tipo descriptiva e inferencial por ser un estudio correlacional, de esta forma, determinar las frecuencias, así como los porcentajes con soporte del SPSS V26. Así mismo, como cada variable es una medida en el instrumento, a través de una escala se usará la prueba de Rho Spearman de esta manera correlacionar en el análisis las dimensiones de las variables que se estudiarán. En el análisis correlacional se compararán las variables para conocer las diferencias entre las mismas como lo sustentan (Hernández, 2014).

3.7 Aspectos éticos

En el aspecto ético, se tendrán en cuenta los principios de honestidad y veracidad, así mismo, una información verdadera en cuanto a la recolección y tratamiento de los resultados. Según Montoya(2016), en la realización de las gestiones personales e institucionales se deben realizar de forma coherente para facilitar la veracidad e idoneidad de la investigación. Para la aplicación de los cuestionarios se mantendrán de forma anónima, (Barchifontaine & Trindade, 2022) comentan la importancia de mantener los datos de la investigación protegidos y de uso exclusivo para la investigación que se realizará. De acuerdo con las directrices y normas éticas de nuestra casa de investigación, adoptadas, resolución del vicerrectorado de investigación N°034- 2021-VI-UCV, 12 de febrero 2021.

Asimismo, se procuró el bienestar de los participantes de la investigación y evitar malentendidos que les perjudiquen, en cuanto al principio de maleficencia, se cuidó la no divulgación de los datos obtenidos, por lo que el trabajo se realiza de forma anónima y respetando la credibilidad de los mismos, sobre el principio de autonomía, se realizó la presente investigación informando a los participantes sobre los beneficios o conflictos a lo largo del tiempo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Determinar la relación entre el uso del software ‘turnitin’ y la calidad de los trabajos académicos en estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.

Tabla 11:

*Cruzada V1, El software Turnitin*V2, Calidad de trabajos académicos*

		V2, Calidad de trabajos académicos			Total	
			Insuficiente	Lo necesario	Suficiente	
V1, El software Turnitin	Nivel bajo	Recuento	0	1	3	4
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
	Nivel promedio	Recuento	3	10	11	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	41,7%	45,8%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	3	12	9	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	50,0%	37,5%	100,0%
	Nivel muy alto	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	6	24	23	53
		% dentro de V1, El software Turnitin	11,3%	45,3%	43,4%	100,0%

Fuente: Datos de las encuestas aplicadas.

En esta tabla cruzada, se verifica que, la mayor relación entre la cantidad de frecuencias o respuestas en la variable Uso del software turnitin y la variable calidad de trabajos académicos, sucede en nivel promedio, donde se concentran 11 casos que representan el 45,9% y el nivel alto en el uso del software y lo necesario en cuanto a calidad de trabajos académicos, donde se ubican 12 casos de la muestra que representan un total de 50% de toda la distribución. En el recuento final, se verifica la presencia de un total de 24 casos en el cruce de variables software educativo y el nivel de “lo necesario” o lo elementalmente suficiente en la calidad de contenido y presentación de trabajos académicos.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Precisar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad Cusco, 2022.

Tabla 12:
*Cruzada V1, El software Turnitin*D1V2, Originalidad académica*

			D1V2, Originalidad académica		Total
			Lo necesario	Suficiente	
V1, El software Turnitin	Nivel bajo	Recuento	0	4	4
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	100,0%	100,0%
	Nivel promedio	Recuento	7	17	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	29,2%	70,8%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	11	13	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	45,8%	54,2%	100,0%
	Nivel muy alto	Recuento	0	1	1
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	100,0%	100,0%
	Total	Recuento	18	35	53
		% dentro de V1, El software Turnitin	34,0%	66,0%	100,0%

Fuente: encuesta aplicada a la muestra de estudio.

En la tabla se verifica que, las referencias cruzadas entre la variable de estudio software educativo y la dimensión originalidad académica, tienen datos similares que en la tabla cruzada de las variables generales. Así, se observa que 11 casos (45,8%) se entrecruzan como valores elevados entre las categorías de nivel promedio en cuanto al uso del software turnitin y la categoría suficiente en la dimensión calidad de los trabajos académicos. Pero también, se verifica que 12 casos (50%) en el nivel alto respecto a la variable uso del software turnitin y el nivel “necesario” en la dimensión de calidad de los trabajos que realizan los estudiantes de posgrado en la muestra de estudio.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Establecer el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.

Tabla 13:

*Tabla cruzada V1, El software Turnitin*D2V2, Probidad académica*

			D2V2, Probidad académica			Total
			Lo			
			Insuficiente	necesario	Suficiente	
V1, El software Turnitin	Nivel bajo	Recuento	1	0	3	4
		% dentro de V1, El software Turnitin	25,0%	0,0%	75,0%	100,0%
	Nivel promedio	Recuento	3	10	11	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	41,7%	45,8%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	1	14	9	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	4,2%	58,3%	37,5%	100,0%
	Nivel muy alto	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de V1, El software Turnitin	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	6	24	23	53
		% dentro de V1, El software Turnitin	11,3%	45,3%	43,4%	100,0%

Fuente: encuesta aplicada a la muestra de estudio.

Se interpreta en la siguiente tabla que, el cruce del mayor número de casos entre la variable uso del software turnitin y la dimensión sobre probidad académica de los trabajos, sucede en primera instancia entre el nivel alto en la variable referida y la probidad en un nivel necesario o promedio, con 14 casos (58,3%) mientras que la segunda cantidad de casos en el cruce de estas dos referencias, sucede entre el nivel promedio para el uso y manejo del turnitin y el nivel suficiente en cuanto a la probidad académica de los trabajos que suelen presentar los estudiantes de posgrado de una Universidad en la ciudad del Cusco. La probidad académica es una de las dimensiones importantes en el análisis del presente informe de investigación, y ratifica lo manifestado en la interpretación de la tabla respectiva.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Verificar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.

Tabla 14:

*Tabla cruzada V1, El software Turnitin*D3V2, Referencias bibliográficas*

			D3V2, Referencias bibliográficas			Total
			Insuficiente	Lo necesario	Suficiente	
V1, El software Turnitin	Nivel bajo	Recuento	0	1	3	4
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
	Nivel promedio	Recuento	3	7	14	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	29,2%	58,3%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	3	9	12	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	37,5%	50,0%	100,0%
	Nivel muy alto	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	6	18	29	53
		% dentro de V1, El software Turnitin	11,3%	34,0%	54,7%	100,0%

Fuente: encuesta aplicada a la muestra de estudio.

En la siguiente tabla cruzada, se puede interpretar que, la mayor cantidad de casos en el cruce de datos, se ubica en el nivel promedio, para el caso del uso del turnitin, y el nivel suficiente, para el caso de la dimensión sobre uso y empleo de referencias bibliográficas, con 14 casos de los 53 que conforman la muestra de estudio, lo cual corresponde a un 58,3% según evidencia la tabla. El segundo cruce de importancia corresponde al nivel alto en cuanto a uso del turnitin y el nivel suficiente en el caso de empleo adecuado de las referencias bibliográficas en los trabajos, con 12 casos y un 50% de los casos en ese cruce. Esta información, por tanto, significa un interés importante por mejorar la mención de las referencias bibliográficas en los trabajos académicos. No se ha indagado cuáles son las técnicas que se utilizan para referir sus fuentes.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: Definir el nivel de relación entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco, 2022.

Tabla 15:

*Cruzada V1, El software Turnitin*D4V2, Productividad académica*

			D4V2, Productividad académica				Total
			Lo necesario		Suficiente	Excelente	
			Insuficiente				
V1, El software Turnitin	Nivel bajo	Recuento	0	1	3	0	4
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Nivel promedio	Recuento	3	10	7	4	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	41,7%	29,2%	16,7%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	3	12	7	2	24
		% dentro de V1, El software Turnitin	12,5%	50,0%	29,2%	8,3%	100,0%
	Nivel muy alto	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de V1, El software Turnitin	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	6	23	18	6	53
		% dentro de V1, El software Turnitin	11,3%	43,4%	34,0%	11,3%	100,0%

Fuente: encuesta aplicada a la muestra de estudio.

En esta última tabla cruzada, se verifica que los valores decaen significativamente tanto en la variable principal así como en las dimensiones observadas; es decir, se aprecia una distribución amplia entre los valores, dando lugar a interpretar que, la concentración más importante sucede en el cruce de las categorías nivel alto en el caso de uso y dominio del turnitin y la categoría 'lo necesario' en cuanto a la dimensión productividad académica, con 12 casos que significa el 50% dentro de ese dato. El segundo cruce importante sucede entre los valores de 'nivel promedio' en el manejo del software turnitin y lo necesario o nivel promedio de los trabajos en cuanto a productividad académica, con 10 casos que representan el 41,7% para dicha categoría. La tendencia general de la distribución es que, pese a que existe un adecuado uso y manejo del software turnitin, esta práctica no se refleja todavía en la calidad de los trabajos académicos presentados.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

La prueba de normalidad se aplica para las variables “software turnitin” y la variable “calidad de trabajos académicos”.

Tabla 16:

Resumen de procesamiento de casos para la prueba de normalidad

	V2, Calidad de trabajos académicos	Válido		Casos Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
V1, El software Turnitin	Insuficiente	6	100,0%	0	0,0%	6	100,0%
	Lo necesario	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	Suficiente	23	100,0%	0	0,0%	23	100,0%

Nota: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en trabajo de campo.

Tabla 17:

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	V2, Calidad de trabajos académicos	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1, El software Turnitin	Insuficiente	,319	6	,056	,683	6	,004
	Lo necesario	,299	24	,000	,812	24	,000
	Suficiente	,256	23	,000	,790	23	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Nota: Elaboración propia a partir de datos de trabajo de campo.

Para interpretar los datos obtenidos, se plantean las siguientes hipótesis:

- H_0 = Los datos asociados a las variables del software turnitin y calidad de los trabajos académicos, manifiestan una distribución normal.
- H_a = Los datos asociados a las variables del software turnitin y calidad de los trabajos académicos, manifiestan una distribución diferente a la distribución normal.

El p valor calculado (significación asintótica) para las variables de estudio es de 0,004 a 0,000 y se hallan por debajo del valor esperado 0,05 (5%) por lo cual se llega a la conclusión de normalidad según el coeficiente de Shapiro Wilk que, datos asociados a las variables del software turnitin y calidad de los trabajos académicos, manifiestan una distribución diferente a la distribución normal, lo cual significa la existencia de cambios y tendencias favorables a un mejoramiento de la calidad de los trabajos presentados con el auxilio del programa turnitin.

Estos resultados darán lugar al análisis descriptivo correspondiente y a la prueba de hipótesis según la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas en la propuesta de investigación.

Prueba de hipótesis general

Planteamiento de hipótesis estadísticas:

H1: Existe relación significativa entre el uso y dominio del software ‘Turnitin’ y la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de Posgrado.

H0: No existe relación significativa entre el uso y dominio del software ‘Turnitin’ y la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de Posgrado.

Nivel de significancia:

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la H_a , aceptándose la H_0 ; caso contrario, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Valor p calculado:

Tabla 18:

Correlaciones: hipótesis general.

		V1, El software Turnitin	V2, Calidad de trabajos académicos
Rho de Spearman	V1, El software Turnitin	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 53
	V2, Calidad de trabajos académicos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,269 ,125 53

Nota: Elaborado por el Investigador

Decisión o conclusión:

El p-valor es $0,125 > 0,050$; por tanto, se rechaza la H_a (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación baja entre la variable “el software Turnitin” y la “calidad de trabajos académicos” en los estudiantes de posgrado de una Universidad del Cusco, ($p = 0,269$) o 26,9%; lo cual demuestra que, hasta el momento, la utilidad del software turnitin no tiene influencia significativa en la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado, siendo apenas de un 27% esta relación, que además se entiende la necesidad de asociar con más vigor la aplicación del software Turnitin en función de una mejor calidad de los contenidos en las producciones académicas.

Prueba de hipótesis específicas:

Planteamiento de hipótesis específica 1:

H1: Existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de Posgrado.

H0: No existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de Posgrado.

Nivel de significancia:

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la H_a , aceptándose la H_0 ; caso contrario, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Valor p calculado:

Tabla 19:

Correlaciones: hipótesis específica 1.

			V1, El software Turnitin	D1V2, Originalidad académica
Rho de Spearman	V1, El software Turnitin	Coeficiente de correlación	1,000	,316
		Sig. (bilateral)	.	,119
		N	53	53
	D1V2, Originalidad académica	Coeficiente de correlación	,316	1,000
		Sig. (bilateral)	,119	.
		N	53	53

Nota: Elaborado por el Investigador

Decisión o conclusión:

El p-valor es $0,119 > 0,050$; por tanto, se rechaza la H_a (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación baja entre la variable “el software Turnitin” y la “originalidad académica” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de la Universidad del Cusco, ($p = 0,316$) o 31,6%; lo que evidencia una interesante asociación entre el uso del software turnitin y la originalidad académicos de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado, alcanzando un importante 31% de correlación.

Planteamiento de hipótesis específica 2:

H1: Existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de Post-grado.

H0: No existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de Post-grado.

Nivel de significancia:

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la H_a , aceptándose la H_0 ; caso contrario, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Valor p calculado:

Tabla 20:

Correlaciones: hipótesis específica 2.

			V1, El software Turnitin	D2V2, Probidad académica
Rho de Spearman	V1, El software Turnitin	Coeficiente de correlación	1,000	,232
		Sig. (bilateral)	.	,247
		N	53	53
	D2V2, Probidad académica	Coeficiente de correlación	,232	1,000
		Sig. (bilateral)	,247	.
		N	53	53

Nota: Elaborado por el Investigador

Decisión o conclusión:

El p-valor es $0,247 > 0,050$; por tanto, se rechaza la H_a (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación muy baja entre la variable “software Turnitin” y la “probidad académica” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de la Universidad del Cusco, ($p = 0,232$) o 23,2%; con cuyo valor se demuestra que existe una baja asociación entre el uso y significado del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de la muestra, con apenas un 23,2% de correlación.

Planteamiento de hipótesis específica 3:

H1: Existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y las referencias bibliográficas en los trabajos de los estudiantes de Posgrado.

H0: No existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y las referencias bibliográficas en los trabajos de los estudiantes de Posgrado.

Nivel de significancia:

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la H_a , aceptándose la H_0 ; caso contrario, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Valor p calculado:

Tabla 21:

Correlaciones: hipótesis específica 3.

			V1, El software Turnitin	D3V2, Referencias bibliográficas
Rho de Spearman	V1, El software Turnitin	Coeficiente de correlación	1,000	,249
		Sig. (bilateral)	.	,188
		N	53	53
	D3V2, Referencias bibliográficas	Coeficiente de correlación	,249	1,000
		Sig. (bilateral)	,188	.
		N	53	53

Nota: Elaborado por el Investigador

Decisión o conclusión:

El p-valor es $0,188 > 0,050$; por tanto, se rechaza la H_a (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación muy baja entre la variable “software Turnitin” y el uso de “referencias bibliográficas” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado en una Universidad del Cusco, con ($p = 0,249$) o 24,9%; con cuyo resultados se demuestra que se evidencia una baja relación entre el uso y aplicación del software turnitin respecto a las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de la muestra, con solamente un 24,9% de correlación.

Planteamiento de hipótesis específica 4:

H1: Existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la calidad de producción académica en los trabajos de los estudiantes de Posgrado.

H0: No existe correlación entre el uso del software ‘Turnitin’ y la calidad de producción académica en los trabajos de los estudiantes de Posgrado.

Nivel de significancia:

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la H_a , aceptándose la H_0 ; caso contrario, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Valor p calculado:

Tabla 22:

Correlaciones: hipótesis específica 4.

			V1, El software Turnitin	D4V2, Productividad académica
Rho de Spearman	V1, El software Turnitin	Coeficiente de correlación	1,000	,211
		Sig. (bilateral)	.	,329
		N	53	53
	D4V2, Productividad académica	Coeficiente de correlación	,211	1,000
		Sig. (bilateral)	,329	.
		N	53	53

Nota: Elaborado por el Investigador

Decisión o conclusión:

El p-valor es $0,329 > 0,050$; por consiguiente, se rechaza la H_a (hipótesis alterna) y se concluye que existe una correlación bastante baja entre la variable “software Turnitin” y el uso la “productividad académica” en los trabajos presentados de los estudiantes de posgrado en una Universidad del Cusco, con ($p = 0,211$) o 21,1%; con cuyo resultado se evidencia una de las más bajas relaciones entre el uso y aplicación del software turnitin y calidad presentada en los trabajos académicos de la muestra, con apenas un 21,1% de correlación.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación, fue determinar la correlación que existe entre el uso del software 'Turnitin' y la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, sede Cusco, por consiguiente, evaluar hasta qué punto este software puede asociarse con la posibilidad de presentar trabajos académicos de calidad a la institución, sea en forma de informes de tesis o en forma de asignaciones que suelen ser una actividad común, sea en el pregrado, y con mayor razón, en el posgrado. El resultado general referido a la conclusión número uno, demuestra que existe una correlación baja entre "el software Turnitin" y la "calidad de trabajos académicos" en la muestra de estudio, ($p = 0,269$) o 26,9%; lo cual equivale a decir que el software tiene una incidencia poco significativa en la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado, hasta el momento. Se comprende por tanto la necesidad guardar asociación con mayor incidencia entre la aplicación del software Turnitin para contribuir en una mejor calidad de las producciones académicas.

Comparando con la teoría de soporte respecto a la variable asociado con el Software Turnitin, se establece una relación importante con Siemens (2004), quien plantea una propuesta frente a otras teorías del aprendizaje con serias limitaciones por explicar o responder a los impactos que produjeron la tecnología donde la persona es el punto de partida y el conocimiento de las personas pasan a ser un componente más de un red tecnológica o informática que va a alimentar a las instituciones y organizaciones; lo cual quiere decir que se alimenta de conocimientos y estas a su vez nutren la red y a la persona que se beneficia de estos requerimientos. En la investigación desarrollada esto respalda los resultados hasta en un 26% que se interpreta como el crecimiento o el incremento de la seriedad con que es tomado en cuenta el turnitin para evaluar la calidad de los trabajos académicos. Primeramente, se evalúa la calidad de los trabajos en términos de no convertirse en un plagio o en trabajos alejados de la originalidad que requiere un trabajo serio. En segundo lugar, irá mejorando el contenido, la revisión de la calidad con que se elaboran y se construyen los trabajos académicos, lo cual todavía no ha sido investigada en profundidad, pero va tomando espacio y

lugar en los resultados hallados en el presente estudio. De allí la importancia de evaluar en discusión estas primeras relaciones de trabajo y de interpretación.

La propia teoría de Siemens (2004), aseveraba que cualquier aprendizaje se desarrolla en situaciones diversas con componentes en relativo cambio continuo y que las personas manifiesta escaso o el básico control por ellos; lo cual genera que el aprendizaje esté no al alcance de las personas, sino en la forma y ritmo con que se organizan los datos, concretamente la manera de organizar una base de datos, siendo su expectativa hacer conexión con la información especializada y generadas con la finalidad de lograr aprendizajes significativos (Ausubel) pero en relación a los datos obtenidos mediante datos informáticos. Eso implica que el software turnitin, no ha sido hasta el momento la solución, según el coeficiente de correlación obtenido hasta el momento (algo más del 25%), pero comienza a ser la base de la comprensión y de asumir decisiones basados en principios manifestados en permanente cambio.

Así mismo, la propia teoría asociada con el Software Turnitin, que también se sustenta en el conectivismo de Siemens (2004), surgió como una proposición frente a las demás teorías del aprendizaje, se corresponde en esta primera hipótesis sustentada, por las limitaciones que se pueden percibir en el impacto producido por el software turnitin sobre la calidad de los trabajos que se presentan en la institución universitaria; eso quiere decir que, el conocimiento que los profesionales matriculados en los programas de posgrado tienen un moderado dominio del software que no genera todavía un impacto suficiente en la calidad de los trabajos académicos presentados con diversos propósitos, especialmente cuando se trata de desarrollar monografías, artículos científicos e informes de investigación con fines de tesis.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual buscaba precisar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de la muestra; y el resultado evidencia que hay correlación baja entre las mismas, siendo ($p = 0,316$) 31,6% el grado de relación; lo cual eleva en algún nivel el promedio de asociación entre el uso del turnitin y la originalidad académica de las asignaciones presentadas.

Una correlación de 31% indica que la tendencia es ir elevando paulatinamente la originalidad de las mismas.

Teóricamente, la originalidad académica; se entiende como la elaboración y presentación de trabajos con alto nivel de originalidad y recurso inédito de los trabajos académicos. Existe normativa que ampara esta originalidad, especialmente la que proviene de INDECOPI que manifiesta al respecto, “La originalidad de una obra debe entenderse como la expresión creativa e individual (o forma de representación) de la obra, por trivial que sea la creación y la individualidad. La obra debe expresar al propio autor, con la impronta de su personalidad”. Sus indicadores son la originalidad en trabajos académicos, originalidad en proyectos de tesis, originalidad en informes de tesis, originalidad en artículos científicos y la originalidad según tipo de universidad. En los resultados del estudio, se diría que esta correspondencia es de mediana y relativa asociación entre lo que se exige de originalidad y lo que realmente se demuestra en los trabajos presentados.

El segundo objetivo específicos ha sido definir si hay nivel de correlación entre el uso del turnitin y la ‘probidad académica’ de trabajos en los estudiantes de la muestra. En este caso, la probidad académica se entiende teórico y operativamente como el conjunto de valores por un lado y habilidades de otro lado en las prácticas académicas de los estudiantes, así como de los docentes. En los resultados se demuestra que la correlación es bastante baja entre el uso de Turnitin” y la “probidad académica”, siendo el valor ($p = 0,232$) o 23,2%; lo cual evidencia una baja asociación y la lejanía de promover con el uso del software dicha probidad.

En el plano teórico, la probidad académica; se ha entendido como la moralidad, integridad y honradez en la producción de trabajos académicos. Según Garza, C. (2014), la probidad académica es entendida como el grupo de habilidades y valores que originan la integridad individual y las buenas prácticas dentro de la el aprendizaje, enseñanza y la evaluación. Sus Indicadores son la moralidad en los trabajos, Integridad en los trabajos, honrades y valores en los trabajos, la Habilidad en los trabajos y “buenas prácticas”. En el caso de los resultados, los valores

hallados indican una tendencia hacia la medianía, es decir, hacia un progreso lento pero verificable hacia la mejora de la probidad académica.

En el tercer objetivo específico, se propuso verificar el nivel de correlación entre el uso del software Turnitin y la calidad de citar y referenciar bibliográficamente, por parte de la muestra de estudio. El resultado estadístico manifiesta una correlación muy baja entre el “software Turnitin” y las “referencias bibliográficas” con un valor ($p = 0,249$) de 24,9%; lo cual prueba la baja relación entre la variable y dimensión evaluada. Es decir, también se puede entender que, solamente la cuarta parte de los trabajos presentados, reúnen las condiciones de referenciar en forma adecuada el componente bibliográfico.

Teóricamente, las referencias bibliográficas; entendidas según Hernández, (2020), como un conjunto de datos en distintas formas de referencia, especialmente las indicadas por el APA, complacientes con los aspectos comunicantes con la persona lectora, el reconocimiento de la fuente de la información no verídica u original citada en el texto principal de cada obra o documento al que está leyendo, y que en correspondencia, igualmente evidencian tendencias y cifras que van superando las dificultades, aunque dicho derrotero todavía se halla en un nivel intermedio. Siendo los Indicadores el nivel de eficiencia en las referencias, suficiencia, actualidad, eficiencia en el uso del APA y el uso y manejo de las mismas, los datos siguen siendo los que denominaríamos como ‘de proceso’ lento, pero seguro hacia resultados interesantes en un futuro mediano.

El último objetivo específico se refiere a definir el nivel de relación entre el uso del software Turnitin y la calidad demostrada para producir trabajos académicos por parte de la muestra observada. Los resultados demuestran una baja correlación entre las variables evaluadas sobre la muestra, verificándose un ($p = 0,211$) o 21,1% que demuestra una aplicación apropiada del software Turnitin que se refleja en la calidad de los mismos, debiendo interpretarse también como que uno de cada cinco trabajos reúne las condiciones de calidad que la entidad universitaria exige.

La teoría en esta dimensión manifiesta que la productividad académica, según Munevar, et al (2008), es crear o generar conocimientos en el campo de las humanidades o la tecnología, mediante actos de docente o de formación profesional en pregrado o posgrado, donde se juntan la interacción, extensión social o propagación de la cultura científica a la sociedad. Sus Indicadores son la calidad en la producción de conocimientos, el aporte teórico, aportes prácticos, aportes tecnológicos, aporte científico y la valoración según el tipo de institución superior. Los resultados del estudio, igualmente presenta un conjunto de datos que, definen una tendencia hacia el progreso lento en la productividad, aunque lejos todavía de los estándares esperados o característicos de una entidad de calidad, pero con la posibilidad de que, en un futuro mediano más que de largo plazo, se alcancen estos niveles de productividad científica con calidad en los trabajos académicos o científicos que se exigen.

En relación a los trabajos de investigación consultados en el contexto internacional, Castro (2020) que desarrolló un estudio donde relaciona el plagio académico con la ética de la publicación científica (Cuba), cuyo propósito fue informar acerca del plagio académico cometido en los últimos años, indagando el concepto, causas y características de la ética y la publicación de estudios científicos legítimos. Se demostró que el plagio es un hecho donde se unen diversas dimensiones y razones que afectan los principios éticos, con resquebrajo de la fiabilidad en los trabajos realizados. Las razones son la procrastinación y el descuido por realizar trabajos de creatividad y de peso científico; una deficiente distribución de tiempos o el desconocimiento o habilidad para realizar trabajo. Un segundo grupo de factores se refiere a la no comunicar ni hacer seguimiento por las autoridades académicas para controlar dichos malos hábitos y prácticas reñidas con la moral. En el presente estudio, si bien no está asociado con alguna dimensión para evaluar la ética, los resultados bajos de correlación indicarían la necesidad de evaluar estos aspectos.

Pérez (2020), quien presenta un estudio sobre honestidad académica en una Universidad española, realiza su trabajo de campo con alumnos de Derecho y demuestra como resultado de que la copia, no solo es inmoral, sino ilegal y delito denunciado, lo cual, si existe en la práctica cotidiana de un importante sector de

estudiantes, especialmente antes de la presencia del software anti plagio. Fue demostración así mismo que, cada trabajo intelectual de cualquier autor tiene protección legal. También se concluyó que, según los estudiantes, la copia no solo aburre, sino que transforma cualquier encargo académico en un trabajo rutinario y calificado intelectualmente como deficiente. La postura que contrarresta es la investigación, donde se expresa una postura personal, y profesional del estudiante o del docente que realizar un trabajo de esta naturaleza. En relación al presente estudio, si bien no se evidencia en forma descriptiva estos indicadores, es de inferir, y posiblemente de plantear hipótesis posteriores que, en efecto, la razón de plagio o de copia es el 'tener' cumplir con los trabajos académicos más que el 'querer' cumplir con las condiciones que nacen de la honestidad y el apasionamiento académico.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Existe correlación baja entre la variable “el software Turnitin” y la “calidad de trabajos académicos” en los estudiantes de posgrado de una Universidad del Cusco, ($p = 0,269$) o 26,9%; lo cual demuestra que, hasta el momento, la utilidad del software turnitin no incide todavía en forma significativa sobre la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado, siendo apenas de un 27% esta relación, que además se entiende la necesidad de asociar con más vigor la aplicación del software Turnitin en función de una mejor calidad de los contenidos en las producciones académicas.
- Segunda** : Existe correlación baja entre la variable “software Turnitin” y la “originalidad académica” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de la Universidad del Cusco, lo cual se evidencia con un ($p = 0,316$) o 31,6% de asociación; y que evidencia una interesante asociación entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado, alcanzando en un importante 31% de los trabajos o producciones académicas.
- Tercera** : Se comprueba una correlación muy baja entre la variable “software Turnitin” y la “probidad académica” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de la Universidad del Cusco, explicado en un ($p = 0,232$) o 23,2% de relación; con cuyo valor se demuestra que la baja asociación entre el uso y significado del software turnitin y la probidad académica de los trabajos alcanza solamente a un 23,2% de trabajos académicos presentados.
- Cuarta** : Se evidencia una correlación muy baja entre la variable “software Turnitin” y el uso de “referencias bibliográficas” de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado en una Universidad del Cusco, con ($p = 0,249$) o 24,9%; con cuyo resultados se explica que la baja relación entre el uso y aplicación del software turnitin respecto a las referencias bibliográficas, son indicadores

de una necesidad de mejorar la importancia de estos componentes en los trabajos presentados por los estudiantes de la muestra, puesto que la relación es de un 24,9% solamente.

Quinta

Existe una correlación bastante baja entre la variable “software Turnitin” y el uso la “productividad académica” en los trabajos presentados de los estudiantes de posgrado en una Universidad del Cusco, con ($p = 0,211$) o 21,1%; con cuyo resultado se puede demostrar una baja relación entre el uso y aplicación del software turnitin y la calidad evidenciada en los trabajos académicos de la muestra, con apenas un 21,1% de correlación.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda aplicar una metodología cuantitativa de tipo correlacional para obtener información estadística sobre las variables de uso y dominio del “software Turnitin” y la “calidad de trabajos académicos”, con incidencia de evaluación en los profesionales estudiantes de posgrado en las Universidades de la región, tanto privadas como públicas.
- Segunda** : Se recomienda el empleo de instrumentos sustentadas en encuestas con escala de Likert para obtener información estadística precisa en cuanto a indicadores y dimensiones de las variables uso y dominio del “software Turnitin” y la “calidad de trabajos académicos”, con incidencia de evaluación en los profesionales estudiantes de posgrado en las Universidades de la región, tanto privadas como públicas.
- Tercera** : Se recomienda plantear problemas científicos de investigación que estén conexos con la temática desarrollada, entre ellos, el problema de dominio del software que evalúan el nivel de similitud, la ética profesional de utilizar estas herramientas, el problema de priorización del contenido sobre la forma (formato) de los trabajos, el problema de evaluación y metaevaluación acerca de la calidad de los trabajos académicos gestionados en las instituciones de educación superior de la región y del país.
- Cuarta** : Se recomienda plantear hipótesis estadísticas sobre temáticas independientes así como temáticas asociadas o de correlación; en este caso, como temas independientes que guarden relación con el uso y manejo del softwares diferentes en la evaluación de similitudes (anti plagio), y de otro lado, en la evaluación de la calidad de trabajos académicos, donde se consideren como temas centrales, la originalidad, la probidad, el uso de referencias y la productividad científica de los trabajos académicos, con especial incidencia en los artículos científicos y tesis con fines de pregrado o posgrado.

REFERENCIAS

- Amezcu, M. (2020). La originalidad en los artículos científicos: la honestidad también cuenta. *Paraninfo Digital*, 14-32. <https://bit.ly/3Q3uD4W>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Episteme. <https://bit.ly/3oAcEYf>
- Barchifontaine, C., & Trindade, M. (2022). A bioética social e suas implicações filosóficas. *Revista Iberoamericana De Bioética*, 1(19), 01-03. <https://bit.ly/3JetJAH>
- Bazan, A., & Oscar, A. (2021). *El uso del Software Turnitin en la mejora de los trabajos de investigación en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3viQgXd>
- Belli, S., Raventós, C., & Guarda, T. (2020). Detección de plagio en el aula: honestidad y confianza a través del software Urkund y Turnitin. *Avances en Computación y Sistemas*, MCXXXVII(1), 660–668. <https://bit.ly/3Q5oa9B>
- Carabantes, D. (2020). Integridad académica y educación superior: nuevos retos en la docencia a distancia. *FORMACIÓN VIRTUAL*, 1(1), 1-13. <https://bit.ly/3vmiTCK>
- Castro, Y. (2020). El plagio académico desde la perspectiva de la ética de la publicación. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, XXXI(4), 1-24. <https://bit.ly/3zGkINF>
- Céspedes, R. (2020). Programas de detección de plagio académico: conocimiento y empleo por parte del profesorado -Uso y consejos para su utilización. *Apthapi*, VI(1), 1862-1878. <https://bit.ly/3zeGcjc>
- Cruz, M., Pozo, M., Aushay, H., & Arias, A. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la. -*Ciencias de la Información*, IX(1), 1-15. <https://bit.ly/3JfqRmN>
- De La Cruz Vargas, J., Huamán Guerrero, M., Baldeon Martinez, P., Torres Otárola, C., Luna Muñoz, C., & Correa López, L. (2016). Aplicación del software turnitin y su índice de similitud final, como un indicador de originalidad en

- tesis de medicina humana. *Rev. Fac. Med. Hum*, XVI(2), 31-38.
<https://bit.ly/3S6kx5l>
- Delgado, J. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, V(3), 2385-2386. <https://bit.ly/3zm2uzE>
- Díaz, D. (2015). El uso de Turnitin con retroalimentación mejora la probidad académica de estudiantes de bachillerato. *Ciencia, docencia y tecnología*, XXVI(51), 197-2016. <https://bit.ly/3sMSUmz>
- Espaillet, C. (2020). Plagiarism in Dominican Higher Education: an opportunity to develop Academic Writing. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, XVIII(35), 37-48. <https://bit.ly/3BxphLc>
- Espiñeira, E. M., Muñoz, J. M., Gerpe, E. M., & Castro, M. D. (2021). Ciberplagio como soporte digital en la realización de trabajos académicos. *Revista Científica de Educomunicación*, XXIX(68), 119-128. <https://bit.ly/3vksVVa>
- Fernández, F., Chornet, V., & Gutiérrez, J. (2020). Docentes, discentes y trabajos académicos: Propiedad Intelectual en conflicto. *REVISTA DE EDUCACIÓN Y DERECHO*, I(1), 1-23. <https://bit.ly/3OHCDYg>
- Gautier, E. (2007). Educación de calidad. Comentarios a la nueva propuesta de OREALC/UNESCO. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(3), 29-35. <https://bit.ly/3PGTjjX>
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, VII(2), 1-21. <https://bit.ly/3zEUPgS>
- Guerrero, P., Ibarra, L. M., & Mercado, J. (2016). Los indicadores de calidad y su relación con la ética en la producción académica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, VII(13), 1-23. <https://bit.ly/3S8rLpq>

- Guzman, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? *Perfiles educativos*, XXXIII(1), 129-141. <https://bit.ly/3vpcruV>
- Hernández, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del alto nivel. *Perfiles Educativos*, XXXVIII(153), 120-135. <https://bit.ly/3S2KliN>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <https://bit.ly/3oAwMt9>
- İnce, H. G. (2020). Use of Software in Turkish Language and Literature Education. *Ekev Academic Review*, XXIV(24), 379-404. <https://bit.ly/3zEhDxf>
- INDECOPI. (31 de Julio de 2022). *Indecopi*. Repositorio Indecopi: <https://bit.ly/3JImJBT>
- Izquierdo Cumpa, A., & Petrozzi Jiménez, G. G. (2020). *Comparación de percepción del plagio académico en estudiantes de Ciencias de La Salud [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zOSf8t>
- Jiménez, E. (2018). La evaluación de la calidad educativa desde la perspectiva de los pares académicos: descripción de una experiencia. *Revista de la Educación Superior*, XXXVII(147), 127-133. <https://bit.ly/3oAIR2M>
- Martínez, J. E., Tobón, S., & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación educativa*, XVII(73), 79-96. <https://bit.ly/3OGCEMf>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, XX(1), 38-47. <https://bit.ly/3BpGyGd>
- Montoya, C., & Boyero, M. (2016). El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. *Visión de futuro*, XX(2), 1-20. <https://bit.ly/3vj36EM>

- Moreno, H. (2020). La evaluación del aprendizaje: una propuesta de evaluación basada en productos académicos. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *II(2)*, 20-29. <https://bit.ly/3SbkQvN>
- Mphahlele, A., & McKenna, S. (2019). El uso de Turnitin en el sector de la educación superior: . *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *XLIV(7)*, 1079-1089. <https://bit.ly/3oVnmsJ>
- Munevar, D., & Villaseñor, M. (2018). Producción de conocimientos y. *Revista de Educación y Desarrollo*, *I(1)*, 61-67. <https://bit.ly/3y5rcF8>
- Ñaupari, J. (2020). *Uso de Turnitin para la mejora de citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios [Tesis de Grado, Universidad Continental]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3BkU5Pr>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3oDZJEC>
- Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Ariel. <https://bit.ly/3OJ7vrk>
- Radhakrishnan, G. (2015). Non-Experimental Research Designs: Amenable to Nursing Contexts. *Asian J. Nur. Edu.*, *III(1)*, 25-28. <https://bit.ly/3PGEIoX>
- Ramos, T., Damián, E., Inga, M., Arias, D., & Caurcel, M. (2019). Attitudes towards Plagiarism in Business Administration Students from Two Private Universities in Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, *VII(1)*, 33-45. <https://bit.ly/3zzx20X>
- Rodriguez, A. (2016). Relevancia originalidad y anonimidad coordinadas para la publicación. *Revista Comunicar*, *I(1)*, 1-12. <https://bit.ly/3zEbrFC>
- Rosero, R., & Gomez, O. (2021). Pruebas de regresión de software: hallazgos iniciales en la industria y academia. *Polo del Conocimiento*, *VI(11)*, 1302-1321. <https://bit.ly/3zGm8HZ>
- Saavedra, J., & Martinez, A. (2020). Percepción del plagio y uso de herramientas antiplagio por parte de alumnado universitario. *Redes de Investigación e*

- Innovación en Docencia Universitaria*, MMXX(1), 409-424.
<https://bit.ly/3vqZ5OD>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejia, K. (2018). *Manual de términos en investigación*. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3zhBdyb>
- Sánchez, M., García, J., Steffens, E., & Palma, H. (2019). Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies. *Información tecnológica*, XXX(3), 277-286. <https://bit.ly/3JeZZU5>
- Sanz, J. (2015). La Probidad Académica en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revisa de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, VIII(3), 104-113. <https://bit.ly/3vngdoo>
- Savage, S. (2004). Staff and Student Responses to a Trial of Turnitin Plagiarism Detection Software. *AUQA Occasional PublicatioN*, I(1), 1-6. <https://bit.ly/3PDMhMW>
- Siemens, G. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. *Propuesta Eduativa*, II(42), 39-48. <https://bit.ly/3cPZJyP>
- Silva, D., Rodríguez, M., & delCampo, A. (2015). Las referencias bibliográficas en artículos originales y de revisión en revistas biomédicas. *Revista Cubana de Salud Pública*, XXXIX(1), 83-95. <https://bit.ly/3BlwcqP>
- SUNEDU. (30 de Julio de 2022). *Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria*. Sunedu: <https://bit.ly/3vuYhrY>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. Limusa. <https://bit.ly/3vpljiV>
- Turnitin. (25 de Julio de 2020). *Ayuda a los estudiantes a producir su mejor trabajo original*. Turnitin: <https://bit.ly/3BFSwfh>
- Valderrama, S., & Guillen, O. (2015). *Guia para elaborar la tesis Universitaria Escuela de Postgrado*. Repositorio UCV. <https://bit.ly/3oDapDK>
- Vargas, R. (2016). Correlación de la frecuencia de uso de un software de entretenimiento y el nivel de desarrollo de las competencias nucleares en los

universitarios de la facultad de ciencias farmacéuticas y bioquímicas de la UMSA. *Educación Superior*, I(1), 43-54. <https://bit.ly/3Bxr2bg>

Verástegui, C., & Pimentel, D. (2019). Plagio de internet y calidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Repositorio Institucional*, I(1), 1-13. <https://bit.ly/3zHdCIK>

Zheng, Q. (2021). Chinese University Students' Perceptions of the Use and Effectiveness of Turnitin in EAP Writing. *International Journal of TESOL Studies*, III(2), 40-54. <https://bit.ly/3BoQ5NH>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Software Turnitin y Calidad de Trabajos Académicos en Estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco, 2022.							
Autor: Fahed Huayta Bejar							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/ Software Turnitin: X				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Existe relación entre el uso del software 'turnitin' y la calidad de los trabajos académicos en estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?	Determinar la relación entre el uso del software 'turnitin' y la calidad de los trabajos académicos en estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	Existe relación entre el uso del software 'Turnitin' y la calidad de los trabajos académicos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	Nivel de Conocimiento del software Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento sobre el programa en sí Conocimiento en los propósitos y utilidad Conocimiento en los docentes. 	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal	(0) muy bajo (1) bajo (2)
			Frecuencia de uso del Software Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> Frecuencia de uso en trabajos simples Frecuencia de uso en Productos Académicos. Frecuencia de uso en tesis Frecuencia de uso en artículos científicos 	9,10,11,12,13,14,15,16	Ordinal	promedio (3) alto (4) muy alto
			Grado de dominio y Aplicación del Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de manejo del programa. Capacidad en la interpretación de resultados. Garantía de cantidad, calidad y originalidad. 	17,18,19,20,21,22,23,24	Ordinal	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2/ Calidad de trabajos académicos: Y				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
a) ¿Qué nivel de correlación se encuentra entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad Cusco, 2022?	(a) Precisar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad Cusco, 2022.	a) Existe correlación estadística entre el uso del software turnitin y la originalidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco2022.					
b) ¿Qué nivel de correlación existe entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?	b) Establecer el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	b) Se demuestra que hay correlación entre el uso del software turnitin y la probidad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	Originalidad Académica	<ul style="list-style-type: none"> Originalidad en trabajos académicos Originalidad en proyectos de tesis Originalidad en informes de tesis. Originalidad en artículos científicos Originalidad según tipo de Universidad. 	1,2,3,4,5,6	Ordinal	(0) pésimo (1) insuficiente (2)

			Probidad Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Moralidad en los trabajos. • Integridad en los trabajos. • Honrades y valores en los trabajos. • Habilidad en los trabajos y "buenas prácticas" 	7,8, 9,10, 11, 12	Ordinal	lo necesario (3) suficiente (4) excelente
c) ¿Qué nivel de relación se presenta entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?	c) Verificar el nivel de correlación entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	c) Se evidencia algún nivel de relación entre el uso del software turnitin y las referencias bibliográficas de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	Referencias Bibliográficas	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de eficiencia en las referencias. • Suficiencia en las referencias. • Actualidad de referencias. • Eficiencia en el uso del APA. • Uso y manejo de referencias. 	13,14,15,16,17,18	Ordinal	
d) ¿Qué nivel de relación existe entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022?	d) Definir el nivel de relación entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco, 2022.	d) Existe relación estadística entre el uso del software turnitin y la productividad académica de los trabajos presentados por los estudiantes de posgrado de una Universidad, Cusco 2022.	Productividad Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en la producción de conocimientos. • Aportes teóricos. • Aportes prácticos. • Aportes tecnológicos. • Aportes científicos • Valoración según tipo de Universidad. 	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28	Ordinal	
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Deductivo Diseño: Diseño no experimental, transversal y de forma correlacional		Población: 190 estudiantes Tipo de Muestreo: No Probabilístico por conveniencia Muestra: 53 estudiantes		Variable 1: Software Turnitin Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Variable 2: Calidad de Trabajos Académicos Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Se realiza la descripción y análisis de las variables y sus dimensiones respectivamente mediante tablas. Inferencial: El análisis y la interpretación de los resultados se realizó de acuerdo a los objetivos del estudio de investigación mediante prueba no paramétrica de Shapiro – Wilks y Rho de Spearman	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Software Turnitin	El programa de anti plagio Turnitin es una herramienta de índole eficaz para lograr prevenir y evitar el plagio académico. (Mphahlele, pág. 45)	Es el conjunto de respuestas emitidas por medio del cuestionario que será elaborado por el autor en el cual se pondrán a prueba las siguientes dimensiones: Nivel de Conocimientos del Software Turnitin, Frecuencia de uso del Software Turnitin, Grado de Dominio y Aplicación del Turnitin, con un tiempo de duración de 30 minutos, con una muestra de 53 discentes y un margen de error de 5%, mediante la encuesta en un formulario de Google en los estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco.	- Nivel de Conocimiento del software Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento sobre el programa en sí • Conocimiento en los propósitos y utilidad • Conocimiento en los docentes. 	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal utilizando el método Likert (0) muy bajo (1) bajo (2) promedio (3) alto (4) muy alto
			- Frecuencia de uso del Software Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de uso en trabajos simples • Frecuencia de uso en Productos Académicos • Frecuencia de uso en tesis • Frecuencia de uso en artículos científicos 	9,10,11,12,13,14,15,16	
			- Grado de dominio y Aplicación del Turnitin	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de manejo del programa. • Capacidad en la interpretación de resultados. • Garantía de cantidad, calidad y originalidad. 	17,18,19,20,21,22,23,24	
Variable 2 Calidad de Trabajos Académicos	Se trata del repertorio más amplio de las habilidades y la mayor capacidad para comprender y pueden alegrar de antemano la vida futura de las satisfacciones sin precedentes. (Guerrero, pág. 27)	Es el conjunto de respuestas emitidas al cuestionario que permiten medir las siguientes dimensiones: Originalidad académica, la probidad académica, las referencias bibliográficas, la productividad académica, con un tiempo de duración de 30 minutos, con una muestra de 53 discentes y un margen de error de 5%, mediante la encuesta en un formulario de Google en los estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco.	- Originalidad Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Originalidad en trabajos académicos • Originalidad en proyectos de tesis • Originalidad en informes de tesis. • Originalidad en artículos científicos • Originalidad según tipo de Universidad. 	1,2,3,4,5,6	Ordinal utilizando el método Likert (0) pésimo (1) insuficiente (2) lo necesario (3) suficiente (4) excelente.
			- Probidad Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Moralidad en los trabajos. • Integridad en los trabajos. • Honrades y valores en los trabajos. • Habilidad en los trabajos y "buenas prácticas" 	7,8,9,10,11,12	

			- Referencias Bibliográficas	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de eficiencia en las referencias. • Suficiencia en las referencias. • Actualidad de referencias. • Eficiencia en el uso del APA. • Uso y manejo de referencias. 	13,14,15,16,17,18	
			- Productividad Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en la producción de conocimientos. • Aportes teóricos. • Aportes prácticos. • Aportes tecnológicos. • Aportes científicos • Valoración según tipo de Universidad. 	19,20,21,22,23,24,25,26	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

FICHA DE MEDICIÓN PARA LA VARIABLE 1: Software Turnitin

Estudiante:

Fecha de observación:

Grados de valoración:

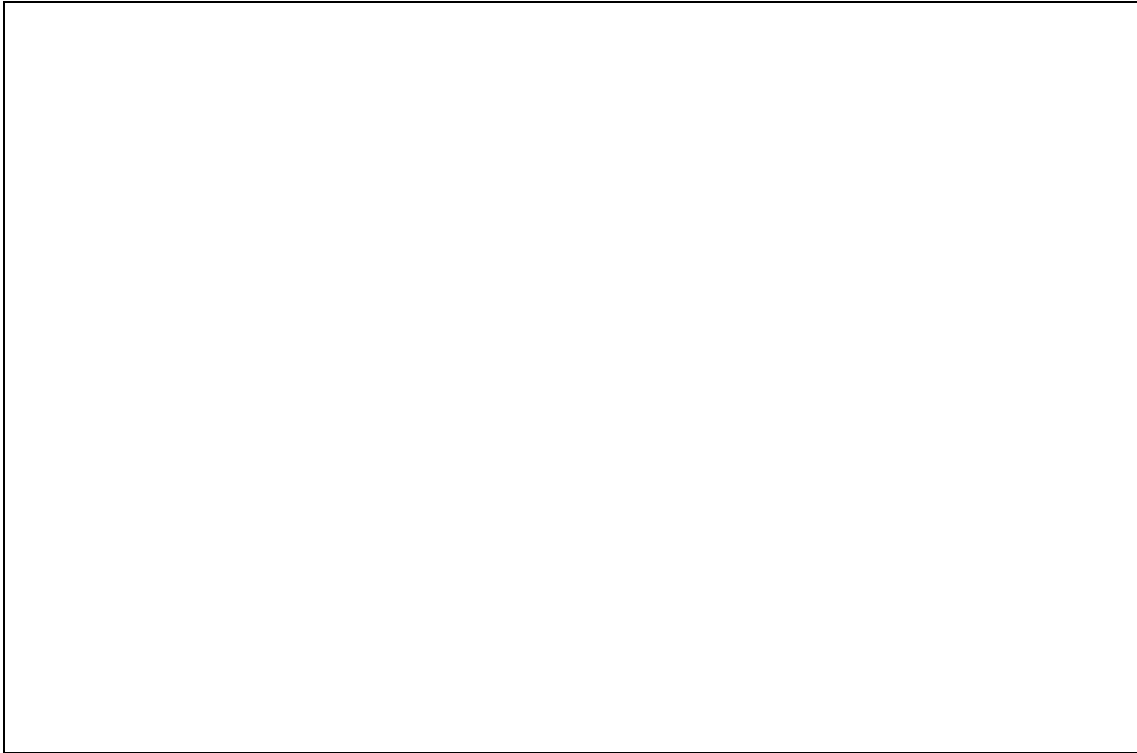
Nivel muy bajo	Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	Nivel muy alto
0	1	2	3	4

Variables e indicadores:

No.	Indicadores	Grados de valoración				
Dimensión 1: Nivel de conocimiento del software turnitin		0=muy bajo; 1=bajo; 2=promedio; 3=alto; 4=muy alto.				
1	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted sobre el software turnitin?	0	1	2	3	4
2	¿Cuánto conoce sobre los propósitos del software en los trabajos académicos?	0	1	2	3	4
3	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	0	1	2	3	4
4	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	0	1	2	3	4
5	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	0	1	2	3	4
6	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	0	1	2	3	4
7	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades privadas?	0	1	2	3	4
8	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades públicas?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente de dimensión 1</i>						
Dimensión 2: Frecuencia de uso del software turnitin		0=muy bajo; 1=bajo; 2=promedio; 3=alto; 4=muy alto				
9	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para trabajos simples de curso, en posgrado?	0	1	2	3	4
10	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para monografías en posgrado?	0	1	2	3	4

No.	Indicadores	Grados de valoración				
		0	1	2	3	4
11	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para reportes o informes académicos en posgrado?	0	1	2	3	4
12	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Proyectos de Tesis, en posgrado?	0	1	2	3	4
13	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Informes de Tesis, en posgrado?	0	1	2	3	4
14	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para artículos científicos (productos de tesis) en posgrado?	0	1	2	3	4
15	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades públicas?	0	1	2	3	4
16	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades privadas?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente para la dimensión 2</i>						
Dimensión 3: Grado de dominio y aplicación del turnitin		0=muy bajo; 1=bajo; 2=promedio; 3=alto; 4=muy alto				
17	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en el manejo del programa turnitin?	0	1	2	3	4
18	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en la interpretación de resultados en el programa turnitin?	0	1	2	3	4
19	¿Cuál es su nivel de aprovechamiento del turnitin para garantizar su nivel de originalidad de sus trabajos?	0	1	2	3	4
20	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a cantidad de la misma?	0	1	2	3	4
21	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a calidad de la misma	0	1	2	3	4
22	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a originalidad científica?	0	1	2	3	4
23	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades públicas?	0	1	2	3	4
24	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades privadas?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente para la dimensión 3</i>						
<i>COEFICIENTE PROMEDIO</i>						

OBSERVACIONES-REFLEXIÓN DEL TEMA:

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the student to write their observations and reflections on the topic.

Elaboración: propia.

FICHA DE MEDICIÓN PARA LA VARIABLE 2: Calidad de trabajos académicos

Estudiante:

Fecha de observación:

Grados de valoración:

Pésimo	Insuficiente	Lo necesario	Suficiente	Excelente
0	1	2	3	4

Variables e indicadores:

No.	Indicadores	Grados de valoración				
Dimensión 1: originalidad académica		0=pésimo; 1=insuficiente; 2=lo necesario; 3=suficiente; 4=excelente.				
1	¿Cómo califica la originalidad de los trabajos académicos, monografías presentados por los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
2	¿Cómo califica la originalidad de los proyectos de tesis presentadas por los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
3	¿Cómo califica la originalidad de los informes de Tesis presentados por los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
4	¿Cómo califica la originalidad de los artículos científicos presentados por los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
5	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades privadas ?	0	1	2	3	4
6	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades públicas ?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente de dimensión 1</i>						
Dimensión 2: probidad académica		0=pésimo; 1=insuficiente; 2=lo necesario; 3=suficiente; 4=excelente.				
7	¿Cuánto de moralidad calcula usted en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	0	1	2	3	4
8	¿Cuánto de integridad profesional calcula en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	0	1	2	3	4
9	¿Cuánto de honradez considera que hay en la producción de trabajos académicos en posgrado?	0	1	2	3	4
10	¿Qué nivel de valores se ajustan a los trabajos académicos presentados en posgrado, según su opinión?	0	1	2	3	4
11	¿Qué nivel de habilidad profesional observa usted en los trabajos académicos de posgrado?	0	1	2	3	4

No.	Indicadores	Grados de valoración				
12	¿Cómo valora usted las “ buenas prácticas ” ejercidas en la producción de trabajos académicos de posgrado?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente para la dimensión 2</i>						
Dimensión 3: referencias bibliográficas		0=pésimo; 1=insuficiente; 2=lo necesario; 3=suficiente; 4=excelente.				
13	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se citan las referencias en los trabajos académicos?	0	1	2	3	4
14	¿Qué grado de suficiencia (todas) cree que se hacen de las referencias en los trabajos académicos?	0	1	2	3	4
15	¿Qué nivel de actualidad (5 años atrás como máximo) cree que se hacen con las referencias bibliográficas?	0	1	2	3	4
16	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se recurre al uso de las normas APA en dichos trabajos?	0	1	2	3	4
17	¿Cuánto dominio de uso y manejo de referencias cree que tiene el estudiante promedio de un posgrado?	0	1	2	3	4
18	¿Cuánta importancia le brinda usted a las referencias bibliográficas en los trabajos académicos?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente para la dimensión 3</i>						
Dimensión 4: productividad académica		0=pésimo; 1=insuficiente; 2=lo necesario; 3=suficiente; 4=excelente.				
19	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de conocimientos científicos en el posgrado?	0	1	2	3	4
20	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de aportes tecnológicos en el posgrado?	0	1	2	3	4
21	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes teóricos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
22	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes prácticos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
23	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes tecnológicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4
24	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	0	1	2	3	4

No.	Indicadores	Grados de valoración				
25	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades públicas ?	0	1	2	3	4
26	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades privadas ?	0	1	2	3	4
<i>Coficiente para la dimensión 4</i>						
COEFICIENTE PROMEDIO DE VARIABLE 2						

OBSERVACIONES-REFLEXIÓN DEL TEMA:

Elaboración: propia.

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 1: SOFTWARE TURNITIN

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión 1: Nivel de conocimiento del software turnitin							
	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted sobre el software turnitin?	X		X		X		
2	¿Cuánto conoce sobre los propósitos del software en los trabajos académicos?	X		X		X		
3	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	X		X		X		
4	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	X		X		X		
5	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	X		X		X		
6	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	X		X		X		
7	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades privadas?	X		X		X		
8	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades públicas?	X		X		X		
	Dimensión 2: Frecuencia de uso del software turnitin							
9	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para trabajos simples de curso, en posgrado?	X		X		X		
10	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para monografías en posgrado?	X		X		X		
11	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para reportes o informes académicos en posgrado?	X		X		X		
12	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Proyectos de Tesis, en posgrado?	X		X		X		
13	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Informes de Tesis, en posgrado?	X		X		X		
14	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para artículos científicos (productos de tesis) en posgrado?	X		X		X		
15	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades públicas?	X		X		X		
16	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades privadas?							

Nº	Dimensión 3: Grado de dominio y aplicación del turnitin	Si		No		Si		No	
17	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en el manejo del programa turnitin?	X		X		X			
18	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en la interpretación de resultados en el programa turnitin?	X		X		X			
19	¿Cuál es su nivel de aprovechamiento del turnitin para garantizar su nivel de originalidad de sus trabajos?	X		X		X			
20	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a cantidad de la misma?	X		X		X			
21	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a calidad de la misma?	X		X		X			
22	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a originalidad científica?	X		X		X			
23	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades públicas?	X		X		X			
24	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades privadas?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sánchez Ortiz Flavis Ricardo DNI: 23 803533

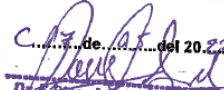
Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

C. P. de ... del 20.22

 Dr. Flavis Ricardo Sánchez Ortiz
 ESPECIALIDAD ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
 C.C. N.º 984814563
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 2: CALIDAD DE TRABAJOS ACADÉMICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Originalidad académica								
1	¿Cómo califica la originalidad de los trabajos académicos, monografías presentadas por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
2	¿Cómo califica la originalidad de los proyectos de tesis presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la originalidad de los Informes de Tesis presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la originalidad de los artículos científicos presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
5	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades privadas?	X		X		X		
6	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades públicas?	X		X		X		
Dimensión 2: Probidad académica								
7	¿Cuánto de moralidad calcula usted en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
8	¿Cuánto de integridad profesional calcula en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
9	¿Cuánto de honradez considera que hay en la producción de trabajos académicos en posgrado?	X		X		X		
10	¿Qué nivel de valores se ajustan a los trabajos académicos presentados en posgrado, según su opinión?	X		X		X		
11	¿Qué nivel de habilidad profesional observa usted en los trabajos académicos de posgrado?	X		X		X		
12	¿Cómo valora usted las "buenas prácticas" ejercidas en la producción de trabajos académicos de posgrado?	X		X		X		
Dimensión 3: referencias bibliográficas								
13	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se citan las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
14	¿Qué grado de suficiencia (todas) cree que se hacen de las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
15	¿Qué nivel de actualidad (5 años atrás como máximo) cree que se hacen con las referencias bibliográficas?	X		X		X		
16	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se recurre al uso de las normas APA en dichos trabajos?	X		X		X		
17	¿Cuánto dominio de uso y manejo de referencias cree que tiene el estudiante promedio de un posgrado?	X		X		X		
18	¿Cuánta importancia le brinda usted a las referencias bibliográficas en los trabajos académicos?	X		X		X		

Dimensión 4: productividad académica		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de conocimientos científicos en el posgrado?	X		X		X	
20	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de aportes tecnológicos en el posgrado?	X		X		X	
21	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes teóricos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
22	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes prácticos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
23	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes tecnológicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
24	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
25	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades públicas?	X		X		X	
26	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades privadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Sanchez Ortiz Flavio Ricardo DNI: 2.380.353.3

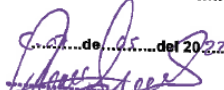
Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____ de _____ del 2022

 Dr. Ricardo Sánchez Ortiz
 ESPECIALIDAD ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 C.A. 984614563
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 1: SOFTWARE TURNITIN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión 1: Nivel de conocimiento del software turnitin ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted sobre el software turnitin?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Cuánto conoce sobre los propósitos del software en los trabajos académicos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades privadas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades públicas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Dimensión 2: Frecuencia de uso del software turnitin	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para trabajos simples de curso, en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para monografías en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para reportes o informes académicos en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Proyectos de Tesis, en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Informes de Tesis, en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para artículos científicos (productos de tesis) en posgrado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades públicas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades privadas?							

Dimensión 3: Grado de dominio y aplicación del turnitin		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en el manejo del programa turnitin?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en la interpretación de resultados en el programa turnitin?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Cuál es su nivel de aprovechamiento del turnitin para garantizar su nivel de originalidad de sus trabajos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a cantidad de la misma?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a calidad de la misma?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a originalidad científica?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades públicas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades privadas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Campana Marco, Waldo Enrique DNI: 73933923

Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación y Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de 05 del 2022
 Dr. Waldo Enrique Campana Morro
 ESPECIALIDAD GESTIÓN PÚBLICA
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 2: CALIDAD DE TRABAJOS ACADÉMICOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Originalidad académica								
1	¿Cómo califica la originalidad de los trabajos académicos, monografías presentadas por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
2	¿Cómo califica la originalidad de los proyectos de tesis presentadas por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la originalidad de los informes de Tesis presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la originalidad de los artículos científicos presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
5	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades privadas?	X		X		X		
6	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades públicas?	X		X		X		
Dimensión 2: Probidad académica								
7	¿Cuánto de moralidad calcula usted en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
8	¿Cuánto de integridad profesional calcula en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
9	¿Cuánto de honradez considera que hay en la producción de trabajos académicos en posgrado?	X		X		X		
10	¿Qué nivel de valores se ajustan a los trabajos académicos presentados en posgrado, según su opinión?	X		X		X		
11	¿Qué nivel de habilidad profesional observa usted en los trabajos académicos de posgrado?	X		X		X		
12	¿Cómo valora usted las "buenas prácticas" ejercidas en la producción de trabajos académicos de posgrado?							
Dimensión 3: referencias bibliográficas								
13	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se citan las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
14	¿Qué grado de suficiencia (todas) cree que se hacen de las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
15	¿Qué nivel de actualidad (5 años atrás como máximo) cree que se hacen con las referencias bibliográficas?	X		X		X		
16	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se recurre al uso de las normas APA en dichos trabajos?	X		X		X		
17	¿Cuánto dominio de uso y manejo de referencias cree que tiene el estudiante promedio de un posgrado?	X		X		X		
18	¿Cuánta importancia le brinda usted a las referencias bibliográficas en los trabajos académicos?							

Dimensión 4: productividad académica		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de conocimientos científicos en el posgrado?	X		X		X	
20	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de aportes tecnológicos en el posgrado?	X		X		X	
21	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes teóricos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
22	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes prácticos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
23	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes tecnológicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
24	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X	
25	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades públicas?	X		X		X	
26	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades privadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Campana Morro Waldo Enrique DNI: 23933923


Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación y Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de del 20...
 Dr. Waldo Enrique Campana Morro
 ESPECIALIDAD GESTIÓN PÚBLICA
 Cel. 984648782
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 1: SOFTWARE TURNITIN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerecias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel de conocimiento del software turnitin								
1	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted sobre el software turnitin?	X		X		X		
2	¿Cuánto conoce sobre los propósitos del software en los trabajos académicos?	X		X		X		
3	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	X		X		X		
4	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los alumnos del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	X		X		X		
5	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de pregrado?	X		X		X		
6	¿Qué nivel de conocimiento cree que tienen los docentes del turnitin en la Universidad a nivel de posgrado?	X		X		X		
7	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades privadas?	X		X		X		
8	¿Cuánto cree que se conoce sobre este software en las Universidades públicas?	X		X		X		
Dimensión 2: Frecuencia de uso del software turnitin								
9	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para trabajos simples de curso, en posgrado?	X		X		X		
10	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para monografías en posgrado?	X		X		X		
11	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para reportes o informes académicos en posgrado?	X		X		X		
12	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Proyectos de Tesis, en posgrado?	X		X		X		
13	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para Informes de Tesis, en posgrado?	X		X		X		
14	¿Qué nivel de uso del turnitin cree usted que se hace para artículos científicos (productos de tesis) en posgrado?	X		X		X		
15	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades públicas?	X		X		X		
16	¿Cuánto cree utilizan el software turnitin para controlar la originalidad académica en las universidades privadas?	X		X		X		

Dimensión 3: Grado de dominio y aplicación del turnitin							
	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en el manejo del programa turnitin?	X		X		X	
18	¿Cuál es su grado de dominio, según usted, en la interpretación de resultados en el programa turnitin?	X		X		X	
19	¿Cuál es su nivel de aprovechamiento del turnitin para garantizar su nivel de originalidad de sus trabajos?	X		X		X	
20	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a cantidad de la misma?	X		X		X	
21	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a calidad de la misma?	X		X		X	
22	¿Cuánto cree que garantiza el turnitin en la producción académica, en cuanto a originalidad científica?	X		X		X	
23	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades públicas?	X		X		X	
24	¿Qué nivel de dominio y aplicación del turnitin calcula que existe en las Universidades privadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hugo Enriquez Romero

DNI: 73867530

Especialidad del validador: Investigación y Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Mayo del 2022
Dr. Hugo Enriquez Romero
 ESPECIALIDAD: INVESTIGACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
 Cel. 974907580
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA VARIABLE 2: CALIDAD DE TRABAJOS ACADÉMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Originalidad académica								
1	¿Cómo califica la originalidad de los trabajos académicos, monografías presentadas por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
2	¿Cómo califica la originalidad de los proyectos de tesis presentadas por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la originalidad de los informes de Tesis presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la originalidad de los artículos científicos presentados por los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
5	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades privadas?	X		X		X		
6	¿Qué grado de originalidad calcula usted de los trabajos académicos en las Universidades públicas?	X		X		X		
Dimensión 2: Probidad académica								
7	¿Cuánto de moralidad calcula usted en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
8	¿Cuánto de integridad profesional calcula en el desarrollo de trabajos académicos presentados en posgrado?	X		X		X		
9	¿Cuánto de honradez considera que hay en la producción de trabajos académicos en posgrado?	X		X		X		
10	¿Qué nivel de valores se ajustan a los trabajos académicos presentados en posgrado, según su opinión?	X		X		X		
11	¿Qué nivel de habilidad profesional observa usted en los trabajos académicos de posgrado?	X		X		X		
12	¿Cómo valora usted las "buenas prácticas" ejercidas en la producción de trabajos académicos de posgrado?	X		X		X		
Dimensión 3: referencias bibliográficas								
13	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se citan las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
14	¿Qué grado de suficiencia (todas) cree que se hacen de las referencias en los trabajos académicos?	X		X		X		
15	¿Qué nivel de actualidad (5 años atrás como máximo) cree que se hacen con las referencias bibliográficas?	X		X		X		
16	¿Qué grado de eficiencia calcula que se hacen cuando se recurre al uso de las normas APA en dichos trabajos?	X		X		X		
17	¿Cuánto dominio de uso y manejo de referencias cree que tiene el estudiante promedio de un posgrado?	X		X		X		
18	¿Cuánta importancia le brinda usted a las referencias bibliográficas en los trabajos académicos?	X		X		X		

Dimensión 4: productividad académica								
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de conocimientos científicos en el posgrado?	X		X		X		
20	¿Qué nivel de valoración le otorgaría a la producción de aportes tecnológicos en el posgrado?	X		X		X		
21	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes teóricos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
22	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes prácticos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
23	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes tecnológicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
24	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en la producción académica de los estudiantes de posgrado?	X		X		X		
25	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades públicas?	X		X		X		
26	¿Cuánto de valoración les otorgaría a los aportes científicos en las universidades privadas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hugo Enrique Romero

DNI: 22863570

Especialidad del validador: Investigación y Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 _____ de _____ del 2022
 Dr. Hugo Enrique Romero
 ESPECIALIDAD: INVESTIGACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
 Cel. 984907580
 Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Software Turnitin y Calidad de Trabajos Académicos en Estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco, 2022.", cuyo autor es HUAYTA BEJAR FAHED, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID 0000-0001-6164-6460	Firmado digitalmente por: EDIAZSA4 el 12-08-2022 16:08:28

Código documento Trilce: TRI - 0377148