



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una
institución educativa pública de Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Johnson Vargas, Jeslyn Scarlett (orcid.org/0000-0002-9976-5059)

ASESOR:

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (orcid.org/0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral al infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi esposo Carlos y a mi hijo Keylhed, quienes con su gran amor me motivan a seguir aprendiendo y a esforzarme para ser mejor profesional. Asimismo, a mis padres Ivan y Dina por su apoyo incondicional en este trayecto.

Agradecimiento

A dios por darme las fuerzas necesarias para seguir adelante, A mi esposo e hijo por el apoyo incondicional en este esfuerzo constante para el beneficio personal y familiar, Así mismo agradecer a mis padres por su ayuda constante en el desarrollo profesional y emocional. También quisiera agradecer al MBA. Zapatel Arriaga Luis Roger Ruben, por su paciencia y dedicación para orientarme en el desarrollo de mi investigación. Y por último agradecer a la institución educativa que me brindó el apoyo correspondiente para la culminación de mi investigación.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de abreviaturas.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	41

Índice de abreviaturas

APA: Asociación Americana de Psicología

BP: Bienestar Psicológico

R: Resiliencia

Índice de tablas

Tabla 1 Bienestar Psicológico de los estudiantes de secundaria.....	20
Tabla 2 Percepcion de los estudiantes respecto a las dimensiones de la variable de bienestar psicológico	20
Tabla 3 Resiliencia en estudiantes de secundaria	21
Tabla 4 Percepcion de los estudiantes respecto a las dimensiones de la variable de resiliencia	22
Tabla 5 Analizar la relacion que existe entre bienestar psicológico y resiliencia en los estudiantes	23
Tabla 6 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables de bienestar psicológico y resiliencia	24
Tabla 7 Prueba de correlacion entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia	25

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de correlación entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia	14
Figura 2 Diagrama de Dispersion entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia	23

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional y transversal. La población de estudio estuvo integrada por 98 estudiantes de secundaria de una institución pública, se implementaron dos cuestionarios, uno por cada variable de estudio, los mismos que fueron sometidos a juicio de expertos y probada su confiabilidad a través de una prueba piloto. Se utilizó la teoría de la psicología positiva para vincular las dos variables. Los resultados indicaron que un 71.4% considero el bienestar psicológico en un nivel medio, mientras que el 24.5% acepta que es bajo y solo el 4.1% manifiesta que es alto. Por otro lado, la resiliencia obtuvo un 54.1% que la percibía como medio, mientras que el 33.7% manifestó un nivel bajo y solo el 12.2% acepto que es alto. Se logró determinar con un 95% de confianza la existencia de relación entre las variables, pudiendo afirmar que existe una correlación significativa positiva de 0.279 entre el bienestar psicológico y resiliencia, según el coeficiente de correlación de Spearman.

Palabras Clave: Bienestar psicológico, resiliencia, estudiantes, institución educativa secundaria

.

.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between psychological well-being and resilience in high school students of a Chiclayo public educational institution, the research had a quantitative approach, non-experimental, correlational and cross-sectional design. The study population consisted of 98 high school students from a public institution, two questionnaires were implemented, one for each study variable, which were subjected to expert judgment and tested for reliability through a pilot test. Positive psychology theory was drawn to link the two variables. The results indicated that 71.4% considered psychological well-being at a medium level, while 24.5% accept that it is low and only 4.1% state that it is high. On the other hand, resilience was obtained by 54.1% who perceived it as medium, while 33.7% expressed a low level and only 12.2% accepted that it is high. The existence of a relationship between the variables will be determined with 95% confidence, being able to affirm that there is a significant positive confirmation of 0.279 between psychological well-being and resilience, according to the Spearman connection coefficient.

keywords: psychological well-being, resilience, students, secondary educational institution

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia al ser una etapa compleja, debe ser orientada por personas importantes en la vida de este, con el propósito de orientar en el perfeccionamiento de sus habilidades, capacidades y aptitudes, las que permitirán satisfacer sus necesidades, llegando a alcanzar un adecuado bienestar psicológico; es así que según Sandoval et al. (2017) mencionan que el bienestar psicológico es una experiencia a nivel personal que se va edificando a través del desarrollo psicológico y de la construcción de su capacidad para relacionarse con su entorno de manera positiva, incorporando el aspecto negativo, y no solo la ausencia de este (p.3). Por su parte Ryff (1989) se refirió al bienestar como la actitud positiva que tenemos hacia nosotros, expresando nuestra autenticidad en el diario vivir; así mismo en su artículo años después menciona que el bienestar es el esfuerzo que hacemos los seres humanos por perfeccionarnos y poder construir nuestro propio potencial (Ryff, 1995).

Así mismo hoy en día, en el contexto en el que vivimos el factor más afectado es la salud mental, lo que incluye el bienestar psicológico, por ello la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) hace mención que una salud mental adecuada se precisa de acuerdo a diferentes factores como los biológicos, psicológicos y sociales; así también intervienen elementos como la personalidad y ciertas características psicológicas exclusivas de cada individuo, que inducen a cada persona a mantener una adecuada o inapropiada salud mental; es entonces que el bienestar psicológico es comprendido como la opinión o juicio que el individuo tiene de su propia vida, como algo satisfactorio y favorable (Veenhoven, 1994).

En este sentido si los estudiantes de secundaria presentan niveles favorables de bienestar psicológico, podrían desempeñarse de manera adecuada en los contextos de su vida diaria (familiar, personal, social y académicamente). En síntesis, al hablar de bienestar psicológico es asociado mayormente con el ámbito personal, al igual que con actitudes hacia nosotros de manera positiva, inclusive el interactuar con nuestro entorno y tener amistades con cualidades positivas, ya que es indispensable para afrontar situaciones que se presenten de manera diaria (Ryff, 2006). De esta

manera los adolescentes pueden mejorar en el ámbito personal como en el ámbito social, porque se encuentran en una fase donde se pueden ir modelando (Ryff, 1996).

Cuando hablamos de la variable resiliencia, el autor Luthar et al. (2000) lo definen como el proceso en el que el ser humano se adapta de manera positiva a las situaciones difíciles, así mismo García et al. (2016) mencionan que la resiliencia es la capacidad de ver al mundo de diferente manera, otorgándole un óptimo desenvolvimiento no solo en su área académica sino también una formación integral en donde le permita el desarrollo de habilidades dentro de la sociedad (p.4), es así que Cyrulnik (2002) neurólogo y psicoanalista francés definió la resiliencia como “un mecanismo de autoprotección, el cual te ayudara a sobrellevar acontecimientos traumáticos, haciendo que se pueda sobre vivir en el paso del tiempo. Para Infante (2005), el término resiliencia trata de entender cómo es que las personas tienen la capacidad de resistir y sobreponerse ante situaciones difíciles que la vida les presenta, como vivir en carencia, ser violentado en los ámbitos de su vida (familiar, escolar).

Al hablar de la realidad problemática local, se observa que los estudiantes de secundaria de la institución educativa de estudio, respecto a la variable bienestar psicológico manifiestan falta de interés en actividades que solían disfrutar, presentan dificultades en las relaciones personales (son menos sociables) sintiéndose inseguros de crear entornos favorables, así como también, el no saber cómo gestionar sus emociones (poco control y manejo de sus emociones), así mismo respecto a la variable de resiliencia, exteriorizan su falta de autonomía, poca tolerancia a la frustración y baja autoestima; lo que ocasiona dificultades en el desarrollo de sus actividades académicas, por otra parte se muestran vulnerables ante situaciones de mucho estrés, lo que ocasiona que no reconozcan la capacidad emocional y cognitiva que poseen para enfrentar y transformar de manera constructiva esas situaciones que causan daño en su desarrollo personal. Es por ello que surge el interés de investigar ¿Existe relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022?

La presente investigación es de suma importancia en su aspecto teórico porque nos dará a conocer información relevante sobre las variables de bienestar psicológico y resiliencia, contribuyendo como aporte científico para futuras investigaciones. Por otro lado, en el aspecto práctico, los resultados de esta investigación serán de gran interés ya que se podrá plantear alternativas de solución para enfrentar la problemática en la institución educativa, como lo es velar el bienestar psicológico de los alumnos, empleando medidas que los favorezcan en su desarrollo personal y ayudar a los estudiantes en el desarrollo de la resiliencia para afrontar situaciones difíciles. Así también, en el aspecto metodológico se emplearán instrumentos correctamente validados y adaptados de manera confiable, logrando ser una guía para investigaciones futuras. Y, por último, en cuanto al aspecto social permitirá la formulación y desarrollo de programas de promoción orientados a fomentar recursos cognitivos, socioemocionales y sociales, logrando que exista una correcta prevención de problemas psicosociales.

Se tiene como objetivo general, Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022 y teniendo como objetivos específicos i) Identificar el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, ii) Identificar la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo y iii) Analizar la relación que existe entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.

Siendo la hipótesis planteada de la siguiente manera; Existe relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se evidencian varias investigaciones que hacen mención a las variables de estudio, es así que a nivel internacional Hernández (2016) realizó un estudio sobre bienestar psicológico y resiliencia en España, teniendo como muestra a 27 adolescentes de un centro de atención. Se evidenció que la primera variable tenía una media de 32.85 y la segunda variable una media de 72.19, así mismo se evidencio un 80.08% de varianza entre las dos variables. Es así, que llegaron a la conclusión de que existía una correlación significativa, siendo esto relevante, pues los adolescentes vulnerables al desarrollar la capacidad de resiliencia en su vida diaria, pueden generar un impacto positivo presentando niveles altos de bienestar psicológico, por otro lado, Sagone et al. (2020) realizó una investigación en Italia, la cual busco la relación entre los factores de resiliencia y la autoeficacia, se consideró una muestra de 302 adolescentes, al analizar los resultados se llegó a la conclusión que los factores de resiliencia están relacionados con la autoeficacia, presentando un 48.80% en el nivel medio, seguido de 47.1% en un nivel alto y en el nivel bajo en un 46.49%; en efecto, los estudiantes que se veían en un nivel alto de empatía y resolución de conflictos eran más resilientes. Así mismo, Dosil et al. (2019) en su investigación realizada en una comunidad española sobre resiliencia, utilizó una muestra de 193 adolescentes de diferentes centros educativos, se evidencio un 32.11% como nivel medio, un 30.73% como nivel alto y un 37.16% como nivel bajo, concluyendo que la resiliencia es un comportamiento que se puede aprender, por ende, esta capacidad social se puede enseñar. Así también Piña (2017) desarrollo la investigación bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes universitarios, en edades comprendidas de 17 a 20 años, siendo la muestra de 350 estudiantes. Se encontró una asociación positiva y significativa ($r = .555$, $p = .000$). Concluyéndose que los estudiantes mostraron un nivel alto de resiliencia y bienestar psicológico. Siguiendo con lo internacional, Tepeli y Tari (2018) realizaron un estudio que incluye la resiliencia, la cual estuvo conformada por 302 universitarios, en este estudio se evidencio que los individuos que tenían un nivel alto de resiliencia, habían elevado su porcentaje en la dimensión de satisfacción con la vida, en oposición con quienes presentaban un nivel bajo de esta. Concluyendo que

las personas con resiliencia que muestran apego seguro presentaban una media de 99.23 con una desviación estándar de 0.52, teniendo como resultado la resiliencia ($F [2,420] = 4,896, p = ,008$).

Se encontraron diversas investigaciones a nivel nacional, como Fernández (2018) que en su investigación desarrollada en Huaral sobre bienestar psicológico y resiliencia que se realizó a 276 estudiantes del 4to y 5to de secundaria, se evidencio en la primera variable el 46,5% (4to) y el 43.5% (5to) están en un nivel medio, el 33.3% (4to) y el 32% (5to) presentan niveles altos y el 24.5% (4to) y el 20.2% (5to) están en niveles bajos. Por otro lado, de acuerdo a la segunda variable, el 38% (4to) y el 44.9% (5to) están en un nivel medio, el 23.3% (4to) y el 28.6% (5to) presentan niveles altos y para finalizar el 38.8% (4to) y el 26.5% (5to) están en niveles bajos, así también según la prueba de Spearman existe relación significativa, con un coeficiente de $r = ,275$. Así mismo en la ciudad de Chimbote se encontró una investigación de Isuiza (2020) sobre resiliencia, en donde se realizó una evaluación a 220 estudiantes de una institución privada y 219 estudiantes de una institución pública, se obtuvieron como resultados, que en la institución pública hay un nivel alto en 36.1%, un nivel medio en 39.5% y en el nivel bajo un 24.4%, mientras que en la institución privada un nivel alto de 21.4%, un nivel medio en 53.6% y un nivel bajo en 25%. Por otro lado, tenemos a Jacome et al. (2020) que desarrollo su investigación sobre resiliencia en una institución secundaria pública en Puente Piedra – Lima, en donde tuvo por muestra a 300 estudiantes, de los cuales el 58% presentan un nivel medio de resiliencia, el 41.7% un nivel alto y solamente un 0.3% un nivel bajo. Se concluye, que es necesario desarrollar programas de intervención que proporcionen estrategias para mejorar su capacidad de resiliencia. En paralelo se menciona el estudio que se realizó en Trujillo por Velezmoro (2018) en donde hace un aporte al tema de la resiliencia, interviniendo a una muestra de 100 individuos de una IE, en donde se evidencia que un 36% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 38% en un nivel medio y el 26% en un nivel bajo de resiliencia. De igual manera tenemos la investigación de Aire y Castellares (2018) sobre resiliencia en instituciones privadas y públicas realizada en Huancayo, con una muestra de 366 adolescentes, en donde se evidencia que el 9% representa un nivel escaso, el 56.6% un nivel moderado y el 34.4% un nivel de mayor

capacidad en resiliencia; así mismo, respecto a las diferencias entre instituciones públicas y privadas se evidencia un 10.9% (I.PU) y un 7.1% (I.PR) en un nivel escaso, un 56.5% (I.PU) y un 56.6% (I.PR) en un nivel moderado y un 32.6% (I.PU) y un 36.3% (I.PR) en un nivel de mayor capacidad. Concluyendo que presentan diferencias no significativas, puesto que los porcentajes no varieron mucho. Así mismo en Lima, Padilla (2018) realizó un estudio con alumnos del 5to de secundaria sobre bienestar psicológico; en donde trabajo con 277 adolescentes, se evidenció que respecto al sexo masculino; el 40,7% tiene un nivel bajo, el 34.6% un nivel medio y el 24.7% un nivel alto; mientras que el sexo femenino presento un 40.0% en niveles medios y bajos, y el 20.0% en un nivel alto. Continuando, Sánchez (2019) realizó un estudio en Cajamarca sobre bienestar psicológico, trabajo con una muestra de 376 estudiantes, en donde obtuvo como resultados que el 72.50% de estudiantes presenta un nivel promedio, mientras que el 17.10% tiene un nivel bajo y el 6.70% un nivel alto. Para culminar con las investigaciones a nivel nacional, tenemos a Canchari (2020) que desarrolló un estudio en Lima sobre Bienestar Psicológico, en el cual se utilizó una muestra de 240 individuos, obteniendo como resultados que dichos estudiantes se encuentran en un 49 % en bienestar psicológico ubicándose en un nivel medio, en lo que respecta a sus factores, se encuentran en un nivel bajo (50%) en el control de situaciones, un nivel alto (57.5%) en vínculos psicosociales y (61.3%) en proyecto de vida, y por último un 37.5% en aceptación de si, siendo un nivel medio. Se concluye que existe una relación significativa positiva entre las dos variables de estudio.

Por último, a nivel local se puede evidenciar que Córdova y Vásquez (2018) en su investigación sobre resiliencia en adolescentes, que se realizó con una muestra de 221 estudiantes, en donde los estudiantes presentaron niveles bajos en un 6.3%, niveles medios en un 11.3% y niveles altos de resiliencia en un 40.3%. Para finalizar con los antecedentes locales, Castro (2020) desarrolló una investigación sobre bienestar psicológico y resiliencia, con una muestra de 64 estudiantes, obteniendo en la variable de bienestar psicológico el 62.5% en un nivel alto y el 37.5% en un nivel medio; por otro lado, respecto a la variable de resiliencia se obtuvo el 78.1% en un nivel alto y el 21.9% en un nivel medio. Se estableció que estas dos variables tienen una relación significativa, positiva ($\rho=,583$; $p=,000$).

Para entender el desarrollo de las variables presentadas en esta investigación se debe resaltar las diferentes aportaciones de autores, incluyendo sus teorías más relevantes, logrando así, tener una base clara y específica respecto a las variables de estudio, como lo son el bienestar psicológico y la resiliencia.

En cuanto a la variable de bienestar psicológico (BP) se define esta variable como una emoción negativa o positiva hacia un individuo, basándose en sus propios criterios o características, lo que incluye sentimientos de complacencia consigo mismo, teniendo en el BP una prevalencia en las actitudes positivas, así como mantener un balance adecuado en los sentimientos humanos de satisfacción (Ryff 2006); así mismo existen dos aspectos desde donde ha sido estudiada la variable de estudio por algunos autores, según Meléndez et al. (2018) mencionan dos perspectivas, la hedónica, la cual hace hincapié que el bienestar se relaciona con la felicidad y el placer, es decir es el balance entre las emociones que dan placer, las que no dan placer y el grado de satisfacción que tiene uno mismo con la vida; por otro lado, la perspectiva eudaimónica, que se centra en la autorrealización, el significado de las emociones y define al bienestar en la plenitud de la persona en sí, para el desarrollo de esta variable Ryff se basó en la segunda perspectiva, es decir la eudaimónica, es por ello que Ryff unió definiciones de diferentes teorías para consolidar su fundamento teórico, en las que integró la autorrealización de Maslow, la teoría de Carl Rogers en la que habla del funcionamiento óptimo del individuo, la maduración de Allport, la salud mental positiva teoría de Marie Johoda y la teoría de Erick Erikson donde habla del crecimiento personal, el cual se menciona en el libro de psicología positiva (Vázquez, 2009).

Ryff (1989) integró conceptos de las teorías ya mencionadas anteriormente y propuso el modelo multidimensional del bienestar psicológico, el cual refleja aspectos importantes dentro de la salud mental como la percepción de la salud, el bienestar y el funcionamiento óptimo, dentro de este modelo se desarrollaron dimensiones que contribuyen de manera significativa a la calidad de vida de la persona, así como permitir el desarrollo del potencial del ser humano y su autorrealización. Es así que Ryff y Singer (2006) señalaron seis dimensiones que permiten la comprensión de esta variable como la auto aceptación o conocida como aceptación personal, la cual consiste en que la persona acepta tal cual como pasan las cosas, es decir viven en el

aquí y en el ahora, es vital el poder aceptar las emociones como parte de una experiencia; con respecto a la dimensión de Relaciones Sociales Positivas que abarca la habilidad que presenta el individuo para relacionarse con las personas de su entorno, siendo estas relaciones estables con lazos de confianza y amistad duradera, permitiendo el compromiso y la aceptación social; así también tenemos la dimensión de Autonomía la cual es la habilidad que tienen las personas para oponerse a las presiones sociales, así como el evaluar comportamientos del entorno, logrando la independencia y mejorar la autodeterminación; siguiendo con las dimensiones presentadas por Ryff se habla del dominio del entorno, el cual habla sobre la habilidad que permite fomentar ambientes agradables en donde pueda satisfacer necesidades y deseos, incluyendo el sentir la sensación de control sobre el entorno, logrando sentirse capaz de influir en el contexto en el que se desenvuelve el individuo; con respecto a la dimensión propósito de vida hace mención a las expectativas que tiene cada individuo sobre su vida y entorno, así como las metas que presenta y la dirección que quiere seguir, esta dimensión pretende seguir un proceso de crecimiento, madurez y adaptación a nuevas experiencias, procurando que los individuos tengan sentido de existencia en sus vidas, relacionándolo con el cumplimiento de sus logros y objetivos planteados; para culminar también se menciona la dimensión de crecimiento personal el cual hace hincapié a la búsqueda de destrezas innatas, que aún no son descubiertas, así como las oportunidades para cumplir con su auto realización, esta dimensión lo que pretende es el crecimiento y mejoramiento constante del individuo. Es muy necesario que estas dimensiones permanezcan equilibradas en la vida diaria de cada individuo.

Así también, existen diversas teorías que hablan sobre esta variable, como lo es el Modelo de Sánchez - Cánovas, estos autores clasifican el BP en 3 características, los cuales son; satisfacción de la vida, influencia de los sentimientos positivos sobre los negativos y por último la posesión de cualidades basados en valores (Sánchez - Cánovas, 2017). Así mismo lo relaciona con el concepto de felicidad, refiriéndose a él como el desarrollo estable de una salud emocional, relaciones amicales positivas, estabilidad financiera y ambientes laborales gratos. Es así que este autor plantea cuatro sub dimensiones: i) bienestar material, que hace referencia a lo que el individuo

ha conseguido a nivel económico en el transcurso de su vida; ii) bienestar subjetivo, esta dimensión hace hincapié a lo cognitivo, refiriéndose a la satisfacción como elementos positivos y negativos; iii) bienestar en la relación de pareja, el cual considera importante para conseguir la felicidad y por último menciona al iv) bienestar laboral.

En referencia a la adolescencia y la variable en cuestión, Silva y Mejía (2015) refieren que el adolescente sufre un proceso de transformación, en donde se cuestiona nociones sobre sí mismo, sus intereses, su familia y amigos. En esta etapa el individuo busca constituir su identidad, siendo de gran apoyo sus relaciones sociales y experiencias vividas, las que se desarrollan mayormente en el colegio. Otros autores como García, et al. (2019) mencionan que las relaciones positivas se relacionan con el BP en la adolescencia, puesto que en esta edad los individuos son influenciables. Considerando lo que dice Ryff (1995) se entiende que los adolescentes perciben cambios en sí mismos y en su alrededor (amistades y familia), es por ello que es importante que desarrollen conductas adecuadas como relaciones afectivas adecuadas y el aprender a desligarse de los amigos, pares y demás. Es así que el adolescente lograra desarrollar una autoestima equilibrada que le permita desarrollar su propio BP.

Para Hervás (2009) la psicología positiva es el enfoque que más comprende las variables de estudio, tanto BP y Resiliencia, ya que contribuye al desarrollo de un futuro favorable, es decir le permite proyectarse de manera positiva a pesar de las dificultades presentadas en el ahora, logrando que los estudiantes se sientan equilibrados, motivados y puedan visualizarse en entornos agradables, estables y sobre todo saludables que guíen las metas planteadas. Así también la asociación Nacional Pediátrica de Enfermería (2019) menciona que las experiencias vividas por el individuo en la niñez afectan en gran medida su bienestar mental y físico en el futuro (adolescentes y adultos), ya que estas vivencias pueden afectar de manera negativa su rendimiento escolar y sus habilidades interpersonales, presentando bajones emocionales, esto quiere decir que desarrollar en la infancia un bienestar psicológico adecuado es muy importante y favorable, ya que en la adolescencia se verá reflejado, así también el desarrollo de comportamientos resilientes es vital en esta fase.

En cuando a la variable de Resiliencia (R) resaltan algunos autores importantes, como lo son Wagnild y Young (1993) los cuales mencionan que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo, así mismo la resiliencia es la capacidad para poder tolerar la presión generada por ciertas situaciones y poder enfrentarla de manera correcta. Estos autores plantean el desarrollo de dos componentes que ayuda al entendimiento de esta escala; i) el I componente que es la competencia personal y ii) el II componente que es la aceptación de sí mismo y de la vida.

Wagnild y Young (1993) crearon la teoría del rasgo de personalidad, en el cual desarrollan cinco dimensiones para la comprensión de esta variable, como la perseverancia conceptualizada como la constancia del individual pese a las adversidades, presentando autodisciplina y perseverar para lograr alcanzar los objetivos proyectados; con respecto a la segunda dimensión ecuanimidad, es la competencia de atesorar el equilibrio entre las experiencias vividas y la vida propia, recordando que presenta muchas experiencias frente a situaciones difíciles, por ende, creará respuestas ante estímulos desagradables, generando equilibrio entre la emoción y la razón; así también tenemos la dimensión de satisfacción personal la cual consiste en entender el significado de nuestra vida, el sentirse orgulloso con la vida que se nos dio, sentir paz y complacido con los resultados que se obtendrán en el camino, es aquí donde entendemos y reconocemos el valor que tiene la vida y como es que cada persona da un beneficio en ella. Siguiendo con las dimensiones presentadas por Wagnild y Young, tenemos el sentirse bien solo, siendo esta la capacidad de entender que la vida es una sola y es elección de cada persona como la pueda vivir, así mismo se puede compartir las experiencias, pero en ocasiones hay algunas que se debe afrontar solo, para sentir el significado de la libertad; para concluir con las dimensiones mencionadas por estos autores, tenemos la confianza en sí mismo, la cual menciona que es la capacidad de creer en nuestras propias habilidades, en donde son los padres quienes cultivan la aceptación y el respeto, instándolos a resolver los conflictos que se presenten en la vida diaria, logrando que se logre una

autoestima adecuada y generar autoconfianza en ellos. Para los autores de esta teoría, la variable en cuestión es importante, pues consiste en un estado particular en donde lleva a la persona a poder controlar el efecto negativo que acarrea el estrés, estableciendo una adaptación placentera para contrarrestar las adversidades.

Otros autores como Münch et al. (2021) definen la R como un proceso dinámico en el que el individuo demuestra su capacidad para adaptarse de manera positiva transmitiéndose más allá de rasgos internos, demostrando que su R está vinculada con procesos psicológicos, biológicos y socioculturales. Así también Denclak et al. (2020) manifiesta que esta variable está relacionada con la capacidad que tenemos las personas de sobreponernos en periodos de dificultad para luego volver a la naturalidad, después de enfrentar situaciones de dificultad. Igualmente, Liu y Boyatzis (2021) menciona que la R es la capacidad que tenemos los seres humanos para reponernos de las adversidades y adaptarnos con blandura en el desarrollo de la vida.

Por otro lado, diferentes autores plantearon teorías referentes a la R, es así que Wolin y Wolin (1993) en su teoría sobre el modelo del desafío, manifiesta que los seres humanos presentan contrariedades durante el transcurso de su vida, sin embargo, estas contrariedades o dificultades ocasionadas por situaciones dañinas, pueden llegar a convertirse en motivaciones o retos para enfrentar con fortaleza emocional y psicológica, así mismo implica una barrera que impide que el individuo se sienta afectado por las adversidades. La R permite que las complicaciones sean superadas de manera positiva a través de una senda de superación, basado en la adecuación de recursos psicológicos que el individuo va generando en sí mismo. El modelo propuesto por Wolin y Wolin ayuda a focalizar las capacidades de las personas resilientes, por ello desarrollaron factores fundamentales, conocidos como “los siete pilares de la resiliencia”, siendo uno de ellos la introspección, manifestada como la autoevaluación de los estados de ánimo para enfrentar inconvenientes que se presenten; siguiendo con la creatividad, la cual es la capacidad del individuo de crear belleza donde existe caos; la iniciativa, referida como la capacidad de asumir retos a largo plazo frente a las dificultades presentadas y poder controlarlas; así también tenemos la independencia, como el conocerse a sí mismo instaurando límites tanto emocionales como físicos, entre las situaciones difíciles y nosotros mismos; la capacidad para relacionarse, hace

hincapié a la conexión eficiente que establecemos con las personas de nuestro entorno, creando lazos de amistad favorable; siguiendo con la moralidad, el cual se refiere a la conciencia moral del individuo, en donde este tiene la capacidad de discernir entre lo bueno y lo malo; y por último el humor, pilar fundamental, pues busca lo beneficioso y agradable del problema. Es así que el complemento de todos estos pilares, permitirá tener un pensamiento crítico, ayudando al individuo a desarrollar su identidad.

De la misma manera, creemos que es oportuno mencionar otro autor relevante en el tema de la R como lo es Edith Grotberg (1995) que exteriorizo un modelo descriptivo, en el que menciona que la R es una dinámica, la cual se podrá potenciar y reforzar. Es así que Grotberg menciona su modelo de verbalizaciones, en el cual hizo hincapié que para lograr ser resiliente es de vital importancia instaurar tres factores, siendo el primer factor “el yo tengo” que representa el soporte social, es decir el rodearse de personas de confianza e incondicionales, que coloquen límites para evitar contrariedades y las que puedan estar en cualquier escenario. Siguiendo con el segundo factor tenemos el “yo soy” que representa las habilidades, es decir ser respetuosa, tener una buena autoestima, ser agradable, demostrar afecto y sobre todo comunicarse de manera asertiva, y “el yo estoy” que representa la predisposición al futuro, es decir tener la seguridad de que me ira bien en cada actividad que realice, así como el ser responsable de las cosas que realizo, también el reconocer cuando me siento triste y saber que las personas de mi entorno me apoyaran y permitirán que pueda expresar con total libertad esa emoción. Y por último tenemos el tercer factor, el cual es “el yo puedo” que representa la fortaleza interna del ser humano, el cual manifiesta que es el poder de expresar las emociones, de hablar de nuestros temores e inquietudes, de tener la capacidad de solucionar los conflictos, y poseer control de impulsos.

En referencia a la adolescencia y la variable en cuestión, Munist (1998) considera la resiliencia como el segundo nacimiento del adolescente, en donde el individuo debe afrontar a la sociedad, logrando desarrollar su autonomía, lo que conlleva a que se plantee nuevos ideales, así mismo considera que en esta etapa surgen cambios en el ámbito biológico, psicológico y social, que demandan que el

adolescente se adecue a sus nuevos entornos de manera positiva, proporcionando en cuanto a la resiliencia, resultados adecuados. Otros autores, como Llobet (2005) sintetiza algunas áreas importantes en el transcurso de la adolescencia, en donde se vulnera su proceso de R, siendo las siguientes; la afectiva, en donde se identifica la ausencia de vínculos familiares y la social, donde se ve vulnerado sus estereotipos y su inestabilidad. Considerando lo que dice Wagnild y Young (1993) considera que la R es un proceso diario, que se da a través del ambiente social y el desarrollo interno de cada uno, llegando a evidenciarse mediante las actitudes que se presentan en la familia y en entornos cercanos, siendo aquí donde comienza el desprendimiento del lazo familiar, en busca su propia identidad, reflejándose en sus relaciones interpersonales.

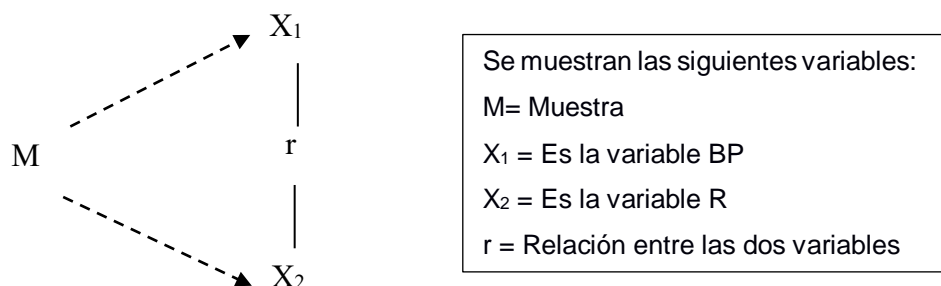
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo correlacional, el cual se basa en la descripción de hechos observables en un cierto contexto, en el cual se aplicarán teorías para dar explicación a los sucesos, se medirá cada variable de manera individual para luego determinar la correlación que existe entre ambas variables, logrando identificar la manera que se desenvuelve una variable respecto a la otra en un contexto en específico. (Hernández y Mendoza 2018). Se cuenta con un enfoque cuantitativo, debido a que se utilizaran tecnicas estadisticas con la finalidad de analizar los datos recolectados, los cuales permitiran comprobar la hipotesis planteada (Hernandez et al., 2014). Así también es correlacional pues procura conocer la relacion entre las dos variables, sin la necesidad de manipularl estas, asi mismo la investigación presenta un nivel basica, ya que el objetivo es obtener y recoger informacion para construir una base teorica sustentable. El diseño es no experimental de corte transversal, según Hernández y Mendoza (2018) los estudios no experimentales pretenden observar situaciones que se presentan de manera natural, haciendo referencia que las variables de estudio no se manipularan ni se modificaran; se considera de corte transversal ya que se logra obtener la información en un momento determinado.

Figura 1

Diagrama de correlación entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia.



3.2. Variables y Operacionalización

Bienestar Psicológico

Conceptualmente Ryff (2006) define el bienestar psicológico como una emoción negativa o positiva hacia un individuo, basándose en sus propios criterios o características, lo que incluye sentimientos de complacencia consigo mismo, teniendo en el BP una prevalencia en las actitudes positivas, así como mantener un balance adecuado en los sentimientos humanos de satisfacción. Por otro lado, operacionalmente se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, adaptada por Tito y Galindo en el 2019, la cual está conformada por 24 ítems y clasificada en seis dimensiones.

Resiliencia

Conceptualmente Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo. Por otro lado, operacionalmente se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, que fue adaptada por Novella en el 2002, la cual está conformada por 25 ítems, clasificada en cinco dimensiones.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La unidad de análisis para el presente estudio es cada estudiante (varón y mujer) de secundaria de una institución educativa pública que forma parte del estudio, de modo tal que se requirió una población conformada por 98 estudiantes de cuarto (53) y quinto (45) grado de educación secundaria, pertenecientes a una institución educativa pública de Chiclayo, referente a las características de la población, se consideró estudiantes de ambos sexos, tanto masculino como femenino. Para Hernández (2018) la población es el conjunto de personas que concuerdan con ciertas características y especificaciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizará será el censo, que según Ñaupas et al. (2018) es una herramienta que tener los datos de la población de estudio. El cual se empleará mediante cuestionarios que evalúen las dimensiones que deseamos en cada estudiante. Para la primera variable de estudio, se trabajó con la “Escala de Bienestar Psicológico”, el cual es un instrumento que fue publicado en 1988 por la autora Carol Ryff, así mismo este instrumento de evaluación fue adaptado por las autoras Lucero Galindo y Valery Tito en el 2019, siendo un instrumento que se puede aplicar de forma individual o colectiva en adolescentes varones o mujeres a partir de los catorce años. La finalidad de este instrumento es medir el grado de bienestar psicológico y sus dimensiones predominantes, siendo 6 las dimensiones a evaluar con 24 ítems. En cuanto al tiempo de aplicación es de 20 a 30 minutos. Cada ítem será puntuado por la escala de Likert de 1 a 5 puntos.

Para la segunda variable de estudio, se trabajó con la “Escala de Resiliencia”, el cual es un instrumento que fue publicado en 1993 en los Estados Unidos por los autores Gail Wagnild, Heather Young, así mismo este instrumento de evaluación fue adaptado por la autora Angelina Novella en el 2002, siendo un instrumento que se puede aplicar de forma individual o colectiva en adolescentes varones o mujeres a partir de los catorce años. La finalidad de este instrumento es medir el grado de resiliencia y sus dimensiones predominantes, siendo 5 las dimensiones a evaluar distribuidas en dos factores; competencia personal y aceptación de uno mismo, constando de 25 ítems. En cuanto al tiempo de aplicación es de 20 a 30 minutos. Cada ítem será puntuado por la escala de Likert de 1 a 5 puntos. Los dos instrumentos mencionados anteriormente se validaron a través de un juicio de expertos, en el cual se utilizó el estadístico de V de Aiken. Para lo cual, Hernández et al. (2014) hace mención que la validez de contenido se concibe como el valor en el que un instrumento mide lo que pretende medir. Así también se evaluó la confiabilidad con la aplicación de la prueba piloto, aquí el mismo autor, menciona que un instrumento es confiable cuando mide consistentemente el objeto que quiere medir, utilizando el estadístico alfa de Cronbach para su medición. Estos resultados se observarán en la parte de anexos.

3.5. Procedimientos

Para comenzar, se consideraron las variables de estudio para el desarrollo de la investigación, luego de eso se presentó la solicitud de permiso necesario al encargado de la Institución Educativa, es decir el director, dando a conocer los objetivos de la investigación para la aplicación de los instrumentos de evaluación de ambas variables a los estudiantes (población), fijándose fechas para la recolección de datos. Así mismo se elaboró la validez, entregando las escalas a un criterio de jueces (tres por cada instrumento) y la confiabilidad, utilizando una prueba piloto, aplicándose a treinta estudiantes de una Institución Educativa diferente; luego de confirmar la validez y confiabilidad de los instrumentos, se procedió a entregar el consentimiento informado y realizar la aplicación de las escalas mediante dos cuestionarios, los cuales tenían sus instrucciones y constaban de veinticuatro y veinticinco. Una vez que se obtuvieron los datos de la aplicación, se realizó la parte estadística utilizando el programa SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Para Ñaupas et al. (2018), los tipos de análisis se adecuan de acuerdo al nivel de cada investigación. Es así que para esta investigación se utilizó el análisis descriptivo, en cuanto a este, se debe tener los datos establecidos de la aplicación de las dos escalas, tanto de la escala de bienestar psicológico como la escala de resiliencia, luego de ello se realizará el procesamiento de los datos recogidos por cada dimensión de las variables establecidas, así como la elaboración de las tablas para cada variable, llegando al análisis de la relación entre variables y la corroboración de la hipótesis. Así también se utilizará la prueba de normalidad para los datos recogidos en la investigación, para ello se hará uso del test de Kolmogorov - Smirnov, ya que la muestra censal es de 61 estudiantes, y este tipo de prueba se utiliza en una población mayor a 50, por lo cual es el más adecuado para su aplicación. Por último, el estadístico que se utilizará será el de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El proyecto de investigación se desarrolló en base a considerar los criterios éticos del manual de ética del colegio de psicólogos (2017) los cuales son: i) la responsabilidad, en el título I menciona que se tendrá una evaluación minuciosa en la que los participantes tienen en cuenta por la fases en las que se desarrollara, es así que tanto el investigador como los colaboradores serán responsables con la evaluación; ii) Normas legales y morales, en el título III menciona el respeto que se tendrá a las normas éticas y demás, evitando algún tipo de discriminación (raza, sexo, religión o ideología); iii) confidencialidad, en el título IV hace mención que la información obtenida en la investigación sobre los colaboradores será confidencial y iv) consentimiento informado, que según el título XI, artículo 81 menciona que a cada participante de la investigación se le informara las características de esta, así como los aspectos importantes y relevantes. Se consideró el informe de Belmont (1979) hace mención de los siguientes criterios; i) respeto a las personas, en este punto menciona que todas las personas en la investigación deben ser tratadas como personas autónomas, respetando su punto de vista y las decisiones que puedan tomar con respecto a la investigación, así también se debe resguardar su información, ii) justicia, la cual hace referencia a que cada persona en la investigación será tratada con igualdad, de acuerdo a sus necesidades, iii) beneficencia, se entiende como la acción de tratar a las personas de manera ética, es decir no solo respetar sus decisiones o protegerlos de algún daño (confidencialidad) sino procurar el bienestar de estas, iv) Consentimiento Informado, el cual se dará a cada participante de la investigación y v) no maleficencia, se entiende como el evitar causar daño a la persona, es decir actuar de forma adecuada.

Así mismo, según el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo en el artículo 2, hace mención que es obligatorio el cumplimiento de este código para todo aquel que realice investigación en la casa de estudios (UCV), de la misma manera en el artículo 3 menciona que la investigación debe de dar reconocimiento a la dignidad humana, independiente de la procedencia, estatus económico o social, haciendo respetar el nivel de autodeterminación y cultura. En cuanto al Código Nacional de

Integridad Científica [CONCYTEC] (2019) explica sobre las sanciones y las buenas practicas que se realizan a nivel nacional en referencia a la investigación científica, enfocándose a ciertos principios científicos, como lo son: la honestidad, la integridad, el profesionalismo y la objetividad de la investigación, realizando estudios con la finalidad de brindar credibilidad y confianza. Por ultimo referente a la Asociación Psicológica Americana [APA] (2020) se tomará en cuenta las normas de redacción y publicación del trabajo de investigación, es así que se debe cumplir las estructuras y formatos establecidos, así como la realización de las citas.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1

Bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria.

BIENESTAR PSICOLÓGICO		
	Estudiantes	%
Bajo	24	24.5%
Medio	70	71.4%
Alto	4	4.1%
Total	98	100%

Se puede observar que de los 98 estudiantes el 71.4% presenta un nivel medio de bienestar psicológico; el 24.5% un nivel bajo y solo el 4.1% de estudiantes presenta un nivel alto de bienestar psicológico.

Tabla 2

Percepción de los estudiantes respecto a las dimensiones de la variable de bienestar psicológico.

		Bajo	Medio	Alto	Total
Autoaceptación	Estudiantes	52	21	25	98
	%	53.10%	21.40%	25.50%	100%
Relaciones Positivas	Estudiantes	49	21	28	98
	%	50.00%	21.40%	28.60%	100%
Autonomía	Estudiantes	52	21	25	98
	%	53.10%	21.40%	25.50%	100%
Dominio del Entorno	Estudiantes	36	40	22	98
	%	36.70%	40.80%	22.40%	100%
Propósito de Vida	Estudiantes	39	38	21	98
	%	39.80%	38.80%	21.40%	100%
Crecimiento Personal	Estudiantes	64	14	20	98
	%	65.30%	14.30%	20.40%	100%

Al analizar los resultados obtenidos por los estudiantes, según su apreciación respecto a las dimensiones presentadas en la variable de **Bienestar Psicológico** (Tabla 2), se observó que en la dimensión **Autoaceptación**, el 53.1% de los estudiantes percibió un nivel Bajo, el 25.5% un nivel alto y el 21.4% un nivel medio; con respecto a la dimensión **Relaciones Positivas**, el 50% de estudiantes obtuvo un nivel bajo, el 28.6% un nivel alto y el 21.4% un nivel medio; en la dimensión **Autonomía**, los estudiantes obtuvieron un 53.1% en el nivel bajo, un 25.5% en el nivel alto y un 21.4% en el nivel medio. Así mismo la dimensión **Dominio del Entorno**, obtuvo un 40.8% en el nivel medio, el 36.7% de estudiantes consiguieron un nivel bajo y solo el 22.4% alcanzaron un nivel alto; por consiguiente, en la dimensión **Propósito de Vida** lograron un 39.8% en el nivel bajo, un 38.8% en el nivel medio y en el nivel alto un 21.4%. Por ultimo en la dimensión de **Crecimiento Personal**, alcanzaron el 65.3% en el nivel bajo, un 20.4% en el nivel alto y un 14.3% en el nivel medio.

Tabla 3

Resiliencia de los estudiantes de secundaria.

RESILIENCIA		
	Estudiantes	%
Bajo	33	33.7%
Medio	53	54.1%
Alto	12	12.2%
Total	98	100%

En la tabla 3 se puede observar que de los 98 estudiantes el 54.1% presenta un nivel medio de resiliencia; el 33.7% un nivel bajo y solo el 12.2% de estudiantes presenta un nivel alto de resiliencia.

Tabla 4

Percepción de los estudiantes respecto a las dimensiones de la variable resiliencia.

		Bajo	Medio	Alto	Total
Perseverancia	Estudiantes	44	26	28	98
	%	44.90%	26.50%	28.60%	100%
Sentirse bien Solo	Estudiantes	62	19	17	98
	%	63.30%	19.40%	17.30%	100%
Confianza en sí Mismo	Estudiantes	52	21	25	98
	%	53.10%	21.40%	25.50%	100%
Ecuanimidad	Estudiantes	46	34	18	98
	%	46.90%	34.70%	18.40%	100%
Satisfacción Personal	Estudiantes	45	31	22	98
	%	45.90%	31.60%	22.40%	100%

Al analizar los resultados obtenidos por los estudiantes, según su apreciación respecto a las dimensiones presentadas en la variable de **Resiliencia** (Tabla 4), se observó que en la dimensión **Perseverancia**, el 44.9% de los estudiantes percibió un nivel Bajo, el 28.6% un nivel alto y el 26.5% un nivel medio; con respecto a la dimensión **Sentirse bien Solo**, el 63.3% de estudiantes obtuvo un nivel bajo, el 19.4% un nivel medio y el 17.3% un nivel alto. Así mismo la dimensión **Confianza en sí Mismo**, obtuvo un 53.1% en el nivel bajo, el 25.5% de estudiantes consiguieron un nivel alto y solo el 21.4% alcanzaron un nivel medio; por consiguiente, en la dimensión **Ecuanimidad** lograron un 46.9% en el nivel bajo, un 34.7% en el nivel medio y en el nivel alto un 18.4%. Por ultimo en la dimensión de **Satisfacción Personal**, alcanzaron el 45.9% en el nivel bajo, un 31.6% en el nivel medio y un 22.4% en el nivel alto.

Tabla 5

Analizar la relación que existe entre bienestar psicológico y resiliencia en los estudiantes.

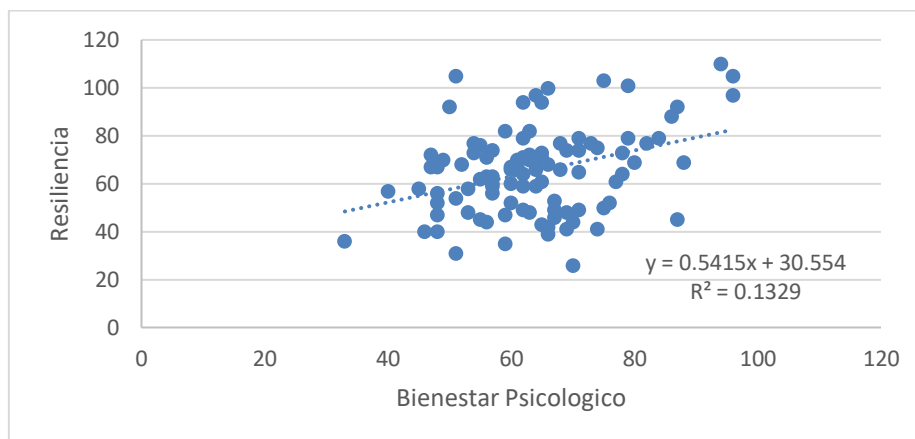
		BIENESTAR PSICOLÓGICO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
RESILIENCIA	BAJO	Estudiantes	11	22	0	33
		%	33.30%	66.70%	0.00%	100.00%
	MEDIO	Estudiantes	11	41	1	53
		%	20.80%	77.40%	1.90%	100.00%
	ALTO	Estudiantes	2	7	3	12
		%	16.70%	58.30%	25.00%	100.00%
Total	Estudiantes	24	70	4	98	
	%	24.50%	71.40%	4.10%	100.00%	

Se observa que el 66.7% (22) de estudiantes con niveles medios de bienestar psicológico, presentan niveles bajos de resiliencia, así también el 77.4% (41) de estudiantes con niveles medios de bienestar psicológico tienen niveles medios de resiliencia y solo el 58.3% (7) de estudiantes con un nivel medio de bienestar psicológico, muestran niveles altos de resiliencia.

ANÁLISIS CORRELACIONAL

Figura 2

Diagrama de Dispersión entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia.



El diagrama indica una relación lineal directa o positiva entre la variable de Bienestar Psicológico y resiliencia, según las respuestas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.

Contraste de normalidad

H_{o1} : La distribución de frecuencias de la variable bienestar psicológico sigue una distribución normal.

H_{a1} : La distribución de frecuencias de la variable bienestar psicológico no sigue una distribución normal.

H_{o2} : La distribución de frecuencias de la variable resiliencia sigue una distribución normal.

H_{a2} : La distribución de frecuencias de la variable resiliencia no sigue una distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables de bienestar psicológico y resiliencia.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Estudiantes	Sig.
BIENESTAR PSICOLÓGICO	0.076	98	0.198
RESILIENCIA	0.071	98	0.200

De acuerdo con lo observado en la tabla 7, las dos variables de estudio presentan una probabilidad mayor al 5% de ocurrencia para la ocurrencia de la hipótesis nula de normalidad, por lo que se procedió a aceptarla para luego afirmarse con 95% de confianza la presencia de normalidad en las dos variables.

Análisis de correlación entre bienestar psicológico y resiliencia.

H₀: No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.

$$H_0 : \rho = 0$$

H_a: Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.

$$H_a : \rho \neq 0$$

Tabla 7

Prueba de correlación entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia.

VARIABLES	RESILIENCIA	
	rho	p
BIENESTAR PSICOLÓGICO	0.279**	0.005

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La probabilidad de la hipótesis nula es muy baja ($p = 0.05$) por lo que es menor a 5 % del alfa, es por ello que se rechazó. Por otro lado, se observa que las variables de estudio de bienestar psicológico y resiliencia tienen una relación positiva ($r = 0.279$) significativa en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.

V. DISCUSIÓN

El estudio hace mención a las variables que fueron elegidos como tema de investigación los cuales son el bienestar psicológico, que es una experiencia a nivel personal que se va edificando a través del desarrollo psicológico y de la construcción de su capacidad para relacionarse con su entorno de manera positiva, y la resiliencia que es la capacidad de ver al mundo de diferente manera, otorgándole un óptimo desenvolvimiento no solo en su área académica sino también una formación integral en donde le permita el desarrollo de habilidades dentro de la sociedad; tomando en cuenta el aporte que hace Hervás (2019) el cual manifiesta que es el enfoque de la psicología positiva el que comprende de mejor manera estas variables, pues contribuye al desarrollo de un futuro favorable, es decir le permite al estudiante proyectarse de manera positiva a pesar de las dificultades presentadas en el ahora, logrando que se sientan equilibrados, motivados y puedan visualizarse en entornos agradables, estables y sobre todo saludables que guiaran las metas planteadas. Es así que, con el propósito de aminorar las dificultades presentadas en estudiantes de secundaria de la institución educativa de estudio, los cuales se manifiestan en falta de interés en actividades que solían disfrutar, presentan dificultades en las relaciones personales (son menos sociables) sintiéndose inseguros de crear entornos favorables, así como también, el no saber cómo gestionar sus emociones (poco control y manejo de sus emociones), por otro lado exteriorizan su falta de autonomía, poca tolerancia a la frustración y baja autoestima; lo que ocasiona dificultades en el desarrollo de sus actividades académicas, por otra parte se muestran vulnerables ante situaciones de mucho estrés, lo que ocasiona que no reconozcan la capacidad emocional y cognitiva que poseen para enfrentar y transformar de manera constructiva esas situaciones que causan daño en su desarrollo personal. Es por ello que frente a esta problemática, en el presente trabajo se formularon tres objetivos específicos para el logro de un objetivo general, para ello se evaluó con dos cuestionarios a 98 estudiantes entre varones y mujeres, del cuarto y quinto grado de secundaria.

Encontrando los siguientes resultados para el primer objetivo específico que es, identificar el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria, en donde 70

estudiantes los que corresponden a un 71.4% se encuentran en un nivel medio, 24 estudiantes que pertenecen a un 24.4% están en un nivel bajo y solo 4 estudiantes ubicados en el 4.1% están en un nivel alto. Los resultados obtenidos para este objetivo, coinciden con la investigación de Padilla (2018), encontró que el 40.0% del sexo femenino y el 34.6% del sexo masculino están ubicados en un nivel medio de bienestar psicológico, así también Canchari (2020) el cual tenía como finalidad evaluar el bienestar psicológico, en el que se encontró que el 49 % de estudiantes se ubican en el nivel medio en bienestar psicológico, puesto que como menciona Ryff (2006) esta es una emoción positiva hacia un individuo, basándose en sus propios criterios o características, lo que incluye sentimientos de complacencia consigo mismo, teniendo en el bienestar psicológico una prevalencia en las actitudes positivas, así como mantener un balance adecuado en los sentimientos humanos de satisfacción, es por ello que es de suma importancia que los estudiantes desarrollen niveles altos o medios de bienestar psicológico para llegar a la autorrealización como menciona Ryff en el modelo eudaimónico, en donde consolido diferentes fundamentos teóricos como la autorrealización de Maslow, en la que menciona que se tiene que cumplir las necesidades básicas para poder llegar a la meta.

Siguiendo con los resultados del primer objetivo, esta variable está dividida en 6 dimensiones, en donde se evidencia que en la dimensión Autoaceptación los estudiantes presentan un 53.1% en donde percibe un nivel Bajo, el 25.5% un nivel alto y el 21.4% un nivel medio; es decir que no se aceptan tan cual son y mucho menos aceptan sus emociones como parte de una experiencia de vida, con respecto a la dimensión Relaciones Positivas, el 50% de estudiantes obtuvo un nivel bajo, el 28.6% un nivel alto y el 21.4% un nivel medio; evidenciándose la poca habilidad que tienen los estudiantes para relacionarse con las personas de su entorno, llegando a tener relaciones inestables, perdiendo el compromiso y no permitiendo que existan lazos de confianza, en la dimensión Autonomía, los estudiantes obtuvieron un 53.1% en el nivel bajo, un 25.5% en el nivel alto y un 21.4% en el nivel medio, es decir que tienen poca habilidad para enfrentar las presiones sociales, así como el poco entendimiento que poseen para comprender a las personas de su entorno. Así mismo la dimensión

Dominio del Entorno, obtuvo un 40.8% en el nivel medio, el 36.7% de estudiantes consiguieron un nivel bajo y solo el 22.4% alcanzaron un nivel alto; por consiguiente, en esta dimensión se observa la habilidad que tiene la persona para intentar fomentar ambientes agradables, en donde se pueda satisfacer las necesidades y deseos, de la misma manera que el poder controlar sus emociones. En la dimensión Propósito de Vida lograron un 39.8% en el nivel bajo, un 38.8% en el nivel medio y en el nivel alto un 21.4%, evidenciándose la falta de objetivos y metas planteadas en su vida, así como la inadaptación a las nuevas experiencias que se le puedan presentar. Por ultimo en la dimensión de crecimiento personal, alcanzaron el 65.3% en el nivel bajo, un 20.4% en el nivel alto y un 14.3% en el nivel medio, teniendo dificultad en el crecimiento y mejoramiento constante del individuo, así como la dificultad para encontrar destrezas innatas y llegar a la autorrealización. Con estos resultados se evidencia una predominancia en el nivel bajo y un 40.8% equivalente a 40 estudiantes están en el nivel medio; luego de la obtención de estos resultados es necesario buscar una mejora para cada una de las dimensiones. Que según la investigación de Canchari (2020) en lo que respecta a sus dimensiones tiene un nivel bajo como predominante, seguido de un nivel alto y por ultimo un nivel medio de bienestar psicológico, concluyendo que se debe incrementar el porcentaje de estas dimensiones para la mejoría en el bienestar psicológico en general.

Respecto al segundo objetivo específico tiene como propósito el identificar la resiliencia en estudiantes de secundaria, en donde se encontraron los siguientes resultados; que 53 estudiantes que corresponden al 54.1% presenta un nivel medio, 33 estudiantes que pertenecen a un 33.7% se encuentran en un nivel bajo y solo 12 estudiantes que representan el 12.2% presenta un nivel alto de resiliencia, por lo que los resultados encontrados tienen relación con la investigación de Sagone et al. (2020) en donde se observa que el 48.80% de estudiantes presenta un nivel medio, seguido de 47.1% en un nivel alto y en el nivel bajo en un 46.49%; llegando a la conclusión que mientras más resilientes son los estudiantes, mayor grado de empatía y resolución de conflictos presentaran; así mismo tenemos a Dosil et al. (2019) en su investigación realizada con adolescentes se evidencio un 32.11% como nivel medio, un 30.73%

como nivel alto y un 37.16% como nivel bajo, concluyendo que la resiliencia es un comportamiento que se puede aprender, por ende, esta capacidad social se puede enseñar, es así que mediante el sustento teórico Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es una característica del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, es por ello que las personas que poseen resiliencia, pueden adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo, así como el tolerar la presión generada por ciertas situaciones y poder enfrentarla de manera correcta.

Para continuar con el segundo objetivo específico, esta variable presenta 5 dimensiones, en donde se evidencia que en la dimensión perseverancia, el 44.9% de los estudiantes percibió un nivel bajo, el 28.6% un nivel alto y el 26.5% un nivel medio; mostrando la poca constancia ante las adversidades, así como la poca perseverancia para lograr sus objetivos planteado, con respecto a la dimensión Sentirse bien Solo, el 63.3% de estudiantes obtuvo un nivel bajo, el 19.4% un nivel medio y el 17.3% un nivel alto, en donde se evidencia la poca independencia para realizar sus actividades de manera individual. Así mismo la dimensión Confianza en sí Mismo, obtuvo un 53.1% en el nivel bajo, el 25.5% de estudiantes consiguieron un nivel alto y solo el 21.4% alcanzaron un nivel medio; evidenciándose la poca capacidad para creer en sí mismo, el poco apoyo de los padres para la resolución de conflictos, así como una baja autoestima; por consiguiente, en la dimensión Ecuanimidad lograron un 46.9% en el nivel bajo, un 34.7% en el nivel medio y en el nivel alto un 18.4%, aquí se puede observar que existe poco equilibrio entre sus experiencias pasadas y las actuales, así como la ausencia del control de emociones. Por ultimo en la dimensión de Satisfacción Personal, alcanzaron el 45.9% en el nivel bajo, un 31.6% en el nivel medio y un 22.4% en el nivel alto, observándose la falta de reconocimiento hacia la vida, el no sentirse orgulloso y falta del sentirse complacido y en paz. Con estos resultados se evidencia una predominancia en el nivel bajo, es por ello que se debe centrar en el desarrollo capacidades que permitan mejorar la resiliencia. Es así que para Wolin y Wolin (1993) manifiestan que los seres humanos presentan contrariedades durante el transcurso de su vida, sin embargo, estas contrariedades o dificultades ocasionadas por situaciones

dañinas, pueden llegar a convertirse en motivaciones o retos para enfrentar con fortaleza emocional y psicológica, así mismo implica una barrera que impide que el individuo se sienta afectado por las adversidades, permitiendo que las complicaciones sean superadas de manera positiva a través de una senda de victoria, basado en la adecuación de recursos psicológicos que el individuo va generando en sí mismo.

Continuando con el tercer objetivo específico, el cual es analizar la relación que existe entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria, se obtiene los siguientes resultados, en donde se observa que el 66.7% (22) de estudiantes con niveles medios de Bienestar Psicológico, presentan niveles bajos de Resiliencia, así también el 77.4% (41) de estudiantes con niveles medios de Bienestar Psicológico tienen niveles medios de Resiliencia y solo el 58.3% (7) de estudiantes con un nivel medio de Bienestar Psicológico, muestran niveles altos de resiliencia; encontramos la investigación de Fernández (2018) se evidencio que el 46.5% y 43.5% de estudiantes con niveles medios de bienestar psicológico presentan niveles bajos de resiliencia, el 33.3% y el 32% de estudiantes con niveles medios de bienestar psicológico, presentan niveles medios de resiliencia y el 24.5% y el 20.2% con niveles medios de bienestar psicológico, presentan niveles altos de resiliencia, concluyendo que mientras mayor bienestar psicológico exista, mayor resiliencia habrá, así mismo en la investigación de Castro (2020) obteniendo en la variable de bienestar psicológico el 62.5% en un nivel alto y el 37.5% en un nivel medio; por otro lado, respecto a la variable de resiliencia se obtuvo el 78.1% en un nivel alto y el 21.9% en un nivel medio, así mismo se estableció que mientras más bienestar psicológico exista, mayor resiliencia habrá. Para la asociación Nacional Pediátrica de Enfermería (2019) menciona que las experiencias vividas por el individuo en la niñez afectan en gran medida su bienestar mental y físico en el futuro (adolescentes y adultos), ya que estas vivencias pueden afectar de manera negativa su rendimiento escolar y sus habilidades interpersonales, presentando bajones emocionales, esto quiere decir que desarrollar en la infancia un bienestar psicológico adecuado es muy importante y favorable, ya que en la adolescencia se verá reflejado, así también el desarrollo de comportamientos resilientes es vital en esta fase.

Para concluir desarrollamos el objetivo general, el cual es determinar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, en donde se observa que las variables de estudio tienen una relación positiva significativa ($p=0.05$), por ende, la H_0 queda rechazada. Se puede indicar la presencia de una relación positiva ($r=0.279$) entre las variables de bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo, contrastándose con la investigación de Hernández (2016) evidenciándose una media de 32.85 y la segunda variable una media de 72.19, así mismo se evidencio un 80.08% de varianza entre las dos variables. Llegando a la conclusión de que existía una correlación significativa, siendo esto relevante, pues los adolescentes vulnerables al desarrollar la capacidad de resiliencia en su vida diaria, pueden generar un impacto positivo presentando niveles altos de bienestar psicológico, así también tenemos la investigación de Piña (2017) encontrándose una asociación positiva y significativa ($r= .555$, $p = .000$). Concluyéndose que los estudiantes mostraron un nivel alto de resiliencia y bienestar psicológico, también se observa que según Fernández (2018) en su prueba de Spearman existe relación significativa, con un coeficiente de $r= 0,275$. Y por último tenemos la investigación de Castro (2020) en donde se estableció que estas dos variables tienen una relación significativa, positiva ($\rho=,583$; $p=,000$). Considerando lo que dice Ryff (1995) se entiende que los adolescentes perciben cambios en sí mismos y en su alrededor (amistades y familia), es por ello que es importante que desarrollen conductas adecuadas como relaciones afectivas adecuadas y el aprender a desligarse de los amigos, pares y demás. Es así que el adolescente lograra desarrollar una autoestima equilibrada que le permita desarrollar su propio bienestar psicológico, así también Wagnild y Young (1993) considera que la resiliencia es un proceso diario, que se da a través del ambiente social y el desarrollo interno de cada uno, llegando a evidenciarse mediante las actitudes que se presentan en la familia y en entornos cercanos, siendo aquí donde comienza el desprendimiento del lazo familiar, en busca su propia identidad, reflejándose en sus relaciones interpersonales.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se puede afirmar que hay relación significativa positiva baja ($p=0.05$), entre las variables de estudio. Teniendo una correlación de Spearman de $r=0.279$.
2. El nivel de bienestar psicológico en estudiantes demostró que existe una tendencia a medio (71.4%) y respecto a sus dimensiones de autoaceptación (53.10%), relaciones positivas (50%), autonomía (53.10%), propósito de vida (39,80%) y crecimiento personal (65.30%) en un nivel bajo y dominio del entorno (40.80%) en un nivel medio.
3. El nivel de resiliencia en estudiantes demostró que existe tendencia a medio (54.1%) y respecto a sus dimensiones de Perseverancia (44.90%), Sentirse bien Solo (63.30), Confianza en sí Mismo (53.10%), Ecuanimidad (46.90%) y Satisfacción Personal (45.90%) en un nivel bajo.
4. Existe niveles medios de bienestar psicológico en contraste con la resiliencia en donde se perciben niveles bajos (66.7%), medios (77.4%) y altos (58.3%) respectivamente, así mismo existen niveles bajos (33,3%) de bienestar psicológico y resiliencia. Y niveles altos (25.0%) de bienestar psicológico y resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A los docentes de la institución educativa donde se realizó el estudio, exigir a los directivos de la institución educativa que se realice evaluaciones psicológicas constantes a los estudiantes, en donde pongan en primera instancia la salud emocional y psicológica, logrando con ello detectar las dificultades que pueden presentar y poder prevenir daños irreparables.
- 2.** Al director de la institución educativa de estudio, organice capacitaciones a su plana docente sobre la importancia de la buena salud mental en los estudiantes, así también sobre el manejo de las emociones y un correcto afrontamiento ante las dificultades, y con ello poder implementar programas en donde los estudiantes puedan sentirse acompañados, logren integrarse y desenvolverse, permitiéndoles aumentar los niveles de bienestar psicológico y reforzar su resiliencia.
- 3.** A los directivos de la institución educativa de estudio, brindar talleres relacionados a la educación emocional en donde se puedan realizar actividades planteadas por profesionales de la salud mental, para fortalecer en los estudiantes su bienestar psicológico y con ello lograr ser resilientes ante las adversidades.
- 4.** A los nuevos investigadores, que puedan realizar nuevas investigaciones de las variables de estudio, en poblaciones más grandes, para así poder realizar comparaciones entre las variables y diferentes sexos, para desarrollar y potenciar el bienestar psicológico, y con ello incrementar su resiliencia.

REFERENCIAS

- Aire, J. y Castellares, C. (2018). "Niveles de resiliencia entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Huancayo, 2017". (Tesis de pregrado). Universidad Peruana los Andes. Recuperado de: <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/745/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asociación de psicólogos americanos [APA]. (2020). Normas de Publicación y Redacción. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Canchari, Y. (2020). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes de una institución Educativa Estatal de la ciudad de Lima. Rev. PAIAN, 11(2), 21-29. Retrieved Julio 19, 2021, from <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1513/2160>
- Castro, M. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2020. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9021/Castro%20Espinoza%20Maritza%20Giovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Código de ética Profesional del Psicólogo Peruano (2017). https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- Código Nacional de Integridad Científica [CONCYTEC]. (2019). Consejo nacional de ciencia tecnología e innovación tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Córdova, T. y Vásquez, S. (2018). Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016 (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4253>

- Cyrulnik, B (2002). Los patitos feos: la resiliencia, una infancia infeliz no determina la vida. Editorial GEDISA, 22, 131 – 132.
- Denckla, C., Cicchetti, D., Kubzansky, L., Seedat, S., Teicher, A., Williams, R., & Koenen, K. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psychotraumatology*, 11(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- Dosil, M., Biota, I., Picaza, M., Eiguren, A., & Rodríguez, I. (2019). Resilience Analysis in the Teen Stage: An Approach to the Situation of Schools in the Basque Country. *International Journal of Modern Education Studies*, 3(2), 54-64. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED606391.pdf>
- Estrada, E & Mamani, H (2020). Psychological well-being and resilience in pedagogical higher education students. *Research Journal University Notes*, 10(4), 55-68. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fernandez, M (2018). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia de una institución educativa pública emblemática del distrito de Huaral, 2018. 12, Recuperado https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25494/Fernandez_SMP.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- García, D., Soler, M. y Covo, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: Relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación Educativa*, 33(63), 23-43. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/334638339_BIENESTAR_PSICOLOGICO_EN_ADOLESCENTES_RELACIONES_CON_AUTOESTIMA_AUTOEFICACIA_MALESTAR_PSICOLOGICO_Y_SINTOMAS_DEPRESIVOS
- García, J., García, A., López, C. y Días, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y Drogas*, 16(1), 59-68. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. [doi://10.11600/1692715x.1113300812](https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812)

- Grotberg, E. H. (1995). El proyecto internacional de resiliencia: promover la resiliencia en los niños. Análisis y evaluación de un programa. Alabama: Universidad de Alabama.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (5a. ed). McGraw-Hill Education. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/hernandez_s_j/capitulo_3.pdf
- Hernández, R. (2016). Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social. (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/126752/TFG_HernandezEstebanR_Resilienciaybienestar.pdf;jsessionid=F904A5E219B1498EBFB112504BF52D83?seq
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-145626096-5, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612/>
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 23(3), 23-41. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066003>
- Infante, F. (2005). La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo & E. Suárez. Resiliencia descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.
- Informe de Belmont (1979) Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/424/391>
- Izuiza, J. (2020). Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas de la provincia del Santa, 2019. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45156/Izuiza_GJD_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Jacome, N., Rodríguez, J., Marin, P., Meneses, B., & Solis, H. M. (2020). Social skills and Resilience in Adolescent of Secondary Level of a public Educational Institution in Puente Piedra Lima – 2020. Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal, 5(5), 1036 - 1041. <https://astesj.com/v05/i05/p127/>

- Karataş, Z. & Tagay, Ö. (2021). The relationships between resilience of the adults affected by the covid pandemic in Turkey and Covid-19 fear, meaning in life, life satisfaction, intolerance of uncertainty and hope. *Personality and Individual Differences*, (172), 110592. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110592>
- Killgore, W., Taylor, E., Cloonan, S. & Dailey, N. (2020). Psychological resilience during the COVID-19 lockdown. *Psychiatry Research*, (291), 113216. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113216>
- Kumpfer, K. (1999). Factors and processes contributing to resilience. *The Resilience Framework*. En M. D. Glantz y J. L. Johnson (Eds.), *Resilience and development. Positive life adaptations* (pp.179-224). New York: Kluwer Academic. Recuperado el 25 de abril de 2014, de http://www.psychomotorischetherapie.info/wpcontent/uploads/2011/06/literature_ip_2011_switzerland.pdf
- Liu, Y., Wang, Z. & Lü, W. (2013). Resilience and affect balance as mediators between trait emotional intelligence and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 54(7), 850-855. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.12.010>
- Liu, H. & Boyatzis, R. (2021). Focusing on resilience and renewal of stress: The role of emotional intelligence. *Frontiers in Psychology*, (12), 1-11. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.685829/full>
- Luthar, S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work. *Child development*, 71(3), 543–562. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1885202/>
- Luthar, S. & Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12(4), 857-885. <https://doi.org/10.1017/S0954579400004156>
- Llobet, V. (2005). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes: entre la vulnerabilidad y la exclusión*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc
- Meléndez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M. y Satorres, E. (2018). Subjective and psychological well-being: young and older adults' comparison. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24. Recuperado de <https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/335/354>
- Münch, N., Mahdiani, H., Lieb, K., & Paul, N. (2021). Resilience beyond reductionism: ethical and social dimensions of an emerging concept in the neurosciences.

- Medicine, Health Care and Philosophy (24), 55-63.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11019-020-09981-0>
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Washington.: Organización Panamericana de Salud.
- National Association of Pediatric Nurse Practitioners [NAPNAP]. (2019). Building Resilience in Childhood and Adolescence. *Journal of Pediatric Health Care*, 33(5), 11- 13. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2019.06.008>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de Tesis. Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2019) Salud Mental. Obtenido de: <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Padilla, P. (2018). Bienestar psicológico y manejo de conflictos en estudiantes de 5to de secundaria de centros educativos de Comas, 2018. Tesis de licenciatura. UCV Lima. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40728/Padilla_P%20PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piña, K. (2017). Bienestar Psicológico y Resiliencia en Jóvenes Universitarios (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68666>
- Ryff, C. (1995). Psychological Well – Being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99- 104.
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything or is it? explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality & psycholog*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. & Singer, B. (1996). Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 65(1), 14–23. <http://doi.org/10.1159/000289026>
- Ryff, C. & Singer, B. (2006). Best news yet on the six-factor model of well-being. *Social Science Research*, 35(4), 1103–1119. <http://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2006.01.002>

- Sánchez-Cánovas, J. (2007). Manual Escala de Bienestar Psicológico (Segunda ed.). España: TEA Ediciones S.A.
- Sánchez, M. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca. Tesis de licenciatura. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca. Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/939/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sandoval, S., Dorner, A. y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266. Recuperado de http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/A6Num24/08_AO_Bienestar.pdf
- Sagone, E., De Caroli, M., Falanga, R., & Indiana, M. (2020). Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 882 - 890. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2020.1771599>
- Silva, I., y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194132805013.pdf>
- Tepeli, Z. y Tari, I. (2018). The relationship between satisfaction with life, attachment styles and psychological resilience in university students. *Dusune Adam the journal of psychiatry and neurological Sciences*, 31, 274-283. doi: 10.5350/DAJPN2018310305
- Vásquez, C. y Hervas, G. (2009). *Psicología positiva aplicada*. 2da edición. Editorial Desclée de Brouwer, S.A. España, Sevilla. <https://ilera.com.mx/wp-content/uploads/2019/11/V%C3%A1zquez-Herv%C3%A1s-Psicolog%C3%ADa-positiva-aplicada-2.pdf>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, vol.3, n. 9, 87-116. Recuperado <http://hdl.handle.net/1765/16195>
- Velezmoro, G. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. Tesis de pos-grado. Cayetano Heredia: Lima. Recuperado de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), pp.165-178.
Recuperado de <https://ucdavis.pure.elsevier.com/en/publications/development-and-psychometric-evaluation-of-the-resilience-scale>.
- Wagnild, G. (1995). A review of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17 (2), 105-113.
- Wolin, J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. New York: Villard Books.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHICLAYO					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	
¿Existe relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo?	Objetivo General: Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.	Hi: Existe relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.	VARIABLE 1: BIENESTAR PSICOLÓGICO	D1	
				D2	
				D3	
				D4	
				D5	
				D6	
	Objetivos Específicos: 1. Identificar el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo. 2. Identificar la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo 3. Analizar la relación que existe entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo			VARIABLE 2: RESILIENCIA	D1
					D2
					D3
					D4
			D5		

Anexo 2: Operacionalización de la variable bienestar psicológico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
BIENESTAR PSICOLÓGICO	<p>Ryff (2006) define el bienestar psicológico como una emoción negativa o positiva hacia un individuo, basándose en sus propios criterios o características, lo que incluye sentimientos de complacencia consigo mismo, teniendo en el BP una prevalencia en las actitudes positivas, así como mantener un balance adecuado en los sentimientos humanos de satisfacción.</p>	<p>Se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, adaptada por Tito y Galindo en el 2019, la cual está conformada por 24 ítems y clasificada en seis dimensiones: Auto-aceptación (ítems 1,7,17,24), relaciones positivas (ítems 2,8,12,22), autonomía (ítems 3,4,9,13,18,23), dominio del entorno (ítems 5,10,14,19), propósito de vida (ítems 6,11,15,16,20) y crecimiento personal (ítem 21), siendo los ítems inversos los siguientes (ítems 2, 3, 10,15); dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.</p>	Auto-aceptación	Percepción de lo que uno puede llegar a ser a futuro.	Escala ordinal
			1,5,13,19		
			Relaciones Positivas	Crear entornos favorables	
			6,9,18,20		
			Autonomía	Auto concepto	
			2, 10, 14	Autoestima	
			Dominio del Entorno	Necesidad de mantener relaciones sociales	
			3, 7, 15, 24	Tener amigos confiables	
			Propósito de vida	Necesidad de marcarse metas	
			4, 8, 11, 12, 16	Definir objetivos para transmitir en nuestra vida	
Crecimiento Personal	Sostener la Individualización				
17, 21, 22, 23	Estar en convicción y mantenerse independiente				

Operacionalización de la variable resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo.	Se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Novella en el 2002, la cual está conformada por 25 ítems y clasificada en cinco dimensiones: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal; dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.	Perseverancia	Nivel de persistencia ante la adversidad	Escala ordinal
			1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Nivel de deseo de logro y autodisciplina	
			Sentirse bien solo	Nivel del significado de libertad	
			3, 5, 19	Nivel de consideración como ser importante y único	
			Confianza en sí mismo	Nivel de su habilidad para dar credibilidad de sus capacidades	
			6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Nivel de perspectiva equilibrada	
			Ecuanimidad	Nivel de experiencias	
7, 8, 11, 12	Nivel de afrontamiento de la adversidad				
Satisfacción Personal	Nivel de comprensión del significado de vida				
16, 21, 22, 25					

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: _____

SEXO: (F) – (M)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Lea cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca (1) - CN = Casi nunca (2) - AV = A veces (3) - CS = Casi siempre (4) - S = Siempre (5)

Ítems	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado.					
2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.					
3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino.					
4. Disfruto haciendo planes para el futuro y soy positivo conmigo mismo.					
5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
6. Tengo muchas amistades que quieren escucharme cuando necesito conversar.					
7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad.					
8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo.					
9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda.					
10. Me dejo influenciar por las demás personas.					
11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer mejor en el futuro.					
12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones.					
13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
14. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás.					
15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen.					
16. Tengo claro los objetivos de mi vida.					
17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					
18. He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					
19. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
20. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden confiar en mí.					
21. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona.					
22. Intento no compararme con nadie, me esfuerzo por superarme a mí mismo.					
23. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					
24. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, tomaría decisiones más firmes para poder cambiarla.					

ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD: _____ SEXO: (F) – (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una "X" que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ella (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuesta correcta e incorrecta.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- M - A = Muy de Acuerdo (5)
- A = De Acuerdo (4)
- NA - ND = Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (3)
- D = En Desacuerdo (2)
- M - D = Muy en Desacuerdo (1)

Ítems	1 M - D	2 D	3 NA - ND	4 A	5 M - A
1. Cuando planeo algo lo realizo.					
2. Frente a un problema, me las arreglo de una manera u otra.					
3. Dependo más de mí mismo en lo que realizo.					
4. Es importante para mí mantenerme interesado en lo que sucede a mi alrededor.					
5. Puedo realizar ciertas actividades yo solo.					
6. Me siento satisfecho de haber logrado cosas en mi vida.					
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.					
8. Siento que puedo confiar en mí mismo.					
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
10. Soy decidido.					
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de las cosas que suceden a mi alrededor.					
12. Tomo las cosas de quien viene.					
13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado anteriormente.					
14. Tengo autodisciplina.					
15. Pongo toda mi atención en lo que realizo.					
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.					
15. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
16. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
17. Generalmente puedo ver una situación desde varias puntos de vista.					
18. Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.					
19. Mi vida tiene significado.					
20. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.					
21. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.					
22. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.					
23. Acepto que hay personas a las que no les agrado.					

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señora

Mg. Isabel del Carmen Flores Llontop

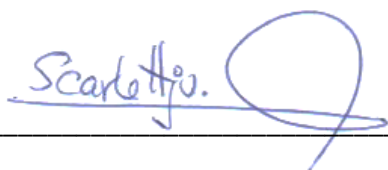
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **BIENESTAR PSICOLÓGICO**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:**

Escala de Bienestar Psicológico

2. **Variable a medir:**

Bienestar Psicológico

3. **Estructura:** El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Auto aceptación	Ítems 1, 5, 13 y 19
D2 - Relaciones Positivas	Ítems 6, 9, 18 y 20
D3 - Autonomía	Ítems 2, 10 y 14
D4 - Dominio del entorno	Ítems 3, 7, 15 y 24
D5 - Propósito de vida	Ítems 4, 8, 11, 12 y 16
D6 - Crecimiento Personal	Ítems 17, 21, 22 y 23

4. **Forma de administración:**

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. **Tiempo de aplicación:**

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 minutos.

6. **Calificación:**

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Bienestar Psicológico y sus dimensiones.

7. **Población a evaluar:**

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria.

8. **Escalas valorativas**

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	D - 6	Variable 1
Alto	15 - 20	15 - 20	11 - 15	15 - 20	19 - 25	15 - 20	89 - 120
Medio	9 - 14	9 - 14	7 - 10	9 - 14	12 - 18	9 - 14	57 - 88
Bajo	4 - 8	4 - 8	3 - 6	4 - 8	5 - 11	4 - 8	24 - 56

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: _____

SEXO: (F) – (M)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Lea cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca (1) - CN = Casi nunca (2) - AV = A veces (3) - CS = Casi siempre (4) - S = Siempre (5)

<i>Ítems</i>	1 <i>NUNCA</i>	2 <i>CASI NUNCA</i>	3 <i>A VECES</i>	4 <i>CASI SIEMPRE</i>	5 <i>SIEMPRE</i>
1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado					
2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.					
3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino					
4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo					
5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
6. Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando necesito conversar					
7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad					
8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo					
9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda					
10. Me dejo influenciar por las demás personas.					
11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro					
12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones					
13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad					
14. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás					
15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen					
16. Tengo claro los objetivos de mi vida					
17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
18. He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
19. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
20. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mí					
20. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona					
21. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
22. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
23. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
BIENESTAR PSICOLÓGICO	Se define como una actitud positiva hacia nosotros mismos, siendo auténticos en nuestra vida diaria, esforzándose por perfeccionarse y alcanzar la realización del propio potencial, según Ryff (1989)	Se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, adaptada por Tito y Galindo en el 2019, la cual está conformada por 24 ítems y clasificada en seis dimensiones: Auto-aceptación (ítems 1,7,17,24), relaciones positivas (ítems 2,8,12,22), autonomía (ítems 3,4,9,13,18,23), dominio del entorno (ítems 5,10,14,19), propósito de	Auto-aceptación 1,5,13,19	Percepción de lo que uno puede llegar a ser a futuro.	1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado	NUNCA (1) CASI NUNCA (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)	4	4	4	
					1. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo		4	4	4	
					13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad		4	4	4	
					17. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo		4	4	4	
			6. Tengo muchas amistades que quieren escucharme cuando	4	4		4			
		Relaciones Positivas 6,9,18,20	Crear entornos favorables para satisfacer necesidades.							

		<p>vida (ítems 6,11,15,16,20) y crecimiento personal (ítem 21), siendo los ítems inversos los siguientes (ítems 2, 3, 10,15); dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.</p>			necesito conversar				
					9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda	4	4	4	
					14. He experimentado o muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4	4	
					18. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mi	3	3	4	Confiar en mi
			Autonomía 2, 10, 14	Auto concepto	2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.	4	4	4	
					10. Me dejo influenciar por las demás personas	4	4	4	
				Autoestima	14. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás	3	4	4	borrar

			Dominio del Entorno 3, 7, 15, 24	Necesidad de mantener relaciones sociales	3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino	4	4	4			
						7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad	4	4	4		
				Tener amigos confiables	15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4			
						24. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla	4	4	4		
		Propósito de vida 4, 8, 11, 12, 16		Necesidad de marcarse metas	4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo	4	4	4			
							8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	4	4	4	
							11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro	4	4	4	

				Definir objetivos para transmitir en nuestra vida	12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones	4	4	4	
					16. Tengo claro los objetivos de mi vida	4	4	4	
			Crecimiento Personal 17, 21, 22, 23	Sostener la Individualización	17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
						19. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona	4	4	4
				Estar en convicción y mantenerse independiente	20. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
						21. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4

LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **BIENESTAR PSICOLOGICO**, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Isabel del Carmen Flores Llontop
 DOCENTE EN LA UTP
 DNI. 73265346

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLORES LLONTOP, ISABEL DEL CARMEN DNI 73265346	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 28/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/03/2012 Fecha egreso: 15/08/2017	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
FLORES LLONTOP, ISABEL DEL CARMEN DNI 73265346	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 14/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
FLORES LLONTOP, ISABEL DEL CARMEN DNI 73265346	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señor
Mg. Pablo Farfán Guerrero

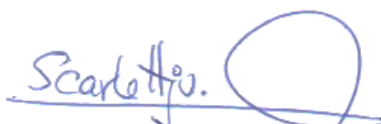
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **BIENESTAR PSICOLÓGICO**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:**

Escala de Bienestar Psicológico

2. **Variable a medir:**

Bienestar Psicológico

3. **Estructura:** El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Auto aceptación	Ítems 1, 5, 13 y 19
D2 - Relaciones Positivas	Ítems 6, 9, 18 y 20
D3 - Autonomía	Ítems 2, 10 y 14
D4 - Dominio del entorno	Ítems 3, 7, 15 y 24
D5 - Propósito de vida	Ítems 4, 8, 11, 12 y 16
D6 - Crecimiento Personal	Ítems 17, 21, 22 y 23

4. **Forma de administración:**

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. **Tiempo de aplicación:**

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 minutos.

6. **Calificación:**

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Bienestar Psicológico y sus dimensiones.

7. **Población a evaluar:**

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria.

8. **Escalas valorativas**

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	D - 6	Variable 1
Alto	15 - 20	15 - 20	11 - 15	15 - 20	19 - 25	15 - 20	89 - 120
Medio	9 - 14	9 - 14	7 - 10	9 - 14	12 - 18	9 - 14	57 - 88
Bajo	4 - 8	4 - 8	3 - 6	4 - 8	5 - 11	4 - 8	24 - 56

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: _____

SEXO: (F) – (M)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Lea cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca (1) - CN = Casi nunca (2) - AV = A veces (3) - CS = Casi siempre (4) - S = Siempre (5)

Ítems	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado					
2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.					
3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino					
4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo					
5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
6. Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando necesito conversar					
7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad					
8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo					
9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda					
10. Me dejo influenciar por las demás personas					
11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro					
12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones					
6. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad					
7. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás					
8. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen					
9. Tengo claro los objetivos de mi vida					
10. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
11. He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
12. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
13. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mí					
14. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona					
15. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
16. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
17. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
BIENESTAR PSICOLÓGICO	Se define como una actitud positiva hacia nosotros mismos, siendo auténticos en nuestra vida diaria, esforzándose por perfeccionarse y alcanzar la realización del propio potencial, según Ryff (1989)	Se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, adaptada por Tito y Galindo en el 2019, la cual está conformada por 24 ítems y clasificada en seis dimensiones: Auto-aceptación (ítems 1,7,17,24), relaciones positivas (ítems 2,8,12,22), autonomía (ítems 3,4,9,13,18,23), dominio del entorno (ítems 5,10,14,19), propósito de vida (ítems	Auto-aceptación 1,5,13,19	Percepción de lo que uno puede llegar a ser a futuro.	1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado.	NUNCA (1) CASI NUNCA (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)	4	4	4	
					5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.		4	4	4	
					13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.		4	4	4	
					15. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.		4	4	4	
			6. Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando	4	4		4			
			Relaciones Positivas 6,9,18,20	Crear entornos favorables para satisfacer necesidades.						

		6,11,15,16,20) y crecimiento personal (ítem 21), siendo los ítems inversos los siguientes (ítems 2, 3, 10,15); dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.		necesito conversar.					
				9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda.	4	4	4		
				18. He experimentado o muchas relaciones cercanas y de confianza.	4	4	4		
				16. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mí.	4	4	4		
			Autonomía 2, 10, 14	Auto concepto	2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.	4	4	4	
					10. Me dejo influenciar por las demás personas	4	4	4	
				Autoestima	14. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son	4	4	4	

					contrarias a los demás					
			Dominio del Entorno 3, 7, 15, 24	Necesidad de mantener relaciones sociales	3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino	4	4	4		
						7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad	4	4	4	
						15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4	
			Tener amigos confiables		22. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla	4	4	4		
							4	4	4	
			Propósito de vida 4, 8, 11, 12, 16	Necesidad de marcarse metas	4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo	4	4	4		
						8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	4	4	4	
						11. Me siento bien cuando pienso en lo	4	4	4	

					que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro				
			Definir objetivos para transmitir en nuestra vida		12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones	4	4	4	
					16. Tengo claro los objetivos de mi vida	4	4	4	
		Crecimiento Personal 17, 21, 22, 23	Sostener la Individualización		17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
					17. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona	4	4	4	
				Estar en convicción y mantenerse independiente		18. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	2
					19. Para mí, la vida ha sido un proceso	4	4	4	

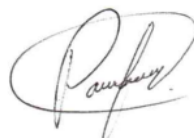
					<i>continuo de estudio, cambio y crecimiento</i>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **BIENESTAR PSICOLÓGICO**, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



 Mg. Pablo Farfán Guerrero
 DNI. 72814368

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 28/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 28/03/2012 Fecha egreso: 15/08/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 14/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señora
Mg. Teresa Gamarra Tapia

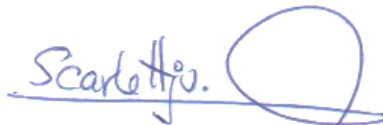
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **BIENESTAR PSICOLÓGICO**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:**

Escala de Bienestar Psicológico

2. **Variable a medir:**

Bienestar Psicológico

3. **Estructura:** El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Auto aceptación	Ítems 1, 5, 13 y 19
D2 - Relaciones Positivas	Ítems 6, 9, 18 y 20
D3 - Autonomía	Ítems 2, 10 y 14
D4 - Dominio del entorno	Ítems 3, 7, 15 y 24
D5 - Propósito de vida	Ítems 4, 8, 11, 12 y 16
D6 - Crecimiento Personal	Ítems 17, 21, 22 y 23

4. **Forma de administración:**

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. **Tiempo de aplicación:**

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 minutos.

6. **Calificación:**

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Bienestar Psicológico y sus dimensiones.

7. **Población a evaluar:**

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria.

8. **Escalas valorativas**

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	D - 6	Variable 1
Alto	15 - 20	15 - 20	11 - 15	15 - 20	19 - 25	15 - 20	89 - 120
Medio	9 - 14	9 - 14	7 - 10	9 - 14	12 - 18	9 - 14	57 - 88
Bajo	4 - 8	4 - 8	3 - 6	4 - 8	5 - 11	4 - 8	24 - 56

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: _____

SEXO: (F) – (M)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Lea cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca (1) - CN = Casi nunca (2) - AV = A veces (3) - CS = Casi siempre (4) - S = Siempre (5)

Ítems	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado					
2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.					
3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino					
4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo					
5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
6. Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando necesito conversar					
7. He sido capaz de ofrecer armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad					
8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo					
9. Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda					
10. Me dejo influenciar por las demás personas					
11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro					
12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones.					
13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
14. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás.					
15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen.					
16. Tengo claro los objetivos de mi vida					
17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
18. He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
19. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
20. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mí					
21. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona					
22. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
23. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
24. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
BIENESTAR PSICOLÓGICO	Se define como una actitud positiva hacia nosotros mismos, siendo auténticos en nuestra vida diaria, esforzándose por perfeccionarse y alcanzar la realización del propio potencial, según Ryff (1989)	Se medirá a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, adaptada por Tito y Galindo en el 2019, la cual está conformada por 24 ítems y clasificada en seis dimensiones: Auto-aceptación (ítems 1,7,17,24), relaciones positivas (ítems 2,8,12,22), autonomía (ítems 3,4,9,13,18,23), dominio del entorno (ítems 5,10,14,19), propósito de vida (ítems 6,11,15,16,20) y crecimiento personal (ítem	Auto-aceptación 1,5,13,19	Percepción de lo que uno puede llegar a ser a futuro.	1. Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado	NUNCA (1) CASI NUNCA (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)	4	4	4	
					5. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo		4	4	4	
					13. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad		4	4	4	
					19. Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo		4	4	4	
			Relaciones Positivas 6,9,18,20	Crear entornos favorables para satisfacer necesidades.	6. Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando necesito conversar		4	4	4	
					9. Siento que mis amistades me		4	4	4	

		21), siendo los ítems inversos los siguientes (ítems 2, 3, 10, 15); dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.			aportan demasiada ayuda				
					18. He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4	4	
					20. Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mi	4	4	4	
			Autonomía 2, 10, 14	Auto concepto	2. Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.	4	4	4	
					10. Me dejo influenciar por las demás personas	4	4	4	
			Autestima	14. Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás	4	4	4		
				Dominio del Entorno 3, 7, 15, 24	Necesidad de mantener relaciones sociales	3. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino	4	4	4
			7. He sido capaz de ofrecer			4	4	4	

					armonía en mi hogar y un modo de vida de calidad				
				Tener amigos confiables	15. Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4	
					20. Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida, daría los pasos más seguros para cambiarla	3	3	4	Tomaría decisiones más firmes en mi vida para poder cambiarla
		Propósito de vida 4, 8, 11, 12, 16	Necesidad de marcarse metas	4. Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo	3	3	4	Disfruto haciendo planes para el futuro y soy positivo conmigo mismo	
				8. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	4	4	4		
				11. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro	4	4	4		
			Definir objetivos para transmitir en nuestra vida	12. Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones	4	4	4		

					16. Tengo claro los objetivos de mi vida	4	4	4	
			Crecimiento Personal 17, 21, 22, 23	Sostener la Individualización	17. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
					21. Pienso que con los años he mejorado mucho como persona	4	4	4	
				Estar en convicción y mantenerse independiente	22. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
					23. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	

LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	11. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **BIENESTAR PSICOLÓGICO**, procedo a **confirmar su validez de contenido.**


 Mg. Teresa Gamarra Tapia
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 32873

Mg. Teresa Gamarra Tapia
 DNI. 77098042

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 08/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 16/03/2012 Fecha egreso: 21/12/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 13/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

^ ...

INFORME DE ACUERDO ENTRE JUECES RESPECTO DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO.

Chiclayo, 10 de Mayo del 2022

Señor

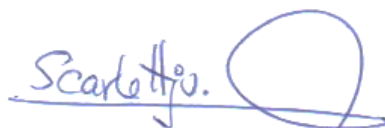
MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Rubén

*Por el presente la saludo y le hago llegar el Informe del análisis requerido respecto del acuerdo entre jueces sobre la validez de contenido del instrumento **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**, elaborado como parte del desarrollo de la investigación **“Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo”**.*

Para la generación del mismo se han empleado los informes emitidos por 3 expertos sobre el instrumento en mención.

Agradeciendo su confianza me despido anexando el informe basado en el Coeficiente de V de Aiken y sus respectivas estimaciones interválicas.

Atentamente,



Jeslyn Scarlett Johnson Vargas
Licenciada en Psicología
DNI 76363173

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Como parte del desarrollo de la investigación “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”. La investigadora elaboró el instrumento *Escala de Bienestar Psicológico*, basado en la definición conceptual de *Bienestar Psicológico*, estableciendo 6 dimensiones como estructura base del mismo, la *Dimensión Auto-aceptación* que comprende los ítems 1, 5, 13 y 19; *Relaciones Positivas* que comprende los ítems 6, 9, 18 y 24; *Autonomía* que comprende los ítems 2, 10 y 14; *Dominio del entorno* que comprende los ítems 3, 7, 15 y 24; *Propósito de Vida* que comprende los ítems 4, 8, 11, 12 y 16 y por último *Crecimiento Personal* con los ítems 17, 21, 22 y 23.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de *Claridad*, *Coherencia* y *Relevancia* según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba *No cumplir con el criterio* y 4 *Cumplirlo en Alto nivel*.

Tabla 1

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador de la Escala de Bienestar Psicológico.

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
D2	0.97	0.66	1.00	0.97	0.66	1.00	1.00	0.70	1.00
D3	0.96	0.65	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
D4	0.97	0.66	1.00	0.97	0.66	1.00	1.00	0.70	1.00
D5	0.98	0.67	1.00	0.98	0.67	1.00	1.00	0.70	1.00
D6	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	0.94	0.63	0.99
Instrumento por Criterio	0.98	0.68	1.00	0.99	0.68	1.00	0.99	0.69	1.00
Instrumento Global	0.99	0.682	1.000						

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión **Auto-Aceptación**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio *Claridad* con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en *Coherencia* de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en *Relevancia* de 1.00 con [0.70 y 1.00]. La dimensión **Relaciones Positivas**, obtuvo valores de concordancia de 0.97 en el criterio *Claridad* con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.66 y 1.00]; en *Coherencia* de 0.97 con rango de [0.66 y 1.00]; y en *Relevancia* de 1.00 con [0.70 y

1.00]. La dimensión **Autonomía** obtuvo valores de concordancia de 0.96 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.65 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. La dimensión **Dominio del Entorno** obtuvo valores de concordancia de 0.97 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.66 y 1.00]; en Coherencia de 0.97 con rango de [0.66 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. La dimensión **Propósito de Vida**, obtuvo valores de concordancia de 0.98 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.67 y 1.00]; en Coherencia de 0.98 con rango de [0.67 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. Y, por último, la dimensión **Crecimiento Personal**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 0.94 con [0.63 y 0.99].

Así mismo los valores del instrumento por criterio denotaron un valor de 0.98, en el criterio de Claridad con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.68 y 1.00], en el criterio de Coherencia denotaron un valor de 0.99, con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.68 y 1.00]; y en Relevancia denotaron un valor de 0.99 con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.69 y 1.00].

En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 0.99 para la escala analizado con un intervalo de confianza de entre [0.682 y 1.000].

Anexo 5: Informe de Confiabilidad - Bienestar Psicológico

INFORME DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

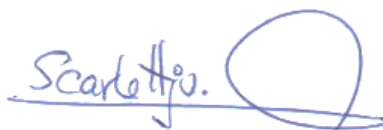
Chiclayo, 14 de Mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Rubén

Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** elaborado para evaluar en 30 estudiantes de secundaria la presencia de la variable de Resiliencia como parte del desarrollo de la investigación "**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**".

Atentamente,



Jeslyn Scarlett Johnson Vargas
Licenciada en Psicología
DNI 76363173

INFORME DE CONFIABILIDAD

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una muestra piloto de 30 estudiantes del nivel secundario, con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza politómica con escalas del 1 al 5, la información recolectada vía medios físicos (escala impresa), fue organizada en una base de datos del software Excel, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1
Estadísticos de Confiabilidad

DIMENSIONES	ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
DIMENSION 1	11, 15, 113, 119	0.88	4
DIMENSION 2	16, 19, 118, 124	0.84	4
DIMENSION 3	12, 110, 114	0.75	3
DIMENSION 4	13, 17, 115, 124	0.90	4
DIMENSION 5	14, 18, 111, 112, 116	0.95	5
DIMENSION 6	117, 121, 122, 123	0.93	4
INSTRUMENTO	11 A L 124	0.91	24

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la confiabilidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en la dimensión 1 **Auto aceptación**, obteniendo un valor de 0.88 en Alfa de Cronbach. La dimensión 2 **Relaciones Positivas**, obtuvo un valor de 0.84 en Alfa de Cronbach. La dimensión 3 **Autonomía**, obtuvo un valor de 0.75 en Alfa de Cronbach. La dimensión 4 **Dominio del entorno**, obtuvo un valor de 0.90 en Alfa de Cronbach. La dimensión 5 **Propósito de vida**, obtuvo un valor de 0.95 en Alfa de Cronbach. Y, por último, la dimensión 6 **Crecimiento Personal**, obtuvo un valor de 0.93 en Alfa de Cronbach.

Así mismo a nivel global del instrumento denotaron un valor de 0.91, entonces se puede decir que el instrumento **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO”** es confiable.

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señor

Mg. Pablo Nabil Farfán Guerrero

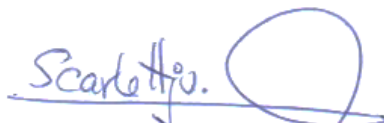
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **RESILIENCIA**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:**

Escala de Resiliencia

2. **Variable a medir:**

Resiliencia

3. **Estructura:** El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Perseverancia	Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23
D2 – Sentirse bien solo	Ítems 3, 5 y 19
D3 – Confianza en sí mismo	Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24
D4 - Ecuanimidad	Ítems 7, 8, 11 y 12
D5 – Satisfacción Personal	Ítems 16, 21, 22 y 25

4. **Forma de administración:**

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. **Tiempo de aplicación:**

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. **Calificación:**

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. **Población a evaluar:**

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria

8. **Escalas valorativas:**

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	Variable 2
ALTA	27 - 35	15 - 20	27 - 35	15 - 20	15 - 20	92 - 125
MEDIA	17 - 26	9 - 14	17 - 26	9 - 14	9 - 14	59 - 91
BAJA	7 - 16	4 - 8	7 - 16	4 - 8	4 - 8	25 - 58

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD: _____ SEXO: (F) – (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una “X” que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ella (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuesta correcta e incorrecta.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- T - A = Totalmente de Acuerdo (7)
- M - A = Muy de Acuerdo (6)
- A = De Acuerdo (5)
- NA - ND = Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (4)
- D = En Desacuerdo (3)
- M - D = Muy en Desacuerdo (2)
- T - D = Totalmente en Desacuerdo (1)

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
	T - D	M - D	D	NA - ND	A	M - A	T - A
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo en las cosas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas que suceden a mi alrededor.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido.							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesada en las cosas.							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones				
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo.	Se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Novella en el 2002, la cual está conformada por 25 ítems y clasificada en cinco dimensiones: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal; dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.	Perseverancia	Nivel de persistencia ante la adversidad.	1. Cuando planeo algo lo realizo.	ESCALA ORDINAL	4	4	4					
					2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.		4	4	4					
					4. Es importante para mi mantenerme interesada (o) en las cosas que suceden a mi alrededor.		4	4	3	Es similar al ítem 15				
									14. Tengo autodisciplina.		4	4	4	
									15. Me mantengo interesada (o) en las cosas.		4	4	3	Es similar al ítem 4
									20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.		4	4	4	
				Nivel de deseo de logro y autodisciplina	23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.		4	4	4					

			Sentirse bien solo 3, 5, 19	Nivel del significado de libertad	3. Dependo más de mí misma (o) que de otras personas.	4	4	4	
				Nivel de consideración como ser importante y único.	5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	4	4	4	
					19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	4	4	4	
			Confianza en sí mismo 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Nivel de su habilidad para dar credibilidad de sus capacidades	6. Me siento orgullosa (o) de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
					9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
					10. Soy decidida(o)	4	4	4	
					13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado o anteriormente.	4	4	4	
					17.El creer en mí misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
					18. En una emergencia soy una persona en	4	4	4	

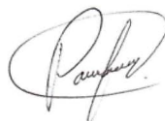
					<i>quien se puede confiar.</i>					
					24. <i>Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.</i>	4	4	4		
			<i>Ecuanimidad 7, 8, 11, 12</i>	<i>Nivel de perspectiva equilibrada</i>	7. <i>Usualmente veo las cosas a largo plazo.</i>	4	4	4		
					8. <i>Soy amiga de mi misma(o).</i>	4	4	4		
				<i>Nivel de experiencias</i>	11. <i>Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.</i>	4	4	4		
				<i>Nivel de afrontamiento de la adversidad</i>	12. <i>Tomo las cosas una por una.</i>	4	4	4		
			<i>Satisfacción Personal 16, 21, 22, 25</i>	<i>Nivel de comprensión del significado de vida</i>	16. <i>Por lo general encuentro algo de que reírme.</i>	4	4	4		
					21. <i>Mi vida tiene significado.</i>	4	4	4		
					22. <i>No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.</i>	4	4	4		
					25. <i>Acepto que hay personas a las que no les agrado.</i>	4	4	4		

LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	14. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	15. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	16. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	17. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE RESILIENCIA**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **RESILIENCIA**, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Pablo Nabil Farfán Guerrero
DNI. 72814368

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 28/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 28/03/2012 Fecha egreso: 15/08/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 14/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>FARFAN GUERRERO, PABLO ALBERTO NABIL DNI 72814368</p>	<p>MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señora
Mg. Teresa Gamarra Tapia

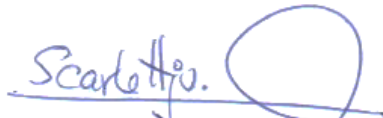
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **RESILIENCIA**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

2. Variable a medir:

Resiliencia

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Perseverancia	Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23
D2 – Sentirse bien solo	Ítems 3, 5 y 19
D3 – Confianza en sí mismo	Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24
D4 - Ecuanimidad	Ítems 7, 8, 11 y 12
D5 – Satisfacción Personal	Ítems 16, 21, 22 y 25

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria

8. Escalas valorativas:

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	Variable 2
ALTA	27 - 35	15 - 20	27 - 35	15 - 20	15 - 20	92 - 125
MEDIA	17 - 26	9 - 14	17 - 26	9 - 14	9 - 14	59 - 91
BAJA	7 - 16	4 - 8	7 - 16	4 - 8	4 - 8	25 - 58

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD: _____ SEXO: (F) – (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una "X" que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ella (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuesta correcta e incorrecta.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- T - A = Totalmente de Acuerdo (7)
- M - A = Muy de Acuerdo (6)
- A = De Acuerdo (5)
- NA - ND = Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (4)
- D = En Desacuerdo (3)
- M - D = Muy en Desacuerdo (2)
- T - D = Totalmente en Desacuerdo (1)

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
	T - D	M - D	D	NA - ND	A	M - A	T - A
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo en las cosas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas que suceden a mi alrededor.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amiga de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido.							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesada en las cosas.							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mi misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo.	Se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Novella en el 2002, la cual está conformada por 25 ítems y clasificada en cinco dimensiones: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal; dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.	Perseverancia a 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Nivel de persistencia ante la adversidad.	1. Cuando planeo algo lo realizo.	ESCALA ORDINAL	4	4	4	
					2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.		3	3	4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.
					4. Es importante para mí mantenerme interesada (o) en las cosas que suceden a mi alrededor.		3	3	4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.
					14. Tengo autodisciplina.		4	4	4	
			Nivel de deseo de logro y autodisciplina	15. Me mantengo interesada (o) en las cosas.	4		4	4		
				20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.	3		3	4	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	
				23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente	4		4	4		

					encuentro una salida.					
			Sentirse bien solo 3, 5, 19	Nivel del significado de libertad	3. Dependo más de mi misma (o) que de otras personas.	4	4	4		
				Nivel de consideración como ser importante y único.	5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	4	4	4		
					19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	4	4	4		
			Confianza en sí mismo 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Nivel de su habilidad para dar credibilidad de sus capacidades	6. Me siento orgullosa (o) de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4		
					9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4		
					10. Soy decidida(o)	4	4	4		
					13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado o anteriormente.	4	4	4		
					17.El creer en mi misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4		

					18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	
					24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	4	4	4	
			Ecuanimidad 7, 8, 11, 12	Nivel de perspectiva equilibrada	7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
					8. Soy amiga de mi misma(o).	4	4	4	
				Nivel de experiencias	11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
				Nivel de afrontamiento de la adversidad	12. Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
			Satisfacción Personal 16, 21, 22, 25	Nivel de comprensión del significado de vida	16. Por lo general encuentro algo de que reírme.	4	4	4	
					21. Mi vida tiene significado.	4	4	4	
					22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
					25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	4	4	4	

LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD <i>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</i>	17. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	18. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</i>
	19. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	20. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA <i>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</i>	24. No cumple con el criterio	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	25. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.</i>
	26. Moderado nivel	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	27. Alto nivel	<i>El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA <i>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</i>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Se sugiere modificar los ítems, corregidos en la matriz líneas más arriba los cuales son ítems, 2, 4 y 20

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE RESILIENCIA**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **RESILIENCIA**, procedo a **confirmar su validez de contenido.**




 Mg. Teresa Gamarra Tapia
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 32873

Mg. Teresa Gamarra Tapia
 DNI. 77098042

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 08/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 16/03/2012 Fecha egreso: 21/12/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 13/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>GAMARRA TAPIA, FLOR TERESA ELIZABETH DNI 77098042</p>	<p>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

^ ...

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 08 de Mayo del 2022

Señora
Mg. Esmeralda Suclupe Bances

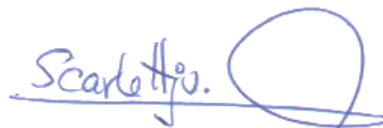
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA** elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “**Bienestar Psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable **RESILIENCIA**.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Jeslyn S. Johnson Vargas
DNI. 76363173

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

2. Variable a medir:

Resiliencia

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

D1 - Perseverancia	Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23
D2 – Sentirse bien solo	Ítems 3, 5 y 19
D3 – Confianza en sí mismo	Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24
D4 - Ecuanimidad	Ítems 7, 8, 11 y 12
D5 – Satisfacción Personal	Ítems 16, 21, 22 y 25

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del 4to y 5to de secundaria

8. Escalas valorativas:

NIVELES	D - 1	D - 2	D - 3	D - 4	D - 5	Variable 2
ALTA	27 - 35	15 - 20	27 - 35	15 - 20	15 - 20	92 - 125
MEDIA	17 - 26	9 - 14	17 - 26	9 - 14	9 - 14	59 - 91
BAJA	7 - 16	4 - 8	7 - 16	4 - 8	4 - 8	25 - 58

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD: _____ SEXO: (F) – (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una "X" que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ella (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuesta correcta e incorrecta.

OPCIONES DE RESPUESTA:

T - A = Totalmente de Acuerdo (7)
 M - A = Muy de Acuerdo (6)
 A = De Acuerdo (5)
 NA - ND = Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (4)
 D = En Desacuerdo (3)
 M - D = Muy en Desacuerdo (2)
 T - D = Totalmente en Desacuerdo (1)

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
	T-D	M-D	D	NA-ND	A	M-A	T-A
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo en las cosas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas que suceden a mi alrededor.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amiga de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido.							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesada en las cosas.							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mi misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica de la personalidad del ser humano que reduce las consecuencias negativas del estrés y permite la adaptación de este, este término mayormente se utiliza para referirse a personas que poseen valor para lograr adaptarse a las dificultades que se le presentan a menudo.	Se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Novella en el 2002, la cual está conformada por 25 ítems y clasificada en cinco dimensiones: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y satisfacción personal; dirigida a la población de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.	Perseverancia 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Nivel de persistencia ante la adversidad.	1. Cuando planeo algo lo realizo.	ESCALA ORDINAL	4	4	4	
					2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra.		4	4	4	
					4. Es importante para mi mantenerme interesada (o) en las cosas que suceden a mi alrededor.		4	4	4	
				14. Tengo autodisciplina.	4		4	4		
				15. Me mantengo interesada (o) en las cosas.	4		4	4		
				20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiero.	4		4	4		
				23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4		4	4		
				Nivel de deseo de logro y autodisciplina						

			Sentirse bien solo 3, 5, 19	Nivel del significado de libertad	3. Dependo más de mi misma (o) que de otras personas.	4	4	4		
				Nivel de consideración como ser importante y único.	5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	4	4	4		
					19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	4	4	4		
		Confianza en sí mismo 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24		Nivel de su habilidad para dar credibilidad de sus capacidades	6. Me siento orgullosa (o) de haber logrado cosas en mi vida.	4	3	4	Reemplazar orgulloso por satisfecho	
						9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
						10. Soy decidida(o)	4	4	4	
						13. Puedo enfrentar las dificultades, porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
						17. El creer en mi misma(o) me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
						18. En una emergencia soy una	4	4	4	

					<i>persona en quien se puede confiar.</i>				
					24. <i>Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.</i>	4	4	4	
			<i>Ecuanimidad 7, 8, 11, 12</i>	<i>Nivel de perspectiva equilibrada</i>	7. <i>Usualmente veo las cosas a largo plazo.</i>	4	4	4	
					8. <i>Soy amiga de mi misma(o).</i>	4	4	4	
				<i>Nivel de experiencias</i>	11. <i>Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.</i>	4	4	4	
				<i>Nivel de afrontamiento de la adversidad</i>	12. <i>Tomo las cosas una por una.</i>	4	4	4	
			<i>Satisfacción Personal 16, 21, 22, 25</i>	<i>Nivel de comprensión del significado de vida</i>	16. <i>Por lo general encuentro algo de que reírme.</i>	4	4	4	
					21. <i>Mi vida tiene significado.</i>	4	4	4	
					22. <i>No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.</i>	4	4	4	
					25. <i>Acepto que hay personas a las que no les agrado.</i>	4	4	4	

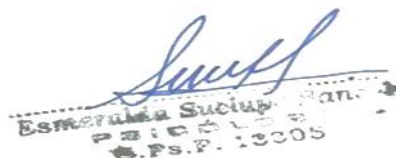
LEYENDA DE LA ESCALA VALORATIVA DE ÍTEMS

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD <i>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</i>	21. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	22. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</i>
	23. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	24. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA <i>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</i>	28. No cumple con el criterio	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	29. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.</i>
	30. Moderado nivel	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	31. Alto nivel	<i>El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA <i>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</i>	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Levantar las observaciones

Conclusión de la Validación: Revisado la **ESCALA DE RESILIENCIA**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **RESILIENCIA**, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Esmeralda Suclupe Bances
PSC. CSMC CHICLAYO
DNI.16711888

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>SUCLUPE BANCES, ESMERALDA DNI 16711888</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 17/10/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>SUCLUPE BANCES, ESMERALDA DNI 16711888</p>	<p>LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/12/2007 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i></p>
<p>SUCLUPE BANCES, ESMERALDA DNI 16711888</p>	<p>GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA MENCION EN PSICOLOGIA DE LA SALUD Fecha de diploma: 28/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO <i>PERU</i></p>

**INFORME DE ACUERDO ENTRE JUECES RESPECTO DE LA VALIDEZ DE
CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA.**

Chiclayo, 10 de Mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Rubén

*Por el presente la saludo y le hago llegar el Informe del análisis requerido respecto del acuerdo entre jueces sobre la validez de contenido del instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA**, elaborado como parte del desarrollo de la investigación **“Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo”**.*

Para la generación del mismo se han empleado los informes emitidos por 3 expertos sobre el instrumento en mención.

Agradeciendo su confianza me despido anexando el informe basado en el Coeficiente de V de Aiken y sus respectivas estimaciones interválicas.

Atentamente,



Jeslyn Scarlett Johnson Vargas
Licenciada en Psicología
DNI 76363173

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Como parte del desarrollo de la investigación “**Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo**”. la investigadora elaboró el instrumento *Escala de Resiliencia*, basado en la definición conceptual de Resiliencia, estableciendo 5 dimensiones como estructura base del mismo, la *Dimensión Perseverancia* que comprende los ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23; *Sentirse bien solo* que comprende los ítems 3, 5 y 19; *Confianza en sí mismo* que comprende los ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24; *Ecuanimidad* que comprende los ítems 7, 8, 11 y 12; y por último *Satisfacción Personal* con los ítems 16, 21, 22 y 25.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de *Claridad*, *Coherencia* y *Relevancia* según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel.

Tabla 1

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador de la Escala de Resiliencia.

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.95	0.64	1.00	0.95	0.64	1.00	0.97	0.66	1.00
D2	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
D3	1.00	0.70	1.00	0.98	0.68	1.00	1.00	0.70	1.00
D4	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
D5	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Instrumento por Criterio	0.99	0.68	1.00	0.98	0.68	1.00	0.99	0.69	1.00
Instrumento Global	0.99	0.683	1.000						

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

*Así, la dimensión **Perseverancia**, obtuvo valores de concordancia de 0.95 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.64 y 1.00]; en Coherencia de 0.95 con rango de [0.64 y 1.00]; y en Relevancia de 0.97 con [0.66 y 1.00]. La dimensión **Sentirse bien solo**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. La dimensión **Confianza en sí mismo** obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 0.98 con rango de [0.68 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. La dimensión **Ecuanimidad**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. Y, por último, la dimensión **Satisfacción Personal**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00].*

Así mismo los valores del instrumento por criterio denotaron un valor de 0.99, en el criterio de Claridad con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.68 y 1.00], en el criterio de Coherencia denotaron un valor de 0.98, con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.68 y 1.00]; y en Relevancia denotaron un valor de 0.99 con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.69 y 1.00].

En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 0.99 para la escala analizado con un intervalo de confianza de entre [0.683 y 1.000].

Anexo 05: Informe de Confiabilidad - Resiliencia

INFORME DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

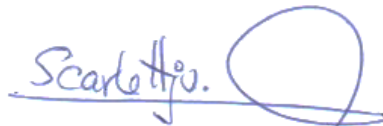
Chiclayo, 14 de Mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Rubén

*Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA** elaborado para evaluar en 30 estudiantes de secundaria la presencia de la variable de Resiliencia como parte del desarrollo de la investigación **“Bienestar Psicológico y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo”**.*

Atentamente,



Jeslyn Scarlett Johnson Vargas
Licenciada en Psicología
DNI 76363173

INFORME DE CONFIABILIDAD

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una muestra piloto de 30 estudiantes del nivel secundario, con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza poltómica con escalas de 1 al 5, la información recolectada vía medios físicos (escala impresa) fue organizada en una base de datos del software Excel, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1
Estadísticos de Confiabilidad

<i>DIMENSIONES</i>	<i>ITEMS</i>	<i>ALFA DE CRONBACH</i>	<i>N DE ELEMENTOS</i>
<i>DIMENSION 1</i>	<i>I1, I2, I4, I14, I15, I20, I23</i>	<i>0.80</i>	<i>7</i>
<i>DIMENSION 2</i>	<i>I 3 , I 5 , I 1 9</i>	<i>0.76</i>	<i>3</i>
<i>DIMENSION 3</i>	<i>I6, I9, I10, I13, I17, I18, I24</i>	<i>0.79</i>	<i>7</i>
<i>DIMENSION 4</i>	<i>I 7 , I 8 , I 1 1 , I 1 2</i>	<i>0.89</i>	<i>4</i>
<i>DIMENSION 5</i>	<i>I 1 6 , I 2 1 , I 2 2 , I 2 5</i>	<i>0.71</i>	<i>4</i>
<i>INSTRUMENTO</i>	<i>I 1 A L I 2 5</i>	<i>0.90</i>	<i>25</i>

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la confiabilidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en la dimensión 1 **Perseverancia**, obteniendo un valor de 0.80 en Alfa de Cronbach. La dimensión 2 **Sentirse bien solo**, obtuvo un valor de 0.76 en Alfa de Cronbach. La dimensión 3 **Confianza en sí mismo**, obtuvo un valor de 0.79 en Alfa de Cronbach. La dimensión 4 **Ecuanimidad**, obtuvo un valor de 0.89 en Alfa de Cronbach. Y, por último, la dimensión 5 **Satisfacción Personal**, obtuvo un valor de 0.71 en Alfa de Cronbach.

Así mismo a nivel global del instrumento denotaron un valor de 0.90, entonces se puede decir que el instrumento “**ESCALA DE RESILIENCIA**” es confiable.

Anexo 6: Constancia de autorización para aplicación de instrumentos de investigación por parte de la entidad



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Institución Educativa N° 10030 "Naylamp"

El director de la Institución Educativa N° 10030 "Naylamp", del distrito y provincia de Chiclayo, emite el presente:

Se autoriza a la Licenciada **Jeslyn Scarlett Johnson Vargas** con número de DNI 76363173 para la recolección de la información pertinente y la aplicación de dos instrumentos psicológicos de evaluación para la realización de la tesis titulada "BIENESTAR PSICOLOGICO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE CHICLAYO" con la finalidad de desarrollar su trabajo de investigación para la obtención del Grado de Maestra en Psicología Educativa de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, campus Chiclayo.

Se expide la presente autorización a la solicitud de la interesada para el desarrollo de su investigación.



Lic. Oscar Sánchez Contreras
Director de la I.E.

Anexo 7: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos por parte de los padres de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo. El siguiente documento tiene como objetivo informar las actividades que se realizarán en la Institución Educativa N° 10030 “Naylamp” del Distrito de Chiclayo y obtener su consentimiento para que su hijo(a), participe en la aplicación de pruebas psicológicas, el cual facilitará la realización de mi investigación.

El objetivo de dicha investigación es determinar el Bienestar Psicológico y la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo. Para cualquier duda o consulta puede comunicarse al teléfono 934593220, con la Licenciada en Psicología Jeslyn Scarlett Johnson Vargas, responsable de la investigación.

También es importante aclarar que no habrá ningún beneficio y costo monetario a cambio de la participación de su hijo(a) ya que el único fin de esta evaluación es la recolección de datos, recalando que es de orden académico. La aplicación del cuestionario no representa riesgo alguno, es importante aclarar que, durante la aplicación de los cuestionarios, se tomarán fotografías, bajo una estricta actitud profesional.

Agradeciendo anticipadamente su autorización.

Yo, _____ identificado con DNI N° _____. Habiendo leído e informando lo anterior, acepto la participación de mi menor hijo(a) _____ en el trabajo de investigación de la Licenciada Jeslyn Scarlett Johnson Vargas con DNI N° 76363173.

Firma del padre y/o tutor
DNI N°

Fecha: Chiclayo de del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo.", cuyo autor es JOHNSON VARGAS JESLYN SCARLETT, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN DNI: 16788167 ORCID 0000 0001 5657 0799	Firmado digitalmente por: ZARRIAGARR el 17-08- 2022 09:15:49

Código documento Trilce: TRI - 0417664