



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la
vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTORA:

Paico Linares, Leydy Evelin (ORCID: [0000-0001-9597-4518](https://orcid.org/0000-0001-9597-4518))

ASESOR:

Dr. Vértiz Osores, Jacinto Joaquín (ORCID: [0000-0003-2774-1207](https://orcid.org/0000-0003-2774-1207))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mi familia, en especial a mi madre por brindarme su apoyo incondicional, a Dios por darme la vida y cuidarme en los momentos difíciles, a mi asesor y a los participantes que hicieron posible la realización de esta investigación.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme la vida y salud, a mi familia por ser fuente de apoyo incondicional para el cumplimiento de metas y avance profesional, a mi asesor el Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osos, ya que gracias a su orientación y enseñanza fue posible la culminación de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i	
Dedicatoria	ii	
Agradecimiento	iii	
Índice de contenidos	iv	
Índice de tablas	v	
Resumen	vi	
Abstract	vii	
I	INTRODUCCIÓN	8
II	MARCO TEÓRICO	11
III	METODOLOGÍA	25
	3.1. Tipo y diseño	25
	3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	26
	3.3. Escenario de estudio	26
	3.4. Participantes	27
	3.4.1. Población y muestra	27
	3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
	3.6. Procedimiento	28
	3.7. Rigor científico	28
	3.8. Método de análisis de datos	29
	3.9. Aspectos éticos	29
IV	RESULTADOS	30
	Objetivo General: Conocer las reflexiones de los usuarios de un Establecimiento de Salud frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	30
	Objetivo específico 1: Conocer la percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	31
	Objetivo Específico 2: Conocer la percepción de los discursos religiosos de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	33

Objetivo Específico 3: Conocer la motivación para vacunarse de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	34
Objetivo Específico 4: Conocer la percepción de efectividad sanitaria de las vacunas de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	36
Objetivo Específico 5: Conocer la preocupación por posibles efectos post-vacunales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	39
V DISCUSIÓN	41
VI CONCLUSIONES	44
VII RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	53
1. Matriz de Categorización	54
2. Matriz de categorización apriorística	55
3. Instrumentos para la recopilación de hallazgos	56
4. Matriz de triangulación	62
5. Cuadro semántico sobre reflexiones de los usuarios	68
6. Cuadro semántico acerca de la efectividad de las vacunas	69
7. Declaratoria de originalidad del autor	70
8. Aprobación del Proyecto de Investigación	71
9. Acta de sustentación de tesis completa	72
10. Turnitin	73
11. Consentimiento informado	74

Resumen

Muchas teorías e hipótesis ponían en tela de juicio la eficacia de la vacunación Covid-19. La población creó una serie de mitos, porque no conocía el comportamiento epidemiológico de la enfermedad, y debido a ello, se sintió temor, angustia, ansiedad, ya sea por la falta de información y la amalgama de los medios de comunicación y de las redes sociales, hecho que fue aprovechado por los movimientos anti-vacuna para promover la desinformación. El estudio dio a conocer las reflexiones de los usuarios de un Establecimiento de Salud frente a la efectividad de la vacuna Covid-19. Se empleó el enfoque cualitativo, cuyo diseño fenomenológico permitió profundizar la forma que las personas percibían la información que circulaba y eran capaces de tomar la decisión de aceptar o rechazar la vacunación. Diversos motivos hubo para aceptar la vacunación, como mantener la salud personal, familiar, temor de contraer Covid-19 y presentar síntomas graves, así como la obligatoriedad del carnet de vacunación para ingresar a espacios públicos y mantener la interacción social. Se concluyó que el temor, a la ineficacia de la vacuna como también los mitos religiosos fueron una de las tantas limitaciones, pero no fue causante final de reticencia para vacunarse.

Palabras clave: Pandemia Covid-19, Infecciones por Coronavirus, Actitud Frente a la Salud, Vacunación

Abstract

Many theories and hypotheses questioned the efficacy of Covid-19 vaccination. The population created a series of myths, because they did not know the epidemiological behavior of the disease, and due to this, they felt fear, anguish, anxiety, either because of the lack of information and the amalgamation of the media and social networks, a fact that was exploited by the anti-vaccine movements to promote disinformation. The study revealed the reflections of the users of a Health Facility regarding the effectiveness of the Covid-19 vaccine. The qualitative approach was used, whose phenomenological design allowed to deepen the way people perceived the information circulating and were able to make the decision to accept or refuse vaccination. There were several reasons for accepting vaccination, such as maintaining personal and family health, fear of contracting Covid-19 and presenting serious symptoms, as well as the obligatory nature of the vaccination card for entering public spaces and maintaining social interaction. It was concluded that fear of the ineffectiveness of the vaccine as well as religious myths were one of the many limitations, but were not the final cause of reluctance to get vaccinated.

Keywords: Pandemic Covid-19, Coronavirus Infections, Health Attitude, Vaccination.

I. INTRODUCCIÓN

La actual pandemia por Covid-19 ha cobrado millones de vidas a nivel mundial, en la búsqueda de mecanismos para combatir esta enfermedad surgieron investigaciones en el área de inmunizaciones, es así que el 31 de diciembre del 2020, la vacuna Comirnaty de Pfizer/BioNTech, se convirtió en la primera en ser validada por la Organización Mundial de la Salud para ser usada en controlar el brote de esta enfermedad (World Health Organization, 2020c).

Reino Unido fue el primer país en aplicar la vacuna Comirnaty Covid-19, convirtiéndose en un hito y referente para otras regiones. Para abril de 2021, casi medio millón de personas recibieron por lo menos la primera dosis, lo cual representa aproximadamente al 5% de la población mundial (Niederberger et al., 2021). A pesar del acceso a una vacuna que ayude a frenar la pandemia, los niveles de aceptación de la vacuna varían entre los distintos países y regiones. Como ejemplo, el porcentaje mundial de aceptación de la vacuna oscila desde una cifra tan baja del 34% en la República Democrática del Congo hasta otras mucho más altas como el 93% en Israel. (Lazarus et al., 2020; WHO, 2020c).

América Latina y el Caribe (ALC) fue la región más afectada por la pandemia del Covid-19, liderando el promedio de casos y muertes a nivel mundial; Colombia fue el primer país en recibir la vacuna. Sin embargo, en el Caribe, menos del 30% de sus habitantes logró recibir el esquema primario completo, en países como Haití, Jamaica, y representando a América Latina, Guatemala y Paraguay todavía no lograron llegar al 50% de cobertura, a pesar del suministro de vacunas aún existen países rezagados (Pan American Health Organization, 2022). En el Perú se inició la vacunación con el personal de salud de primera línea, aplicándose la vacuna Sinopharm, ya que fue el primer lote de vacunas que llegó al Perú, luego continuó con la población vulnerable, la cual se vacunó con Pfizer, según la R.M. N° 345 (Ministerio de Salud, 2021a), y se establecieron las fases para su aplicación.; existen una serie de retos que requieren adaptar la oferta del sistema de salud y realizar una correcta difusión a los usuarios sobre los beneficios, importancia y efectos positivos sobre la salud.

A pesar de que existen diversos estudios que garantizan los beneficios en la salud, aún persiste un sector de la población que rechaza la vacunación, como

es el caso de la AstraZeneca, ya que debido a los medios de comunicación muchos piensan que su eficacia es menor en comparación con otras, que son vacunas vencidas o que causan mayores efectos secundarios, así mismo hay personas que se vacunan por ser obligatorio presentar el carnet de vacunación con tres dosis para ingresar a espacios públicos, según el Decreto Supremo N° 030-2022-PCM (Diario Oficial El Peruano, 2022). Existen estudios científicos en torno la vacuna Astrazeneca, se relacionó la trombocitopenia como posible reacción de los anticuerpos de la vacuna; en Europa se presentaron casos de coagulación intravascular diseminada, así mismo, según fundamentos inmunológicos se señaló que un vector a base del Adenovirus del chimpancé sería el causante de inducir síndromes de coagulación intravascular diseminada y trombosis. Estos efectos secundarios fueron temporales, sin embargo, han sido utilizados para promover el rechazo, además el porcentaje de daños ocasionados son bajos y aislados, en comparación al beneficio ocasionado (Casucci & Acanfora, 2021; Marsukjai et al., 2022; Sørvoll et al., 2021).

El establecimiento de salud donde se realizó esta investigación se encuentra ubicado en el distrito de Ventanilla, ofrece una variedad de servicios a la comunidad, entre ellos se encuentra el vacunatorio Covid-19, el cual viene realizando sus actividades de acuerdo a las normativas y esquemas vigentes de vacunación, para lo cual se rige de acuerdo a la Directiva Sanitaria N° 133 (Ministerio de Salud, 2021b).

Se formularon los siguientes problemas, siendo el general: ¿Qué tipo de reflexiones tienen los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19? Así mismo, se contemplaron como problemas específicos: ¿Cómo es la percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19? ¿Cómo es la percepción de los discursos religiosos de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19? ¿Cuál es la motivación para vacunarse de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19? ¿Cuál es la percepción de efectividad sanitaria de las vacunas de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19? ¿Cuál es la

preocupación por posibles efectos post-vacunales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19?

En relación a la justificación teórica esta investigación va a colaborar en desarrollar las teorías psicoanalíticas para la gestión pública de los servicios de salud. Aspectos que influyen en la toma de decisiones para mantener un óptimo estado de salud, en este caso para vacunarse contra el Covid-19, a fin de evaluar los riesgos y beneficios que implica, evitando futuras complicaciones. Por otro lado se justifica de modo práctico porque pone énfasis en el estudio de la percepción del usuario acerca de la efectividad de la vacunación contra el Covid-19, ya que existen movimientos anti-vacunas, por eso es importante que la intervención del personal de salud brinde la información necesaria y absuelva las dudas que el usuario pueda presentar, de esta manera se brinda la confianza y seguridad requerida por el usuario que acude a vacunarse, lo que contribuirá a que se continúe con el esquema de vacunación previsto, por el contrario, una inadecuada atención propiciará deserción en las inmunizaciones. El estudio se justifica metodológicamente porque utiliza el enfoque cualitativo, cuyo diseño fenomenológico permite entender la interacción social de los participantes ante factores de motivación y deserción de la vacuna Covid-19.

Así mismo, se planteó como objetivo general: Conocer las reflexiones de los usuarios de un Establecimiento de Salud frente a la efectividad de la vacuna Covid-19, y como objetivos específicos: Conocer la percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19, conocer la percepción de los discursos religiosos de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19, conocer la motivación para vacunarse de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19, conocer la percepción de efectividad sanitaria de las vacunas de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19 y conocer la preocupación por posibles efectos post-vacunales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.

II. MARCO TEÓRICO

En la India, Samanta et al. (2022) investigaron acerca del conocimiento sobre la vacuna Covid-19 y su relación con el grado de aceptación, se encontró que cerca del 44% de individuos está dispuesto a aceptar la vacunación, el 12% no considera que sea necesaria y casi el 40% respondió que aplazarán el tiempo para su vacunación, si bien es cierto en esta región no es tan alto el índice de vacilación o rechazo hacia la vacunación, las barreras más significativas son la disponibilidad de vacunas y el déficit de concientización para eliminar creencias equivocadas.

En Venezuela, Andrade (2022) estudió las variables demográficas que influyen en la vacilación de la vacuna Covid-19, dentro de estos factores se encontraban género, edad, etnia, religión, opiniones políticas, nivel de ingresos económicos y educativo, dentro de los resultados más significativos encontró que la religión, nivel educativo y etnia poseen una correlación negativa fuerte con la vacilación de la vacuna, propone reforzar la concientización en estos grupos.

En España, Martín-Fumadó et al. (2021) en su artículo abordaron la reticencia existente por parte del personal de salud frente a la vacunación contra el Covid-19 abarcando aspectos de efectividad, seguridad y aceptación de algunas vacunas por encima de otras, considerando los aspectos médico-legales y éticos, este rechazo y desinformación a la población propicia dudas e incertidumbre, convirtiéndose en una inadecuada práctica profesional. Se concluye que el personal de salud debe considerar los motivos de la salud pública que en base a estudios de investigación científica avalan la vacuna contra el Covid-19, al margen de que existe la Ley de autonomía, partiendo desde la ética se debe promover las acciones favorables para el estado de salud.

Niederberger et al. (2021) en su artículo buscaron encontrar el porcentaje de la población de diversas partes del mundo que está dispuesta a recibir la vacuna contra el Covid-19. Encontraron que a escala mundial el 74.8% de la población está dispuesta a aceptar la vacuna, considerando que esta esté disponible y que sea recomendada, según datos obtenidos provenientes de otras encuestas se obtuvo una aceptación de 68.1%, se debe tener en cuenta que el

margen de aceptabilidad varía entre países, siendo el más bajo en el continente africano. Finalmente se concluyó que las tasas de aceptación se han ido incrementando y que se debe considerar los motivos de preocupación por parte de la población, así como compartir información oportuna sobre la eficacia, seguridad, posibles efectos secundarios, etc.

En Arabia Saudita, Alshahrani et al. (2021) investigaron la aceptación hacia la vacuna del Covid-19, considerando la influencia de los medios de comunicación, historial médico, nivel de conocimientos y el aspecto demográfico, se obtuvo como resultado que el 64% acepta la vacuna, mientras que casi el 20% aun presenta dudas, abarcando aspectos como la eficacia y posibles consecuencias que pueda traer a largo plazo. Dentro los grupos que mayor aceptación presentaron se encuentran los que cuentan con estudios universitarios, personas que no presentan enfermedades crónicas y aquellos que ya presentaron infección por Covid-19.

Así mismo, Yahia et al. (2021) investigaron en Arabia Saudita sobre los determinantes de la vacilación y aceptación de la vacuna Covid-19, entre las causales de aceptación de la vacuna se encontraron que fue para protegerse y mantener la salud personal y la del entorno, por otro lado, las dudas generadas por la seguridad de la vacuna fueron la principal causa de vacilación, principalmente causado por la desinformación que circula por internet, llegando a pensar que estas vacunas generan más daño que la enfermedad que pretende prevenir ya que el hecho de que el tiempo de aprobación de estas vacunas haya sido menor en comparación con otras, es uno de los motivos que genera incertidumbre.

En China, país donde se produjo el primer brote del Covid-19, Zhang et al. (2021) estudiaron como influyen la desconfianza médica, el conocimiento que se asocian a las teorías conspirativas y temor de vacunación, pretendió explicar el impacto ocasionado por las teorías de conspiración y su impacto en el temor a recibir la vacunación Covid-19, se obtuvo que más de 88% de encuestados estaban totalmente dispuestos a recibir la vacuna, mientras que la incertidumbre causado por las teorías conspirativas estuvo presente, no fue un factor determinante, es así que se demuestra una baja reticencia hacia la vacunación.

Por otro lado, en Pakistán, Chaudhary et al. (2021) en su investigación examinaron los motivos que conllevan a dudar, rechazar o aceptar la vacunación contra el Covid-19, abordando las creencias que la población percibe, el nivel de conocimiento, las inquietudes que presentan, el riesgo y la percepción de seguridad que les brinda la vacuna. Se obtuvo como resultado que más del 50% de los participantes había indagado sobre la vacunación, lo que a su vez traía efectos positivos para su aceptación y aplicación, así mismo algunos líderes comunitarios promueven su rechazo indicando que la vacuna está prohibida religiosamente, entre otros.

En Estados Unidos Kricorian et al. (2021) abordaron la percepción de seguridad que existe sobre la vacuna Covid-19 en relación a la información errónea, los estudios revelan que en este país la tercera parte de su población duda en recibir la vacuna a pesar de las víctimas mortales que ha cobrado esta enfermedad, se determinó que el 41% de los encuestados creen que la vacuna es segura y el 59% pensaba lo contrario, así mismo en torno a las creencias se reveló que piensan que la vacuna hará que se contagien de Covid-19 y que alterará el ADN, en cuanto a resultados a mayor nivel socioeconómico, había mejor percepción y aceptación de la vacuna.

En Zambia, Carcelen et al. (2021) investigaron sobre la indecisión de aceptación de la vacuna Covid-19, abordando los desafíos en su despliegue, tuvo como objetivo identificar los factores que influyen en la incertidumbre para aceptar la vacunación y plantear mejoras, este país tiene una alta tasa de vacunación infantil, así mismo se encontró que aquellos padres que cumplen con el calendario de vacunación, están dispuestos a vacunar a sus hijos contra el Covid-19, sin embargo en adultos aún persiste cierta reticencia, la mayor causa vacilación fue la de desconfianza sobre la efectividad y seguridad de la vacuna.

En Reino Unido, Sherman et al. (2020), tuvieron como objetivo en su investigación identificar la aceptación de vacunación Covid-19, los datos fueron obtenidos en julio del 2020 época en la cual aún no había una vacuna disponible, sin embargo desde allí ya se presentaban algunos signos de rechazo ligados a creencias que han perdurado hasta la actualidad, se determinó que los factores psicológicos como percepción de vulnerabilidad ante el Covid-19 influían en su

aceptación, así mismo se encontró que las recomendaciones obtenidas de diversas fuentes también se relaciona con su aceptación, es así que el mayor porcentaje de aceptación fue de adultos mayores, representando el 76%.

Bird et al.(2021) investigaron en el Perú acerca de la reticencia existente frente a la vacunación Covid-19, abordando los retos a superar para incrementar las tasas de vacunación en el país, tras la aplicación de una encuesta se obtuvo como resultado que existe preferencia por la vacuna Pfizer por encima de otras como la Astrazeneca y Sinopharm, otros de los factores de reticencia presentados abarcan la efectividad de la vacuna, la desinformación existente, creencias religiosas, entre otros. Se concluye que la mayor causa generadora de incertidumbre son las percepciones de no efectividad y teorías de conspiración.

Herrera et al. (2021) en su estudio buscaron identificar los factores prevalentes que se asocian a la intención que tienen los peruanos para vacunarse contra el Covid-19, identificando que existen factores que son modificables y otros que no. Se obtuvo como resultado que hay más aceptación a la vacuna si esta es recomendada por alguna entidad sanitaria o profesional de la salud, el temor a enfermarse o que un familiar lo haga incrementó la intención de vacunarse. Proponen establecer estrategias de comunicación que permitan mejorar la intención de vacunación.

Piscoche (2021) en su tesis realizada en Lima, encontró que las inquietudes presentadas frente a la vacunación contra el Covid-19 son producto del desconocimiento y que repercuten en su aceptación o rechazo, según el estudio los participantes presentan un nivel medio de conocimientos, así mismo entre las fuentes de comunicación que producen mayor impacto se encontró que las redes sociales y las conversaciones con familiares y amigos poseen altos índices de influencia, representando el 49.6% y 71.6% respectivamente, el 47.1% muestra dudas sobre la efectividad de la vacuna y el 53.7% cree que presentará efectos secundarios graves después de la vacunación.

En Trujillo, Aranda (2021) realizó una tesis sobre el nivel de conocimiento que existe por parte del personal de salud. Este estudio demostró que aún persiste el desconocimiento sobre esta vacuna en el personal de salud, y que es directamente proporcional que a mayor grado de conocimiento existente mayor

es la aceptación de la vacuna, así mismo se recomienda que se refuerce este punto débil, de lo contrario esto se puede convertir en un referente negativo para la población, trayendo como consecuencia el rechazo hacia la vacuna.

El Covid-19 o también llamado coronavirus, es una enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2, los síntomas que se presentan son de índole respiratoria, que irán de leves a moderados, aquellas personas que presenten alguna comorbilidad son las que tienen mayor probabilidad de presentar complicaciones, su mecanismo de transmisión es por medio de partículas o aerosoles emitidas después de toser, estornudar, respirar o hablar. Dentro de sus síntomas más comunes se encuentran la tos, fiebre, cansancio, pérdida del gusto u olfato (WHO, 2022a).

El SARS-CoV-2 empezó a propagarse a finales del año 2019 desde la ciudad de Wuhan, China, ocasionando una alerta sanitaria sin precedentes y poniendo en jaque al sistema de salud. Al inicio se pensó que los casos existentes eran aislados y que serían controlados sin pasar a mayores, sin embargo, poco a poco fue expandiéndose primero a ciudades cercanas al origen del brote y en cuestión de pocos meses a todo el mundo. El mecanismo de transmisión de esta enfermedad se da través de las gotas generadas por la tos y los estornudos, haciendo que su medio de propagación sea favorable para la enfermedad. La rápida y amplia expansión de este virus, llevó a que la OMS, declarara como pandemia al Covid-19 el 11 de marzo del 2020 (Santos & Salas, 2020; World Health Organization, 2020b).

Estudios epidemiológicos realizados a nivel mundial revelan que existen ciertas condiciones que propician complicaciones cuando se contrae el Covid-19, siendo los adultos mayores los más vulnerables, entre estas enfermedades se encuentran hipertensión, diabetes mellitus, cáncer, enfermedad cardíaca o cerebrovascular. (Amancio & Del Carpio, 2021)

Para mediados del año 2020, cuando aún no había una vacuna disponible contra el Covid-19, América era el continente más afectado por esta enfermedad en lo referente a contagios y mortalidad, dentro del cual, Perú fue uno de los países de la región cuya población se vio afectada considerablemente (Prieto et al., 2020).

En el Perú, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2020 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020), el 39.9% de la población mayor de 15 años presenta al menos una comorbilidad, siendo las más recurrentes la obesidad, diabetes mellitus e hipertensión. Asimismo, no todos ellos reciben el tratamiento necesario, lo cual puede complicar su estado de salud. El desabastecimiento de medicamentos y las restricciones para la atención ambulatoria, intensificaron aún más el acceso a un tratamiento adecuado de estas enfermedades, no solo en el Perú, sino incluso en países desarrollados como Estados Unidos, a eso se añadió los efectos económicos por causa del desempleo, sociales debido al aislamiento, y psicológico que era un resultado general de toda la situación vivida (Mueller et al., 2020).

Las vacunas son preparaciones cuyo objetivo es producir inmunidad frente a una enfermedad en específico y de esta forma se empieza a generar anticuerpos. Se estima que anualmente la vacunación logra salvar aproximadamente cuatro millones de vidas. La OMS contribuye con la vigilancia activa, para vigilar la seguridad de las vacunas, en colaboración con los gobiernos, científicos y expertos en el área (WHO, 2020a).

La vacunación a lo largo de la historia ha permitido reducir los índices de mortalidad y erradicar enfermedades en determinados lugares, inclusive en el mundo, como es el caso de la viruela, de esta forma la vacunación se convierte en un aliado indiscutible de la salud pública. La pandemia por Covid-19 ha cobrado millones de vidas a nivel mundial, en la búsqueda de mecanismos para combatir esta enfermedad surgieron investigaciones en diversos campos, siendo uno de estos el área de inmunizaciones. De esta manera se logró producir una vacuna para combatirla, luego de atravesar por las fases correspondientes se continuó con las solicitudes para su aprobación por las agencias reguladoras, es así que el 20 de noviembre de 2020 Pfizer y BioNTech envían solicitud de aprobación en Estados Unidos a *Food and Drug Administration* – FDA (Administración de Alimentos y Medicamentos) y el 11 de diciembre le brindan una autorización de uso de emergencia ese país. De la misma manera, el 2 de diciembre de 2020, en Reino Unido, *Medicines and Healthcare products Regulatory Agency* – MHRA (Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios) aprueba la vacuna de Pfizer y BioNTech, y de esa forma el 8 de

diciembre de 2020, Reino Unido se convirtió en el primer país en aplicar una vacuna Covid-19, convirtiéndose en un hito y referente para otras regiones (Walsh et al., 2020; Skegg et al., 2021).

El 31 de diciembre del 2020, la vacuna Comirnaty contra la Covid-19 de Pfizer/BioNTech, se convirtió en la primera en ser validada por la Organización Mundial de la Salud para ser usada en controlar el brote de esta enfermedad y facilitar los procesos de aprobación de los países que no cuentan con agencias reguladoras (WHO, 2020c).

Es así que la vacunación contra el Covid-19 también ha traído beneficios a la sociedad, debido a la escasez de vacunas se fue priorizando sectores para su inoculación, sin embargo, a medida que pasó el tiempo se logró mejores coberturas, de esta forma, considerando las muertes causadas por el Covid-19, se estima que la vacunación previno a nivel mundial 19,8 millones de muertes a causa de este virus, lo que representa más del 60% de la reducción del total de muertes durante el primer año de vacunación, se debe tener en cuenta que estos porcentajes varían de acuerdo a factores como región y acceso a las vacunas, ya que aún persisten zonas rezagadas (Watson et al., 2022).

La vacunación es la forma más segura de poner fin a la pandemia causada por el Covid-19, es por eso todos los esfuerzos e investigaciones que se han realizado, como avance de esta vacunación se logró que hasta mediados de julio de 2022, a nivel mundial se administraran 12,21 mil millones de dosis de vacunas Covid-19, lo que equivale a 4840 millones de personas que recibieron su esquema completo, todo esto representa al 62,1% de la población mundial; así mismo en el Perú, producto de las campañas de vacunación se logró administrar 78,8 millones de dosis de vacunas, siendo así que 27.7 millones de personas recibieron el esquema completo, esto presentó al 84,1% de la población que fue completamente vacunada (Our World in Data, 2022).

Dentro de las vacunas que se inoculan en nuestro país se encuentra Sinopharm (Vero Cell), vacuna de virus inactivado, desarrollada por China National Biotec Group (CNBG), esta fue la primera que arribó al Perú y con la que se empezó a vacunar al personal de primera línea, viene en presentación de vial para cinco dosis, cada dosis contiene una concentración de 6.5U o 0.5 ml,

como parte del esquema regular se aplican dos dosis con intervalo mínimo de 21 días, posee una eficacia del 94% en prevención de muertes, se administra por vía intramuscular en el músculo deltoides del brazo. Las reacciones adversas que pueden presentarse posterior a la aplicación de esta vacuna son dolor en zona de aplicación, fiebre, fatiga, dolor de cabeza, hinchazón, picazón y endurecimiento en el lugar de la inyección. Como precaución se recomendó reposar en observación 15 minutos luego de la vacunación (WHO, 2022b).

Otra de las vacunas más utilizadas fue Comirnaty de Pfizer-BioNTech, que es de tipo ARN mensajero (ARNm) modificado, el cual modifica la proteína S del SARS-CoV-2 en una nanopartícula lipídica. El origen del nombre Comirnaty, proviene de una combinación de términos en inglés siendo estos COVID-19, ARNm, *community* y *immunity* (comunidad e inmunidad), de esta forma “Co” proviene de Covid-19, “mirna” proviene del término inglés mRNA (ARN mensajero), que hacen referencia a los fragmentos del código genético que indican a las células que construyan proteínas, en este caso las proteínas del Covid-19 y “ty” que proviene de la combinación de los términos en inglés *community* y *immunity* que significan comunidad e inmunidad respectivamente.

De acuerdo a normativa vigente del Ministerio de Salud, en el Perú se emplea la versión pediátrica que va dirigido para niños desde los cinco hasta los 11 años, cuya presentación es de un vial de 0.45 ml concentrado para dispersión inyectable, el cual se combina con 1.3 ml de suero fisiológico al 0.9%, tras la dilución se obtienen 10 dosis, cada una de 10 microgramos, o 0.2 ml. La versión de adulto dirigido a partir de los 12 años, con presentación de un vial de 0.45 ml concentrado para dispersión inyectable, el cual se combina con 1.8 ml de suero fisiológico al 0.9%, tras la dilución se obtienen seis dosis, siendo cada una de 30 microgramos, o 0.3 ml. Posee eficacia de 95% frente al Covid-19. Las reacciones adversas que suelen presentarse después de la aplicación de esta vacuna son dolor en zona de aplicación, fatiga, dolor de cabeza, dolor muscular, escalofríos, dolor en las articulaciones, fiebre, hinchazón en el lugar de la inyección, enrojecimiento en el lugar de la inyección, náuseas, malestar y linfadenopatía según la información de la prescripción (WHO, 2022c).

La vacuna de AstraZeneca ChAdOx1-S(recombinante), es una vacuna de vector adenoviral, contiene adenovirus de chimpancé modificado genéticamente por tecnología de ADN recombinante, para codificar la glicoproteína del SARS-CoV-2. Fue desarrollada por la Universidad de Oxford y AstraZeneca, fue aprobada el 15 de febrero de 2021; su presentación es de vial que contiene 10 dosis, de 0,5 ml cada una, la edad recomendada para esta vacuna es a partir de los 18 años, su aplicación fue de dos dosis con intervalo de 28 días a más. Posee eficacia de 90 a 95% en prevención de muertes por Covid-19. La mayoría de efectos adversos que se presentaron fueron de intensidad leve a moderado, cuyo malestar se resolvió a los pocos días, estos síntomas incluyeron sensibilidad, dolor, calor, picor o inflamación en el lugar de la inyección, fatiga, escalofríos, dolor de cabeza, náuseas, vómitos, mialgia, y artralgia (Public Health England, 2021, WHO, 2021)

Para la aplicación de la cuarta dosis, en el país se empleó la vacuna Moderna o Spikevax (mRNA-1273), es una vacuna de ARN mensajero (ARNm) que contiene nucleósidos modificados, producidos in vitro a partir de los moldes de ADN que codifica la proteína S del SARS-CoV-2. Su presentación es de vial de 5 ml y según recomendación de la OMS esta dosis de refuerzo es la mitad de la administrada en la primera vacunación, siendo así 50 µg que equivale a 0,25 ml. Se ha demostrado que posee una eficacia de 94,1% en la protección contra la COVID-19, como dosis de refuerzo va dirigido a personas mayores de 18 años. Entre los efectos secundarios presentados se encontró dolor, hinchazón y enrojecimiento en la zona de aplicación, fatiga, dolor de cabeza, artralgia, náuseas y vómitos (WHO, 2022d).

Haciendo referencia a los efectos adversos presentados posterior a la vacunación, en Irán se realizó un estudio que incluía a personas que habían sido inoculadas con las vacunas Astrazeneca y Sinopharm, se determinó que aquellas personas que habían sido inoculadas con Astrazeneca; de todos los encuestados el 55,56% manifestó haber presentado alguna molestia luego de la aplicación de la primera dosis y el 35,7% indicó haber presentado molestias luego de la segunda dosis, así mismo del total de vacunados con Astrazeneca el 70.5% presentó efectos adversos y 37,4% en el caso de Sinopharm. Entre los

efectos eventos adversos más comunes se presentó fatiga, fiebre y dolor músculo-esquelético (Babae et al., 2022).

Existen estudios científicos acerca de reacciones adversas ocasionadas por las vacunas Covid-19, en el caso de la vacuna Astrazeneca, se reportó el caso de una persona que presentó como miocarditis aguda y tiroidea, como resultado de exámenes de laboratorio que indicaron elevación de la troponina cardiaca que resulta en un estado de hiepertiroidismo, así mismo una resonancia magnética apoyó el resultado de miocarditis reciente, que luego de tres semanas de tratamiento y monitoreo volvió a la normalidad (Marsukjai et al., 2022). También se relacionó la trombocitopenia como posible reacción de los anticuerpos de la vacuna; en Europa se presentaron algunos casos de coagulación intravascular diseminada, así mismo, según fundamentos inmunológicos se señaló que un vector a base del Adenovirus del chimpancé sería el causante de inducir síndromes de coagulación intravascular diseminada y trombosis (Casucci & Acanfora, 2021, Sørvoll et al., 2021). En el caso de la vacuna Pfizer, del total de dosis aplicadas se presentaron algunos casos de anafilaxia, lo cual representa al 0,001%, razón por lo cual es importante un tiempo promedio de 30 minutos en área de observación (Banerji et al., 2021). Un estudio realizado en Alemania, en personas vacunas con Comirnaty y Spikevax, obtuvo como resultado miocarditis, como posible efecto secundario, presentando síntomas como disnea, dolor de tórax y arritmia, estos pacientes se recuperaron por completo pasada una semana del inicio de síntomas (Freise et al., 2022).

Una investigación realizada en Alemania (Fieselmann et al., 2022) identificó las principales causas de rechazo hacia la vacunación, siendo estas el bajo beneficio de la vacunación que se percibe, baja percepción de posibilidades para contraer el Covid-19, preocupación por el estado de salud, poco conocimiento o información sobre la enfermedad, desconfianza y motivos religiosos. Por otra parte, un estudio realizado en Arabia Saudita (Othman et al., 2022) identificó los factores que influyen en la aceptación de la vacuna, siendo estos el tener una enfermedad crónica, creer que la vacuna causa infertilidad, preocupación por un posible efecto secundario de la vacunación y determinar la decisión de vacunarse producto de la información obtenida en redes sociales. Así mismo, en el Perú, según un estudio realizado por el gobierno (Estado

Peruano, 2022) reveló que dentro de los mitos existentes se encuentran que puede causar infertilidad, que se implantará un chip, que son vacunas experimentales, que el Covid-19 no existe, o que son producto de un invento farmacéutico y político para poder vender las vacunas.

Dentro de la poca o equivocada información a la que cierta parte de la población tiene acceso, se desglosa como causantes principales las teorías conspirativas y la información errónea que se difunden por redes sociales, si bien está presente la información oficial difundida por organizaciones prestigiosas de salud como la OMS, se debe tener en cuenta el grado de comprensibilidad de ciertos grupos poblacionales, lo anterior mencionado es aprovechado por los llamados grupos anti-vacunas (Borga et al., 2022).

El rápido desarrollo de las vacunas contra el Covid-19, acompañado de la desinformación existente, en conjunto con las teorías de conspiración, ha sido aprovechada por los movimientos anti-vacunas, de esta manera cuestionan su efectividad, a pesar de haber sido aprobadas por la OMS. Su principal medio de transmisión de la desinformación es por las redes sociales, ya que es de mayor acceso para la población, de esta forma van sembrando dudas y obstaculizan un adecuado ritmo en el proceso de vacunación. Dentro de las teorías de conspiración los movimientos anti-vacunas afirman que el Covid-19 no existe, y que solo es un mecanismo para controlar a la población, por medio de la inserción de un chip, así mismo también indican que fue una enfermedad creada en laboratorio y que por eso se obtuvo una vacuna de forma tan rápida, esto sería beneficioso para las grandes empresas farmacéuticas que producirían y venderían las vacunas, así como otros medicamentos para controlar la enfermedad, también indican que mediante la vacunación los grandes grupos de poder pretenden imponer un nuevo orden mundial, controlando el aumento de la población, para lo cual inocularían enfermedades o incluso sería un método de esterilización (Kalichman et al, 2022).

De esta forma, una investigación realizada en Reino Unido y Estados Unidos midió el impacto causado por la desinformación existente en torno a la vacunación Covid-19, este estudio fue realizado en el último trimestre del 2020, cuando ya había diversos ensayos para aprobar la vacuna y así convertirse en

un aliado para luchar contra esta enfermedad. En esta etapa de investigación había un buen avance, incluso los estudios demostraban un 95% de efectividad de la vacuna, si bien es cierto, existe un nivel considerable de reticencia hacia la vacunación en general a nivel mundial, en el caso del Covid-19 ocurre algo similar, es así que las redes sociales han servido como fuente de propagación para causar temor por medio de difusión de información falsa entre ellas que las redes móviles 5G contribuyen a la propagación de la enfermedad; de manera que las personas que fueron voluntarios para los ensayos de las vacunas murieron. Al respecto, se suscitó mucha suspicacia, aduciendo que el virus fue usado como un arma biológica para reducción de la población, especialmente de los adultos mayores. En realidad, el acceso a esta desinformación es fácil, depende de cada persona como la asimila, para lo cual intervienen otros factores como el nivel educativo, motivaciones personales y familiares para aceptar la vacunación, partiendo fundamentalmente del hecho de querer mantener el estado de salud, toda la información errónea que fue hallada desde el inicio se ha mantenido, sin embargo conforme fue pasando el tiempo, muchos sectores de la población comprendieron la importancia de la vacunación y priorizaron sus beneficios ante el temor existente (Loomba et al., 2021; Borga et al., 2022).

Haciendo referencia a la teoría sustantiva de esta investigación se encuentra la teoría de Campo de Kurt Lewin del comportamiento humano, la cual se enfoca en el estudio de la conducta social y la motivación. Según esta teoría, el comportamiento humano depende de dos factores: el primero es que el comportamiento humano es derivado completamente de los eventos que se encuentran presentes en determinadas situaciones, estos eventos están presentes en su ambiente, el segundo factor indica que estos eventos tienen el carácter de un campo dinámico de fuerzas; en donde cada situación se relaciona de forma dinámica con los demás, es así que puede influir o dejarse influenciar por ellos. Este campo dinámico ocasiona el denominado campo psicológico de cada persona, patrón organizado de lo que percibe cada individuo, que adapta su manera de ver y percibir las cosas del entorno que lo rodea. Así mismo, Lewin afirmó que el comportamiento de una persona siempre está orientado hacia una meta u objetivo y esto es justamente lo más importante en el desarrollo de su comportamiento (Barbosa et al, 2021; Sternek, 2021).

Por otro lado, se tiene el Modelo de creencias en salud (MCS) o *Health Belief Model*, inicialmente fue desarrollado en los años 50 por un grupo de especialistas en psicología social del departamento de salud pública norteamericano, el cual estuvo encabezado por Hochbaum, y posteriormente, en 1974 fue desarrollado por Becker y Maiman. Surgió como respuesta a la búsqueda de una explicación a la reducida participación pública en programas de identificación temprana y prevención de enfermedades. Este modelo se construye sobre la valoración subjetiva de una determinada expectativa, es así que el valor será el deseo de evitar la enfermedad o padecimiento, y la expectativa la creencia en que una acción posible de realizar prevendrá o mejorará el proceso. Este modelo se basa en tres componentes o premisas: la primera es en base a las percepciones individuales, esto hace referencia a la posibilidad que existe de poderse enfermar y a la gravedad que se percibe como consecuencias de esta enfermedad, la segunda son los factores modificantes, estos factores están conformados por las características demográficas, psicosociales y las creencias que son importantes para las acciones a realizar cuando existe la percepción de que uno es vulnerable a un problema y el tercer componente es la probabilidad de acción, hace referencia a la posibilidad que existe de actuar para prevenir alguna enfermedad posterior a evaluar los riesgos y beneficios que implican para su salud. Según este modelo estas tres premisas propician ciertos patrones de conducta, los cuales hacen referencia a mantener, mejorar el estado de salud y evitar riesgos para así prevenir enfermedades, de lo cual se concluye que es la percepción individual la que desencadena un determinado comportamiento (Moreno & Gil, 2003; Soto et al., 1997).

La primera categoría de esta investigación: Reflexiones de los usuarios, la cual se enfoca, en la teoría de Campo de Kurt Lewin del comportamiento humano (1988). Puesto que un usuario acude a vacunarse después de haber decidirlo, a su vez analizando diversos factores, tanto intrínsecos como extrínsecos que influyen en la toma de decisiones (Sternek, 2021). Esta categoría comprende tres subcategorías: Percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales, Percepción de los discursos religiosos y Motivación para vacunarse, los cuales se obtuvieron en base a un estudio realizado por Alshahrani et al. (2021), realizado en Arabia Saudita, para lo cual

se analizaron datos obtenidos de las redes sociales, encontrando que existen factores que influyen en la decisión de vacunarse, como de los medios de comunicación, religión y que aquellas personas con antecedentes de Covid-19, presentan mayor predisposición para aceptar la vacuna.

Así mismo, la segunda categoría percepciones sobre la efectividad de la Vacuna Covid-19, es acorde con el Modelo de creencias en salud desarrollado por Becker y Maiman (1974), ya que este modelo se construye sobre la percepción o valoración subjetiva que tienen las personas, prevaleciendo el deseo de evitar o prevenir la enfermedad (Moreno & Gil, 2003); cuenta con las subcategorías: Percepción de efectividad sanitaria y Preocupación por posibles efectos post-vacunales, en base al estudio realizado por Fieselmann et al. (2022), en el cual buscan encontrar los principales motivos de rechazo hacia la vacunación.

Las teorías mencionadas anteriormente se relacionan con la presente investigación porque el usuario evalúa los beneficios que tiene para la salud la vacunación del Covid-19, es decir, que la motivación para vacunarse es la de mantener un buen estado de salud, partiendo que conoce la gravedad y consecuencias que tiene esta enfermedad, lo cual predomina sobre el temor o ciertas creencias que puedan existir, cuya acción producirá un beneficio a un costo personal aceptable, que en este caso es el dolor o malestar producido posterior a la vacunación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Investigar es un arte que permite ampliar el conocimiento científico, que el investigador realiza bajo ciertos parámetros basados en la metodología; el aplicar esto al área de la salud conllevará a obtener una amplia información, ya que cada persona posee características únicas que permiten ver e interpretar de forma diferente lo que sucede en la realidad. La originalidad se fundamenta en la profundidad de la información obtenida por medio del enfoque cualitativo. Trabajar en este campo exige que el investigador sea capaz de visualizar no solo a realidad que lo rodea, sino que debe fundamentar sus resultados con criterios epistemológicos. Es decir, la visión que posee la investigación cualitativa es integral, abarcando todos los aspectos posibles, que a su vez necesita y exige la neutralidad e imparcialidad del investigador, y luego del análisis de hallazgos se procede a la conclusión de resultados; Así mismo, la presente investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo, ya que favorece el análisis reflexivo obtenido de los usuarios sujetos de estudio, en base a sus percepciones y en relación a su realidad o contexto; es de corte transversal ya que los datos se recolectan en un determinado periodo de tiempo (Alvarez-Gayou, 2003).

El tipo de investigación es básica ya que está dirigida a un conocimiento más completo por medio del entendimiento de los aspectos fundamentales que abarcan los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes.

El diseño empleado fue fenomenológico, el mismo que se fundamenta en el estudio de las experiencias de vida, partiendo desde la perspectiva del sujeto, es decir se caracteriza por ahondar en las experiencias personales, se caracteriza por focalizar las experiencias personales, en lugar de abordar los eventos desde la mirada del grupo o las interacciones humanas (Alvarez-Gayou, 2003, Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Parte desde el análisis intuitivo de los objetos, de allí se busca analizar los rasgos de las experiencias, es decir, estudia los fenómenos tal y como son percibidos y experimentados por las personas, sin producir alteraciones.

Así mismo, Khan (2014), señala que la ética posee un papel crucial y debe prevalecer, al momento de recopilar y analizar los datos cualitativos.

Por lo tanto, la presente investigación analiza los fenómenos suscitados o percibidos por los usuarios que acuden a recibir la vacuna Covid-19 en un Establecimiento de Salud en Ventanilla, para lo cual se cumplió con todos los parámetros mencionados anteriormente, manteniendo una postura neutral y respetando la ideología de cada entrevistado.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Categoría 1: Reflexiones de usuarios

C.1.1. Percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales

C.1.2. Percepción de los discursos religiosos

C.1.3. Motivación para vacunarse

Categoría 2: Percepciones sobre la efectividad de la Vacuna Covid-19.

C.2.1. Percepción de efectividad sanitaria

C.2.2. Preocupación por posibles efectos post-vacunales

3.3. Escenario de estudio

Usuarios que acuden a vacunarse a un Establecimiento de Salud en Ventanilla, demográficamente está ubicado en una zona de clima frío y húmedo, lo cual favorece al incremento y complicaciones de enfermedades respiratorias, que son más persistentes en la época de invierno.

Este establecimiento cuenta con una población adscrita de 36,150 habitantes, tiene clasificación socioeconómica de pobreza, en su mayoría poseen nivel educativo de secundaria completa y se caracteriza por contar con población migrante del interior del país, así como migrantes extranjeros, siendo en su mayoría de origen venezolano.

Así mismo, el vacunatorio de este establecimiento de salud, atiende de lunes a sábado, y ofrece la vacunación a quien lo requiera según el tipo de vacuna que le corresponda, de acuerdo a los criterios y protocolos establecidos, atendiendo en un ambiente iluminado, ventilado y cómodo.

3.4. Participantes

3.4.1. Población y muestra

Para el desarrollo de la presente investigación se trabajó con toda la población, la cual estuvo conformada por seis usuarios que acuden a vacunarse contra el Covid-19 a un Establecimiento de Salud ubicado en Ventanilla. Así mismo, se entrevistó a un participante por cada uno de los perfiles mostrados a continuación:

- Joven sin comorbilidad: posee como característica no tener factores de riesgo en salud, y a ser un usuario joven, tiene más facilidad para acceder y comprender la información relacionada con el Covid-19.

- Madre de un niño, siendo el niño el que recibió la vacuna: se optó por seleccionar este perfil debido a que, como adulto responsable de un menor, una madre siempre buscará proteger la salud de su hijo.

- Adulto mayor con comorbilidad, activo: se seleccionó este perfil debido a que al ser una persona de la tercera edad tiene mayor predisposición a padecer complicaciones más graves a causa del Covid-19, además de contar con una comorbilidad, que en este caso fue la obesidad, mediante esta selección se buscaba conocer la forma de afrontar y prevenir esta situación,

- Usuario anti-vacunas que se vacunó por obligatoriedad de la tercera dosis: se eligió este perfil con la finalidad de obtener información desde los distintos puntos de vista, y así conocer los motivos que conllevar a rechazar la vacuna Covid-19.

- Gestante: este perfil fue seleccionada ya que al existir otra vida de por medio, suele buscarse mantener la salud como binomio madre-niño.

- Profesional de salud: este perfil permitió analizar la información obtenida desde el punto de vista profesional, lo que permite identificar y ampliar las distintas formas de percibir el entorno,

De esta forma, por conveniencia se optó por seleccionar los perfiles descritos anteriormente, debido a que cada grupo posee características únicas que permitieron analizar las distintas formas de percibir la vacunación, de acuerdo a su particular situación de vulnerabilidad.

En su mayoría contaron con nivel educativo de secundaria completa, el rango de edad osciló entre 19 y 66 años.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como técnica para la recolección de datos la entrevista a profundidad, mediante la cual se buscó entender la perspectiva del entrevistado para así poder entender el significado de sus experiencias, a su vez que permite una mayor difusión de ideas y pensamientos por parte del entrevistado, que a su vez repercutirá en la mejor obtención de información para el entrevistador (Alvarez-Gayou, 2003, p. 109).

Así mismo, como instrumento se usó una guía de entrevista de elaboración propia. De esta manera, los ítems del instrumento comprenden preguntas para obtener datos como conocimientos y percepciones acerca de la motivación para vacunarse contra el Covid-19.

3.6. Procedimiento

Se inició con la identificación de los usuarios que acuden a vacunarse del Covid-19 al establecimiento de salud. Se informó sobre la investigación que se realizó y se consultó si deseaban participar, para la cual se mantuvo su privacidad en todo momento, se grabó por audio (grabadora celular) y transcribió al MS Word® lo relatado por los participantes. Este procedimiento omitió las partes no relevantes o de consideración en el estudio, pero que probablemente se dijeron en las entrevistas como parte de la interacción de las ideas vertidas. Con la información sistematizada en hojas de MS Excel® se procedió a analizar los datos empleando técnicas cualitativas.

3.7. Rigor científico

La investigación tuvo como guía de desarrollo metodológico los lineamientos del método científico, siguiendo la objetividad e imparcialidad tanto en la etapa de toma de datos como en el análisis de los mismos. Si bien, no tendría una reproducción a escenarios similares o pares, si tendría credibilidad debido a las rigurosidades empleadas en el desarrollo del mismo, teniéndose evidencias físicas (audios) para corroborar los resultados presentados en esta tesis. Se

obtuvo la validez mediante la adecuada interpretación de resultados, analizando los resultados a partir de fundamentos científicos mediante la triangulación de hallazgos y contraste con otras investigaciones, así mismo, se mantuvo la confirmabilidad, porque se realizaron las transcripciones tal y como fueron relatadas por los entrevistados, sin presentar ningún tipo de alteración (Noreña et al., 2012).

3.8. Método de análisis de datos

Los estudios cualitativos requieren de una interpretación más compleja ya que su metodología, el tipo de información y los tipos de pregunta que se emplean para sus instrumentos, difieren en su naturaleza, y aspectos como la validez externa e interna adquieren otros significados. Para este tipo de estudio, se han utilizado algunas herramientas que aumentan su validez y calidad, entre las cuales se encuentra la triangulación de hallazgos. Se busca identificar los patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación general del fenómeno humano que es el objetivo de la investigación. La triangulación ofrece la alternativa de que se pueda verificar un problema desde diversos ángulos, de esta forma permite incrementar la validez y consistencia de los hallazgos (Okuda & Gómez-Restrepo, 2005).

3.9. Aspectos éticos

Se consideró los aspectos éticos como la autonomía, ya que se incluyó el uso del consentimiento informado, explicando al usuario el propósito de esta investigación, se alegó al principio de no maleficencia, ya que con la presente investigación se busca concientizar a la población sobre la importancia de la vacunación contra el Covid-19, no solo para la salud individual, sino colectiva; a partir de las reflexiones obtenidas por los entrevistados servirá para promover mejoras de estrategias. En el aspecto de responsabilidad del investigador se omitió acciones de plagio y/o falsificación de información, respetándose en todo momento la propiedad intelectual de otros autores (Artal & Rubinfeld, 2017).

Además, el presente estudio se rigió en base a los reglamentos éticos de investigación de la Universidad César Vallejo, respetando las directrices establecidas.

IV. RESULTADOS

Objetivo General: Conocer las reflexiones de los usuarios de un Establecimiento de Salud frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Las reflexiones son consecuencia del análisis que realizan los usuarios de información obtenida por el entorno, la teoría de Campo de Kurt Lewin del comportamiento humano (1988), explica que las situaciones que lo rodean actúan como un campo dinámico de fuerzas, siendo así que la persona puede dejarse o ser capaz de influir; de esta manera el campo psicológico de cada persona adapta lo que percibe de acuerdo a lo que ellos creen conveniente, siendo que cada decisión tomada esta direccionada a una determinada meta u objetivo, que en este caso sería el mantener el estado de salud y prevenir consecuencias graves causadas por el Covid-19 (Barbosa et al, 2021; Sternek, 2021).

De los hallazgos obtenidos se encontró que la gran mayoría de participantes acepta la vacunación en consecuencia con su percepción de efectividad, manifestando frases como: *“protegen y sobre todo al igual que otras vacunas ayudan, en cierta manera te protegen de cierta enfermedad de la cual te están aplicando”* (Entrevistada 2 – Madre de familia, Ventanilla 2022)

Los motivos más frecuentes para vacunarse fueron el de mantener la salud personal y familiar, ser referente para otras personas (dar el ejemplo), temor de contraer la enfermedad y presentar síntomas graves, incluyendo hospitalización, así como por obligatoriedad de presentar carnet de vacunación para ingresar a espacios públicos cerrados, centros de estudio o trabajos.

Los medios de comunicación influyeron positiva y negativamente en la aceptación de la vacunación, siendo que los usuarios entrevistados tenían información proveniente de ellos que indicaban que la vacuna traía chip, que era experimental y deterioraría el sistema inmunológico de las personas, causando muerte en la población adulta mayor, que era una manera de marca del anti-cristo. Sin embargo, también se halló información confiable de algunos medios que orientaban a las personas sobre los tipos de vacunas que se manejaban en el país, de los efectos presentados, siendo así una forma adecuada de educar a

las personas, apoyado en las cifras estadísticas que mostraban el avance de la vacunación y sus efectos positivos en la salud.

De la misma manera, Bird et al.(2021) en su investigación realizada en el Perú encontraron que la mayor causa generadora de incertidumbre son las percepciones de no efectividad y teorías de conspiración.

Las reflexiones obtenidas por los entrevistados se vieron relacionadas con factores externos como la influencia de los medios de comunicación y redes sociales, discursos religiosos, sin embargo, prevaleció la motivación para vacunarse y la necesidad de mantener el estado de salud, logrando así superar los temores existentes.

Objetivo Específico 1: Conocer la percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Los medios de comunicación – redes sociales se volvieron parte de la vida cotidiana de las personas, su uso y fácil acceso traen consigo beneficios en cuanto al mantenerse actualizado con lo que sucede en el mundo, sin embargo, un uso inadecuado de ellos puede ocasionar la difusión de información errónea o mal interpretada, como sucedió en el caso de la vacunación Covid-19, de esta manera se difundieron teorías conspirativas que buscaban promover el rechazo hacia la vacunación, esta situación ocurrió a nivel mundial, incluso en China, país donde se produjo el primer brote del Covid-19, un estudio realizado encontró que las teorías conspirativas incrementaban el temor para recibir la vacunación, a pesar de esto más la gran mayoría de encuestados estuvieron dispuestos a recibir la vacunación (Zhang et al., 2021).

En la presente investigación se encontró como parte de la desinformación: *“la televisión te hablaba de los beneficios que podía haber, las redes sociales ¿no?, había grupos anti-Covid, te iban a poner un chip, iban a poner la marca de la bestia, iba a deteriorar tu sistema inmune, que iban a controlar, era algo experimental”* (Entrevistada 2 – Madre de familia, Ventanilla

2022), se desglosa que la información proporcionada por los medios de comunicación y redes sociales fue variada, siendo que algunos medios informaban la realidad del proceso de vacunación, mientras que por redes sociales se dio la difusión de información errónea o mal intencionada, lo cual fue causante temor y desconfianza.

“Por eso demoré, porque me dio terror lo que estaban hablando, que están manipulando el ADN, poniendo la marca de la bestia, para controlar la mente, para matar a las personas adultas mayores, para disminuir mundialmente la población” (Entrevistada 3 – Adulta mayor, Ventanilla 2022), lo manifestado anteriormente muestra el grado de afectación que surgió que una adulta mayor, ya que al señalar que la vacunación es un mecanismo de reducción de personal no solo busca generar rechazo hacia la vacunación, sino que genera daño emocional.

Sin embargo en forma opuesta también se halló que no toda la información proveniente de los medios de comunicación – redes sociales era inadecuada o errónea, *“algunos que creaban teorías conspirativas, que la vacuna traía un chip, que querían controlar a la humanidad, historias sacadas de contexto, otros te daban información acerca de los diferentes tipos de vacunas, iban brindando detalle o el porcentaje de personas en el mundo, que se estaban vacunando, cuáles eran sus efectos secundarios, cuántas personas ya estaba protegiendo, pienso que hay diferencia entre un medio de comunicación que te da información detallada, información veraz, verídica, entre otro pues que simplemente especula, que busca atemorizar”* (Entrevistada 1 – Joven sin morbilidad, Ventanilla 2022), de esta manera se determinó que la información que se propagó fue variada, sin embargo dependió de cada usuario el creer o no, en relación a esto, en Arabia Saudita, Alshahrani et al. (2021) investigaron sobre el nivel de aceptación hacia la vacuna del Covid-19, para lo cual consideraron la influencia de los medios de comunicación, historial médico y nivel de conocimientos.

Por otro lado, también se obtuvo lo siguiente: *“No influyeron porque nosotros como personal de salud sabemos y tenemos conocimiento de la efectividad de todas las vacunas, inclusive esta vacuna de Covid-19 que es de*

emergencia, que tienen gran porcentaje de efectividad; en los medios de comunicación se escuchó muchas cosas, muchos temores, hubo muchos miedos, pero eso no influyó nada en mi persona.”, lo cual revela que el nivel educativo influye en la forma de asimilar y procesar la información que circula por redes, y el hecho de ser parte del sector salud brinda un mayor nivel de conocimientos que evita caer en información equivocada.

La mayoría de los entrevistados manifestaron haber presentado temor en algún momento producto de las teorías conspirativas en relación a la vacunación Covid-19, algunos participantes manifestaron conocer sobre las teorías conspirativas, sin embargo, estas no causaron temor ni influyeron en su decisión final de vacunarse.

Objetivo Específico 2: Conocer la percepción de los discursos religiosos de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Desde antes de la pandemia ya existían algunas religiones que rechazaban la vacunación en general, esta situación fue aprovechada en el marco de difusión de las teorías conspirativas, es así que con la aplicación de la vacuna Covid-19 *“Algunos decían por ejemplo que este chip pretendía controlar a la humanidad, el nuevo orden mundial, entre otros, y había quienes decían que este chip era una especie de marca de la bestia, en este caso para mí como creyente pues eso no era algo que me motivara mucho”* (Entrevistada 1 – Joven sin morbilidad, Ventanilla 2022), es así que este miedo difundido afectó emocionalmente a muchas personas del ámbito religioso y por temor a ello se negaban en un inicio a aceptar la vacunación, de la misma manera en Venezuela, Andrade (2022) encontró que dentro de las variables que influían en la vacilación para aceptar la vacuna Covid-19 se encontraba la religión, que a su vez se asociaba con el nivel educativo de los usuarios encuestados.

De similar manera se obtuvo otra respuesta: *“que te iban a poner la marca de la bestia, al inicio tenía un poco de temor, pues, como todo que te meten ciertas dudas, pero uno, se tiene que pensar con la cabeza más fría y tratar de desechar las cosas que no son positivas, que son totalmente negativas, previa*

evaluación, costó un poco llegar a esa conclusión, pero sí, fue una decisión acertada” (Entrevistada 2 – Madre de familia, Ventanilla 2022), lo cual muestra la incertidumbre ocasionada en una madre de familia y como coexiste el temor por motivos religiosos y la necesidad de mantener la salud, sin duda el aceptar la vacunación, fue una decisión difícil de tomar, teniendo en cuenta la fe que profesa, sin embargo la capacidad de raciocinio evitó causar reticencia.

Inclusive en ciertos países como en Pakistán, Chaudhary et al. (2021) identificaron que algunos líderes comunitarios promovían su rechazo indicando que la vacuna estaba prohibida religiosamente, sin embargo en esta investigación se encontró lo opuesto: *“como evangélica me dio temor, después yo consulté con un pastor y me dijo que las vacunas se han hecho porque Dios ha bendecido y confiando en Dios y mientras no neguemos la fe, la bestia no nos puede marcar”* (Entrevistada 3 – Adulta mayor, Ventanilla 2022), lo cual revela que no todos los sectores religiosos se oponen a la vacunación Covid-19, sin embargo si influyen ya sea positiva o negativamente en su aceptación o rechazo.

Se encontró que varios de los usuarios entrevistados presentaron temor asociado a motivos religiosos, los cuales influyeron negativamente en un inicio, sin embargo, no fue causal final de reticencia, sin embargo, los líderes religiosos son capaces de influir en la toma de decisiones.

Objetivo Específico 3: Conocer la motivación para vacunarse de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Las vacunas surgieron como mecanismo para frenar el Covid-19, es así que motivación para vacunarse fue mayor al miedo que se pudo sentir en algún momento, dentro de los hallazgos encontrados durante las entrevistas se obtuvieron los siguientes motivos: *“El hecho de ver reducidos los casos, además yo tuve Covid y necesito salir a estudiar, necesito trabajar y para ingresar a ciertos establecimientos ya me estaban pidiendo en un principio tener la vacuna”* (Entrevistada 1 – Joven sin comorbilidad, Ventanilla 2022), de lo cual se pudo comprender que el ver reflejada la efectividad de la vacunación incrementó el nivel de aceptación, así como los antecedentes de estado de salud, conllevó a

buscar y mantener el estado de salud, sin embargo la obligatoriedad también fue motivo de vacunación.

“Además de la prevención, para que también ella pueda estar protegida y que no vaya a pasar lo que a miles le ha pasado, que perdieron la vida a causa de esta pandemia, quería que ella esté protegida al igual que todo el resto de la familia, habíamos perdido a familiares, amistades, vecinos por la Covid” (Entrevistada 2– Madre de familia, Ventanilla 2022), de lo mencionado se interpretó que como motivación primó mantener la salud familiar y el hecho de haber perdido a personas cercanas a causa de esta enfermedad, conllevó a evitar esta situación por medio de la vacunación.

“Ver que los casos de esta enfermedad están disminuyendo, también mi hija me hizo animar, me habló que me vacunara por protección y me vacuné por eso” (Entrevistada 3– Adulta mayor, Ventanilla 2022), se interpretó que, al evidenciarse la disminución de casos y consecuente seguridad de la vacuna, incrementó la motivación para vacunarse, además que el entorno familiar influye en la toma de decisiones para vacunarse.

“No me dejaban trabajar y segundo que tampoco podría entrar ni siquiera a los centros comerciales ni nada de eso, eran demasiadas restricciones, prácticamente ya no se podía vivir, fue algo de cierta manera obligatorio” (Entrevistada 4 – Usuaria anti-vacunas, Ventanilla 2022), se interpretó que el motivo para aceptar la vacunación fue por la obligatoriedad de presentar el carnet de vacuna con las tres dosis que rige en el Perú para poder ingresar a espacios públicos cerrados, más no por tener convicción de efectividad de la vacuna.

“Para proteger a mi familia, todo era para ellos, para mi hijo, yo no tuve Covid, pero fallecieron 3 de mis primas, mi cuñada estuvo en UCI” (Entrevistada 5 – Gestante, Ventanilla 2022), se interpretó que la motivación para vacunarse fue el de cuidar la salud familiar y evitar sufrir más pérdidas a causa del Covid-19, esto prevaleció antes que las dudas existentes o temor por algún posible daño en el embarazo.

“El motivo de vacunarnos como personal de salud es dar el ejemplo a la población, a nuestro personal en sí, también el protegernos nosotros mismos, el

proteger a nuestra familia, así mis contactos no puedan adquirir rápidamente este Covid y no les dé síntomas graves” (Entrevistada 6 – Personal de salud, Ventanilla 2022), se interpretó que la motivación para vacunarse fue el de mantener la salud personal, familiar y comunitaria, siendo referentes para promover la aceptación de la vacuna y así generar seguridad y confianza en la población en general.

Todos los hallazgos encontrados durante la entrevista concuerdan con lo investigado en Arabia Saudita por Yahia et al. (2021), indicaron que entre las causales de aceptación de la vacuna se encontraron que fue para protegerse y mantener la salud personal y la del entorno, de igual manera en el Perú, Herrera et al. (2021) en su estudio buscaron identificar los factores prevalentes que se asocian a la intención que tienen las personas para vacunarse contra el Covid-19, identificando que existen factores que son modificables y otros que no, de lo cual obtuvo como resultado que hay más aceptación a la vacuna si esta es recomendada por alguna entidad sanitaria o profesional de la salud, el temor a enfermarse o que un familiar lo haga incrementó la intención de vacunarse.

Se encontró que gran parte de los entrevistados presentó como motivación principal el prevenir y mantener la salud individual y familiar; por otra parte, varios de los entrevistados tuvieron como motivación para vacunarse la necesidad de contar con las tres dosis de vacuna que les permita salir a lugares públicos, trabajar, recrearse o estudiar.

Objetivo Específico 4: Conocer la percepción de efectividad sanitaria de las vacunas de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Un estudio realizado en Pakistán por Chaudhary et al. (2021) encontraron que uno de los motivos que conllevan a dudar, rechazar o aceptar la vacunación contra el Covid-19, es la percepción de seguridad y efectividad que les brinda la vacuna, esta percepción se relacionaba con el conocimiento obtenido, de esta forma más del 50% de los participantes creía que la vacunación traía efectos positivos para su salud.

De similar manera ocurrió con las declaraciones obtenidas de las entrevistas: *“sí pienso que es efectiva ¿no?, porque hemos visto reducido los casos y de cierta manera también los efectos que ha tenido esta enfermedad se han visto menos graves a diferencia de antes, ya no se oye mucho acerca de personas, de pacientes en unidades de UCI, o que requieran de balón de oxígeno a diferencia de antes que eso era pues noticia del día a día. Supe que la efectividad de esta era mayor si es que uno se vacunaba en la fecha recomendada o indicada. Están hechas para proteger y prevenir que uno se pueda contagiar. En caso de que te llegue a dar, igual los síntomas son más livianos y no vas a necesitar internarte en la mayoría de los casos y mucho menos pues vas a requerir un balón de oxígeno”* lo anterior mencionado denota confianza en la efectividad de vacuna, y tal como reflexiona la usuaria, es algo verificable por medio de la reducción de casos y disminución de las complicaciones, de esta manera la usuaria conoce que al vacunarse es posible que le dé en Covid-19, pero al estar vacunada tendrá anticuerpos que la protejan de cierta forma.

De similar manera se obtuvo lo siguiente: *“Las vacunas para mi si son muy efectivas porque a raíz que se comenzó la vacunación a nivel nacional los casos de mortalidad fueron disminuyendo de manera consecutiva, poco a poco fueron disminuyendo hasta que ahora podemos ver que no hay casos, así como al inicio que eran de suma gravedad. Protegen y sobre todo al igual que otras vacunas ayudan, en cierta manera te protegen de cierta enfermedad de la cual te están aplicando”* (Entrevistada 2 – Madre de familia, Ventanilla 2022), *“se veían los casos en que se vacunaban y estaban tranquilos, creo que, si a los vacunados les da el Covid, pero más leve, ya no son muy fuertes sus síntomas. Me fue bien porque me vacuné estando embarazada y todo bien. Lo que escucho en las noticias, que son buenas, para estar protegidos”* (Entrevistada 5 – Gestante, Ventanilla 2022); estas percepciones de efectividad son las que brindan la confianza necesaria para que los padres de familia decidan vacunar a sus hijos, inclusive a ellos mismos a pesar de pertenecer a grupos de riesgos como en casos de embarazadas. De similar manera ocurrió en Zambia, donde Carcelen et al. (2021) encontraron que aquellos padres que cumplen con el calendario de vacunación, están dispuestos a vacunar a sus hijos contra el Covid-19, sin

embargo en adultos aún persiste cierta reticencia, la mayor causa vacilación fue la de desconfianza sobre la efectividad y seguridad de la vacuna.

De manera opuesta, también se obtuvo la siguiente percepción: *“me parecen un tanto dudoso, no lo veo muy efectivo, no estoy muy conforme. Para cierta parte de la sociedad, cierto grupo de personas, con debilidades o cosas así o adultos mayores podría ser, pero para mí, por ejemplo, yo nunca he tenido ningún tipo de malestar ni nada por el estilo, entonces no lo vi algo tan necesario. Por el lado de tantas restricciones, sentía que estaban de alguna manera sometiendo a la población y a todos, y en ese grupo también estaba yo y como le comento no tengo ninguna necesidad realmente de la vacuna hasta ahora. Hay tantas teorías que realmente uno no sabe que pensar, lo único que sí, es que pienso que tal vez sea algo comercial, algún tipo de negocio, probablemente venga de la misma OMS, yo he preguntado a ciertos doctores, incluso que me han aconsejado que no me vacune y cosas así, porque dicen que contenía ciertas cosas que podían dañar, incluso hasta el ADN”* (Entrevistada 4 – Usuaría anti-vacunas, Ventanilla 2022), de lo cual se interpretó que en la percepción de efectividad no solo influyen las teorías conspirativas, sino también el bajo riesgo percibido que existe de poder contraer el Covid-19, incluso la estrategia de salud pública que exige presentar el carnet de vacunación con tres dosis, es señalada como resultado de beneficiar a las grandes empresas farmacéuticas en alianza con la OMS, y más aún, de ser causante de restricción de la libertad para transitar en espacios públicos cerrados.

Desde el punto de vista profesional del sector salud se obtuvo lo siguiente: *“Las vacunas Covid-19 son efectivas, según los estudios 95%, antes de que ingrese a nuestro país, estas vacunas han sido muestreadas en personas, en las cuales se ha visto esta efectividad, nosotros como personal sanitario confiamos en la efectividad de estas vacunas. Las vacunas Covid-19 ayudan a reducir la mortalidad, a que los síntomas si es que nos enfermamos no sean tan graves que puedan ocasionar hospitalizaciones o pasar a la UCI, más que nada son efectivas y las vacunas inactivadas, no ocasionan la enfermedad, sino hace que nos de inmunidad y así nuestro organismo pueda reaccionar ante esta enfermedad.”* (Entrevistada 6 – Personal de salud), lo cual revela que la

percepción de efectividad es alta y que está fundamentada en la investigación científica internacional, lo cual repercute en la socialización de esta información.

La mayoría de participantes coincide en tener una buena percepción de efectividad de las vacunas Covid-19, ello como resultado de ver la disminución de casos, y que los síntomas y secuelas ya no son igual de complicadas que antes, sin embargo, otras personas no creen en la efectividad de la vacunación, llegando a creer que es una estrategia para favorecer a las grandes empresas farmacéuticas e incluso que la OMS forma parte de este supuesto engaño. Así mismo la buena percepción de efectividad es causal del cumplimiento del esquema de vacunación.

Objetivo Específico 5: Conocer la preocupación por posibles efectos post-vacunales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19

Existen posibilidades de presentar algún efecto secundario luego de la vacunación en general, de la misma manera sucede con la vacuna Covid-19, la OMS señala que estas suelen ser leves y de corta duración, siendo las más frecuentes dolor en el lugar de la aplicación y fiebre leve, y si existe la posibilidad de presentarse efectos secundarios más graves, sin embargo estos son raros (WHO, 2020a).

Así mismo, en Arabia Saudita Yahia et al. (2021) encontraron que las dudas y temor presentados por la vacunación, lleva a creer que estas vacunas generan más daño que la enfermedad que pretende prevenir, por lo contrario en la presente investigación se encontró lo siguiente: *“siempre me explicaron los posibles efectos y desde que decidí vacunarme asumí el riesgo”* (Entrevistada 1 – Joven sin comorbilidad, Ventanilla 2022), lo que revela existió el conocimiento de los posibles efectos, sin embargo, esto no influyó en la decisión de vacunarse.

“A la primera sí, sentía como un poquito de temor, decía: ¡ay me va a chocar!, pero después me vacuné y todo tranquilo, el temor era por el dolor” (Entrevistada 5 – Gestante, Ventanilla 2022), revela que en un inicio sí existió

temor por los posibles efectos presentados, sin embargo, los efectos presentados fueron leves.

“Me explicaron los efectos, pienso que mi organismo está creando anticuerpos para la enfermedad. Por eso estoy esperando un poco más para vacunarme” (Entrevistada 3 – Adulta mayor, Ventanilla 2022), en este caso se evidencia que existe conocimiento de los posibles efectos secundarios, sin embargo, el temor influye negativamente para poder continuar con el esquema de vacunación vigente.

En forma opuesta se obtuvo: *“de todas formas desde un principio no quería y sabía que tenía que hacerlo, prácticamente podría decir que no influenciaba nada porque yo no quería, por otro lado, también los efectos que tuvo en mí también, fueron por días, o sea literalmente, la primera me chocó mucho, la segunda más o menos y la tercera si me chocó”*, lo mencionado revela que la usuaria tenía conocimiento de los posibles efectos adversos, sin embargo ya existía previamente el rechazo a querer vacunarse, por lo tanto esto no incidía en su aceptación o rechazo.

Lo manifestado por un personal de salud: *“con la tercera dosis presenté malestar de cuerpo, dolor de cabeza que no fue intenso, tomé paracetamol y disminuyó el malestar, con la cuarta un poco de malestar, este malestar no ocasionó ninguna interferencia, no tuve ningún miedo o temor”* (Entrevistada 6 – Personal de salud, Ventanilla 2022) lo anterior mencionado fueron los efectos secundarios presentados por la mayoría de entrevistados, de igual forma, este conocimiento fue brindado a los usuarios con la finalidad de que tengan conocimiento de lo que podía suceder y así estén prevenidos.

Varios de los entrevistados revelaron tener conocimiento de los posibles efectos secundarios causados por la vacunación, es decir el personal de salud que los atendió en el proceso de vacunación explicó ello, así mismo la mayoría de entrevistados optó por aceptar la vacunación, prevaleciendo el querer cuidar la salud, sin embargo, en algunos aún persiste el temor, lo cual es causal de retrasar el esquema de vacunación vigente.

V. DISCUSIÓN

Dos aspectos lograron analizarse, tomando en cuenta las reflexiones de los usuarios y la efectividad de la vacuna Covid-19, el primero es que las reflexiones difieren de acuerdo con cada persona, ya que cada uno tiene una capacidad distinta de percibir y analizar una determinada situación.

Las reflexiones generadas por las personas son resultado de un conjunto de interacciones de diversos estímulos, en el caso de esta investigación corresponde a los factores que influyen en la aceptación o rechazo de vacunación. Los hallazgos obtenidos en las entrevistas se encontraron que estos factores son teorías conspirativas promovidas por los grupos anti-vacuna, difundido por internet, temor a causa de motivos religiosos, mantener el estado de salud y evitar complicaciones, lo cual concuerda con la teoría de Campo de Kurt Lewin del comportamiento humano (1988).

De manera similar En Reino Unido, país en donde se inició la vacunación Covid-19 Sherman et al. (2020), tuvieron como objetivo en su investigación identificar la aceptación de vacunación Covid-19, sus datos fueron obtenidos en julio del 2020 época en la cual aún no había una vacuna disponible, determinaron que los factores psicológicos como percepción de vulnerabilidad ante el Covid-19 influían en su aceptación. A pesar que ya transcurrieron dos años desde entonces, la percepción de vulnerabilidad, ya sea individual o familiar sigue siendo uno de los principales motivos de vacunación, según los hallazgos obtenidos en las entrevistas

Así mismo, al conocer la realidad del lugar donde se desarrolló esta investigación, distrito de Ventanilla, se puede señalar que es una población con clasificación socioeconómica pobre y con gran cantidad de población adulta mayor, lo cual también incide en la forma de comprender la información explicada concerniente a la vacunación Covid-19, sin embargo, suelen confiar en el personal de salud, lo que promueve su aceptación.

En Turquía, Akkuş et al. (2021) investigaron las percepciones de Covid-19, encontrando que los adultos mayores fueron parte de la población más afectada por temas de aislamiento, llegando a tener efectos en el área

psicológica, lo cual concuerda con lo encontrado en las entrevistas, cuando manifestaron tener miedo de recibir la vacunación por las teorías que indicaban que era un mecanismo de reducir a la población.

Es necesario resaltar que conforme ha transcurrido el tiempo desde que se inició la vacunación, poco a poco los usuarios sienten más confianza en cuanto a la vacunación, esto puede reflejarse en el porcentaje de avance de vacunación, y a los relatos manifestados por ellos mismos.

Si bien existen una serie de factores que son capaces de influir en las reflexiones de los usuarios, como la de prevención de salud o temor de secuelas graves a causa del Covid-19, la realidad del entorno, revela que el Estado no ayuda a promover políticas que ayuden a trabajar y eliminar las barreras de interculturalidad que existen con ciertos grupos, ya sean por motivos religiosos o étnicos y que también influyen en la decisión de aceptar o rechazar la vacunación, sin embargo aún queda pendiente reforzar estos aspectos.

Como segundo aspecto, se encuentra y la efectividad de la vacuna Covid-19, la cual es producto de la percepción que tiene cada usuario, se relaciona con el Modelo de creencias en salud desarrollado por Becker y Maiman (1974), el cual indica que el deseo de mantener la salud y evitar alguna enfermedad; es la motivación por la cual las personas acuden a programas de salud (Moreno & Gil, 2003; Soto et al., 1997), de esta forma la percepción de efectividad de la vacuna será generadora de confianza.

En Arabia Saudita, Yahia et al. (2021) encontraron que las dudas generadas por la seguridad de la vacuna fueron la principal causa de vacilación, llegando a pensar que estas vacunas generan más daño que la enfermedad que pretenden prevenir, ya que el hecho de que el tiempo de aprobación de estas vacunas haya sido menor en comparación con otras, es uno de los motivos que genera incertidumbre; los resultados de esta investigación no concuerdan del todo con lo mencionado anteriormente, ya que la mayoría de entrevistados reveló tener confianza en la efectividad de la vacuna Covid-19, aduciendo que la disminución de casos y disminución de síntomas y secuelas de esta enfermedad son producto de ello y solo algunos no creen que sea efectiva o por lo menos consideran que al ser personas sin factores de riesgo no la necesitan.

De manera similar, en Pakistán, Chaudhary et al. (2021) encontraron que los motivos que conllevar a dudar, rechazar o aceptar la vacunación Covid-19, gira en torno a la percepción de seguridad de la vacuna, sin embargo los participantes indagaron o referente a la vacunación, lo cual trajo efectos positivos, en contra parte, los líderes comunitarios, promovían su rechazo por temas religiosos. Si bien es cierto en esta investigación las dudas que presentaron los entrevistados se presentaron al inicio de las campañas de vacunación, y fueron quedando rezagadas al pasar del tiempo, se encontró que, si existe influencia de líderes religiosos, es este caso fue una influencia positiva para aceptar la vacuna, sin embargo, esto podría no ser así siempre.

A medida que han surgido investigaciones que evidencian la efectividad de las vacunas Covid-19, los discursos anti-vacunas han ido cobrando menos relevancia, sin embargo, aún queda mucho por reforzar y trabajar para lograr satisfacer la necesidad las posibles dudas que se puedan presentar por los usuarios. Lo anterior mencionado concuerda con los hallazgos encontrados por Wang et al. (2022), que encontraron que existe buena actitud por parte de padres de niños y adolescentes para vacunarlos, de igual manera se encontró como resultado de las entrevistas realizadas, ya que si bien es cierto en algún momento existió temor de los padres para vacunar a sus niños, luego de analizar en forma global la situación optaron por hacerlo. En esta situación se comprende que los temores existentes poco a poco están siendo superados.

Yang (2022) exploró los métodos que permitían fomentar estrategias de comunicación, trabajando en la percepción de riesgo existente, de forma similar, el Perú necesita adoptar estrategias para favorecer a la salud comunitaria.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Las reflexiones de las personas que conllevan a aceptar o rechazar la vacunación Covid-19 son variadas y están sujetas a factores del entorno, sin embargo, estas no son definitivas, ya que cada persona adopta una postura de aceptar o rechazar la vacunación de acuerdo a sus antecedentes personales o familiares y experiencias previas, buscando siempre el conservar el estado de salud.
- Segunda:** La desinformación vinculada a las teorías conspirativas que circulaban en internet, fue uno de los mayores obstáculos para lograr las coberturas de vacunación previstas, siendo así que varios entrevistados llegaron a presentar temor como consecuencia de esto, sin embargo, luego de analizar la situación decidieron dejar de lado esta desinformación y vacunarse.
- Tercera:** Los discursos religiosos fueron causantes de temor por parte de varios usuarios, sobre todo por creencias que indicaban que la vacunación era por causa del anti-cristo; si bien es cierto causó indecisión para vacunarse en un determinado momento, fue algo que fue superándose al pasar el tiempo, sin embargo, se encontró que existe influencia de los líderes religiosos.
- Cuarta:** Los motivos principales para vacunarse fueron el de prevenir y evitar complicaciones a causa del Covid-19, el cuidar la salud individual y familiar, así como la obligatoriedad de presentar el carnet de vacunación para ingresar a espacios públicos. Se logró superar ciertos temores relacionados, llegándose a vacunar usuarias gestantes y adultos mayores.
- Quinta:** La buena percepción que presentaron los usuarios fue resultado de visualizar la reducción de casos complicados de Covid-19, que anteriormente solían terminar en hospitalización o UCI, esto trajo como consecuencia el incremento en los niveles de aceptación de la vacunación, sin embargo, aún persisten algunos usuarios que no

creen en la efectividad de la vacunación, sino que por el contrario piensan que la OMS, esta aliada con las empresas farmacéuticas para engañar a la población y así beneficiarse económicamente.

Sexta: Se encontró que existe conocimiento sobre los posibles efectos post-vacunales que se podrían ocasionar, sin embargo, prevaleció el querer mantener un estado óptimo de salud, antes de que el temor producido por esto.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** El estado como responsable de la gestión del servicio sanitario debe reforzar la atención primaria en salud, abordando aspectos de interculturalidad, de manera que ciertos grupos minoritarios no sean rezagados y se logre acceder a ellos respetando sus creencias y costumbres.
- Segunda:** Se recomienda a los Gestores del Ministerio de Salud, realizar un abordaje inclusivo, que permita trabajar con representantes de grupos religiosos, ya que muchos de los temores existentes son en base a esta área.
- Tercera:** Se recomienda a los Gestores Salud trabajar con todo el equipo multidisciplinario para reforzar la concientización y difusión a los usuarios que acuden a vacunación Covid-19, en base a la información científica y con terminología sencilla de entender, ya que un usuario preguntará al personal de salud que vea más próximo, de esta manera todos los integrantes del equipo de salud deben tener conocimiento actualizado y calificado.
- Cuarta:** A los investigadores, realizar más estudios que permitan abordar y comprender las percepciones de los usuarios, teniendo en cuenta diversos factores como religiosos, nivel educativo, ingreso socioeconómico, etc; para poder reforzar las falencias aún existentes, no solo se trata de promover la obligatoriedad de la vacunación Covid-19, sino la de crear conciencia y que el usuario sea capaz de decidir y entender sus beneficios para la salud.

REFERENCIAS

- Akkuş, Y., Parlak, A. G., Karacan, Y., & Karatay, G. (2021). Perceptions and experiences of older people regarding the covid-19 pandemic process: A phenomenological study. *Turk Geriatri Dergisi*, 24(4), 546–556. <https://doi.org/10.31086/TJGERI.2021.252>
- Alshahrani, S., Dehom, S., Almutairi, D., Alnasser, S., Alsaif, B., Alabdrabalnabi, A. A., Rahmah, A. Bin, Alshahrani, S., El-Metwally, A., Al-Khateeb, F., Othman, F., Alam, M. M., & Mahtab, M. (2021). Acceptability of COVID-19 vaccination in Saudi Arabia: A cross-sectional study using a web-based survey. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 17, 3338–3347. <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1936869>
- Alvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología* (1a ed.). Paidós Educador. <https://bit.ly/3vuxLz1>
- Amancio, A., & Del Carpio, S. (2021). Relación entre las comorbilidades y la morbilidad y la mortalidad en la COVID-19. *Academia de Ciencias de Cubas*, 2. <http://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/936/1147>
- Andrade, G. (2022). Predictive demographic factors of Covid-19 vaccine hesitancy in Venezuela: A cross-sectional study. *Vacunas*, 23, S22–S25. <https://doi.org/10.1016/J.VACUN.2021.07.009>
- Aranda, L. (2021). *Conocimiento y aceptación frente a la vacuna Covid-19 en el personal de salud de Hospitales nivel II-1 Red Trujillo* [Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/39nw3rh>
- Artal, R., & Rubinfeld, S. (2017). Ethical issues in research. *Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynaecology*, 43, 107–114. <https://doi.org/10.1016/J.BPOBGYN.2016.12.006>
- Babae, E., Amirkafi, A., Tehrani-Banhashemi, A., SoleimanvandiAzar, N., Eshrati, B., Rampisheh, Z., Asadi-Aliabadi, M., & Nojomi, M. (2022). Adverse effects following COVID-19 vaccination in Iran. *BMC Infectious Diseases*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/S12879-022-07411-5>
- Barbosa, D., Barrachina, P., & Spack, E. (2021). *Formas e contato: o uso da Caixa de Areia no atendimento clínico em Gestalt-terapia o uso da Caixa de Areia no atendimento clínico em Gestalt-terapia* (D. Pupo (ed.); 1a ed.). Genio Criador. <https://bit.ly/3y3HNZP>
- Bird, M., Freier, F., Muñoz, P., & Arispe, S. (2021). Propuesta de Política Pública

- n.º21: Hay vacunas, pero ¿me vacunaría? Propuestas para superar la reticencia a vacunarse contra el COVID-19 en el Perú. *Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)*. <https://ciup.up.edu.pe/media/2653/ciup-ppp21.pdf>
- Borga, L., Clark, A., D'Ambrosio, C., & Lepinteur, A. (2022). Characteristics associated with COVID-19 vaccine hesitancy. *Scientific Reports*, *12*(1), 12435. <https://doi.org/10.1038/S41598-022-16572-X>
- Carcelen, A., Prospero, C., Mutembo, S., Chongwe, G., Mwansa, F., Ndubani, P., Simulundu, E., Chilumba, I., Musukwa, G., Thuma, P., Kapungu, K., Hamahuwa, M., Mutale, I., Winter, A., Moss, W., & Truelove, S. (2021). COVID-19 vaccine hesitancy in Zambia: a glimpse at the possible challenges ahead for COVID-19 vaccination rollout in sub-Saharan Africa. *Human Vaccines and Immunotherapeutics*, *18*(1), 1–6. https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1948784/SUPPL_FILE/KHVI_A_1948784_SM8910.ZIP
- Chaudhary, F., Ahmad, B., Khalid, M., Fazal, A., Javaid, M., & Butt, D. (2021). Factors influencing COVID-19 vaccine hesitancy and acceptance among the Pakistani population. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, *17*(10), 3365–3370. <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1944743>
- Diario Oficial El Peruano. (2022, marzo 22). *Decreto Supremo que prorroga el Estado de Emergencia Nacional declarado por el Decreto Supremo N° 016-2022-PCM, Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las circunstancias que afectan la vida y salud de las personas como consecuencia*. <https://bit.ly/3yUDBMM>
- Fieselmann, J., Annac, K., Erdsiek, F., Yilmaz-Aslan, Y., & Brzoska, P. (2022). What are the reasons for refusing a COVID-19 vaccine? A qualitative analysis of social media in Germany. *BMC Public Health*, *22*(1), 851. <https://doi.org/10.1186/S12889-022-13265-Y>
- Freise, N., Kivel, M., Grebe, O., Meyer, C., Wafaisade, B., Peiper, M., Zeus, T., Schmidt, J., Neuwahl, J., Jazmati, D., Luedde, T., Bölke, E., Feldt, T., Jensen, B., Bode, J., Keitel, V., Haussmann, J., Tamaskovics, B., Budach, W., ... Matuschek, C. (2022). Acute cardiac side effects after COVID-19 mRNA vaccination: a case series. *European Journal of Medical Research*, *27*(1). <https://doi.org/10.1186/S40001-022-00695-Y>

- Herrera-Añazco, P., Uyen-Cateriano, Á., Urrunaga-Pastor, D., Bendezu-Quispe, G., Toro-Huamanchumo, C., Rodríguez-Morales, A., Hernández, A., & Benites-Zapata, V. (2021). Prevalencia y factores asociados a la intención de vacunarse contra la COVID-19 en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(3), 381–390. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2021.383.7446>
- Kalichman, S., Eaton, L., Earnshaw, V., & Brousseau, N. (2022). Faster than warp speed: early attention to COVID-19 by anti-vaccine groups on Facebook. *Journal of public health (Oxford, England)*, 44(1), e96–e105. <https://doi.org/10.1093/PUBMED/FDAB093>
- Khan, S. (2014). Qualitative Research Method-Phenomenology A Step towards Distinction between Supervisory Impulsive and Strategic Abuse Qualitative Research Method-Phenomenology. *Asian Social Science*, 10(21). <https://doi.org/10.5539/ass.v10n21p298>
- Kricorian, K., Civen, R., & Equils, O. (2021). COVID-19 vaccine hesitancy: misinformation and perceptions of vaccine safety. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 18(1). <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1950504>
- Loomba, S., De Figueiredo, A., Piatek, S., De Graaf, K., & Larson, H. (2021). Measuring the impact of COVID-19 vaccine misinformation on vaccination intent in the UK and USA. *Nature Human Behaviour*, 5(3), 337–348. <https://doi.org/10.1038/S41562-021-01056-1>
- Marsukjai, A., Theerasuwipakorn, N., Tumkosit, M., Chattranukulchai, P., Srichomkwun, P., & Prechawat, S. (2022). Concomitant myocarditis and painless thyroiditis after AstraZeneca coronavirus disease 2019 vaccination: a case report. *Journal of Medical Case Reports*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/S13256-022-03438-Z>
- Martin-Fumadó, C., Aragonés, L., Esquerda Areste, M., & Arimany-Manso, J. (2021). Reflexiones médico-legales, éticas y deontológicas de la vacunación de COVID-19 en profesionales sanitarios. *Medicina Clínica*, 157(2), 79–84. <https://doi.org/10.1016/J.MEDCLI.2021.04.002>
- Ministerio de Salud. (2021a, marzo 5). *El Peruano - Modifican el rubro “Fases de vacunación” contenido en el numeral 6.7 del Documento Técnico: Plan Nacional de Vacunación contra la COVID-19, aprobado con R.M. N° 848-*

- 2020/MINSA - RESOLUCION MINISTERIAL - N° 345-2021/MINSA - PODER EJECUTIVO - SALUD. <https://bit.ly/3MJ4yqC>
- Ministerio de Salud. (2021b, mayo 14). *Resolución Ministerial N° 618-2021-MINSA - Gobierno del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/1925046-618-2021-minsa>
- Moreno, E., & Gil, J. (2003). El Modelo de Creencias de Salud: Revisión Teórica, Consideración Crítica y Propuesta Alternativa. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 3, 91–109. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56030105>
- Mueller, J., McConnell, K., Burow, P., Pofahl, K., Merdjanoff, A., & Farrell, J. (2020). Impacts of the COVID-19 pandemic on rural America. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 118(1). <https://doi.org/10.1073/PNAS.2019378118>
- Niederberger, E., Turmine, V., & Hommel, C. (2021). *Data synthesis: public perceptions of the COVID-19 vaccinations*. <https://bit.ly/3QGMzaS>
- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *AÑO*, 12, 263–274. <https://www.redalyc.org/pdf/741/74124948006.pdf>
- Okuda, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1). <https://bit.ly/3Qzo6Qz>
- Othman, S., Alsuwaidi, A., Aseel, R., Alotaibi, R., Bablgoom, R., Alsulami, G., Alharbi, R., & Ghamri, R. (2022). Association between social media use and the acceptance of COVID-19 vaccination among the general population in Saudi Arabia – a cross-sectional study. *BMC Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/S12889-022-12757-1>
- Our World in Data. (2022, julio 13). *Coronavirus (COVID-19) Vaccinations*. https://ourworldindata.org/covid-vaccinations?country=OWID_WRL
- Pan American Health Organization. (2022, abril 20). *Two-thirds of people in Latin America and the Caribbean now vaccinated against COVID-19 - PAHO/WHO | Pan American Health Organization*. <https://bit.ly/3yWa5WS>
- Piscoche, N. (2021). *Conocimiento sobre la vacuna contra COVID-19 y actitud frente a su aplicación en población de Lima-Perú* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68311>

- Prieto, R., Sarmiento, C., & Prieto, F. (2020). Morbilidad y mortalidad por COVID-19 en Latinoamérica: estudio en tres países - febrero a julio de 2020. *Revista de Salud Pública*, 22(2), 1–7. <https://doi.org/10.15446/RSAP.V22N2.89682>
- Public Health England. (2021). *COVID-19 vaccine surveillance report - week 38*. <https://bit.ly/3QgaAjX>
- Samanta, S., Banerjee, J., Kar, S., Ali, K., Giri, B., Pal, A., & Dash, S. (2022). Awareness, knowledge and acceptance of COVID-19 vaccine among the people of West Bengal, India: A web-based survey. *Vacunas*, 23, S46–S55. <https://doi.org/10.1016/J.VACUN.2022.01.002>
- Santos, N., & Salas, R. (2020). Origin, structural characteristics, prevention measures, diagnosis and potential drugs to prevent and COVID-19. *Medwave*, 20(8), e8037. <https://doi.org/10.5867/MEDWAVE.2020.08.8037>
- Sherman, S., Smith, L., Sim, J., Amlôt, R., Cutts, M., Dasch, H., Rubin, J., & Sevdalis, N. (2020). COVID-19 vaccination intention in the UK: results from the COVID-19 vaccination acceptability study (CoVAccS), a nationally representative cross-sectional survey. *Human Vaccines and Immunotherapeutics*, 17(6), 1612–1621. https://doi.org/10.1080/21645515.2020.1846397/SUPPL_FILE/KHVI_A_1846397_SM9601.DOCX
- Sterne, K. (2021). Critical Realism: The Epistemic Position of Gestalt Theoretical Psychotherapy. *Gestalt Theory*, 43(1), 13–27. <https://doi.org/10.2478/GTH-2021-0004>
- Walsh, E., Frenck, R., Falsey, A., Kitchin, N., Absalon, J., Gurtman, A., Lockhart, S., Neuzil, K., Mulligan, M., Bailey, R., Swanson, K., Li, P., Koury, K., Kalina, W., Cooper, D., Fontes-Garfias, C., Shi, P.-Y., Türeci, Ö., Tompkins, K., ... Gruber, W. (2020). Safety and Immunogenicity of Two RNA-Based Covid-19 Vaccine Candidates. *New England Journal of Medicine*, 383(25), 2439–2450. <https://doi.org/10.1056/NEJMOA2027906>
- Wang, L., Wen, W., Chen, C., Tang, J., Wang, C., Zhou, M., Cheng, Y., Zhang, X., Wang, M., Feng, Z., & Wang, W. (2022). Explore the attitudes of children and adolescent parents towards the vaccination of COVID-19 in China. *Italian Journal of Pediatrics*, 48(1), 122. <https://doi.org/10.1186/S13052-022-01321-7>
- Watson, O., Barnsley, G., Toor, J., Hogan, A., Winskill, P., & Ghani, A. (2022).

- Global impact of the first year of COVID-19 vaccination: a mathematical modelling study. *The Lancet Infectious Diseases*.
[https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(22\)00320-6/ATTACHMENT/CF5CA979-59F2-496B-81AB-FB356D7881BD/MMC1.PDF](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(22)00320-6/ATTACHMENT/CF5CA979-59F2-496B-81AB-FB356D7881BD/MMC1.PDF)
- World Health Organization. (2020a, marzo 30). *Vaccines and immunization: Vaccine safety*. <https://bit.ly/3O1b3FB>
- World Health Organization. (2020b, junio 29). *Listings of WHO's response to COVID-19*. <https://www.who.int/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- World Health Organization. (2020c, diciembre 31). *Issues its first emergency use validation for a COVID-19 vaccine and emphasizes need for equitable global access*. <https://bit.ly/3MFqXoF>
- World Health Organization. (2022a). *Coronavirus disease (COVID-19)*. https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_1
- World Health Organization. (2022b, marzo 15). *Interim recommendations for use of the inactivated COVID-19 vaccine BIBP developed by China National Biotec Group (CNBG), Sinopharm*. <https://bit.ly/3b63Oy5>
- World Health Organization. (2022c, junio 9). *The Moderna COVID-19 (mRNA-1273) vaccine: what you need to know*. <https://bit.ly/3QcTB2p>
- World Health Organization. (2022d, junio 9). *The Pfizer BioNTech (BNT162b2) COVID-19 vaccine: What you need to know*. <https://bit.ly/3MX7PIF>
- Yahia, A., Alshahrani, A., Alsulmi, W., Alqarni, M., Abdulrahim, T., Heba, W., Alqarni, T., Alharthi, K., & Buhran, A. (2021). Determinants of COVID-19 vaccine acceptance and hesitancy: a cross-sectional study in Saudi Arabia. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 17(11), 4015–4020. <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1950506>
- Yang, C. (2022). Exploring Communication Strategies to Encourage COVID-19 Vaccination: Motivation-Based Message Appeals, Incidental Emotions, and Risk Perception. *Health Communication*. <https://doi.org/10.1080/10410236.2022.2028481>
- Zhang, X., Guo, Y., Zhou, Q., Tan, Z., & Cao, J. (2021). The mediating roles of medical mistrust, knowledge, confidence and complacency of vaccines in the pathways from conspiracy beliefs to vaccine hesitancy. *Vaccines*, 9(11). <https://doi.org/10.3390/VACCINES9111342>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de codificación de Categorías

Categoría		Sub categoría		Técnica	Instrumento
Código	Denominación	Código	Denominación		
C.1.	Reflexiones de los usuarios	C.1.1.	Percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales	Entrevista	Guía de análisis documentario
		C.1.2.	Percepción de los discursos religiosos		Guía de entrevistas a profundidad
		C.1.3.	Motivación para vacunarse	Análisis de textos	
C.2.	Efectividad de la vacuna Covid-19	C.2.1.	Percepción de efectividad sanitaria de las vacunas		
		C.2.2.	Preocupación por posibles efectos post-vacunales		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Matriz de categorización apriorística

Unidad temática: Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19								
Problema de investigación	Problema General	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Información de		
						Participantes	Fuente documental	
En un centro de salud del distrito de Ventanilla los usuarios presentaron insatisfacción frente a la efectividad de la vacuna Covid-19, lo cual se ve reflejado en el cuestionamiento de la eficacia de las vacunas, llegando a pensar que pueden ocasionar mayores complicaciones que beneficios, y en algunos casos vacunándose por la obligatoriedad de presentar el carnet para ingresar a espacios públicos.	¿Qué tipo de reflexiones tienen los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19?	Conocer las reflexiones que tienen los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19	O.E.1 Conocer la percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.	C.1. Reflexiones de los usuarios	C.1.1 Percepción de la información de los medios de comunicación – redes sociales	Joven sin comorbilidad.	Guía de entrevistas a profundidad	
			O.E.2 Conocer la percepción de los discursos religiosos de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.		C.1.2 Percepción de los discursos religiosos			- Madre de un niño, siendo el niño el que recibió la vacuna.
			O.E.3 Conocer la motivación para vacunarse de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.		C.1.3 Motivación para vacunarse			- Adulto mayor con comorbilidad, activo.
			O.E.4 Conocer la percepción de efectividad sanitaria de las vacunas de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.	C. 2. Efectividad de la vacuna Covid-19	C.2.1 Percepción de efectividad sanitaria de las vacunas			- Usuario anti-vacunas que se vacunó por obligatoriedad de la tercera dosis.
			O.E.5 Conocer la preocupación por posibles efectos post-vacunales de los usuarios de un Establecimiento de Salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.		C.2.2 Preocupación por posibles efectos post-vacunales			-Gestante -Profesional de la salud

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Instrumentos para la recopilación de hallazgos

Guía de entrevistas – Entrevistada 1

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Joven sin comorbilidad
Edad	22 años
Fecha	20/07/2022
Hora:	14:40
Duración:	9:38 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19?2. Me puede decir entonces ¿Qué la llevó a creer que la vacuna sí es efectiva?3. Dígame ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación?4. ¿Qué la motivó a vacunarse?5. Según el esquema vigente, actualmente son 3 dosis para su edad ¿Ya se aplicó usted las 3 dosis?6. ¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse?7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? ¿Hubo algún motivo religioso que pudiera ser causante de temor?8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19?9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19?10. ¿Recomendaría la vacunación?

Guía de entrevistas – Entrevistada 2

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Madre de una niña, siendo la niña la que recibió la vacuna
Edad	Madre 43 años, niña 9 años
Fecha	14/07/2022
Hora:	11:39 am
Duración:	7:14 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19? 2. ¿Qué la llevó a creer que la vacuna es efectiva? 3. Dígame ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación? 4. ¿Qué la motivó a vacunar a su niña de 9 años? 5. En el caso de su niña, actualmente se manejan dos dosis de vacuna ¿Ya le aplicó las 2 dosis? ¿Por qué? 6. ¿Su niña presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse? 7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a que su niña reciba la vacuna? 8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19? 9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19? 10. ¿Recomendaría la vacunación?

Guía de entrevistas – Entrevistada 3

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Adulta mayor con comorbilidad, activa
Edad	66 años
Fecha	22/07/2022
Hora:	15:34
Duración:	5:58 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19? 2. ¿Qué la llevó a creer que la vacuna es efectiva? 3. ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación? 4. ¿Qué la motivó a vacunarse? 5. Actualmente para su edad son 4 dosis de la vacuna ¿Usted se vacunó con las 4 dosis? ¿Por qué? 6. ¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse? 7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? ¿Hubo algún motivo religioso? 8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19? 9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19? 10. ¿Recomendaría la vacunación?

Guía de entrevistas – Entrevistada 4

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Usuaría anti-vacunas que se vacunó por obligatoriedad de la tercera dosis
Edad	19 años
Fecha	13/07/2022
Hora:	12:47
Duración:	7:38 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19? 2. ¿Qué la llevó a creer que la vacuna no es efectiva? 3. ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación? 4. ¿Qué la motivó a vacunarse? 5. ¿Usted se vacunó con las 3 dosis? ¿Por qué? 6. ¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse? 7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? 8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19? 9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19? 10. ¿Recomendaría la vacunación?

Guía de entrevistas – Entrevistada 5

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Gestante
Edad	21 años
Fecha	21/07/2022
Hora:	11:28 am
Duración:	4:01 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19? 2. ¿Qué la llevó a creer que la vacuna sí/no es efectiva? 3. ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación? 4. ¿Qué la motivó a vacunarse? 5. ¿Usted se vacunó con las 3 dosis? 6. ¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse? 7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? 8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19? 9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19? 10. ¿Recomendaría la vacunación?

Guía de entrevistas – Entrevistada 6

Lugar	Centro de Salud en Ventanilla
Objetivo	Conocer las reflexiones de los usuarios del centro de salud en Ventanilla frente a la efectividad de la vacuna Covid-19.
Entrevistado	Profesional de la salud – Licenciada Enfermera
Edad	44 años
Fecha	22/07/2022
Hora:	14:07
Duración:	6:07 min
Investigador Responsable	Leydy Evelin Paico Linares
Observaciones	Ninguna
Preguntas a profundidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19? 2. ¿Qué la llevó a creer que la vacuna sí/no es efectiva? 3. Dígame ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación? 4. ¿Qué la motivó a vacunarse? 5. Actualmente para el personal de salud ya deberían contar con las 4 dosis ¿Usted ya se vacunó con las 4 dosis? 6. ¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse? 7. ¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? 8. ¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19? 9. ¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19? 10. ¿Usted Recomendaría la vacunación?

Anexo 4. Matriz de triangulación

Matriz de triangulación				
Preguntas	Joven sin comorbilidad - entrevistado 1	Madre de familia - entrevistado 1	Usuario mayor con comorbilidad - entrevistado 1	Usuario anti-vacunas - Entrevistado 4
1 ¿Qué piensa acerca de la efectividad de las vacunas contra el Covid-19?	Respecto a la efectividad, sí pienso que es efectiva ¿no?, porque hemos visto reducido los casos y de cierta manera también los efectos que ha tenido esta enfermedad se han visto menos graves a diferencia de antes, ya no se oye mucho acerca de personas, de pacientes en unidades de UCI, o que requieran de balón de oxígeno a diferencia de antes que eso era pues noticia del día a día, por lo general los casos son tratados en casa, en cuanto a los síntomas no pasan de tener una gripe, dolor de cabeza, dolor muscular, nada más serio que eso. Entonces creería que es efectiva.	Las vacunas para mi si son muy efectivas porque a raíz que se comenzó la vacunación a nivel nacional los casos de mortalidad fueron disminuyendo de manera consecutiva, poco a poco fueron disminuyendo hasta que ahora podemos ver que no hay casos, así como al inicio que eran de suma gravedad	Que nos ayuda bastante para que no nos de la enfermedad y si nos da, no nos da tan fuerte.	Realmente me parecen un tanto dudosos creo que, más que nada fue algo de cierta manera obligatorio, sobre todo para el campo laboral no, porque había ciertos requisitos y no te dejaban trabajar si no tenías el certificado de la vacuna y obviamente si trabajar no puedes subsistir y bueno, osea, conforme, no lo veo tan efectivo, no siento que haya tenido algún tipo de problema, solamente creo que esa fue la única razón, no estoy muy conforme
2 ¿Qué lo llevó a creer que la vacuna sí/no es efectiva?	Como le comento, el hecho de ver reducidos los casos no, nada más concreto que eso, ves que se han reducido los casos desde que se empieza a vacunar a la población y que sus efectos son menos graves que antes, entonces eso para mí es una prueba de que es efectiva.	Justo eso, al inicio para mi fue la unica opción, porque no tenía nada que perder, además que ya habíamos perdido a familiares, amistades, vecinos por la Covid-19 y dije bueno, entonces habrá que probar, intentar nada se pierde y resultó de manera positiva porque tanto yo como mi familia estamos protegidos, ¿no? Y gracias a Dios ninguno, ningún familiar se enfermó o falleció a causa del Covid	Por ver en las noticias, que las personas ya no se enferman mucho y que los casos que van al hospital ya bajaron, se han reducido.	Bueno, es que, se que obviamente para cierta parte de la sociedad, cierto grupo de personas, con debilidades o cosas así o adultos mayores podría ser, pero para mí, por ejemplo, yo nunca he tenido ningún tipo de malestar ni nada por el estilo, entonces no lo vi algo tan necesario, nunca he tenido ni siquiera algún tipo de malestar ni nada en todo este tiempo desde que inicio todo esto hasta el día de hoy.
3 ¿Los medios de comunicación o redes sociales influyeron en su decisión de vacunarse? ¿Qué información le brindaron estos medios de comunicación acerca de la vacunación?	No del todo, algunos sí y otros no, digamos con los que no estoy muy de acuerdo porque en lugar de informar siento que buscan atemorizar o quizá caen en ese vicio, sin embargo, hay unos que sí pues no, que de una manera tranquila una manera más preparada, con una base, con conocimiento e informan y realmente te convencen de que la mejor decisión es vacunarte para prevenir que sigan aumentando los casos. Por ejemplo, había algunos que creaban teorías conspirativas, por ahí escuché por ejemplo que la vacuna traía un chip, que querían controlar a la humanidad, entre otro tipo de historias que en realidad son un poco sacadas de contexto diría yo, mientras que otros pues, te daban información acerca de los diferentes tipos de vacunas, te iban brindando detalle o el porcentaje de personas en el mundo, a nivel mundial no, que se estaban vacunando, que cuáles eran sus efectos secundarios, a cuántas personas ya estaba protegiendo o quizá que había el tema, quizá porque algunas personas se vacunaban ya habiendo tenido Covid anteriormente, me refiero a las personas adultas, a las personas mayores y se volvían a enfermar, pero esta vez los síntomas eran menos graves, pienso que hay diferencia entre un medio de comunicación que te da información detallada, información veraz, verídica, entre otro pues que simplemente especula, que busca atemorizar, etc.	Los medios de comunicación sí, la televisión porque ellos te hablaban de los beneficios que podía haber, las redes sociales no, no mucho porque había grupos, que hasta ahora hay, grupos anti-Covid, que te iban a poner un chip, que te iban a poner la marca de la bestia, que te iba a deteriorar tu sistema inmune, que iban a controlar prácticamente y cosas así, al inicio tenía un poco de temor, pues, como todo que te meten ciertas dudas, pero uno, se tiene que pensar con la cabeza más fría y tratar de desechar las cosas que no son positivas, que son totalmente negativas, previa evaluación, costó un poco llegar a esa conclusión pero sí, fue una decisión acertada.	No, de lo contrario, por eso demoré, porque me dio terror lo que estaban hablando, tantas cosas que publican gente inescrupulosa, por ejemplo, publican que están manipulando el ADN, poniendo la marca de la bestia y yo como evangélica me dio temor, otros dicen que está para controlar la mente, para matar a las personas adultas mayores, para disminuir mundialmente la población, eso me llevó a tener un poco de temor, pero viendo la realidad de que estaba bajando la enfermedad con las vacunas, entonces opte por vacunarme.	En la mía no, pienso que en otras personas probablemente sí, incluso llegaron a ser un poco alarmistas, a difundir ciertos miedos, a mí no, simplemente fue, prácticamente por obligación.

Gestante - Entrevistado 5	Personal de salud - Entrevistado 6	Cod.	Categorías	Cód	Subcategorías	Contenido textual
Bueno me parece que es bien, que todo está bien, he visto que a unas personas les chocaba, pero nosotros todo bien, en mi familia todo bien, todo tranquilo, gracias.	Las vacunas Covid-19 son efectivas según los estudios entre un 95%, contra esta enfermedad desde que apareció en el 2019.	C.1	Reflexiones de los Usuarios		C.1.1	Percepción de la información de los medios de comunicación - redes sociales E1: algunos que creaban teorías conspirativas, que la vacuna traía un chip, que querían controlar a la humanidad, historias sacadas de contexto, otros te daban información acerca de los diferentes tipos de vacunas, iban brindando detalle o el porcentaje de personas en el mundo, que se estaban vacunando, cuáles eran sus efectos secundarios, cuántas personas ya estaba protegiendo, pienso que hay diferencia entre un medio de comunicación que te da información detallada, información veraz, verídica, entre otro pues que simplemente especula, que busca atemorizar E2: la televisión te hablaban de los beneficios que podía haber, las redes sociales no, había grupos anti-Covid, te iban a poner un chip, iban a poner la marca de la bestia, iba a deteriorar tu sistema inmune, que iban a controlar, era algo experiment. E3: por eso demoré, porque me dio terror lo que estaban hablando, que están manipulando el ADN, poniendo la marca de la bestia, para controlar la mente, para matar a las personas adultas mayores, para disminuir mundialmente la población E4: llegaron a ser un poco alarmistas, a difundir ciertos miedos, a mí no, E5: llenaban de dudas cuando decían que no se vacunen que, también vi que eso, e todo mentira, que exageraban con sus comentarios para asustar a la población. E6: No influyeron porque nosotros como personal de salud sabemos y tenemos conocimiento de la efectividad de todas las vacunas, inclusive esta vacuna de Covid-19 que es de emergencia, que tienen gran porcentaje de efectividad; en los medios de comunicación se escuchó muchas cosas, muchos temores, hubo muchos miedos, pero eso no influyó nada en mi persona.
Porque se veían los casos en que se vacunaban y estaban tranquilos, creo que, si a los vacunados les da el Covid, pero más leve, ya no son muy fuertes sus síntomas.	Por los estudios que hubo, antes de que ingrese a nuestro país, estas vacunas han sido muestreadas anteriormente en personas, en las cuales se ha visto esta efectividad.					
Como que sí y también como llenaban de dudas también, que también cuando decían que no se vacunen que, también vi que eso, era todo mentira, que exageraban con sus comentarios para asustar a la población.	No influyeron porque nosotros como personal de salud sabemos y tenemos conocimiento de la efectividad de todas las vacunas, inclusive esta vacuna de Covid-19 que es de emergencia, que tienen gran porcentaje de efectividad y que todos tenemos que vacunarnos; en los medios de comunicación se escuchó muchas cosas, muchos temores, hubo muchos miedos, pero eso no influyó nada en mi persona.				C.1.2.	Percepción de los discursos religiosos E1: Algunos decían por ejemplo que este chip pretendía controlar a la humanidad, e nuevo orden mundial, entre otros, y había quienes decían que este chip era una especie de marca de la bestia, en este caso para mí como creyente pues eso no er algo que me motivara mucho E2: que te iban a poner la marca de la bestia, al inicio tenía un poco de temor, pues, como todo que te meten ciertas dudas, pero uno, se tiene que pensar con la cabeza más fría y tratar de desechar las cosas que no son positivas, que son totalmente negativas, previa evaluación, costó un poco llegar a esa conclusión pero sí, fue un decisión acertada. E3: poniendo la marca de la bestia y yo como evangélica me dio temor, después yo consulté con un pastor y me dijo que las vacunas se han hecho porque Dios ha bendecido y confiando en Dios y mientras no neguemos la fe, la bestia no nos puede marcar E4: E5: E6:

4	¿Qué lo motivó a vacunarse?	Como le comenté, bueno el hecho de ver reducidos los casos y además de ello está el hecho de que yo tuve Covid, el año pasado y también el hecho de que yo necesito salir a estudiar, necesito trabajar y para ingresar a ciertos establecimientos ya me estaban pidiendo en un principio tener la vacuna no.	Justamente la prevención, para que también ella pueda estar protegida y que no vaya a pasar lo que a miles le ha pasado, que perdieron la vida a causa de esta pandemia.	Ver que los casos de esta enfermedad están disminuyendo, también mi hija me hizo animar.	Principalmente que no me dejaban trabajar y segundo que tampoco podría entrar ni siquiera a los centros comerciales ni nada de eso, eran demasiadas restricciones, no, prácticamente ya no se podía vivir.
5	¿Usted se vacunó con las 3 - 4 dosis? ¿Por qué?	Sí, así es, me apliqué las tres dosis, porque supe que la efectividad de esta era mayor si es que uno se vacunaba en la fecha recomendada o indicada, entonces a partir de que me puse la primera, seguí mi control de vacuna como debía de ser.	Claro, porque como le repito quería que ella esté protegida al igual que todo el resto de la familia.	No, todavía me falta la última dosis, como he estado un poco delicada todavía no he podido ir.	Sí, ya llegué a la tercera, incluso ahora en los centros comerciales a salido una nueva restricción que con 2 dosis tampoco me dejaban entrar.
6	¿Presentó efectos post-vacunales? ¿Esto ocasionó alguna interferencia en su decisión de vacunarse?	En realidad, no, tuve efectos durante la tercera vacuna, pero con la primera y la segunda no, hice mis actividades tranquilas, de manera normal, nada de síntomas ni molestias, siempre me explicaron los posibles efectos y desde que decidí vacunarme asumí el riesgo. No influyó porque como le digo porque desde que supe los efectos secundarios que podía tener yo decidí que sí quería vacunarme.	Sí las dos veces que la han vacunado, malestar, así como cuando le da gripe, una ligera fiebre no tan alta y malestar de cuerpo, sobre todo por unos días, así, un poco decaída por unos tres, cuatro días. No, me explicaron que le dé paracetamol, para que ella pueda sobrellevar ese proceso post-vacuna.	En la primera no, en la segunda un poquito, ya en la tercera sí me llevó a la cama con el dolor de cabeza y de huesos, sí me explicaron los efectos, pienso que mi organismo está creando anticuerpos para la enfermedad. Por eso estoy esperando un poco más para vacunarme.	No, porque de todas formas desde un principio no quería y sabía que tenía que hacerlo, prácticamente podría decir que no influenciaba nada porque yo no quería.
7	¿En algún momento sintió dudas o temor respecto a recibir la vacuna? ¿Hubo algún motivo religioso que pudiera ser causante de temor?	Diría que sí, porque todo somos susceptibles no y entonces al escuchar todas esas historias creo que entra un poco la duda pero después de investigar más a fondo, buscando información me di cuenta de que nada de eso era cierto y que eran simplemente especulaciones. Algunos decían por ejemplo que este chip pretendía controlar a la humanidad, el nuevo orden mundial, entre otros, y habían quienes decían que este chip era una especie de marca de la bestia, en este caso para mí como creyente pues eso no era algo que me motivara mucho no, me puse a indagar más a fondo más fría, centrándome en lo que realmente era relevante, que en este caso se trataba de prevenir, detener que los contagios sigan en aumento, con profesionales busqué información y bueno poco a poco fui convenciéndome.	Claro que sí, es que era algo experimental, era algo que no había pasado nadie, era algo desconocido para todos, algo nuevo.	Sí, pero después yo consulté con un pastor y me dijo que las vacunas se han hecho porque Dios ha bendecido y confiando en Dios y mientras no neguemos la fe, la bestia no nos puede marcar, entonces ahí al ver la reducción de enfermos ya me decidí a vacunarme y mi hija me habló que me vacunara por protección y me vacuné por eso	En cierta manera sí, porque creo que, por el lado de tantas restricciones, sentía que estaban de alguna manera sometiendo a la población y a todos, y en ese grupo también estaba yo y como le comento no tengo ninguna necesidad realmente de la vacuna hasta ahora. Hay tantas teorías que realmente uno no sabe que pensar, lo único que sí, es que pienso que tal vez sea algo comercial, algún tipo de negocio, probablemente venga de la misma OMS.
8	¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19?	Hasta cierto punto era para reducir el tema de los síntomas, pero hoy en día se podría decir que están hechas para proteger y prevenir que uno se pueda contagiar.	Que protegen y sobre todo al igual que otras vacunas ayudan, en cierta manera te protegen de cierta enfermedad de la cual te están aplicando.	Que es una forma que Dios envió para protegernos.	Bueno, lo que yo he preguntado a ciertos doctores, incluso que me han aconsejado que no me vacune y cosas así, porque dicen que contenía ciertas cosas que podían dañar, incluso hasta el ADN, hay muchas, demasiada información que no se y por otro lado también los efectos que tuvo en mí también, fueron por días, osea literalmente, la primera me chocó mucho, la segunda más o menos y la tercera si me chocó.

<p>Para proteger a mi familia, todo era para ellos, para mi hijo, pensando en él todo, nos vacunamos yo y mi esposo.</p>	<p>El motivo de vacunarnos como personal de salud es dar el ejemplo a la población, a nuestro personal en sí, también el protegernos nosotros mismos, el proteger a nuestra familia, en nosotros empezó a nivel nacional, a vacunarnos como personal de primera línea, más que nada ha sido por protegernos más que</p>					<p>E1: el hecho de ver reducidos los casos, además yo tuve Covid y necesito salir a estudiar, necesito trabajar y para ingresar a ciertos establecimientos ya me estaban pidiendo en un principio tener la vacuna E2: al inicio para mí fue la única opción, porque no tenía nada que perder, además de la prevención, para que también ella pueda estar protegida y que no vaya a pasar lo que a miles le ha pasado, que perdieron la vida a causa de esta pandemia, quería que ella esté protegida al igual que todo el resto de la familia, habíamos perdido a familiares, amistades, vecinos por la Covid, entrar libremente a los espacios públicos, ya que por manera de prevención te piden y es obligatorio presentar el carné de vacunación E3: Ver que los casos de esta enfermedad están disminuyendo, también mi hija me hizo animar, ya me decidí a vacunarme y mi hija me habló que me vacunara por protección y me vacuné por eso E4: no me dejaban trabajar y segundo que tampoco podría entrar ni siquiera a los centros comerciales ni nada de eso, eran demasiadas restricciones, prácticamente ya no se podía vivir, fue algo de cierta manera obligatorio E5: Para proteger a mi familia, todo era para ellos, para mi hijo, para protegernos, eso es lo más importante, yo no tuve Covid, pero fallecieron 3 de mis primas, mi cuñada estuvo en UCI, gracias a Dios se recuperó E6: El motivo de vacunarnos como personal de salud es dar el ejemplo a la población, a nuestro personal en sí, también el protegernos nosotros mismos, el proteger a nuestra familia, así mis contactos no puedan adquirir rápidamente este Covid y no les dé síntomas graves</p>
<p>Sí las 3, me fue bien porque me vacuné estando embarazada y todo bien.</p>	<p>Sí, ya las tengo completas.</p>	<p>C.2</p>	<p>Efectividad de la vacuna COVID-19</p>	<p>C.1.3</p>	<p>Motivación para vacunarse</p>	
<p>Solo dolor de mi brazo nada más. No, me vacuno para proteger a mi familia.</p>	<p>Con la tercera dosis presente malestar de cuerpo, dolor de cabeza que no fue intenso, tomé paracetamol y disminuyó el malestar, con la cuarta un poco de malestar, este malestar no ocasionó ninguna interferencia.</p>					
<p>Las primeras dosis, a la primera sí, sentía como un poquito de temor, decía: ¡ay me va a chocar!, pero después me vacune y todo tranquilo, el temor era por el dolor.</p>	<p>No, nosotros como personal sanitario confiamos en la efectividad de estas vacunas, aparte que venimos trabajando desde hace muchos años y no, no tuve ningún miedo o temor.</p>					<p>E1: sí pienso que es efectiva ¿no?, porque hemos visto reducido los casos y de cierta manera también los efectos que ha tenido esta enfermedad se han visto menos graves a diferencia de antes, ya no se oye mucho acerca de personas, de pacientes en unidades de UCI, o que requieran de balón de oxígeno a diferencia de antes que eso era pues noticia del día a día. Supe que la efectividad de esta era mayor si es que uno se vacunaba en la fecha recomendada o indicada. Están hechas para proteger y prevenir que uno se pueda contagiar. En caso de que te llegue a dar, igual los síntomas son más livianos y no vas a necesitar internarte en la mayoría de los casos y mucho menos pues vas a requerir un balón de oxígeno E2: Las vacunas para mí si son muy efectivas porque a raíz que se comenzó la vacunación a nivel nacional los casos de mortalidad fueron disminuyendo de manera consecutiva, poco a poco fueron disminuyendo hasta que ahora podemos ver que no hay casos, así como al inicio que eran de suma gravedad. Protegen y sobre todo al igual que otras vacunas ayudan, en cierta manera te protegen de cierta enfermedad de la cual te están aplicando. E3: nos ayuda bastante para que no nos de la enfermedad y si nos da, no nos da tan fuerte. Por ver en las noticias, que las personas ya no se enferman mucho y que los casos que van al hospital ya bajaron, se han reducido. Cuidar la salud y no nos dé tan fuerte este bicho. E4: me parecen un tanto dudoso , no lo veo muy efectivo, no estoy muy conforme. Para cierta parte de la sociedad, cierto grupo de personas, con debilidades o cosas así o adultos mayores podría ser, pero para mí, por ejemplo, yo nunca he tenido ningún tipo de malestar ni nada por el estilo, entonces no lo vi algo tan necesario. Por el lado de tantas restricciones, sentía que estaban de alguna manera sometiendo a la población y a todos, y en ese grupo también estaba yo y como le comento no tengo ninguna necesidad realmente de la vacuna hasta ahora. Hay tantas teorías que realmente uno no sabe que</p>
<p>Lo que escucho en las noticias, que son buenas, que hay que vacunarse, eso ¿no?</p>	<p>Las vacunas Covid-19 ayudan a reducir la mortalidad, a que los síntomas si es que nos enfermamos no sean tan graves que puedan ocasionar hospitalizaciones o pasar a la UCI, más que nada son efectivas y las vacunas inactivadas, no ocasionan la enfermedad, sino hace que nos de inmunidad y así nuestro organismo pueda resistirse ante esta enfermedad.</p>			<p>C.2.1</p>	<p>Percepción de efectividad sanitaria</p>	

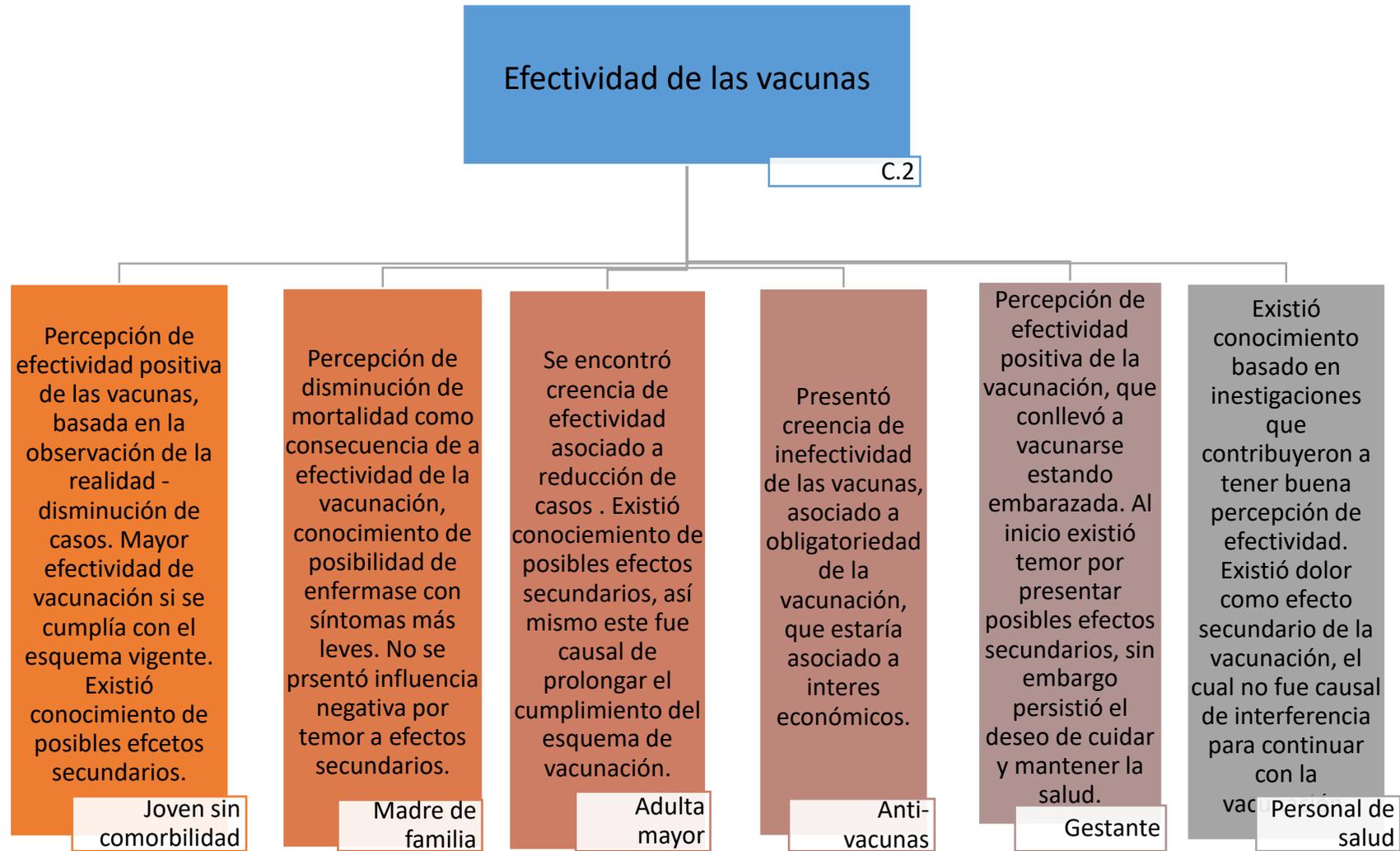
8	<p>¿Qué conoce o sabe acerca de las vacunas Covid-19?</p>	<p>Hasta cierto punto era para reducir el tema de los síntomas, pero hoy en día se podría decir que están hechas para proteger y prevenir que uno se pueda contagiar.</p>	<p>Que protegen y sobre todo al igual que otras vacunas ayudan, en cierta manera te protegen de cierta enfermedad de la cual te están aplicando.</p>	<p>Que es una forma que Dios envió para protegernos.</p>	<p>Bueno, lo que yo he preguntado a ciertos doctores, incluso que me han aconsejado que no me vacune y cosas así, porque dicen que contenía ciertas cosas que podían dañar, incluso hasta el ADN, hay muchas, demasiada información que no se y por otro lado también los efectos que tuvo en mí también, fueron por días, osea literalmente, la primera me chocó mucho, la segunda más o menos y la tercera si me chocó.</p>
9	<p>¿Qué beneficios cree usted que trae la vacunación contra el Covid-19?</p>	<p>Cómo le comenté antes que si en caso, bueno en primer lugar sería el tema de prevenir contagiarte, poder salir, esto tampoco significa que uno se va a exponer, pero puedes salir con más tranquilidad que antes, con menos temor de contagiarse, pero en caso de que te llegue a dar, igual los síntomas son más livianos y no vas a necesitar internarte en la mayoría de los casos y mucho menos pues vas a requerir un balón de oxígeno, entre otras cosas, por lo general lo vas a tratar como una gripe normal y creo yo que eso es una gran beneficio en comparación de antes, incluso que este virus arrebató muchas vidas.</p>	<p>Beneficios porque puedes entrar libremente a los espacios públicos, ya que por manera de prevención te piden y es obligatorio presentar el carné de vacunación, estar protegidos.</p>	<p>Cuidar la salud y no nos dé tan fuerte este bicho.</p>	<p>Bueno, tal vez a cierto grupo de población en riesgo podría ser, pero los demás no lo creo realmente, creo que eso debió ser algo por sectores, que se yo, realmente no creo que sea muy beneficioso para nosotros.</p>
10	<p>¿Recomendaría la vacunación?</p>	<p>Sí, como le comenté yo tuve Covid no, y sucedió cuando no estaba muy expuesta, sin embargo, bastó con que salga un día a hacer unas compras y me enfermé a pesar que yo no me exponía con continuidad no, creería que si en ese entonces estaba vacunada, no me hubiera contagiado así que sí recomendaría la vacunación, porque desde que me he puesto las 3 dosis he podido salir con tranquilidad y tomando las precauciones del caso claro, y no me he vuelto a contagiar nuevamente y si es que ha sucedido ni siquiera me he dado cuenta, los síntomas han sido reducidos a tal punto que no lo he notado.</p>	<p>Sí, claro que sí, porque eso va a ayudar bastante a que todos los peruanos estemos protegidos, y si todos se vacunan, va a hacer que este virus esté controlado de cierta manera.</p>	<p>Bueno eso sería personal, porque tantas cosas que, si dicen ahorita, entonces ya cada uno tomará la decisión al ver que están disminuyendo los casos de Covid</p>	<p>No, la verdad no lo creo y como dije desde un inicio no estoy conforme en lo más mínimo.</p>

<p>Lo que escucho en las noticias, que son buenas, que hay que vacunarse, eso ¿no?</p>	<p>Las vacunas Covid-19 ayudan a reducir la mortalidad, a que los síntomas si es que nos enfermamos no sean tan graves que puedan ocasionar hospitalizaciones o pasar a la UCI, más que nada son efectivas y las vacunas inactivadas, no ocasionan la enfermedad, sino hace que nos de inmunidad y así nuestro organismo pueda reaccionar ante esta enfermedad.</p>			<p>C.2.1</p>	<p>Percepción de efectividad sanitaria</p>	<p>aplicando. E3: nos ayuda bastante para que no nos de la enfermedad y si nos da, no nos da tan fuerte. Por ver en las noticias, que las personas ya no se enferman mucho y que los casos que van al hospital ya bajaron, se han reducido. Cuidar la salud y no nos dé tan fuerte este bicho. E4: me parecen un tanto dudoso, no lo veo muy efectivo, no estoy muy conforme. Para cierta parte de la sociedad, cierto grupo de personas, con debilidades o cosas así o adultos mayores podría ser, pero para mí, por ejemplo, yo nunca he tenido ningún tipo de malestar ni nada por el estilo, entonces no lo vi algo tan necesario. Por el lado de tantas restricciones, sentía que estaban de alguna manera sometiendo a la población y a todos, y en ese grupo también estaba yo y como le comento no tengo ninguna necesidad realmente de la vacuna hasta ahora. Hay tantas teorías que realmente uno no sabe que pensar, lo único que sí, es que pienzo que tal vez sea algo comercial, algún tipo de negocio, probablemente venga de la misma OMS, yo he preguntado a ciertos doctores, incluso que me han aconsejado que no me vacune y cosas así, porque dicen que contenía ciertas cosas que podían dañar, incluso hasta el ADN E5: se veían los casos en que se vacunaban y estaban tranquilos, creo que, si a los vacunados les da el Covid, pero más leve, ya no son muy fuertes sus síntomas. Me fue bien porque me vacuné estando embarazada y todo bien. Lo que escucho en las noticias, que son buenas, para estar protegidos E6: Las vacunas Covid-19 son efectivas según los estudios entre un 95%. Por los estudios que hubo, antes de que ingrese a nuestro país, estas vacunas han sido muestreadas anteriormente en personas, en las cuales se ha visto esta efectividad., nosotros como personal sanitario confiamos en la efectividad de estas vacunas. Las vacunas Covid-19 ayudan a reducir la mortalidad, a que los síntomas si es que nos enfermamos no sean tan graves que puedan ocasionar hospitalizaciones o pasar a la UCI,</p>
<p>Estar sanos, para protegernos, eso es lo más importante no, yo no tuve Covid, pero fallecieron 3 de mis primas, mi cuñada estuvo en UCI, gracias a Dios se recuperó, pero si hasta ahorita ha quedado mal con las secuelas.</p>	<p>El beneficio es la protección, tanto a la persona que se vacuna como a los demás, los contactos, si yo me vacuno va a ser que no tenga, que los síntomas sean menores y que la carga viral no sea alta y así mis contactos no puedan adquirir rápidamente este Covid y no les dé síntomas graves.</p>					
<p>Sí, para estar protegidos, para proteger a la familia, si es bueno porque yo me he vacunado como le digo y es bueno.</p>	<p>Por supuesto, porque nosotros como personal de salud, las vacunas son muy recomendadas, no solamente la de Covid, sino todas las vacunas que son para prevenir, muchas personas vienen cuando ya están enfermas y quieren recién vacunarse y recuerden que estas vacunas son para prevenir la enfermedad y las vacunas están hechas para eso; son efectivas, son estudiadas, tienen un porcentaje de efectividad, en este caso la de Covid se ha evidenciado, incluso ahora han ingresado diferentes tipos de vacuna a los establecimientos y hay más accesibilidad a la población, y se ha visto la efectividad por la disminución de los casos en los hospitales, menos uso de las camas UCI y eso ha sido gracias a las vacunas.</p>			<p>C.2.2</p>	<p>Preocupación por posibles efectos post-vacunales</p>	<p>E1: siempre me explicaron los posibles efectos y desde que decidí vacunarme asumí el riesgo E2: No, me explicaron que le dé paracetamol, para que ella pueda sobrellevar ese proceso post-vacuna. E3: sí me explicaron los efectos, pienso que mi organismo está creando anticuerpos para la enfermedad. Por eso estoy esperando un poco más para vacunarme. E4: No, porque de todas formas desde un principio no quería y sabía que tenía que hacerlo, prácticamente podría decir que no influenciaba nada porque yo no quería, por otro lado también los efectos que tuvo en mí también, fueron por días, osea literalmente, la primera me chocó mucho, la segunda más o menos y la tercera si me chocó. E5: Solo dolor de mi brazo nada más. Las primeras dosis, a la primera sí, sentía como un poquito de temor, decía: ¡ay me va a chocar!, pero después me vacune y todo tranquilo, el temor era por el dolor. E6: Con la tercera dosis presente malestar de cuerpo, dolor de cabeza que no fue intenso, tomé paracetamol y disminuyó el malestar, con la cuarta un poco de malestar, este malestar no ocasionó ninguna interferencia, no tuve ningún miedo o temor.</p>

Anexo 5. Cuadro semántico sobre reflexiones de los usuarios



Anexo 6. Cuadro semántico acerca de la efectividad de las vacunas



Anexo 7. Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAICO LINARES LEYDY EVELIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEYDY EVELIN PAICO LINARES DNI: 47153894 ORCID 0000-0001-9597-4518)	Firmado digitalmente por: LEPAICOP el 08-08-2022 00:16:55

Código documento Trilce: TRI - 0404469

Anexo 8. Aprobación del proyecto de investigación



RJ. N° 2736-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2736-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 30 de junio de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022**; presentado por el (la) Br. Paico Linares Leydy Evelin con código de estudiante N° 7002592070 del programa de Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud – grupo B5; y

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de “Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” Vertiz Osoreo Jacinto Joaquin.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

- Art. 1°.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022**, presentado por el (la) Br. Paico Linares Leydy Evelin con código de estudiante N° 7002592070.
- Art. 2°.- DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de “Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” **Vertiz Osoreo Jacinto Joaquin** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.
- Art. 3°.- PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9. Acta de sustentación de tesis completa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA

Siendo las 17:45 horas del 14/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022", presentado por el autor PAICO LINARES LEYDY EVELIN estudiante MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
LEYDY EVELIN PAICO LINARES	Unanimidad

Firmado digitalmente por: JDIAZMU el 14
Ago 2022 18:28:23

JUANA YRIS DIAZ MUJICA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: CLEDESMADU el
14 Ago 2022 18:28:04

CARLOS ALEJANDRO LEDESMA
DURAND
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: JVERTIZO el 14
Ago 2022 18:27:48

JACINTO JOAQUIN VERTIZ OSORES
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0404466

Anexo 10. Turnitin

feedback studio Leydy Evelin Paico Linares Reflexiones de los usuarios acerca de la ef... -- /0 < 42 de 79 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022

AUTORA:
Paico Linares, Leydy Evelin (ORCID: 0000-9081-9597-4518)

ASESOR:
Dr. Vértiz Oscores, Jacinto Joaquín (ORCID: 0000-0003-2771-1207)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
2	Entregado a Universida...	1 %
3	www.coursehero.com	<1 %
4	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
5	www.psicoadictiva.com	<1 %
6	repositorio.unheval.edu...	<1 %

Página: 1 de 41 Número de palabras: 13575 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Anexo 11. Consentimiento informado

La finalidad del presente consentimiento, es informar a los participantes el objetivo de esta investigación.

Por eso, la presente investigación “Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022” se realiza en el marco de una tesis para obtener el Grado de Magister en Gestión de los Servicios de la Salud, en la Universidad Cesar Vallejo y está dirigida por Leydy Evelin Paico Linares.

La participación en este estudio es anónima y voluntaria, asegurándole que la información brindada será empleada sólo con motivos de estudio, protegiendo su contenido e identidad. En caso presente alguna duda, puede comunicarse al número 989699875. Así mismo, puede desistir de la investigación cuando lo deseé.

Si usted decide participar en la investigación, se le presentará unas preguntas a modo de entrevista, la cual será grabada solo en audio.

Por anticipado le agradezco su participación.

¿Está de acuerdo con ser partícipe de esta investigación y otorgar su consentimiento informado?

Sí : ()

No : ()

Sexo: M (), F ()

Edad:

Estado civil: Soltero () Casado () Viudo () Divorciado ()

Grado de instrucción: Sin estudios () Primaria () Secundaria ()
Superior ()

Ocupación:

Situación de riesgo o comorbilidad: Sí () No () Especifique:_____

Firma



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VERTIZ OSORES JACINTO JOAQUIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Reflexiones de los usuarios acerca de la efectividad de la vacuna Covid-19, de un Establecimiento de Salud, Ventanilla, 2022", cuyo autor es PAICO LINARES LEYDY EVELIN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VERTIZ OSORES JACINTO JOAQUIN DNI: 16735482 ORCID 0000-0003-2774-1207	Firmado digitalmente por: JVERTIZO el 08-08-2022 23:15:16

Código documento Trilce: TRI - 0404468