



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto
Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola,
Yurimaguas -2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Alvarez Ushiñahua, Washinton Americo (orcid.org/0000-0002-9225-7369)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis seres queridos y mis hijos que son la motivación, para seguir capacitándome y poder ser competente ante cualquier trabajo.

Américo

Agradecimiento

A los docentes de Universidad César Vallejo que día a día, compartieron sus experiencias y poder contrastarlas con las mía que tras largas jornadas de trabajo permitieron logre los objetivos, a ellos mi gran agradecimiento y en especial al Dr. Aladino que supo comprender y entender andragógicamente cuán difícil es el estudio de un adulto, más aún que la mayoría no somos

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS.....	25

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de gestión institucional de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022.	24
Tabla 2: Nivel de cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022.	26
Tabla 3: Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022	28
Tabla 4: Relación entre las dimensiones de la variable gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022	28
Tabla 5: Prueba de normalidad de las variables gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022	30
Tabla 6: Relación entre las variables gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022	31

Índice de figuras

Figura 1. Análisis de dispersión de gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022.....	
.....	19

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto mejoramiento de la cadena productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022. El estudio fue básico de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y de nivel correlacional la muestra estuvo conformada por 50 colaboradores del proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, los instrumentos de recojo de información estuvo compuesto por dos cuestionarios. Los resultados precisan que 20 colaboradores en un 40% indican que la gestión institucional es bajo, 15 es bueno en 30% y 15 lo consideran alto en 30%., respecto a la variable cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola 44 colaboradores precisan que es bajo en 44%, 15 que es medio en 30% y 13 en un 26%, lo consideran alto; se concluye que las dimensiones de la variable gestión institucional se relacionan de manera directa y positiva ya que el valor de significancia en todos los casos es $p = 0,00 < 0,001$ y por último la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto de la cadena productiva piscícola se relacionan de manera directa y significativa en un 0,644 cuyo valor ($p = ,000 < 0.01$)

Palabras clave: gestión institucional, cumplimiento de metas, cadena productiva

Abstract

In the present investigation, the objective was to establish the relationship between institutional management and the fulfillment of goals of the project for the improvement of the Piscícola productive chain, Yurimaguas, 2022. The study was basic with a non-experimental design, with a quantitative approach and a correlational level. The sample consisted of 50 collaborators of the project for the improvement of the fish production chain, the instruments for collecting information consisted of two questionnaires. The results indicate that 20 collaborators in 40% indicate that institutional management is low, 15 is good in 30% and 15 consider it high in 30%. Regarding the variable fulfillment of goals of the fish production chain, 44 collaborators specify that it is low in 44%, 15 that it is medium in 30% and 13 in 26%, consider it high; It is concluded that the dimensions of the institutional management variable are directly and positively related since the significance value in all cases is $p = 0.00 < 0.001$ and finally the institutional management and the fulfillment of the project goals of the fish production chain are directly and significantly related in a 0.644 whose value ($p = ,000 < 0.01$)

Keywords: institutional management, fulfillment of goals, productive chain

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial aparecen conceptos relacionados a la nueva gestión pública dado al impulso de la aparición de grandes corredores comerciales y tratados, los cuales se convierten en imperativos en la búsqueda de incorporar y alcanzar nuevas formas de logros eficaces mediante prácticas de modernización de administraciones públicas afín de brindar mejores servicios a las personas (Flores Gómez, 2018).

A nivel de Latinoamérica las coyunturas políticas por las que pasan los diferentes gobiernos hacen que los manejos de las políticas públicas tengan efectos adversos al logro de acciones encaminadas al cumplimiento de metas en la gestión, en los diferentes proyectos que estas ejecutan, que muchas veces son manejadas por personal no idóneo, es decir con falta de preparación para las competencias requeridas.

Al estado peruano le compete la ejecución, la implementación y el diseño, de estrategias de planificación y políticas sociales que incluyan mecanismos eficientes para promover el desarrollo económico y revertir los índices de pobreza en el Perú. Basados en esa premisa el gobierno a través de los niveles de gobierno impulsa la productividad con la ejecución de políticas, programas así, como proyectos, es necesario e indispensable analizar, controlar las experiencias que de la puesto a disposición hasta estos tiempos dentro de nuestra región y país con la finalidad de reconocer las buenas prácticas que permitan un eficiente y acelerado desarrollo en nuestra zona; de modo que la política e información sea la proyección real para establecer e identificar si las políticas públicas, programas y proyectos se están cumpliendo de manera óptima, consecuentemente con los objetivos de dicha ejecución, basándose en los resultados cuantitativos, que permitan conocer el nivel de impacto dentro la sociedad, contribuyendo a la proyección de la utilización y distribución de los recursos del estado para con la población. Los proyectos, y programas sociales constituyen la operacionalización así, como un instrumento sistemático, donde las estrategias para dichos sectores de mayor vulnerabilidad sean eficaces y aseguren la correcta distribución equitativa de los recursos financieros y económicos con acciones que tengan un elevado efecto en el que vivir del poblador. En instituciones de Yurimaguas, , se ha visto ciertas deficiencias en cuanto a la gestión institucional y al cumplimiento de metas del proyecto piscícola por parte del Gobierno

regional de Loreto, debido a que los presupuestos no son adecuados y puedan cumplir por el cual fueron creados y planteadas, la contratación de personal no es oportuna, falta de personal conocedor del tipo de proyecto que se maneja, ha generado que no logren cumplir con las metas que el proyecto estipula en el tiempo planificado, el personal tenga sobrecargas laborales y no logre o ayude a cumplir a nivel general con los objetivos institucionales.

Después del análisis de la situación del problema se enuncia como pregunta general: ¿Qué relación existe entre gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022?, como **problemas específicos: P1** ¿Qué nivel de gestión institucional alcanzó el proyecto mejoramiento de la cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022? **P2:** ¿En qué nivel de cumplimiento de meta se encuentra el proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022? **P3:** ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022?

Haciendo referencia a la justificación el estudio es **Conveniente** porque a partir de los resultados ayudará a plantear alternativas de mejora a la gestión institucional respecto a la cadena productiva piscícola y a la vez establecer sus implicancias en el cumplimiento de metas del proyecto, el estudio cobra. **Relevancia social** ya que permitirá apoyar y orientar a toda la población beneficiaria en el logro de los objetivos principales del proyecto de mejora de toda la cadena productiva piscícola, además tiene **Valor teórico** puesto que se apoyará en teorías ya existentes para lograr innovación y cubrir vacíos teóricos científicos, al mismo tiempo servirá para cuestionar resultados de otras investigaciones; tiene **implicancias prácticas** ya que intentará resolver situación problemática vigente y su posterior generalización en otras realidades similares, tiene **utilidad metodológica** ya que se hará uso de ciertas técnicas y herramientas de investigación elaboradas por el investigador las mismas que pueden ser aplicadas en investigaciones similares..

De acuerdo con la problemática planteada se formula los siguientes objetivos:
Objetivo general: Establecer la relación entre la gestión institucional y el

cumplimiento de metas del proyecto mejoramiento de la cadena productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022. **Objetivos específicos:** **O1:** analizar el nivel de manejo de la gestión institucional del proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2021. **O2:** Conocer el nivel de cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022. **O3:** Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión institucional con el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.

Además, se plantea la **Hipótesis general:** La gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022, están relacionadas y como **hipótesis específicas:** **H1:** El nivel de manejo de la gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022, es bueno. **H2:** Las metas de cumplimiento del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022, es alta. **H3:** las dimensiones de la gestión institucional están relacionadas con el cumplimiento de metas del proyecto de la cadena productiva piscícola Yurimaguas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los precursores del estudio encontrados a nivel internacional como, Mendoza y Delgado (2018) investigación de diseño no experimental con una muestra y población correspondiente a 30 referencias bibliográficas, con un análisis documental como técnica, llega a la conclusión que al incrementar la eficiencia de la ejecución fortalecerá el sistema administrativo relacionado al ciclo de gasto público, el mecanismo de control, lo que conducirá a una mejor ejecución, construcción y rendición de cuentas cuando se trate de procesos importantes de la entidad, sólo obligarán a la entidad a intervenir en todo lo que deba hacer derecho con el uso de los recursos, tales como compras, logística, procedimientos almacenados, entre otros.

Rueda, et al (2019) tuvo un estudio de tipo básico, con diseño no experimental usó como muestra a 53 piscicultores propietarios o administradores de unidades productivas, una encuesta y 8 entrevistas a representantes del estado, concluyendo que la piscicultura constituye una oportunidad para la economía colombiana y a la vez un reto para el gobierno nacional y división Santander para los próximos cuatro años; Colombia es un país con mayor potencial para la expansión de tierras agrícolas y recursos hídricos. Tal que, es evidente la falta de datos reales y actualizados sobre la industria, así como la dificultad de obtener información directamente de los piscicultores debido a la falta de recursos y movilidad a las áreas.

A nivel nacional Moreno (2020) tuvo trabajó un estudio básico, no experimental, con una población y muestra de revisión de literatura, técnica de análisis documental y como instrumento una guía de documentación, concluyendo que la agricultura para la subsistencia se encuentra limitada en el desarrollo rural, por falta de recursos económicos Los proyectos económicos e institucionales tienden a mejorar la vida de los pobladores de zonas campesinas especializadas, fortaleciendo la agricultura capaz de generar sus propios recursos, apoyándose en tecnología de producción a gran escala, adecuada la política pública nacional e internacional. La falta de comprensión de la ley, tanto por parte de las autoridades como por parte de los productores, donde la agricultura de

subsistencia en el Valle de Cañete carece de los recursos económicos y tecnológicos, deja que se produzca únicamente para el autoconsumo. mientras que su agricultura integrada es desarrollar el campo con la agricultura. Las exportaciones crean dinero y puestos de trabajo.

Gamarra (2022) Mediante un estudio aplicado, transeccional, de nivel correlacional, con una muestra de 35 trabajadores administrativos, como técnica la encuesta; concluye según la prueba de Rho de Spearman que existe una relación moderada de 0.692, entre la gestión institucional y el cumplimiento de los compromisos de desempeño, en la UGEL Huari, con un nivel de significancia bilateral del 1%, debido a que el valor resultante de 0,000 es menor que 0,01, es decir, la correlación encontrada es muy importante

Asimismo, Laura (2022) Su estructura metodológica consiste en métodos cuantitativos, Tipo básico porque no cambia la realidad social, excepto por diseño, no lo hace. El rango de correlación no experimental, ya que ambas variables están correlacionadas, Como muestreo aleatorio simple, habrá 136 trabajadores Como institución pública descentralizada, se establece una herramienta agrupando 20 artículos por variable relevante para la gestión y el cumplimiento del presupuesto El gol de Lima, los resultados de la encuesta fueron realizados por estadísticos Rho de Spearman es igual a 0,714, lo que indica una correlación entre la variable gestión y cumplimiento del presupuesto.

Rosario, et al (2019) hizo un estudio de tipo básico, no empírico, población y muestra 49 docentes investigadores de Ingeniería, se usó la técnica de la encuesta para las tres variables de estudio, se concluye que de los resultados obtenidos de las dimensiones de la variable 3, se puede entender que más de 9 Técnicos ejercen una mala gestión (en grado bajo y frecuente) sobre sus proyectos de investigación, principalmente en las fases de evaluación y organización de la investigación. Se puede inferir que a este grupo de técnicos no les está yendo bien en la planificación de la investigación y les será difícil pasar los criterios de evaluación de proyectos con puntajes altos. Cuando el director del proyecto no logra una buena organización de la investigación, será difícil llevar a cabo las actividades y tareas para alcanzar los resultados y metas esperados durante la ejecución y seguimiento del proyecto de investigación.

De igual manera, Ruiz et al (2020). En su estudio de tipo básica o primaria, diseño no experimental, población y muestra de 35 funcionarios municipales, técnica de encuesta y herramienta cuestionario. Concluyen que el nivel de productividad de los servidores públicos en la Ciudad de Lagunas es tan bajo como 46%, de igual manera el nivel de conocimiento es tan bajo como 54 %, lo que significa que los servidores públicos no están suficientemente capacitados para mejorar los conocimientos, el índice de valor alcanza un nivel promedio de 43% y finalmente el índice de relaciones laborales alcanza un nivel bajo de 60%, lo que indica una relación entre los responsables en el trabajo inadecuado. Se encontró una correlación de Rho de Spearman de 0,839, y una significancia de $p=0.000$.

A nivel local se cita a Arcentales (2021) en su estudio Tipo Básico, utilizando un diseño no empírico, con 50 personas como población y muestra , la encuesta y la herramienta el cuestionario, como técnica e instrumento respectivamente y concluye que existe una relación entre el compromiso y la productividad laboral con un r de Pearson de 0,9, la que precisa un fuerte correlación entre las dos variables, con un coeficiente de determinación de 0,891

De igual forma, Rojas (2018) como estudio descriptivo, conformada por 165 colaboradores de la municipalidad provincial de Moyobamba con una muestra de 116 colaboradores, y se recolectó información a través de encuestas y análisis de literatura. Por lo tanto, se concluye que existe una correlación positiva significativa entre el plan de control anual del municipio de Moyobamba y el logro de las metas, de lo cual se puede observar que, a mayor tamaño del plan de control anual, más metas se logran.

Respecto a las variables de investigación mencionadas se sustentan bajo teorías, la primera variable de la gestión institucional, según Anzola (2017), se definen como un proceso de acciones que se realizan para lograr los objetivos del grupo con el apoyo de personas mediante la implementación de tareas como la planificación, organización, gestión y control.

Según Núñez (2017), esto indica que las herramientas de gestión son de gran

importancia ya que facilitan una adecuada disposición, persistencia y perfilado, para que las agencias sigan de manera efectiva los procesos y procedimientos institucionales (p.11).

Según Paredes (2017), menciona que es un medio para instruir a los responsables de la programación sobre los procesos de construcción y aprobación de herramientas que orientan y ubican la mejora de las funciones diseñadas de herramientas establecidas en las organizaciones en función de los colaboradores, teniendo en cuenta las necesidades y problemas en el respeto de los compromisos adquiridos.

Según los procesos de modernización de la gestión pública en el país la medición de la gestión institucional dependerá del modelo vigente, la misma que se logra a través de las intervenciones públicas y la gestión interna de las entidades por sus procesos orientados a la satisfacción del usuario y la sociedad en su conjunto (PCM, 2018)

Dimensiones de la gestión institucional, según Anzola (2017), se refieren a los siguientes aspectos; **Planificación:** constituye un conjunto de acciones según las cuales se definen metas institucionales, se deben realizar actividades para lograrlos y programar los aspectos que se tendrán en cuenta en su implementación. Es importante contar con resultados de años anteriores y sirvan de estructura e impacto en beneficio de la sociedad, en concordancia con los informes que muestren, el desempeño y movimiento de las actividades que realiza diariamente tomar decisiones efectivas que contribuyan a lograr objetivos institucionales.

Organización: Es el proceso de organizar y asignar el trabajo, a la vez que se trata de identificar las acciones y recursos que son necesarios para lograr objetivos de la organización. Se debe diseñar una forma de interactuar con el equipo de gestión, es decir, crear una estructura organizativa. Asimismo, Mendoza et al. (2018), mencionan que la organización debe tomar medidas a través de las cuales los recursos se aseguren y usen de manera eficiente para buscar la

relación entre las metas y las personas responsables. Eficiencia define los recursos humanos y materiales, en los que la eficiencia, la eficacia son criterios básicos en el desarrollo de las actividades, es importante contar con una lista que enumera las necesidades de cada sector en términos de recursos para facilitar una adecuada asignación y, por lo tanto, la puntualidad de las actividades.

Asimismo, dirección: Mendoza et al. (2018), Son las acciones que orientan el desempeño de las actividades de acuerdo a lo programado de acuerdo a las metas. Por lo tanto, esta es una tarea compleja y de alta responsabilidad, muchas veces realizada por gerentes, líderes y órganos funcionales de la unidad para asegurar el logro de los objetivos establecidos, para responder a los imprevistos y ajustar las operaciones de la organización.

De igual forma, Control: puede definirse como el proceso de tomar acciones periódicas para monitorear el cumplimiento del plan y corregir las desviaciones significativas. La valuación es fundamental en las cuales los gerentes deben participar permanentemente incluso aún su unidad esté funcionando según lo planeado y operativo. Y para referirse a proyectos realizados durante un período determinado, el objetivo es una expresión cuantitativa de diversas actividades de inversión y/o construcción. Mendoza et al. (2018), mencionan que, Constituye todas las acciones a través de las cuales se monitorea y comprueba el desarrollo de las actividades para posteriormente medir su eficacia frente a los resultados esperados, buscando con ello la mejora continua.

En cuanto a la **segunda variable, el cumplimiento de metas**, para Molina (2019) las metas funcionan y mejoran nuestras conductas y hábitos positivos, así como nuestros valores como el compromiso y la voluntad, que deben ser moderados y ajustados a nuestras capacidades, conocimientos y habilidades, de lo contrario corremos el riesgo de obtener resultados no esperados (p. 2). Asimismo, se define como la cuantificación de objetivos identificados en los planes operativos que se determina desarrollar en un período de tiempo definido. Dichos objetivos deben incluir elementos en el tiempo establecidos en el plan; la intención con el logro de la meta es desarrollar a un nivel que pueda servir para realizar la medición de la cantidad correspondiente, donde se debe determinar la unidad de medida a lograr (Rojas, 2020).

Con el cumplimiento de metas, se identifican ciertas actividades a realizar en un tiempo determinado. Por ello, la gestión presupuestaria debe estar orientada a la realización de las metas u objetivos identificados en el plan operativo, es evidencia de la eficacia de las instituciones en el desarrollo de actividades económicas que satisfagan el bienestar público. La eficiencia operativa también se puede evaluar utilizando escalas nominales precisas y análisis documentados en relación con los costos e ingresos financieros de la organización. (MEF, 2017).

Deben tenerse en cuenta los objetivos institucionales, las comparaciones son importantes porque el nivel de responsabilidad para lograr cada objetivo es diferente. Así, en cuanto a los objetivos institucionales, toda la organización, más allá de las unidades que la componen, será responsable de implementar los objetivos establecidos en el plan operativo (Osorio, 2020). Por otro lado, en el caso de los objetivos sectoriales, solo existe la entidad responsable del logro del objetivo sectorial, ya que para los fines se delimitan quienes son los principales responsables de su implementación; a diferencia de las metas institucionales.

Una meta presupuestaria se compone de partidas y tiene variaciones, las partidas se componen de metas, unidades de medida, cantidades y ubicaciones geográficas, es importante definir cuál es la meta correcta, el rango de medición útil y el área en la cual se espera lograr el objetivo. (Bob, 2021). De manera similar, para los presupuestos, los objetivos presupuestarios también varían, dependiendo de la composición del presupuesto de la agencia, de modo que para los objetivos presupuestarios iniciales en el presupuesto original, los objetivos presupuestarios revisados, para un período de tiempo determinado, incluyen las metas identificadas desde el inicio y las que se han ido sumando al año en curso; Finalmente, una tercera variación es la meta de presupuesto ganado, que representa el estado actual determinado (Chukimamani, 2017).

La planificación es útil cuando se trata de recursos humanos ya que ayudan a facilitar su participación y compromiso con el logro de los objetivos. (Enciso, 2018). Los objetivos deben cuantificarse en base a los recursos disponibles de la entidad para promover el bienestar general para satisfacer las necesidades de sus ciudadanos; además, teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las autoridades y de los trabajadores a su cargo para desarrollar programas y políticas

(Espinoza, 2020). Por lo tanto, es importante que todas las intervenciones directas e indirectas se incorporen en la planificación presupuestaria; Para lograrlo, las metas se deben priorizar y qué otras metas se deben logran aplicando las estrategias y direcciones necesarias. Los objetivos deben destacarse después del final del año fiscal en el que se implementará el plan operativo de la organización (Rodríguez et al., 2020).

El presupuesto público cuenta con una estructura funcional que define objetivos y cuantifica su consecución, implicando la priorización de los objetivos institucionales prioritarios que debe alcanzar la entidad. Por ejemplo, en el caso de la programación presupuestaria plurianual, las acciones, proyectos y actividades deben desarrollarse únicamente para cumplir con las metas institucionales identificadas en el acuerdo de planificación del desarrollo. (Cela, 2020).

Para cuantificar con precisión las metas, es importante definir las metas de producción y suministro de bienes y servicios, para lo cual se deben tener en cuenta las metas prioritarias de las agencias en respuesta a los presupuestos públicos proyectados para los planes plurianuales. Las metas presupuestarias también sirven como indicadores de desempeño, ya que miden los resultados y productos de la elaboración y ejecución de los presupuestos públicos aprobados para las entidades (Pari, 2017).

El Plan Operativo es una herramienta de gestión, un documento oficial que establecerá todas las fuentes de ingresos disponibles para ejecutar los programas de gobierno, establecer prioridades, metas y objetivos y, de acuerdo con la Ley 28112, que trata sobre el presupuesto público, incorporará políticas integrales. y los programas como instrumentos y herramientas para la planificación anual de actividades económicas y financieras (Ramos, 2018).

El Plan Operativo Institucional establece la visión y misión prioritaria del país en la implementación de políticas públicas que propicien el desarrollo económico para mejorar la calidad de vida de las personas. Es importante señalar que el presupuesto tiene una estrecha relación con este plan operativo, dentro de él encontramos la información necesaria para poder establecer un proceso de

planificación estratégica con base en las asignaciones presupuestarias para asegurar el apego a las metas institucionales establecidas (Aguilera, 2021).

En un mismo sector, no es posible establecer una estructura funcional que permita el uso efectivo del presupuesto aprobado por la entidad para lograr determinados objetivos; conduce al despilfarro presupuestario, con la evidente consecuencia de que no se ejecutan las actividades y proyectos previstos en los planes de acción institucionales de cada unidad (Bustamante y Colque, 2021).

Una gestión institucional mal implementada no permite una planificación seria de los objetivos reales, ya que falta un proceso de evaluación durante la implementación de los cuestionamientos permanentes que se plantean antes de implementar un plan de acción (Pacchua, 2021). A nivel nacional hay mucho desconocimiento de las metas por falta de comprensión de los principios y herramientas que nos da el gobierno. El incumplimiento conlleva serias falencias y grandes limitaciones para poder desarrollar proyectos con inversiones que generen beneficios visibles desde raíces profundas (Aranda et al., 2018).

Para la dimensión periodo determinado, se debe enfatizar que, para lograr los objetivos institucionales y presupuestarios establecidos en el plan de acción institucional de cada unidad, es indispensable contar con los recursos económicos, humanos y materiales adecuados. designado para su ejecución dentro de un cierto período de tiempo (Bariggi, 2017). Asimismo, se establece una medida del compromiso de los directivos de una organización, para poder brindar información veraz y ejercer la rendición de cuentas, siempre que se haga de manera adecuada, automáticamente se manifestará en resultados y serán congruentes (Salazar, 2017).

Establecer fechas límite es parte de una habilidad de gestión conocida como gestión del tiempo; porque tiene una relación muy estrecha con importantes y urgentes actividades de gestión; que en este caso serían los objetivos institucionales y presupuestarios (Ciancio, 2018). Siempre que la entidad pública respectiva pueda organizar, dirigir, controlar y planificar adecuadamente todos los procesos involucrados en el logro de estos objetivos, la gestión del tiempo es importante y necesaria para no caer en un estado de pérdida en lo humano y material (Rodríguez, 2017).

III. METODOLOGÍA

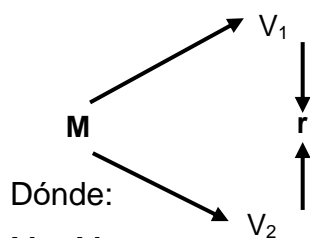
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Este estudio fue de tipo básico y también tiene un enfoque cuantitativo y está orientada a recopilar datos para poder hacer las validaciones de hipótesis, no se realiza manipulación de ninguna variable. Según Concytec (2018), considera que el propósito de la investigación es integrar conocimiento relevante sobre una variable o situación particular para los investigadores (p,20)

Diseño de investigación

Fue no experimental de nivel correlacional porque su objetivo fue comprender hasta qué punto existe una relación o asociación entre las variables en un contexto determinado. Para Hernández et al (2018) se analiza la relación entre dos o más variables y plantea el siguiente diagrama , (p. 158),



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión Institucional

V2 = Cumplimiento de metas

r = Relación entre variables de relación de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión institucional

Variable 2: Cumplimiento de metas

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Constituida de 50 trabajadores del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, a marzo del 2022.

Criterios de Inclusión.

- Lo conformarán los colaboradores nombrados y contratados del proyecto en mención que voluntariamente deseen participar.
- Los colaboradores que den su consentimiento informado.

Criterios de Exclusión.

- Los colaboradores contratados por locación de servicios

Muestreo: Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico

Muestra: como muestra pequeña se tomó en cuenta la misma de la población, 50 trabajadores del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.

Unidad de análisis.

Fue un empleado del proyecto de mejoramiento de la cadena productiva piscícola.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica fue la encuesta para ambas variables

Instrumentos

Consta de 4 dimensiones con un total de 18 preguntas. La primera frase: la planificación incluye 4 preguntas; segundo: organización consta de 09 preguntas, tercero: dirección incluye 4 preguntas. Para esta herramienta, la escala será en el siguiente orden: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, = Casi siempre, 5 = Siempre.

El instrumento para medir nivel de cumplimiento de metas, mostró cuatro dimensiones teniendo 20 preguntas. **cuantificación de objetivos** compuesta por 6 preguntas; **meta institucional** 5 preguntas; **meta sectorial** 06 preguntas y **meta presupuestaria** compuesta por 4 preguntas. Para esta herramienta la escala de respuestas fue : 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= a veces, 4= Casi Siempre, 5= Siempre.

Validez

Determinar la validez por cada instrumento utilizado se empleará un proceso conocido como evaluación de expertos, el cual involucró a tres expertos con un conocimiento profundo de las variables del estudio.

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Metodólogo	4,5	Existe suficiencia
	2	Especialista	4,6	Es aplicable
	3	Especialista	4,7	Se puede aplicar
Variable 2	1	Metodólogo	4,8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4,7	Es aplicable
	3	Especialista	4,5	Existe suficiencia

Los promedios de validación congruente con los jurados para la primera variable arrojan un 4.6, equivalente a 92%, para la segunda variable 4.7, equivalen a un 94.% de congruencia entre jueces, lo que implica una alta validez

Confiabilidad

Conociendo la confiabilidad del cuestionario el cual se determinó mediante el alfa de Cronbach a través del proceso estadístico SPSS v.26; se tuvo como resultado un índice mayor a 0,70(Hernández et al, 2014).

Confiabilidad de la variable gestión institucional

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad el número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos

Fuente: Elaboración propia SPSS V26

Confiabilidad de la variable cumplimiento de metas

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos ^a	0	,0
	50	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad el número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.915	21

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 y 5 se puede observar que las dos variables presentan un nivel confiabilidad alta que supera el 0.70, para la variable gestión institucional se obtuvo como resultado 0.928, mientras que para la variable cumplimiento de metas se obtuvo 0.915,

3.5. Procedimientos

La investigación inicia con la identificación del problema, utilizando método experimental por observación directa; lo que luego llevó a la construcción de nuestra teorías en diferentes contextos de información relacionada con las variables de estudio; luego, se construyen herramientas de recolección de datos, las cuales deben pasaron por sus respectivas evaluaciones a fin de determinar su confiabilidad ; luego se solicitó la autorización correspondiente para ejecutar el

cuestionario, luego de recibir la respuesta afirmativa se aplicó los instrumentos para la obtención de los datos requeridos; la información recopilada fue analizada a través de procesos estadísticos, determinando así los resultados, que luego se utilizarán para comparar con las teorías y la información básica registrada en el marco teórico; y así se pudo establecer las conclusiones y recomendaciones según los objetivos planteados.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó estadística descriptiva para calcular frecuencia, porcentaje, los mismos que se muestran en tablas y figuras para su interpretación precisa y una visualización estética; mientras que, para cumplir con los objetivos y verificar las hipótesis, se utilizó la prueba de normalidad correspondiente con la cual se determinó una prueba no paramétrica ya que la distribución de los datos no son normales.

3.7. Aspectos éticos

Se desarrolló respetando los principios éticos internacionales, principio de beneficencia, por los cuales se establece que sólo se busca el beneficio a la institución donde se permitió mejorar su problemática actual; El principio de no maleficencia, desde la ejecución se pretendió determinar correlaciones entre variables, y no perjudicar a los participantes; el principio de justicia, por el cual se dio un trato justo a cada participante sin perjuicio de sus derechos esenciales; El principio de autonomía, que asegura que los participantes no están obligados a pertenecer al estudio, sino que su elección es voluntaria.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de gestión institucional de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022.

Variable	Niveles	Intervalo	N.º	%
Gestión institucional	Bajo	46-47	20	40%
	Medio	48-55	15	30%
	Alto	56-74	15	30%
Total			50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del proyecto de cadena productiva piscícola, Yurimaguas 2022.

Interpretación:

La tabla 1 muestra que la variable gestión institucional es percibida como Bajo por 20 colaboradores en un 40%, Medio por 15 en 30% y Alto por 15 en 30%. Y el

Tabla 2

Nivel de cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

Variable	Niveles	Intervalo	N.º	%
Cumplimiento de metas	Bajo	50-60	22	44%
	Medio	61-68	15	30%
	Alto	69-82	13	26%
Total			50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del proyecto de cadena productiva piscícola, Yurimaguas 2022.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 2 muestra que la variable cumplimiento de metas esta se encuentra en un nivel alto con 26%, medio con 30% y bajo con un 40%.

4.1. Relación entre las dimensiones de la gestión institucional y cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

Tabla 3

Prueba de normalidad de la variable gestión institucional y cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

Prueba de normalidad.

	Shapiro - Wilk	
	Estadístico	gl
		Sig.

Gestión institucional	,797	50	,000
Cumplimiento de metas	,943	50	,018

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del proyecto de cadena productiva piscícola, Yurimaguas 2022.

Interpretación:

La tabla 3, explica la prueba de normalidad de las variables gestión institucional y la variable cumplimiento de metas en la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022, se utiliza Shapiro Wilk por ser una muestra ≤ 50 individuos. El valor del estadístico de significancia para la variable gestión institucional es 0,000 y para cumplimiento de metas es 0,018 menores a 0.05 por lo que se asume que los valores de la muestra según regla de decisión no tienen distribución normal, razón por la cual el estadístico de correlación a ser aplicado es la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de *gestión institucional* y *cumplimiento de metas* de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

	Cumplimiento de metas	
D1: Planeación	Rho Spearman	0,402
	Sig. (bilateral)	0.004
	N	50
D2: Organización	Rho Spearman	,698
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50
D3: Dirección	Rho Spearman	,639
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50
D4: Control	Rho Spearman	,413
	Sig. (bilateral)	0.003
	N	50
V2: Cumplimiento de metas	Rho Spearman	1.000
	Significancia de dos colas	1
	N	50

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del proyecto de cadena productiva piscícola, Yurimaguas 2022.

Interpretación:

La tabla 9, explica la relación que existe entre las dimensiones de la gestión institucional y cumplimiento de metas, donde los valores de la significancia son igual a $p = 0.00$ en todos los casos, los valores obtenidos por el Rho Spearman es para la D1: Planeación con 0.402, D2: Organización con 0.698, D3: Dirección con 0.639, D4: Control con 0.413,

4.2. Relación de las variables gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

Tabla 5

Relación de las variables gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022

			Gestión institucional	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

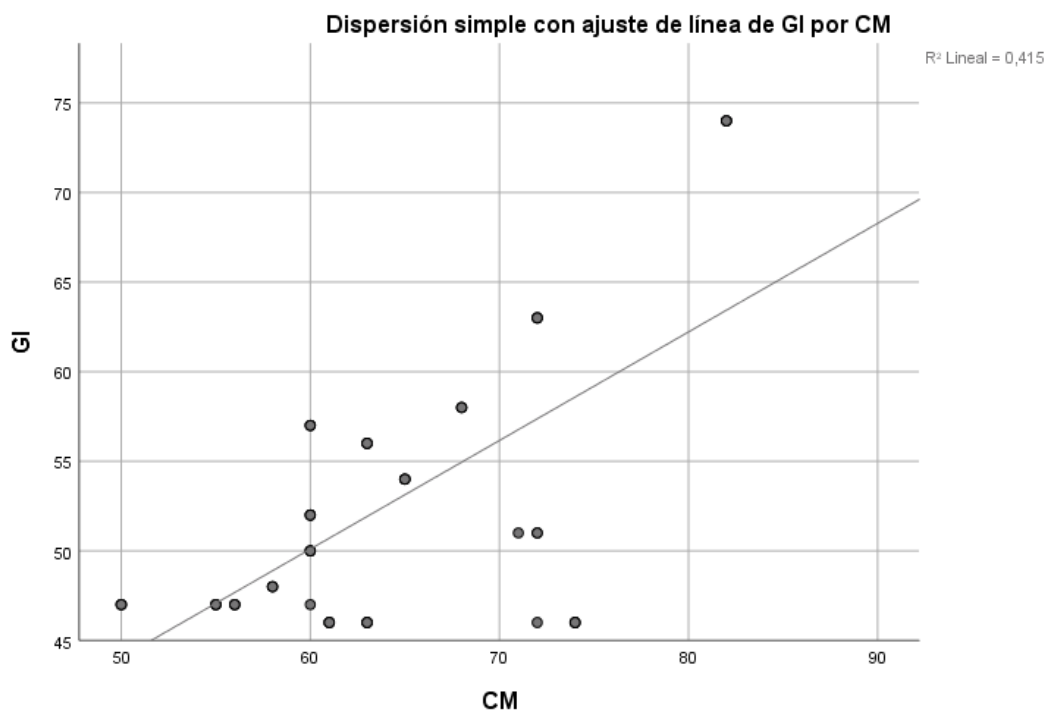
Fuente: Cuestionario aplicado a clientes de la Botica la Inmaculada Centro

Interpretación

Tabla 5 se muestra la relación entre las variables gestión institucional y cumplimiento de metas en la cadena productiva piscícola, Yurimaguas -2022, el valor de la correlación según Rho de Spearman es 0,644 considerada como una correlación positiva moderada con un valor de significancia bilateral de $p=0,000 < \alpha 0,01$,

Figura 1

Modelo de dispersión de las variables gestión institucional y cumplimiento de metas del Proyecto mejoramiento de la cadena productiva piscícola, Yurimaguas, 2022



Coeficiente de determinación

$$r = -0,644$$

$$R^2 = 0.415$$

$$R^2 = 41.5 \%$$

Interpretación:

Asimismo, en la figura 1, se tiene el valor del coeficiente de determinación R^2 igual a 0.415 lo que significa que el 41.5% de la gestión institucional explica o influye en el cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola de la ciudad de Yurimaguas, 2022.

V. DISCUSIÓN

La investigación se propuso determinar la relación entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola en la ciudad de Yurimaguas, a nivel de resultados de la variable gestión institucional los encuestados perciben quees bajo en un 40%, medio y alto en un 30%, se precisa que la gestión institucional es bajo en su porcentaje mayor ya que los objetivos, metas , compromisos, los planes de trabajo, la transparencia, los procesos y el control no se socializan ni menos garantizan una adecuada gestión que permita concretarse el cumplimiento de metas, resultados que se contrastan con el trabajo de Mendoza y Delgado(2018) quienes concluyen que al incrementarse la eficiencia de la ejecución fortalecerá el sistema administrativo, el gasto público, los mecanismos de control, logística entre otros. De igual modo Rueda, et al(2019) en su estudio concluye que la piscicultura constituye una oportunidad para la economía y a su vez un reto para los gobiernos; estos resultados también se contrastan con el enfoque planteado por Anzola(2017) quien define a la gestión institucional como un proceso de acciones que se realizan para lograr objetivos a través de la planificación, organización, gestión y control, además Nuñez(2017) precisa que las herramientas de gestión son de gran importancia en la mejora de los procesos y procedimiento institucionales.

Respecto a los resultados de la variable **cumplimiento de metas** esta se encuentra en un nivel alto con 26%, medio con 30% y bajo con un 40%. Lo que implica que los objetivos, meta institucional, meta sectorial y presupuestaria no se ven concretizadas ni menos ejecutadas en un porcentaje considerable, estos resultados muestran similitud con el estudio de Rosario, et al(2019) quien hace mención que las dimensiones de planificación, organización y evaluación a los investigadores no les está yendo bien, más aun si el director del proyecto no logra una buena organización por lo que será difícil llevar a cabo las actividades y así alcanzar los resultados y metas esperados durante la ejecución y seguimiento, según el MEF (2017) sugiere que para poder cumplir con las metas en un tiempo determinado primero deben identificarse ciertas actividades por lo que la gestión presupuestaria debe orientarse a la realización de metas u objetivos identificados.Los resultados también se contrastan con el enfoque conceptual planteado por Rojas (2020) quien lo define como la cuantificación de los objetivos del plan operativo que incluyen elementos en el tiempo establecido, la intención con el logro de la meta y poder realizar la medición correspondiente, de igual modo el MEF(2017) precisa que el cumplimiento de metas es evidencia de eficacia de las instituciones en el desarrollo de las actividades económicas.

Los resultados de las **dimensiones a nivel inferencial explican la relación entre las dimensiones de la variable gestión institucional y cumplimiento de metas**, donde los valores de la significancia es $p= 0.00$ en todos los casos nos demuestra la existencia de relación baja como promedio ya que el valor asumido por la prueba no paramétrica de Rho de Spearman es para la D1: Planeación con 0.402, D2: Organización con 0.698, D3: Dirección con 0.639, D4: Control con 0.413, resultados que para Ahmed(2019) son factores que influyen en los resultados de las organizaciones y los empleados tengan claras las metas a lograr, paralelamente a ello Rodríguez(2017) agrega el tiempo como elemento necesario para no caer en un estado de pérdida en lo humano y material, y la entidad pueda planificar, organizar, dirigir y controlar adecuadamente todos los procesos. Por otro lado Parí (2017) sugiere que para poder cuantificar las metas es necesario primero definir las de producción, suministro de bienes y servicios, para lo cual se debe priorizar las metas en función y respuesta a los presupuestos públicos, similar planteamiento lo encontramos en lo propuesto por Espinoza (2020) quien sugiere la cuantificación de los objetivos en base a los recursos disponibles y poder satisfacer las necesidades de los pobladores.

Los resultados inferenciales respecto a la relación entre las variables gestión institucional y cumplimiento de metas en la cadena productiva piscícola, Yurimaguas - 2022, muestran un $p= 0,000 < a 0.01$, y el valor de la correlación según Rho de Spearman es 0,644 considerada como una correlación positiva moderada, además solo el 41.5% del cumplimiento de metas en la cadena productiva se ve explicada o influenciada por el manejo de la gestión institución el cual es similar según lo planteado por Arcentales (2021) en su estudio de tipo básica, con diseño no empírico, población y muestra de 50 personas, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, concluye que existe relación directa y significativa entre compromiso y productividad laboral, la que se confirma con r de Pearson de 0.9, la cual indica una dependencia muy fuerte entre ambas variables, y un coeficiente de determinación de 0.891, según la teoría planteada por Bariggi (2017), para lograr los objetivos institucionales y presupuestos establecidos según los planes es preciso contar con los recursos necesarios como económicos, humanos y materiales previstos en el tiempo, a su vez Salazar (2017) sugiere que para poder brindar información respecto a la rendición de cuentas estas tienen que ser veraces, para que esta tenga los resultados esperados y sean congruentes. Así mismo Ciancio (2018) plantea fechas límites como habilidad de la

gestión del tiempo ya que estas tienen estrecha relación con los objetivos institucionales y el presupuesto.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se estableció que existe relación entre las variables gestión institucional y cumplimiento de metas en la cadena productiva piscícola, Yurimaguas -2022, ya que la significancia encontrada es $p = 0,000 < 0,01$, y el valor de la correlación según Rho de Spearman es 0,644 considerada como una correlación positiva moderada, además solo el 41.5% del cumplimiento de metas en la cadena productiva se ve explicada o influenciada por el manejo de la gestión institución
- 6.2. El nivel de manejo de la variable gestión institucional encontrado es bajo en un 40%, medio y alto en un 30%, se precisa que la gestión institucional es baja en su porcentaje mayor ya que los objetivos, metas, compromisos, los planes de trabajo, la transparencia, los procesos y el control no se socializan ni menos garantizan una adecuada gestión que permita concretarse el cumplimiento de metas
- 6.3. El nivel de cumplimiento de metas de la cadena productiva piscícola en la ciudad de Yurimaguas, 2022 se encuentra en un nivel de ejecución alto 26%, medio 30% y bajo con un 40%. Lo que implica que los objetivos, meta institucional, meta sectorial y presupuestaria no se ven concretizadas ni menos ejecutadas en un porcentaje considerable a favor de los usuarios.
- 6.4. Todas las dimensiones de la variable gestión institucional se relacionan de manera directa con el cumplimiento de metas del proyecto cadena productiva piscícola ya que los valores de significancia encontrados es $p = 0,000 < 0,01$ y las correlaciones de mayor importancia son organización con $r = 0,698$ y el de dirección con $r = 0,639$, consideradas moderadas.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente del proyecto cadena productiva piscícola de Yurimaguas perteneciente al gobierno regional de Loreto fortalecer el proyecto a través de continuas capacitaciones y seguimiento a los responsables afín de mejorar la gestión y el cumplimiento de metas.
- 7.2. Al gerente del proyecto asegurar que los responsables de la gestión institucional mantengan el vínculo permanente, así como la socialización con los usuarios del proyecto brindando información actualizada y especializada con la finalidad de mejorar la gestión.
- 7.3. Al gerente del proyecto monitorear el cumplimiento de las metas de las cadenas productivas piscícolas utilizando las estrategias pertinentes a fin de concretizar los objetivos en aras de mejorar el proyecto.
- 7.4. Al gerente del proyecto garantizar el cumplimiento de la planificación, organización, dirección y control a fin de mejorar el proyecto de la cadena productiva piscícola en la ciudad de Yuri maguas.

REFERENCIAS

- Ahmed, S. (2019). The shopping list in goal-directed shopping : scale development and validation. *The Service Industries Journal*, 39, 319–342.
- Almeida, T. (2019) Control y evaluación presupuestaria como herramienta de mejora de gestión institucional en la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay. (Tesis de maestría) Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del Estado. Ecuador <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/handle/24000/4915/ART%20CDCULO-TERESA%20ALMEIDA.pdf;jsessionid=012FC18BF8AAB5E8A957ACE3B64518BD?sequence=1>
- Angulo, L. (2016). *Tesis: Examen especial a la ejecución presupuestal de las obras por administración directa y su incidencia en el cumplimiento de metas físicas programadas de la municipalidad distrital de Pinto Recodo, año 2014.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.
- Anzola, S. (2017). *Administration de pequeñas empresas.* Mexico: Mcgraw-Hill / Interamericana De Mexico
- Aranda, M. Ordoñez, L. & Peralta, C. (2018) La gestión por procesos como medio para mejorar la eficacia en el cumplimiento de los objetivos institucionales del MINAGRI. (Tesis de grado) Recuperado de: <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2270>
- Ayala, F. & Pineda, H. (2016). *Tesis: Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Kelluyo, periodos 2014-2015.* (Tesis de pregrado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Puno, Perú.

- Banco de Previsión Social Gerencia, Planificación y control institucional. (2017). Evaluación para el cumplimiento metas. Instituto de seguridad social.
- Barbarán, G. (2013). Implementación del control interno en la gestión institucional del Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú. Lima Perú.
- Bernasconi, A., y Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, SSN 1012-1587 (Nº.86), 20-48. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338167>
- Bizarro, E. (2017). *Tesis: Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales en la municipalidad distrital de vilque chico-huancane, periodos 2014-2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Castillo, Mendoza y Moreno (2020) Políticas en la agricultura familiar, Cañete – 2018(Artículo científico), Universidad Nacional de Cañete, Perú, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7475490>
- Chain, C. (2017). Gestión institucional y simplificación administrativa en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2017 (tesis de Maestro). Universidad César Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19910/chain_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Challco, P. (2017) “Evaluación de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas programadas de la Municipalidad Distrital de San Pablo - Cusco, periodos 2015 y 2016” (Tesis de grado) Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5925>
- Chuquimamani, I. (2017) Análisis y evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Corte Superior de Justicia Puno periodos 2013 – 2014. (Tesis de grado) Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6035>

- Díaz, L. (2017). El sistema de control interno y su efecto en la gestión institucional de la Unidad Registral de la Zona Registral N° V - sede Trujillo. Trujillo Perú.
- Elera G. (2010) Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao. Tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Enciso, W. (2018) La Planificación Presupuestal Y El Cumplimiento De Metas En El Hospital Quillabamba – 2017. (Tesis de maestría) Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33813>
- Fernández, J. (2019), presentó la investigación titulada: “Proceso de contrataciones con el estado y su influencia en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales de la municipalidad provincial de Tambopata”.
- Gamarra, J. W. (2022). Gestión institucional y cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local Huari, 2021.
- Hernández, R y Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. 7ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.
- institucional de la municipalidad de Pacasmayo. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Mejía, E. (2016). *Tesis: Influencia de la ejecución de los procesos de contratación de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestarias de la municipalidad distrital de Santa Rosa, periodos 2013-2014.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Mendoza y Delgado (2018) El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público (Artículo científico), Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Ecuador, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). ADirectiva N° 0091-2017- ef/ 50.01. Anexo N° 1 Definiciones para efectos de la programación multianual. Lima: Perú.
- Molina, S. (2019). La Motivación como herramienta para trabajar los objetivos y metas de nuestro despacho. LEGALTODAY.
- Núñez, T (2017). Los instrumentos de gestión municipal. Lima. Perú. Ediciones Pacífico.
- Pachas, M. (2020) La gestión institucional según los compromisos de desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima. Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Sede Lima.
- Palma, B. (2020) Gestión institucional y trabajo cooperativo de docentes en una unidad educativa, Ecuador, 2020, Maestría en Administración de la Educación,

Universidad César Vallejo, Sede Piura.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51942?locale-attribute=es>

- Palomeque, I.; Ruiz, J. (2019). Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior. (Artículo científico). Revista Espacios, Ecuador.
- Paredes, F. (2017). *Tesis: La ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas físicas programadas de una obra de emapa san martín s.a. en el año 2015.* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Paredes, L. (2010). Instrumentos de gestión institucional para el sector público.
- Paredes, L. (2017) Institutional management instruments for the public sector. San borja-Peru: Editions Caballero Bustamante
- Parisaca, Y. (2017). *Tesis: Evaluación de la gestión de gobierno en el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de alto inambari-sandia periodo 2013-2014.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Reaño, W. (2015) Los procesos de contrataciones del Estado y su incidencia en la gestión institucional de la municipalidad de Pacasmayo. Tesis presentada en la Universidad Nacional de Trujillo.
- Rodríguez, J. (2015). *Tesis: Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa articulado nutricional de la unidad ejecutora 401 salud alto mayo 2014, ciudad de moyobamba.* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú.
- Rojas, L. C. (2019). Plan anual de control y cumplimiento de metas de las áreas de la municipalidad provincial de Moyobamba 2018.
- Rojas, V. (2020) "Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de Pachiza, 2019" (Tesis de maestría) Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52627>
- Rosario, Fernández , Capillo, Lavado Rodríguez , El Homrani Arias (2019) *Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica* (Artículo científico), Universidad de Granada, Granada, España
- Rueda, Bohórquez, reyes & Gómez (2019) Diagnóstico de las unidades productivas en el sector piscícola de Santander (Artículo científico) Revista Espacios, Colombia, <https://www.revistaespacios.com/a19v40n28/a19v40n28p25.pdf>

- Saavedra, M. (2010). *Tesis: Estudio del control interno y externo en el cumplimiento de objetivos y metas en el sector municipal*. (Tesis de pregrado). Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile
- Terán, N. (2020) Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2019 (Tesis de grado) Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49597>
- Tirado, M. (2016) Las contrataciones con el estado y su incidencia en la gestión

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Título: Gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas ,2022

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN DEL INSTRUMENTO	MEDICIÓN DE LA VARIABLE
Gestión institucional	según Anzola (2017), se definen como un proceso de acciones que se realizan para coordinar los esfuerzos del grupo, es decir, cómo se esforzará por lograr. todos sus objetivos con el apoyo de personas y cosas mediante la implementación de algunas tareas básicas como la planificación, organización, gestión y control.	La variable será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario a través de sus dimensiones.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Proyección de metas - Estrategias 	<p style="text-align: center;">Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>	<p style="text-align: center;">malo Regular bueno</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Cronograma - Compromiso de Planes de trabajo - Transparencia - Convenios 		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Gestionar - Evaluar - Ejecución - Procesos 		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Monitorear - Programas - Verificar - Corregir 		
Cumplimiento de metas	MEF (2017) indica que la meta es una expresión cuantificada de los resultados, productos y actividades. Y para referirse a los proyectos que se ejecutan en un periodo determinado la meta es la expresión cuantitativa de las diferentes operaciones de inversión y/u obra. Por consiguiente, se plantea las metas programadas e implementadas, ambos niveles institucionales.	La variable será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario a través de sus dimensiones.	Cuantificación de los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> - Producción - Provisión - Seguimiento - Control 	<p style="text-align: center;">Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>	<p style="text-align: center;">Bajo Regular Alto</p>
			Meta institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Metas previstas - Plan operativo - Actividades 		
			Meta sectorial	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable principal - Logro de objetivos - Metas trazadas 		
			Meta presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Finalidad - Unidad de medida - Cantidad - Ubicación geográfica 		

Matriz de consistencia

Título: Gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas ,2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos					
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022?</p> <p>Problemas específicos: P1: ¿Cuál es el nivel de manejo de la gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022? P2: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022? P3: ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos O1: Analizar el nivel de manejo de la gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022. O2: Identificar el nivel de cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022. O3: Establecer la relación entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022, es bueno. H2: El nivel de cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022, es alto. H3: Existe relación entre las dimensiones de la gestión institucional y el cumplimiento de metas del proyecto, Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>					
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>						
<p>No experimental.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>M: Muestra O1: gestión institucional O2: cumplimiento de metas r: relación</p>	<p>Población: Estará conformado por los 50 trabajadores del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, a marzo del 2022.</p> <p>Muestra: Estará conformado por los 50 trabajadores, del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, a marzo del 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión institucional</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Planeación - Organización - Dirección - Control </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cumplimiento de metas</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Cuantificación de los objetivos - Meta institucional - Meta sectorial - Meta presupuestaria </td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación - Organización - Dirección - Control 	Cumplimiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> - Cuantificación de los objetivos - Meta institucional - Meta sectorial - Meta presupuestaria
Variables	Dimensiones							
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación - Organización - Dirección - Control 							
Cumplimiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> - Cuantificación de los objetivos - Meta institucional - Meta sectorial - Meta presupuestaria 							

Cuestionario: Gestión institucional

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad determinar el nivel de gestión institucional y metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas ,2021.

Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y elija una de las alternativas, la que más le convenga, eligiendo del 1 al 5, la que corresponda a su respuesta. De igual forma, deberá marcar con una cruz la opción seleccionada. De manera similar, no hay una respuesta "correcta" o "incorrecta", ni una respuesta "correcta" o "incorrecta". Solo se requiere honestidad y sinceridad dependiendo de su contexto. Al final, las respuestas que das son completamente reservadas y se mantendrá la confidencialidad y se marcarán todos los elementos.

Escala de medición	
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión Planeación: Califique los siguientes enunciados respecto a la planeación						
01	Los objetivos se cumplen según lo planificado en la gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola					
02	La proyección de las metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, se cumplen según lo planificado					
03	Se cumplen las metas para un período determinado del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola					

04	Las estrategias que se aplican son coherentes con lo planeado para el manejo de la cadena productiva piscícola					
Dimensión de Organización						
05	El cronograma de fechas se cumplen según metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola.					
06	El compromiso administrativo se cumple según la metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola.					
07	Los planes de trabajo se diseñan para ejecutar las metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas					
08	Las actividades de que se realizan tienen el propósito de garantizar un proceso transparente de gestión institucional en el proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas.					
09	Los convenios existentes con entidades del sector piscícola garantizan una adecuada gestión institucional del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
Dimensión de Dirección						
11	La gestión institucional que realizan los trabajadores permiten dar cumplimiento a las metas del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas.					
12	Las evaluaciones permanentes permiten generar iniciativas para el cumplimiento de metas del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
13	Las acciones de ejecución realizadas permiten asegurar una adecuada gestión institucional del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
14	los procesos de dirección implementados dan cumplimiento a las metas del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
Dimensión de Control						

15	El monitoreo que se implementa mejora la gestión institucional del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola.					
16	Los programas transversales contribuyen a mejorar el proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
17	Las estrategias de verificación dan un cumplimiento adecuado a las metas del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola.					
18	El adecuado y oportuno control permite corregir las deficiencias en la gestión institucional del proyecto de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas, 2021?					

Fuente: Elaboración propia a partir de la operacionalización de variables

Cuestionario: Cumplimiento de metas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad determinar el nivel de gestión institucional del personal metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas ,2021.

Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y elija una de las alternativas, la que más le convenga, eligiendo del 1 al 5, la que corresponda a su respuesta. De igual forma, deberá marcar con una cruz la opción seleccionada. De manera similar, no hay una respuesta "correcta" o "incorrecta", ni una respuesta "correcta" o "incorrecta". Solo se requiere honestidad y sinceridad dependiendo de su contexto. Al final, las respuestas que das son completamente reservadas y se mantendrá la confidencialidad y se marcarán todos los elementos.

Escala de medición	
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión: cuantificación de objetivos						
01	Un adecuado cumplimiento de la Gestión institucional, es consecuencia de una buena producción, para el manejo de la cadena productiva piscícola					
02	Los cuantificación de los objetivos permiten mejorar las provisiones del proyecto de la cadena productiva piscícola					
03	Los jefes de área hacen un adecuado seguimiento a las actividades administrativas según los objetivos					

	institucionales, para el manejo de la cadena productiva piscícola					
04	El seguimiento de las actividades mejora la medición de los objetivos, para el manejo de la cadena productiva piscícola					
05	El control que se realiza es importante para la medición de objetivos en el manejo de la cadena productiva piscícola					
06	El órgano de control realiza su labor para verificar el cumplimiento de los objetivos institucionales en el manejo de la cadena productiva piscícola					
Dimensión: meta institucional						
07	Se cumplen las metas previstas según el presupuesto inicial de apertura para el manejo de la cadena productiva piscícola					
08	El plan operativo es concordante con las metas previstas para la mejora de la cadena productiva piscícola.					
09	El plan operativo contribuye en la mejora de la cadena productiva piscícola					
10	Las actividades siguen comúnmente un plan operativo en aras de mejorar la cadena productiva piscícola					
11	Las actividades que se realizan permiten dar cumplimiento a la meta institucional para la mejora del manejo de la cadena productiva piscícola					
Dimensión: meta sectorial						
13	El responsable de la unidad muestra liderazgo en el manejo de la cadena productiva piscícola					
14	El responsable de la unidad muestra honestidad para el manejo de la cadena productiva piscícola.					
15	El responsable principal muestra transparencia dentro de las labores de la institución					
16	El logro de los objetivos permite que la entidad provea lo necesario para el manejo de la cadena productiva piscícola					

17	El resultado de las metas trazadas son el producto del buen manejo del presupuesto asignado a la cadena productiva piscícola					
Dimensión : Meta presupuestaria						
18	El presupuesto asignado cumple con la finalidad de mejorar cadena productiva piscícola					
19	La unidad de medida está acorde a la meta presupuestaria y permite la mejora de la cadena productiva piscícola					
20	El presupuesto asignado es suficiente en términos de cantidad para mejorar y cumplir con la meta presupuestaria la cadena productiva piscícola					
21	La ubicación geográfica es limitante para cumplir con la meta presupuestaria de la cadena productiva piscícola					

Fuente: Elaboración propia a partir de la operacionalización de variables

Juicio de expertos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Ramírez Moreno Gustavo
Institución donde labora : EPG-UCV-T
Especialidad : Control interno e investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión institucional
Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022


Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
CFC. MAT. N°191107

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Ramírez Moreno Gustavo
 Institución donde labora : Wong-Khan & Asociados SAC
 Especialidad : Control interno e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
 C.F.C. MAT. N°191107

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Barbaran Mozo Hipólito Percy
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Matemática - Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Barbaran Mozo Hipólito Percy
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Matemática - Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPP N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Washington Américo Álvarez Ushiñahua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

DE : ING. JOHNNY ERICK DEL AGUILA PEREA
Coordinador del PIP – MCPP

PARA : WASHINGTON A. ALVAREZ USHÑAHUA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La presente es para informarle la aceptación de Washinton Americo Alvarez Ushiñahua, identificado con DNI N° 48369110, alumno de la “maestría en Gestión Pública” de la Universidad Cesar Vallejo – filial Tarapoto, autorizándole realizar dicha encuesta que servirá para la elaboración de su tesis en vuestra institución Proyecto piscícola Yurimaguas del Gobierno Regional de Loreto.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente.


JOHNNY ERICK DEL AGUILA PEREA
COORDINADOR DE PROYECTO
PIP - MCPP N° 2453262

Base de datos

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18
SUJETO 1	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4
SUJETO 2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3
SUJETO 3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
SUJETO 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 8	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
SUJETO 9	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3
SUJETO 10	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
SUJETO 11	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 12	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
SUJETO 13	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
SUJETO 14	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
SUJETO 15	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 16	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4
SUJETO 17	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4
SUJETO 18	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3
SUJETO 19	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 21	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
SUJETO 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 23	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 24	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
SUJETO 25	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3

SUJETO 26	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
SUJETO 27	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 28	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
SUJETO 29	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
SUJETO 30	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
SUJETO 31	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 32	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4
SUJETO 33	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4
SUJETO 34	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3
SUJETO 35	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 37	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
SUJETO 38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 39	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
SUJETO 40	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
SUJETO 41	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3
SUJETO 42	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
SUJETO 43	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 44	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
SUJETO 45	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
SUJETO 46	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
SUJETO 47	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 48	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4
SUJETO 49	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
SUJETO 50	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3

VARIABLE 2: CUMPLIMIENTO DE METAS

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21
SUJETO 1	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
SUJETO 2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
SUJETO 3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
SUJETO 4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3
SUJETO 5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3
SUJETO 6	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 7	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
SUJETO 8	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
SUJETO 9	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
SUJETO 10	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
SUJETO 11	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 12	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 13	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
SUJETO 14	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
SUJETO 15	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 16	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 17	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
SUJETO 18	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
SUJETO 19	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
SUJETO 20	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3
SUJETO 21	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3
SUJETO 22	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 23	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
SUJETO 24	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
SUJETO 25	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2

SUJETO 26	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
SUJETO 27	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 28	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 29	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
SUJETO 30	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
SUJETO 31	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 32	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 33	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
SUJETO 34	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
SUJETO 35	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
SUJETO 36	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3
SUJETO 37	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3
SUJETO 38	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 39	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
SUJETO 40	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
SUJETO 41	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
SUJETO 42	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
SUJETO 43	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
SUJETO 44	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
SUJETO 45	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
SUJETO 46	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
SUJETO 47	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 48	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 49	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 50	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión institucional y cumplimiento de metas del proyecto Mejoramiento de la Cadena Productiva Piscícola, Yurimaguas -2022", cuyo autor es ALVAREZ USHIÑAHUA WASHINTON AMERICO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID 0000-0003-2467-2939	Firmado digitalmente por: PSALASA10 el 11-08- 2022 02:07:03

Código documento Trilce: TRI - 0409143