



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Evaluación formativa y su relación con los aprendizajes en
estudiantes de un instituto de educación superior de Talara,
2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Carbajal Saravia, Ysaías Eliseo (ORCID: 0000-0003-2874-2551)

ASESORA:

Mg. Rivero Forton, Yenny (ORCID: 0000-0003-1198-5733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ
2022

Dedicatoria

A mis padres, pues gracias a ellos sigo en el sendero de la superación.

A mis hijos que, a pesar de las circunstancias de la vida, sigo pensando en ellos.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, por brindarme las condiciones óptimas para una buena preparación en las experiencias desarrollada en la maestría.

A la institución educativa de nivel superior que se encuentra ubicado en Talara, por darme las facilidades de realizar desde el proyecto hasta la tesis completa.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Tabla cruzada de evaluación formativa vs aprendizaje	16
Tabla 2: Admisión 2022 – I, relación de carreras técnicas, postulantes e ingresantes	17
Tabla 3: Tabla cruzada de evaluación formativa vs aprendizaje	22
Tabla 4: Tabla Cruzada de Evaluación formativa vs dimensiones actitudes y percepciones.	23
Tabla 5: Tabla cruzada de evaluación formativa vs la dimensión adquiere conocimiento.	24
Tabla 6: Tabla cruzada de evaluación formativa vs la dimensión extender y refinar el conocimiento.	25
Tabla 7: Interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra (2009)	26
Tabla 8: Correlación de las variables evaluación formativa y aprendizaje	26
Tabla 9: Correlación de variable evaluación formativa y la dimensión actitudes y percepciones	27
Tabla 10: Correlación de variable evaluación formativa y dimensión adquisición de conocimiento	28
Tabla 11: Correlación de las variables evaluación formativa y aprendizaje	28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar cómo se muestra la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022. Con respecto a la investigación es de tipo básico, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental. Se ha considerado una población de 190 estudiantes de un instituto de educación superior público del distrito de Pariñas, provincia de Talara, departamento de Piura; tomando como muestra a 128 estudiantes que fueron tomados en cuenta por muestreo probabilístico aleatorio simple. Los datos muestran que, el 1% de los estudiantes percibe que una evaluación formativa buena está vinculada con un nivel de aprendizaje alto; mientras que, el 99% perciben que la evaluación formativa en el nivel regular está vinculada con el nivel de aprendizaje medio. Según el análisis estadístico la correlación de las variables procesados en el SPSS muestra que la correlación Rho Spearman es de 1.000, y comparando con las especificaciones de Bisquerra (2009) valor es de $0,91 \leq |r| \leq 1.00$ la correlación es muy alta. Concluyendo, la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje significativamente.

Palabras clave: *Evaluación formativa, aprendizaje técnico, conocimiento.*

Abstract

The objective of the research was to determine how the relationship between formative evaluation and learning is shown in the students of the I cycle of a higher education institute in Talara in the year 2022. With respect to the research, it is of a basic type, of quantitative approach, correlational level, non-experimental design. A population of 190 students from a public higher education institute in the district of Pariñas, province of Talara, department of Piura has been considered; taking as a sample 128 students who were taken into account by simple random probabilistic sampling. The data shows that 1% of the students perceive that a good formative evaluation is linked to a high level of learning; while 99% perceive that the formative evaluation at the regular level is linked to the average learning level. According to the statistical analysis, the correlation of the variables processed in SPSS shows that the Rho Spearman correlation is 1,000, and comparing it with the specifications of Bisquerra (2009), the value is $0.91 \leq | r | \leq 1.00$ the correlation is very high. In conclusion, formative assessment is significantly related to learning.

Keywords: *Formative evaluation, technical learning, knowledge.*

I. INTRODUCCIÓN

Con respecto a los profesionales técnicos, la acción de valorar el aprendizaje va a constituir un factor importante de su desarrollo como tal, evaluar el proceso de los aprendizajes son aspectos que deberán de tener en cuenta los docentes de las diferentes áreas y más en tiempos de pandemia como lo hemos vivido y nos hemos adaptado a ese cambio; así también, se debe tener una visión integral de los aprendizajes que el futuro profesional necesita para poder consolidarse, buscando aprovechar las diversas situaciones y a la par reforzar y/o retroalimentar sus actividades académicas, puesto que no todos los estudiantes tienen el mismo ritmo para aprender; entonces, el proceso formativo va a ofrecer a los estudiantes y a los docentes una visión amplia que involucra logros, dificultades e incidencias con relación a sus desempeños y así seguir fortaleciéndose en su actuar profesional y personal. Según Viñoles et al. (2021) manifiestan que la pandemia ha puesto al descubierto la necesidad urgente de hacer uso de las herramientas digitales en el avance educativo. Entonces, debemos tener cuenta que la evaluación formativa en su relación con el aprendizaje asume nuevos retos para los cuales debemos de estar preparados y dispuestos al cambio. Suárez-Guerrero et al. (2020) Si bien es cierto la formación de estudiantes de institutos de educación superior necesita del sistema educativo peruano en cuanto a lineamientos y recursos sobre las competencias digitales. Necesariamente se debe asumir compromisos en cuanto a la evaluación de los aprendizajes pues sin ello estamos retrocediendo o no estamos acorde con otras instituciones.

Tal como lo señala Warren et al. (2022) para trabajar la evaluación se necesita un modelo basado en la evidencia de la capacidad; esto es que, necesitamos la formulación de políticas educativas para planificar e implementar estrategias de creación de capacidad de evaluación más eficaces dentro de las instituciones de nivel superior. De igual manera Fukuda et al. (2022) manifiesta que para la investigación en educación recomienda que la práctica de la evaluación formativa en el aula va a fomentar las habilidades de los estudiantes que se va a relacionar con actitudes y percepciones.

También, es necesario tener en cuenta que la evaluación formativa posee como punto de inicio las teorías Sociocultural y Constructivista. Según, Apunte (2021) muestra que la teoría sociocultural fue propuesta por Vygotsky en donde

manifiesta que el individuo aprende al observar e interactuar con los demás; por otro lado, el constructivismo refiere que el mundo es producto de las interacciones humanas; entonces, el conocimiento es un proceso activo de construcción.

Como lo afirma Portocarrero (2017) la evaluación formativa se debe enfocar en las competencias y se debe dar teniendo en cuenta el proceso, considerar en el estudiante el valor por su empeño y cómo da soluciones a las dificultades que se les presenta; asimismo, reconocer el nivel en que se encuentran y poder orientarlos con el fin que desarrollen competencias y a la vez crear las oportunidades que el estudiante necesita para enfrentar con habilidad los retos en sus estudios y en la vida misma.

Córdova et al. (2019) hace referencia que la provincia de Talara, cuenta con potencial para su desarrollo económico de la población debido a sus diversas actividades como es la pesca, hidrocarburos y otros. Los futuros profesionales técnicos buscan prepararse para nuevos desafíos y es la evaluación formativa la que les puede brindar ese cambio, ese desarrollo humano que tanta falta hace, siempre que se brinde la debida importancia a sus estudiantes y con más esmero desde el primer ciclo de estudios.

El problema principal ¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022?; teniendo como problemas específicos: ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión actitudes y percepciones se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022?; ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión adquirir conocimientos se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022?; ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión extender y refinar el conocimiento se relaciona con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo- semestre-I de un instituto de educación superior de Talara, 2022?.

El estudio que se realizó fue poque existe evidencia que los profesionales técnicos todavía se forman bajo una educación tradicional y esto a su vez limita el actuar tanto profesional como en lo personal, es por ello la investigación a los estudiantes del I ciclo y cómo van avanzando con la evaluación formativa, en esta oportunidad se realizó la investigación y justifica a partir de un punto metodológico,

pues se plantearon con dos instrumentos que fueron validados por expertos, teniendo por finalidad medir las variables enunciadas, el mismo que marcará un precedente para otras investigaciones. La investigación se justifica en el desarrollo práctico pues busca demostrar que el conocimiento y la reflexión son necesarios para desarrollar los aprendizajes. Para finalizar, en el aspecto social es importante conocer que los aprendizajes en base a una educación formativa son fundamentales para la formación de un futuro profesional.

El objetivo fundamental del trabajo de investigación fue: Determinar la relación entre la evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; teniendo como objetivos específicos, determinar la relación entre la evaluación formativa con actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; determinar la relación entre la evaluación formativa y la adquisición de conocimiento en los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; determinar la relación entre la evaluación formativa con el extendimiento y refinamiento en el conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.

Teniendo como hipótesis general la evaluación formativa se relaciona significativamente con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; y considerando como hipótesis específicas: La evaluación formativa se relaciona significativamente con las actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; la evaluación formativa se relaciona significativamente con la adquisición de conocimiento en los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; la evaluación formativa se relaciona significativamente con el extendimiento y refinamiento en el conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el marco teórico se demuestra que es observable la relación entre variables que presento: Evaluación formativa y aprendizaje; los mismos que se plantean en relación a diversos estudios de investigación, hechos por autores internacionales y nacionales que trabajan la misma línea de investigación y que conforman este proyecto de tesis que se ha realizado.

En cuanto, a investigaciones de nivel internacional puedo mencionar a Hussain et al. (2019) refiere en su estudio sobre las creencias y las prácticas que tiene la evaluación y el reto de los maestros en las aulas, si bien es cierto todavía se evidencia que se trabaja con la educación tradicional y esto de momento tiene que cambiar y desde los centros educativos. En cuanto al enfoque es cuantitativa, correlacional. Se puede observar que participaron 127 encuestados de instituciones públicos y privados, los cuestionarios son de elaboración propios, cuyo instrumento de confiabilidad fue de 0.732, y se analizó a través del SPSS versión 16.

Así mismo, Fraile et al. (2021) da a conocer su investigación sobre diversos recursos que se pueden usar en la consolidación de la educación superior; cuyo objetivo es, fomentar a que el aprendizaje se de en procesos mediante estrategias que hagan posible el aprendizaje significativo; esta investigación presenta un enfoque cuantitativo (mixto), correlacional; está conformada por 30 estudiantes, usando como instrumento encuestas mediante el cuestionario REFYCE, adicionando preguntas abiertas. En la investigación se recogieron datos, los mismos que fueron procesados a través del programa SPSS (versión 22), de análisis correlacional, establecido mediante coeficiente Rho Spearman. Tiene datos resaltantes que están determinadas en una escala de cinco puntos en donde se evidenciaron los siguientes: $M = 4,71$, $DT = 0,62$ corresponden a la valoración en torno a la ayuda del docente y $M = 4,17$, $DT = 0,7$, corresponden a la satisfacción global de la experiencia. Por otro lado, en una escala de cuatro puntos (1-4) los estudiantes obtuvieron la máxima puntuación en cuanto la utilidad de lo aprendido ($M = 3,71$, $DT = 0,55$). Concluyendo, se estableció alta satisfacción, determinándose en el cuestionario desarrollado. Las actividades académicas planteadas y asociadas al trabajo de los equipos estudiantiles en las acciones pedagógicas, se evidencia claramente la autorregulación de los aprendizajes que resultó significativamente $Rho = ,45$, $p < ,05$).

Por otro lado, Gallardo et al. (2020) realizó una investigación el cual menciona que una evaluación formativa necesariamente es importante en el desarrollo de actividades físicas, así como, en el cuidado en la preparación de profesionales en educación física, esta observación lo relaciona con la preparación de los profesionales y/o técnicos de educación inicial; el objeto de estudio es indagar sobre los componentes evaluación formativa en profesores de educación física y personal técnico deportivo; el enfoque a utilizar es mixto en tanto que va a recoger datos cualitativos como cuantitativos; en esta investigación la muestra corresponde a 38 estudiantes, de ellos 19 son futuros profesores y 19 personal técnico, ambos corresponden a un segundo semestre y la duración se da en 18 semanas; Los instrumentos utilizados: cuestionario y entrevista para el recojo y análisis de muestras (sea cuantitativas o cualitativas); de los resultados se puede apreciar que primero se registran los datos cuantitativos, correlacional y luego complementando se usan los datos cualitativos, esto muestra que los valores observados son muy elevados estadística inferencial, con un nivel de significancia de $p \leq .05$.

Asimismo, Fraile et al. (2020) en su publicación sobre el estudio de la autorregulación del aprendizaje que tiene que ver con los métodos de evaluación formativa en actividades grupales que trabajan los estudiantes universitarios; en cuanto al objetivo es: Diseñar e implementar nuevas formas de trabajos en grupos aplicando la evaluación formativa; esta data se realizó siguiendo el enfoque cuantitativo; de nivel correlacional, la muestra se registra en 88 estudiantes universitarios que tienen que ver con las carreras de actividad física y deporte; entre los instrumentos se utilizó dos cuestionarios que miden los resultados de la forma de trabajar en grupos; en el resultado que muestra la investigación se aprecia que el trabajo colectivo ha tenido un desarrollo normal; para concluir, esta investigación el autor manifiesta que existen implicancias de tipo teórico y práctico con relación al trabajo formativo, entonces, tienen que implementar trabajos en equipos para que el estudiante logre desarrollar la autorregulación de sus aprendizajes, cuyo resultado es significativo igual a $F(1,47) = 5.94$; una significancia de .005 y $R^2 = 0.168$ (16.8% de la varianza de la calificación).

Por otra parte, Spady (2018) en su tesis doctoral plantea que es necesario examinar la relación de la autoevaluación y la autoeficacia asociadas con la

evaluación formativa esto en la dimensión que se plantea sobre extender y refinar el conocimiento, se aplicó en estudiantes de nivel superior; en cuanto al enfoque es cuantitativo, de diseño correlacional. La muestra se realizó en 45 estudiantes se usó el software SPSS se analizó el estadístico descriptivo e inferencial; la correlación con valor absoluto fue superior a 0,70 que es considerada fuerte. Por otro lado, se obtuvo 0,30 y 0,70 consideradas moderadas pues la significancia es de $p < 0,05$.

Con relación a las investigaciones consultadas de nivel nacional puedo mencionar a Pastor (2022), en su tesis de posgrado, investigó sobre la evaluación del aprendizaje y como regular las diversas actividades pedagógicas, cuyo objeto de estudio es comprobar cómo tiene influencia la evaluación formativa en los aprendizajes en futuros profesionales en una institución superior pública. Este trabajo presenta es cuantitativo, tipo explicativo, no experimental; cuya muestra es en relación a 154 estudiantes seleccionados para la consulta, se utilizó como instrumentos: encuesta y cuestionario; entonces, el grupo experimental obtuvo un 78.6%, es alto, 16.2%, es medio y 5,2% es bajo; esto es un valor considerable al evaluar. Asimismo, existe un 59,1% de estudiantes que hacen referencia que la autorregulación de los aprendizajes presenta un nivel alto. Luego se concluye que, la evaluación formativa influye en 45.7% en los aprendizajes que reciben los estudiantes universitarios evaluados.

Asimismo, mencionamos a Zapana (2019) quien registra en su investigación de posgrado: La evaluación formativa, va a influir sobre los aprendizaje en la formación docentes de un ISPP; tiene por objetivo: Demostrar la influencia que la evaluación formativa en los aprendizajes de quienes se inician en la carrera profesional docente de educación primaria; así podemos apreciar que es cuantitativo, descriptivo, diseño correlacional; podemos observar que fue realizado en 20 profesores, se utilizó una ficha donde ellos mismos se evaluaban considerando el Modelo de Printich y considerar el proceso de los aprendizajes el cual se trabajó el instrumento en 50 futuros docentes; los instrumentos a utilizar: cuestionario y ficha de autoevaluación; asimismo, se evidencia que 30% de los profesores están preparados en sus capacidades de docente-evaluador formativo; un 20% tiene el perfil ideal de docente-evaluador formativo, 20% de profesores están limitados como docente-evaluador formativo; concluyendo, trabajar según los

parámetros que tiene la evaluación formativa y cómo influye directamente en cuanto a la autorregulación en la preparación de futuros buenos docente.

A continuación, se presenta a Núñez (2021) quien en su tesis nos manifiesta que la evaluación formativa, también se refleja en el área: Idioma extranjero; en cuanto al objetivo refiere: Considerar la dimensión que tiene la evaluación formativa en los aprendizajes del idioma extranjero; en estudio cuantitativo, presenta un diseño no experimental; se aplicó a 80 estudiantes; en cuanto a los instrumentos se utilizó cuestionario y prueba escrita; por otra parte, el resultado se trabajó con la prueba que muestra una dependencia porcentual en la evaluación formativa; asimismo se concluye, según este estudio hace referencia que la evaluación formativa va a influir en cuanto al progreso de las competencias que abarca el idioma extranjero, donde los instrumentos arrojaron alta fiabilidad y coherencia para EF. 0,815 y 0,774 para aprendizaje.

Asimismo, Pantoja (2021) señala en su tesis que hay una relación de influencia dado por las variables motivo de este proyecto; el objetivo a presentar es establecer si hay relación entre las variables que se señalan; en cuanto a su enfoque: Es cuantitativo, tipo no experimental y diseño correlaciona; el tamaño de la muestra está basada en 4 profesores y 128 estudiantes; en cuanto a los instrumentos se utilizó: encuestas y cuestionarios; de los resultados se pueden apreciar que si se establece relación por una parte la evaluación formativa; por otro lado, el aprendizaje en los estudiantes que forman parte de la investigación; concluyendo que existe un nivel significativo en la investigación sobre la relación que hay entre la evaluación en este caso formativo y el aprendizaje autónomo.

Para finalizar con los autores nacionales mencionaré a Agüero (2016) quien en su tesis realiza investigación sobre dos variables: La evaluación formativa y el aprendizajes por competencias a desarrollarse una escuela de ingeniería industrial; el objetivo que se muestra: Comprobar cómo se evidencia una variable sobre la otra en una facultad de ingeniería; se muestra que es una investigación cuantitativo, no experimental, correlacional; la muestra incluye a todo el I ciclo de una escuela de una facultad de ingeniería; en cuanto a los instrumentos se aplicaron tres entre ellas cuestionario y pruebas; en los resultados se puede apreciar que hay una relación significativa que influye de una variable a otra en especial en el área de dibujo y diseño; para finalizar con los aportes de esta investigación realizado por

Agüero, que obtuvo resultado equivalente a 0.556, teniendo un registro bilateral de 0,049, referente al nivel de $p < 0,05$. Así, si aplicamos la evaluación formativa los porcentajes de rendimiento en los futuros ingenieros se van a elevar de forma significativa en las asignaturas de dibujo y diseño.

Como se evidencia en las investigaciones de autores mencionados tanto internacionales como nacionales existe la influencia que tiene la evaluación formativa sobre el aprendizaje, estos estudios fueron desarrollados en instituciones de educación superior y forma parte del marco teórico del presente proyecto de tesis que se va a investigar.

En ese sentido, se presentan diversos sustentos teóricos que van a dar más luces sobre las definiciones con las cuales se van a relacionar las variables tanto de evaluación formativa como el aprendizaje en sí.

Se puede decir que la evaluación a lo largo de los años ha producido una constante para la investigación y según López (2017) la evaluación abarca muchos aspectos, posiciones, teorías y prácticas fundamentales. Si lo vemos en un aula de clases, la evaluación también juega un papel relacionado, aunque para los estudiantes se asocia principalmente con los exámenes y las notas, para los profesores es motivo de preocupación, discusiones y muchas dudas; cabe decir entonces que, la evaluación no es el fin, más bien es una valoración que nos va a mostrar el camino y cómo vamos a crear las condiciones necesarias para corregir y orientar sobre cómo se produce el aprendizaje; entonces, este tema es visto como evaluación y medida del proceso de los aprendizajes que va a posibilitar el progreso y logro propuestos; Andersson (2017) aporta que los docentes con el pasar de su experiencia han adaptado muchas estrategias que mejora las prácticas formativas en las aulas (p. 104).; se puede decir que existen diversas formas de evaluación entre ellas se puede mencionar: diagnóstica, formativa, confirmativa, de referencia a la norma, de referencia al criterio; cada evaluación necesariamente tiene un propósito y es en relación al beneficio del estudiante.

En cuanto al aprendizaje Latapí (1999) explica y hace referencia a la expresión "aprender a aprender", y esto se da desde tiempo atrás; por lo tanto, es usado en relación a temas pedagógico hace más de 30 años y quizás provino indudablemente de tres principios: Las teorías cognoscitivas que enfatiza en la construcción progresiva del conocimiento y su estructura; la conciencia de los

cambios tecnológicos y sociales que van avanzando muy de prisa por lo cual estamos obligados a la adquisición de aprendizajes permanentes y la convicción, entendida que la educación debe llevarse a cabo de forma independiente por los propios estudiantes. Asimismo, el Informe Faure (1972) y documentos emitidos por la UNESCO, nos dice en ese caso las legislaciones educativas van a complementar la idea que hace referencia a educación como: "un proceso permanente" y se debe en primer lugar propiciar el aprendizaje por iniciativa propia y la capacidad de continuar aprendiendo.

Entonces, las teorías que tienen que ver con el aprendizaje en este caso El Conductismo, mencionaremos a Correal (2010) así lo manifiesta Skinner (1974-1975) esta teoría no es una ciencia de la conducta del ser humano. Hasta ahora, dentro del Conductismo, existen varias teorías sobre muchos sucesos relacionados con la conducta. Muchos fueron distorsionados, otros siguen luchando, pero esto no significa el decaimiento del Conductismo. Otras teorías son más comunes y quizás más resistentes, entonces no quedará más remedio que aceptar que estas teorías tienen al menos un alcance limitado y que es necesario avanzar hacia nuevos conceptos que se van a reflejar en el aprendizaje de los estudiantes.

Por su parte, sobre la teoría socio-cognitivista nos dice Rodríguez & Cantero (2020) que el aprendizaje se da por observación; entonces, se establece que vamos aprendiendo a través de patrones sociales. A partir de sus estudios, concluyó que el comportamiento de los padres tiene que ver con la conducta de los niños. Esos indicios llevaron al desarrollo de teoría del aprendizaje, que más tarde pasó a denominarse teoría sociocognitiva del aprendizaje. Lo primordial de este estudio que el aprendizaje se da como proceso cognitivo y no puede separarse del contexto. El propio Bandura se concentró en el estudio de la relación del principiante y su entorno, enfatizó que todo proceso de aprendizaje debe de presentar dos factores. Entonces, la teoría, crea un lugar destacado para el otro, la influencia del comportamiento de las personas y su propio aprendizaje, su personalidad y comportamiento.

Por otro lado, la teoría por descubrimiento según Gallegos & Huerta (2014) manifiestan en relación a este aprendizaje, debe buscar como centro al docente, la teoría va a centrarse en el estudiante, quien es un todo con la capacidad de autorregular su proceder, a través del cual se desarrollan situaciones de

aprendizaje por cuenta propia. En otras palabras, los estudiantes que eligen ir a la universidad están bastante confundidos acerca de su aspiración que tiene en la vida y eligen profesiones por razones triviales o simplemente lucrativas, en vez de apoyarse en decisiones profesionales sólidas o seguras.

Así también, Rivas (2008) hace referencia a que el aprendizaje significativo va a constituir un modo de activar prácticas y conocimientos de sus saberes propios y los integra con el nuevo saber, es una constante que va a implicar nuevos significados y conceptos. El aprendiz, en este caso puede evidenciar el resultado de su aprendizaje utilizando sus mismas palabras, las diferentes expresiones o situaciones gráficas, con operaciones de discriminación, resolución de problemas, etc. Aunque se superponen entre sí, el proceso de aprendizaje de las personas domina según su naturaleza de objetivos, contenidos, situaciones y condiciones de ocurrencia, los estudiantes vienen a ser los responsables de lo que se aprende.

En tanto, al enfoque constructivista que es tomado por Payer (2005) que también considera a Vygotsky como el iniciador del Constructivismo, se considera diversos juicios sociales que tiene el aprendizaje, así mismo abordado por: Piaget, Ausubel, Bruner y el mismo Vygotsky quienes toman ideas con la finalidad de conocer la naturaleza en el proceder del ser humano, a la vez se evidencia la influencia de un aprendizaje asociativo que con el transcurrir del tiempo y otros estudios se considera nuevos enfoques.

Considerando, el enfoque de formación por competencia y como lo manifiesta Zapata (2015) considera que el concepto es ambiguo e inexplorado; por lo pronto, siempre va acompañado de una serie de adjetivos o descrito por diferentes arquetipos y a la vez difícil definirlo pues hay diversas conceptualizaciones que se le da en el nivel superior; por otra parte, Tobón (2008) manifiesta que la formación por competencias son procesos complejos con un grado de pertinencia a determinados contextos, con la integración de diferentes saberes, para realizar actividades y dar solución a problemas con desafíos, motivaciones, flexibilidad, creatividad, intuición y emprendimiento; desde la perspectiva del proceso metacognitivo, la mejora continua y el actuar ético, tiene por objetivo contribuir al crecimiento individual, para construir o seguir fortaleciendo las estructuras sociales, buscando constantemente el desarrollo económico y

comercial sostenible, cuidando y protegiendo el medio ambiente y las especies vivas.

Por otro lado, el enfoque conectivista tocado por Zapata-Ros (2015) manifiesta según un concepto: Este enfoque se refiere a la unificación de las características por suposiciones de caos; se relaciona en función a las TICs y la nueva información que nos rodea. En este análisis podemos apreciar como Siemens verá el aprendizaje como el cambio duradero que resulta de las experiencias e interacciones de los estudiantes con los demás. De otro lado Elmahdi et al. (2018) manifiesta que la tecnología es un recurso en la enseñanza y el aprendizaje, esto mejora considerablemente la evaluación formativa (p. 182). Esto no es nuevo, puesto que la experiencia con la tecnología es nueva entonces va cambiando constantemente y por ello debemos de estar capacitados acorde con las nuevas actualizaciones.

En cuanto a las dimensiones del aprendizaje en el nivel superior, se puede generalizar cómo: Competencias genéricas y específicas. Entonces, debe enfatizar en tomar dichas competencias teniendo en cuenta: métodos complejos de trabajo ante actividades y problemas con aptitud y ética, buscando la realización individual, calidad de vida y el desarrollo social y económico sostenible y el equilibrio del medio ambiente; este actuar se asegura que los estudiantes de nivel superior estén preparados para asumir retos en un país cada vez más competente.

En cuanto a la evaluación formativa que es una variable en el informe de tesis puedo afirmar que es viable, el cual se ha recogido, analizado y dado valor a los procesos que tiene la variable, así como el desarrollo de las diversas competencias que se desarrollan en sus ciclos de estudios. En la investigación se tuvo en cuenta la relación que parte de la variable evaluación formativa hacia la otra variable que es el aprendizaje; por ello, se debe contemplar el uso correcto de esta evaluación para que los estudiantes desarrollen capacidades que contribuya a la comunidad con las demandas que exige el entorno social.

William (2009) en cuanto a la evaluación formativa manifiesta que la teoría de la acción en este caso es la retroalimentación, y que en sus inicios se dio en las labores de los sistemas ingenieriles. También, lo señala Ramaprasad (1983), quien asume que lo importante de la retroalimentación es considerar la información relevante y este sea útil; así mismo, la retroalimentación no tiene logros sin antes

generarse la información: Entonces la retroalimentación, es la información que se da entre un nivel actual y un nivel de referencia de medidas de un sistema que se ha utilizado para variar esa brecha de alguna manera (p 4).

La evaluación formativa hace hincapié en la retroalimentación y cómo se debe dar en los estudiantes para que consoliden sus aprendizajes, esto depende a su vez de los docentes y la manera de saber llegar o consolidar los saberes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico y tal como precisa Relat (2010) quien dice: Se conoce también como investigación pura, teórica o dogmática. Se especifica pues se va a originar en un marco teórico. Va a incrementar los conocimientos científicos; pero, sin contrastarlos con ningún aspecto en particular (p. 3).

En relación al diseño de la investigación se tomó en cuenta el no experimental, correlacional; como lo afirma Fernández & Baptista (2013) quienes dicen, que en un estudio no existe ninguna situación, solo se observan situaciones ya existentes, no alteradas por el investigador. En esta investigación las variables no se manipulan (p. 152). Se utilizó la escala tipo Likert, tal como lo afirma Yamashita (2022) quien asume que estas encuestas facilitan las interpretaciones de las puntuaciones, por parte de futuros investigadores, en este caso se usó dos cuestionarios que contenían 15 ítems con niveles de alto, medio y bajo.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación formativa, como lo define Shepard (2017) quien menciona que la EF, es parte de una buena enseñanza, se da desde hace mucho tiempo y se utiliza para promover la comprensión y el involucramiento de los estudiantes, asumiendo así las responsabilidades de su propio aprendizaje; de otro lado, identificando los problemas que observa en los estudiantes para poder ayudarlos a partir de lo observado. Asimismo, en estos tiempos existen pruebas estandarizadas de todo tipo que no ayudan al aprendizaje; en cambio, la evaluación formativa va a medir el desempeño, va a mejorar y consolidar el aprendizaje se evidencia los procesos y se puede mejorar las estrategias a utilizar Prashanti (2019).

Variable 2: El aprendizaje, como lo define Heredia (2013) nos dice que el aprendizaje, es una situación que se da tan probablemente y que en muchos casos las personas no lo hacen de forma consciente. Tampoco tiene que ver con el tiempo de vida de la persona, pues un infante como en un adulto mayor, tienen la posibilidad de aprender; esto nos da a entender que el proceso del aprendizaje

sería más eficaz siempre y cuando existan una forma de evaluar quedando así demostrado que el aprendizaje con la constancia se llega a desarrollar.

En cuanto a lo operacional, según Hernández (2013) nos aclara que este término nos explica la manera como hemos operacionalizado las variables que se consideran: Evaluación formativa y aprendizaje, esto a su vez es importante pues va a determinar la medición; lo que su vez resulta esencial para realizar las deducciones en las muestras. Entonces, se realizará dos cuestionarios para medir cada variable con preguntas que los estudiantes podrán responder y con esto saber en qué medida se manifiesta esta primera variable en estudiantes del I ciclo- semestre 2022-1 de un instituto de educación superior de Talara.

Por otro lado, las dimensiones, como lo refiere Hernández et al. (2013) definiendo que son los marcos generales de referencias básicas que cada variable puede considerar, en este caso tenemos:

Tabla 1

Apreciación de variables, dimensiones e indicadores.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Evaluación Formativa	Evalúa proceso	Desarrolla estrategias en cuanto a evaluar los aprendizajes. Demuestra tolerancia en cuanto a los avances de los aprendizajes. Evalúa situaciones de cómo desarrollan el aprendizaje.
	Formación orientadora	Demuestra aceptación en cuanto a los problemas que presentan los estudiantes. Aporta orientaciones en cuanto al desarrollo de las actividades. Dispone de tiempo para hacer correcciones.
	Uso de la retroalimentación	Desarrolla en todo momento la retroalimentación en los estudiantes. Construye esquemas a la hora de explicar un tema. Realiza explicaciones personalizadas.
Aprendizaje	Actitudes y percepciones	Demuestra interés con relación a los temas explicados. Sostiene relación entre el tema explicado y la actividad a realizar. Define el aporte que tiene el aprendizaje.
	Adquisición e integración del conocimiento	Demuestra interés con relación a adquisición e integración del conocimiento. Sostiene relación entre el tema explicado e integración del conocimiento en la actividad a realizar. Define el aporte que tiene el aprendizaje.
	Extender y refinar el conocimiento	Desarrolla interés por aprender. Demuestra que también se aprende de los errores. Analiza los beneficios que tiene el conocimiento en su formación.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Población: Conceptualizado por Hernández et al. (2013) define población como cúmulo de casos que concuerdan con determinados detalles, en ese contexto la población del proyecto tendrá 190 estudiantes del I ciclo – semestre 2022-I de un instituto de educación superior de Talara.

Criterios de inclusión: En cuanto al criterio se tuvo como referencia a un total de 190 estudiantes del I ciclo- semestre 2022-I de un instituto de educación superior de Talara y fueron seleccionados 128 según muestreo probabilístico.

Criterios de exclusión: Se tiene cuenta que del total de estudiantes 62 quedan excluidos de participar pues se eligió de manera aleatoria y no fueron parte de la población elegida, esta selección se hizo con sorteo simple. Según Patiño (2018) menciona que estos criterios obedecen las mismas características de los criterios de inclusión, solo que presentan otras características que pueden dañar el estudio por decir, faltan constantemente.

3.3.2 Muestra

Muestra: De igual modo Hernández et al. (2013) nos dice, es parte del conjunto de los elementos que pertenecen a un conjunto con las mismas peculiaridades. Así también, Taherdoost (2017) manifiesta que el tamaño de la muestra es la primera característica de cualquier investigación. El presente proyecto tuvo una muestra de 128 estudiantes y lo conformaron todos ingresantes matriculados en el I ciclo- semestre 2022-1 de las carreras: Contabilidad, Desarrollo de Sistemas de Información, Enfermería Técnica, Mecánica Automotriz, Tecnología en Petróleo y Refinación y Tecnología Pesquera y Acuícola del instituto educativo superior tecnológico público de Talara.

3.3.3 Muestreo

El muestreo, así lo define Otzen & Manterola (2017) es la representatividad de una muestra, que va permitir calcular y sistematizar resultados observados en una población. También lo refiere Berndt (2020) quien manifiesta que el muestreo son métodos esenciales para el diseño de una investigación y sobre esto se van apoyar los investigadores; en este caso el muestreo es: No probabilístico, se hizo

por sorteo simple, para ello se coordinó con el director académico de la institución y se aplicó en una selección de los estudiantes matriculados en el I ciclo semestre-I, de las seis carreras que se ofrece.

3.3.4 Unidad de análisis

Así lo refiere Hernández et al. (2013) se conoce como unidad de análisis a la selección de muestra o segmento de una determinada población, siendo los estudiantes de I ciclo matriculados en el presente año que conforman las carreras de un instituto de educación superior de Talara, son considerados como muestra de la investigación a realizarse.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Según Hernández et al. (2013), define como técnica al método más difundido que ayuda a la obtención de datos y se va a relacionar con lo observado en la investigación; por otro lado, Johnston (2017) dice que para el análisis de datos necesariamente se utiliza la técnica y esta ayuda a la obtención de datos, los mismos que son importantes para la realización del proyecto; se usará la técnica que lo conocemos como encuesta, en este caso será virtual y se aplicará en los estudiantes del I ciclo de un instituto superior de Talara.

3.4.2 Instrumentos

El instrumento, como lo define Muñoz (2003) quien asume que es una técnica para evaluar y tiene aspectos cuantitativos como cualitativos. Se caracteriza porque registrar la información requerida a los sujetos de la investigación. Asimismo, Zelt et al. (2018) menciona que, para la elaboración de un instrumento se necesita relacionar las variables y las dimensiones, para luego identificar elementos que se precisan para un buen recojo de la información, también se le pide la revisión de expertos; entonces, el instrumento para recolectar nuestros datos serán los dos cuestionarios, el primero medirá la variable evaluación formativa mientras que el segundo instrumento medirá la variable el aprendizaje; los cuestionarios virtuales van a permitir tener un alcance sobre las variables del proyecto.

El primero de nombre: Cuestionario sobre la evaluación formativa, que tiene tres dimensiones, nueve indicadores y un total de 15 ítems, el segundo de nombre: Cuestionario sobre el aprendizaje, que tiene tres dimensiones, nueve indicadores y 15 ítems, ambos cuestionarios con escala tipo Likert que considera opciones de respuesta: Nunca – casi nunca – a veces – casi siempre - siempre. Será elaborado a través de formulario Google; será revisado y validado por tres expertos y se aplicará a la muestra de 128 estudiantes sorteados al azar de una población de 190 estudiantes divididas en seis carreras técnicas. La elaboración de los instrumentos está adaptada de: Pastor (2021), el mismo que variará las dimensiones y los ítems que se plantearan, se desarrollará en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez: Según Lacave et al. (2015) es revisar detenidamente en este caso el cuestionario e indagar si las relaciones entre las variables van a definir el uso correcto de las dimensiones y los ítems, así se pudo aplicar el instrumento en los estudiantes. Así también, Cohen et al. (2017) manifiesta que la validez se da en los dos enfoques y es una etapa de la investigación, el cual un experto tiene que manifestar su aprobación. En cuanto a la labor de validación de los cuestionarios, se cursó carta a tres expertos anexando para ello dos cuestionarios para los estudiantes, matriz de consistencia, matriz de operacionalización y la ficha para validar cada instrumento. En cuanto a la validez de los expertos se obtuvo un promedio de (0.9607) para el primer cuestionario y (0.9773) para el segundo cuestionario lo que indica que los cuestionarios serán validados.

3.5 Procedimientos

Se coordinó con la directora general de un instituto superior de Talara en donde se realizó el proyecto y el informe de tesis en la institución; a fin, de que brinde facilidades para aplicar dos instrumentos de recojo de datos en las seis carreras en estudiantes seleccionados al azar de I ciclo- semestre 2022-I; se desarrolló la encuesta de forma anónima y en formulario virtual, las mismas que tuvo que ver con dos variables: Evaluación formativa y aprendizaje. Luego de ello, se coordinó con el director académico, el mismo que ubicó a los responsables de

las diferentes carreras y seleccionar a 128 estudiantes para realizar la aplicación de los cuestionarios en forma virtual y así recoger los datos para poder ordenarlos primero en Microsoft Excel y luego cuando todo listo se utilizó el software SPSS para procesar los datos.

3.6 Método de análisis de datos

Según, Lloret (2017) al analizar insumos se considera soluciones estadísticas plausible, en cuanto no aparezcan problemas de convergencia, matrices no positivamente definidas. Entonces estos son indicios de que la solución alcanzada, a pesar de ser estadísticamente posible será forzada.

Primero, se realizó un análisis descriptivo a las variables de la investigación en este caso fueron: evaluación formativa y aprendizaje: para ello, se trabajó tablas y gráficas que representaron los resultados de nuestras variables.

Segundo, es un análisis inferencial, según De Winter (2016) que va a mostrar si los datos recogidos siguen una distribución normal o no y se utilizó dependiendo a lo que se observe en la muestra en este caso si es paramétrico (Pearson) o no paramétrico (Spearman). De los datos recogidos que son de forma anónima, se ha utilizado el formulario Google, el mismo que serán contestado pidiendo los permisos correspondientes y se trabajará en un archivo Excel para ordenar la información obtenida.

3.7 Aspectos éticos

Viera (2018) en cuanto a la ética y los principios de investigación, manifiesta que el investigador debe en primer lugar tener; autonomía, esto es, la libertad personal, el derecho a elegir o participar, en este caso el llenado de dos cuestionarios fue decisión de cada participante; beneficencia, esto es hacer el bien a los demás, con la participación en la investigación podrán ayudar a sus compañeros y a si mismo en cuanto a los beneficios que se desprendan de este estudio y el interés de directivos y docentes en su formación profesional; el principio de no maleficencia, en esta oportunidad con el trabajo de investigación se evita hacer daño, tomando conciencia en cuanto a los resultados que son de total confiabilidad; por último la justicia que tiene que ver con la ética, la equidad y la honestidad, en el presente trabajo de investigación se ha trabajado con los datos

recogidos de los estudiantes son necesidad de manipular o tergiversar la información, en este caso se cumplió con los principios éticos.

Según, lo revisando en el código de ética profesional de estudiantes que realizan posgrado como lo menciona Navia (2015) manifiesta, la búsqueda sistemática sobre el modo de mejorar cualitativamente y elevar el grado de humanización de la vida social e individual, mediante el ejercicio de la profesión. Es el correcto desempeño que nos caracteriza en un contexto social del cual deberían tener un correcto proceder. Por otro lado, ser profesional implica elevar nuestro humanismo a nivel personal y social (p. 102).

El recojo de los datos fueron con total confiabilidad cuidando la identidad de cada participante de los cuestionarios, evitando así suspicacias en todo momento en que dure el proyecto de investigación.

Los instrumentos utilizados fueron adaptados de Pastor (2021), se ha cursó una solicitud para ejecutar el proyecto en una institución de nivel superior de Talara; con relación a los expertos, validaron los instrumentos y se aplicó a 128 estudiantes del I ciclo- semestre 2022-I y luego se procesaron los datos obtenidos.

Asimismo, se tuvo muy en cuenta las normativas APA 7ma edición, en la elaboración del proyecto.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados descriptivos e inferencial después de haber analizado las respuestas de 128 estudiantes que se realizó con dos cuestionarios escala tipo Likert en formularios de Google en un instituto de educación superior de Talara.

En esta oportunidad no es necesario realizar la prueba de normalidad, pues las variables de esta investigación tienen un grado de asociación entre sí y es de nivel ordinal, para ello se usa el Rho de Spearman que lo vuelve no paramétrica, existen pares de datos ordenados, esto es que cada encuestado ha tenido dos puntuaciones en cada variable, los datos fueron recabados de un muestreo aleatorio.

Tabla 2

Admisión 2022 – I, relación de carreras técnicas, postulantes e ingresantes.

PROGRAMA DE ESTUDIOS	POSTULANTES	INGRESANTES
CONTABILIDAD	43	40
DESARROLLO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	30	30
ENFERMERÍA TÉCNICA	121	45
MECATRÓNICA AUTOMOTRIZ	28	28
TECNOLOGÍA EN PETRÓLEO Y REFINACIÓN	33	30
TECNOLOGÍA PESQUERA Y ACUÍCOLA	17	17
TOTAL	272	190

Nota. La figura muestra el total de programas de estudios, el número de postulantes e ingresantes en Talara en el año 2022. Fuente: Dirección académica (2022).

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS.

Evaluación formativa vs aprendizaje.

Los resultados de la tabla cruzada de las dos variables motivos de la investigación, permitieron describir que de los 128 estudiantes que formaron parte del presente estudio nos muestra que, el 1 % del total percibieron que la evaluación formativa es

buena y estuvo vinculada con un nivel de aprendizaje alto; de la misma forma, el 99 % del total de los estudiantes perciben que una evaluación formativa es regular y estuvo vinculada con el nivel de aprendizaje medio; y por último la tabla cruzada muestra que, un 0 %, de los estudiantes perciben que la evaluación formativa en un nivel mala se vincula con el nivel de aprendizaje bajo; por lo tanto, se determina la relación que tiene la evaluación formativa con los aprendizajes.

Tabla 3

Tabla cruzada de evaluación formativa vs aprendizaje

		Aprendizaje			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Evaluación Formativa	Buena	1 1%	0 0%	0 0%	1 1%
	Regular	0 0%	127 99%	0 0%	127 99%
	Mala	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Total		1 1%	127 99%	0 0%	128 100%

Evaluación formativa vs la dimensión actitudes y percepciones.

Los resultados presentados en la tabla cruzada, permitieron describir que 128 estudiantes que formaron parte del presente estudio en cuanto a la variable evaluación formativa y actitudes -percepciones se puede apreciar que el 1 % del total de estudiantes percibieron que una evaluación formativa es buena y se vincula con actitudes-percepciones en un nivel alto en 41%; el 99 % considera que la evaluación formativa en el nivel regular se vincula con actitudes-percepciones en el nivel medio con 59%, así mismo se aprecia que un 0% del total percibe que la evaluación formativa en el nivel mala se vincula con actitudes-percepciones en el nivel bajo; por lo tanto, se determina la relación de la evaluación formativa con la dimensión actitudes y percepciones.

Tabla 4*Tabla cruzada evaluación formativa vs dimensión actitudes y percepciones.*

		Actitudes y Percepciones			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Evaluación Formativa	Buena	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%
	Regular	53 41%	74 58%	0 0%	127 99%
	Mala	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Total		53 41%	75 59%	0 0%	128 100%

Evaluación formativa vs la dimensión adquirir conocimiento de los aprendizajes.

Los resultados que se evidencian en la tabla cruzada entre evaluación formativa y adquirir conocimiento, permitieron describir que de los 128 estudiantes que formaron parte del presente estudio, el 1 % del total de estudiantes percibieron que la evaluación formativa es buena y se relacionan con adquirir conocimiento en un 41% en el nivel alto; mientras que el 99% percibe que la evaluación formativa es regular y se vincula con la dimensión adquiere conocimiento en un nivel medio con 57%; de igual manera el 0% de los estudiantes perciben que la evaluación formativa se vincula con la dimensión adquiere conocimiento en el nivel bajo en un 2%; por lo tanto, se determina que hay una relación de la evaluación formativa con la dimensión adquirir conocimiento.

Tabla 5*Tabla cruzada, evaluación formativa vs la dimensión adquiere conocimiento.*

		Adquiere Conocimiento			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Evaluación Formativa	Buena	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%
	Regular	53 41%	72 56%	2 2%	127 99%
	Mala	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Total		53 41%	73 57%	2 2%	128 100%

Evaluación formativa vs la dimensión extender y refinar el conocimiento.

Los resultados que se aprecian en la tabla cruzada entre la variable evaluación formativa y dimensión extender y refinar el conocimiento, permitieron describir de la muestra de 128 estudiantes que formaron parte del presente estudio, el 1 % del total de estudiantes percibieron que la evaluación formativa es buena y se relacionan con extender y refinar el conocimiento en el nivel alto con 41%; de la misma manera el 99% del total de estudiantes perciben que la evaluación formativa es regular y se vincula con la dimensión extender y refinar el conocimiento en el nivel medio con 59%; asimismo un 0 % considera que la evaluación formativa en el nivel mala se vincula con la dimensión extender y refinar el conocimiento en el nivel bajo; por lo tanto, se determina que existe relación entre la evaluación formativa y la dimensión extender y refinar el conocimiento.

Tabla 6

Tabla cruzada de evaluación formativa vs la dimensión extender y refinar el conocimiento.

		Extender y refinar el conocimiento			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Evaluación Formativa	Buena	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%
	Regular	53 41%	74 58%	0 0%	127 99%
	Mala	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Total		53 41%	75 59%	0 0%	128 100%

4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

Para los análisis de los resultados inferenciales no fue necesario determinar la prueba de normalidad porque son datos en una escala tipo Likert ordinales. En el estudio realizado, se trabajó en una base de datos hecha en Excel para luego con el SPSS procesar e interpretar los datos.

En cuanto al estadístico de correlación, se entiende como la medida numérica que va permitir el grado de asociación de las variables. Entonces, el coeficiente de

correlación va a medir la fuerza y el sentido de la relación lineal de las variables cuantitativas. En ese sentido la correlación de las variables es 1.000 para evaluación formativa y aprendizaje. Considerando que es una relación perfecta o como lo Bisquerra (2009) es muy alta. Mientras que para la relación de variable y dimensiones es de: Evaluación formativa 1.000, actitudes y percepciones 0.131; Evaluación formativa 1.000, adquisición e integración del conocimiento 0.153; Evaluación formativa 1.000, extender y refinar el conocimiento 0.161.

Hipótesis General

HO: No existe relación entre la evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.

H1: Existe relación entre la evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.

La evaluación formativa se relaciona significativamente con los aprendizajes; por otro lado, según Bisquerra A (2009) manifiesta lo siguiente en cuanto a la interpretación.

Tabla 7

Interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra (2009)

Si $ r \leq 0,2$	La correlación es prácticamente nula.
Si $0,21 \leq r \leq 0,40$	La correlación es baja.
Si $0,41 \leq r \leq 0,70$	La correlación es moderada.
Si $0,71 \leq r \leq 0,90$	La correlación es alta.
Si $0,91 \leq r \leq 1,00$	La correlación es muy alta.

Tabla 8*Correlación entre variables: Evaluación formativa y aprendizaje*

Correlaciones			Evaluación Formativa	Aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1.000	1,000**
		Sig. (bilateral)		
		N	128	128
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000**	1.000
		Sig. (bilateral)		
		N	128	128

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según lo expresado en la tabla 6, se evidencia que ambas variables tienen un coeficiente de correlación de 1.000. Entonces si se revisa la tabla 5 que es la interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra, nos dice que si el valor es de $0,91 \leq |r| \leq 1.00$ la correlación es muy alta. Por lo cual existe relación entre la evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.

Hipótesis específica

Hipótesis 1

HO: No existe relación entre la evaluación formativa con las actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes

H1: Existe relación entre la evaluación formativa con las actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes

Tabla 9

Correlación de la variable evaluación formativa y la dimensión actitudes y percepciones.

			Evaluación Formativa	Actitudes y percepciones
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.131
		Sig. (bilateral)		0.140
		N	128	128
	Actitudes y percepciones	Coeficiente de correlación	0.131	1.000
		Sig. (bilateral)	0.140	
		N	128	128

Según lo expresado en la tabla 7, se evidencia que no existe relación entre la evaluación formativa con las actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes, Si se revisa la tabla 5 que es la interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra (2009), nos dice que si el valor es menor a $|r| \leq 0,2$ la correlación es nula, en este caso la dimensión 1, sólo llega a 0,131.

Hipótesis 2

HO: No existe relación entre la evaluación formativa y la adquisición de *conocimiento* de los aprendizajes de los estudiantes.

H2: Existe relación entre la evaluación formativa y la adquisición de *conocimiento* de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 10

Correlación de la variable evaluación formativa y la dimensión adquisición de conocimiento.

			Evaluación Formativa	Adquirir conocimiento
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.153
		Sig. (bilateral)		0.085
		N	128	128
	Adquirir conocimiento	Coeficiente de correlación	0.153	1.000
		Sig. (bilateral)	0.085	
		N	128	128

Según lo expresado en la tabla 8, se evidencia que no existe relación entre la evaluación formativa y la adquisición de *conocimiento* de los aprendizajes de los estudiantes. Si se revisa la tabla 5 que es la interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra, nos dice que si el valor es de menor a $| r | \leq 0,2$ la correlación es nula, en este caso la dimensión 2, sólo llega a 0,153.

Hipótesis 3

HO: No existe relación entre la evaluación formativa con el extendimiento y refinamiento en el conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

H3: Existe relación entre la evaluación formativa con el extendimiento y refinamiento en el conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 11

Correlación de las variables evaluación formativa y aprendizaje

			Evaluación Formativa	Extender y refinar el conocimiento
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.161
		Sig. (bilateral)		0.069
		N	128	128
	Extender y refinar el conocimiento	Coefficiente de correlación	0.161	1.000
		Sig. (bilateral)	0.069	
		N	128	128

Según lo expresado en la tabla 9, se evidencia que no existe relación entre la evaluación formativa con el extendimiento y refinamiento en el conocimiento de los aprendizajes de los estudiantes. Si se revisa la tabla 5 que es la interpretación de coeficiente de correlación según Bisquerra, nos dice que si el valor es de menor a $| r | \leq 0,2$ la correlación es nula, en este caso la dimensión 3, sólo llega a 0,161.

V. DISCUSIÓN

En la investigación realizada se consideró la metodología y el procedimiento que se requieren para el presente informe de tesis; entonces, para el recojo de la información que corresponde a este estudio se encuentran acorde con las bases teóricas de este trabajo; para ello, se recogió datos con formularios Google, del cual se generó un Excel tomando el consentimiento de todos los estudiantes seleccionados para luego hacer su respectivo análisis inferencial usando el SPSS para así procesar e interpretar la correlación significativa que existe entre la evaluación formativa y como se relaciona con el aprendizaje en estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022.

El estudio tuvo una jerarquía de denominación ordinal (alto, medio y bajo) para lo cual se aplicó una prueba no paramétrica, en este caso se usó Rho de Spearman en donde si existe correlación entre las variables aceptándose la hipótesis general; por otro lado, se aplicó nuevamente el Rho de Spearman siendo hipótesis nula para la correlación de variables y dimensiones en las tres hipótesis específicas.

El estudio realizado tiene un nivel de significancia alto, esta información va a permitir tanto a los docentes y a los estudiantes trabajar la evaluación formativa en su formación profesional considerando la relación que tiene en los aprendizajes, en este estudio se compara las variables y luego variable y dimensiones quedando aceptada la primera y demostrando porque se da la hipótesis nula.

En cuanto a los resultados estadísticos de la hipótesis general se estableció que la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje en los estudiantes de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022. En este estudio el coeficiente de correlación es de 1.000, procesado con el SPSS con la correlación de Rho Spearman, la misma que señala que es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); entonces se rechaza la hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes; por lo tanto, se estableció que existe relación de las variables; por otro lado, Fraile et al. (2021) reconoce que el uso de herramientas digitales son necesarias para la evaluación formativa; asimismo Zapana (2019) manifiesta que la evaluación formativa influye en los aprendizajes para ello lo demostró con la correlación de Pearson, que tuvo

una significancia de 0,46, esto es una correlación positiva que demuestra que la variable evaluación formativa influye en el aprendizaje igual como lo muestra este informe de tesis.

En la misma línea de los resultados que se encontró en la presente investigación, Núñez (2021) en su tesis de maestría que tiene que ver con la evaluación formativa y su relación en el área de idioma extranjero, detalla que la información que presenta tiene alta fiabilidad y coherencia alcanzando una correlación de 0,815 en la variable evaluación formativa y de 0,774 para la variable aprendizaje; entonces, con estas consideraciones queda demostrado con los autores y con los datos del presente trabajo que existe una relación significativa muy alta en cuanto a la evaluación formativa y el aprendizaje, variables del informe de tesis que se ha trabajado.

En lo que respecta a los resultados de la hipótesis específica 1 de este proyecto: La evaluación formativa y su relación con las actitudes y percepciones en estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022; se determinó codificar los resultados obtenidos de los formularios Google, para ello se calculó en una tabla cruzada el porcentaje de relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión actitudes y percepciones para luego correlacionar utilizando el SPSS, donde se aprecia que la variable tiene un coeficiente de correlación de 1.000 y la dimensión tiene apenas 0,131; vale señalar que Pastor (2022) en su tesis la evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje arrojó un 0,181 que es bajo, pero aun así queda demostrado que existe una relación con la variable más no en la primera dimensión. Por lo tanto, se considera la hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa con las actitudes y percepciones en los aprendizajes de los estudiantes y esto se debe quizás a que los ítems no se ajustan, pues se comparan 15 ítems de la variable contra 8 ítems de la dimensión.

Sobre los resultados de la hipótesis específica 2, La evaluación formativa y su relación con la adquisición e integración del conocimiento en estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022; se determinó codificar los resultados obtenidos de los formularios Google, para ello se calculó en

una tabla cruzada el porcentaje de relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión adquisición en integración del conocimiento para luego correlacionar utilizando el SPSS, donde se aprecia que la variable tiene un coeficiente de correlación de 1.000 y la dimensión tiene apenas 0, 153; asimismo, según Pastor (2022) y Zapana (2019) determinan que la evaluación formativa influye en los aprendizajes entonces corresponde a los docentes tomarlas en práctica y los estudiantes deberían conocer que este tipo de evaluación tiene sus orígenes en el Constructivismo y que será para la mejora de su vida profesional como también de su vida en la sociedad, de igual manera esta hipótesis es considerada nula: No existe relación entre la evaluación formativa con las dimensión adquisición e integración del conocimiento en los aprendizajes de los estudiantes de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022, esto se debe quizás porque la variable también cuenta con 15 ítems y la dimensión con 4 ítems.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3, La evaluación formativa y su relación con la dimensión extender y refinar el conocimiento en estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022; se utilizó el SPSS, donde se aprecia que la variable tiene un coeficiente de correlación de 1.000 y la dimensión tiene apenas 0, 161; asimismo, Salazar (2020) en su investigación manifiesta que el modelo constructivista, es este caso la evaluación formativa va a compartir sus principios para con el aprendizaje y uno de ellos es: Reconocer los logros y que éstos se identifiquen con el reconocimiento, desarrollando en los estudiantes una capacidad independiente y esto es extender y refinar el conocimiento propio de la variable y su relación con el aprendizaje, de igual modo Agüero (2015) en su investigación que involucra la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias manifiesta que su hipótesis específica evaluación formativa y contenidos actitudinales de aprendizaje por competencia arroja una correlación de 0.221; Sig. = 0,009, según Rho de Spearman, de igual manera la hipótesis específica del proyecto de tesis es considerada nula: No existe relación entre la evaluación formativa con las dimensión extender y refinar el conocimiento en los aprendizajes de los estudiantes de un instituto de educación superior de Talara en el año 2022, Salazar (2020).

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se concluye que en cuanto a las variables evaluación formativa y aprendizaje se identificó que existe una correlación significativa de 1-000 para cada variable, y teniendo en consideración a Bisquerra, nos dice que si $|r| \leq 90 < 1000$, la correlación es considerada muy alta.
- Segunda** : En cuanto a la variable evaluación formativa y la dimensión actitudes y percepciones se observa que existe una correlación de 1.000 y 0.131 respectivamente; pero, es baja y según Bisquerra (2009) $|r| \leq 20$, es considerada nula.
- Tercera** : En cuanto a la variable evaluación formativa y la dimensión adquisición e integración del conocimiento se observa que existe una correlación de 1.000 y 0.153 respectivamente; pero, es baja y según Bisquerra (2009) $|r| \leq 20$, es considerada nula. Para ello se debe tener en cuenta los totales de ítem cuando se hace la correlación.
- Cuarta** : Se concluye que en cuanto a la variable evaluación formativa y la dimensión extender y refinar el conocimiento se observa que existe una correlación de 1.000 y 0.161 respectivamente; pero, es baja y según Bisquerra (2009) $|r| \leq 20$, es considerada nula. En este caso se ha relacionado el total de 15 ítems de la variable contra 3 ítems de la dimensión.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda que para futuras investigaciones a seguir los directivos de las instituciones deben coordinar desde los primeros ciclos a través de la implementación de programas o actividades de capacitación para sus docentes con la finalidad de difundir una adecuada evaluación formativa, considerando para ello los diversos métodos y que se evidencie en la formación del futuro profesional. Solo así se podría garantizar el éxito que la sociedad y necesita en este mundo globalizado, en cuanto a la evidencia de las variables evaluación formativa y aprendizaje tiene una correlación muy alta.
- Segunda** : Se recomienda seguir profundizando en cuanto a evaluación formativa y aprendizaje. Las dimensiones del aprendizaje han quedado nulas, y esto se debe quizás al planteamiento de los ítems, que se debe mejorar en un próximo estudio.
- Tercera** : Se recomienda a los docentes promover actividades en su planificación diaria y que la evaluación se dé acorde a la evaluación formativa, considerando para ello los instrumentos sean eficientes que ayuden a la formación de una mejor sociedad.
- Cuarta** : Se recomienda a los estudiantes establecer interés y actitud, asimismo ser conscientes a la adquisición e integración de los conocimientos que son parte de las dimensiones que se ha planteado en la investigación; las mismas que hay que profundizar en otros próximos estudios a realizar en su institución.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2016). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la FIA de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015* (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Andersson, C. (2017). Characteristics of improved formative assessment practice. *Education Inquiry*, 8, 104-122. DOI: <https://doi.org/10.1080/20004508.2016.1275185>
- Apunte, M. E. H. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189-210.
- Berndt, A. E. (2020). Sampling methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones* (No. Sirsi) i9788497566261 LB1073).
- Braun, B. A. (1986). *A MENTAL HEALTH APPROACH TO AN EARLY COMPENSATORY EDUCATION PROGRAM FOR DISADVANTAGED PRESCHOOL CHILDREN: A FOLLOWUP STUDY (FLORIDA)* (Doctoral dissertation, University of South Florida).
- Córdova Quinde, M. S., & Lora Rosales, J. (2019). Instituto de Educación Superior Tecnológico Luciano Castillo Colonna–Talara.
- Correal, T. E. P. (2010). ¿ES VIABLE EL CONDUCTISMO EN EL SIGLO XXI? *Liberabit*, 16(2), 125-130. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/es-viable-el-conductismo-en-siglo-xxi/docview/1950604374/se-2>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). Validity and reliability. In *Research methods in education* (pp. 245-284). Routledge.
- De Winter, J. C., Gosling, S. D., & Potter, J. (2016). Comparing the Pearson and Spearman correlation coefficients across distributions and sample sizes: A tutorial using simulations and empirical data. *Psychological methods*, 21(3), 273.
- Elmahdi, I., Al-Hattami, A. & Fawzi, H. (2018). Using technology for formative assessment to enhance student learning. *Turkish Online Magazine of*

- Fernández, C., & Baptista, P. (2013). Metodología de la Investigación-Roberto Hernández Sampieri. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9).
- Fraile, J. V. M., Bravo, P. R., Sande, D. Z., & Rincón, D. O. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: uso de Socrative en educación superior. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (42), 724-734.
- Fraile, J., Gil-Izquierdo, M., Zamorano-Sande, D., & Sánchez-Iglesias, I. (2020). Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1). DOI: <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17402>
- Fukuda, S. T., Lander, B. W., & Pope, C. J. (2022). Formative assessment for learning how to learn: Exploring university student learning experiences. *RELC Journal*, 53(1), 118-133.
- Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V., Martínez-Angulo, C., & Carter-Thuillier, B. (2020). Evaluación formativa en educación física y atención a la diversidad. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(25), 169-186.
- Gallegos, W. L. A., & Huerta, A. O. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 34(87), 455-471.
- Hussain, S., Idris, M., & Akhtar, Z. (2019). A Correlational Study on Assessment Beliefs and Classroom Assessment Practices of School Teachers. *Journal of Research & Reflections in Education (JRRE)*, 13(1).
- Johnston, M. P. (2017). Secondary data analysis: A method of which the time has come. *Qualitative and quantitative methods in libraries*, 3(3), 619-626.
- Lacave Rodero, C., Molina Díaz, A. I., Fernández Guerrero, M., & Redondo Duque, M. Á. (2015, July). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. In *Actas de las XXI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática* (pp. 136-143). Universitat Oberta La Salle.
- Latapí Sarre, P. (1999, December 5). El aprendizaje que requiere el futuro. *Proceso*, 45.

<https://link.gale.com/apps/doc/A58505898/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=3be62681>

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2017). El análisis factorial exploratorio de los ítems: análisis guiado según los datos empíricos y el software. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(2), 417-432.
- López, A. A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *voces y silencios. Revista latinoamericana de educación*, 1(2), 111-124.
- López, M. S. F. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3.
- López-Pastor, V. M. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 9(1).
- MUNEDU (2018). *El valor de la Evaluación Formativa*, <http://www.minedu.gob.pe/conectados>
- Muñoz, T. G. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*, 1-30.
- Navia Antezana, C., & Hirsch Adler, A. (2015). Ética profesional en estudiantes de posgrado en dos universidades mexicanas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(1), 100-115.
- Núñez, C. (2021) *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa "Enrique Milla Ochoa"*, Los Olivos, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64424>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a population study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Pantoja, L., y Oseda, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Patino, C. M., & Ferreira, J. C. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44, 84-84.

- Pastor Gamarra, M. D. P. (2022). *La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2021*.
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. *Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela*.
- Prashanti, E., & Ramnarayan, K. (2019). Ten maxims of formative assessment. *Advances in physiology education, 43(2)*, 99-102.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral science, 28(1)*, 4-13.
- Relat, J. M. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigacion biometrica, 221*.
- Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Viceconsejería de Organización Educativa.
- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers, (384)*, 72-76.
- Salazar Poblete, F. (2020). Resignificando el concepto de autoridad docente en las escuelas municipales chilenas a partir de las prácticas evaluativas.
- Saldarriaga-Zambrano, P. J., Bravo-Cedeño, G. D. R., & Loor-Rivadeneira, M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias, 2(3 Especial)*, 127-137.
- Shepard, L. A. (2017). Formative assessment: Caveat emptor. In *The future of assessment* (pp. 279-303). Routledge.
- Spady, R. (2018). *Correlating formative self-assessment of education graduate online programs* (Doctoral dissertation, Concordia University Irvine).
- Suárez-Guerrero, C., Revuelta-Domínguez, F.-I., & Rivero Panaqué, C. (2020). Appraisalment of digital competence in students with high performance in Peru. *Education Policy Analysis Archives, 28*, 126. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.5112>
- Taherdoost, H. (2017). Determining sample size; how to calculate survey sample size. *International Journal of Economics and Management Systems, 2*.
- Tobón, S. T. (2015). *Formación integral y competencias* (Vol. 227). Editorial Macro.

- Viera, P. A. (2018). Ética e investigación. *Boletín Redipe*, 7(2), 122-149.
- Viñoles Cosentino, V., Esteve-Mon, F. M., Llopis Nebot, M. Á., & Adell-Segura, J. (2021). Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de Covid-19.
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- Warren, M. A., Donaldson, S. I., & Galport, N. (2022). Using the science of positive psychology in the formative evaluation of social justice interventions: A case example. *Evaluation and Program Planning*, 91, 102017.
- William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 3.
- Yamashita, T. (2022). Analyzing Likert scale surveys with Rasch models. *Research Methods in Applied Linguistics*, 1(3), 100022.
- Zapana Flores, L. J. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018*.
- Zapata Callejas, J. S (2015). El modelo y enfoque de formación por competencias en la educación superior: Apuntes sobre sus fortalezas y debilidades. *Revista Academia y Virtualidad*, 8(2), 24-33. <http://dx.doi.org/10.18359/ravi.1420>
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos: Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del "conectivismo"/Theories and models about learning in connected and ubiquitous environments: Bases for a new theoretical model from a critical vision of "connectivism". *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 69-102. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/teorías-y-modelos-sobre-el-aprendizaje-en/docview/1686396175/se-2>
- Zelt, S., Recker, J., Schmiedel, T., & Vom Brocke, J. (2018). Development and validation of an instrument to measure and manage organizational process variety. *PloS one*, 13(10), e0206198.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Evaluación formativa y su relación con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable: Evaluación formativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022?	Determinar la relación que tiene una evaluación formativa con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022	La evaluación formativa se relaciona significativamente con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022	1. Va a evaluar procesos	a) Desarrolla estrategias en cuanto a evaluar los aprendizajes. b) Demuestra tolerancia en cuanto a los avances de los aprendizajes. c) Evalúa situaciones de cómo desarrollan el aprendizaje.	Ítems 1 al 6	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2)
			2. Tiene una función orientadora	a) Demuestra aceptación en cuanto a los problemas que presentan los estudiantes. b) Aporta orientaciones en cuanto al desarrollo de las actividades. c) Dispone de tiempo para hacer correcciones.	Ítems 7 al 12	A veces (3) Casi siempre (4)
			3. Usa constantemente la retroalimentación	a) Desarrolla en todo momento la retroalimentación en los estudiantes. b) Construye esquemas a la hora de explicar un tema. c) Realiza explicaciones personalizadas.	Ítems 13 al 15	Siempre (5)
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específica	Variable: El aprendizaje.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
a) ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión actitudes y percepciones se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022? b) ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión adquirir conocimientos se relacionan con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022? c) ¿En qué medida la evaluación formativa en la dimensión extender y refinar el conocimiento se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022?	a). Determinar la relación de la evaluación formativa en la dimensión actitudes y percepciones con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; b). Determinar la relación de la evaluación formativa en la dimensión adquirir conocimiento con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; c). Determinar la relación de la evaluación formativa en la dimensión extender y refinar el conocimiento se relaciona con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022.	a). La evaluación formativa se relaciona significativamente en la dimensión actitudes y percepciones con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; b). La evaluación formativa se relaciona significativamente en la dimensión adquirir conocimientos con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022; c). La evaluación formativa se relaciona significativamente en la dimensión extender y refinar el conocimiento con los aprendizajes de los estudiantes del I ciclo de un instituto de educación superior de Talara, 2022	1. Actitudes y percepciones.	a) Demuestra interés con relación a los temas explicados. b) Sostiene relación entre el tema explicado y la actividad a realizar. c) Define el aporte que tiene el aprendizaje	Ítems 1 al 8	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2)
			2. adquisición e integración del conocimiento.	a) Demuestra interés con relación a la adquisición e integración de conocimiento. b) Sostiene relación entre el tema explicado y la orientación que le brinda el docente. c) Define y pone en práctica lo aprendido.	Ítems 9 al 12	A veces (3) Casi siempre (4)
			3. Extender y refinar el conocimiento.	a) Desarrolla interés por aprender. b) Demuestra que también se aprende de los errores. c) Analiza los beneficios que tiene el conocimiento en su formación.	Ítems 13 al 15	Siempre (5)
Diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos	
Enfoque: Cuantitativa. Tipo: Básico Método: No experimental Diseño: Correlacional - simple		Población: En este caso la población del presente proyecto de investigación es de 190 estudiantes del I ciclo- semestre 2022-I de un instituto de educación superior de Talara. Muestra: 128 estudiantes del I ciclo- semestre 2022-I de los estudiantes en un instituto de educación superior en Talara.	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario (2).		Descriptivo: Representaciones mediante tablas gráficas. Inferencial: Dependiendo del resultado de los insumos se usará el análisis paramétrico o el no paramétrico según corresponda.	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Evaluación formativa y su relación con los aprendizajes en los estudiantes del I ciclo en un instituto de educación superior de Talara, 2022.

VARIABLE: I	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Evaluación formativa	MINEDU (2017) define: "La evaluación como un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje" (p. 177). Entonces, la evaluación formativa se orienta a trabajar puntos clave en la formación de estudiantes de nivel superior en cuanto a evaluación de los procesos, asimismo determinar el cumplimiento de su función orientadora a través de una retroalimentación constante que fortalecerá el aprendizaje.	En este caso la variable evaluación formativa será medido con un cuestionario elaborado en formulario Google el cual está conformado por 15 preguntas en una escala tipo Likert, los mismos que responden a nueve indicadores y estos a tres dimensiones. El instrumento que se usará fue adaptado de Pastor (2021) y será validado por tres expertos para la aplicación del mismo.	a) Evaluar procesos. b) Función orientadora. c) Usa constantemente la retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla estrategias en cuanto a evaluar los aprendizajes. (2 ítems) • Demuestra tolerancia en cuanto a los avances de los aprendizajes. (2 ítems) • Evalúa situaciones de cómo desarrollan el aprendizaje. (2 ítems) • Demuestra aceptación en cuanto a los problemas que presentan los estudiantes. (2 ítems) • Aporta orientaciones en cuanto al desarrollo de las actividades. (2 ítems) • Dispone de tiempo para hacer correcciones. (2 ítems) • Desarrolla en todo momento la retroalimentación en los estudiantes. (1 ítem) • Construye esquemas a la hora de explicar un tema. (1 ítem) • Realiza explicaciones personalizadas (1 ítem) 	Escala tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

VARIABLE: II	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
El aprendizaje	En relación al aprendizaje, podemos citar a SÁEZ (2018) dice: Aprender es el proceso de asimilar información con un cambio resultante en el comportamiento. Se puede definir como un cambio de comportamiento relativamente permanente que se produce como resultado de la experiencia o la práctica. En tal sentido se asimila la información teniendo en cuenta actitudes y percepciones, estar predispuestos en la adquisición e integración de los conocimientos y solo así se podrá extender y refinar el aprendizaje que va adquiriendo.	En cuanto a la variable II se usará un cuestionario denominado "cuestionario sobre el aprendizaje", elaborado en formulario Google y consta de quince preguntas en una escala de tipo Likert, los mismos que responden a tres dimensiones, nueve indicadores. El instrumento fue adaptado de Pastor (2021) y será validado por tres expertos.	a) Actitudes y percepciones. b) Adquisición e integración del conocimiento. c) Extender y refinar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra interés con relación a los temas explicados. (3 ítems) • Sostiene relación entre el tema explicado y la actividad a realizar. (3 ítems) • Define el aporte que tiene el aprendizaje. (2 ítems) • Demuestra interés con relación a la adquisición e integración de conocimiento. (2 ítems) • Sostiene relación entre el tema explicado y la orientación que le brinda el docente. (1 ítem) • Define y pone en práctica lo aprendido (1 ítem) • Desarrolla el interés por seguir aprendiendo (1 ítem) • Demuestra que también se aprende de los errores. (1 ítem) • Analiza los beneficios que tiene el conocimiento en su formación. (1 ítem) 	Escala tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Apreciado(a) estudiante, de antemano muchas gracias por su gentil participación en el presente cuestionario virtual.

El proyecto de investigación tiene la intención de recabar datos importantes en cuanto a: Evaluación formativa en el Instituto de Educación Superior de Talara; así mismo, es necesario manifestar que se registrará de forma anónima y los datos obtenidos serán de total confidencialidad.

Ten presente que no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su criterio, es necesario responder todas las preguntas.

Instrucciones: Elija solo una de las cinco opciones de respuesta:

1. Nunca (N)
2. Casi nunca (CN)
3. A veces (AV)
4. Casi siempre (CS)
5. Siempre (S).

Nº	VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: EVALUA PROCESOS						
1	El docente maneja estrategias de evaluación a la hora de evaluar					
2	El docente al evaluar, utiliza programas o aplicativos que van a mostrar resultados más exactos y a la brevedad					
3	El docente sugiere revisar repositorios (bibliotecas virtuales), videos u otros para el avance de las actividades					
4	El docente hace participar a todos los estudiantes en la hora de clases.					
5	El docente reconoce las diversas situaciones emocionales por las que puede estar atravesando un estudiante.					
6	El docente se muestra empático con las diversas situaciones por las que atraviesa un estudiante en el desarrollo de las actividades.					
DIMENSIÓN: FORMACIÓN ORIENTADORA						
7	El docente establece normas de convivencias que tengan que ver con el desarrollo de actividades					
8	El docente hace observaciones sobre formas de comportarse y las comparte en el aula.					
9	El docente aprovecha las dificultades que tiene el estudiante al momento de realizar su actividad para convertirlas en fortalezas.					
10	El docente genera en los estudiantes confianza.					
11	Los estudiantes son orientados a seguir superándose.					
12	El docente comparte experiencias que genere puntos de vistas diferentes y las absuelve.					
DIMENSIÓN: USO DE LA RETROALIMENTACIÓN						
13	Existe interacción constante entre los estudiantes y el docente.					
14	El docente refuerza las ideas con situaciones novedosas.					
15	El docente revisa las actividades y a partir de ello, realiza la retroalimentación en los estudiantes.					

Adaptado de: Pastor (2021)

Gracias por tu participación.

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE

Apreciado(a) estudiante, de antemano muchas gracias por su gentil participación en el presente cuestionario.

El proyecto de investigación tiene la intención de recabar datos importantes en cuanto a: Evaluación formativa en el Instituto de Educación Superior de Talara; así mismo, es necesario manifestar que se registrará de forma anónima y los datos obtenidos serán de total confidencialidad.

Ten presente que no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su criterio, es necesario responder todas las preguntas.

Instrucciones: Elija solo una de las cinco opciones de respuesta:

1. Nunca (N)
2. Casi nunca (CN)
3. A veces (AV)
4. Casi siempre (CS)
5. Siempre (S)

Nº	VARIABLE 2: EL APRENDIZAJE	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: ACTITUDES Y PERCEPCIONES						
1	El estudiante muestra interés en tener una buena formación profesional.					
2	El estudiante busca investigar sobre temas desarrollados en clase que no le quedaron muy claros.					
3	El estudiante es puntual a la hora de llegar a las clases.					
4	El estudiante aprovecha el internet e investiga en fuentes confiables con relación a la actividad trabajada					
5	5. El estudiante aplica lo aprendido en sus clases y lo refleja en su diario vivir.					
6	Muestra respeto por su institución y sus docentes.					
7	Saluda a todos sus compañeros y docentes.					
8	El estudiante fomenta el diálogo con relación a las actividades que se están desarrollando.					
DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO						
9	El estudiante es consciente que su formación profesional le permitirá tener un mejor futuro.					
10	El aprendizaje que vas adquiriendo lo llevas a la práctica y lo vas perfeccionando.					
11	En tu formación profesional basta con las orientaciones y aportes que te brindan los docentes.					
12	El estudiante desde sus inicios pone en práctica las actividades de su formación profesional.					
DIMENSIÓN: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO						
13	El estudiante busca complementar sus aprendizajes.					
14	El estudiante busca información teniendo en cuenta fuentes confiables.					
15	El estudiante busca capacitarse o autocapacitarse para tener una mejor formación profesional.					

Adeptado de: Pastor (2021)

Gracias por tu participación.

Ficha de instrumento de evaluación.

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO	
Nombre	Encuesta de Evaluación Formativa
Objetivo	Medir la percepción de la evaluación formativa
Autor	Carbajal, Y.E. (2022)
Adaptación	Pastor, M.P (2021)
Administración	Auto administrativa
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Estudiante de IESTP
Ámbito de aplicación	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Talara
Técnica	Encuesta
Significación	Valoración para la medición de la Evaluación Formativa: Evalúa procesos. Formación orientadora. Uso de la retroalimentación.

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO	
Nombre	Encuesta de El aprendizaje en estudiantes
Objetivo	Medir la percepción del aprendizaje en estudiantes
Autor	Carbajal, Y.E. (2022)
Adaptación	Pastor, M.P (2021)
Administración	Auto administrativa
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Estudiante de IESTP
Ámbito de aplicación	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Talara
Técnica	Encuesta
Significación	Valoración para la medición de El aprendizaje en estudiantes: Actitudes y percepciones. Adquisición e integración del conocimiento. Extender y refinar el conocimiento.

Anexo 4. Validación de instrumentos

Juicio de expertos para variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto

Relevancia (2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : Marcelo Anthony Del Aguila Moray
 Profesión : Licenciado en Educación
 Grado académico : Magister en Psicología Educativa
 DNI : 43152267

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: EVALUA PROCESOS								
1	El docente maneja estrategias de evaluación a la hora de evaluar	X		X		X		
2	El docente al evaluar, utiliza programas o aplicativos que van a mostrar resultados más exactos y a la brevedad.	X		X		X		
3	El docente sugiere revisar repositorios (bibliotecas virtuales), videos u otros para el avance de las actividades.	X		X		X		
4	El docente hace participar a todos los estudiantes en la hora de clases.		X	X		X		
5	El docente reconoce las diversas situaciones emocionales por las que puede estar atravesando un estudiante.	X		X		X		
6	El docente se muestra empático con las diversas situaciones por las que atraviesa un estudiante en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
DIMENSION 2: FORMACIÓN ORIENTADORA								
7	El docente establece normas de convivencias que tengan que ver con el desarrollo de actividades.	X		X		X		
8	El docente hace observaciones sobre formas de comportarse y las comparte en el aula.	X		X		X		
9	El docente aprovecha las dificultades que tiene el estudiante al momento de realizar su actividad para convertirlas en fortalezas.	X		X		X		
10	El docente genera en los estudiantes confianza.		X	X		X		

11	Los estudiantes son orientados a seguir superándose.	X		X		X		
12	El docente comparte experiencias que genere puntos de vistas diferentes y las absuelve.	X		X		X		
DOMENSIÓN 3: USO DE LA RETROALIMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
13	Existe interacción constante entre los estudiantes y el docente.	X		X		X		
14	El docente refuerza las ideas con situaciones novedosas.	X		X		X		
15	El docente revisa las actividades y a partir de ello, realiza la retroalimentación en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar: *Ninguna*

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: *08 mayo 2022*


 Lic. Mg. Marco Antonio del Aguila Morisy
 Reg. N° 0472150

Firma del experto.

Juicio de expertos para variable: APRENDIZAJE

Estimado experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto

Relevancia (2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : Marco Anthony Del Aguila Moray
 Profesión : Licenciado en Educación
 Grado académico : Magister en Psicología Educativa
 DNI : 43152267

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES								
1	El estudiante muestra interés en tener una buena formación profesional.		X	X		X		
2	El estudiante busca investigar sobre temas desarrollados en clase que no le quedaron muy claros.	X		X		X		
3	El estudiante es puntual a la hora de llegar a las clases.	X		X		X		
4	El estudiante aprovecha el internet e investiga en fuentes confiables con relación a la actividad trabajada	X		X		X		
5	5. El estudiante aplica lo aprendido en sus clases y lo refleja en su diario vivir.	X		X		X		
6	Muestra respeto por su institución y sus docentes.		X	X		X		
7	Saluda a todos sus compañeros y docentes.		X	X		X		
8	El estudiante fomenta el diálogo con relación a las actividades que se están desarrollando.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO								
9	El estudiante es consciente que su formación profesional le permitirá tener un mejor futuro.	X		X		X		
10	El aprendizaje que vas adquiriendo lo llevas a la práctica y lo vas perfeccionando.	X			X	X		
11	En tu formación profesional basta con las orientaciones y aportes que te brindan los docentes.	X		X		X		
12	El estudiante desde sus inicios pone en práctica las actividades de su formación profesional.	X		X		X		

DOMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
13	El estudiante busca complementar sus aprendizajes.	X		X		X		
14	El estudiante busca información teniendo en cuenta fuentes confiables.		X	X		X		
15	El estudiante busca capacitarse o autocapacitarse para tener una mejor formación profesional.	X		X		X		

Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar:ninguna -

Opinión de aplicabilidad: () Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: 08 mayo 2022


 Lic. Mg. Mercedes Estrella del Aguila Moray
 Reg. N° 0472156

Firma del experto.

Julcio de expertos para variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto

Relevancia (2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : JOSE ARNALDO VARGAS CASMA
 Profesión : LIC. EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS
 Grado académico : MAGISTER EN ADMINISTRACION EN LA EDUCACION
 DNI : 22250557

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: EVALUA PROCESOS								
1	El docente maneja estrategias de evaluación a la hora de evaluar	X		X		X		
2	El docente al evaluar, utiliza programas o aplicativos que van a mostrar resultados más exactos y a la brevedad.	X		X		X		
3	El docente sugiere revisar repositorios (bibliotecas virtuales), videos u otros para el avance de las actividades.	X		X		X		
4	El docente hace participar a todos los estudiantes en la hora de clases.	X		X		X		
5	El docente reconoce las diversas situaciones emocionales por las que puede estar atravesando un estudiante.	X		X		X		
6	El docente se muestra empático con las diversas situaciones por las que atraviesa un estudiante en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN ORIENTADORA								
7	El docente establece normas de convivencias que tengan que ver con el desarrollo de actividades.	X		X		X		
8	El docente hace observaciones sobre formas de comportarse y las comparte en el aula.		X	X		X		
9	El docente aprovecha las dificultades que tiene el estudiante al momento de realizar su actividad para convertirlas en fortalezas.	X		X		X		
10	El docente genera en los estudiantes confianza.	X		X		X		


11	Los estudiantes son orientados a seguir superándose.	X		X		X		
12	El docente comparte experiencias que genere puntos de vistas diferentes y las absuelve.	X		X		X		
DOMENSIÓN 3: USO DE LA RETROALIMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
13	Existe interacción constante entre los estudiantes y el docente.	X		X		X		
14	El docente refuerza las ideas con situaciones novedosas.		X	X		X		
15	El docente revisa las actividades y a partir de ello, realiza la retroalimentación en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar:

N.A.S.U.N.A.

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: 09 DE MAYO 2022.


 **DR. JOSE ARNALDO VARGAS CASMA**
 Firma del experto.

Juicio de expertos para variable: APRENDIZAJE

Estimado experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto

Relevancia (2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : JOSE ARNALDO VARGAS CASMA

Profesión : LIC. EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS

Grado académico : MAESTRÍA EN ADMINISTRACION EN LA EDUCACION

DNI : 22250557

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES								
1	El estudiante muestra interés en tener una buena formación profesional.	X		X		X		
2	El estudiante busca investigar sobre temas desarrollados en clase que no le quedaron muy claros.	X		X		X		
3	El estudiante es puntual a la hora de llegar a las clases.	X		X		X		
4	El estudiante aprovecha el internet e investiga en fuentes confiables con relación a la actividad trabajada	X		X		X		
5	5. El estudiante aplica lo aprendido en sus clases y lo refleja en su diario vivir.	X		X		X		
6	Muestra respeto por su institución y sus docentes.	X		X		X		
7	Saluda a todos sus compañeros y docentes.	X		X		X		
8	El estudiante fomenta el diálogo con relación a las actividades que se están desarrollando.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO								
9	El estudiante es consciente que su formación profesional le permitirá tener un mejor futuro.	X		X		X		
10	El aprendizaje que vas adquiriendo lo llevas a la práctica y lo vas perfeccionando.	X		X		X		
11	En tu formación profesional basta con las orientaciones y aportes que te brindan los docentes.		X	X		X		
12	El estudiante desde sus inicios pone en práctica las actividades de su formación profesional.	X		X		X		

DOMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
13	El estudiante busca complementar sus aprendizajes.	X		X		X		
14	El estudiante busca información teniendo en cuenta fuentes confiables.	X			X	X		
15	El estudiante busca capacitarse o autocapitarse para tener una mejor formación profesional.	X		X		X		

Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar:

..... NINGUNA

.....

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: 09 DE MAYO 2022.


Mg. JOSE ARNALDO VARGAS CASBA
 CLAD N° 63841

.....
 Firma del experto.

Juicio de expertos para variable: EVALUACIÓN FORMATIVA Estimado

experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto **Relevancia**

(2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : **CAMPOS MALPARTIDA, NANCY JUANA**
 Profesión : **LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**
 Grado académico : **MAESTRO EN EDUCACION MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION**
 DNI : **25830024**

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: EVALUA PROCESOS								
1	El docente maneja estrategias de evaluación a la hora de evaluar	X		X		X		
2	El docente al evaluar, utiliza programas o aplicativos que van a mostrar resultados más exactos y a la brevedad.		X	X		X		
3	El docente sugiere revisar repositorios (bibliotecas virtuales), videos u otros para el avance de las actividades.	X		X		X		
4	El docente hace participar a todos los estudiantes en la hora de clases.		X	X		X		
5	El docente reconoce las diversas situaciones emocionales por las que puede estar atravesando un estudiante.	X		X		X		
6	El docente se muestra empático con las diversas situaciones por las que atraviesa un estudiante en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
DIMENSION 2: FORMACIÓN ORIENTADORA								
7	El docente establece normas de convivencias que tengan que ver con el desarrollo de actividades.	X		X		X		
8	El docente hace observaciones sobre formas de comportarse y las comparte en el aula.	X		X		X		

9	El docente aprovecha las dificultades que tiene el estudiante al momento de realizar su actividad para convertirlas en fortalezas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	El docente genera en los estudiantes confianza.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Los estudiantes son orientados a seguir superándose.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El docente comparte experiencias que genere puntos de vistas diferentes y las absuelve.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DOMENSIÓN 3: USO DE LA RETROALIMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
13	Existe interacción constante entre los estudiantes y el docente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	El docente refuerza las ideas con situaciones novedosas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	El docente revisa las actividades y a partir de ello, realiza la retroalimentación en los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar: **NINGUNA**

.....

Opinión de aplicabilidad: (x) Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: 08 mayo de 2022



Nancy J. Campos Malpanda
 Mg. Nancy J. Campos Malpanda
 Subdirectora de Primaria

.....
 Firma del experto.

Juicio de expertos para variable: APRENDIZAJE Estimado

experto:

A continuación, le presentamos una ficha virtual para la validación de instrumento, el cual consta de 15 ítems y está organizado en 3 categorías:

Pertinencia (1): Es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto **Relevancia**

(2): Se refiere a la importancia.

Claridad (3): Fácil de comprender.

Cada categoría tiene dos alternativas: SI o NO marque según su criterio de evaluación con respecto al cuestionario que se va a validar.

Nombre completo : **CAMPOS MALPARTIDA, NANCY JUANA**
 Profesión : **LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**
 Grado académico : **MAESTRO EN EDUCACION MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION**
 DNI : **25830024**

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PERCEPCIONES							
1	El estudiante muestra interés en tener una buena formación profesional.	X		X		X		
2	El estudiante busca investigar sobre temas desarrollados en clase que no le quedaron muy claros.	X		X		X		
3	El estudiante es puntual a la hora de llegar a las clases.	X		X		X		
4	El estudiante aprovecha el internet e investiga en fuentes confiables con relación a la actividad trabajada	X		X		X		
5	5. El estudiante aplica lo aprendido en sus clases y lo refleja en su diario vivir.	X		X		X		
6	Muestra respeto por su institución y sus docentes.	X		X		X		
7	Saluda a todos sus compañeros y docentes.	X		X		X		
8	El estudiante fomenta el diálogo con relación a las actividades que se están desarrollando.	X		X		X		
	DIMENSION 2: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
9	El estudiante es consciente que su formación profesional le permitirá tener un mejor futuro.	X		X		X		
10	El aprendizaje que vas adquiriendo lo llevas a la práctica y lo vas perfeccionando.	X		X		X		

11	En tu formación profesional basta con las orientaciones y aportes que te brindan los docentes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El estudiante desde sus inicios pone en práctica las actividades de su formación profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DOMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
13	El estudiante busca complementar sus aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	El estudiante busca información teniendo en cuenta fuentes confiables.	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	El estudiante busca capacitarse o autocapacitarse para tener una mejor formación profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

. Observaciones con respecto al instrumento que se va a validar: **NINGUNA**

.....

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable.

Fecha: 08 de mayo de 2022



Nancy J. Campos
 Mg. Nancy J. Campos Malpartida
 Subdirectora de Primaria

.....
 Firma del experto.