



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de recursos de mantenimiento y calidad de infraestructura de
las II. EE del distrito de Castilla- Piura. 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Huachez Jiménez , Manuel Rodomiro (orcid.org/0000-0002-3074-644X)

ASESOR:

Dr. Edmundo Eugenio, Arevalo Luna (orcid.org/0000-0001-8948-7449)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA- PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia, por todo el apoyo que me brindaron en el proceso de este trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A mi profesor asesor, Edmundo Arévalo, a mis amigos y amigas que me brindaron su apoyo en este trabajo de investigación, a los Directores y docentes de las II.EE que me facilitaron información para mi investigación.

ÍNDICE

	Página
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	42

Índice de Tablas

Tabla 1. Tamaño poblacional de los sujetos de estudio	16
Tabla 2. Tamaño de la muestra.	17
Tabla 3. Niveles de percepción sobre la gestión de recursos	21
Tabla 4. Nivel de percepción sobre gestión de recursos según dimensiones	22
Tabla 5. Niveles de percepción sobre calidad de infraestructura en directivos.....	23
Tabla 6. Niveles de percepción sobre calidad de infraestructura en directivos y docente	23
Tabla 7. Correlción entre la gestión financiera y la calidad de la infraestructura.	24
Tabla 8. Correlación entre el nivel de conocimiento de la norma y su cumplimiento	25
Tabla 9. Correlación entre la pertinencia de la norma y las necesidades de mejora.....	26
Tabla 10. Correlación entre la cantidad de recursos asignados y el nivel de atención....	27
Tabla 11. Correlación entre la gestión de recursos financieros y la calidad de la infraestructura.....	28
Tabla 12. Corelación entre el conocimiento de la norma y la calidad de la infraestructura	29
Tabla 13. Corelación entre el nivel de priorización de necesidades y la calidad de la infraestructura.....	30
Tabla 14. Correlación entre el dinero asignado y el nivel de atención.....	31
Tabla 15. Correlación entre el nivel de satisfacción de los actores educativos y la calidad de la infraestructura.....	32.

Índice de Figuras

Figura 1. Conocimiento de norma técnica de mantenimiento.	13
--	----

RESUMEN

Este trabajo, tiene como objetivo determinar el tipo de relación entre la gestión de los recursos financieros del Programa de Mantenimiento Preventivo con la calidad de la infraestructura y equipamiento demandada por los actores educativos, de las IEE, del distrito de castilla - Piura. Es un estudio de tipo básico, con diseño descriptivo-correlacional. Se trabajó con 60 personas entre varones y mujeres; todos representativos de las instituciones educativas. El

instrumento y la técnica utilizados fueron el cuestionario y la encuesta, elaborados por el investigador y analizados estadísticamente para determinar la validez y confiabilidad. De acuerdo a los resultados se encontró que, el 56.7% de los actores educativos encuestados manifiesta que la gestión de los recursos es buena. Respecto al nivel de satisfacción de los usuarios, el 58.3% revelan sentirse satisfechos con los resultados del programa. Finalmente, al analizar la correlación entre las variables hallamos un valor de, 968, lo que resulta altamente significativa; es decir las dos variables coexisten de manera homogénea en la población estudiada.

Palabras clave: gestión de recursos, calidad de infraestructura, equipamiento.

ABSTRACT

The objective of this work is to determine the type of relationship between the management of the financial resources of the Preventive Maintenance Program with the quality of the infrastructure and equipment demanded by the educational actors, of the IEE, of the district of Castilla-Piura. It is a basic type study, with a descriptive-correlational design. We worked with 60 people between men and women; all representative of 10 educational institutions. The instrument and technique used were the questionnaire and the survey, prepared by the researcher and statistically analyzed to determine validity and reliability.

According to the results, it was found that 56.7% of the educational actors surveyed stated that the management of resources is good.

Regarding the level of user satisfaction, 58.3% reveal that they are satisfied with the results of the program.

Finally, when analyzing the correlation between the variables, we find a value of, 968, which is highly significant; that is, the two variables coexist homogeneously in the population studied.

Keywords: resource management, infrastructure quality, equipment.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es entendida como un fenómeno socio cultural que permite el desarrollo de competencias en todos los espacios ya sea este familiar, comunal, escolar, o en el centro de trabajo. Las instituciones educativas son los espacios formales de educación, pues responden a objetivos explicitados en normas que expresan las expectativas del Estado y la Nación, respecto al ciudadano que se requiere en el futuro mediato.

En este sentido, la educación se convierte en un medio y un fin para lograr que la persona se desarrolle. En la constitución, el artículo 13, nos dice que la educación aspira al desarrollo de la persona, además que este desarrollo está garantizado por el Estado. Se puede asegurar entonces que, de acuerdo a ello, este desarrollo es producto de un conjunto de condiciones que se interrelacionan y se asegura una educación, donde el niño o la niña desarrollen sus habilidades y competencias. En el capítulo tres, artículo trece, inciso f) de la Ley General de Educación, nos dice que entre factores que permiten una buena educación, aparte de los materiales y los equipos, está la infraestructura. Asimismo, en la literal i, del art. 80 de la citada ley, establece que es responsabilidad del MINEDU, entre otras, conseguir presupuesto para mejorar la educación, así como consolidar la inversión en mejorar escuelas. De acuerdo a lo que establece el PNEI, la infraestructura es condición básica para tener aprendizajes de calidad, considerando la necesidad de salones y patios adecuados en términos de mantenimiento; confortables y en correlación con el medio ambiente, condiciones de limpieza y salubridad, ergonomía y buena iluminación. Por su parte, PRONIED establece tres criterios para medir la calidad de las instalaciones de toda escuela, estos son: funcionalidad, habitabilidad y seguridad. Para ello la infraestructura necesitará un mantenimiento recurrente, preventivo y correctivo. En el año 2007, el MINEDU creó el Programa para dar mantenimiento a los locales Escolares (PME). A través de subvenciones se transferían directamente recursos a las escuelas para ser invertidas exclusivamente en los trabajos de arreglo y refacciones básicas como aulas, baños, pisos, etc.

Pese al tiempo transcurrido y a la puntualidad de las normas técnicas que anualmente ha emitido el MINEDU para implementar este Programa, es

recurrente escuchar, cuando se inicia el año escolar, que los centros educativos tienen serios problemas de infraestructura y condiciones básicas para poder empezar el año académico. Muchos colegios se encuentran en pésimas condiciones de infraestructura y de requisitos mínimos para su funcionamiento: no cuentan con agua permanente, sus servicios higiénicos están deteriorados, el mobiliario es insuficiente y de acuerdo con la cantidad de estudiantes que alberga la escuela, el servicio de luz servicio de luz y de internet presentan deficiencias. Y si hablamos de materiales de oficina y de equipamiento básico como equipos de cómputo, proyectores, impresoras, entre otros vamos a evidenciar que son insuficientes.

En este punto se hace necesario destacar que, durante los dos años de aislamiento las escuelas permanecieron cerradas, muchas de ellas sin mantenimiento mínimo como limpieza, cuidado de áreas verdes y de recreación, cuidado de los equipos y de los servicios básicos, electricidad e internet. Estas deficiencias se han evidenciado este año 2022, durante el mes de marzo para empezar las clases presenciales, pues sólo un porcentaje mínimo de instituciones a nivel nacional pudieron empezar el 14 de marzo. Muchas instituciones educativas lo hicieron la última semana del mes, la razón: no contaban con condiciones adecuadas para comenzar la prespecialidad o semi prespecialidad del servicio educativo a pesar que durante los años 2020 y 2021 habían recibido presupuesto de mantenimiento preventivo en dos partidas, una para el kit de higiene y otra para infraestructura. Entonces surge la pregunta, de cuál es el papel que cumplen los directivos en este problema, hasta qué punto están administrando adecuadamente los recursos del Estado.

Es necesario recordar lo que dice el MBDD. En el desempeño 7 nos dice que es el director quien gestiona las mejores condiciones de infraestructura, de equipamiento adecuado y de materiales suficientes para beneficio de sus estudiantes y docentes. Nos dice también, que el director es quien incentiva al mejor aprovechamiento y uso de dichos materiales.

Siendo el PME una política pública cuyo objetivo mejorar y hacer correcciones a las instalaciones físicas de adquisición de equipos las II.EE públicas para mejorar el servicio educativo y teniendo como responsable principal a los

directivos de las escuelas para aprovechar al máximo los recursos financieros transferidos para este fin es que como investigador formulo la siguiente interrogante de investigación ¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la calidad de las condiciones de infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las II.EE públicas del distrito de Castilla-Piura?

Es así que esta tesis se justifica en la práctica puesto que los hallazgos de esta investigación servirán como referentes para directivos y responsables del programa de mantenimiento para mejorar su manejo y brindar un mejor servicio educativo. Se justifica socialmente porque esta investigación puede ser aprovechada por cualquier ciudadano, no solo en el sector de la educación, sino en otros, para obtener información precisa y tomar en cuenta las sugerencias o propuesta de mejora. Se justifica metodológicamente dado que la metodología empleada puede servir para futuras investigaciones que tengan que ver con la relación entre este mecanismo de apoyo económico directo a las instituciones y el buen servicio educativo o con problemas parecidos.

En este sentido, principal objetivo fue determinar la correlación entre la gestión de los recursos financieros proporcionados por el programa de Mantenimiento preventivo y la calidad de la infraestructura y equipamiento demandada por los actores educativos de las II.EE públicas del distrito de Castilla-Piura.

El primero de los objetivos específicos fue determinar la relación existente entre el conocimiento que tienen los miembros de los comités de mantenimiento preventivo respecto a la norma técnica y el cumplimiento por parte de dichos comités pertenecientes a las instituciones educativas del distrito de Castilla - Piura. El segundo objetivo fue determinar el nivel de pertinencia de las prioridades establecidas en la norma técnica de mantenimiento en relación con las necesidades de mejora de la infraestructura y equipamiento de las II.EE del distrito de Castilla-Piura. El objetivo tercero fue establecer la relación existente entre la cantidad de recursos financieros asignados por el Programa de Mantenimiento Preventivo y el nivel de atención de las necesidades de mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las instituciones educativas del distrito de Castilla-Piura. El cuarto objetivo es determinar el nivel de satisfacción que manifiestan los docentes respecto a cómo ha mejorado la calidad de la

infraestructura y equipamiento realizada por los comités de mantenimiento de las instituciones educativas del distrito de Castilla - Piura

La hipótesis del presente trabajo de investigación son las siguientes:

Hi: La gestión de los recursos financieros del programa de Mantenimiento Preventivo se correlaciona significativamente con la calidad de infraestructura y equipamiento, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla- Piura.

H1: La gestión de los recursos, en cuanto a las normas técnicas; se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

H2: La gestión de los recursos, en cuanto a la priorización de necesidades, se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla -Piura.

H3: La cantidad de dinero asignado por el programa de mantenimiento se relaciona significativamente con el nivel de atención de las necesidades de mejora de la infraestructura y equipamiento según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de castilla-Piura.

H4: El nivel de satisfacción de los actores educativos tiene una correlación muy alta respecto de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Haciendo pesquisas a los trabajos realizados referentes a la calidad de infraestructura y los programas de mantenimiento o recursos financieros entregados a las instituciones educativas se encontró lo siguiente:

Conde & Torres (2021), en Bogotá, sustentaron el trabajo de investigación denominado “Caracterización de la gestión financiera en organizaciones de infraestructura en la ciudad de Bogotá”, se formuló como objetivo general Caracterizar las actividades que constituyen la gestión financiera en las organizaciones del sector de la infraestructura en la ciudad de Bogotá, se desarrolló un investigación descriptiva, la población fue de 11442 empresas y la muestra de 373. Se utilizó como instrumento la encuesta, de los resultados se obtuvo que el recaudo de cartera se gestiona eficientemente y se encuentra en un rango de 31 a 60 días, lo que permite disponibilidad de recursos para cumplir los gastos en el corto plazo y la principal fuente de financiación se basa en los recursos aportados por los socios.

Castellanos (2016), en Guatemala, presenta una investigación sobre la forma cómo optimizar los recursos económicos en una institución superior, dentro de una gestión por resultados. Se formuló como objetivo, identificar el grado de percepción en referencia al mejor aprovechamiento de los recursos financieros los mismos que inciden el nivel de desarrollo académico en las instituciones de educación superior. Fue un estudio descriptivo y se contó con la colaboración de 265 personas en cargo de tesorería y de las unidades de investigación y proyección, se concluyó que existe escasa producción investigativa, por excesos de inversión en cargos burocráticos de administración situación que se contrapone la inversión en investigación y equipamientos de laboratorio en múltiples centros de formación superior.

Arguelles (2017), en Venezuela, presentó su tesis sobre el uso de los recursos financieros y cómo éstos influyen en el desarrollo educativo. El objetivo de esta tesis fue ver de qué manera la inversión en dinero influye en el desarrollo

educativo. Se utilizó una muestra de 100 personas de la institución educativa Mariscal Nieto. Se recopiló datos de informes del historial de balances. Los resultados de la investigación revelaron una disminución permanente, año tras año, en desarrollo educativo, a pesar de que los montos se habían incrementado. Se reveló, además, que la institución carecía de políticas de planificación y conducción de la inversión, se evidenció un desinterés por parte de los directivos para hacer un uso adecuado de los recursos.

Barrios (2021), Nicaragua. En el trabajo de investigación denominado gestión administrativa que realizó el equipo de dirección, para el mantenimiento de la infraestructura escolar, en el Instituto Público Maestro Gabriel, del distrito IV, en Managua, durante el segundo semestre del año 2021. Una investigación de tipo descriptiva donde se concluyó que, el equipo de dirección si realiza gestiones administrativas para el mantenimiento de la infraestructura del instituto, pero son insuficientes ante el nivel de deterioro que tiene el Instituto. Y se realizan las gestiones administrativas, pero estas no se corresponden con el plan de mejora, tampoco se observó el cumplimiento de las acciones en las fechas establecidas.

A nivel de antecedentes nacionales se puede mencionar a los siguientes

Calle (2018), con la investigación sobre cómo el Programa de Mantenimiento de Locales Escolares cubre las expectativas de los usuarios de la UGEL 04 de Lima. El objetivo de este trabajo fue determinar cómo se relacionan estas dos variables. En efecto, Calle. En este trabajo de investigación correlativo con una muestra de 120 docentes, de diferentes colegios de la UGEL 04, llega a la conclusión que se da relación bastante significativa entre la manera cómo se maneja el programa de mantenimiento y cuán satisfechos están los usuarios de la UGEL 04.

Huamán (2022), en la investigación sobre cómo gestionar la supervisión, control y cómo monitorear el buen uso de los recursos económicos de la infraestructura, a través del mantenimiento de las II.EE de la UGEL Ferreñafe, determinó de qué manera influye el monitoreo en el uso de los recursos financieros del programa de mantenimiento. Su investigación tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional.

Huamán concluye que se da una gran influencia entre la forma cómo se gestiona el monitoreo y la forma cómo se usan los recursos de este programa que llega todos los años a las instituciones educativas.

Polanco (2022), en el trabajo de investigación sobre el manejo de financiero de los recursos y cómo se gestiona una educación de calidad, en la I.E Andrés Bello del distrito del Rímac en Lima. Polanco, concluye que hay una relación muy significativa entre la manera cómo se administran los recursos financieros y la gestión de una educación de calidad, es decir, se confirmó que el actuar de un administrador en el marco de un perfil profesional altamente especializado con alto grado de liderazgo, emprendedor e innovador, reflexivo en análisis financiero y trabajo organizacional, en el marco de los valores éticos-morales, permite brindar gestión de calidad educativa. Y esto se traduce en una eficaz actuación de su personal en las dimensiones administrativa, pedagógica y de infraestructura.

Durand (2018), en este trabajo nos explica la forma cómo se manejan los recursos económicos, financieros de las escuelas de jornada escolar completa (JEC) y las causas que determinan la forma de manejar estos recursos que recaudan las instituciones educativas y cómo éstas se manejan de acuerdo a las normas. Durand, concluye que la gestión financiera se maneja de forma clara respetando la normatividad, esto quiere decir que los responsables, es decir los directivos, cumplen con los protocolos que la norma indica. Además, el estudio arroja que no se encontraron manejos indebidos. Aunque también se estableció que no hay estrategias para mejorar los ingresos a institución para cubrir las necesidades básicas lo que limita de alguna manera el desarrollo de la institución.

Quispe (2020), en la tesis sobre cómo gestionar administrativamente y planificar de manera estratégica los recursos económicos de las Instituciones Educativas del distrito de Comas en Lima, en una investigación de tipo no experimental. Entre las conclusiones a las que llega Quispe es haber encontrado una recaudación muy baja respecto al Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) que manejan las instituciones y que este debería ser más real, de acuerdo a las condiciones de la zona.

Es necesario hacer precisiones respecto a definiciones que nos permitan tener mayor claridad respecto a la calidad educativa, a las teorías que sustenten el fenómeno educativo, a los procesos de mantenimiento de condiciones operativas

para dar el marco a procesos de enseñanza significativos, a los diferentes procesos de gestión y como es que ellos están dirigidos a los actores educativos y cómo estos condicionan de alguna manera sus características.

Según Ramón, Guillermo (2020) se puede afirmar que el fenómeno educativo constituye una de las actividades definitorias de la vida de todo ser humano. Así, la organización de los sistemas educativos sobre la base de estructuras curriculares se constituye en el rasgo distintivo de la escuela moderna y de la canalización de la distribución de saberes oficiales, definidos por la autoridad estatal. Cabe resaltar que, la complejidad que hoy tienen los sistemas escolares se debe a los acelerados cambios en la ciencia y en la tecnología experimentados en todo el mundo, el impulso y difusión de políticas públicas internacionales de los organismos supra nacionales y las demandas y exigencias de las poblaciones nacionales.

Es posible afirmar que el término educación integra dos procesos complejos y complementarios relacionados con el desarrollo educativo de las personas: aprendizaje y enseñanza. Se puede decir que la educación es una acción, intervención e influencia; que es un proceso que busca el aprendizaje de contenidos, habilidades, actitudes y valores, y finalmente que busca dotar a las personas de las herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales que les permitan integrarse a los procesos culturales de su época, logrando la atención a sus necesidades y aspiraciones de la comunidad a la que pertenece, con clara conciencia de su presente y de su capacidad para transformarlo.

De acuerdo a Cortavarría (2013), dice que quien cuida los recursos es la administración financiera. Se enfoca principalmente en la rentabilidad, es decir la ganancia, y la liquidez, es decir la solvencia, y a la vez éstos sean estables, seguros, líquidos. Además nos dice que la administración busca colocar recursos, es decir, invertir, financiar y tomar buenas decisiones sobre las ganancias.

Por su parte Soto (2014), define que gestionar recursos financieros es el proceder a controlar la forma cómo ingresa y sale el dinero de las diversas fuentes que están establecidas en la norma. Y es el propósito de la gestión la de expandir el radio de acción, tanto de medios materiales, conocimiento y capacidad operativa

En relación al término "calidad" se puede afirmar que no tiene una única

definición. Lograr su comprensión requiere el análisis de sus diversas acepciones, las mismas que están relacionadas a dimensiones sociales y económicas del ser humano.

Schultz (1961), indicó que es preciso generar políticas que promuevan mayores oportunidades de acceder a la educación dice también, que es de suma importancia invertir en las personas, ya que por medio de los conocimientos que adquiere y habilidades que desarrolla, el individuo alcanza el desarrollo y puede desempeñarse cabalmente en el campo laboral, social, etc. Destaca que la inversión que se haga en las personas aumentará el valor de la productividad. Schultz consolidó la teoría de capital humano, indicando que hay que invertir en la gente, esto significa invertir en su educación, en mejor salud, en vivienda digna. Esto es al final crecimiento económico y bienestar.

Parasuraman, B. Zeithaml y L. Berry (1985, 1988) entendieron que la calidad es la distancia existente entre lo que se espera y lo que se percibe. Berry (1988), en cambio, expresó que la calidad es el resultado de lo previsto, lo anticipado y no una acción tardía e improvisada. La calidad es una forma de pensar, que tiene mucha influencia en servicios, tecnología, políticas, etc.

Tünnermann (2002) señala que, dentro del fenómeno de la globalización, la calidad educativa es de suma importancia y debe ser un tema prioritario en los programas, proyectos e iniciativas de los diferentes países.

Kaoru Ishikawa (1986) nos dice que la calidad es el resultado de todo un proceso de producción que se diseña, desarrolla y mantiene, además que este producto que se crea o servicio que se ofrece debe ser de fácil acceso en economía y cubrir las expectativas del cliente o consumidor

E.W. Deming (1988) nos dice que la calidad como un peldaño de predictibilidad, de uniformidad y confiabilidad a un costo muy bajo. Nos dice además que este tipo de características de calidad deben ir en consonancia con las necesidades del mercado. Nos dice, además, que la calidad es como una serie de avances y retrocesos hacia una continua mejora.

M. Juran (1990) opina que un bien o servicio tiene las características que exige la calidad cuando está a la altura de lo quiere el consumidor o cliente. Además, dice que cuando un producto es de calidad este no tiene fallas o deficiencias.

De acuerdo a la norma ISO 9000 (2005), se logra la calidad de un bien o servicio cuando las características de éste cumplen requisitos mínimos que exige el consumidor o cliente.

La calidad educativa o calidad del servicio educativo es una categoría compleja. Caro (2012) manifiesta que, la concepción que tenemos de lo que es calidad es muy subjetivo, es decir que los distintos sujetos de la sociedad, manejan distintos conceptos.

Latapí (2006) nos dice que la calidad educativa es el punto en que convergen cuatro criterios: el criterio de la eficacia, la eficiencia, lo relevante y la equidad, como paradigma de macro planeación. En el plano micro, se da en la personal del maestro con el estudiante.

La OCDE (1990) manifiesta que cuando a los jóvenes les damos una educación de calidad se asegura que adquieran conocimientos amplios y sólidos, que desarrollen sus capacidades, destrezas y actitudes al máximo, éstas son imprescindible en su vida adulta y poder enfrentar situaciones retadoras. Este concepto de la calidad, tiene que ver con que la educación no deje a nadie fuera del sistema, es decir, que debe incluir a todos. A esto, Días Sobrinho (2006) plantea que la calidad depende de los intereses que muevan dentro de las instituciones.

Finalmente podemos mencionar lo que establece la ley Ley General de Educación (2003) nos dice que una educación es cuando el individuo alcanza el máximo en su formación y que gracias a esta formación puedan enfrentar con éxito los desafíos, puedan ejercer sus derechos y deberes y seguir aprendiendo.

Gento, Samuel (1996) afirma que la finalidad esencial de una institución educativa es que sus alumnos progresen. Pero para poder lograr ello es necesario que el centro educativo se organice, gestione, dirija el aprendizaje, y esto lo logrará estableciendo indicadores que midan el grado de calidad alcanzado de acuerdo al perfil que se ha propuesto. Importante también la Inversión por estudiante que comprenda la atención de su salud, alimentación que es fundamental para que aprenda y la provisión de materiales educativos.

También señala a la Carrera del docente, en los tres niveles, además, del superior, tiene que incentivar el desarrollo profesional y el desempeño en el campo laboral.

Nos referimos al equipamiento, el empleo de materiales adecuados, es decir, todo lo que concierne a la Infraestructura.

En la escuela se manifiestan diversos tipos de gestión: puede ser la gestión del currículo, la gestión pedagógica, gestión del tiempo, de mucha importancia, la gestión del espacio, de recursos la gestión de recursos económicos y materiales, gestión institucional y gestión administrativa. En la gestión escolar podemos encontrar dos enfoques: El primero se enfoca en solucionar problemas de tipo administrativo. El otro que apuesta por una gestión centrada en el alcance de los aprendizajes Ezpeleta, J (1997). Cabe mencionarse que ambos enfoques concuerdan que es necesario participar en la escuela para modernizarla, siendo los elementos claves de ese mejoramiento la innovación y el liderazgo.

Según norma del MINEDU, el PMPLE es un mecanismo de transferencia de recursos, destinados al mantenimiento básico y asignado directamente a cada institución educativa a nivel nacional. Se inicia el 2007 con el objetivo de implementar una alternativa al que se venía desarrollando para el mantenimiento de las escuelas, para así corregir las deficiencias de la infraestructura. Antes del 2007 los recursos económicos para estas actividades eran asignados a las UGEL. Generalmente, su ejecución se concentraba en zonas urbanas y de la periferia, lo que, sumado a los escasos recursos, hacía que muchas escuelas no sean consideradas como beneficiarias. A partir de ~~este~~ programa se empezó a atender las instituciones educativas más pequeñas, se suprimió la participación de las instituciones intermedias como las direcciones regionales y las UGEL y llegó directamente a las escuelas y sus respectivos comités. Ugarte, Cuenca y Piazza (2009).

Oliverio (2012), define a mantenimiento como a las acciones que tienen como finalidad conservar las condiciones de los equipos y herramientas y todos los activos de una empresa.

Por su parte Duffuaa (2005), nos dice que con las acciones de mantenimiento los equipos de producción trabajan de acuerdo a especificaciones técnicas y cumplen otorgándole niveles de calidad.

En efecto es importante que las empresas cuenten mecanismos de mantenimiento que vayan acorde con la actividad o los procesos que realizan. Es

necesario que las empresas hagan los ajustes y las adecuaciones de acuerdo a sus procesos.

Según Gatica (2009), el mantenimiento preventivo, propone mantener la capacidad en operativa de los equipos, interviniendo las posibles fallas oportunamente. Según Gatica, con acciones preventivas se reducen las paradas que al final van en contra de la empresa. El mantenimiento predictivo apunta a verificar de manera permanente, características comunes de las maquinas en funcionamiento como su temperatura, vibración, consumo de energía, desgaste.

Véxler (2019), nos dice que las condiciones físicas de una escuela son los espacios que se han diseñados, construido y equipados teniendo en cuenta las características específicas muy particulares de cada escuela. Dice además que, la infraestructura tiene que ver con la instalación de mobiliario y la puesta de equipos pero también de áreas externas como patios, lozas, canchas, (...). Y agrega, además que si las condiciones físicas de las escuelas responden a criterios básicos, como seguridad, confort, habitabilidad, entonces se puede afirmar que la infraestructura ayuda a que los estudiantes tengan buenos aprendizajes y una mejor formación.

Es necesario mencionar que, para lograr la materialización de este Programa, el MINEDU, anualmente emite una norma donde se especifica, entre otros aspectos, los rubros a ser atendidos, etapas de implementación del programa, procedimientos, responsables, entre otros. Para este año, el MINEDU, emitió, con fecha 16 de enero, la R.M. N° 016-2022-MINEDU, que especifica la inversión que se debe hacer en infraestructura y básicamente en el Kit de higiene por el Covid 19.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

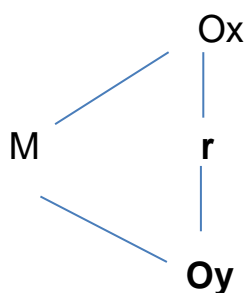
Este estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, correlacional, ya que estudian a las unidades de análisis sin afectarlas; al respecto Hernández, Fernández, y Baptista (2014) indican que en éste, el investigador señala que recoge los datos con la finalidad de corroborar sus hipótesis, y tiene como base la medición numérica y la estadística. Con esto, establece ciertos patrones de comportamiento lo que lo lleva a probar sus teorías.

A decir de Ñaupás, et al, (2014), el enfoque cuantitativo recoge datos, los analiza, contesta preguntas de investigación y prueba hipótesis; además, usando la estadística descriptiva, tiene total confianza en la medición de variables, asimismo en los instrumentos.

El diseño empleado es del tipo No experimental.

A decir de Fuentes, D, et Al (2020), una investigación no experimental se define como aquella que utiliza a propósito las variables sin manipularlas. El investigador no experimental observa los fenómenos tal como se dan para después analizarlos. El esquema del diseño es el siguiente:

Figura 1.



Dónde:

M = Muestra

Ox = Gestión de recursos

Oy = calidad de infraestructura y equipamiento

r = Relación entre variables

Niño (2011) nos dice que este diseño se refiere a un conjunto de estrategias, de procedimientos racionales y sistemáticos que se dan para abordar la investigación.

Para Arias (2020), en el diseño no experimental no hay reactivos externos a las que puedan someterse las variables de estudio. Los sujetos a los que se les estudia no son alterados en su contexto.

Carrasco Díaz, S (2006) nos dice que en los trabajos no experimentales las variables no tienen una manipulación intencional del investigador y tampoco grupo de control, ni grupo experimental.

3.2. Variables y Operacionalización.

Variable 01: Gestión de recursos financieros de mantenimiento

Conjunto de procedimientos y acciones que realizan los miembros del comité de mantenimiento para destinar los recursos asignados a mejora de la infraestructura y equipamiento de sus instituciones. Esta variable la podemos medir teniendo en cuenta las dimensiones siguientes:

Conocimiento de la norma técnica. – Relacionada a comprensión y/o entendimiento de los miembros del comité acerca de los criterios, procedimientos, plazos establecidos por la norma técnica de cada año.

Organización. – Está referida a la conformación del comité de mantenimiento según lo establecido en la norma.

Diagnóstico de necesidades. – Identificación de necesidades relacionadas con la infraestructura y equipamiento existentes en su institución educativa.

Priorización de necesidades de mantenimiento. – Orden en que se determina las necesidades a ser atendidas.

Cumplimiento de criterios y plazos. – Referido a los criterios y plazos establecidos para ejecutar y dar cuenta de los recursos financieros designados por el Programa.

Variable 02: calidad de infraestructura y de equipamiento.

Infraestructura y equipamiento escolar en cantidad suficiente y que responde a los parámetros o características intrínsecas de funcionalidad, habitabilidad y

seguridad establecidos en la norma técnica. Esta variable la podemos medir mediante las siguientes dimensiones:

Funcionalidad. – Implica que estos recursos puedan ser usados en atención a las necesidades e intereses de enseñanza y/o aprendizaje.

Habitabilidad. – Permiten que las actividades educativas se desarrollen teniendo en cuenta y preservando la salud y confort de los actores educativos.

Seguridad. – Característica de la infraestructura y equipamiento escolar que previene y/o mitiga los riesgos o peligros que pueden afectar la integridad física de los actores educativos.

Suficiencia. – Cantidad necesaria de infraestructura y equipamiento escolar para poder realizar las distintas actividades educativas.

Satisfacción de usuarios - Es la sensación de placer o bienestar que experimentan los actores educativos respecto a la infraestructura con que cuentan.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población del presente trabajo han sido los directivos, los representantes de los comités de mantenimiento y docentes. Se consideró a este grupo de la comunidad educativa puesto que ellos son quienes tienen mayor conocimiento, unos del manejo de los recursos financieros del programa, y los otros, en este caso, los docentes nombrados, puesto que muchos de ellos, conforman comités y tienen un registro de los cambios que ha tenido la institución en cuanto a la infraestructura y el equipamiento.

De tal manera que la muestra, según los sujetos de estudio queda de la siguiente manera:

Tabla 2

Tamaño de la muestra, según los sujetos de estudio

INSTITUCION EDUCATIVA	DIRECTIVOS	COMITÉ DE MANTENIMIENTO	DOCENTES	TOTAL
José Carlos Mariátegui	3	2	3	8
CAP FAP José Abelardo Quiñonez	2	2	3	7
Divino Jesús	2	2	2	6
Manuel Scorza	2	2	1	5
I.E. Cosió del Pomar	2	2	1	5
I.E. Ramon Castilla				
I.E. Miguel Cortez	2	2	2	6
I.E. Hidalgo Carnero				
I.E. Almirante Miguel Grau	2	2	1	5
I.E. Francisco Bolognesi	2	2	2	6
	2	2	2	6
	2	2	2	6
TOTAL	21	20	19	60

Criterios de inclusión

Directivos designados, que son directivos con aproximadamente 8 años en el cargo

Docentes nombrados quienes tienen entre 10 a 25 años de trabajo en las instituciones donde se ha aplicado la encuesta.

Miembros del comité de mantenimiento, que son las personas que planifican y ejecutan los trabajos de mantenimiento preventivo en las escuelas.

Criterios de exclusión

Docentes contratados

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. La técnica

Se ha utilizado la encuesta que se utilizó para recopilar los datos, la misma que permitió obtener información importante del grupo de interés sobre cómo se relacionan las dos variables, la variable relacionada a los recursos y la relacionada a la calidad de las condiciones de infraestructura.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos.

El cuestionario ha sido el instrumento que se ha utilizado para establecer la relación entre las dos variables. Para el desarrollo de la investigación se plantearon 36 ítems para la variable 1; 34 ítems para la variable 2, con escala tipo Likert, donde 1 era nunca; 2, casi nunca; 3, a veces; 4, casi siempre y 5, siempre.

3.4.3 La validez de dicho cuestionario fue sometida a la opinión de juicio de tres expertos con amplia experiencia, quienes sometieron al análisis a las dos variables y sus dimensiones para luego esos resultados someterlos a la V de Aiken siendo los resultados favorables para la investigación, ya que la primera variable, gestión de recursos financieros alcanzó una ponderación de 0,812 y la variable mejora de la calidad de la infraestructura obtuvo una ponderación aceptable de 0,808. La evidencia se puede evidenciar en los anexos.

3.4.4. Confiabilidad

Para efectos de obtener la certeza de los instrumentos utilizados en la investigación, se escogió una muestra piloto de 20 encuestados. Dichos instrumentos se diseñaron utilizando escalas tipo Likert, con lo cual se empleó el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach, mediante la utilización del software SPSS versión 25.

La fiabilidad de la variable gestión de recursos financieros del programa de mantenimiento preventivo mostró un valor de ,938 lo que significa una alta confiabilidad.

La fiabilidad de la variable Calidad de la infraestructura y equipamiento demuestra un valor de ,928 lo que significa alta confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Para el procedimiento de esta investigación, primero se identificó la problemática

de una realidad en la Institución educativa. Luego se definieron los objetivos y las hipótesis, luego se determinó el tipo de la investigación y los instrumentos a aplicar. Para la aplicación de los cuestionarios de la encuesta se hicieron coordinaciones con los directores, miembros de los comités de mantenimiento y docentes para informarles de los objetivos del trabajo y acordamos una fecha para que ellos respondan al cuestionario a través de la herramienta virtual google forms. Estos datos fueron analizados luego para ser sometidos a un análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

La confiabilidad y validez de los instrumentos se hizo teniendo en cuenta los estándares establecidos en las investigaciones cuantitativas. El proceso de validación se entiende como la precisión con que los instrumentos miden lo que se proyecta medir. Luego se sometió al juicio de expertos y se cuantificó mediante la V de Aiken. Para esto se requirió del escrutinio de un investigador o un estadístico y también de un experto académico. Respecto a cuán confiables es el instrumento, éste es confiable cuando las mediciones hechas no tienen una gran variación, ni en el tiempo, ni por la aplicación de diferentes personas. Ésta se midió a través del índice de alfa de Cronbach. El análisis de datos, se inició desde la construcción de la base de datos mediante el Software Excel 2019 y se importaron al programa estadístico SPSS v. 20, este presentó una vista de las variables y una vista de los datos para contar y procesarlos, después de organizaron los datos. En este caso, la elaboración tablas unidimensionales y bidimensionales, además gráficas para organizar las frecuencias absolutas y relativas, claro está, relacionados con los objetivos y las dimensiones de las variables. Seguidamente, se procedió a analizar estadísticamente, donde se sometió a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Producto de este análisis se empleó las pruebas estadísticas adecuadas para establecer el grado de correlación entre las dimensiones y variables de interés. Posteriormente se presentaron los resultados y se obtuvo la Interpretación de los mismos en función de los objetivos e hipótesis propuestas. Luego se desarrolló la discusión de los hallazgos para dar cuenta del logro de los objetivos de la investigación en una relación práctica y teórica con las teorías explicadas en el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos

Esta tesis se ha desarrollado teniendo en cuenta los criterios éticos que toda investigación debe tener. Primero, se solicitó el consentimiento de los directivos y de los docentes para que puedan aceptar ser sujetos de la aplicación del instrumento. Los hallazgos de la aplicación de este instrumento se han utilizado exclusivamente para efectos de la investigación. Dejando también constancia de la confidencialidad y discreción de los datos. Además, se ratifica que la literatura del marco teórico están en consonancia con lo que plantea el Concytec, es decir las fuentes son citadas de manera adecuada y se consignan en las referencias. Finalmente, asevero que toda la información que obra en el presente trabajo es de autoría del investigador.

IV. RESULTADOS

A continuación presentamos los resultados que se han obtenido después de aplicar los instrumentos, y que consistió en un cuestionario dirigido a directivos, comité de mantenimiento y docentes de las I.E del distrito de Castilla para ello se pretenden verificar los objetivos planteados.

Análisis Descriptivo

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión de los recursos financieros por el programa de Mantenimiento Preventivo y la calidad de infraestructura y equipamiento demandada por los actores educativos de las II.EE públicas del distrito de Castilla.

Tabla 3.

Niveles de percepción sobre la gestión de recursos financieros según los Directivos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.

Niveles	Directivos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.	
	f	%
Regular	34	56,7
Bueno	25	41,7
Optimo	1	1,7
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos, comité de mantenimiento y docentes de las instituciones educativas del distrito de Castilla -Piura.

Descripción.

En la tabla 3, se observa que por el lado de la gestión de recursos, el 56.7% de los encuestados considera que esta es regular, mientras que un significativo 41,7% manifiesta que esta es buena.

Tabla 4.

Niveles de percepción sobre la gestión de recursos financieros según dimensiones en directivos y docentes de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

Niveles	Directivos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla							
	Conocimiento de la norma		Nivel de cumplimiento		Pertinencia de las prioridades		Necesidades de mejora	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Regular	29	48,3	35	58,3	35	58,3	37	61,7
Bueno	25	41,7	24	40,0	24	40,0	21	35,0
Optimo	6	10,0	1	1,7	1	1,7	2	3,3
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos, comité de mantenimiento y docentes de las instituciones educativas públicas del Nivel Secundaria del sector noreste de Castilla.

Interpretación.

En la tabla 4, se aprecia los niveles de gestión de recursos según sus dimensiones, en cuanto a la dimensión conocimiento de la norma el (48,3%) de los directivos indica un nivel regular, mientras que el (41,7%) manifiesta un nivel bueno. Por el lado del nivel de cumplimiento un significativo (58,3%) indica un nivel regular mientras que el (40,0%) lo posiciona en un nivel bueno, así mismo de acuerdo a la pertinencia de las prioridades, el (58,3%) manifiesta que un nivel regular mientras que el (40,0%) indica un nivel bueno, en cuanto a las necesidades de mejora el (61,7%) indica un nivel regular mientras que el (35,0%) manifiesta se ubica en un nivel bueno.

Tabla 5.

Niveles de percepción sobre la calidad de infraestructura y equipamiento según los Directivos de las II.EE del distrito de Castilla- Piura.

Niveles	Directivos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.	
	f	%
Regular	35	58,3
Bueno	24	40,0
Optimo	1	1,7
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos, comité de mantenimiento y docentes de las instituciones educativas públicas del Nivel Secundaria del sector noreste de Castilla.

Descripción.

En la tabla 5, se observa que el (58,3%) de los directivos indica que la calidad de infraestructura se ubica en un nivel regular, mientras que el (40,0%) manifiesta un bueno.

Tabla 6.

Niveles de percepción sobre la calidad de infraestructura y mantenimiento según dimensiones en directivos y docentes de las II.EE del distrito de Castilla-Piura

Niveles	Directivos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.					
	<i>Cantidad de recursos</i>		<i>Nivel de atención a necesidades</i>		<i>Satisfacción</i>	
	f	%	f	%	f	%
Regular	35	58,3	34	56,7	35	58,3
Bueno	24	40,0	25	41,7	24	40,0
Optimo	1	1,7	1	1,7	1	1,7
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos, comité de mantenimiento y docentes de las instituciones educativas públicas del Nivel Secundaria del sector noreste de Castilla.

Interpretación.

En la tabla 6, se aprecia que los niveles de la calidad de infraestructura según sus dimensiones, de acuerdo a la cantidad de recursos el (58,3%) de los directivos indican que un nivel regular, mientras que el (40,0%) la posiciona en un nivel bueno, en cuanto al nivel de atención a las necesidades el (56,7%) indica un nivel regular mientras que el (41,7%) lo ubica bueno y en cuanto al nivel de satisfacción el (58,3%) se ubica en un nivel regular, mientras que el (40,0%) manifiesta en un nivel bueno.

4.2. Análisis Inferencial

Tabla 7.

Correlación entre la Gestión de recursos financieros por el programa de Mantenimiento Preventivo y la calidad de infraestructura y equipamiento, en los actores educativos sujetos de estudio.

		Correlaciones		
			Gestión de recursos financieros	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Gestión de recursos financieros	Coeficiente de correlación	1,000	,968**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,968**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

De la tabla 7, se aprecia que el valor del coeficiente Rho de Spearman es de 0.968, el mismo que evidencia una fuerte relación positiva entre gestión de recursos y calidad de infraestructura dentro de las I.E, lo que pone de manifiesto que ante una óptima gestión de estos recursos por parte de los directivos es el

nivel de calidad de infraestructura observado en las instalaciones llegando mejorara potencialmente llegando a ser óptima y adecuada.

Tabla 8.

Correlación entre el nivel de conocimiento que tienen los miembros de los comités de mantenimiento respecto a la norma técnica y el nivel de cumplimiento.

		Correlaciones		
			Nivel de conocimiento de la norma técnica	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento de la norma técnica	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

De la tabla 8, se puede apreciar que el coeficiente Rho de Spearman toma un valor de (0,796), el mismo que indica una fuerte relación positiva entre en nivel de conocimiento de la norma técnica y el nivel de cumplimiento, lo que se traduce en que mientras más se capacitan los miembros del comité, el nivel de calidad de infraestructura y equipamiento es potencialmente optimo y adecuado.

Tabla 9.

Correlación del nivel de pertinencia de las prioridades establecidas en la norma técnica de Mantenimiento y las necesidades de mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

Correlaciones			Pertinencia de la norma	Priorización de necesidades en la I.E
Rho de Spearman	Pertinencia de la norma	Coefficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Priorización de necesidades en la I.E	Coefficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción

De la tabla 9, se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman toma un valor de (0.736), el mismo que indica una fuerte relación positiva entre la dimensión pertinencia de la norma y la priorización de las necesidades en la I.E, lo que se traduce en que a mayor conocimiento y correspondencia de la norma, las necesidades existentes en la institución tendrán mayor nivel de atención, además se observa que el p-valor = 0.00 < 0.05, lo que pone en evidencia que dicha relación positiva es significativa.

Tabla 10.

Correlación de entre la cantidad de recursos del programa de mantenimiento y el nivel de atención a las necesidades de mejora de infraestructura y equipamiento.

			<i>Correlaciones</i>	
			Cantidad de recursos	Nivel de atención
Rho de Spearman	Cantidad de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,903**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Nivel de atención	Coeficiente de correlación	,903**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 10, se logra apreciar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman asume un valor de 0.903, el cual revela una fuerte relación positiva entre la cantidad de recursos asignados y el nivel de mejora dentro de las escuelas, lo que pone de manifiesto que ante un óptima cantidad de recursos asignados por dicho programa, el nivel de atención de las necesidades dentro de estas instalaciones es el adecuado. Por otro lado también se aprecia el valor de la sig es $0.000 < 0.05$, lo indica que dicha relación es significativa.

4.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

La gestión de los recursos financieros del programa de mantenimiento preventivo se correlaciona significativamente con la calidad de infraestructura y equipamiento, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla- Piura.

Tabla 11.

Correlación entre la Gestión de recursos financieros por el programa de Mantenimiento Escolar y calidad de infraestructura y equipamiento.

		Correlaciones		
			Gestión de recursos financieros	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Gestión de recursos financieros	Coeficiente de correlación	1,000	,968**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,968**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la tabla se observa que la significancia bilateral es del -valor = 0.00 < 0.05, condición que conlleva a confirmar la hipótesis, con lo cual afirmamos que los recursos financieros en su gestión se relaciona significativamente con la infraestructura, según la percepción de los actores educativos de una IIE, del distrito de Castilla.

4.2.2. Hipótesis Especifica 1

La gestión de los recursos, en cuanto a las normas técnicas; se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

Tabla 12.

Correlación del nivel de conocimiento de la norma técnica y calidad de infraestructura y equipamiento.

		Correlaciones		
			Nivel de conocimiento de la norma técnica	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento de la norma técnica	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Interpretación.

De la tabla se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman toma un valor de (0,796) el mismo que proporciona un p-valor (0,000) < 0.05, condición que nos lleva aceptar la hipótesis que afirma que La gestión de los recursos, en cuanto a las normas técnicas; se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla- Piura.

4.2.3. Hipótesis Específica 2.

La gestión de los recursos, en cuanto a la priorización de necesidades, se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

Tabla 13.

Correlación entre la priorización de necesidades en las II.EE y la calidad de infraestructura y equipamiento.

Correlaciones				
			Priorización de necesidades en la I.E	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Priorización de necesidades en la I.E	Coeficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción.

De la tabla se puede leer que el coeficiente de correlación de Spearman tiene un valor de (0,736) el mismo que proporciona un p-valor (0,000) < 0.05, condición que conlleva a rechazar H0 y aceptar H2, con lo que se afirma que La gestión de los recursos, en cuanto a la priorización de necesidades, se correlaciona significativamente con las dimensiones de la calidad de infraestructura, según la percepción de los actores educativos de una IEE. Del distrito de Castilla, de la región Piura.

4.2.4. Hipótesis Específica 3.

La cantidad de dinero asignado por el programa de Mantenimiento Preventivo se relaciona significativamente con el nivel de atención de las necesidades de mejora de las condiciones de infraestructura y equipamiento según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de castilla-Piura.

Tabla 14.

Correlación entre la cantidad de dinero asignado por el programa de mantenimiento preventivo y el nivel de atención de las necesidades de mejora de las condiciones de infraestructura y equipamiento.

		Correlaciones		
		Cantidad de recursos	Nivel de atención	
Rho de Spearman	Cantidad de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,903**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Nivel de atención	Coeficiente de correlación	,903**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción.

De la tabla se observa que el coeficiente de correlación de Spearman toma un valor de (0,903) el mismo que proporciona un p-valor (0,000) < 0.05, condición que conlleva a aceptar la hipótesis pues se afirma que La cantidad de dinero asignado por el programa de mantenimiento preventivo se relaciona significativamente con el nivel de atención de las necesidades de mejora de las condiciones de infraestructura y equipamiento según la percepción de los actores educativos de las II.EE del distrito de castilla-Piura.

4.2.5. Hipótesis Específica 4.

El nivel de satisfacción de los actores educativos tiene una correlación muy alta respecto a la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

Tabla 15.

Correlación entre el nivel de satisfacción de los actores educativos y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las II.EE del distrito de Castilla-Piura.

		Correlaciones		
			Nivel de satisfacción	Calidad de infraestructura
Rho de Spearman	Nivel de satisfacción	Coeficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Calidad de infraestructura	Coeficiente de correlación	,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción.

De la tabla se observa que el coeficiente de correlación de Spearman toma un valor de (0,918) el mismo que proporciona un p-valor (0,000) < 0.05, condición que conlleva a aceptar la hipótesis puesto que se confirma que el nivel de satisfacción de los actores educativos tiene una correlación muy alta respecto a la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento de las I.E del distrito de Castilla.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El Minedu, desde el año 2007 viene designando presupuesto para que se invierta en trabajos de infraestructura y compra de equipamiento de las I.E con la finalidad de que estas puedan iniciar el año académico en condiciones adecuadas.

Hay que resaltar que los trabajos de mantenimiento preventivo en las escuelas, generalmente no generan impacto debido a lo puntual que son y a la poca socialización que tienen dentro de la comunidad educativa.

Este trabajo de investigación se realizó con el propósito de establecer cuál es la relación que existe entre la gestión de recursos de Mantenimiento que es un programa manejado directamente desde el ministerio de educación a través de PRONIED y la calidad de infraestructura y equipamiento en los entes educativos públicos del distrito de Castilla así como también al aporte y contribución de cada una de sus dimensiones en constitución. Dichas variables en mención se consideraron a raíz de su papel fundamental en el marco educativo que se presenta en la actualidad. La buena gestión del presupuesto del programa de mantenimiento se considera fundamental y esto depende de una buena administración del capital que se designa a cada escuela lo que se traducirá en mejoras del espacio en que aprenden los estudiantes, espacio que necesitan para alcanzar una educación de calidad. La primera variable a en consideración dentro de nuestra investigación es la gestión de recursos económicos o también llamados financieros, que de acuerdo a Soto (2014), basándose en los fundamentos del D.S. N° 028-2007-ED, se entiende como un procedimiento de control en el cual se detalla y especifica tanto el ingreso y salida de todos los recursos económicos que por lo general provienen de múltiples fuentes que son establecidas previamente por la norma de mantenimiento del sistema educativo, cuyo finalidad principal es lograr ampliar la adecuada cobertura de los todos los medios materiales que se tornen favorablemente a la realización del equipamiento de los distintos ámbitos del conocimientos y las habilidades de las instituciones en temas de operativos de las mismas.

Posteriormente, apuntando a la segunda variable que es la calidad de infraestructura y mantenimiento, enfocándonos a lo referido al término calidad. Dentro del contexto, Latapí (2006), indicó que la calidad educativa es el punto en el colisionan cuatro criterios fundamentales que deben darse plenamente como es la eficacia, la eficiencia, lo relevante y finalmente la equidad, enfocados en el contexto de la adecuada planificación de las acciones en la institución lo que involucra el ámbito macro y en el micro mediante las capacidades profesionales del docente hacia el estudiante. Como podemos apreciar dichas variables en estudio enmarcan significativamente la viabilidad del contexto educativo. Schütz (1961) nos dice que es importante invertir en las personas, esto significa que se debe invertir en educación, en salud en vivienda digna, entre otros. Gento Samuel (1996) afirma que para que los alumnos progresen es necesario que la escuela se organice, gestione el desarrollo de las condiciones operativas óptimas para los estudiantes.

De la problemática expuesta en la parte introductoria se propuso un objetivo general y cuatro específicos. En cuanto al objetivo general, éste se fundamentó con el propósito de hallar la relación entre las variables de estudio, es decir la relación que tienen los recursos económicos y la calidad de infraestructura y equipamiento. Del cruce de estas variables se logró determinar que un significativo (56,7%) indicó que la forma como se gestionan los recursos financieros ejecutada por el programa de mantenimiento se posiciona en un nivel regular y que a su vez la calidad de infraestructura y equipamiento se ubica en un nivel regular, por lo que, se infiere que las autoridades competentes aún no logran desarrollar mecanismos o procesos eficaces en la planeación de los recursos destinados a obras de infraestructura y equipamiento en las instituciones y que por el lado de la calidad dicho porcentaje evidencia que los problemas de infraestructura existentes en las instituciones educativas no están siendo atendidos por los organismos competentes. Esto ha generado que en la población educativa cierto desconcierto y disconformidad.

En este contexto conlleva a crear urgentemente políticas que atiendan la falta de compromiso de las autoridades mejorar la infraestructura de las instituciones.

Del análisis correlacional se obtuvo un coeficiente de (0,968) con p-valor (0,000) entre las variables anteriormente mencionadas el mismo que indica una alta relación positiva y significativa, la que de alguna manera sustenta que ante una óptima gestión de estos recursos ya sea los, el nivel de calidad de infraestructura y equipamiento dentro de las instalaciones mejorara potencialmente llegando a ser óptima y adecuada para el contexto educativo.

Apuntando al primer objetivo específico de la investigación, el que se planteó bajo el propósito de encontrar la relación entre el nivel de conocimiento que tienen los miembros de los comités de mantenimiento respecto a la norma técnica, que es el documento que el MINEDU emite cada año para conocimiento del comité, y el nivel de cumplimiento por parte de dichos comités pertenecientes a las instituciones educativas del distrito de Castilla – Piura, se observó que un (48,3%) indicó que el conocimiento de la norma técnica en los miembros del comité se ubica en un nivel regular y a su vez manifestó que el nivel de cumplimiento por parte de dichos comités se posiciona en un nivel regular, tal indicador pone de manifiesto que el bajo entendimiento de las políticas constituidas en la norma de mantenimiento por parte de los entes encargados, actúa en complicidad de un bajo y pobre cumplimiento de las instancias que rige la norma dentro de los estatus de infraestructura institucional. Así mismo del análisis de correlación, se obtuvo un coeficiente con valor (0,796) con p-valor (0,000), lo que mostró una fuerte relación positiva y significativa entre dichas variables, lo que de alguna manera se traduce en que a mayor nivel de conocimiento adquirido de la norma técnica, mayor es el nivel de cumplimiento de los estatutos que rige la misma. Aquí es importante señalar la importancia que tiene que todos los miembros del comité, el director, las APAFAS, los padres, los docentes, los CONEI, puedan ser capacitados en el alcance que tiene la norma y cómo es que se debe organizar, priorizar y ejecutar los trabajos que la institución necesita. Ante ello se sustenta el hecho de brindar sistemas de capacitación a las personas asignadas para la ejecución de las actividades de gestión en cuanto al manejo adecuado de las políticas y fundamentos de la norma técnica. El conocer la normatividad de parte de los responsables, requiere de una estrategia de difusión a través de talleres informativos para que se haga efectivo el trabajo y de acuerdo a lo especificado en la norma, también es importante resaltar la socialización de los montos, de las

priorizaciones y la rendición de cuentas ante la comunidad educativa.

Asimismo, en la realización del segundo objetivo específico, se buscó determinar el nivel de pertinencia de las prioridades establecidas en la norma técnica de mantenimiento en relación con las necesidades de mejora de la infraestructura de las instituciones. De la tabla bidimensional se obtuvo que un porcentaje importante de actores educativos (53,3%) indicó que el nivel de pertinencia de las prioridades establecidas se ubica en un nivel regular y a su vez el nivel de mejora de la calidad de infraestructura es regular, tal contexto revela que dentro de las políticas de gestión esta no ha cobrado un desempeño eficaz que lidie con la problemática actual y que actúa de la mano de una evidente desatención de las actuales gestiones en carencias de las instituciones educativas, situación que tiende agravar la calidad educativa. Se resalta que la problemática de la que surge este trabajo de investigación es justamente la desatención de las escuelas al inicio de año con una gran cantidad de escuelas que no pueden iniciar sus clases. También se añade a eso la deficiente priorización de necesidades que hace el comité de mantenimiento, quienes no logran invertir con criterio y hacer trabajos de calidad. A propósito, Vexler (2019) haciendo un análisis de la importancia que tiene una buena infraestructura educativa, señala que es fundamental que los estudiantes reciban sus clases en escuelas con buena infraestructura, esto le ayuda en su proceso de aprender y socializar y dice también que si hay buenas condiciones física y servicios bien implementados, de calidad, entonces se puede asegurar que estos estudiantes tendrán mejores aprendizajes y desarrollarán mejor sus competencias y capacidades.

Del análisis correlacional entre dichas variables arrojó un coeficiente de Spearman de (0,736) con p-valor (0,000), lo que nos revela que hay una fuerte relación positiva y significativa, lo que significa que en que a mayor conocimiento y correspondencia de la norma, las necesidades existentes en la institución tendrán mayor nivel de atención. Ante ello la necesidad de establecer una ética de correspondencia adecuada de la norma para una atención eficiente de las falencias y necesidades existentes en las instituciones educativas cobran significativa importancia. A propósito, Polanco (2022) en su tesis concluye que

hay relación muy alta entre la manera cómo se administran los recursos y la gestión de una educación de calidad, es decir, que el actuar de un administrador en el marco de un perfil profesional altamente especializado con alto grado de liderazgo, emprendedor e innovador, reflexivo en análisis financiero y trabajo organizacional, en el marco de los valores éticos-morales, permite brindar gestión de calidad educativa. En este caso sería de un director líder que pueda consensuar y encaminar a los miembros de su comité a participar democráticamente en las actividades que se programen.

Por su parte considerando al tercer objetivo específico, el que consistió en Encontrar la relación entre la cantidad de recursos asignados por el Programa de Mantenimiento y cómo es que a través de éste se atienden las necesidades de mejora de la infraestructura y de las II.EE del distrito de Castilla-Piura. Del análisis bidimensional se obtuvo que un importante (55,0%) de los directivos indico que el nivel de recursos financieros asignados por dicho programa se ubica en un nivel regular y a su vez manifestaron que el nivel de atención a las necesidades de mejora también es regular, situación que revela que las cantidades de recursos financieros previamente planificadas no son las más eficientes incentivando así una mala distribución de estos lo que actúa en complicidad de un existente un desinterés por atender falencias de gran envergadura dentro del marco educativo, lo que impide de algún modo a la instalación de cambios en favor a la población estudiantil. Del análisis correlacional se obtuvo un coeficiente de (0,903) con p-valor de (0,000) lo que reveló una alta relación positiva y significativa entre las dos variables, estadística que se traducen en que a mayor eficacia en la asignación de los recursos financieros, mayor es la atención de las necesidades de infraestructura dentro de las instituciones, lo que motiva la creación de políticas financieras enfocadas en la distribución y asignación optima de estos recursos. Podemos afirmar que de acuerdo a las cifras encontradas de acuerdo a visitas de contraloría las instituciones educativas, los montos que se destinan a éstas son insuficientes para cubrir medianamente todas las necesidades que estas tienen. Finalmente del cuarto objetivo específico, el que se basó en encontrar el nivel de satisfacción que manifiestan los docentes respecto a la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento realizada por los comités de mantenimiento de las

instituciones educativas del distrito de Castilla – Piura, del análisis unidimensional se obtuvo que el (58,3%) de los actores educativos indicaron que el nivel de satisfacción respecto a la mejora se posiciona en un nivel regular, situación que pone en evidencia que la actual gestión de recursos no ha logrado aún atender de manera puntual las necesidades que aquejan los docentes de las instituciones educativas, no logrando cumplir con las expectativas de los mismos del querer instalaciones adecuadas y herramientas lo suficientemente eficaces para llevar a cabo los procesos de enseñanza. Este hallazgo se contradice con el estudio que realizó Calle (2018) en su trabajo de investigación sobre el grado de satisfacción y expectativas de los actores educativos de una UGEL de Lima, quien halló un alto grado de satisfacción entre los usuarios, es decir docentes, estudiantes, padres, del servicio educativo y el manejo de los recursos financieros en las escuelas.

Para finalizar podemos afirmar que el trabajo realizado es de suma importancia puesto que siendo la educación un pilar importante en la sociedad y la escuela el lugar en el que se desenvuelve, encontrar la relación entre las dos variables, tanto la gestión de los recursos del programa y la calidad de la infraestructura, a través del instrumento utilizado como es la encuesta se ha podido recoger el parecer de los directivos y de representantes de la comunidad educativa quienes son responsables de este programa, que trabajan con el objetivo de mejorar las condiciones en que hacen sus actividades los estudiantes como son los espacios de las escuelas, y que podría servir para hacer propuestas de mejora a los mecanismos que se emplean actualmente

VI. CONCLUSIONES

Luego de haber analizado e interpretado los resultados llegamos a las siguientes conclusiones:

1. La Gestión de los recursos financieros del programa de Mantenimiento Preventivo se relaciona de manera positiva y significativa con la Calidad de Infraestructura y equipamiento demandada en los actores educativos de las II.EE públicas del distrito de Castilla; lo que indica la buena o mala gestión de los recursos financieros afectará de manera contundente las condiciones de infraestructura y de equipamiento, imprescindibles para dar una educación de calidad.
2. El nivel de conocimiento de los miembros de los comités de mantenimiento respecto a la norma técnica y el nivel de cumplimiento de ésta, se relacionan de manera positiva y significativa. De igual forma cuando se ha sometido a la encuesta a los encargados de ejecutar el programa solo el 48.3% responde de manera regular, y esto se ha evidenciado dado que las preguntas iban dirigidas a corroborar cuanto conocen los directivos y miembros de los comités de la norma técnica.
3. Los sujetos encuestados indicaron que el nivel de pertinencia de las prioridades establecidas en la norma técnica en relación con las necesidades de mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento, es regular. Esto confirma que lo especificado en la norma técnica respecto a las prioridades y las necesidades tienen una fuerte relación positiva y significativa y se percibe que aún falta una coincidencia total con la norma.
4. Los recursos financieros asignados por el Programa de Mantenimiento y el nivel de atención de las necesidades de mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento tienen relación positiva y significativa, esto significa que ambas se complementan y que una afecta a la otra.
5. El 58,3% de los docentes indicó que el nivel de satisfacción respecto a la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento, se posiciona en un nivel regular, mientras que el 40,0% manifestó que dicho nivel es medio. Esto se evidencia en los resultados de las dimensiones que se ubican en nivel regular a medio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Planificar las actividades de gestión que involucran la priorización de obras de mantenimiento, equipamiento de servicios y asignación monetaria para el financiamiento mediante cronogramas establecidos previamente por el comité encargado, estableciendo reportes adecuados de los gastos y contratos, los mismos que posteriormente serán informados a detalle a la institución educativa.
2. Promover la realización previa de capacitaciones en cuanto al conocimiento y manejo de los estatus instituidos en la norma técnica, en el personal asignado como comité vigente para el programa de mantenimiento, los cuales serán puestos a una evaluación constante del trabajo realizado en el marco de la institución, creando así un sistema de selección para cargos exhaustiva y competitiva.
3. Adecuar indicaciones establecidas en la norma técnica vigente capaces de atender puntual y fundamentalmente las necesidades de infraestructura y mantenimiento de los servicios básicos de la institución, como herramientas tecnológicas para laboratorios, material de limpieza y pintado de las instalaciones, los mismos que serán inventariados previamente.
4. Realizar presupuestos económicos de los gastos de mantenimiento de manera puntual mediante la utilización de registros históricos, de manera que se tenga estimadores puntuales de los gastos que podrían ser demandados, estos procesos económicos deben ser manejados por el comité de mantenimiento, evitando así presupuesto excesivos o muy escasos que terminan por afectar la realización óptima de las actividades de mejora.
5. Intensificar la participación del docente en el diagnóstico de las acciones de infraestructura y mantenimiento que se requieren, especialmente en las instalaciones que enmarcan los espacios de enseñanza como aulas, laboratorios y auditorios, brindándole a la perspectiva docente la importancia suficiente para focalizar las necesidades que deben ser suplidas por el sistema educativo.

REFERENCIAS

- Arguelles, T. (2014). *Uso de los recursos financieros y su influencia en el desarrollo educativo. (Tesis de Maestría). Universidad Simón Bolívar*
- Arias, J (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración.* Libro electrónico www.agogocursos.com
- Barrios Lindo et.al (2021) tesis : *Gestión administrativa que realiza el equipo de dirección, en el mantenimiento de la infraestructura escolar, del Instituto público Maestro Gabriel, ubicado en el distrito IV, del departamento de Managua, durante el segundo semestre, del año lectivo 2021. Managua* <http://repositorio.unan.ni/17465/>
- Calle, Hellen (2018). *Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04-Lima 20218* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18475>
- Calle, Vianet (2018) *Competencias del gerente educativo en instituciones educativas de Riohacha, Colombia.* Art. TELOS. Vol. 21, num 3 pp 564-590. Venezuela.
- Caro, D. (2012). *La calidad de la educación en el Perú: ¿qué podemos hacer a la luz de lo que sabemos?* Universidad del Pacífico. Lima: Punto de Equilibrio.
- Carrasco, S (2006). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* San Marcos. Lima
- Conde, R & Torres, J. (2021) *Caracterización de la gestión financiera en organizaciones de infraestructura en la ciudad de Bogotá.* Corporación Universitaria Minuto de Dios. Programa de especialización en gerencia financiera. https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/12768/5/TE.GF_TorresJes%C3%BAs-CondeRosa_2021.pdf
- Constitución Política del Perú
- Cortavarría, J. (2013). *Plan de mejoramiento, entendido desde la política*

evaluativa de mejoramiento de la calidad de las instituciones de educación, Lima: Editorial Mantaro.

Días, Sobrino J. (2006) *Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En La Educación Superior en el Mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?*, Madrid. Barcelona: Global University Network for Innovation (GUNI/UNESCO, Ediciones Mundi-Prensa.

DL 1440. Decreto legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

DUFFUAA (2005); *"Planning and Control of Maintenance Systems": Modelyng and Analysis*). Bogotá, Colombia

Durand, Sandra (2018), en *"Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa UGEL 01. Repositorio UCV*. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30024/Duran_WSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Deming, W. Edwards (1989). *"Calidad, productividad y competitividad a la salida de la crisis"*; Editorial Díaz de Santos; Madrid.

Diccionario Esencial de la lengua española (2006) Real Academia Española.

Espinoza, J. (2018). *La Administración Financiera y la toma de decisiones en la Empresa Promepel S.A.* Rev. Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/698/1226>

Ezpeleta, J (1997). *Algunos desafíos para la gestión de las escuelas multigrado.* Revista Iberoamericana de educación. Vol 15. México <http://doi.org/10.35362/rie.1501123>

Flores, A.E. (2020). *Repositorio UCV*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47288/Quispe_FAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fuentes-Doria, Deivi; et.al (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y*

contables. UPB. Medellín.

Gatica, J.; (2009) "Gestión de mantenimiento, el sistema de gestión integrado". Bogotá, Instituto colombiano de Normas Técnicas y Certificación INCOTEC.

Gento, Samuel (1996). *Instituciones educativas para la calidad total: (configuración de un modelo organizativo)* La Muralla. Madrid.

Hernández; Fernández & Baptista. (2014) *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill Interamericana.

Huamán, Cecilia (2022). *Gestión de Monitoreo y uso de los recursos del programa de mantenimiento en locales escolares de la Ugel Ferreñafe.* Chiclayo (2022) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78362>

INEI. *Definiciones básicas y temas educativos investigados.* 2019.

ISO 9000 (2005). *Sistema de gestión de calidad: concepto vocabulario.* Ginebra, Suiza

Ishikawa, Kaoru; "¿Qué es control total de la calidad?"; Editorial normal; Colombia, 1986.

Juran, Joseph M.; "Juran y la planificación de la calidad"; Editorial Díaz de Santos; Madrid, 1990.

Latapí, P. (2006). *Tiempo educativo mexicano.* UAG. México

LEY 28044.- ley general de educación

LEY 29944.- Ley de la Reforma Magisterial, 25 de noviembre del 2012

Manual del Buen Desempeño Directivo MBDD (2012) MINEDU.

Martínez, Verónica (2013) Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica – crítica (<http://biblioteca.udgvirtual.mx/ispui/handle/123456789>).

Niño, Víctor (2011). *Metodología de la investigación.* Ediciones de la U. Bogotá

Ñaupas, H, et.al (2014) *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa.*

Ediciones de la U. Bogotá.

www.edicionesdelau.com - E-mail: editor@edicionesdelau.com Bogotá, Colombia

OCDE. (1990). *Schools and quality. An international report.* Paris: OCDE

Oliveiro, P; (2012); *“Gestión de Mantenimiento Moderna del Mantenimiento Industrial”*; Bogotá, Colombia.

Parasuraman, A., Zeithaml, V. A. Y Berry, L.L. (1985): *"A Conceptual Model of Service Quality and its Implications for Future Research"*. *Journal of Marketing*, Vol. 49, fall.

Polanco, Jesús (2022). *Administración de recursos financieros y gestión de la calidad educativa en la institución educativa Andrés Bello 3041 U.G.E.L. 02 Rímac.* Lima

Quispe, Augusto (2020), en la tesis *“Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros de las instituciones educativas de la RED 07-UGEL-04-Comas-”*.Lima

Ramón, Guillermo (2020). *El derecho a la Educación: definición, normativa y políticas públicas revisadas.* Universitaria. Buenos Aires.

RVM 273-2020 MINEDU.- *Orientaciones para el año escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas educativos de Educación Básica.*

RM 557-2020 MINEDU. Norma técnica. *Disposiciones Generales para la ejecución de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura educativa bajo la modalidad de subvención.*

RM 005-2021 MINEDU Norma Técnica: *Disposiciones específicas para la ejecución del Programa de Mantenimiento 2021.*

RM 016-2022 MINEDU. *Disposiciones específicas para la ejecución del programa de Mantenimiento del año 2022*

Soto, P. (2014). *Gestión de recursos económicos para instituciones educativas.* Recuperado de: <http://peru.com/2011/12/12/actualidad/nacionales/83-directores-no-dieron-cuentas-gastos-colegios-noticia-33637>

Tünnermann, B. (2002). *Tendencias contemporáneas en la transformación de la educación superior*. Ed. Nosotros, Instituto Martín Luther King, UPOLI. Managua.

T. W. Schütz. <https://www.jstor.org/stable/3877178>

Ugarte, Cuenca y Piazzas (2009)

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/892>

Vexler, Idel .*Diario la República*, 22 mayo 2019.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variables

Título: Gestión de recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida	Niveles por dimensión
Gestión	Es el conjunto de procedimientos y acciones que debe realizar los miembros del comité de mantenimiento escolar para destinar los recursos financieros asignados por el programa de mantenimiento de	La primera variable se medirá a través del cuestionario de gestión de recursos de mantenimiento constituido por 5 dimensiones las cuales son: conocimiento de la norma técnica, organización, diagnóstico de necesidades, priorización de	Conocimiento de la norma técnica	-Docentes conocen de manera adecuada el aporte de la norma técnica. -Docentes ponen de manifiesto su papel dentro del proceso de programación, ejecución y rendición de cuentas.	1-10.	Intervalo	Escala de Likert
			Organización de comités de	-Docentes reciben capacitación adecuada sobre las funciones y responsabilidades de UGEL.	11-16	Intervalo	Escala de Likert

de recursos de mantenimiento	locales escolares para atender las necesidades de mejora de la infraestructura y equipamiento de sus instituciones	necesidades de mantenimiento; conformada por 36 ítems.	mantenimiento	-Comité de mantenimiento realiza balances adecuados y apropiados.			
			Diagnóstico de necesidades de mantenimiento de infraestructura y equipamiento	-Docentes consideran atención inmediata de servicios higiénicos. -Docentes consideran que la ficha de acciones de mantenimiento atiende las necesidades de infraestructura.	17-21	Intervalo	Escala de Likert
			Priorización de necesidades de mantenimiento de infraestructura y equipamiento	-Docentes consideran que la norma técnica puntualiza las inversiones en la I.E. -Docentes consideran que la EBR trabaja acorde con el presupuesto requerido por la I.E.	22-25	Intervalo	Escala de Likert

			Cumplimiento de criterios de inversión y plazos	-Docentes manifiestan la desatención en de la norma técnica en temas de inmobiliario. -Docentes manifiestan la desatención de la norma técnica en temas de escolaridad.	26-36		
Calidad de las condiciones físicas de infraestructura y equipamiento.	Proceso que permite a los miembros de los comités de progresar o avanzar hacia el logro de los objetivos establecidos con la finalidad de poder contar con la infraestructura y equipamiento escolar en cantidad suficiente y que respondan a características intrínsecas de funcionalidad, habitabilidad y	La segunda variable se medirá a través del cuestionario de calidad de las condiciones físicas de infraestructura y equipamiento, está conformado por 4 dimensiones como: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo	Funcionalidad	-Mejoramiento de pisos -Equipamiento de aulas con proyector.	1-13	Intervalo	Escala de Likert
			Seguridad	-Abastecimientos de espacios de esparcimiento y recreación. -Paredes adecuadas en las instalaciones de la institución.	14- 18	Intervalo	Escala de Likert
			Suficiencia	-Escaleras adecuadas para para evacuación en casos de emergencias.	19- 24	Intervalo	Escala de Likert

	seguridad establecidos en la norma técnica, con la finalidad de que contribuyan con la calidad del servicio educativo en su conjunto.	pragmático y constituido por 28 ítems.		-Cobertura adecuada del presupuesto para necesidades básicas en la I.E.			
			Satisfacción	<ul style="list-style-type: none"> -Docentes consideran mínima autonomía del comité a causa de priorización de la norma de mantenimiento. -Docentes evidencian comodidad de carpetas por parte de los estudiantes. -Docentes aprecian una óptima calidad y cantidad de los materiales utilizados para actividades de educación física. 	25-34	Intervalo	Escala de Likert

Anexo 2: Instrumento

Cuestionario de la Gestión de Mantenimiento.

Indicaciones.

Estimad@ directivo, la presente escala permite analizár la variable: Gestión de recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares , para lo cuál, se le solicitará su colaboración y apoyo, para que evalúe el cuestionario elaborado, con un modelo de Likert; con 36 ítems, respondiendo como lo persive en la realidad. Por esta razón, marque la respuesta en cada uno de los recuadros, quedare muy agradecido.

1	Nunca	2	Casi nunca	3	A veces	4	Casi siempre	5	Siempre
---	-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: CONOCIMIENTO DE LA NORMA R.M Nª 016 – 2022 MINEDU					
1	La norma del programa de mantenimiento para el presente año es clara y precisa respecto a las acciones mejoramiento que indica.					
2	La norma del programa de mantenimiento para el presente año les permite cubrir las necesidades más urgentes de su I.E.					
3	Los tiempos establecidos en la norma del programa de mantenimiento es la más adecuada y les permite cumplir con las acciones indicadas.					
4	El porcentaje de dinero que se designa para el presente año les permitirá la adquisición suficiente de útiles escolares y de escritorio.					
5	El porcentaje de presupuesto designado, tanto para el Kit como para Infraestructura, es acorde a la realidad de su I.E.					
6	Es un buen criterio que para la compra de los kits se debe tener en cuenta la cantidad de secciones, estudiantes y que se tenga agua potable.					
7	Es suficiente la cantidad de miembros del Comité de Mantenimiento de acuerdo a lo que dice la norma técnica.					
8	La Ugel cumple un papel importante en el proceso de programación, ejecución.					
9	La norma es flexible para que el comité decida sobre otras acciones no contempladas y que sean necesarias en la I.E.					

10	La asignación de recursos financieros para el pago de transporte las compras relacionadas con el mantenimiento y el traslado de los kits de higiene cubre los gastos de transporte de los materiales.					
Dimensión 2: Organización de comités de mantenimiento						
11	El comité de mantenimiento de la I.E debe tener el máximo conocimiento de la gestión del recurso de mantenimiento.					
12	El comité de mantenimiento ha recibido capacitación adecuada sobre sus funciones y responsabilidades por parte de la UGEL					
13	Según su experiencia, la conformación del comité responde a lo que propone la norma técnica					
14	El comité se reúne contantemente para debatir y coordinar ciertos detalles con respecto a la gestión del recurso de mantenimiento.					
15	Es acertado que del comité de gestión de condiciones operativas se designe al comité de mantenimiento.					
16	Es importante que el comité realice la presentación del balance ante la comunidad educativa.					
Dimensión 3: Diagnóstico de necesidades de mantenimiento de infraestructura y equipamiento						
17	Según su tiempo de labor en la I.E es acertado poner como prioridad uno a los servicios higiénicos de la I.E					
18	Los trabajos que se ejecutan con el programa de mantenimiento responden a un diagnóstico real y con la participación de todos los miembros del comité.					
19	El comité de mantenimiento debería realizar un diagnóstico general de las principales necesidades en la I.E					
20	La ficha de acciones de mantenimiento permite recoger la mayor parte de las necesidades de mantenimiento preventivo o correctivo de la infraestructura de la I.E					
21	Después de priorizar las necesidades se da a conocer a los docentes y padres de familia, antes de empezar la ejecución de los trabajos de mantenimiento.					
Dimensión 4: Priorización de necesidades de mantenimiento de infraestructura y equipamiento						

22	La priorización en la norma técnica limita la autonomía del comité para decidir en qué invertir el presupuesto asignado.					
23	La I.E hace una evaluación de lo ejecutado en el último mantenimiento, antes de priorizar el nuevo					
24	El listado del mobiliario, equipamiento, útiles escolares y de escritorio para su adquisición, reparación, reposición y/o mantenimiento contemplado en el anexo N° 4 de la norma técnica de mantenimiento 2022 recoge todas las necesidades de la I.E					
25	El listado para servicios de educación Básica Regular (EBR) en la RM 016 se relaciona proporcionalmente al presupuesto asignado para este rubro y los requeridos por su I.E					
	Dimensión 5: Cumplimiento de criterios de inversión y plazos					
26	El comité de mantenimiento ha tenido que dejar de atender alguna de las necesidades en el tema de mobiliario, equipamiento por no estar contemplados en la norma técnica de mantenimiento					
27	El comité de mantenimiento ha tenido que dejar de atender alguna de las necesidades en el tema de útiles escolares y de escritorio por no estar contemplados en la norma técnica de mantenimiento					
28	El dinero trasferido por el programa de mantenimiento ha considerado la realidad de su					
29	Es prioridad en la ejecución de acciones de mantenimiento, el pintado de aulas y el cuidado de áreas verdes					
30	Durante los años que ha participado en Mantenimiento, se han conformado los comités de acuerdo a los plazos establecidos.					
31	Ha sido encuestado o le han solicitado información sobre sus necesidades de mantenimiento para que en base a ello se le designe el presupuesto					
32	Es acertado que las cuentas de Mantenimiento estén a nombre de una sola persona, en este caso el director de la I.E					
33	A parte del director, debería haber un responsable más como responsable de las Cuentas de mantenimiento la I.E.					
34	La UGEL realiza la aprobación de la ficha de acciones de mantenimiento (FAM) en un tiempo prudencial que le permiten avanzar con sus trabajos					

35	El responsable de mantenimiento realizo el registro del panel de culminación de acciones dentro del plazo establecido					
36	Los responsables de mantenimiento han realizado el registro y envío de expediente de declaración de actividades en la I.E					

Cuestionario Calidad de las condiciones físicas de infraestructura y equipamiento.
Estimad@ docente, la presente escala permite analizar la variable: Calidad de las condiciones físicas de infraestructura y equipamiento. para lo cuál, se le solicitará su colaboración y apoyo, para que evalúe el cuestionario elaborado, con un modelo de Likert; con 34 ítems, respondiendo como lo persive en la realidad. Por esta razón, marque la respuesta en cada uno de los recuadros, quedare muy agradecido.

1	Nunca	2	Casi nunca	3	A veces	4	Casi siempre	5	Siempre
---	-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Funcionalidad						
1	Los pisos de su I.E se han mejorado con el programa de Mantenimiento preventivo					
2	El presupuesto de Mantenimiento le ha permitido reparar y pintar las paredes del interior de las aulas y que tengan buena iluminación					
3	El presupuesto de mantenimiento ha permitido reparar las puertas de los salones y que estas se abran hacia afuera y se cierren con facilidad?					
4	Las ventanas reparadas permiten la circulación del aire y a la vez evitan el ingreso brusco del viento					
5	El vidrio utilizado en las ventanas es resistente a las vibraciones o se les ha colocado mallas de protección o láminas de seguridad.					
6	El programa de mantenimiento ha permitido mejorar las pizarras de los salones de su I.E					
7	El programa de mantenimiento le ha permitido equipar los salones con proyector, Eran, por ejemplo.					
8	El programa de mantenimiento le ha permitido mejorar sus instalaciones eléctricas, tomacorrientes, interruptores, por ejemplo.					
9	Los ambientes internos y extremos cuentan con las señaléticas de seguridad necesarias para el estudiante.					

10	Se ha instalado eficientemente estaciones de lavado de manos para los estudiantes y docentes.					
11	Los inodoros y lavatorios funcionan adecuadamente para los estudiantes y docentes.					
12	Según lo observado las canaletas permiten captar y evacuar adecuadamente el agua proveniente de las lluvias.					
13	Las rampas construidas o resanadas permiten el desplazamiento de las personas con silla de ruedas de manera segura.					
Dimensión 2: Seguridad						
14	Las rampas construidas o resanadas permiten el desplazamiento de las personas con silla de ruedas de manera segura.					
15	Los patios y las zonas libres de descanso de la I.E cuentan con cubierta o techo que evita que los estudiantes tengan sobre exposición a los rayos solares.					
16	Las ventanas de las aulas muestran seguridad al estudiante.					
17	En momentos de sismos o algún altercado exista facilidad para abrir y cerrar la puerta del aula.					
18	Existe seguridad plena con las paredes del aula					
Dimensión 3: Suficiencia						
19	Las escaleras del segundo a primer piso son suficientes para evacuar a los estudiantes en caso de una emergencia.					
20	Existe suficiente cantidad de carpetas en un buen estado para atender a todos los estudiantes.					
21	Las carpetas permiten la conformación de grupos de trabajo de manera fácil y rápida para el estudiante.					
22	La I.E cuenta con proyectos conectados a una PC en cada aula para la enseñanza del estudiante.					

23	Los equipos tecnológicos en los laboratorios son suficientes para el aprendizaje de los estudiantes.					
24	Con presupuesto de mantenimiento cubre las necesidades de materiales demandados por los estudiantes.					
Dimensión 4: Satisfacción						
25	La priorización en la norma técnica limita la autonomía del comité para decidir en qué invertir el presupuesto asignado.					
26	La I.E hace una evaluación de lo ejecutado en el último mantenimiento, antes de priorizar el nuevo.					
27	El listado del mobiliario, equipamiento, útiles escolares y de escritorio para su adquisición, reparación, reposición y/o mantenimiento contemplado en el anexo N° 4 de la norma técnica de mantenimiento 2022 recoge todas las necesidades de la I.E					
28	El listado para servicios de educación Básica Regular (EBR) en la RM 016 se relaciona proporcionalmente al presupuesto asignado para este rubro y los requeridos por su I.E					
29	La reparación y el funcionamiento de los servicios higiénicos son prioridad para los estudiantes.					
30	Cree que es suficiente para el estudiante con la cantidad de servicios higiénicos, carpetas y estantes cada aula en la I.E					
31	El estudiante se siente cómodo con la cantidad de carpetas en el aula.					
32	El tamaño de la pizarra, la condición en la que se encuentra, la cantidad de luz que ingresa al aula es suficiente para el estudiante					
33	La cantidad de equipos y herramientas para realizar las prácticas de laboratorio son suficientes para los estudiantes					
34	Cree usted que la cantidad y la calidad de materiales de educación física son suficientes para las actividades de los estudiantes.					

Anexo 3:

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS


Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ENCUESTA CUESTIONARIO que es parte de la investigación: Gestión de recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; Agradezco su valiosa colaboración.

EXPERTO 1

Nombre del juez:	CARLOS ALBERTO LOPEZ MEZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	MINISTERIO PUBLICO, APDAY, EMPRESA PRIVADA, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Institución donde labora:	MINISTERIO DE SALUD
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	



CARLOS ALBERTO LOPEZ MEZA

<https://orcid.org/0000-0001-7920-1419>

EXPERTO 2

Nombre del juez:	ANA CONSUELO YOVERA ESPINOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de área EBR – Nivel Secundaria Docente en el área de Formación Humanística UCV Piura Sub Directora de la I.E. Genaro Martínez Silva – Villa Pedregal Grande - Catacaos
Institución donde labora:	“Genaro Martínez Silva” – Villa Pedregal Grande – Catacaos.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Tesis de maestría UCV: Programa propedéutico sobre la metodología EDIST en los CED de la provincia de Morropón Piura y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Tesis Segunda Especialidad UDEP: Los organizadores de información en la construcción de los aprendizajes y su influencia en el desarrollo académico de los estudiantes.




ANA CONSUELO YOVERA ESPINOZA

<https://orcid.org/0000-0002-1106-5235>

EXPERTO 3

Nombre del juez:	JOHNY FERNANDO SOSA ROCIO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente, Director de escuela pública, Gerencia de Recursos humanos, Coordinador de Unesco, Desarrollo Docente Minedu
Institución donde labora:	IE. Teniente Miguel Cortés del Castillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Docente de la Universidad Pedro Ruíz Gallo "Seminario de Investigación", Maestría en investigación y Docencia



Dr. Johnny Fernando Sosa Risco
DIRECTOR

CÓDIGO PROFESIONAL 052-149277

Anexo 4:

Coeficiente de validez a través del juicio de expertos de V de Aiken.

Variable: Gestión de Recursos de Mantenimiento			
Dimensiones	Ítems	Vde Aiken	Decisión
Conocimiento de la norma técnica	1	0,9444	válido
	2	0,8333	válido
	3	0,8889	válido
	4	0,9167	Válido
	5	0,8333	Válido
	6	0,8333	Válido
	7	0,7778	Válido
	8	0,9444	Válido
	9	0,8333	Válido
	10	0,7778	Válido
Organización de comités de mantenimiento	11	0,8333	Válido
	12	0,7222	Válido
	13	1,0000	Válido
	14	0,9444	Válido
	15	0,7778	Válido
	16	0,9444	Válido
Diagnóstico de necesidades de mantenimiento	17	0,9444	Válido
	18	1,0000	Válido
	19	0,8889	Válido
	20	0,7778	Válido
	21	0,7778	válido
Priorización	22	0,9444	Válido
	23	0,8889	Válido
	24	0,9444	Válido
	25	0,8333	Válido
Cumplimiento de criterios de inversión y plazos	26	0,7778	Válido
	27	0,8333	válido
	28	0,7778	válido
	29	0,9444	válido
	30	0,7778	válido
	31	0,8889	válido
	32	0,8889	válido
	33	0,7222	válido
	34	0,9444	válido
	35	0,9444	válido
	36	0,8333	válido

Variable: Mejora de calidad de infraestructura			
Dimensiones	Ítems	Vde Aiken	Decisión
Funcionalidad	1	0,8889	Valido
	2	0,7778	Valido
	3	0,7778	Valido
	4	0,8333	Valido
	5	0,8333	Valido
	6	0,7778	Valido
	7	0,8889	Valido
	8	0,8889	Valido
	9	0,8333	Valido
	10	0,7083	Valido
	11	0,8333	Valido
	12	0,8333	Valido
	13	0,7778	Valido
Seguridad	14	1,0000	Valido
	15	0,7778	Valido
	16	0,8333	Valido
	17	0,8333	Valido
	18	0,8333	Valido
Suficiencia	19	0,8333	Valido
	20	0,8333	Valido
	21	0,7778	Valido
	22	0,7778	Valido
	23	0,7778	Valido
	24	1,0000	Valido
Satisfacción	25	0,8333	Valido
	26	1,0000	Valido
	27	0,8333	Valido
	28	0,8889	Valido
	29	0,7778	Valido
	30	0,8333	Valido
	31	0,8889	Valido
	32	0,7778	Valido
	33	0,8889	Valido
	34	0,8333	Valido

Coeficiente de validez a través del juicio de expertos de V de Aiken.

Variable: Gestión de Recursos de Mantenimiento			
Dimensiones	Ítems	Vde Aiken	Decisión
Conocimiento de la norma técnica	1	0,9444	válido
	2	0,8333	válido
	3	0,8889	válido
	4	0,9167	Válido
	5	0,8333	Válido
	6	0,8333	Válido
	7	0,7778	Válido
	8	0,9444	Válido
	9	0,8333	Válido
	10	0,7778	Válido
Organización de comités de mantenimiento	11	0,8333	Válido
	12	0,7222	Válido
	13	1,0000	Válido
	14	0,9444	Válido
	15	0,7778	Válido
	16	0,9444	Válido
Diagnóstico de necesidades de mantenimiento	17	0,9444	Válido
	18	1,0000	Válido
	19	0,8889	Válido
	20	0,7778	Válido
	21	0,7778	válido
Priorización	22	0,9444	Válido
	23	0,8889	Válido
	24	0,9444	Válido
	25	0,8333	Válido
Cumplimiento de criterios de inversión y plazos	26	0,7778	Válido
	27	0,8333	válido
	28	0,7778	válido
	29	0,9444	válido
	30	0,7778	válido
	31	0,8889	válido
	32	0,8889	válido
	33	0,7222	válido
	34	0,9444	válido
	35	0,9444	válido
	36	0,8333	válido

Variable: Mejora de calidad de infraestructura			
Dimensiones	Ítems	Vde Aiken	Decisión
Funcionalidad	1	0,8889	Valido
	2	0,7778	Valido
	3	0,7778	Valido
	4	0,8333	Valido
	5	0,8333	Valido
	6	0,7778	Valido
	7	0,8889	Valido
	8	0,8889	Valido
	9	0,8333	Valido
	10	0,7083	Valido
	11	0,8333	Valido
	12	0,8333	Valido
	13	0,7778	Valido
Seguridad	14	1,0000	Valido
	15	0,7778	Valido
	16	0,8333	Valido
	17	0,8333	Valido
	18	0,8333	Valido
Suficiencia	19	0,8333	Valido
	20	0,8333	Valido
	21	0,7778	Valido
	22	0,7778	Valido
	23	0,7778	Valido
	24	1,0000	Valido
Satisfacción	25	0,8333	Valido
	26	1,0000	Valido
	27	0,8333	Valido
	28	0,8889	Valido
	29	0,7778	Valido
	30	0,8333	Valido
	31	0,8889	Valido
	32	0,7778	Valido
	33	0,8889	Valido
	34	0,8333	Valido

ANEXO 5

Coeficientes de confiabilidad a través del Alpha de Cronbach en el cuestionario gestión de recursos financieros

Dimensiones	Alpha de Cronbach
Conocimiento de la norma técnica	0,819
Organización	0,772
Diagnóstico de necesidades	0,742

Coeficientes de confiabilidad a través del Alpha de Cronbach en el cuestionario mejora de la calidad de infraestructura

Dimensiones	Alpha de Cronbach
Funcionalidad	0,870
Seguridad	0,790
Suficiencia	0,737
Satisfacción	0,834

Anexo 6

Prueba de normalidad

Tabla 1. Estadísticos de Normalidad Kolmogorov-Smirnov.

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de recursos financieros	,676	60	,000
Conocimiento del manejo de la norma técnica	,672	60	,004
Pertinencia de la norma	,671	60	,000
Priorización de necesidades en la I.E	,674	60	,000
Cantidad de recursos	,671	60	,000
Nivel de atención	,676	60	,000
Calidad de infraestructura	,671	60	,000
Satisfacción	,563	60	,008
Funcionalidad	,665	60	,000

Fuente: Análisis de normalidad SPSS versión 25.

La tabla indica el análisis de normalidad de las variables y dimensiones en estudio se aprecia que estadísticos de normalidad Kolmogorov-Smirnov proporcionan valores en su Sig. inferiores a (0.05), lo que evidencia que dichas variables no presentaron normalidad, condición que conlleva a utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman, para el contraste de las hipótesis correspondientes.

Anexo 7
INFORME DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
--	--	---

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Manuel Rodomiro Huachez Jiménez
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Gestión de recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.
1.3. INSTRUMENTO 1	Gestión de recursos financieros
1.4. ESCUELA PROFESIONAL	
1.5. TIPO DE INSTRUMENTO	ENCUESTA
1.6. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 KUDER RICHARDSON ()
	ALFA DE CRONBACH (x)
1.7. FECHA DE APLICACIÓN	04 de julio, 2022
1.8. MUESTRA APLICADA	20

II. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	ALFA DE CRONBACH = 0.952
--	--------------------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

<p>El presente cuestionario se aplicó a un total de 20 docentes de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla, a través de un formulario de 36 preguntas relacionadas a la variable Gestión de recursos financieros, en conformidad con las dimensiones respectivas.</p>
--

INFORME DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	--------------------------

I. DATOS INFORMÁTICOS

1.1. ESTUDIANTE	Manuel Rodomiro Huachez Jiménez
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Gestión de recursos financieros del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla.
1.3. INSTRUMENTO 1	Mejora de calidad de infraestructura
1.4. ESCUELA PROFESIONAL	
1.5. TIPO DE INSTRUMENTO	ENCUESTA
1.6. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 KUDER RICHARDSON ()
	ALFA DE CRONBACH (x)
1.7. FECHA DE APLICACIÓN	04 de julio, 2022
1.8. MUESTRA APLICADA	20

II. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	ALFA DE CRONBACH = 0.951
--	--------------------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

El presente cuestionario se aplicó a un total de 20 docentes de las II.EE públicas del Sector noreste del distrito de Castilla, a través de un formulario de 34 preguntas relacionadas a la variable Mejora de calidad de infraestructura, en conformidad con las dimensiones respectivas.

ANEXO 8. FORMULA DE LA MUESTRA

$$n = \frac{K^2qpN}{e^2(N-1) + Kpq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)183}{(0.03)^2(182) + 1.96(0.5)}$$

ANEXO 9. Base de datos de la prueba de índice de confiabilidad del cuestionario gestión de recursos financieros.

	Conocimiento de la normativa										Organización						Diagnóstico de necesidades				Priorización				Cumplimiento de criterios de inversión y plazos												
E	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	
1	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4
2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
3	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2
4	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	4	1
5	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	
6	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	
7	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	
8	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	
9	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	4	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	
#	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
#	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	3	
#	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
#	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	
#	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
#	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	3	2	4	2
#	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
#	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
#	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	
#	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
#	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	

Base de datos de la prueba de índice de confiabilidad del cuestionario mejora de calidad de infraestructura

E	Funcionalidad													Seguridad						Suficiencia						Satisfacción									
	+	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
1	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	
2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2
3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	
4	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	
5	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2
6	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	
7	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	1	
8	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	
9	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	
10	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
11	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	
12	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	
13	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
15	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	3	4	1	4	2	3	3	
16	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	
17	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	
19	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	4	4	3	
20	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	

Anexo 10: Base de datos para variable Gestión de recursos financieros

E	Conocimiento de la norma tica										Organización						Diagnóstico de necesidades					Priorización					Cumplimiento de criterios de inversión y plazos										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	
1	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	
2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
3	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2
4	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	
5	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	
6	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	
7	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	
8	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	
9	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	
10	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	
11	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	
14	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	
16	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
18	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	
19	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
20	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	1	2	
21	1	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	
22	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	
23	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	

24	3	5	5	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	5	5	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	5	5	4	2	3	2	2	2	3	2	3			
25	3	3	3	5	3	4	1	1	1	2	1	1	3	3	3	5	3	4	1	1	1	2	1	1	3	3	3	5	3	4	1	1	1	1	2	1	1		
26	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2		
27	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3		
28	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	
29	4	3	4	4	5	1	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	5	1	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	5	1	2	3	2	4	3	3		
30	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1		
31	4	1	3	3	5	4	2	1	1	1	3	2	4	1	3	3	5	4	2	1	1	1	3	2	4	1	3	3	5	4	2	1	1	1	3	2	3		
32	1	1	2	3	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	3	1	2	2		
33	2	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1		
34	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	2	3	
35	1	1	3	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1		
36	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2		
37	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	3	
38	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	
39	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
40	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3		
41	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	4	2	4
42	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1
43	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	
44	5	3	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	5	3	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	5	3	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1
45	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
46	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
47	5	5	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	5	5	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	5	5	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	4	2	4
48	2	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	2	2	
49	5	5	4	5	1	1	3	2	2	2	1	2	5	5	4	5	1	1	3	2	2	2	1	2	5	5	4	5	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1
51	4	4	3	4	3	1	5	1	1	2	1	1	4	4	3	4	3	1	5	1	1	2	1	1	4	4	3	4	3	1	5	1	1	2	1	1	1	1	

52	3	2	2	2	2	2	5	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2	3	3	2	
53	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	
54	2	3	3	2	3	2	5	4	4	5	5	5	2	3	3	2	3	2	5	4	4	5	5	5	2	3	3	2	3	2	5	4	4	5	5	5	
55	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	
56	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	
57	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	
58	3	1	1	2	2	2	3	1	1	4	1	4	3	1	1	2	2	2	3	1	1	4	1	4	3	1	1	2	2	2	3	1	1	4	1	4	
59	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
60	4	4	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	4	4	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	4	4	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2

Anexo 11 : Base de datos para la variable Mejora de la calidad de infraestructura

E	Funcionalidad										Seguridad						Suficiencia						Satisfacción												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
1	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	
2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	
3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	1	3	2	3	2	5	2	3	1	3	2	2	
4	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	
5	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	
6	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	2	1
7	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	1	
8	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	
9	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	2	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	5	4	4	5	1	5	1	2	1	
10	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	
11	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	2	1	1	5	1	3	3	3	
12	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	
13	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
15	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	1	4	2	3	3	2	3	4	1	4	2	3	3	
16	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	
17	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
18	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	
19	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	4	4	3	
20	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	
21	3	3	4	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	
22	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	
23	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	
24	2	2	3	2	3	3	5	5	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	5	5	4	2	3	2	2	3	5	5	4	2	3	2	2	2	
25	1	1	2	1	1	3	3	3	5	3	4	1	1	1	2	1	1	3	3	3	5	3	4	1	1	3	3	3	5	3	4	1	1	1	

26	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2		
27	3	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	4	3	1	3	4	3	2	
28	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1		
29	3	2	4	3	3	4	3	4	4	5	1	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	5	1	2	3	4	3	4	4	5	1	2	3	2	
30	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	
31	1	1	1	3	2	4	1	3	3	5	4	2	1	1	1	3	2	4	1	3	3	5	4	2	1	4	1	3	3	5	4	2	1	1	
32	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	
33	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	1	1	2	2	2	3	4	3	1	1	1	
34	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1
35	1	1	2	1	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	
36	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	
37	2	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	
38	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	
39	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
40	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	
41	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	
42	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	
43	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	
44	1	1	2	1	1	5	3	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	5	3	2	3	4	3	2	1	5	3	2	3	4	3	2	1	1	
45	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	
46	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
47	2	3	2	4	2	5	5	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	5	5	3	3	1	3	2	2	5	5	3	3	1	3	2	2	3	
48	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	4	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	
49	2	2	2	1	2	5	5	4	5	1	1	3	2	2	2	1	2	5	5	4	5	1	1	3	2	5	5	4	5	1	1	3	2	2	
50	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	
51	1	1	2	1	1	4	4	3	4	3	1	5	1	1	2	1	1	4	4	3	4	3	1	5	1	4	4	3	4	3	1	5	1	1	
52	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2
53	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	

54	4	4	5	5	5	2	3	3	2	3	2	5	4	4	5	5	5	2	3	3	2	3	2	5	4	2	3	3	2	3	2	5	4	4
55	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	1
56	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1
57	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3
58	1	1	4	1	4	3	1	1	2	2	2	3	1	1	4	1	4	3	1	1	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3	1	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
60	2	2	3	2	2	4	4	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	4	4	1	2	1	2	3	2	4	4	1	2	1	2	3	2	2

Anexo 12. AUTORIZACIONES

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Castilla, 03 de junio del 2022

SEÑORA: PROFESORA SILVIA CORDOVA
DIRECTORA DE LA I.E. JOSE CARLOS MARIATEGUI A.H TACALA


ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Me es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar mi cordial saludo y comunicarle que estoy cursando el último ciclo de maestría en Gestión Pública por la Universidad Privada César Vallejo y para obtener el grado académico de maestro debo elaborar, sustentar y aprobar el trabajo de investigación científica denominado : *"Gestión de recursos del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las I.EE públicas del Nivel Secundaria del Sector noreste del distrito de Castilla"*, por ese motivo, solicito a usted tenga a bien autorizar la aplicación de una encuesta, en una muestra representativa, a directivos , integrantes del comité de mantenimiento, docentes y estudiantes.

Debo señalar que los resultados obtenidos serán utilizados estrictamente para el trabajo arriba mencionado, ajustándonos a criterios de discreción y de veracidad.

Esperando que su respuesta sea positiva, quedo de Ud.

Atentamente,


MANUEL RODOMIRO HUACHEZ JIMENEZ
DNI 00380630

Teléfono: 981786677



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Castilla, 03 de junio del 2022

**SEÑORA: PROFESORA MARIA FERNÁNDEZ CHERO
DIRECTORA DE LA I.E DIVINO JESUS - CASTILLA**


ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Me es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar mi cordial saludo y comunicarle que estoy cursando el último ciclo de maestría en Gestión Pública por la Universidad Privada César Vallejo y para obtener el grado académico de maestro debo elaborar, sustentar y aprobar el trabajo de investigación científica denominado : *"Gestión de recursos del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las I.E públicas del Nivel Secundario del Sector noreste del distrito de Castilla"*, por ese motivo, solicito a usted tenga a bien autorizar la aplicación de una encuesta, en una muestra representativa, a directivos , integrantes del comité de mantenimiento, docentes y estudiantes.

Debo señalar que los resultados obtenidos serán utilizados estrictamente para el trabajo arriba mencionado, ajustándonos a criterios de discreción y de veracidad.

Esperando que su respuesta sea positiva, quedo de Ud.

Atentamente,


MANUEL RODOMIRO HUÁCHEZ JIMENEZ
DNI 03385930

Teléfono: 981786677


I.E. DIVINO JESUS CASTILLA
M. RODOMIRO HUÁCHEZ JIMENEZ
DIRECTORA
NIVEL SECUNDARIO

Recibido 03.06.2022.

957096353

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Castilla, 03 de junio del 2022

SEÑORA: PROFESORA MARIA FERNÁNDEZ CHERO
DIRECTORA DE LA I.E. DIVINO JESUS - CASTILLA


ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Me es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar mi cordial saludo y comunicarle que estoy cursando el último ciclo de maestría en Gestión Pública por la Universidad Privada César Vallejo y para obtener el grado académico de maestro debo elaborar, sustentar y aprobar el trabajo de investigación científica denominado : *"Gestión de recursos del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares y la mejora de la calidad de la infraestructura y equipamiento demandadas por los actores educativos de las I.EE públicas del Nivel Secundaria del Sector noreste del distrito de Castilla"*, por ese motivo, solicito a usted tenga a bien autorizar la aplicación de una encuesta, en una muestra representativa, a directivos, integrantes del comité de mantenimiento, docentes y estudiantes.

Debo señalar que los resultados obtenidos serán utilizados estrictamente para el trabajo arriba mencionado, ajustándonos a criterios de discreción y de veracidad.

Esperando que su respuesta sea positiva, quedo de Ud.

Atentamente,


MANUEL RODOMIRO HUILACHEZ JIMENEZ
DNI 03385530

Teléfono: 981786677

LA DIRECTORA DE LA I.E. DIVINO JESUS CASTILLA

M. Rosalva Castellanos
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
Y FINANZAS

Recibido 03.06.2022.

957096353



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AREVALO LUNA EDMUNDO EUGENIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión de recursos de mantenimiento y calidad de infraestructura de las II. EE del distrito de Castilla- Piura. 2022", cuyo autor es HUACHEZ JIMENEZ MANUEL RODOMIRO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AREVALO LUNA EDMUNDO EUGENIO DNI: 10472445 ORCID https://orcid.org/0000-0001-8948-7449	Firmado digitalmente por: EAREVALO el 07-08- 2022 15:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0390115