



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

**Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de
una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Lopez Trujillo, Ana Gladys (ORCID: 0000-0001-8062-3184)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, Josefa Trujillo Vda. de López que junto a mis hermanos están siempre a mi lado de forma incondicional, a mis sobrinos por ser uno de mis motores de crecimiento y a P. Pedro Rondón quien con sus oraciones siempre me acompaña en mis proyectos.

Agradecimiento

A Dios por ser quien le da sentido a mi vida, quien siempre está presente en cada paso que doy, regalándome entre otras cosas la fuerza para concretar mis metas. A mis amigos y compañeros del trabajo que me brindaron su apoyo cuando recurrí a ellos, y a mis maestros de la universidad por guiarme en este proceso de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la variable Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones,</i>	21
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Blandas y sus dimensiones.</i>	22
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas.</i>	23
Tabla 4	<i>Contraste de normalidad.</i>	24
Tabla 5	<i>Coeficiente de correlación de la variable aprendizaje cooperativo y habilidades blandas.</i>	25
Tabla 6	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión interdependencia positiva y habilidades blandas.</i>	26
Tabla 7	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión interacción cara a cara y habilidades blandas.</i>	27
Tabla 8	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión habilidades sociales y habilidades blandas.</i>	27
Tabla 9	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión responsabilidad individual y de grupo y habilidades blandas.</i>	28
Tabla 10	<i>Coeficiente de correlación de la dimensión evaluación individual y de grupo y habilidades blandas.</i>	29

RESUMEN

Para el presente trabajo de investigación se formuló el objetivo, determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional empleando el diseño no experimental. La población la conformaron 232 estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, tomando como muestra 144 estudiantes. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento que se les aplicó fueron dos cuestionarios, uno por cada variable. A través de la prueba Rho Spearman se pudo indicar el nivel de correlación, encontrándose el valor $Rho = .577$, a partir del cual se puede determinar que el nivel de correlación entre las variables de esta investigación es positiva moderada. Concluyéndose así que, cuando el aprendizaje cooperativo es bueno las habilidades blandas se encuentran en el nivel alto.

Palabras Clave: Aprendizaje cooperativo, habilidades blandas, trabajo en equipo.

ABSTRACT

For the present research work, the objective was formulated, to determine the correlation between cooperative learning and soft skills. The research was basic type, quantitative approach, correlational descriptive level using the non-experimental design. The population was made up of 232 students from a Pedagogical School in Arequipa, taking 144 students as a sample. The technique that was used was the survey and the instrument that was applied to them were two questionnaires, one for each variable. Through the Rho Spearman test it was possible to indicate the level of correlation, finding the value $Rho = .577$, from which it can be determined that the level of correlation between the variables of this research is moderate positive. Concluding that when cooperative learning is good, soft skills are at a high level.

Keywords: Cooperative learning, soft skills, teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo laboral actual enfrenta muchas variaciones, así lo sostienen Espinoza y Gallegos (2020) debido a las producciones e innovaciones que van surgiendo en la sociedad, donde se puso de manifiesto en mayor énfasis el problema de muchas personas, que no eran capaces de adaptarse al cambio, solucionar problemas de forma inmediata trabajando en equipo. Barrero y Villamizar, (2021) mencionaron que producto de la pandemia se requiere mayor dominio de habilidades, como la adaptabilidad, pensamiento crítico, resiliencia, capacidad de aprendizaje continuo, entre otras; pero Romero, et ál. (2021) indicaron que por lo general las universidades, por ejemplo, de Bogotá muestran mayor énfasis en el desarrollo y afianzamiento de competencias técnicas o habilidades duras, dejando de lado algo que actualmente es necesario e indispensable como son las habilidades blandas provocando ello que, muchos jóvenes no tengan éxito en sus primeros trabajos, así lo evidenció un egresado de la Universidad Técnica Federico Santa María de Chile con la publicación de su libro; Error de sistema. (UTFSM, 2021) Es por ello que Marreros et ál., (2018) y Tang (2020) manifestaron la necesidad de que las universidades y los todos los niveles educativos ejecuten metodología pertinente para fortalecer las habilidades blandas de los estudiantes que las irán empleando en el transcurso de toda su vida, resaltando así el trabajo del docente (Castillo, 2020). Es por ello que, el aprendizaje cooperativo toma gran relevancia como herramienta para la resolución de problemas educativos, (López y Acuña, 2011 citado por Azorín, 2018) el ser humano al interactuar con sus pares prepara su desenvolvimiento dentro de la sociedad.

No solo en el extranjero se vio la necesidad de desarrollar en las universidades las habilidades blandas y la ejecución de metodología que propicie dicho desarrollo sino también en nuestro país. En el Perú, Novella et ál., (2019) y Torres (2018) indicaron la existencia de la brecha externa de habilidades viéndose ello en los postulantes a los empleos y en los que ya laboran, pues se evidencia grandes pérdidas en algunas empresas donde los empleados no tienen desarrolladas estas habilidades. En una publicación del Diario El Peruano, se mencionó que el 70% de los líderes de opinión determinan que su éxito está

enmarcado en las habilidades socioemocionales; por lo que se puede deducir la necesidad que las casas de estudio de educación superior tomen mayor relevancia al fortalecimiento de habilidades, añadiendo, que es una de las bases de la metodología de aprendizaje cooperativo (Vadillo, 2022), así como también emplear la metodología y actividades que ayude a concretar el desarrollo integral de la persona, recibiendo una educación de calidad (Yusufovich, 2020); es por ello, que se debe poner énfasis en el afianzamiento de las habilidades blandas. El director del instituto Certus sostuvo que la sociedad pos-pandemia exige nuevos profesionales capaces de afrontar todos los cambios y necesidades en el campo laboral. (Sánchez, 2021),

A nivel local se observó que muchos jóvenes de una Escuela de Educación Superior Pedagógico ubicado en la ciudad de Arequipa, no logran desarrollar de forma pertinente los trabajos cooperativos que sus docentes les encargan en cada una de las experiencias curriculares, puesto que ellos optan por repartirse el trabajo y luego unirlo sin darse el tiempo para socializar la información o evaluar su desempeño, observándose que no concretan el aprendizaje cooperativo propiamente dicho, dejándose de lado los objetivos que persigue dicho método, siendo así que pierden la oportunidad de desarrollar y potenciar las habilidades blandas tan necesarias para los tiempos actuales dentro del campo académico, personal y laboral.

Por la situación descrita líneas arriba, se presenta el problema general de investigación: ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en los estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Arequipa, 2022?, a partir del cual se enuncian los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la correlación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas? ¿Cuál es la correlación de la interacción auténtica cara a cara con las habilidades blandas? ¿Cuál es la correlación entre las habilidades sociales de comunicación y las habilidades blandas?, ¿Cuál es la correlación de la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas? ¿Cuál es la correlación entre la evaluación individual y de grupo con las habilidades blandas?

El presente estudio se ubica en la línea de investigación de evaluación y aprendizaje y se justifica a nivel teórico por el aporte en cuanto a la identificación

de los elementos propios del aprendizaje cooperativo, así como la relevancia de las habilidades blandas para el desenvolvimiento de los educandos en el campo laboral. A nivel práctico se justifica porque se muestra la necesidad de hacer ver que los docentes apliquen metodología activa como por ejemplo el aprendizaje cooperativo, donde se ejecuten actividades que fortalezca el desarrollo de las habilidades blandas. A nivel metodológico, porque el estudio brinda originalidad en la elaboración de los instrumentos de medición de ambas variables. La justificación social, conlleva a reflexionar a los estudiantes sobre la importancia de asumir el compromiso de hacerse partícipe en toda actividad que sea para afianzar el desarrollo de habilidades blandas necesarias para el tiempo actual.

Por consiguiente, es preciso dar a conocer el objetivo general de la investigación, siendo este: Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de una escuela de Educación Superior Pedagógico de Arequipa, 2022. De la misma forma se hace necesario desprender los objetivos específicos que ayudarán a conseguir el propósito de la investigación que se realiza, así tenemos: Determinar la correlación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas. Determinar la correlación de la interacción cara a cara con las habilidades blandas. Determinar la correlación de habilidades sociales de comunicación con las habilidades blandas. Determinar la correlación de la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas. Determinar la correlación de la evaluación individual y de grupo con las habilidades blandas.

Para finalizar, se precisa la hipótesis general del estudio que se realiza, la cual es propia para las investigaciones cualitativas como ésta. Existe correlación positiva entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Arequipa, 2022. De la misma forma se enuncia las hipótesis específicas: Existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas. Existe correlación entre la interacción auténtica cara a cara y las habilidades blandas. Existe correlación entre las habilidades sociales de comunicación y las habilidades blandas. Existe correlación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas. Existe correlación entre la evaluación individual y de grupo con las habilidades blandas.

II. MARCO TEÓRICO

Para el informe de investigación se ha considerado antecedentes internacionales y nacionales, donde se toman en cuenta aspectos relacionados a las variables de estudio.

Por lo que se refiere a los antecedentes en el ámbito internacional encontramos a Acuña et ál., (2021) en la tesis detalló como objetivo, determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, con enfoque cuantitativo con diseño no experimental correlacional, la muestra fueron 102 discentes de pregrado de una universidad de Guayaquil a quienes se le aplicó cuestionarios. En sus resultados se pudo observar el valor de coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,501$ por lo que se pudo concluir que existe una correlación positiva entre las variables que presentó el autor en su investigación.

Menéndez et ál. (2022) formularon como objetivo determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. El diseño de investigación que desarrollaron fue no experimental-transversal de tipo descriptiva correlacional, la muestra que emplearon fueron 21 estudiantes de bachillerato mexicano que se sometieron a la aplicación de una encuesta para el aprendizaje cooperativo, asimismo se recogió información de actas académicas. Como resultado de la prueba estadística R Pearson se obtuvo el valor de 0,786 y una significancia de 0,01 por lo que pudieron determinar la relación directa y significativa entre ambas variables de su estudio.

Álbuja (2020) en su estudio expuso como objetivo determinar el grado de influencia de las habilidades sociales sobre el aprendizaje cooperativo. La investigación fue de tipo cuantitativo y cualitativo; presenta niveles descriptivo y correlacional. Se trabajó con 30 estudiantes como población, a ellos se aplicó dos instrumentos, uno fue la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein que mostró el nivel de habilidades sociales de los estudiantes y otro, para medir el nivel de aprendizaje cooperativo, que en primera instancia no se halló correlación entre las variables, pero aplicando el cuestionario construido para las dimensiones se desprendió la existencia de una correlación positiva moderada entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo y las habilidades de planificación y habilidades avanzadas; concluyéndose que al usar la escala

los estudiantes están en un nivel significativo además de encontrar correlación positiva en algunas de las dimensiones de las variables.

Izquierdo (2019) precisó como objetivo, conocer la relación entre las variables, además de conocer y comparar la opinión de los estudiantes sobre su concepción del trabajo en equipo y lo que éste proporciona para su formación profesional; el estudio es cuantitativo no experimental de corte transversal, también es descriptivo comparativo puesto que se contrastó los resultados arrojados por los 322 y 201 estudiantes de las universidades de Murcia y Jaén respectivamente, a quienes se les aplicó el instrumento de medición, obteniéndose como resultado a través de la prueba de ANOVA siendo los valores entre los rangos de 4.28 y 4.45 lo que indica que los estudiantes están muy de acuerdo con el aporte que les brinda del aprendizaje cooperativo para su formación.

Siguiendo con los antecedentes, nacionales tenemos a Pablo et ál., (2021) que formularon como objetivo determinar la relación entre las variables aprendizaje cooperativo y la capacidad emprendedora de los estudiantes. Su investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional y transversal. Como población fueron 83 estudiantes y la información la recopilaron a través de cuestionarios para ambas variables. Los resultados que se obtuvieron por la prueba de Rho Spearman alcanzó un valor de 0,622 lo que indicó que el aprendizaje cooperativo y la capacidad emprendedora de los estudiantes se relacionan con un nivel positivo moderado, además de existir una relación positiva entre las dimensiones de las variables propias del estudio.

Por su parte, Lázaro (2020) tuvo como propósito de investigación determinar la correlación del aprendizaje colaborativo con las habilidades blandas de los educandos; el diseño que empleó es no experimental, enfoque cuantitativo de alcance correlacional; ocupó una muestra de 50 educandos que mediante la técnica de la encuesta aplicó un cuestionario; los resultados obtenidos por medio del coeficiente de Pearson fueron que el aprendizaje colaborativo tiene correlación positiva de 0.801 en el desarrollo de habilidades blandas, concluyendo que existe correlación entre ambas variables.

Faustino (2021) en su investigación tuvo como propósito, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción social, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivos correlacional; trabajó con una muestra de 262 estudiantes de distintas especialidades de la misma facultad, a quienes se les aplicaron una encuesta para cada variable las mismas que fueron validados por expertos. Los resultados de su investigación fueron supeditados a la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman obteniéndose un valor de 0.885, a partir de ello se pudo concluir que existe un nivel positivo alto de correlación; así mismo, el autor indicó que entre las variables se da una relación directamente proporcional.

Chávez (2019) propuso como objetivo de su investigación, establecer la correlación entre habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes, su estudio fue de diseño no experimental de tipo transversal, de tipo descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, tuvo como muestra 120 educandos a quienes se les adjudicó dos encuestas a través de cuestionarios. Los resultados obtenidos arrojan una correlación de $r = 0,833$ concluyendo que existe una correlación significativa y directa entre sus variables de estudio.

Luego, Mejía (2019) en su estudio cuyo objetivo general fue determinar la correlación existente entre las variables de estudio que se planteó, siendo ellas las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional; su población fue 80 estudiantes de pregrado a ellos se les aplicó dos cuestionarios cada uno para medir una de las variables. Los resultados obtenidos indican que existe una relación positiva media con $r_s = 0.585$ a partir del cual concluyó que hay una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

Vásquez (2021) en su trabajo de tesis expuso como objetivo determinar la relación entre sus variables: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales; desarrollo la investigación de enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Trabajó con la muestra de 105 estudiantes; el instrumento que se aplicó fue la encuesta, para las dos variables. Los resultados que se obtuvieron fueron que el aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades sociales en los estudiantes, según el estadístico de Rho de Spearman 0.527 y significancia cuyo valor fue $p < 0,05$.

Por otro lado, expresa que un 84.3% presentan un mal nivel de habilidades que lo relacionan al sentimiento. Por todo ello se concluye que a mayores habilidades sociales mejor será el aprendizaje cooperativo es decir existe una relación directamente proporcional entre las variables.

Al llegar a este punto se visualizó los diversos estudios realizados en posgrado en las distintas universidades del país, todas ellas relacionaron la primera variable que se manejan en este estudio, lo cual permitirá sustentar la misma. Para fundamentar la investigación se desarrolla a continuación las bases teóricas de las variables propuestas.

La Prova (2017) definió el aprendizaje cooperativo como un método de enseñanza/aprendizaje que trabaja con los recursos y elementos del grupo, teniendo como objetivo primordial la mejora de las relaciones sociales y del aprendizaje, donde se involucra no solo los conocimientos sino también las competencias, es por ello que en el proceso que se trabaja en aulas se busca la participación e intercambio saberes entre docentes, estudiantes y sus pares. Por su parte Alarcón (2018) señaló que el aprendizaje cooperativo es un modelo educativo del que se desprende un modo de organizar el proceso enseñanza aprendizaje, este modelo educativo gira en torno al concepto de cooperación como base de dicho proceso. Y es a partir de ello que se da lugar a un cúmulo de estrategias didácticas, métodos y técnicas. Indicó también que este modelo educativo es una respuesta a los requerimientos actuales de la sociedad, buscando contestar a los objetivos que tienen planteadas las entidades superiores de educación, facilitando el apropiamiento y desarrollo de capacidades, del trabajo en equipo y autonomía personal. A su vez, Silalahi y Hutaeruk (2020) indicaron que el Aprendizaje Cooperativo es una metodología activa donde se logra un real aprendizaje a partir de trabajar juntos, todos los estudiantes participan de forma activa intercambian opiniones y aclaran ideas para resolver problemas a partir de la colaboración y así poder lograr beneficios mutuos involucrando a todos los miembros del equipo.

Por otra parte, se definió al aprendizaje cooperativo como el uso didáctico de equipos pequeños de estudiantes, usualmente compuesta de forma heterogénea en cuanto a la capacidad y rendimiento; sin embargo, algunas

veces se podría trabajar con equipos homogéneos, lo importante es que la actividad sea estructurada para asegurar la máxima participación e interacción entre los miembros del equipo con el fin de que todos aprendan. (Pujolás y Lago, 2009 citado en García, 2018, p.83).

En el año 2017, en su obra sobre el Aprendizaje Cooperativo, Anna La Prova consideró que poner en marcha este método no es algo que se pueda realizar de forma improvisada, ya que es fundamental considerar algunas reglas específicas y primordiales las cuales los diversos autores atribuyen una importancia significativa. La autora se basó en lo referido por Jhonson y Jhonson en el año 1989 pues allí se indicó que existen diversas modalidades de poner en práctica el método y estas se distinguen por la prioridad de los principios en la que se enfocan. Existen cuatro modalidades:

El primero es el Enfoque Estructural que se centra en el desarrollo de estructuras de trabajo, asegurando la interdependencia positiva real, así como la participación responsable y activa, de los estudiantes. El segundo, llamado Aprendiendo Juntos, Prober et ál., (2021) indicó que se centra en la interacción de los alumnos con sus pares y con sus docentes. La tercera modalidad llamada Investigación en grupo, dándole gran relevancia al deseo por conocer como aliciente para el aprendizaje. La cuarta modalidad, Instrucción Compleja se caracteriza por la atención que se le da al estudiante, con el propósito de no permitir que los estudiantes más hábiles acaparen la actividad y dejen de lado a otros estudiantes que adopten una actitud pasiva. La quinta y última modalidad llamada, Aprendizaje del equipo de estudiantes, que otorga gran importancia a la motivación extrínseca, donde se emplea las gratificaciones. Para este estudio de posgrado se pone énfasis en la segunda modalidad que es la cual la autora principal Ana La Prova tiene mayor detalle en su libro.

El aprendizaje cooperativo (Mayordomo et ál., 2016) presenta grandes ventajas en comparación al aprendizaje que se basa en la competencia o trabajo individual, se refleja en la mejora del rendimiento académico permitiendo el desarrollo de las habilidades cognitivas, promoviendo el trabajo con otros estudiantes donde se permite trabajar la gestión de conflictos. Asimismo, (Yuliani et ál., 2021) este método hace que los estudiantes se muestren más activos, más interesados en aprender, haciéndolos pensar de forma crítica de esa forma mejorar

los resultados en sus aprendizajes. A su vez, promueve la producción de ideas de alto nivel y soluciones nuevas. Por otro lado, también se promueve las relaciones interpersonales puesto que los estudiantes al trabajar cooperativamente se preocupan por los otros estudiantes comprometiéndose más con el bienestar y el éxito mutuo. Martínez et ál., (2014) indicó como resultados de su estudio que el estudiante era capaz de brindar ideas y sugerencias así como compararlas con sus compañeros en las diferentes actividades, mostrando capacidad de análisis y reflexión; así mismo los propios estudiantes mencionaban que desarrollar las sesiones a través del aprendizaje cooperativo les permitía aprovechar el tiempo de estudio, también darse cuenta que la carga de las tareas era menor, puesto que se podían apoyar entre todos los integrantes del equipo; a su vez, se promueve la cercanía entre pares permitiendo el desarrollo de relaciones interpersonales. Entre las desventajas se vio que algunos estudiantes les cuestan asumir responsabilidades de las tareas de equipo, puesto que en ocasiones algunos estudiantes dejaban que otros hagan el trabajo de ellos (Slavin, 1999), otra de las grandes desventajas es la gestión de tiempo (Yuliani et ál., 2021) puesto que no todos los estudiantes pueden dar a conocer sus resultados por el poco tiempo que se tiene durante las sesiones. Frente a estas desventajas se hace necesario que los docentes no descansen en emplear en sus sesiones esta forma de trabajo fomentando la reflexión, de tal forma que los estudiantes puedan concientizar y valorar todos los beneficios que trae consigo el aprendizaje cooperativo, además de organizarse de la mejor forma para mejorar la gestión de tiempo.

Por otra parte, se puede resaltar el rol del docente dentro del aprendizaje cooperativo, (Linares, 2016 citado en Lazo, 2019) existen algunos objetivos que implica al docente, ir cumpliendo roles directamente en tres campos: dentro del aprendizaje del estudiante como líder de la actividad o tarea encargada, dentro del grupo para fomentar la integración y cohesión de los integrantes del equipo de trabajo y por último como líder de las personas para proporcionar oportunidades que permitan el desarrollo de las capacidades y habilidades de sus estudiantes. Además, la finalidad que contempla el aprendizaje cooperativo (Cordero y Luna, 2010 citado en Luque, et. ál., 2020) es la correlación positiva de logros, la relevancia de objetivos compartidos, el desarrollo de procesos de

interrelación, la cooperación como clave para el aprendizaje y la contestación a la diversidad.

El aprendizaje cooperativo se cimienta en cinco principios (La Prova, 2017) que para la investigación en curso son las dimensiones de la primera variable: la primera, interdependencia positiva, aquí cada estudiante toma conciencia de que sus actos puede beneficiar o perjudicar a todo el equipo de trabajo, Butera y Buchs (2019) lo llaman como interdependencia positiva con respecto a los objetivos. Como segunda dimensión se consideró a la responsabilidad individual y de grupo, cada actividad persigue el propósito de mejorar el rendimiento individual respetando y asumiendo su rol dentro del equipo de trabajo, así todos los integrantes del equipo se han responsables de los resultados que como equipo obtengan. Como tercera dimensión se encuentra a la Interacción auténtica cara a cara, aquí se hace necesario la formación de los equipos de no más de 5 integrantes, quienes colaboran y se animan entre sí para el logro de los objetivos, resaltando los aspectos positivos que se dan lugar durante el trabajo, pero también se mencionan los aspectos negativos para darse la opción de mejora. Es por ello que la interacción (Dzemidzic et ál., 2019) contribuye a fomentar la participación de cada integrante. La cuarta dimensión es Habilidades sociales de comunicación, una vez reunidos en equipo se hace necesario que los integrantes se relacionen unos con otros, interactuando y resolviendo conflictos de forma constructiva y asertiva, de ser necesario el docente debe intervenir para propiciar el desarrollo de estas habilidades. Evaluación individual y de grupo, (D`eon y Zhao, 2022) los integrantes deben evaluar el desempeño de todo el equipo, analizando qué funcionó y qué no fue tan útil con el fin de mejorarlo en la próxima oportunidad de trabajo; para Sosa et ál., (2018) el trabajo eficaz dentro de los equipos cooperativos se supedita en gran medida de la capacidad de reflexión sobre el funcionamiento del equipo para que a partir de ello se pueda dar una valoración al trabajo.

Así mismo, la autora principal en la que se está sustentando esta investigación, menciona que los docentes deben prestar bastante importancia y atención al tipo de tarea que encomienda al equipo cooperativo, si realmente existe contemporaneidad de acciones, es decir si el trabajo que se va a

desarrollar es idóneo para realizar en equipo a través del aprendizaje cooperativo o bastará con el aprendizaje autónomo. Por otro lado, se puede notar también que se hace presente de forma inadvertida el liderazgo distribuido ya que cada integrante se hace responsable de su rol, así como del logro de los objetivos del equipo, es así que a través del aprendizaje cooperativo se fortalece esta habilidad denominada liderazgo (Jhonson y Jhonson 2018, citado por Petre, 2021)

A continuación se desarrolla la segunda variable de investigación, Giráldez y Prince (2017) indicaron que las habilidades para la vida llamadas también habilidades blandas, habilidades para la empleabilidad, son un conjunto de capacidades que sirven para enfrentar a los desafíos y oportunidades que se presentan en el ámbito personal, académico y también en el campo profesional y laboral, puesto que estudiantes y docentes que las tengan desarrolladas y las pongan en manifiesto, tendrán mayores facilidades para prosperar y lograr el éxito en sus actividades emprendidas; Moraleja, (2021) indicó que las softs skills son las llamadas habilidades para la vida puesto que los seres humanos que las tengan desarrolladas serán capaces de fluir y enfrentar los cambios de la sociedad y no sean arrastrados o vencidos por la situación problemática a la que se enfrenten. También, Dondé (2021) mencionó que luego de la crisis sanitaria que aún se afronta a nivel mundial por el coronavirus, las empresas y empleadores consideran con mayor demanda que el postulante y futuro empleado posea habilidades que se detalla: la resiliencia, la adaptabilidad, trabajo en equipo, comunicación efectiva, aprendizaje continuo.

Si bien las habilidades blandas no son una novedad, puesto que la literatura al respecto se ha modificado a lo largo de los años según los contextos y realidades, se hace necesario listar las habilidades blandas necesarias a solicitar para su aplicación en el desempeño académico y laboral de la persona; frente a esto Giráldez y Prince (2017) presentan en su libro un esquema donde se organiza las categorías de las habilidades para la vida teniendo como base la autoconciencia, a partir de ello se requiere que las personas se conozcan a sí mismos cada vez más, para que así puedan dominarse y tener control de sí mismos. Seguidamente, en la segunda categoría están las habilidades de

pensamiento, organización y acción, es decir aquellas que permiten analizar la situación para ser capaces de actuar de la mejor manera frente a una situación problemática. En la tercera categoría se menciona a las habilidades interpersonales que posibilitan una adecuada relación entre los pares ya que el ser humano es un ser por naturaleza sociable que necesita estrechar lazos con sus pares para mejorar su crecimiento académico, laboral y personal. En la cuarta categoría y no menos importante están ubicadas las habilidades intrapersonales que según Torres (2020) se dan lugar dentro de la mente de cada persona para emplearla luego en el momento oportuno. Las habilidades blandas cobran real importancia dentro de todos los campos e industria, así lo fundamentan Saunders y Bajjalay (2020) quienes indicaron que es la escucha activa y la comunicación asertiva las habilidades necesarias para poder desenvolverse adecuadamente con los otros.

A continuación, se presenta los enfoques conceptuales sobre los que se fundamentó teóricamente la presente investigación. El aprendizaje cooperativo se sustenta en las teorías motivacionales y las cognitivas (Slavin, 1999. p. 23-25). Con respecto a las motivacionales, se considera a una recompensa o un objetivo como el aliciente para que la persona se ponga en acción considerando que el esfuerzo individual contribuye al éxito de los demás, en ello radica el trabajar en equipos con miras a alcanzar una meta u objetivo común, donde se establecen normas que favorecen el trabajo que permita el éxito colectivo. A su vez, se consideró a la teoría cognitiva de quien Piaget indicó que los niños buscan y alcanzan el conocimiento cuando cooperan e interactúan con quienes están en su mismo ambiente, allí se da el conflicto que crea desequilibrio y da lugar al desarrollo cognitivo. (UAB, 2007) Asimismo, Rabgay (2018) indicó que se fundamenta en el constructivismo de Lev Vygotsky quien tomó al aprendizaje desde la perspectiva sociocultural quien afirmó que los niños hacen suyo el conocimiento desde la interacción con sus pares o adultos que lo acompañan. En la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) desarrollada por Vigotsky, se dan espacios de interdependencia y acciones de cooperación, puesto que para pasar de la zona de desarrollo real a la zona de desarrollo potencial se necesita del trabajo en pares y con otros más expertos, promoviendo la participación activa

de ellos mismos; es así que existe vinculación entre los principios del aprendizaje cooperativo y la teoría constructivista.

En el modelo de Leontiev (1981, citado en García, 2017) se observa que se desarrolló una jerarquía de actividades, donde conociendo la meta, que es el motivo de trabajo cooperativo, se desarrollan pequeñas actividades que son actividades específicas, para que a partir de ello se proceda a acciones de coordinación para finalmente conseguir la meta que sería la tarea que se designó al equipo de trabajo.

Es a partir de todo lo descrito por los distintos autores con respecto al aprendizaje cooperativo, que se pudo establecer la relevancia que tiene este método, para ser testigos de la mejora del trabajo de los estudiantes y así logren alcanzar los propósitos de aprendizaje que persigue cada actividad planificada en las sesiones, todo ello apoyado en el trabajo en equipo que es donde se lleva a cabo la dependencia entre los estudiantes para que alcancen juntos el objetivo, para ello se hace necesario que interactúen y se comuniquen asertivamente, asumiendo la responsabilidad que le corresponde a cada uno, que beneficiará o perjudicará a todo el equipo y finalmente sean ellos mismos los que evalúen sus desempeños y las acciones que no funcionaron para tener opciones de mejora.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

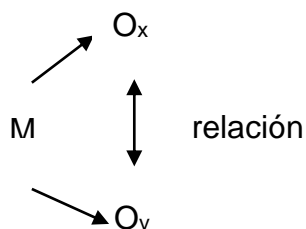
Tipo de investigación: Es básica, porque según Ñaupas et ál., (2018) este tipo de estudio sirve de fundamento o raíz teórica para ser usada por otros estudios, en especial para las investigaciones aplicadas que se puedan realizar posteriormente; además, la motivación de realiza una investigación básica es la curiosidad del propio investigador por rebelar nuevos conocimientos, hechos o situaciones que se susciten en el campo de estudio.

Enfoque de investigación. El estudio es cuantitativo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que la investigación cuantitativa consiste en valorar las magnitudes o sucesos de los fenómenos, formular y probar hipótesis que relacionan las variables propias del problema de estudio; así también, a través de este enfoque se desea difundir los resultados y hallazgos encontrados en la muestra seleccionada, de tal forma que se puedan generalizar a toda la población de estudio.

Nivel de investigación. Cabe precisar que el estudio es de nivel descriptivo correlacional. Según Arias (2012) citado en Arias y Covinos (2021) el nivel de una investigación indica el grado de profundidad o alcance con el que se asumen una investigación. Es descriptiva puesto que tiene como propósito precisar elementos, características, dimensiones para establecer comportamientos en los estudiantes. Es correlacional, ya que se determinó la relación que se presenta entre las dos variables de estudio, en primer lugar éstas se midieron aplicando instrumentos y posteriormente con los datos obetenidos, se utilizaron técnicas estadísticas para la pruebas de hipótesis, de esa forma se estimó la correlación.

Diseño y esquema de investigación. Arias y Covinos (2021) señalaron que en el diseño no experimental no se da lugar a la manipulación de variables, tampoco son sometidas a ningún tipo de estímulo, solo se observan y analizan. Adicionalmente, se puede mencionar que el presente estudio es no experimental de tipo transversal correlacional, es transversal puesto que la recolección de los datos se llevó a cabo en un solo periodo de tiempo y correlacional, porque se verificó la relación entre las dos variables.

Según Cáceres y Gutiérrez (2016) el esquema correlacional tiene la siguiente estructura, donde M= muestra; O_x = observación a la primera variable, O_y = observación a la segunda variable y r = es a relación entre ambas variables.



3.2. Variable operacionalización

Andrade (2021) definió a la variable como aquello que se desea estudiar examinar y luego interpretar. Son las características, rasgos, cualidades, atributos sometidas a medición, por lo que pueden adquirir distintos valores o niveles. Estas variables las encontramos en el título del trabajo de investigación.

Variable 1: El aprendizaje cooperativo

La Prova (2017) definió el aprendizaje cooperativo como un método de enseñanza/aprendizaje que actúa con los recursos del grupo, teniendo como objetivo primordial la mejora de las relaciones sociales y del aprendizaje, donde se involucra no solo los conocimientos sino también las competencias, es por ello que en el proceso enseñanza/aprendizaje se busca la participación e intercambio saberes entre docentes, estudiantes y sus pares.

Variable 2: Las habilidades blandas

Giráldez y Prince (2017) indicaron que las habilidades para la vida llamadas también habilidades blandas o habilidades para la empleabilidad, son un conjunto de capacidades que nos sirven para enfrentar a los desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico y también en el campo profesional y laboral, puesto que estudiantes y docentes que las tengan desarrolladas y las pongan en manifiesto, tendrán mayores facilidades para prosperar y lograr el éxito en sus actividades emprendidas.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1 Población

Etikan y Ogunjesa (2019) definieron población como el conjunto de individuos de quienes se desea conocer su características o atributos, aquellos a los que luego de realizado el estudio, se pretende generalizar los resultados. Es una población finita puesto que se conoce la cantidad total de los individuos que forman parte de la población. Asimismo, el autor indica que se debe considerar ciertos criterios de inclusión y exclusión que permitan delimitar la población del investigador.

Como criterio de inclusión se consideró a los estudiantes hombres y mujeres que cursan los últimos dos años de estudios de una Escuela Superior Pedagógica de Arequipa; que se matricularon para este año 2022.

Criterios de exclusión, no formaron parte de la investigación los estudiantes de los tres primeros años de estudios, además se dejó de lado a los estudiantes de las especialidades de inicial y primaria. Teniendo en cuenta los criterios antes mencionados, para esta investigación la cantidad de individuos con las que se contó en la población es de 232 estudiantes.

3.3.2 Muestra

En lo referente a la muestra, Claude (2019) refirió que es una pequeña parte de la población y debe ser representativa es decir tener las mismas características de la población madre. Determinar el tamaño de la muestra es imprescindible (Fowler y Lapp, 2019) puesto que al recopilar la información suficiente permitirá respaldar la hipótesis. La muestra con la que se trabajó fueron 144 estudiantes, dicha cantidad se obtuvo aplicando la fórmula que propone Fidias (2012), donde n representa el tamaño de la muestra, N es la cantidad de la población, Z_{α}^2 es el parámetro estadístico referido al nivel de confianza, e al error de estimación, p representa la probabilidad de que ocurra con éxito el estudio y finalmente, q significa la probabilidad de que no ocurra el evento. (Ver anexo)

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

3.3.3 Muestreo

Etikan y Ogunjesa (2019) señalaron que el muestreo es una técnica aplicada con el fin de extraer la muestra que será sometida a estudio del investigador. Se hace necesario aplicar el muestreo (Bhardwaj, 2019) para ahorrar tiempo y dinero al encuestar solo a la muestra y no a toda la población. En esta investigación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, es decir que a través del azar se eligió a los participantes quienes tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados y de participar de la investigación, además de poder generalizar los resultados obtenidos a toda la población (Muhammad, 2016)

3.3.4 Unidad de análisis

Con respecto a las unidades de análisis para la investigación, Ñaupas, et.ál. (2018) indicaron que son todos los elementos que poseen las mismas propiedades y en quienes se aplican los instrumentos de medición de cada una de las variables del estudio planteado. Entonces, la unidad de análisis representa a cada uno de los participantes que forman parte de la muestra seleccionada y para la presente investigación fueron cada uno de los estudiantes que cursan el séptimo y noveno ciclo de una Escuela Superior Pedagógica de Arequipa, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a las técnicas de investigación, Ñaupas et ál., (2018) indicaron que son un conglomerado de procedimientos para conseguir los objetivos y validar las hipótesis planteadas en la investigación. La técnica que se empleó en la presente investigación fue la encuesta, puesto que permitió recoger información de las variables de estudio, (Queirós et ál., 2017) a través de la formulación de una serie de preguntas organizadas previamente.

Por otra parte, los instrumentos son herramientas que permiten recoger datos e información que generalmente son preguntas que deben ser completadas por los individuos que forman parte de la muestra de estudio, a partir del cual se tomarán decisiones; por ello, como instrumento de medición se elaboró y aplicó una

cédula de cuestionario (Muhammad, 2016) que consiste en una lista de preguntas, que sirven para recoger información de las variables de estudio. Es necesario recalcar que, como atributos propios de los instrumentos se tiene a la validez y confiabilidad (Suruku y Maslasky, 2020), los cuales permiten que se obtengan resultados óptimos. Según Hernández-Sampieri (2018) la validez representa el grado o nivel en la que un instrumento mide realmente la variable de estudio, esto se logra a través de sus indicadores de la variable. Para obtener la validez de contenido del instrumento de medición, se sometió al juicio de tres expertos que tienen el grado de maestros en las menciones que involucran a las variables que se desarrolla en el presente estudio.

En lo referente a la confiabilidad del instrumento, Hernández-Sampieri (2018) señaló que la confiabilidad es el nivel o grado de congruencia y consistencia que genere el instrumento, éste debe otorgar resultados claros y exactos, siendo el Alfa de Crombach la prueba con mayor uso para obtener la consistencia interna del instrumento, oscilando los resultados entre los valores de 0 y 1 (Heale y Twycross, 2015). Asimismo, se obtiene el valor de la confiabilidad por la medida en la que una prueba produce los mismos resultados que se obtuvieron en las pruebas piloto (Silverman, 2006 citado Nha, 2021). Es por todo lo indicado que, para la confiabilidad del instrumento se aplicó el cuestionario a un grupo piloto de 20 jóvenes que cursan el séptimo y noveno ciclo de estudios pedagógicos de educación superior. Posterior a ello, se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach ya que el instrumento tiene categoría de alternativas policotómicas. Según el valor obtenido para el instrumento de medición de la primera variable, aprendizaje cooperativo, se obtuvo un índice equivalente a 0.921 lo cual determina que el instrumento tiene una buena confiabilidad. Para la segunda variable, habilidades blandas, se obtuvo un índice de 0.938, lo que indicó que el instrumento posee buena confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Muñoz (2011) definió al procedimiento como una forma ordenada y detallada de llevar a cabo una serie de actividades, todo ello con el fin o propósito de alcanzar un objetivo o meta que ha sido establecido con antelación. En primera instancia, se revisó información de artículos y libros para verificar como elaborar un trabajo de

investigación y a su vez se realizó la revisión de tesis y artículos científicos para obtener antecedentes de estudio. Asimismo, se realizó la indagación del marco teórico para la delimitación de las dimensiones de las variables de estudio.

Luego, se fue consolidando la metodología propia para el trabajo de investigación definiendo el tipo y diseño de investigación, las variables a medir, delimitándose la población y muestra, propia para la investigación, así también la elaboración del instrumento a emplear para recoger los datos, allí se redactó las cartas de presentación para la validez de contenidos y se procedió a entregárseles a los tres expertos; y para la confiabilidad se eligió a 20 estudiantes ajenos a la muestra de estudio. Para la aplicación del instrumento de medición, primero se solicitó la carta de presentación de la EPG-UCV para presentarla a una escuela de educación superior pedagógica de la ciudad de Arequipa, de tal forma que allí se pueda aplicar los instrumentos de medición de las variables de estudio propias de este trabajo de investigación. Posterior a ello se recogieron los datos usándose un cuestionario elaborado a través del google forms y para el análisis de datos se empleó el software SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Ñaupas, et. ál. (2018) señalaron que la estadística descriptiva es apropiada para estudios cuantitativos, presenta a través de gráficos, figuras, tablas la información organizada de la investigación con el fin de presentar de manera adecuada las características de los datos, aquí cobra real importancia el procesamiento de los datos puesto que, se busca que los resultados sean confiables y precisos. Por otra parte, también se definió la estadística inferencial como el proceso que permite probar las hipótesis de tal forma que a partir de los resultados se puedan expresar conclusiones. Se precisa el uso del coeficiente de correlación rho de Spearman para la comprobación de hipótesis, verificando si las variables están o no directamente relacionadas.

3.7. Aspectos éticos

Según Deursen y Snijders (2018) el derecho de autor está relacionado a la libertad de información, protegiendo las ideas y brindando la posibilidad de que otras personas exploren trabajos ajenos sirviendo como estímulo para crear nuevos estudios. Es así que se puede entender como derechos de autor una forma de proteger y reconocer la facultad intelectual o tangible de la persona que realizó la creación. Espinoza y Calva (2020) mencionaron que en las investigaciones educativas se ha encontrado situaciones de no respeto a los derechos de autor donde varios han incurrido en el plagio ya sea el literal, parcial o cuando se obvia la autoría sin citar al dueño del documento,

En el código de ética de las investigaciones de la UCV (2017) se expresó que los códigos de conducta están orientados a preservar el bienestar de los estudiantes y todo aquel que se dedique a la investigación. La universidad suscita la originalidad de los estudios que se realizan para ello emplea el programa Turniting para encontrar el grado de similitud con otros documentos consultados. Conviene subrayar que la universidad promueve el respeto a la integridad y autonomía de todo participante evitando correr riesgos que ocasionen daños a la persona o al medio ambiente; asimismo, promueve la justicia potenciando el trato equitativo de todos los que se involucren en trabajo de investigación sin realizar distinciones de ningún tipo. Por otro lado, se habla también de la honestidad que debe mostrar el investigador al dar a conocer los resultados de su trabajo

Con respecto a la justicia, Moscoso y Díaz (2018) en su artículo publicado recalcaron que ello está referido especialmente a los beneficios que obtienen los participantes de la investigación. Así mismo, indicó que al hablar de autonomía en la investigación es dejar en libertad de tomar sus propias acciones y decisiones a los integrantes de la muestra del estudio que se realiza.

Es preciso mencionar también la beneficencia y no maleficencia en la investigación, ambas forman parte de la ética (Kotak y Bhavdeep, 2020) entendiéndose como el no provocar daño alguno o poner en riesgo a las personas que forman parte de la investigación más por el contrario se debe procurar siempre el bienestar de los participantes (Bogetti, 2017).

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de la variable Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje Cooperativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de grupo		Interacción cara a cara		Habilidades sociales		Evaluación individual y de grupo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo	0	0	2	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	13	9,0	8	5,6	13	9,0	32	22,2	22	15,3	25	17,4
Bueno	131	91,0	134	93,1	131	91,0	112	77,8	122	84,7	119	82,6
Total	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

A partir de lo que se muestra en la tabla 1, se evidenció que de 144 estudiantes que representa el 100% de encuestados, el 91% (131) muestran un nivel bueno respecto al aprendizaje cooperativo y solo el 9% (13), muestra un nivel regular en esta primera variable, por lo que se puede indicar que la mayoría de los estudiantes desarrolla de forma adecuada y buena el aprendizaje cooperativo. De la misma forma, respecto a la dimensión interdependencia positiva se pudo observar que de forma mayoritaria el 93,1% alcanzó un nivel bueno; el 5,6% el nivel regular, además se pudo visualizar que en la dimensión interdependencia positiva es la única donde se encontraron estudiantes en nivel malo con 1,4%. En la segunda dimensión, responsabilidad individual y grupal el 91% de estudiantes alcanzaron un nivel bueno y solo el 9% un nivel regular. Asimismo, en la tercera dimensión interacción cara a cara se encontró que el 77,8% de estudiantes obtuvieron el nivel bueno en comparación a los que obtuvieron el nivel regular que fueron el 22,2%. Seguidamente se tiene la dimensión habilidades sociales, donde el 84,7% obtuvieron el nivel bueno en contraste al 15,3% que alcanzó el nivel regular. Finalmente, se tiene la quinta dimensión evaluación individual y grupal que tiene 82,6% de estudiantes el nivel bueno y en el nivel regular se encontró al 17,4%.

Del mismo modo, se pudo observar que en las cinco dimensiones del aprendizaje cooperativo la gran mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel bueno y solo en la dimensión interdependencia hay 2 estudiantes con nivel malo.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Blandas y sus dimensiones*

Niveles	Habilidades Blandas		Autoconciencia		Habilidades de pensamiento organización y acción		Habilidades interpersonales		Habilidades intrapersonales	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	13	9,0	6	4,2	23	16,0	12	8,3	10	6,9
Alto	131	91,0	138	95,8	121	84,0	132	91,7	134	93,1
Total	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

A partir de la tabla 2 se evidenció que del 100% de encuestados, el 91% (131) muestran un nivel alto respecto a las habilidades blandas y solo el 9% (13), muestra un nivel regular en esta segunda variable. En lo referente a las dimensiones de esta variable se puede decir que el 95,8% de estudiantes tiene un alto nivel de autoconciencia y solo el 4,2% un nivel medio; asimismo, en la segunda dimensión habilidades de pensamiento, organización y acción el 84% alcanzó el nivel alto y el 16%, el nivel medio; con respecto a tercera dimensión habilidades interpersonales se pudo observar que el 91,7% de estudiantes consiguió el nivel alto y el 8,3% el nivel medio, finalmente en la cuarta dimensión habilidades intrapersonales el 93,1% logró el nivel alto y solo el 6,9% de estudiantes están en el nivel medio.

Además, la tabla demostró que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel alto en las cuatro dimensiones de la variable habilidades blandas, así podemos detallar que la dimensión en la que los estudiantes tuvieron el índice más alto es autoconciencia (95,8%), seguida de habilidades intrapersonales (93,1%), posterior a ellos está las habilidades interpersonales (91,7%) y finalmente se tiene a las habilidades de pensamiento, organización y acción (84%). De la misma forma se pudo observar que en las cuatro dimensiones de la variable de habilidades blandas, ningún estudiante se encuentra en nivel bajo, por lo que se pudo afirmar que los estudiantes tienen desarrolladas en buena parte las habilidades blandas ya que se encuentran en nivel regular y bueno.

Tabla 3*Tabla cruzada sobre el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas*

			Habilidades blandas		
			Medio	Alto	Total
Aprendizaje cooperativo	Regular	Recuento	8	5	13
		% del total	5,6%	3,5%	9,0%
	Bueno	Recuento	5	126	131
		% del total	3,5%	87,5%	91,0%
Total		Recuento	13	131	144
		% del total	9,0%	91,0%	100,0%

En la tabla 3 que estableció el cruce entre las variables de estudio, se observó que de 144 estudiantes que representan el 100% de encuestados, el 91% evidencia aprendizaje cooperativo en el nivel bueno y solo el 9% en el nivel regular y no se encontró ningún estudiante en nivel malo; a su vez con respecto a la segunda variable, el 91% de encuestados muestra habilidades blandas en el nivel alto y solo el 9% manifiesta tener el nivel medio en habilidades blandas asimismo, ningún estudiante está en nivel bajo. De la misma forma se pudo observar que el 87,5% de los estudiantes encuestados manifestaron que cuando el aprendizaje cooperativo es bueno, las habilidades blandas se encuentran en el nivel alto, además el 5,6% de estudiantes precisó que cuando el aprendizaje cooperativo es regular se alcanza un nivel medio en habilidades blandas.

Estadística inferencial

Roy et ál., (2021) refirió que la correlación de Spearman, llamada también Rho de Spearman es un método estadístico no paramétrico que se emplea para variables cuantitativas con datos ordinales, con el que se mide la fuerza de relación entre dos variables. Para realizar el cálculo del índice Rho se necesita que se ordenen los valores de cada participante para cada una de las dos variables, además de asignarle un rango. Para el cálculo del índice Rho se empleó el software SPSS y para la interpretación de los valores se empleó la tabla de significados del coeficiente Rho que va desde los valores de -1, que indica correlación negativa perfecta, hasta 1 que indica correlación positiva perfecta.

Prueba de hipótesis y decisión estadística

Kajuri (2018) indicó que la prueba consiste en contrastar dos hipótesis estadísticas, rechazando o no cada hipótesis planteada, es decir dar valor de verdad a la propuesta planteada, Caycho, et. ál. (2019) indicó que esta prueba de contraste o significación tiene el fin de aprobar una hipótesis nula versus una hipótesis alternativa, teniendo como supuesto que la hipótesis nula es verdadera, si por el contrario la hipótesis nula (H_0) es rechazada, se procede a aceptar hipótesis alternativa (H_1). Así mismo se señala que la regla de decisión del contraste de hipótesis es el criterio a emplear para decidir si la hipótesis nula debe ser rechazada o no, siendo el p-valor el criterio más usado e indica que lo observado recae en sucesos probabilísticos, considerando que: si $p\text{-valor} \leq 0,05$ conlleva a rechazar la H_0 , pero, si $p\text{-valor} > 0.05$ ello conduce a no rechazar la H_0 .

Tabla 4

Contraste de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	.078	144	.034
Habilidades blandas	.114	144	.000

De la tabla 4 se desprendió que el valor de significancia de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que se aplica para muestras mayores a 50 sujetos, es menor a 0.05 para ambas variables, por lo tanto, se desprende que los datos no provienen de una distribución normal lo que indica que el método es no paramétrico, de esta forma se justifica el uso de la prueba estadística Rho Spearman para el contraste de las hipótesis planteadas en la investigación.

H_0 = los datos si provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Prueba de Hipótesis general

H_0 = No existe correlación entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de la variable aprendizaje cooperativo y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Aprendizaje cooperativo	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,577**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como muestra la tabla 5 sobre la correlación entre las dos variables de estudio se encontró que el valor de significancia fue $0.000 < 0.05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis alterna, de esa forma se determina que existe correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. Asimismo, se desprendió que el valor del coeficiente Rho= .577 dicho valor hallado se encuentra en el intervalo (0.4; 0.69) de interpretación del coeficiente, a partir del cual se puede determinar que el nivel de correlación entre las variables de esta investigación es positiva moderada.

Hipótesis específica 1

H_0 = No existe correlación entre interdependencia positiva y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre interdependencia positiva y las habilidades blandas.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de la dimensión interdependencia positiva y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Interdependencia positiva	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,303**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,303**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

De la tabla 6 se desprendió que el valor de significancia fue $0.000 < 0.05$ motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es por ello que se puede determinar que existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas. Asimismo, se desprende el valor del coeficiente $Rho = .303$ a partir del cual se puede determinar que el nivel de correlación entre la dimensión interdependencia positiva y la segunda variable de esta investigación es positiva baja, puesto que el valor se encuentra en el intervalo (0.2; 0.39) de la interpretación del coeficiente Rho.

Hipótesis específica 2

H_0 = No existe correlación entre interacción cara a cara y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre interacción cara a cara y las habilidades blandas.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de la dimensión interacción cara a cara y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Interacción cara a cara	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	1,000	,298**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,298**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

Tal y como se observa en la tabla 7 el valor de la significancia fue $0.00 < 0.05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, ello indica que existe correlación entre la interacción cara a cara y las habilidades blandas, siendo el valor del coeficiente Rho= .298 a partir del cual se puede indicar que el nivel de correlación entre la dimensión interacción cara a cara y segunda variable de esta investigación es positiva baja.

Hipótesis específica 3

H_0 = No existe correlación entre las habilidades sociales y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre las habilidades sociales y las habilidades blandas.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la dimensión habilidades sociales y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Habilidades sociales	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,540**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,540**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

Tal y como se muestra en la tabla 8 el valor de la significancia fue $0.00 < 0.05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, ello indica que existe correlación entre las habilidades sociales y las habilidades blandas, siendo el valor del coeficiente $Rho = .540$ y viéndose el intervalo $(0.4; 0.69)$ de la interpretación del coeficiente Rho se puede indicar que el nivel de correlación entre la dimensión habilidades sociales de comunicación y la segunda variable de esta investigación es positiva moderada

Hipótesis específica 4

H_0 = No existe correlación entre responsabilidad individual y grupal y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre responsabilidad individual y grupal y las habilidades blandas.

Tabla 9

Coeficiente de correlación de la dimensión responsabilidad individual y de grupo y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Responsabilidad individual y de grupo	Habilidades blandas
Rho de Spearman	responsabilidad individual y de grupo	Coeficiente de correlación	1,000	,324**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

De la tabla 9 se puede observar que el valor de la significancia fue $0.00 < 0.05$ es por ello que se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, de tal forma que se puede indicar que existe correlación entre la responsabilidad individual y de grupo y las habilidades blandas, además el valor del coeficiente $Rho = .324$ a partir del cual se puede determinar que el nivel de correlación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal con la segunda variable de esta investigación es positiva baja, pues el valor se encuentra en el intervalo $(0.2; 0.39)$ de la interpretación del coeficiente Rho .

Hipótesis específica 5

H_0 = No existe correlación entre la evaluación individual y de grupo y las habilidades blandas.

H_1 = Existe correlación entre la evaluación individual y de grupo y las habilidades blandas.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la dimensión evaluación individual y de grupo y habilidades blandas.

Coeficiente	variables		Evaluación individual y de grupo	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Evaluación individual y de grupo	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	144	144
	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	144	144

A partir de la tabla 10 se extrae que el valor de la significancia fue $0.00 < 0.05$ motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, siendo que existe correlación entre la evaluación individual y de grupo y las habilidades blandas, además se observa que valor del coeficiente Rho= .559 y viéndose el intervalo (0.4; 0.69) de la interpretación del coeficiente Rho se puede indicar que el nivel de correlación entre las variables de esta investigación es positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

La crisis sanitaria aún vigente, que involucró y repercutió en todos los ámbitos debió ser enfrentado también por los egresados y futuros egresados de las casas de estudio de educación superior, puesto que no solo basta el correcto aprendizaje individual y el dominio de las habilidades técnicas sino también se hace necesario el aprendizaje cooperativo y la puesta en práctica de las habilidades blandas dentro del ámbito laboral y personal, es por ello que la presente investigación cobra importancia surgiendo la pregunta si existía o no relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas requeridas actualmente por las empresas y entidades laborales, frente a ello se formuló el objetivo general, determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas; y a partir de la aplicación de los instrumentos de medición de las variables, se obtuvieron los datos que fueron sometidos a las pruebas estadísticas pertinentes alcanzando resultados que permitieron ver cumplidos los objetivos, tanto el general como los específicos.

Uno de los principales hallazgos del presente trabajo de investigación, nos muestra a través de prueba Rho Spearman que existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas donde el coeficiente $Rho = .577$, y el valor $p = .000 < .05$, de ahí se pudo aceptar la hipótesis general, además se permitió señalar que el nivel de correlación entre las variables de estudio es positiva moderada, cumpliéndose así el objetivo general de la investigación. Ello mismo se pudo observar con la estadística descriptiva donde el 91% de estudiantes muestran un nivel bueno respecto al aprendizaje cooperativo y solo el 9% evidenció un nivel regular, resaltándose los mismos valores porcentuales para las habilidades blandas. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Acuña et ál., (2021) donde el coeficiente de correlación que obtuvo fue $Rho = 0,501$ por lo que se indicó que existía una correlación positiva moderada entre habilidades sociales y aprendizaje cooperativo; sin embargo, los resultados encontrados en esta investigación son en cierta medida distintos a los hallazgos dados por Menéndez et ál., (2022) quienes a través de la prueba estadística R Pearson cuyo valor fue $r = 0,786$ indicaron que el nivel de correlación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico era positiva alta. De la misma forma, en el estudio realizado por Faustino (2021) obtuvo mayor índice de

correlación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción social indicando el valor $Rho = 0.885$ es por ello que se pudo indicar que la relación entre las variables alcanzó un nivel positivo alto, es por ello que se pudo establecer una proporcionalidad directa, es decir a mayor aprendizaje cooperativo mayor fue la interacción social de los participantes, resaltando la importancia del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de habilidades, siendo necesario que las actividades diseñadas vayan de la mano con lo que solicite el currículo enfocadas para el desarrollo de habilidades (Kovecses-Gosi, 2018). Resulta importante precisar que los niveles de correlación vistos en los estudios precedentes a esta investigación si bien se encuentran en nivel positivo hay una pequeña diferencia entre moderado y alto y esto se debió a la cantidad de la muestra que emplearon, que fueron menores a comparación de este estudio de investigación.

En cuanto a la primera hipótesis específica que se planteó, existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022, hallándose como resultados que el coeficiente Rho fue igual a 0.303 de donde se pudo precisar que el nivel de correlación entre la primera dimensión del aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas está en el nivel positiva baja; sin embargo, Pablo et. ál. (2021) encontró que el valor Rho -Spearman fue igual a 0.425 es por ello que indicó que el nivel de relación entre la interdependencia positiva y la capacidad emprendedora fue positiva moderado, por su parte Menéndez et ál., (2022) indicó mayor correlación puesto que el valor r Pearson fue igual a 0.664 que marcó una relación positiva media entre la interdependencia positiva y la variable rendimiento académico recalcando que el aprendizaje cooperativo resulta muy relevante para la mejora del rendimiento académico así lo resaltó Mayordomo et ál., (2016), de donde se infiere que los estudiantes que se sienten parte de un equipo y toman conocimiento y conciencia que sus actos tienen repercusión, perjudicando o beneficiando al resto de su equipo y ello permite que se refleje en el desarrollo de habilidades o en el rendimiento académico.

Luego se tiene la segunda hipótesis específica, existe correlación entre la dimensión interacción cara a cara con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022, para comprobar esta hipostesis y así demostrar el logro del objetivo específico se encontró el valor coeficiente $Rho = .298$

lo que indicó que el nivel de correlación entre la segunda dimensión y la segunda variable de esta investigación es positiva baja, sin embargo se encontró resultados un tanto divergentes en el estudio de Pablo et ál., (2021) quienes hallaron una relación positiva moderada entre la interacción estimuladora y la capacidad emprendedora; con un valor Rho Spearman de $r=0,422$; por todo ello se entiende que, aprender de forma cooperativa, compartiendo conocimientos y apoyándose mutuamente entre todos y cada uno de los miembros del equipo, permitió establecer una correlación positiva con las habilidades blandas a desarrollar en los estudiantes de educación superior, así lo sustenta Prober et ál., (2021) quien menciona una de las modalidades de aprendizaje cooperativo llamado Aprendiendo Juntos, que se centra en la interacción de los alumnos con sus pares y con sus docentes, apoyo también por la teoría cognitiva de Piaget (UAB, 2007) quien indicó que los niños buscan y alcanzan el conocimiento cuando cooperan e interactúan con quienes están en su mismo ambiente. Es por ello que se puede inferir la necesidad de la importancia que tiene el hecho de que sean los mismos estudiantes quienes se interpelen por el desempeño que van mostrando, así como también que sean ellos mismos quienes se animen a avanzar pues todos tienen el mismo objetivo.

Con respecto al tercera hipótesis específica, existe correlación entre las habilidades sociales de comunicación con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022, al aplicar la prueba estadística Rho Spearman se encontró que el coeficiente de correlación = $.540$ lo que indicó que el nivel de correlación entre ambas es positiva moderada; dichos resultados son similares y coherentes a los encontrados por Menéndez et. ál. (2022) cuyo valor R de Pearson fue de $0,519$ estableciéndose una correlación positiva moderada entre habilidades sociales y rendimiento académico; por su parte Lázaro (2020) al realizar la prueba estadística r Pearson obtuvo un valor de 0.796 que resalta una relación positiva alta entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión comunicación efectiva, desprendiéndose de ello que la comunicación asertiva entre los integrantes del equipo es fundamental para animarse entre ellos a seguir avanzando para conseguir la meta y a su vez para corregirse mutuamente, de esa manera desarrollar las habilidades blandas inmersas, así lo sostiene Saunders y Bajjaly (2020) quienes indicaron que es a través de la escucha activa y la

comunicación asertiva las personas pueden lograr desenvolverse adecuadamente frente a sus pares. Adicional a todo ello es importante recalcar la participación de los docentes (Izquierdo et ál., 2019) quienes son los artífices de diseñar y proponer las actividades que se ajusten al propósito de aprendizaje, ayudando a los estudiantes a poder relacionarse y comunicarse adecuadamente de tal forma que puedan concretar con éxito la tarea dada y por consiguiente desarrollar las habilidades blandas.

Asimismo, se concretó la cuarta hipótesis específica, existe correlación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022, hallandose como índice de correlación el valor del coeficiente $Rho = .324$ a partir del cual se puede determinar que el nivel de correlación entre la cuarta dimensión de la primera variable relacionada con las habilidades blandas es positiva baja, pero aun así se logra el objetivo planteado; asimismo, Por su parte Albuja, (2020) encontró como valor de correlación $Rho = 0.476$, lo que indicó que existe una correlación positiva moderada entre responsabilidad individual y habilidades de planificación. De la misma forma, Pablo et ál., (2021) halló como resultados $Rho = 0.428$ por lo que se precisó que existe correlación positiva moderada entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, cabe precisar que la gestión interna de equipo equivale a la dimensión responsabilidad individual y grupal puesto que ambos están referidos al trabajo que realizan los integrantes del equipo cumpliendo sus roles asignados, así como el cumplimiento de los tiempos para la entrega de sus actividades (Acuña et. ál. 2021). Por su parte Chávez (2019) encontró resultados divergentes a este estudio puesto que el coeficiente de correlación que el encontró fue de 0.76 de donde se indicó que la relación entre las habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual y grupal alcanzó un nivel positivo alta. Además, se pudo precisar que, si bien hay cierta divergencia en los niveles de correlación alcanzados, estos resultados indican que si existen correlación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas y a partir de todo ello ayuda a percibirse que los estudiantes que asumen el compromiso de cumplir de forma efectiva su rol dentro del equipo (Estrada, 2016; La Proba, 2017) ponen en manifiesto sus habilidades de liderazgo, planificación, organización y comunicación, fortaleciendo su responsabilidad asumiendo lo que corresponde

para beneficio de todo el equipo. Es por todo lo descrito que se puede percibir la importancia del trabajo responsable que debe asumir cada integrante y miembro de un equipo quien debe tener muy en claro el rol que desempeña dentro del equipo de trabajo.

Con respecto a la quinta y última hipótesis específica que se formuló, existe correlación entre la evaluación individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022, donde se obtuvo como valor del coeficiente $Rho = .559$ a partir de ello se pudo indicar que existe un nivel de correlación positiva moderada, siendo estos resultados consistentes y semejantes a los hallados por Mejía (2019) cuyo valor de correlación fue $= 0.599$, esto significó que existe una relación positiva moderada entre las habilidades sociales y la evaluación grupal e individual, de allí que se pudo resaltar la importancia de la autoevaluación y la coevaluación dentro del equipo puesto que ello está muy relacionado con las habilidades blandas que los estudiantes necesitan desarrollar para ponerlas en manifiesto en el lugar donde se van a desarrollar académica y profesionalmente, esto es sostenido por el modelo de Leontiev (1978 citado en García 2017) en el que se desarrolla una jerarquía de actividades, donde conociendo la meta que es el motivo de trabajo cooperativo, se desarrollan pequeñas actividades que conlleva acciones de coordinación y evaluación de los procesos. Asimismo, los integrantes de cada equipo deben ser capaces de discriminar toda acción que haya o no sido útil dándolas a conocer a través de comentarios que ayuden a la mejora continua. (Jhonson y Jhonson, 1989 citado en Rabgay, 2018)

Como siguiente punto de este apartado se establecen las fortalezas metodológicas del presente estudio, considerándose al enfoque y nivel de investigación como primer punto fuerte, puesto que al ser cuantitativo permitió, formular y probar hipótesis que relacionaron las variables de estudio y al ser correlacional se pudo contrastar y comparar la convergencia o divergencia de resultados con investigaciones internacionales y nacionales, asimismo al ser una investigación de tipo básica permite que esta investigación sirva de base para poder realizar otros estudios de tipo básica o aplicada que considere una o ambas variables. Como segundo punto fuerte se tiene a las unidades de estudio, a quienes se tuvo acceso para la aplicación de los instrumentos de medición

gracias a la disposición y apoyo del docente aplicador; asimismo, como tercera fortaleza se puede mencionar la validez y confiabilidad con la que goza el instrumento elaborado, cuyo contenido fue validado por expertos con dominio en lo referente a las variables; a su vez, se demostró su fiabilidad a través de la aplicación de la prueba piloto obteniéndose los valores de coeficiente de Alfa de Cronbach 0.918 y 0.938 para el cuestionario de aprendizaje cooperativo y habilidades blandas respectivamente, por otra parte se considera como fortaleza la facilidad y la practicidad para la aplicación y recolección de información todo ello por la virtualidad en la estuvieron trabajando los estudiantes de la escuela superior pedagógica de Arequipa. También se considera una fortaleza el acceso al software SPSS, siendo a partir de él que se pudo obtener con mayor practicidad los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales a partir de los cuales se realizó el análisis de los datos.

En cuanto a las limitaciones metodológicas que se tuvo en la investigación se puede mencionar los criterios de inclusión y exclusión, que tuvieron que ser modificados ya que en principio se pensaba considerar como población a todas las especialidades de la escuela superior pedagógica, pero al no tener el acceso a ellos se tuvo que modificar, procediendo a excluir a los estudiantes de la especialidad de inicial y primaria. Como segunda y gran debilidad es la dificultad que se tuvo para encontrar los antecedentes internacionales, puesto que en el extranjero se vio insuficiente literatura con el mismo diseño metodológico correlacional, además que hayan sido desarrollados para el nivel universitario, lo cual era necesario para la comparación de resultados. Como otra dificultad se puede mencionar al poco dominio que se tenía del programa estadístico SPSS que luego fue disminuyendo a partir de los vídeos tutoriales de la web y del docente tutor.

Por otra parte, se sugiere que para posteriores investigaciones se pueda tomar a una mayor población, desarrollándose el estudio no solo en escuelas pedagógicas sino también en universidades. Además, con respecto al tipo de investigación se sugiere que el aprendizaje cooperativo pueda considerarse como variable independiente dentro de una investigación aplicada, es decir desarrollar actividades que permitan aplicar el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de las habilidades blandas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe correlación positiva moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de una Escuela Superior Pedagógica de Arequipa, hallándose el valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y coeficiente Rho Spearman = 0.577; de esta forma se considera que cuando el aprendizaje cooperativo es bueno, las habilidades blandas se encuentran en el nivel alto y que cuando el aprendizaje cooperativo es regular se alcanza un nivel medio en habilidades blandas, de allí que se ve la necesidad de que los docentes empleen métodos y estrategias para el fortalecimiento de las habilidades.

Segunda: Se determinó que existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas de los estudiantes de un pedagógico de Arequipa, alcanzando el nivel de correlación positiva baja entre la dimensión mencionada y la segunda variable a través del valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y del coeficiente Rho Spearman = 0.303, vale decir que, a mayor interdependencia entre los integrantes del equipo, se consigue mayor fortalecimiento de las habilidades blandas.

Tercera: Se determinó que existe correlación entre la interacción cara a cara y las habilidades blandas de los estudiantes de un pedagógico de Arequipa, alcanzando el nivel de correlación positiva baja entre la dimensión indicada y la segunda variable al encontrarse un valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y el índice de coeficiente Rho Spearman= 0.298; de ello se puede precisar que, a mejor interacción entre todos los integrantes del equipo, se da mayor desarrollo de las habilidades blandas.

Cuarta: Se determinó que existe correlación entre las habilidades sociales de comunicación y las habilidades blandas de los estudiantes de un pedagógico de Arequipa, alcanzando un valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y el índice del coeficiente Rho Spearman = 0.540 por lo cual el nivel de correlación entre la dimensión y la variable es positiva moderada, es por ello que se sostiene que si se pone en ejecución correcta las habilidades de comunicación entre los estudiantes se obtiene mayor desarrollo de habilidades blandas

Quinta: Se determinó que existe correlación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un pedagógico de Arequipa, encontrado un valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y alcanzando el nivel de correlación positiva baja entre las variables a través del coeficiente Rho Spearman = 0.324, es decir a mayor responsabilidad individual y grupal se concreta mayor fortalecimiento de habilidades blandas.

Sexta: Se determinó que existe correlación entre evaluación individual y de grupo con las habilidades blandas de los estudiantes de un pedagógico de Arequipa, alcanzando el nivel de correlación positiva moderada entre las variables a través del valor de significancia de $0.000 < 0.05$ y del coeficiente Rho Spearman = 0.559, concluyéndose que al existir una buena evaluación individual y grupal se da lugar a un buen desarrollo de habilidades blandas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes de la escuela superior pedagógica de Arequipa emplear el aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje considerando la planificación de actividades idóneas que permitan obtener los verdaderos resultados que brinda el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de las habilidades blandas.

Segunda: A los docentes, realizar el seguimiento adecuado durante el desarrollo de los trabajos a través del uso de instrumentos de evaluación que ayude a verificar que se está llevando a cabo correctamente la estrategia de aprendizaje cooperativo y así se permitan desarrollar realmente la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, la responsabilidad y evaluación tanto individual como grupal.

Tercera: A los estudiantes, fortalecer la participación activa dentro de su trabajo de equipo, a través de la toma de conciencia y reflexión de lo que implica la interacción cara a cara como parte del aprendizaje cooperativo para así desarrollar habilidades que les permitan desenvolverse con sus pares y luego en sus centros laborales.

Cuarto: A los docentes verificar que los estudiantes de cada equipo intercambien opiniones orales y no solo escritas, a través de su intervención en base a preguntas de desarrollo de sus trabajos y la aplicación de los instrumentos de evaluación como parte del aprendizaje cooperativo para fortalecer la disposición a una comunicación asertiva, viendo que las discusiones e intercambio de ideas sea para enriquecer su trabajo y su propio aprendizaje.

Quinta: A los docentes poner en conocimiento a los estudiantes de lo que implica el aprendizaje cooperativo y sus bondades a través de foros o conversatorios, para lograr que los estudiantes tomen real conciencia de la responsabilidad individual y del rol que debe asumir dentro trabajo en equipo, propio del aprendizaje cooperativo, puesto que su desempeño beneficia o perjudica la consecución de los objetivos o metas que asumen todo el equipo.

Sexto: A los docentes aplicar metodología activa a partir de la preparación de actividades que permitan fortalecer en los estudiantes la capacidad de reflexión y veracidad a la hora de analizar y valorar su desempeño académico personal y grupal como parte de la evaluación formativa que busca la mejora continua.

REFERENCIAS

- Acuña, S., Soto, C., Alanya-Beltran, J., Ruiz, J., y Poma.Y. (2021). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de un idioma extranjero*. Editorial Grupo Compás. <https://bit.ly/3BpENJi>
- Alarcón, E., Sepúlveda, P. y Madrid, D. (2018). *Qué es y qué no es aprendizaje cooperativo*. ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 33(1). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Albuja, L. (2020) *Las habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del primer semestre del instituto superior tecnológico Luis A. Martínez Agronómico del Cantón Ambato*. [Informe de Titulación, Universidad Técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33437?locale=en>
- Andrade, C. (2021) *A Student's Guide to the Classification and Operationalization of Variables in the Conceptualization and Design of a Clinical Study*. Indian J. Psychol Med. 43(2): 177–179. <https://bit.ly/3Jd6W85>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Primera edición. Editores Enfoques Consulting. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Azorín, C. (2018) *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas*. Perfiles educativos. 40-161 Ciudad de México. <https://bit.ly/3BuqvHr>
- Barrero, F. y Villamizar, J. (2021) *Cambios en los perfiles laborales en la República Dominicana como resultado de la pandemia*. Ciencia y Sociedad, 46(2), 31-45. DOI: <https://doi.org/10.22206/cys.2021.v46i2.pp31-45>
- Bhardwaj P. (2019) *Types of sampling in research*. J.Pract Cardiovasc Sci 2019;5:157-63. <https://bit.ly/3cCqg2n>
- Bogetti, C. (2017) *Cuestiones bioéticas en investigación en humanos*. Congreso online. <https://bit.ly/3zFWaE8>

- Butera, F. y Buchs, C. (2019). *Social Interdependence and the Promotion of Cooperative Learning*. Social Psychology in Action. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5_8
- Cáceres, y Gutiérrez, (2016) *Diagnóstico para la ejecución de proyectos de investigación y su relación con la mejora del aprendizaje de la asignatura de máquinas eléctricas en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Revista TECNIA. Vol 27N°1 enero-junio. <http://dx.doi.org/10.21754/tecnica.v27i1.124>
- Castillo, M. (2020) *La necesidad de formar al estudiante universitario en torno a las habilidades blandas como fortalecimiento futuro a su desempeño profesional*. [tesis para título de especialista en docencia universitaria-Universidad Militar Nueva Granada. <https://bit.ly/3bc4WR9>
- Chávez, N. (2019) *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental de Huancayo, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática] Repositorio institucional. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/177>
- Caycho. C., Castillo, C. y Merino, V. (2019). Manual de estadística no paramétrica aplicada a los negocios. Universidad de Lima, Fondo Editorial. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/9349>
- Claude, G. (2019, 12 de Diciembre) Échantillonnage : tout ce que vous devez savoir pour vos recherches! <https://www.scribbr.fr/methodologie/echantillonnage/>
- D'eon, M. y Zhao, R. (2022). *Five ways for facilitators to get a grip on small group learning*. *Canadian Medical Education Journal*. Revue canadienne de l'éducation Médicale, Vol13(2), 82–88. <https://doi.org/10.36834/cmej.72949>
- Deursen, S. y Snijders, T. (2018, Setiembre) *The Court of Justice at the Crossroads: Clarifying the Role for Fundamental Rights in the EU Copyright Framework*. IIC 49, 1080–1098 (2018). <https://doi.org/10.1007/s40319-018-0745-8>
- Dondé, R. (2021) *Me quedé sin empleo. ¿Ahora qué hago?* Letrame editorial. <https://bit.ly/38ksrFV>

- Dzemidzic S., Burner, T., y Johnsen, B. (2019) *Face-to-face promotive interaction leading to successful cooperative learning: A review study*. Cogent Education, 6:1. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1674067>
- Espinoza, E. y Calva, D. (2020) *La ética en las investigaciones educativas*. <https://bit.ly/3JgIW41>
- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020) *Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático*. Revista Científica UISRAEL. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>
- Estrada, M., Monferrer, D. y Moliner, M. (2016) *Cooperative Learning and SocioEmotional Skills: A Teaching Experience in Sales Techniques Course* Univ. vol.9. La Serena. <https://bit.ly/3zjrXcC>
- Etikan, I.y Babatope, O. (2019) *A Basic Approach in Sampling Methodology and Sample Size Calculation*. Medlife Clinics.1 (2). 1006. <https://bit.ly/3cQhQEU>
- Faustino, M. (2021) *Aprendizaje cooperativo e interacción social de estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio institucional. <https://bit.ly/3JdDyi8>
- Fowler, SB y Lapp, V. (2019). *Sample Size in Quantitative Research: The size of your sample will affect the importance of your research*. American Nurse Today. 14 (5), 61. <https://bit.ly/3zDe0YG>
- García, R. (2017) *Aplicabilidad de la Teoría de la Actividad Histórico-Cultural en los estudios de comportamiento informacional*. Scielo. 67- ISSN 1562-4730. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1562-47302017000200006
- García, M. (2018) *Competencias clave y aprendizaje cooperativo, conceptos fundamentales en la educación actual*. International Studies on Law and Education 29/30 mai-dez 2018 CEMOrOc-Feusp / IJI-Univ. do Porto. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/72368>
- Giráldez, A. y Prince, E. (2017) *Habilidades para la vida: Aprender a ser y aprender a convivir en la escuela*. Biblioteca Innovación Educativa. Ediciones SM. <https://bit.ly/3PI6lxT>

- Heale R. y Twycross A. (2015, agosto). *Validity and reliability in quantitative studies. Simplified Research*. Doi:0.1136/eb-2015-102129. <https://bit.ly/3zFMeL9>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cualitativas, cuantitativas y mixtas*. McGRAW-HILL Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Izquierdo, T., Asensio, E., Escarbajal, A. y Rodríguez, J. (2019). *El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria*. Revista de Investigación Educativa, 37(2), 543-559. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.369731>
- Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). *El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica*. Revista Prisma Social, (26), 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Kajuri, S. (2018, 14 de diciembre) *Application of Hypothesis Testing and Spearman's rank correlation coefficient to demystify Suicides worldwide*. <https://bit.ly/3oGeWoQ>
- Kotac, R. y Singh, B. (2020, agosto) *Deliberating Dental Ethics - Bordering on Legitimacy of Beneficence and Non-Maleficence*. World Journal of Advanced Scientific Research, 3(4), 57 - 67. <https://ubipayroll.com/wjasr/index.php/wjasr/article/view/25>
- Kovecses-Gosi, V. (2021) *Cooperative Learning in VR Environment*. Acta Polytechnica Hungarica. 15-3. <https://bit.ly/3S1Rq2V>
- Nha, V. (2021, junio) *Understanding validity and reliability from qualitative and quantitative research traditions*. VNU Journal of Foreign Studies 37. 3, ISSN 2525-2445. doi: <https://doi.org/10.25073/2525-2445/vnufs.4672>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero H. (2013). *Metodología de la investigación*. Quinta edición
- La Prova, A. (2017) *La práctica del aprendizaje cooperativo*. S.A. Zayas, trad. Narcea S.A. de Ediciones. <https://bit.ly/3zBOBi7>

- Lázaro C. (2021) *El aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima Norte en el periodo 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú] Repositorio institucional. <https://bit.ly/3Q5FETE>
- Lazo, A. (2019) *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV*. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica- Universidad San Pedro] <https://core.ac.uk/download/pdf/231106308.pdf>
- Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J. y Rozas, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Horizonte de la Ciencia*. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/909/1105>
- Marrero, O., Mohamed, R. & Xifra, Y. (2018) *Habilidades blandas necesarias para la formación integral del estudiante universitario*. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/144/111>
- Mayordomo, R., Badia, T. y Andrew, LI. (2016) *Aprendizaje cooperativo*. Oberta U OC Publishing. SL. <https://bit.ly/3vbWOah>
- Menéndez, G., Moreira, M., Vélez Villarreal, M., Bailon A., y Vera, A. (2022). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato unidad educativa soldado Monge-El Empalme, Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1525-1547. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2310
- Mejía, C. (2019). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38628>
- Moraleja, S. (2018) *Educación el talento*. Amat editorial. <https://bit.ly/3Lcto1t>

- Muhammad, S. (2016) *Methods of data collection*. Edition: FirstChapter: 9
https://www.researchgate.net/publication/325846997_METHODS_OF_DATA_COLLECTION
- Muñoz, C. (2011) *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Segunda edición. PEARSON EDUCACIÓN.
- Novella, R., Alvarado, A., Rosas, D. y Gonzáles-Velosa, C. (2019) *Identificación, causas y consecuencias de la brecha de habilidades en Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/es/identificacioncausas-y-consecuencias-de-la-brecha-de-habilidades-de-peru>
- Pablo, Z., Carlin, L., Luna, K. y Oblitas, L. (2021). *Aprendizaje cooperativo y capacidad emprendedora de estudiantes de CETPRO del Perú*. Warisata-Revista De Educación, 3(9), 255.
<https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/742>
- Petre, G. (31 de diciembre de 2020). *Developing Students' Leadership Skills Through Cooperative Learning: An Action Research Case Study*. Foro Internacional 2020, vol. 23, No. 2, Disponible.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3871176
- Prober, C. y Norden, J. (2021) Aprender solo o aprender juntos: ¿es hora de reevaluar las responsabilidades de los maestros y los alumnos?, *Medicina académica*. Vol 96 – n° 2 - p 170-172. <https://bit.ly/3OA1Rcb>
- Queirós, A., Faria, D. y Almeida, F. (2017) *Strengths and limitations of qualitative training and quant research methods*. *European Journal of Educa Studies*. 3-09. <https://oapub.org/edu/index.php/ejes/article/view/1017/2934>
- Rabgay, T. (2018) *The Effect of Using Cooperative Learning Method on Tenth Grade Students' Learning Achievement and Attitude towards Biology*. *International Journal of Instruction*, 11-2 p265-280.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1174931>
- Romero, J., Granados, I., López, S, y Gonzales, G. (2021) *Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: revisión documental*. *Inclusión y Desarrollo*, 8 (2), pp 113-127. <https://bit.ly/3bhITIQ>

- Roy, I., Rivas, R. Pérez, M. y Palacios, L. (2021) Correlation: not all correlation entails causality. <https://bit.ly/3cOplfB>
- Slavin, R. E., & Johnson, R. T. (1999). *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique. <https://bit.ly/3NZ0i6n>
- Sánchez, G. (2021, 05 de diciembre) *La nueva normalidad exige nuevos profesionales*. Diario el Peruano. <https://bit.ly/3OltWx9>
- Saunders, L. y Bajjali, E. (2020) *The Importance of Soft Skills to LIS Education* Journal of Education for Library and Information Science Vol. 63 <https://utpjournals.press/doi/10.3138/jelis-2020-0053>
- Silalahi, T. y Hutaeruk, A. (2020) *The Application of Cooperative Learning Model during Online. Learning in the Pandemic Period*. Budapest International Research and Critics Institute-Journal. 3-3, -1683-1691. <https://pdfs.semanticscholar.org/7adc/fb33c85c1253086ccc5f7c56c1a8800fd33f.pdf>
- Sosa, J., Santos, J., Vega, A. y Marrero, J. (2018) *Learning together with quality guarantees: cooperation, socialization and evaluation in university education*. Universidad de la Laguna. <https://bit.ly/3bc6lHp>
- Sürükü, L. y Maslakci, A. (2020). *Validity and reliability in quantitative research*. *Business & Management Studies: An International Journal*, Vol. 8 (3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tang, KN (2020). *The importance of soft skills acquisition by teachers in higher education institutions*. *Revista Kasetart de Ciencias Sociales*. 41 (1), 22-27. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kjss/article/view/234867>
- Torres, E. (2020) *Habilidades intrapersonales y su relación con el burnout en docentes de educación básica en León, México*. *Rev. estud. exp. educ.* vol.19 no.39 Concepción. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201939torres9>
- Universidad Cesar Vallejo (2017) *Resolución de consejo universitario N° 126.2017UCV*. <https://bit.ly/3PepVB6>
- Universidad Autónoma de Barcelona (2007) *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky*. Col-Legi Oficial de Psicologs de

Catalunya.http://www.paidopsiquiatria.cat/FILES/TEORIAS_DESARROLLO_COGNITIVO_0.PDF

Universidad Técnica Federico Santa María (2021, 20 de abril) *Listado de noticias. Exalumno lanza libro sobre el desarrollo de habilidades blandas en el mundo tecnológico.* <https://www.inf.utfsm.cl/noticias/497-exalumno-lanza-libro>

Vadillo, J. (2022, 06 de junio) *Habilidades para crecer.* Diario El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/140419-habilidades-para-crecer>

Vásquez, O. (2021) *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes del 1er ciclo de enfermería de la Universidad Privada San Juan Bautista Lima – 2021.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3OGiQZw>

Yuliani, H., Normilawati, N., Andani, T. y Aulia, M. (2021). *Advantages and Disadvantages of Applying the NHT Type Cooperative Learning Model Physics Learning in School.* Jurnal Ilmiah Pendidikan Fisika. 5 (1), 55-61. <https://ppjp.ulm.ac.id/journals/index.php/jipf/article/view/2822>

Yusufovich, A. (2020) *Issues of formation of communicative competence, which is an integral part of professional pedagogical training of future teachers in the educational process.* Revista Europea de Investigación y Reflexión en Ciencias de la Educación. 8 (7). <https://bit.ly/3volAUj>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022?	Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	Existe correlación entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Enfoque: Cuantitativo ▪ Nivel de investigación: Descriptivo correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental correlacional ▪ Variables: Aprendizaje cooperativo y Habilidades blandas. ▪ Muestra: 144 estudiantes de un
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la correlación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022?	1. Determinar la correlación de la interdependencia positiva con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	1. Existe correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	
2. ¿Cuál es la correlación de la interacción auténtica cara a cara con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa 2022?	2. Determinar la correlación de la interacción cara a cara con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	2. Existe correlación entre interacción cara a cara y las habilidades blandas. habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.	

<p>3 ¿Cuál es la correlación entre las habilidades sociales de comunicación y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022?</p>	<p>3. Determinar la correlación de habilidades sociales de comunicación con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.</p>	<p>3. Existe correlación entre las habilidades sociales de comunicación y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.</p>	<p>pedagógico de Arequipa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Técnica: Encuesta. ▪ Instrumento: Cuestionario
<p>4. ¿Cuál es la correlación de la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa 2022?</p>	<p>4. Determinar la correlación de la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.</p>	<p>4. Existe una correlación entre la responsabilidad individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.</p>	
<p>5. ¿Cuál es la correlación entre la evaluación individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022?</p>	<p>5. Determinar la correlación de la evaluación individual y grupal con las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022.</p>	<p>5. Existe correlación entre la evaluación grupal e individual y las habilidades blandas de los estudiantes de un Pedagógico de Arequipa, 2022</p>	

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje Cooperativo	La Prova (2017) definió el aprendizaje cooperativo como un método de enseñanza/ aprendizaje que actúa con los recursos del grupo, teniendo como objetivo primordial la mejora de las relaciones sociales y del aprendizaje, donde se involucra no solo los conocimientos sino también las competencias, es por ello que en el proceso enseñanza/aprendizaje se busca la participación e intercambio saberes	Se midió a través de un cuestionario elaborado en Microsoft Forms, de 25 ítems distribuidos equitativamente en cada dimensión	La interdependencia positiva	- Interdependencia de objetivo. - Interdependencia de una tarea. - Interdependencia de evaluación	Ordinal
			La responsabilidad individual y de grupo.	-Roles de los integrantes - Responsabilidad individual y compromiso. - Interpelación de la responsabilidad propia y del resto de integrantes	
			Interacción auténtica cara a cara.	-Puesta en común de los propios conocimientos, estrategias y habilidades -Colaboración positiva entre sí. -Feedback de aspectos positivos y negativos.	
			Habilidades sociales de comunicación	- Liderazgo - Creación de clima de confianza. - Comunicación. - Gestión de conflictos - Toma de decisiones	
			Evaluación individual y de grupo.	- Análisis y revisión de procesos. - Identificación de puntos críticos y puntos fuertes	

	entre docentes, estudiantes y sus pares.				
Habilidades blandas.	Giráldez y Prince (2017) indicaron que las habilidades para la vida llamadas también habilidades blandas o habilidades para la empleabilidad son un conjunto de capacidades que nos sirven para enfrentar a los desafíos y oportunidades que se nos presentan en el ámbito personal, académico y también en el campo profesional y laboral, puesto que estudiantes y docentes que las tengan desarrolladas y las pongan en manifiesto, tendrán mayores facilidades para prosperar y lograr el éxito en sus actividades emprendidas	Se midió a través de un cuestionario elaborado en Microsoft Forms, de 25 ítems distribuidos equitativamente en cada dimensión, donde solo una tendrá 7 preguntas.	Autoconciencia	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento - Conciencia emocional - Correcta autovaloración - Autoconfianza 	Ordinal
			Habilidades de pensamiento, organización y acción.	<ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento crítico - Pensamiento creativo - Proactividad 	
			Habilidades interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Empatía - Escucha activa 	
			Habilidades intrapersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Resiliencia - Optimismo - Integridad. - Adaptabilidad 	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el aprendizaje cooperativo en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3 A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN: La interdependencia positiva		N	CN	AV	CS	S
01	Generalmente tienes en claro los objetivos que se persigue en el trabajo en equipo.					
02	Reconoces que tu aporte individual beneficiará o perjudicará a todo tu equipo de trabajo.					
03	Te cercioras que tu aporte individual sea el adecuado para el trabajo en equipo.					
04	Te esfuerzas para que el trabajo a entregar cumpla con los requerimientos del docente.					
05	Asumes con respeto la calificación obtenida en la actividad realizada con tu equipo.					
DIMENSIÓN: La responsabilidad individual y de grupo.		N	CN	AV	CS	S
06	Muestras interés por conocer las funciones del rol que se te asignó dentro del trabajo en equipo.					
07	Cumples a cabalidad con el rol que se te encargó dentro del trabajo en equipo.					
08	Al trabajar en equipo, sueles entregar a tiempo la actividad individual que se te asignó.					
09	Te comprometes con el trabajo que realizas dentro de la actividad en equipo.					
10	Expresas tu conformidad o desconformidad con el desempeño de roles de tus compañeros de equipo.					
DIMENSIÓN: Interacción auténtica cara a cara.		N	CN	AV	CS	S
11	Manifiestas a los integrantes de tu equipo tus estrategias a seguir y/o conocimientos respecto a la actividad encomendada.					
12	Brindas apoyo a los compañeros de tu equipo que tienen dificultades con el trabajo que realizan.					
13	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando se te presentan dificultades en el trabajo que realizan.					

14	Participas activamente de la socialización, debate y revisión del trabajo elaborado en equipo.					
15	Brindas ideas de cómo mejorar el trabajo que se está socializando y que aún está en proceso.					
DIMENSIÓN: Habilidades sociales		N	CN	AV	CS	S
16	Asumes el liderazgo de la función y rol que te corresponde dentro del equipo de trabajo.					
17	Propicias el diálogo y la participación de todos los integrantes del equipo para avanzar con el trabajo asignado.					
18	Expones y defiendes tus ideas y aportes para el trabajo mostrando respeto.					
19	Aceptas las críticas y correcciones a tu trabajo mostrando tolerancia.					
20	Planteas alternativas de solución frente a discrepancias que se presentan durante el trabajo.					
DIMENSIÓN: Evaluación individual y de grupo		N	CN	AV	CS	S
21	Reflexionas de forma individual sobre tus aportes personales brindados al trabajo en equipo.					
22	Conversas con tus compañeros sobre su participación y aportes brindados por cada uno de ellos para el trabajo en equipo.					
23	Identificas los puntos fuertes o aspectos positivos que se obtuvieron al desarrollar cada actividad en equipo.					
24	Expresas de forma positiva los puntos críticos y aspectos a mejorar para el próximo trabajo en equipo.					
25	Asumes compromisos de mejora para tus próximos trabajos en equipo					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el desarrollo de habilidades blandas en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3 A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN: Autoconciencia						
01	Reconoces los objetivos que persigues al iniciar un trabajo o actividad.					
02	Identificas y manifiestas tus necesidades y sentimientos al realizar trabajos académicos.					
03	Reconoces como tus emociones y sentimientos tienen influencia en tu rendimiento y trabajo con sus compañeros.					
04	Controlas tus impulsos y reacciones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.					
05	Generalmente reconoces tus fortalezas y limitaciones frente a una situación a enfrentar.					
06	Confías en tus habilidades para resolver y completar tareas o actividades de equipo.					
DIMENSIÓN: Habilidades de pensamiento, organización y acción.						
07	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos					
08	Identificas el problema o situación a resolver en la actividad académica encargada,					
09	Cuestionas la información que tus compañeros entregan como aporte del trabajo en equipo.					
10	Justificas tus procesos usando argumentos reales frente a las actividades académicas.					
11	Prevés y planteas alternativas de solución frente a la actividad académica encargada.					
12	Muestras iniciativa para gestionar y realizar el trabajo académico designado.					
13	Controlas la presión académica y exigencia que recibes de parte de tus docentes y compañeros de equipo.					
DIMENSIÓN: Habilidades interpersonales						
		N	CN	AV	CS	S

14	Identificas las necesidades y sentimientos del resto de tus compañeros de trabajo.					
15	Aceptas con respeto las dificultades y/o aciertos de tus compañeros de equipo.					
16	Acudes a apoyar a tus compañeros de equipo que manifiestan dificultades con el trabajo asignado.					
17	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.					
18	Te detienes a pensar en la respuesta que le darás a tus compañeros luego de su argumentación.					
19	Te muestras receptivo a las críticas que te dan sobre tu trabajo entregado.					
DIMENSIÓN: Habilidades sociales		N	CN	AV	CS	S
20	Te esfuerzas por entregar correctamente tus actividades a pesar de los obstáculos que se presentan.					
21	Al enfrentarte a un problema asumes las dificultades como una oportunidad de aprendizaje.					
22	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan en tus actividades académicas.					
23	Frente a una adversidad te detienes a pensar en las alternativas de solución sin dejar inconclusa la actividad.					
24	En tus actividades académicas, muestras congruencia entre lo que exiges de tus compañeros y lo que tú entregas o aportas.					
25	Muestras flexibilidad para unir tus ideas con los aportes del resto de tus compañeros.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4: Cálculo de la muestra

Muestra de la investigación

N=	232
Z=	1.96
P=	50.00%
Q=	50.00%
e =	5%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(232) \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(232 - 1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = \frac{(232) \cdot 3.84 \cdot 0.25}{(231) \cdot 0.0025 + 3.84 \cdot 0.25}$$

$$n = \frac{222.72}{0.58 + 0.96}$$

$$n = 144$$

Anexo 5: Ficha técnica de instrumentos – Normas de corrección - Baremos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

⚙ Nombre:	Cuestionario de aprendizaje cooperativo
⚙ Objetivo	Medir los niveles de aprendizaje cooperativo en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022.
⚙ Autor:	Ana Gladys López Trujillo
⚙ Adaptación:	-
⚙ Administración:	Individual - virtual
⚙ Duración:	25 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de los de una escuela superior pedagógica de Arequipa.
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel superior pedagógica
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	El puntaje obtenido permite apreciar el nivel de aprendizaje cooperativo, lo cual está valorado a través de rangos: bueno, regular, malo

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

⚙ Nombre:	Cuestionario de habilidades blandas
⚙ Objetivo	Medir los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022.
⚙ Autor:	Ana Gladys López Trujillo
⚙ Adaptación:	-
⚙ Administración:	Individual - virtual
⚙ Duración:	25 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de los de una escuela superior pedagógica de Arequipa.
⚙ Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel superior pedagógica
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	El puntaje obtenido permite apreciar el nivel de habilidades blandas, lo cual está valorado a través de rangos: alto, medio y bajo.

NORMAS DE CORRECCIÓN

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Intervalo	Nivel	Descripción
91 – 125	Bueno	Este puntaje indica que el estudiante muestra un buen desarrollo en el aprendizaje cooperativo.
58 – 90	Regular	Este puntaje indica que el estudiante muestra algunos aspectos adecuados en el desarrollo del aprendizaje cooperativo.
25 - 57	Malo	Este puntaje indica que el estudiante muestra algunos aspectos adecuados en el desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Variable 2: Habilidades blandas

Intervalo	Nivel	Descripción
91 – 125	Alto	Este puntaje indica que el estudiante muestra un buen y adecuado desarrollo y dominio de sus habilidades blandas.
58 – 90	Medio	Este puntaje indica que el estudiante muestra regular desarrollo y/o dominio de sus habilidades blandas.
25 - 57	Bajo	Este puntaje indica que el estudiante muestra escaso desarrollo y/o dominio de sus habilidades blandas.

BAREMOS

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Niveles	Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Dimensión 1: Interdependencia positiva	Dimensión 2: Responsabilidad individual y de grupo	Dimensión 3: Interacción cara a cara	Dimensión 4: Habilidades sociales	Dimensión 5: Evaluación individual y de grupo
Bueno	91 - 125	19 - 25	19 - 25	19 - 25	19 - 25	19 - 25
Regular	58 - 90	12 - 18	12 - 18	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Malo	25 - 57	5 - 11	5 - 11	5 - 11	5 - 11	5 - 11

Variable 2: Habilidades blandas

Niveles	Variable 1: Habilidades blandas	Dimensión 1: Autoconciencia	Dimensión 2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Dimensión 3: Habilidades interpersonales	Dimensión 4: Habilidades intrapersonales
Alto	91 - 125	22 - 30	25 - 35	22 - 30	22 - 30
Medio	58 - 90	14 - 21	16 - 24	14 - 21	14 - 21
Bajo	25 - 57	6 - 13	7 - 15	6 - 13	6 - 13

Anexo 6: Certificado de validez de juicio de expertos para la variable aprendizaje cooperativo-

Primer experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : La interdependencia positiva							
1	Generalmente tienes en claro los objetivos que se persigue en el trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Reconoces que tu aporte individual beneficiará o perjudicará a todo tu equipo de trabajo.	X		X		X		
3	Te cercioras que tu aporte individual sea el adecuado para el trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Te esfuerzas para que el trabajo a entregar cumpla con los requerimientos del docente.	X		X		X		
5	Asumes con respeto la calificación obtenida en la actividad realizada con tu equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: La responsabilidad individual y de grupo.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
6	Muestras interés por conocer las funciones del rol que se te asignó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
7	Cumples a cabalidad con el rol que se te encargó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Al trabajar en equipo, sueles entregar a tiempo la actividad individual que se te asignó.	X		X		X		

9	Te comprometes con el trabajo que realizas dentro de la actividad en equipo.	X		X		X		
10	Expresas tu conformidad o desconformidad con el desempeño de roles de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Interacción auténtica cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
11	Manifiestas a los integrantes de tu equipo tus estrategias a seguir y/o conocimientos respecto a la actividad encomendada.	X		X		X		
12	Brindas apoyo a los compañeros de tu equipo que tienen dificultades con el trabajo que realizan.	X		X		X		
13	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando se te presentan dificultades en el trabajo que realizan.	X		X		X		
14	Participas activamente de la socialización, debate y revisión del trabajo elaborado en equipo.	X		X		X		
15	Brindas ideas de cómo mejorar el trabajo que se está socializando y que aún está en proceso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Asumes el liderazgo de la función y rol que te corresponde dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
17	Propicias el diálogo y la participación de todos los integrantes del equipo para avanzar con el trabajo asignado.	X		X		X		
18	Expones y defiendes tus ideas y aportes para el trabajo mostrando respeto.	X		X		X		

19	Aceptas las críticas y correcciones a tu trabajo mostrando tolerancia.	X		X		X		
20	Planteas alternativas de solución frente a discrepancias que se presentan durante el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Evaluación individual y de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
21	Reflexionas de forma individual sobre tus aportes personales brindados al trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Conversas con tus compañeros sobre su participación y aportes brindados por cada uno de ellos para el trabajo en equipo.	X		X		X		
23	Identificas los puntos fuertes o aspectos positivos que se obtuvieron al desarrollar cada actividad en equipo.	X		X		X		
24	Expresas de forma positiva los puntos críticos y aspectos a mejorar para el próximo trabajo en equipo.	X		X		X		
25	Asumes compromisos de mejora para tus próximos trabajos en equipo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guido Peláez Ballón DNI: 09910560

Especialidad del validador: Docencia universitaria e investigación pedagógica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 27 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Segundo experto:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : La interdependencia positiva							
1	Generalmente tienes en claro los objetivos que se persigue en el trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Reconoces que tu aporte individual beneficiará o perjudicará a todo tu equipo de trabajo.	X		X		X		
3	Te cercioras que tu aporte individual sea el adecuado para el trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Te esfuerzas para que el trabajo a entregar cumpla con los requerimientos del docente.	X		X		X		
5	Asumes con respeto la calificación obtenida en la actividad realizada con tu equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : La responsabilidad individual y de grupo.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
6	Muestras interés por conocer las funciones del rol que se te asignó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
7	Cumples a cabalidad con el rol que se te encargó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Al trabajar en equipo, sueles entregar a tiempo la actividad individual que se te asignó.	X		X		X		
9	Te comprometes con el trabajo que realizas dentro de la actividad en equipo.	X		X		X		

10	Expresas tu conformidad o desconformidad con el desempeño de roles de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Interacción auténtica cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
11	Manifiestas a los integrantes de tu equipo tus estrategias a seguir y/o conocimientos respecto a la actividad encomendada.	X		X		X		
12	Brindas apoyo a los compañeros de tu equipo que tienen dificultades con el trabajo que realizan.	X		X		X		
13	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando se te presentan dificultades en el trabajo que realizan.	X		X		X		
14	Participas activamente de la socialización, debate y revisión del trabajo elaborado en equipo.	X		X		X		
15	Brindas ideas de cómo mejorar el trabajo que se está socializando y que aún está en proceso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Asumes el liderazgo de la función y rol que te corresponde dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
17	Propicias el diálogo y la participación de todos los integrantes del equipo para avanzar con el trabajo asignado.	X		X		X		
18	Expones y defiendes tus ideas y aportes para el trabajo mostrando respeto.	X		X		X		
19	Aceptas las críticas y correcciones a tu trabajo mostrando tolerancia.	X		X		X		

20	Planteas alternativas de solución frente a discrepancias que se presentan durante el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Evaluación individual y de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
21	Reflexionas de forma individual sobre tus aportes personales brindados al trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Conversas con tus compañeros sobre su participación y aportes brindados por cada uno de ellos para el trabajo en equipo.	X		X		X		
23	Identificas los puntos fuertes o aspectos positivos que se obtuvieron al desarrollar cada actividad en equipo.	X		X		X		
24	Expresas de forma positiva los puntos críticos y aspectos a mejorar para el próximo trabajo en equipo.	X		X		X		
25	Asumes compromisos de mejora para tus próximos trabajos en equipo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carmen Gladys Padilla DNI: 29580387

Especialidad del validador: Educación superior

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 27 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Tercer experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : La interdependencia positiva							
1	Generalmente tienes en claro los objetivos que se persigue en el trabajo en equipo.	X		X		X		
2	Reconoces que tu aporte individual beneficiará o perjudicará a todo tu equipo de trabajo.	X		X		X		
3	Te cercioras que tu aporte individual sea el adecuado para el trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Te esfuerzas para que el trabajo a entregar cumpla con los requerimientos del docente.	X		X		X		
5	Asumes con respeto la calificación obtenida en la actividad realizada con tu equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : La responsabilidad individual y de grupo.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
6	Muestras interés por conocer las funciones del rol que se te asignó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
7	Cumples a cabalidad con el rol que se te encargó dentro del trabajo en equipo.	X		X		X		
8	Al trabajar en equipo, sueles entregar a tiempo la actividad individual que se te asignó.	X		X		X		
9	Te comprometes con el trabajo que realizas dentro de la actividad en equipo.	X		X		X		

10	Expresas tu conformidad o desconformidad con el desempeño de roles de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Interacción auténtica cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
11	Manifiestas a los integrantes de tu equipo tus estrategias a seguir y/o conocimientos respecto a la actividad encomendada.	X		X		X		
12	Brindas apoyo a los compañeros de tu equipo que tienen dificultades con el trabajo que realizan.	X		X		X		
13	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando se te presentan dificultades en el trabajo que realizan.	X		X		X		
14	Participas activamente de la socialización, debate y revisión del trabajo elaborado en equipo.	X		X		X		
15	Brindas ideas de cómo mejorar el trabajo que se está socializando y que aún está en proceso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
16	Asumes el liderazgo de la función y rol que te corresponde dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
17	Propicias el diálogo y la participación de todos los integrantes del equipo para avanzar con el trabajo asignado.	X		X		X		
18	Expones y defiendes tus ideas y aportes para el trabajo mostrando respeto.	X		X		X		
19	Aceptas las críticas y correcciones a tu trabajo mostrando tolerancia.	X		X		X		

20	Planteas alternativas de solución frente a discrepancias que se presentan durante el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Evaluación individual y de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
21	Reflexionas de forma individual sobre tus aportes personales brindados al trabajo en equipo.	X		X		X		
22	Conversas con tus compañeros sobre su participación y aportes brindados por cada uno de ellos para el trabajo en equipo.	X		X		X		
23	Identificas los puntos fuertes o aspectos positivos que se obtuvieron al desarrollar cada actividad en equipo.	X		X		X		
24	Expresas de forma positiva los puntos críticos y aspectos a mejorar para el próximo trabajo en equipo.	X		X		X		
25	Asumes compromisos de mejora para tus próximos trabajos en equipo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Revisar ortografía y gramática en el documento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alicia de los Angeles Rivas Medina

DNI: 42858827

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 29 de mayo del 2022



Certificado de validez de juicio de expertos para la variable aprendizaje cooperativo- Primer experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia							
1	Reconoces los objetivos que persigues al iniciar un trabajo o actividad.	X		X		X		
2	Identificas y manifiestas tus necesidades y sentimientos al realizar trabajos académicos.	X		X		X		
3	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos tienen influencia en tu rendimiento y trabajo con tus compañeros.	X		X		X		
4	Controlas tus impulsos y reacciones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	X		X		X		
5	Generalmente, reconoces tus fortalezas y limitaciones frente a una situación a enfrentar.	X		X		X		
6	Confías en tus habilidades para resolver y completar tareas o actividades de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
7	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos.	X		X		X		
8	Identificas el problema o situación a resolver en la actividad académica encargada,	X		X		X		

9	Cuestionas la información que tus compañeros entregan como aporte del trabajo en equipo.	X		X		X		
10	Justificas tus procesos usando argumentos reales frente a las actividades académicas.	X		X		X		
11	Prevés y planteas alternativas de solución frente a la actividad académica encargada.	X		X		X		
12	Muestras iniciativa para gestionar y realizar el trabajo académico designado.	X		X		X		
13	Controlas la presión académica y exigencia que recibes de parte de tus docentes y compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades interpersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
14	Identificas las necesidades y sentimientos del resto de tus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Aceptas con respeto las dificultades y/o aciertos de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
16	Acudes a apoyar a tus compañeros de equipo que manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	X		X		X		
17	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.	X		X		X		
18	Te detienes a pensar en la respuesta que le darás a tus compañeros luego de su argumentación.	X		X		X		

19	Te muestras receptivo a las críticas que te dan sobre tu trabajo entregado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades intrapersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
20	Te esfuerzas por entregar correctamente tus actividades a pesar de los obstáculos que se presentan.	X		X		X		
21	Al enfrentarte a un problema asumes las dificultades como una oportunidad de aprendizaje.	X		X		X		
22	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan en tus actividades académicas.	X		X		X		
23	Frente a una adversidad te detienes a pensar en las alternativas de solución sin dejar inconclusa la actividad.	X		X		X		
24	En tus actividades académicas, muestras congruencia entre lo que exiges de tus compañeros y lo que tú entregas o aportas.	X		X		X		
25	Muestras flexibilidad para unir tus ideas con los aportes del resto de tus compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guido Peláez Ballón DNI: 09910560

Especialidad del validador: Docencia universitaria e investigación pedagógica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 27 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Segundo experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia							
1	Reconoces los objetivos que persigues al iniciar un trabajo o actividad.	X		X		X		
2	Identificas y manifiestas tus necesidades y sentimientos al realizar trabajos académicos.	X		X		X		
3	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos tienen influencia en tu rendimiento y trabajo con tus compañeros.	X		X		X		
4	Controlas tus impulsos y reacciones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	X		X		X		
5	Generalmente, reconoces tus fortalezas y limitaciones frente a una situación a enfrentar.	X		X		X		
6	Confías en tus habilidades para resolver y completar tareas o actividades de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades de pensamiento, organización y acción	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
7	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos.	X		X		X		
8	Identificas el problema o situación a resolver en la actividad académica encargada,	X		X		X		
9	Cuestionas la información que tus compañeros entregan como aporte del trabajo en equipo.	X		X		X		

10	Justificas tus procesos usando argumentos reales frente a las actividades académicas.	X		X		X		
11	Prevés y planteas alternativas de solución frente a la actividad académica encargada.	X		X		X		
12	Muestras iniciativa para gestionar y realizar el trabajo académico designado.	X		X		X		
13	Controlas la presión académica y exigencia que recibes de parte de tus docentes y compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades interpersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
14	Identificas las necesidades y sentimientos del resto de tus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Aceptas con respeto las dificultades y/o aciertos de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
16	Acudes a apoyar a tus compañeros de equipo que manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	X		X		X		
17	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.	X		X		X		
18	Te detienes a pensar en la respuesta que le darás a tus compañeros luego de su argumentación.	X		X		X		
19	Te muestras receptivo a las críticas que te dan sobre tu trabajo entregado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades intrapersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias

20	Te esfuerzas por entregar correctamente tus actividades a pesar de los obstáculos que se presentan.	X		X		X		
21	Al enfrentarte a un problema asumes las dificultades como una oportunidad de aprendizaje.	X		X		X		
22	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan en tus actividades académicas.	X		X		X		
23	Frente a una adversidad te detienes a pensar en las alternativas de solución sin dejar inconclusa la actividad.	X		X		X		
24	En tus actividades académicas, muestras congruencia entre lo que exiges de tus compañeros y lo que tú entregas o aportas.	X		X		X		
25	Muestras flexibilidad para unir tus ideas con los aportes del resto de tus compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carmen Gladys Padilla DNI: 29580387

Especialidad del validador: Educación superior

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 27 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Tercer experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia							
1	Reconoces los objetivos que persigues al iniciar un trabajo o actividad.	X		X		X		
2	Identificas y manifiestas tus necesidades y sentimientos al realizar trabajos académicos.	X		X		X		
3	Reconoces cómo tus emociones y sentimientos tienen influencia en tu rendimiento y trabajo con tus compañeros.	X		X		X		
4	Controlas tus impulsos y reacciones frente a las discrepancias que se presentan en el trabajo de equipo.	X		X		X		
5	Generalmente, reconoces tus fortalezas y limitaciones frente a una situación a enfrentar.	X		X		X		
6	Confías en tus habilidades para resolver y completar tareas o actividades de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades de pensamiento, organización y acción							Sugerencias
7	Analizas y evalúas la información que llega a tus manos.	X		X		X		
8	Identificas el problema o situación a resolver en la actividad académica encargada,	X		X		X		
9	Cuestionas la información que tus compañeros entregan como aporte del trabajo en equipo.	X		X		X		

10	Justificas tus procesos usando argumentos reales frente a las actividades académicas.	X		X		X		
11	Prevés y planteas alternativas de solución frente a la actividad académica encargada.	X		X		X		
12	Muestras iniciativa para gestionar y realizar el trabajo académico designado.	X		X		X		
13	Controlas la presión académica y exigencia que recibes de parte de tus docentes y compañeros de equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades interpersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
14	Identificas las necesidades y sentimientos del resto de tus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Aceptas con respeto las dificultades y/o aciertos de tus compañeros de equipo.	X		X		X		
16	Acudes a apoyar a tus compañeros de equipo que manifiestan dificultades con el trabajo asignado.	X		X		X		
17	Evitas interrumpir la participación de tus compañeros hasta que culmine su intervención.	X		X		X		
18	Te detienes a pensar en la respuesta que le darás a tus compañeros luego de su argumentación.	X		X		X		
19	Te muestras receptivo a las críticas que te dan sobre tu trabajo entregado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades intrapersonales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias

20	Te esfuerzas por entregar correctamente tus actividades a pesar de los obstáculos que se presentan.	X		X		X		
21	Al enfrentarte a un problema asumes las dificultades como una oportunidad de aprendizaje.	X		X		X		
22	Afrontas de forma positiva las dificultades que se presentan en tus actividades académicas.	X		X		X		
23	Frente a una adversidad te detienes a pensar en las alternativas de solución sin dejar inconclusa la actividad.	X		X		X		
24	En tus actividades académicas, muestras congruencia entre lo que exiges de tus compañeros y lo que tú entregas o aportas.	X		X		X		
25	Muestras flexibilidad para unir tus ideas con los aportes del resto de tus compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Revisar ortografía en los enunciados y la cantidad de los mismos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: Alicia de los Angeles Rivas Medina DNI: 42858827

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Arequipa 29 de mayo del 2022.



Anexo 7: Resultados de la confiabilidad – Aprendizaje cooperativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	80,0
	Excluido ^a	4	20,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	89,56	146,129	,563	,918
P2	89,75	149,400	,173	,928
P3	89,69	135,696	,659	,916
P4	88,94	149,129	,468	,919
P5	89,31	144,763	,691	,916
P6	89,25	143,533	,619	,916
P7	89,19	147,096	,607	,917
P8	89,00	142,000	,681	,915
P9	89,50	138,800	,606	,917
P10	89,38	143,583	,585	,917
P11	89,13	147,183	,542	,918
P12	88,88	143,583	,693	,916
P13	89,13	150,117	,311	,921
P14	88,81	145,363	,654	,916
P15	89,44	149,863	,353	,921
P16	89,25	144,067	,591	,917
P17	89,25	148,200	,429	,919
P18	89,19	136,029	,817	,912
P19	89,13	144,917	,533	,918
P20	89,63	148,117	,659	,917
P21	89,50	144,400	,532	,918
P22	89,81	144,829	,486	,919
P23	90,00	144,000	,579	,917
P24	89,63	143,450	,578	,917
P25	89,19	145,629	,602	,917

Resultados de la confiabilidad – Habilidades Blandas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	95,0
	Excluido ^a	1	5,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	85,84	99,918	,839	,906
P2	85,47	108,596	,493	,914
P3	85,58	110,924	,301	,917
P4	85,58	106,924	,472	,914
P5	85,53	105,930	,541	,913
P6	85,53	103,152	,790	,908
P7	85,68	110,561	,373	,916
P8	85,79	102,731	,724	,909
P9	85,79	106,287	,559	,913
P10	85,95	105,942	,551	,913
P11	85,95	103,164	,728	,909
P12	85,74	102,427	,740	,909
P13	85,63	112,690	,174	,919
P14	85,89	107,655	,483	,914
P15	85,32	113,228	,148	,919
P16	85,58	109,924	,328	,917
P17	85,47	108,374	,400	,916
P18	85,53	108,152	,450	,915
P19	85,84	107,029	,582	,912
P20	85,11	104,988	,675	,911
P21	85,47	113,596	,200	,918
P22	85,74	107,538	,616	,912
P23	85,79	106,509	,707	,911
P24	85,63	107,246	,449	,915
P25	85,63	102,246	,755	,909

Anexo 08: Base de datos Excel- Aprendizaje Cooperativo 144 participantes

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	ID	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Interdependencia	abilidad individual	acción cara	alidades	soción individual	IZAJE COOPERATIVO
2	1	1	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	22	23	21	25	25	116
3	2	1	3	2	5	5	4	4	5	5	4	2	3	3	1	3	3	1	1	4	3	3	4	1	3	3	4	19	20	13	12	15	79
4	3	2	5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	5	21	22	20	19	19	101
5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	20	19	19	20	20	98
6	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	20	18	16	18	17	89
7	6	2	4	5	5	5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	3	5	23	20	21	20	21	105
8	7	1	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	20	18	19	18	19	94	
9	8	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	25	25	23	25	23	121	
10	9	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	21	24	22	21	24	112	
11	10	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	22	23	18	20	21	104	
12	11	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	20	20	19	20	21	100	
13	12	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	2	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	22	23	16	21	22	104	
14	13	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	21	25	25	121	
15	14	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	25	23	23	21	19	111
16	15	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	4	22	18	17	17	17	91
17	16	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	20	19	20	20	19	98
18	17	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	20	19	20	23	20	102
19	18	2	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	23	21	20	19	22	105	
20	19	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	25	24	20	23	21	113
21	20	2	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	20	21	20	20	21	102
22	21	1	3	2	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	16	19	18	17	20	90
23	22	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	20	20	20	20	101
24	23	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	18	18	18	18	18	90
25	24	2	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	22	24	23	24	20	113
26	25	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	24	24	25	25	123	
27	26	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	25	25	24	25	23	122	
28	27	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	21	20	19	18	15	93	
29	28	1	5	4	5	5	3	4	4	5	5	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	22	21	16	19	19	97
30	29	1	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	20	24	23	24	24	115	
31	30	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	20	20	20	20	99	
32	31	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	24	24	25	25	122	
33	32	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	24	22	20	20	110
34	33	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	22	25	23	21	23	114	
35	34	2	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	21	23	21	17	21	103	
36	35	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	25	25	125	
37	36	1	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	5	4	4	5	3	3	4	5	22	21	16	19	20	98	
38	37	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	18	19	19	96	

Base de datos Excel- Habilidades Blandas para 144 participantes

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
1	ID	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Autoconciencia	de pensamiento	interpersonales	intrapersonales	HABILIDADES BLANDAS
2	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	28	35	30	28	121	
3	2	1	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	2	2	3	2	1	4	4	5	5	3	3	4	4	2	23	25	19	21	88
4	3	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	1	3	3	4	5	3	3	27	27	18	21	93
5	4	2	3	3	3	5	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	22	23	25	22	92	
6	5	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	22	22	21	22	87
7	6	2	5	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	5	25	28	26	28	107
8	7	1	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	23	21	23	25	92
9	8	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	29	35	30	27	121
10	9	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	25	32	29	27	113
11	10	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	26	28	25	26	105
12	11	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	28	24	24	100
13	12	2	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	27	28	25	27	107
14	13	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	35	30	30	125
15	14	2	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	26	30	29	29	114
16	15	2	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	25	21	25	24	95
17	16	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	23	26	22	22	93
18	17	2	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	23	25	25	23	96
19	18	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	27	28	25	26	106
20	19	2	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	27	25	28	29	109	
21	20	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	24	28	27	29	108
22	21	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	22	26	23	23	94
23	22	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	28	24	24	100
24	23	2	4	5	3	4	4	3	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	3	3	5	23	29	26	25	103	
25	24	2	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	24	24	28	24	100
26	25	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	34	30	30	124
27	26	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	30	35	28	29	122
28	27	2	3	1	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	19	22	23	22	86
29	28	1	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	22	29	25	25	101
30	29	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	28	34	29	29	120
31	30	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	28	24	24	100