



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Control interno y gestión institucional en la Municipalidad
Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Melendez Hidalgo, Carlos Robin (orcid.org/0000-0001-5155-8168)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, Liderazgo y Ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Robinson Melendez Y Flor De Liz Hidalgo e hijos Gabriel y Thiago, con el mayor de los respetos y consideración, porque fueron el motor y motivo para poder culminar esta gran faena.

Carlos

Agradecimiento

A los docentes, compañeros de la maestría, a la UCV y a todas las personas que de manera interesada contribuyeron al desarrollo de este estudio y al Dr. Aladino Panduro Salas, por su tiempo y dedicación en este proyecto, a todos ellos mi más sincero agradecimiento.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población y muestra.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos:.....	29
3.6. Métodos de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022,	26
Tabla 2.	Nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.....	26
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	27
Tabla 4.	Relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.....	27
Tabla 5.	Relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.....	28
Tabla 6.	Relación entre las actividades de supervisión con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.....	29
Tabla 7	Relación entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022	38

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de dispersión entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.....	30
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 50 colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de control interno, fue regular en 40%, malo en 32 % y bueno en 28 %; el nivel de gestión institucional, fue medio en 42 %, bajo en 30% y alto en 28 %. Concluyendo que existe relación significativa entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,598 (correlación positiva considerable) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

Palabras clave: control interno, gestión institucional, gestión de riesgo.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between internal control and institutional management in the Provincial Municipality of Atalaya, Ucayali - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 50 collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of internal control was regular in 40%, bad in 32% and good in 28%; the level of institutional management was medium in 42%, low in 30% and high in 28%. Concluding that there is a significant relationship between internal control and institutional management in the Provincial Municipality of Atalaya, Ucayali - 2022, 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.598 (considerable positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$).

Keywords: internal control, institutional management, risk management

I. INTRODUCCIÓN

El control interno planteado por Larrey, et al, (2017) se desarrolló en todos los sectores existentes centrando el análisis a lo público, pues su transparencia propicia eficiencia mediante su aplicación y control oportuno, según Rika (2020) la implementación de un adecuado control propicia impacto positivo en la información que tiene que ser de calidad y que no todos pueden asumir el costo que implica para las instituciones, por otro lado Pirvan y Nisulesco (2018) manifiesta que en la Unión Europea es una realidad orientada al uso de los sistemas de control interno las mismas que son aplicadas a principios básicos desde la perspectiva de un antes y después, sin embargo en muchos estados no pueden ser aplicados dada a que su gestión institucional no está sistematizada.

Para Pastrana (2019) La corrupción en los gobiernos es uno de los problemas más grandes que enfrentan las instituciones toda vez que origina sobrevaloraciones en los montos presupuestales en las que los órganos de control son muy deficientes, con procesos y comunicación inoportunos que afectan el cumplimiento efectivo de las obligaciones de los gobiernos con su población en la cual están involucrados y expuestos a actos de corrupción los gobiernos regionales.

Para Valverde (2018) El control interno cobra mayor relevancia en los gobiernos locales, pero a pesar de ello en la mayoría todavía no se ha implementado, situación que ha generado zozobra en el no cumplimiento de metas dado que los recursos financieros como económicos no se cumplen en el tiempo previsto los recursos tanto. Los sistemas de control en la actualidad se convirtieron el eje básico de desarrollo de las instituciones y estos funcionen con efectividad.

Según la Contraloría General de la República (2020) a través de instituciones emitió normativas a fin que las instituciones públicas implementen de manera oportuna sistemas de control interno y puedan detectarse desviación de metas establecidas, reducir y eliminar eventos anormales, supervisar y verificar resultados de la gestión. Loreto es una de las regiones con el más alto presupuesto y a la vez con altos niveles en la corrupción en los diferentes programas que limita su crecimiento y desarrollo.

El contexto local específicamente en la Municipalidad provincial de Atalaya los sistemas de control han sido implementados, pero presentan deficiencias dentro de su ejecución específicamente aspectos más importantes como, cultura organizacional y gestión de riesgo, los procesos como los protocolos de seguridad no son aplicados ni menos estandarizados, la supervisión no es analizada permanentemente, los objetivos y propósitos de la planificación no se programan, existe mucha sobrecarga laboral, no se considera la motivación ni menos la comunicación.

Después de diagnosticar y describir el problema se planteó el **problema general**: ¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión institucional en el Municipio de la Provincia de Atalaya, Ucayali - 2022? De igual modo se plantea como problemas específicos: ¿Qué nivel de ejecución tiene el control interno en el Municipio de la Provincia de Atalaya, Ucayali - 2022?, ¿En qué nivel de manejo se encuentra la gestión institucional en el Municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022?, ¿Qué relación existe entre la cultura organizacional y la gestión institucional, ¿Qué relación existe entre la gestión del riesgo y la gestión institucional, y por último ¿Qué relación existe entre las actividades de supervisión con la gestión logística en el Municipio de la Provincia de Atalaya, Ucayali - 2022.

La investigación tiene justificación por **conveniencia** ya que la gran motivación es conocer hasta qué punto se asocia el sistema de control con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, su **relevancia social** radica que los beneficiarios directos serán los trabajadores y población en su conjunto, cabe precisar que el **aporte teórico** está en la información a incorporar a las teorías ya existentes, en términos prácticos trató de resolver y plantear alternativas de solución a la situación problemática encontrada respecto a la correcta implementación del sistema de control dentro de la entidad materia del estudio; la importancia de la **utilidad metodológica** radica en el que las técnicas e instrumentos a utilizar servirán para desarrollar futuras investigaciones en entidades que plantean nuevos mecanismos de control y gestión.

El estudio plantea los siguientes objetivos: General. Establecer hasta la relación entre el control interno y la gestión en el Municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali -2022, como **objetivos específicos**: **O1**: Conocer el nivel de manejo del control interno. **O2**: Analizar el nivel de manejo de la gestión institucional en el Municipio de la Provincia de Atalaya. **O3**: Establecer la relación entre la cultura organizacional y la gestión institucional, **O4** Determinar la relación de la gestión del riesgo en la gestión institucional. **O5**: Establecer si existe relación de las actividades de supervisión con la gestión institucional en el Municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali- 2022.

Las hipótesis de la investigación son planteadas a nivel de **hipótesis general**: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022, las hipótesis específicas: **H1** el nivel de manejo del control interno es adecuado; **H2** el nivel de manejo de la gestión institucional es adecuado; **H3** existe relación entre la cultura organizacional y la gestión institucional; **H4** Existe relación entre la gestión del riesgo y la gestión institucional; **H5** existe correlación entre las actividades de supervisión y la gestión institucional en el Municipio de la Provincia de Atalaya , Ucayali - 2022

II. MARCO TEÓRICO

Desde un contexto **internacional**, Fresno (2018) realizó una investigación descriptiva. La muestra poblacional 12 instituciones públicas. La técnica que se utilizo es análisis de archivos como instrumento una ficha informativa. Conclusión: Los sistemas OCI en las instituciones incluyen: información que permita a la entidad contar con controles internos organizacionales apropiados. Luego incluye evaluaciones de riesgo, donde una agencia puede señalar violaciones en sus actividades de supervisión, son fundamentales para reconocer las falencias de información. Finalmente, los sistemas deben ser supervisados, verificados, para un correcto funcionamiento.

En su estudio analítico descriptivo, López (2018) estudió la población y muestras de nueve organismos públicos de Morona. Se utilizo una encuesta como técnica y es un cuestionario. Conclusión: Las entidades del estado exhibieron un bajo nivel de riesgo en 14.29%, en control, por la ausencia de recursos es difícil identificar riesgos. El mayor problema en su control interno es por la información y comunicación por falta de asesoría.

Palomeque y Ruiz (2019), en su estudio básico no experimental, para la documentación se utilizaron tanto poblaciones como muestras, utilizando como herramientas las técnicas de análisis bibliográfico y guías bibliográficas. La conclusión es que la gestión institucional que promueve la transformación tiene un impacto positivo en la producción de conocimiento científico, indicando que a mejor gestión institucional, mejor generación de conocimiento, y es importante considerar que la gestión institucional tiene un buen nivel. , ya que se utilizan todos los recursos representativos, se satisfacen las necesidades de los estudiantes en cuanto a infraestructura y académicos, y se verifica la incidencia de la gestión institucional del capital relacional y del capital estructural provocado por el avance tecnológico.

En el contexto **nacional** Molina (2018) su investigación es descriptiva. La población y muestra de estudio fueron 200 empleados municipales. La técnica utilizada es una encuesta y su cuestionario. Logró concluir, que el control urbanístico estudiado y la gestión logística administrativa tienen relación, con un p valor de 0,05. De igual forma, precisa la existencia de relación entre las dimensiones ambiente, evaluación,

actividades, información y supervisión de control con gestión administrativa, los resultados son similares y el grado de significancia es < 0.05 .

Núñez (2019) realizó un estudio no experimental, población y muestra de 412 personas, utilizando como técnica las encuestas y cuestionarios. Concluye, de las deficiencias identificadas en las dependencias, no cuentan con comunicación oportuna, seguimiento de los procedimientos administrativos, y seguimiento o control del cumplimiento y/o ejecución continua de cada proyecto para el logro de objetivos y el estrechamiento de brechas y planes, falta de comunicación clara y comprensión insuficiente de los objetivos, es inevitable una implementación efectiva del control interno.

A nivel local contamos con Chung, (2021) El estudio es un diseño básico, no experimental, transversal y descriptivo correlacional, una muestra de 83 sujetos y 56 colaboradores, utilizando como técnica las encuestas, el cuestionario como herramienta. Se determinó que el 41% tenía muy malos niveles de control interno y el 41% tenía el mismo nivel de gestión. El r encontrado es de 0,821, correlación positiva alta y significativa entre el sistema de control interno y la gestión institucional de la UGEL, Yurimaguas.

De igual forma Menéndez (2019) investigación básica, diseño no experimental correlacional descriptiva, una población y muestra de 60 integrantes, usó la encuesta como técnica y el instrumento fue un cuestionario, he llegado a la conclusión que ICS vs ICS no existe correlación entre. El desempeño del trabajo de Sig (bilateral) fue de 0.197, y el nivel de los sistemas de control interno fue regular ya que la agencia hizo cumplir las normas y directivas emitidas por el Auditor General, pero hubo deficiencias en la comunicación de hallazgos dentro del área responsable. , lo que se traduce en un control menos efectivo debido a que los empleados no están capacitados porque no han recibido capacitación técnica para abordar estos temas, lo cual no es trascendental para la ejecución de actividades debido a que su desempeño proviene de la motivación intrínseca, mientras que no a través de metas a la medida logradas.

Por ello, Ramírez (2021) utilizó métodos cuantitativos, diseños de correlación cruzada aplicados y no experimentales para evaluar variables a través de dos cuestionarios con una muestra de 162 colaboradores de diversas áreas de la

organización y concluyó que las dimensiones de cultura organizacional y gestión de riesgos y administración tienen correlaciones ($p < 0.050$) permiten aceptar la hipótesis, sin embargo, en cuanto a la dimensión de la supervisión, sus características de evaluación tienden a distorsionar la realidad del lugar y por lo tanto no se correlacionan estadísticamente, y finalmente, justo cuando se estudian las variables, se encuentran correlaciones. Encontrado de 0,248, p valor de 0,000 $< 0,050$, por lo que se acepta plenamente la hipótesis propuesta indicando que la coherencia entre estos elementos de la administración pública garantiza de igual manera un cierto porcentaje de desarrollo poblacional.

Tapullima, Reategui, & Risco, (2021). En su artículo científico, el diseño del estudio fue no experimental, y solo se recolectaron datos presentados en la realidad, gracias a los cuestionarios que constituyeron la encuesta a 50 colaboradores. Municipio de la provincia de Picotta. Resultados: La correlación entre control interno y administración fue baja de $r = 0,085$, $p = 0,559 > 0,05$, por lo que no existe relación significativa, se concluye que el control interno no es importante para los empleados de las entidades antes mencionadas.

Así mismo contamos con teorías para sustentar la variable **control interno**, con base en estudios de métodos teóricos, la Contraloría de la República (2019) da a entender que el sistema de control interno es una serie de actos organizados y promulgados por cada entidad estatal. Las funciones, planes, políticas, registros, procesos y métodos, incluidas la actitud de muchas autoridades que contribuyen al logro de objetivos y metas de una entidad pública está diseñada para promover la eficacia, la eficiencia, la ética y la transparencia. El primer método del sistema de control interno (SCI), propuesto desde el punto de vista, presenta un panorama de diversos procesos seguidos por el desarrollo de la actividad, los cuales deben seguir lineamientos normativos y ser gestionados en función de las necesidades, el control y la transparencia de las acciones.

Moreno y Robles (2019), plantean que un SCI está diseñado para servir a los fines institucionales de manera eficaz y eficiente para cada una de sus entidades, de igual forma, está a cargo de las entidades estatales cuya implementación y funcionamiento dependen de las responsabilidades y servidores de sus directivos, y La misma responsabilidad autoritaria. Mecanismo que produce impactos económicos y sociales administrativos (Bolaño, et al. 2019).

Para Facho (2020, p. 5), los controles internos tenían como objetivo mejorar Un programa ejecutado en una entidad. Esto significa que el control no sólo es encontrar fallas o anomalías en la gestión, pero reconducir todo Defectos de las soluciones institucionales

Toma (2020, p. 9) cita el control interno como un programa completo que Abarca todas las áreas, oficinas, sede o dirección que componen la instalación instituciones, cuyo objeto es compensar dichos riesgos puede aparecer en las instituciones.

Para Solís (2014, p. 34), los controles internos han evolucionado a lo largo de los años, Primero, en una agencia gubernamental, comienza con el control del gobierno, cuestiones contables y financieras, pero actualmente, los controles internos incluyen todos Procesos administrativos y de gestión que se desarrollan en las entidades estatales. Según Acosta (2015, p. 8), los controles internos evitan el fraude o el riesgo La gestión económica, además de cuidar y proteger los intereses institucionales.

Para analizar las **dimensiones** de control interno según la CGR (2019), consideraron 3 factores principales, como se describe abajo:

la **Cultura organizacional**, según La República, 2019 y El COSO (2013), está referido a reglas, estructuras y procesos para el control adecuado de una entidad. Los cuadros deben destacarse, deben tener niveles suficientes, deben provenir del más alto nivel y deben incluir los estándares esperados por la unidad.

Asimismo, Montiel (2017), Se basa en los campos organizacionales, las prácticas políticas y su desarrollo. Se desarrollan de acuerdo con las agencias apropiadas, que tienen un nivel estructurado y sistemático asociado con ciertos procedimientos, y las pautas deben desarrollarse con base en el pensamiento de toda la empresa. Debe consistir en controles estructurados, relacionados los empleados para actuar diligentemente así responda frente a falencias graves puedan conducir a desequilibrios institucionales. Debe tomarse con seriedad y resolverse adecuadamente para evitar problemas graves o consecuencias adversas en el futuro. Es necesario tener un espacio serio de control organizacional para poder definir ciertos errores y de alguna manera hacerse cargo de los resultados de la

catástrofe creada por las malas prácticas institucionales empapadas de los recursos económicos y materiales que posee la entidad.

La dimensión **gestión de riesgos**, El análisis identifica y evalúa factores que pueden tener un impacto significativo/negativo en lograr objetivos de la agencia, así como la identificación de controles para mitigar la presencia de ciertos factores en la realización de actividades (La República, 2019). Asimismo, el COSO (2013), si sucedió la posibilidad de lograr el objetivo esto significa que la entidad debe estar preparado para posibles riesgos o ser capaz de afrontar la posibilidad evento.

Por consiguiente, Montiel (2017), Estas acciones pueden ser realizadas por una serie de funcionarios competentes en función de su comprensión del análisis y evaluación de determinadas situaciones, y estas acciones pueden producir resultados en función de actividades planificadas en determinados momentos. Estos deben pasar una evaluación de riesgos, lo que permite que una organización se prevenga de alguna manera de eventos potencialmente riesgosos que una organización puede prevenir, ya que podrían afectar peligrosamente el desempeño organizacional. Evaluar el riesgo es importante, ya que es importante identificar posibles alternativas como soluciones para proteger acciones futuras.

La dimensión **supervisión**, en el proceso se propone acciones donde faciliten dar un monitoreo a la implementación del control interno, dichas acciones tuvieron un control previo en el plan de acción anual, se deduce en esta fase es necesario desarrollar y tomar medidas correctivas (La República, 2019). Según el COSO (2013), Se refiere a actividades con autocontrol que se incorporan a un proceso de supervisión con fin de implementar un mecanismo de control que debe monitorear los resultados obtenidos del mismo.

Montiel (2017) menciona que se trata de manifestaciones de controles ejercidos por funcionarios efectivos que tienen la función de actuar sobre las instituciones para que sigan pasando filtros sobre las actividades que se están haciendo cumplir. Finalizar. Luego tomar lineamientos reguladores internos como externos dichas actividades se pueden desempeñar un papel según los conocimientos de la entidad, los avances considerados como metas institucionales, analizando el uso correcto de recursos. Las acciones deben ser controladas para fortalecer, en relación a los resultados en cuestión, sean los más completos y contengan cierta

información significativa sobre la institución para que estén en consonancia con la institución y de la manera correcta como lo son para la cooperación implicó servicios de desarrollo para los usuarios.

El enfoque de sistemas correspondiente al sistema de control interno, Asimismo, se definirá un fenómeno como sistema cuando se analicen sus propiedades a partir de su fundamento. Según Rivas (2011), el control representa un elemento clave para cumplir objetivos institucionales, y su estructura se ha envuelto a cambios en la transición del tiempo, en el sentido de que presenta patrones contemporáneos, En el primer caso, se considera el comportamiento empírico mediante un procedimiento de prueba y error, aunque está desactualizado, todavía se aplica de manera general, pero de manera objetiva, en la que se propone un control que es totalmente específico a la estructura y práctica del sector público, pero que tiene fallas a nivel formal y pierde la parte de calidad. Así, en la segunda generación, se entiende como el plan organizacional y la parte de los procedimientos y métodos que permiten la efectividad de sus lineamientos. Hoy, centrándose en la tercera generación, estos se enfocan en la calidad de los esfuerzos desde el nivel estratégico de los gerentes y los sistemas a utilizar por cada agencia.

En cuanto a la segunda variable, el marco que define la **gestión institucional** municipal se establece conceptualmente en la planificación y gestión de las instituciones según la línea de desarrollo de la institución.

López (2010) en cuanto a la planificación y gestión sostiene que, según los planteamientos teóricos, el concepto ha cambiado significativamente en las últimas décadas, así, se puede apreciar que en los años 70 y 80 se hablaba de planificación gestión normativa, con sus objetivos centrados en cuestiones normativas y normativas, busca crecer en sistemas de planificación y gestión (p. 18). Los conceptos prospectivos planificarán y gestionarán visiones y construcciones para posibles escenarios, apostando por suposiciones que permitirán a sus participantes pronosticar y planificar con una perspectiva amplia (Sánchez y Herrera, 2016)

La planificación y gestión usa métodos de comunicación que se basan en supuestos que rodean la teoría del comportamiento comunicativo de Jurgen Habermas (1997). Lo que se busca es dar voz a los participantes y, asumiendo que son interlocutores efectivos, tomar posiciones que van más allá de sus condiciones

de participación y compromiso (p, 360-380). Los gobiernos locales pueden trabajar en base a procesos colaborativos, las funciones de los gobiernos locales serán más efectivas, dando como resultado un manejo de la información más eficiente, y se recomienda intercambiar experiencias entre los gobiernos locales. (Kim et al ,2020)

La planificación y la gestión de calidad como método fue concebida originalmente por los aportes de Deming, quien insiste en la evaluación persistente el producto obtenido, observar el proceso para facilitar la retroalimentación con base en las etapas del ciclo del proceso conocido, como mejora continua. El Consejo de la Comisión Europea (2004) enfatizó que, a la hora de desarrollar un plan de gestión municipal, el plan maestro debe ser integral, es decir, debe partir de una visión y misión, ya partir de ahí definir objetivos estratégicos.

En los municipios del país se gestionan de acuerdo a los lineamientos de la Ley Orgánica Municipal N° 27972, por lo que la gestión municipal se entiende como el proceso de tomar decisiones, para diagnosticar, planificar y evaluar actividades orientadas a desarrollar objetivos, políticas públicas relacionadas con los planes de coordinación para desarrollar y mejorar la calidad de vida de los pobladores.

De igual manera la gestión institucional del gobierno municipal está regulada por una serie de actividades diseñadas e implementadas por el gobierno municipal para lograr sus fines. Según Bastidas y Pisconte (2009), la administración pública se configura tanto por el espacio institucional como por los procedimientos promovidos por el Estado para definir sus funciones (p.25).

Orfali y Paolleta (2016) De acuerdo con las nuevas tendencias en la gestión municipal, la gestión institucional debe ser eficiente, visionaria, propositiva y estratégica, que conduce a la idea de planificar y gestionar de manera estratégica (p, 146) Al respecto, Quispe et al (2020) señalaron en base a la experiencia de Ecuador , la gestión efectiva de los municipios está relacionada con el modelo de gestión que implementen, en especial el modelo administrativo. En ese sentido Piña y Avellaneda (2017) precisan que, en la gestión municipal, la eficacia del enfoque de recursos radica en poder encontrar y gestionar los recursos como un sistema para que siempre se pueda partir de tenerlos, los planes coordinados de desarrollo local son la principal referencia para la gestión institucional, ya que de ella se derivan las actividades de los gobiernos.

Los planes operativos como herramientas deben reunir todas las actividades planificadas según necesidades de la población y el marco normativo; el compromiso cívico y el presupuesto participativo son componentes importantes de la planificación del plan operativo anual, ya que son el ejercicio de la visión democrática del desarrollo comunitario. Dos ejes, además de esto, debe agregarse como un eje horizontal, y en ese sentido Planificación, seguimiento y evaluación (2016) busca la mejora continua en la clarificación de la gestión institucional, confirmando su efectividad y eficiencia, para garantizar un cumplimiento mínimo de los estándares de gestión de una ciudad.

En la **ejecución**, Durante esta fase se ejecutan los contratos y la resolución de los mismos, por lo que la Ley establece las siguientes situaciones: a) Procedimiento para la celebración del contrato: por ley debe celebrarse por escrito; en el caso de un contrato de construcción, los riesgos previsibles deben especificarse según el plan especificado en la documentación técnica. b) El contrato debe incluir disposiciones relativas a garantías, solucionar controversias y contratos de conformidad con las responsabilidades (Artículo 32, Artículo 32.3). También se incluyen en esta etapa las garantías de que se cumplen fielmente, no pueden ser sustituidas y deben ser "incondicionales, consecuentes, irrevocables y realizadas de inmediato en el país" (Art. 33), Inc. 33.2, p.12). En cuanto a la modificación del contrato, estas se realizan de conformidad con la normativa y sujetas a la ejecución de beneficios, aumentos, disminuciones y prórrogas de autorizaciones. (Artículo 34, párrafo 34.2). La liquidación del contrato prevista en el artículo 36 precisa que puede iniciarse por cualquiera de las partes por lo que, en caso de daño, la parte afectada debe ser indemnizada.

En cuanto a la **evaluación** según la Norma de Control Interno N° 408-33 de la Contraloría General de la Nación (2014), considera que la evaluación es una herramienta de control que debe ser utilizada permanentemente en el tiempo de vida del proyecto, siendo más importante en la fase operativa, porque se puede saber si se están obteniendo los beneficios esperados y qué factores influyeron en el éxito alcanzado, y en caso contrario, analizar las razones de las desviaciones presentadas y tomar acciones correctivas que ayuden a lograr el plan, los diversos factores de éxito explicarán su impacto en el resultados (pág. 62).

En este contexto, Mendiburu (2016) explica que las recomendaciones metodológicas para seguir y evaluar proyectos de inversión pública son muy valiosas en esta herramienta, donde se puede controlar la ejecución presupuestaria para que los recursos públicos se inviertan de manera racional y completa. En este sentido, para Bertranou (2019), el monitoreo es una actividad desde el inicio y durante todo el proceso de intervención para demostrar, verificar y operar el cumplimiento del diseño, generar información utilizable para facilitar la adaptación o ajustar ahora para ayudar a asegurar un buen desempeño.

III. METODOLOGÍA

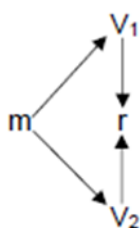
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Es básica fundamental en cuanto caracteriza las variables estudiadas basándose únicamente en la teoría (Calzadilla, 2015).

Diseño

El estudio fue básico, de corte transversal y nivel correlacional, pues no hubo manipulación de variables, solo se estableció la correlación correspondiente entre las variables motivo de estudio. Valderrama (2016), propone el siguiente esquema:



Donde:

m: muestra

V1: control interno

V2. Gestión institucional

r: relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Control interno.

Variable 2: Gestión institucional

3.3. Población y muestra

Población

La población es un conjunto de sujetos con características comunes por lo que en este caso, la población estuvo compuesta por 50 trabajadores del municipio de la provincia de Atalaya.

Criterios de inclusión

Ser trabajador municipal

Trabajo en el año investigado.

Trabajo en áreas relacionadas con control interno y el desarrollo de la gestión organizacional.

Criterios de exclusión

A trabajadores que tengan sanción administrativa o sean procesados por algún delito.

Trabajadores con menos de 3 meses de estar laborando

Muestra

Subgrupo o parte de una población que debe ser definida de manera representativa para que luego se puedan extraer sujetos para la obtención de datos (Hernández et al., 2014:172), se tomara como muestra 50 trabajadores.

Muestreo

Por tratarse de una población pequeña fue a criterio del investigador de manera censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para Ñaupas et al. (2013), las técnicas son procedimientos o reglas (p. 273) que rigen los procesos y logran metas, por lo que en el caso de las investigaciones brindan información como fuente de datos. Para esta investigación se eligió la encuesta como unidad de análisis porque ayuda a los gerentes de las agencias a obtener datos.

Instrumentos

Son herramientas y medios específicos para recolectar datos, Ñaupas et al (2013) datos (p.273). Se utilizaron cuestionarios, tanto para recoger información de ambas variables.

El cuestionario para la variable control interno estuvo compuesto por 58 enunciados, distribuidos 22 enunciados para la dimensión cultura organizacional, 28 para la gestión de riesgos y 8 enunciados para la dimensión supervisión, con una escala de respuestas tipo Likert. Para la segunda variable gestión institucional

se consideró 26 enunciados, de las cuales le corresponden 11 para la dimensión planificación, 8 para ejecución y 7 para la dimensión evaluación. La escala de respuestas fue de tipo Likert.

Validez

Prieto y Delgado (2010) señalan que la validez es relevante en la investigación porque permite determinar si el dominio de contenido de la herramienta cumple con los criterios a medir, a esto se le llama validez de contenido, y finalmente señalan que la validez es un referente importante para la interpretación de la investigación (p. 70). Las herramientas fueron revisadas mediante juicio de expertos para verificar la validez del contenido.

Los instrumentos serán validados por tres expertos en la materia.

Tabla de validez: validación por expertos

Variable	N.º	Expertos	validez	Conclusión
Variable 1	1	Experto en metodología	4,5	Puede ser aplicado
	2	Experto en gestión	4,6	Es aplicable
	3	Experto en gestión	4,6	Se puede aplicar
Variable 2	1	Experto en metodología	4,5	Listo para su aplicación
	2	Experto en gestión	4,7	Es aplicable
	3	Experto en gestión	4,7	Puede ser aplicado

Fuente: Fichas de validaciones de expertos

El promedio de validación para la variable 1 fue 4. 5, lo que indica el 90% y para variable 2; 4.6, es decir el 92% de concordancia entre jueces o expertos, implicando una alta validez.

Confiabilidad

Se hizo mediante el Alfa de Cronbach, la misma que muestra un alto valor por lo que es confiable ya que sobrepasa el 0.70.

Confiabilidad : control interno

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.945	26

Confiabilidad de variable: gestión institucional

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,852	18

Fuente: SPSS 26

3.5. Procedimientos:

. Esta investigación se inicia con el envío de una carta al titular de la entidad que realizará la misma investigación para obtener su aceptación y publicación de los resultados, en sus tres áreas mundial, nacional y local, con posterioridad, mediante pliego de preguntas. A continuación, agregue información a través del contexto influyendo en artículos de revistas e información creíble. Posteriormente, se redactaron los métodos de trabajo

3.6. Métodos de análisis de datos

Se usó procedimientos como: Codificación los cuestionarios administrados, refinamiento de los datos del cuestionario, aplicación del Excel para procesar información descriptiva y el csoftware SPSS26 para pruebas estadísticas del análisis de correlación entre variables.

3.7. Aspectos éticos

Se implementaron estándares de responsabilidad y honestidad. En este sentido, la recogida de datos se produce después de que el trabajador (en este caso la unidad de análisis) haya sido debidamente informado de la finalidad de la encuesta. Asimismo, esta encuesta ha sido elaborada con estricta consideración de las reglas establecidas en la edición APA-7 de la norma, a saber, el respeto a los derechos de los autores consultados, la debida atención a las referencias a las fuentes consultadas, y además de la el respeto de que la muestra y su participación son principios de consentimiento voluntario e informado, el principio de justicia, que implica el respeto a la igualdad de clases, el principio de benevolencia en cuanto que el resultado permite la mejora y resolución de los problemas de la entidad, el principio de no malicia, ya que no busca perjudicar a la entidad, y mucho menos a los colaboradores, y finalmente el principio de autonomía, que permite a los investigadores adoptar sus diseños afines.

III. RESULTADOS

4.1. Nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022

Tabla 1

Nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	58 – 126	16	32 %
Regular	127 – 151	20	40 %
Bueno	152 - 246	14	28 %
Total		50	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Atalaya, 2022

Interpretación:

En la tabla 1 se puede apreciar que 16 colaboradores manifiestan que el control interno es malo en 32%, 20 indican que es regular en 40 %, 14 manifiestan que bueno en 28 %.

4.2. Nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022

Tabla 2

Nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.

Escala	intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30 – 60	15	30 %
Medio	61 – 84	21	42 %
Alto	85 - 121	14	28 %
Total		50	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Atalaya.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión institucional los colaboradores manifiestan que, es medio en 42 %, bajo en 30 % y alto en 28%.

Tabla 3*Prueba de normalidad.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,980	50	,539
Gestión institucional	,933	50	,007

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.26***Interpretación:**

El cálculo del coeficiente de Shapiro-Wilk fue mayor a 0.05, para la variable control interno, por lo tanto, la muestra de estudio se distribuyó normalmente, contrario para la variable 2 que no tuvo distribución normal, por lo que se decidió utilizar la prueba de parámetros de Pearson para la correlación.

4.3. Relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022

Tabla 4

Relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022

		Gestión institucional		
Pearson	Cultura organizacional	Coeficiente de correlación	1,000	,490**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.26

Interpretación:

La tabla 4 muestra la relación entre la cultura organizacional y la gestión institucional, ya que arrojó un valor de 0.490 (correlación positiva baja) según el análisis estadístico de la prueba del parámetro de Pearson, el p-valor es igual a 0.000 (p-valor \leq 0.01), por lo que existe una relación positiva y

significativa entre la cultura organizacional y la gestión institucional en la provincia de Atalaya en 2022.

4.4. Relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022

Tabla 5

Relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022

				Gestión institucional
Pearson	Gestión del riesgo	Coefficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.26

Interpretación:

La tabla 5 muestra una correlación significativa entre la gestión de riesgos y la gestión institucional, ya que la prueba paramétrica de Pearson arroja un valor de $r = 0,562$ (correlación positiva media), el valor de p es igual a $0,000 < 0.01$, por lo que se precisa una relación significativa entre la gestión de riesgos y la gestión institucional en la provincia de Atalaya en 2022.

4.5. Relación entre las actividades de supervisión y la gestión institucional en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022.

Tabla 6

Relación entre las actividades de supervisión y la gestión institucional en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022.

			Supervisión	Gestión institucional
Pearson	Supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. Bilateral	.	,000
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.26

Interpretación:

La tabla 6 muestra la relación entre la actividad de supervisión y la gestión institucional, ya que la prueba paramétrica de Pearson muestra $r = 0,510$ (correlación media positiva), el p-valor es igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), por lo tanto, existe relación entre la actividad de supervisión y la gestión institucional existe relación.

4.7. Relación del control interno y la gestión institucional en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022

Tabla 7

Relación entre el control interno y la gestión institucional en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali – 2022

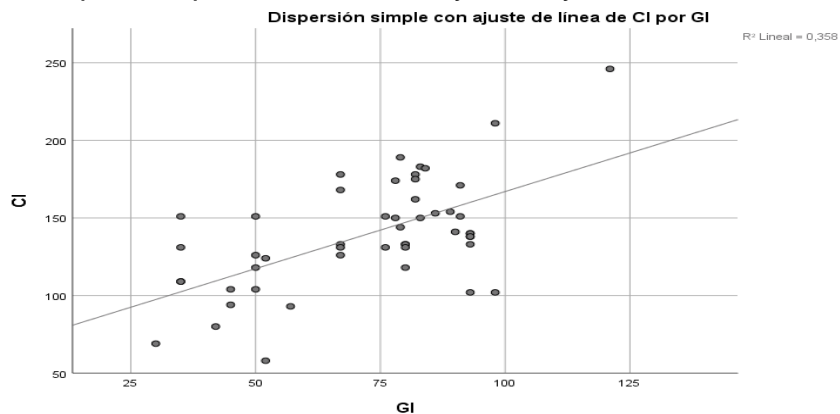
			Control interno	Gestión institucional
Pearson	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	211

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.26

Figura 1

Modelo de dispersión entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022



Fuente: procesamiento de datos SPSS V26

Interpretación:

La figura 1 muestra un modelo discreto de correlación entre el control interno y gestión a nivel de institución, utilizando el análisis estadístico de Pearson, con un coeficiente $r = 0,598$, correlación media, un $p = 0.000 < 0.01$, por lo que se infiere que existe relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión institucional en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022.

Coeficiente de determinación

$$r = 0,598$$

$$r^2 = 0.358$$

$$r^2 = 35.8\%$$

El coeficiente de determinación precisa que el 35.8 % del control interno influye en la gestión institucional y lo demás se debe a otros factores que no son propios de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

Este capítulo contrasta los resultados para el **objetivo específico 1** , precisando que el nivel de manejo del control interno los colaboradores manifiestan que es malo en 32%, 20 indican regular en un 40% y 14 lo consideran bueno en un 28%, cabe indicar que la cultura organizacional, la gestión de riesgos y las actividades de supervisión son aspectos que no son tomados con seriedad a pesar que son ejes fundamentales en el proceso de todo control la misma que se evidencia en el mayor porcentaje de percepción que tienen los colaboradores respecto a esta variable.

Estos resultados tienen cierta característica de similitud con la investigación de Fresno (2018) quien enfatiza que los sistemas de control para entidades públicas deben incluir información que permitan contar con controles internos que son necesarias para identificar problemas de información y la supervisión para su verificación respectiva. Así mismo Núñez (2019) resume que los sistemas de control no cuentan con comunicación oportuna, seguimiento de procesos administrativos y control para el logro de objetivos lo que resulta inevitable la ineficiencia del control.

Respecto al objetivo **específico 2** los resultados de la gestión institucional a nivel descriptivo arrojan que es bajo en 30%(15 colaboradores), medio 42%(21 colaboradores) y 28% 14 colaboradores manifiesta que el nivel de la gestión manejada es alta en 28% , de la que se deduce aspectos como .planificación, ejecución, evaluación no son manejadas ni son del conocimiento total del personal tal como se evidencia el nivel bajo y medio de la gestión percibida, en ese sentido Palomeque y Ruiz(2019) manifiestan que la gestión institucional debe promover la transformación generando impacto positivo en la producción del conocimiento científico, además precisa que a mayor gestión institucional, mayor será la gestión del conocimiento.

Respecto al objetivo **específico 3** La relación entre la cultura organizacional y la gestión institucional se determinó con base en el análisis estadístico de la prueba del parámetro de Pearson, resultando un valor de 0.490 (correlación positiva baja); p-valor igual a $0.000 < 0,01$; por lo tanto, se confirma que existe relación significativa positiva entre la cultura organizacional y la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, 2022. Resultado similar lo encontramos en Ramírez (2021) en la que concluye que la dimensión cultura organizacional tiene correlaciones con el manejo de la administración con valores de significancia de $p < 0,05$

En lo que concierne al **objetivo específico 4** De acuerdo con la prueba paramétrica de Pearson, encontramos que la relación entre la gestión de riesgos y la gestión institucional arrojó $r = 0,562$ (correlación positiva media), valor de p igual a 0,000 (valor de $p \leq 0,01$), por lo que se aceptó la hipótesis alternativa, indicando que existe relación significativa entre la gestión de riesgos y la gestión institucional en los municipios de Talaya, y Fresno (2018) afirma que se debe incluir la evaluación de riesgos necesaria para identificar problemas de información y la supervisión, Lo planteado por López (2018) corrobora en gran medida este resultado, quien manifiesta que las entidades del estado en Ecuador presentan un nivel de riesgo bajo en 14.29% en sus sistemas de control además que se evidencia que el mayor problema es la falta de información y comunicación. Estos resultados también son similares a lo que propone Ramírez (2021) en la medida que la gestión de riesgo se correlaciona en cierto porcentaje con el desarrollo poblacional pues los valores de significancia son menores a 0,50 y el $r = 0,248$.

Para el objetivo específico 5 las actividades de supervisión con la gestión institucional se relacionan ya que la prueba paramétrica de Pearson muestra un valor de $r = 0,510$ (correlación positiva media); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); por lo que se determina que existe relación entre las actividades de supervisión y la gestión institucional, en términos cualitativos, resultados contradictorios con la investigación

presentada por Ramírez Fresno quien manifiesta que las actividades de supervisión no se correlacionan con el desarrollo poblacional, Fresno (2018) en su trabajo de investigación manifiesta que también se debe incluir actividades de supervisión .

Para el **objetivo general** Los resultados inferenciales entre las dos variables mostraron una correlación entre el control interno y la gestión institucional utilizando el análisis estadístico de Rho Spearman con un coeficiente de 0.598, correlación media y un valor de p igual a 0.000 (valor de $p \leq 0.01$), por lo tanto se confirma que existe correlación positiva significativa entre el control interno y la gestión institucional en la ciudad de Atalaya, Provincia de Ucayali - 2022, además, el coeficiente de determinación especifica que el 35,8% del control interno incide en la gestión institucional y el resto se debe a otros factores no específicos del estudio, resultados similares a los de Molina (2018), quien concluyó que existe una relación p-valor 0.05 entre el control urbano y la gestión logística administrativa, y así mismo encontró una relación entre sus dimensiones como ambiente de control, información y supervisión.

Por otro lado Chung (2021) determinó que el nivel de control interno y gestión fue muy deficiente en un 41% y la correlación encontrada entre el sistema de control interno y la gestión institucional de la UGEL, Yurimaguas fue de 0,821, correlación positiva alta, estos resultados son contradictorios con los de Menéndez (2019) dado que su $P = 0,197$ es mayor a 0,05, por lo que se induce que la correlación es nula entre el desempeño del trabajo con los sistemas de control

V. CONCLUSIONES

- 6.1.** Se determinó que existe relación entre control interno y la gestión a nivel de institución en el municipio de la provincia de Atalaya, Ucayali - 2022, obteniendo un r de 0.59, correlación media, un $p= 0,000 < 0,01$, por lo tanto, la hipótesis alternativa fue confirmada.
- 6.2.** El nivel de gestión del sistema de control fue 40% normal, 28% bueno y 32% malo, indicando que la entidad aún tiene limitaciones en cuanto a la cultura prevaleciente en la organización, tales como un adecuado control en el ambiente de control, integridad y valores éticos, dirección estratégica, gestión de recursos, competencia profesional, etc.
- 6.3.** El 42% de los colaboradores calificó la gestión institucional como moderada, el 30% baja y el 28% alta. Esto sugiere que no existe un vínculo claro entre programas como la planificación del desarrollo coordinado, las operaciones, la participación cívica, la ejecución de programas, la elaboración de presupuestos, el cumplimiento de objetivos y el seguimiento.
- 6.4.** Existe una correlación positiva significativa entre la cultura organizacional y la gestión institucional en la provincia de Atalaya al 2022, ya que arroja el resultado un valor de $r = 0,490$ (correlación positiva baja) según el análisis estadístico de la prueba del parámetro de Pearson, el valor $p = 0,000 < 0,01$.
- 6.5.** Existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y la gestión institucional en la provincia de Atalaya, ya que la prueba paramétrica de Pearson arroja un valor de $r = 0,562$ (correlación media positiva), valor de p igual a 0,000 (valor de $p \leq 0,01$).
- 6.6.** Como la prueba paramétrica de Pearson mostró un valor de $r = 0,510$ (correlación media positiva), hubo una correlación positiva entre la actividad regulatoria y la gestión institucional en Atalaya, Ucayali - 2022, valor de p igual a 0,000 (valor de $p \leq 0,01$);

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente del municipio de la provincia de Atalaya, promover capacitaciones que coadyuven a mejorar aspectos del sistema de control y la gestión institucional como son la cultura organizacional, la gestión de riesgo y la supervisión
- 7.2. Al jefe del sistema de control, revisar, supervisar las acciones propias del control generando las condiciones para un control efectivo de las acciones en los diferentes estamentos de la institución
- 7.3. Al administrador generar espacios de comunicación y socialización, así como la planificación ejecución y evaluación, para mejorar la gestión institucional.
- 7.4. Al administrador propiciar capacitaciones para mejorar la cultura organizacional como parte del control ya que de ella depende la mejora de la gestión institucional.
- 7.5. Al gerente y al encargado de la gestión de riesgos generar las condiciones para establecer los mecanismos efectivos frente a los posibles eventos de desastres.
- 7.6. Al encargado de las actividades de supervisión realizar los monitoreos y seguimiento a las acciones de gestión y control.

REFERENCIAS

- Arnal, J., Del Rincón, D., La Torre, D. (1992) Investigación educativa: Fundamentos y metodología.
- Aurazo, A. (2018) Las Contrataciones con el Estado y la Ética profesional de los servidores públicos, en la Municipalidad Distrital de Kañaris 2017-2018.
- Balthazar, M. (2018) Political influence in public procurement: balancing between legality and illegality.
- Bamidele (2018) Public contract execution: a critical review of performance hindering factors among small and medium enterprises (SMES) in Lagos state, Nigeria.
- Basel Institute Governance (2015) Learning Review: Transparency International's Integrity Pacts for Public Procurement.
- Bastidas, D., y Pisconte, J. (2009) Programa de formación: Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas.
- Beke, M., Cardona, F., BLOMEYER, R. (2013). Political and other forms of corruption in the attribution of public procurement contracts and allocation of EU funds: Extent of the phenomenon and overview of practices [WWW]. European Parliament.
- Brauch, Martin Dietrich (2012), "Sustainable Public Procurement in the Sao Paulo
- Casier, L., Huizenga, R., Perera, R., Ruete, M., y Turley, L. (2015) Implementing Sustainable Public Procurement in Latin America and the Caribbean.
- Council Conseil of Europe (2009) Strategic municipal planning and performance management.
- Department of city planning (2019) Approaching municipal natural asset management.
- Ebig, M., & Ghas, A.H. (2016). Considering small and medium sized supplier in public procurement: The case of the German Defence Sector. Springer International publishing Switzerland, pp. 19-33.

- El Committe of Sponsoring Organizations of the Treadway comision COSO (Comité de organismos Patrocinadores) (2013).
- Fernholz, F., y Morales, R. (2007) This toolkit is a practical guide consisting of useful approaches to effective municipal.
- Frías, D. (2021) Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia.
- Habermas, J. (1988) Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalización social. Ediciones Taurus.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, D. (2014) Metodología de la investigación. Ediciones Mc.Grow. Hill.
- INEI (2017). Perú indicadores de gestión municipal 2017.
- Jiménez, E., y Roca, M. (2017) Innovación en los métodos de contratación pública de América Latina y El Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. BID.
- Jorquera, M. (2019) Compras Públicas y Big Data: Investigación en Chile sobre índice de riesgo de corrupción. Proyecto de Corporación Sur-Sur.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2000) Investigación del comportamiento. Cuarta edición. Editorial. McGrow Hill.
- Kim, S., Sawn, W., y Feiock, R. (2021) Collective Learning and Institutional Collective Action in Fragmented Governance.
- Lozano, G. y Tenorio, J.J. (2015). El sistema de control Interno. Revista Accounting power for business, 1(1), 49-59.
- Makón, M. (2014) Reflexiones sobre la gestión por resultados. En Planificación prospectiva y gestión pública. CEPAL.
- Mattar, J., y Perroti, D. (2014), Planificación prospectiva y gestión pública. Reflexiones para la agenda de desarrollo. Ediciones de Naciones Unidas. CEPAL.
- Mendoza, W. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4 (4), 206-240. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>

- Molina, L. (2018). *Control Interno y la Gestión Administrativa de Logística en la Municipalidad de Huánuco, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. <https://n9.cl/yhv4g>
- Montiel, M. (2017) ¿La implementación del control interno fortalece la gobernabilidad en las alcaldías municipales en Colombia? *Revista administración & Desarrollo*, 47(1). 97-117
- Moreno, P.M., Robles, G.K., & Arandia, J.C. (2019). Sistema de control interno y profesionalización de los servidores públicos en Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 40, 1-17.
- Muñiz, M. (2018). *Sistema de Control Interno en Gestión de Tesorería de la Municipalidad Distrital de Andahuaylillas periodo – 2017*. (Tesis de maestría): Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. <https://n9.cl/5ptq>
- Murillo, L. (2019). Sistema de control interno con enfoque en la ISO 9001: 2015 en la bananera Monterrey. *Revista Arbitraria Interdisciplinaria*, 4 (2), 241-264. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i2.474>
- Nunuy, N., Adhi, A., & Poppy, S. (2020). Effect of Employee Competence and Internal Control Systems on Accounting Information Quality of the local Government in West Java región. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(1), 146-154. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3774595>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2013) Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa. Redacción de la tesis. 5ta edición.
- Onofre, J. (2016) “La gestión municipal en las contrataciones y adquisiciones de la municipalidad distrital de Pampamarca – Yarowilca periodo 2016”.
- Rivas, G. (2011). Modelos contemporáneos de control interno, fundamentos teóricos. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 4(8), 115-136. <https://www.redalyc.org/pdf/2190/219022148007.pdf>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>

- Salamanca, F. (1999). *El sistema de control interno en la administración tributaria: Enfoque sistémico*. Colombia. https://www.ciat.org/Biblioteca/Revista/Revista_19/1Premio_Salamanca_co_1999.pdf
- Sanca, M.D. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización clínica Investiga*, 12, 621-624. http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Sánchez, S. & Herrera, M. (2016). OS RECURSOS HUMANOS SOB O ENFOQUE DA TEORIA DOS RECURSOS E CAPACIDADES. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 24(2), 133-146.
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico EIRL
- Tapullima, E. L., Reategui, M. A., & Risco, E. E. L. (2021). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balance´s*, 8(11), 81-89.
- Vásquez Tello, P. (2022). El control interno en la gestión institucional de los gobiernos locales en el Perú.
- Umpire, J.F. (2019). *Análisis de la implementación del sistema de control interno en las contrataciones del estado de la municipalidad provincial de Sullana 2016-2017*. Universidad Nacional de Piura
- Zamora, E.P., Narváez, C.I., & Erazo, J.C. (2019). Incidencia del control interno en la gestión administrativa de las IES. Caso: Departamento de Pastoral, Universidad Politécnica Salesiana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 4(2), 321-348. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i2.477>

Anexos

Matriz de Operacionalización de variables

Título: Control interno y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala medición
Control interno	Es la representación de diversas acciones, actividades, los planes, las políticas, normas, procedimiento, métodos o herramientas donde están incluidas las actividades de los representantes para lograr el cumplimiento de los objetivos y promover de esta manera la eficiencia, cumpliendo las normativas establecidas (Contraloría General de la República, 2019).	Para la evaluación de la variable se aplicó un cuestionario de carácter perceptivo con una escala tipo Likert, donde se tuvo como puntuación la sumatoria de los ítems de acuerdo a las dimensiones.	Cultura organizacional	Ambiente de Control Ordinal Integridad y valores éticos Administración estratégica Estructura organizacional Administración de los recursos humanos Competencia profesional Asignación de autoridad y responsabilidad Funciones y características de la información	Ordinal (1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Desacuerdo (4) Totalmente en desacuerdo
			Gestión de riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos Identificación de los riesgos Valoración de riesgos Respuesta al riesgo Procedimientos de autorización y aprobación Controles sobre acceso a los recursos o archivos Verificaciones y conciliaciones Revisión de procesos, actividades y tareas	
			Supervisión	Actividades de prevención y monitoreo Seguimiento de resultados	
Gestión institucional	Proceso de planificación, organización y evaluación de actividades desde un marco de diálogo en el que están representados todos los actores sociales al mismo nivel (López, 2010: 24).	Esta variable será medida en sus dimensiones a través de un cuestionario aplicado a los trabajadores vinculados con la gestión institucional.	Planificación	Herramientas: Plan de Desarrollo Local Concertado, Plan Operativo Anual Participación ciudadana Presupuesto participativo	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Ejecución	Ejecución de proyectos Desarrollo de la participación ciudadana Manejo del Presupuesto	
			Evaluación	Cumplimiento de metas Proceso de seguimiento y Monitoreo.	

Matriz de consistencia

Título: Control interno y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>problema general ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p> <p>problemas específicos ¿Cuál es el nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actividades de supervisión con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022?</p>	<p>objetivo general Determinar relación entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>objetivos específicos Conocer el nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>identificar el nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>conocer la relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>identificar la relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>establecer la relación entre las actividades de supervisión con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.</p>	<p>hipótesis general H1: Existe relación entre el control interno y la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022,</p> <p>hipótesis específicas H1: El nivel del control interno en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022, es adecuado</p> <p>H2: El nivel de la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022, es adecuado</p> <p>H3: Existe relación entre la cultura organizacional con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>H4: Existe relación entre la gestión de riesgo con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali – 2022</p> <p>H5: Existe la relación entre las actividades de supervisión con la gestión institucional en la Municipalidad provincial de Atalaya, Ucayali - 2022.</p>	<p>Técnica La técnica a emplear en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento a emplear es el cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra V₁ = control interno V₂ = gestión institucional R = Relación entre variables</p>	<p>Población la población estará conformada por 50 trabajadores de las diferentes áreas de trabajo</p> <p>Muestra La muestra del estudio estará conformada por 50 trabajadores de las diferentes áreas de trabajo</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Control interno</td> <td>Cultura organizacional</td> </tr> <tr> <td>Gestión de riesgos</td> </tr> <tr> <td>Supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión institucional</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Control interno	Cultura organizacional	Gestión de riesgos	Supervisión	Gestión institucional	Planificación	Ejecución	Evaluación
Variables	Dimensiones												
Control interno	Cultura organizacional												
	Gestión de riesgos												
	Supervisión												
Gestión institucional	Planificación												
	Ejecución												
	Evaluación												

Instrumentos

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Control interno

Instrucción: Los resultados son anónimos y reservados, la información es solo para uso de la investigación; en tal sentido, se le pide sinceridad al momento de determinar su respuesta, ya que ayudará a mejorar aspectos importantes de la organización. Marque su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

ESCALA DE MEDICIÓN				
1= Totalmente desacuerdo	2= Desacuerdo	3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4= De acuerdo	5= Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEM	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Cultura organizacional						
1	Durante el presente año, La entidad ha realizado al menos una charla de sensibilización, dirigido a sus funcionarios y servicios, sobre ética, integridad y su importancia en la función pública.					
2	La entidad cuenta con lineamientos o normas internas aprobadas que regulen la conducta de sus funcionarios y servidores en el ejercicio de sus funciones					
3	La entidad cuenta con un procedimiento aprobado que permita recibir denuncias contra sus funcionarios y que vulneran la ética o normas de conducta					
4	Los funcionarios que son parte del órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del SCI han recibido al menos, un curso de capacitación en CI durante los dos últimos años					
5	La unidad orgánica responsable de la implementación del SCI en la entidad, durante el presente año, ha capacitado a los demás órganos que participan en la implementación del SCI sobre temas de CI					
6	La entidad cuenta con al menos un funcionario que se dedique permanentemente, a la sensibilización, capacitación, orientación y soporte a los órganos para la implementación del SCI					
7	Se encuentra claramente identificado los órganos responsables de la ejecución de los productos priorizados en el SCI					
8	La entidad ha difundido a sus colaboradores la información de cumplimiento de sus objetivos, metas o resultados, a través de los canales de comunicación e información que dispone					
9	La entidad realiza una evaluación anual del desempeño de los funcionarios					
10	Los órganos responsables de la ejecución de las medidas de remediación y medidas de control reportan mensualmente sus avances al órgano responsable de la implementación del SCI					
11	La entidad otorga reconocimientos, mediante cartas, memorando u otras comunicaciones formales, a los responsables de la implementación de medidas de remediación y medidas de control, cuando estas son cumplidas en su totalidad en los plazos establecidos					
12	La entidad utiliza indicadores de desempeño para medir el logro de sus objetivos, metas o resultados					
13	La entidad ha tipificado en su reglamento de infracciones y sanciones del personal, o documento que haga sus veces, las conductas infractoras por incumplimiento de las funciones relacionadas a la implementación del SCI					
14	El titular de la entidad ha presentado el informe de rendición de cuentas de titulares de acuerdo a las disposiciones de la normativa vigente y en los plazos establecidos					
15	La entidad ha cumplido con difundir a la ciudadanía la información de su ejecución presupuestal, de forma semestral, a través de los canales de comunicación que dispone					

16	La entidad registra mensualmente en el aplicativo INFOBRAS el avance físico de las obras públicas que se encuentran en ejecución					
17	La entidad revisa mensualmente la relación de funcionarios inhabilitados en el procedimiento administrativo sancionador, a fin de identificar si alguno de sus funcionarios se encuentra comprendido en dicha relación y proceder a cumplir con las correspondientes normativas					
18	La alta dirección utiliza la información del SCI para tomar decisiones					
19	Se ha presentado el Plan de Acción Anual para la implementación del SCI al titular de la entidad y demás miembros de la Alta Dirección					
20	La entidad, a través de los canales de comunicación internos, informa trimestralmente a los funcionarios y servidores sobre la importancia de contar con SCI					
21	La entidad incorpora en una cláusula contractual con los proveedores o consultores la manifestación de ambas partes del "rechazo total y absoluto a cualquier tipo de ofrecimiento, dádiva, forma de soborno nacional o transnacional, regalo, atención o presión indebida que pueda afectar el desarrollo normal y objetivo de los contratos", o de ser el caso, solicita una declaración jurada bajo los mismos términos					
22	Se comunica formalmente la información del Plan de Acción Anual para la implementación del SCI, según corresponda, a los órganos que participan en la implementación del SCI					
Gestión de riesgos						
23	La entidad ha tomado en cuenta los criterios de tolerancia establecidos en la presente Directiva, para identificar los riesgos que van a ser reducidos mediante medianas de control					
24	Se ha determinado medidas de control para los riesgos valorados que estén fuera de la tolerancia al riesgo					
25	Existe alineaciones entre el Plan Operativo Institucional, el Cuadro de Necesidades y el Presupuesto Institucional de Apertura					
26	La entidad asigna presupuesto necesario para la ejecución de las principales Acciones Estratégicas Institucionales del PEI o Productos (del Programa Presupuestal)					
27	La entidad ha registrado el PIA para los servicios de salud, educación, transporte, vivienda, seguridad ciudadana o ambiente, en los correspondientes programas presupuestales con articulación territorial, en caso corresponda					
28	La entidad ha representado la información financiera y contable para la elaboración de la Cuenta General de la República, en los plazos establecidos y de acuerdo a las disposiciones normativas que lo regulan					
29	Ha participado el Titular de la entidad en la priorización de los productos que se incluirán en el control interno					
30	Se ha utilizado información de desempeño y presupuesto público en la priorización de los productos que se incluirán en el control interno					
31	Los productos priorizados en el control interno son parte de las políticas de salud, educación, transporte, vivienda, seguridad ciudadana o ambiente					
32	Los productos priorizados en el control interno son los que contribuyen en mayor medida, con el logro de los objetivos estratégicos institucionales de Tipo I (del PEI) o resultados específicos (del Programa Presupuestal)					
33	Se ha analizado si los productos priorizados son los más relevantes y, por tanto, son los que más requieren de controles internos					
34	En la identificación y valoración de riesgos, han participado los órganos o unidades orgánicas responsables de los productos priorizados con sus funcionarios y servidores con mayor conocimiento sobre el desarrollo de los mismos					
35	Se ha desarrollado talleres participativos o entrevistas para identificar y valorar los riesgos					
36	Durante la identificación de riesgo de cada producto priorizado, Se ha analizado si los riesgos identificados son los que afectan en mayor medida la provisión de dicho producto					
37	Durante la identificación de riesgo de cada producto priorizado, Se ha identificado los					

	factores que podrían afectar negativamente el cumplimiento de plazos y estándares establecidos en dicho producto				
38	Durante la identificación de riesgos de cada producto priorizado, Se ha analizado si existen riesgos de soborno (coima), fraudes financieros o contables, entre otras clases de riesgo de conductas irregulares				
39	Durante la identificación de riesgos de cada producto priorizado, se ha analizado si se presentan registros contables y administrativos falsos, sobrecostos o transferencia de recursos para fines distintos al original				
40	Durante la identificación de riesgos de cada producto priorizado, se ha analizado si los funcionarios pueden estar motivados, influenciados, inducidos o presionados a recibir sobornos				
41	Durante la identificación de riesgos de cada producto priorizado, Se ha analizado si es posible que actores externos influyeran sobre las decisiones de los funcionarios para realizar sus requerimientos de servicios				
42	En la identificación de riesgos de cada producto priorizado, Se ha analizado la posibilidad de que se realicen pagos tardíos a los proveedores				
43	En la identificación de riesgos, Se ha analizado la posibilidad de que los correspondientes funcionarios no realicen una adecuada supervisión de la ejecución de las obras públicas				
44	En la identificación de riesgos, Se ha analizado la posibilidad que en un proceso de contratación se favorezca a un postor o postulante				
45	El órgano responsable de la ejecución de las medidas de remediación y medidas de control cuenta con adecuados recursos financieros para cumplir con sus funciones				
46	Durante la determinación de las medidas de control, Se ha analizado si dichas medidas permitirán reducir significativamente los correspondientes riesgos				
47	Durante la determinación de las medidas de control, se ha analizado si dichas medidas son factibles de implementar por las entidades				
48	Se han desarrollado talleres participativos, entrevistas o panel de expertos para determinar las medidas de control				
49	La entidad cumple con registrar la información del PAA para la implementación del SCI en el aplicativo informático del SCI, según los plazos establecidos				
50	La entidad ha determinado los órganos responsables de la ejecución de las medidas de control contenidas en el plan de acción				
	Supervisión				
51	En el Reporte de seguimiento del PAA para la implementación del SCI se han establecido, al menos 3 recomendaciones de mejora por cada producto priorizado				
52	El órgano responsable de la implementación del SCI ha cumplido con la revisión de los medios de verificación y el registro del estado de la ejecución de las medidas de remediación y control				
53	La entidad ha logrado implementar los 3 jefes del SCI para el presente año, tomando en cuenta todo el producto que han sido priorizados				
54	La entidad cumple los plazos establecidos para la implementación de las medidas de remediación y medidas de control, contenidas en el PAA para la implementación del SCI				
55	La entidad cuenta por lo menos con 70% de grado de cumplimiento del PAA para la implementación del SCI				
56	Se remite el reporte de Seguimiento del PAA para la implementación del SCI a los miembros de la Alta dirección				
57	Se remite el reporte de evaluación anual de la implementación del SCI a los miembros de la Alta dirección				
58	Al menos una vez al mes se reportan los resultados del seguimiento de la ejecución del PAA para la implementación del SCI al titular de la entidad y demás miembros de la Alta Dirección				

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión institucional

Instrucción: Los resultados son anónimos y reservados, la información es solo para uso de la investigación; en tal sentido, se le pide sinceridad al momento de determinar su respuesta, ya que ayudará a mejorar aspectos importantes de la organización. Marque su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

N°	ÍTEMS	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Planificación						
1	La organización administrativa de la municipalidad facilita la gestión institucional					
2	El personal que gestiona la planificación de las actividades de desarrollo institucional se capacita Periódicamente					
3	Se ha previsto la existencia de Registro nacional de proveedores, proveedores de bienes, proveedores de servicios y proveedores de obras.					
4	La municipalidad tiene al día su registro de proveedores habilitados					
5	La municipalidad elabora al inicio del año el cuadro de necesidades en forma participativa					
6	La municipalidad cuenta con Plan de desarrollo local Concertado como referente para su planificación institucional					
7	El Plan Operativo Anual incluye de modo significativo el Plan de adquisiciones de bienes y servicios					
8	La municipalidad cuenta con Plan Operativo Anual elaborado en forma Participativa					
9	El Plan Operativo Anual, prevé la construcción de clima laboral productivo					
10	La sociedad civil organizada tiene participación en la programación de las actividades desarrollo comunal					
11	El presupuesto participativo es gestionado con la participación protagónica de la comunidad, en relación a las obras, servicios y bienes que demandan					
Ejecución						
12	El personal que gestiona la ejecución de proyectos es capacitado sistemáticamente					
13	Los proyectos planificados son ejecutados con transparencia					
14	La sociedad civil a través de sus organizaciones participa haciendo vigilancia y control de la ejecución de los proyectos					
15	El manejo del presupuesto se hace en coordinación con los órganos de Control					
16	El personal de manejo presupuestario está capacitado					
17	El manejo presupuestario es eficiente y supera el % de ejecución promedio					
18	El manejo presupuestario es transparente					
19	El municipio difunde el cuadro de necesidades y el presupuesto asignado para los proyectos de atención					
Evaluación						
20	El Plan Operativo Anual se gestiona eficazmente ya que cumple sus objetivos en un nivel de Muy bueno					
21	La evaluación se facilita porque se trabaja por resultados					
22	El cumplimiento de metas institucionales es alto					
23	Existe un Plan de Evaluación del cumplimiento de las metas institucionales					
24	Existe un Plan de seguimiento del cumplimiento de metas institucionales					
25	Existe participación ciudadana en la evaluación del cumplimiento de metas					
26	La retroalimentación que se hace después de los análisis de resultados es efectiva.					

Validaciones



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
Institución donde labora : EPG-UCV-T
Especialidad : Educación e investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario control interno
Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2021



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario gestión institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2021



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Ramírez Moreno Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Control interno e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
 CFC. MAT. N°191107

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Ramírez Moreno Gustavo
 Institución donde labora : Wong-Khan & Asociados SAC
 Especialidad : Control interno e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario gestión institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
 C.P.C. MAT. N°191107

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Barbaran Mozo Hipólito Percy
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Matemática - Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Barbaran Mozo Hipólito Percy
 Institución donde labora : EPG-UCV-T
 Especialidad : Matemática - Educación e investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario gestión institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Robin Meléndez Hidalgo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión institucional					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 Buena

Tarapoto, 7 de mayo de 2022



Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPP N° 357054



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Sub Gerencia de Recursos Humanos

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Atalaya, 05 de julio del 2022

CARTA N° 082- 2022 -MPA-SGRH

SEÑOR:

CARLOS ROBIN MELENDEZ HIDALGO - DNI: 44864216

Estudiante de la Maestría en Gestión Pública - UCV

PRESENTE.-

ASUNTO : AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

REF : CARTA N° 01-2022-POSGRADO-UCV/C-R-M-H

EXP : 13122.

tengo el agrado de dirigirme a usted, expresando mi saludo cordial, y en atención al documento de la referencia con el cual su persona solicita autorización para realizar trabajo de investigación denominado "Control Interno y Gestión Institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali-2022", para fines académicos.

Por lo que se **AUTORIZA**, poder brindarle las facilidades que se requiera para el desarrollo de su investigación.

Sin otro en particular, me suscribo de usted, no sin antes reiterarle muestra de estima y consideración.

Atentamente;


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA
BACH. ADM. LINA-ARACELI GIMÉ MUÑOZ
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Sub Gerencia de Recursos Humanos

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Atalaya, 22 de julio del 2022.

CARTA N°098-2022-MPA-SGRH.

SEÑOR:

CARLOS ROBIN MELENDEZ HIDALGO

Estudiante de la Maestría en Gestión Pública – UCV.

PRESENTE.-

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA PUBLICACIÓN DE SU
TESIS DE INVESTIGACIÓN.**

REF. : CARTA N° 01 – 2022-POSGRADO-UCV/C.R.M.H

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y en atención a sus documento de la referencia, de su tesis de investigación, para la obtención del grado académico, Maestro en Gestión Pública **"Control interno y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali – 2022"**.

Por lo que se le autoriza la publicación de su tesis de investigación en el repositorio de la UCV.

Sin otro particular, me suscribo de usted, no sin antes reiterarle muestra de estima y consideración.

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA
BACH. ADM. LINA ARACELI GIMÉNEZ MUÑOZ
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

VARIABLE 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL

	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18	ÍTEM 19	ÍTEM 20	ÍTEM 21	ÍTEM 22	ÍTEM 23	ÍTEM 24	ÍTEM 25	ÍTEM 26
SUJETO 1	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	4	1	1	3	3	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
SUJETO 3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1
SUJETO 4	1	1	1	1	4	1	4	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
SUJETO 5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 6	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 7	2	1	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	2	1	1
SUJETO 8	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	5	4	3	5	3	2	3	4	1	2
SUJETO 9	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 10	4	1	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	1	2	3	3	1	2	4	3	5	5	4	5	3
SUJETO 11	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
SUJETO 12	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
SUJETO 13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 14	4	4	3	4	3		3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3
SUJETO 15	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3
SUJETO 16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
SUJETO 17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	4		3	1	1	2	2	1	5	5	5	5	4
SUJETO 18	1	2	1	5	4	5	5	4	4	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2	3	3	4	1
SUJETO 19	1	2	1	5	4	5	5	4	4	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2	3	3	4	1
SUJETO 20	1	2	1	5	4	5	5	4	4	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2	3	3	4	1
SUJETO 21	3	4	4	5	1	2	4	2	5	4	3	3	5	5	3	4	3	1	5	5	1	3	1	2	4	1
SUJETO 22	1	2	3	1	5	4	2	2	4	3	1	5	4	5	5	4	5	2	3	5	3	2	4	3	4	2
SUJETO 23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 24	1	3	1	3	3	3	3	4	4	5	3	2	4	2	3	4	3	2	2	2	3	4	5	5	4	4
SUJETO 25	4	2	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	4
SUJETO 26	4	4	3	3	4	3	5	4	3	2	1	4	3	5	2	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3
SUJETO 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 29	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
SUJETO 30	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3

SUJETO 31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 33	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
SUJETO 34	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
SUJETO 35	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	5	4	3	5	3	2	3	4	2	
SUJETO 36	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 37	4	1	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	1	2	3	3	1	2	4	3	5	5	4	3	
SUJETO 38	4	4	3	3	4	3	5	4	3	2	1	4	3	5	2	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	
SUJETO 39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
SUJETO 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
SUJETO 41	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	
SUJETO 42	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
SUJETO 43	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	4		3	1	1	2	2	1	5	5	5	5	
SUJETO 44	1	2	1	5	4	5	5	4	4	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2	3	3	4	
SUJETO 45	1	2	1	5	4	5	5	4	4	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2	3	3	4	
SUJETO 46	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	
SUJETO 47	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
SUJETO 48	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	5	4	3	5	3	2	3	4	2	
SUJETO 49	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 50	4	1	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	1	2	3	3	1	2	4	3	5	5	4	3	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Control interno y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Atalaya, Ucayali - 2022", cuyo autor es MELENDEZ HIDALGO CARLOS ROBIN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID 0000-0003-2467-2939	Firmado digitalmente por: PSALASA10 el 07-08- 2022 01:01:26

Código documento Trilce: TRI - 0329193