



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Autoestima y socialización en niños de la Institución Educativa 1144  
Cunchiyacu, Tabalosos-2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Davila Torres, Sonia Margot (orcid.org/[0000-0002-4528-249X](https://orcid.org/0000-0002-4528-249X))

**ASESOR:**

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy (orcid.org/[0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del Infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

**TARAPOTO - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi familia quienes me apoyan constante en mis proyectos.

A mi hijo Junior Elias Saburo Guima Davila, que es la razón de seguir y cumplir mis objetivos trazados durante mi vida.

**Sonia Margot**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida, ser apoyo, fortaleza en los momentos de dificultad y debilidad.

A mis maestros de la universidad César Vallejo por haberme brindado sus enseñanzas y conocimientos; en especial a mi asesor el Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo, por el apoyo en este trabajo de investigación.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez a través de juicio de expertos	21
Tabla 2. Pruebas de normalidad	24
Tabla 3. Relación entre dimensión autoestima familiar y socialización- IE 1144- Cunchiyacu-2022	25
Tabla 4. Relación entre dimensión autoestima personal y socialización- IE 1144- Cunchiyacu-2022	26
Tabla 5. Relación entre dimensión autoestima emocional y socialización- IE 1144- Cunchiyacu-2022	27
Tabla 6. Relación entre dimensión social y socialización- IE 1144- Cunchiyacu-2022	28
Tabla 7. Relación entre Autoestima y Socialización – IE 1144 – Cunchiyacu -2022	29

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre Autoestima y socialización en niños de la Institución Educativa 1144, Cunchiyacu-2022, cuya hipótesis general fue: la autoestima se relaciona significativamente positiva con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, correlacional. El trabajo fue desarrollado en una población de 20 niños de nivel inicial, las variables fueron medidas a través de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario validado mediante el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.71 para autoestima y 0.75 para socialización. Los resultados indican que, la autoestima se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,688 siendo esto una correlación positiva considerable y un nivel de significancia de ( $p=0,001 < 0,01$ ). Concluyendo que, existe relación directa, considerable y significativa entre la autoestima y la socialización en los niños de la Institución Educativa, en tanto, a mayor autoestima se mejorará la socialización de los niños.

**Palabras clave:** autoestima, socialización, estudiante.

## **Abstract**

The present research had the objective of analyzing the relationship between self-esteem and socialization in children of the Educational Institution 1144, Cunchiyacu-2022, whose general hypothesis was, self-esteem is significantly positively related to socialization in children of the Educational Institution 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. The research was of basic type, non-experimental, correlational design. The work was developed in a population of 20 children of initial level, the variables were measured through the survey technique and its instrument the questionnaire validated by means of Cronbach's alpha coefficient of 0.71 for self-esteem and 0.75 for socialization. The results indicate that, self-esteem is significantly related to socialization in the children of the Educational Institution 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, with the Rho Spearman correlation coefficient value of 0.688 being this a considerable positive correlation and a significance level of ( $p=0.001 < 0.01$ ), Concluding. There is a direct, considerable and significant relationship between self-esteem and socialization in the children of the Educational Institution; therefore, the higher the self-esteem, the better the socialization of the children.

**Keywords:** self-esteem, socialization, student.

## I. INTRODUCCIÓN

La autoestima ha sido estudiada como uno de los indicadores importantes de la salud mental. Se refiere a una valoración de las fuertes implicaciones emocionales que una persona atribuye a una explicación de sus características. Es un constructo de interés clínico por su asociación con diversas condiciones como la relación interpersonal, el rendimiento académico y el bienestar general en la niñez y la edad adulta. La usencia de autoestima, se asocia con depresión, trastornos alimentarios, trastornos de personalidad, ansiedad y fobia social (León & Lacunza, 2020). Esto muchas veces se traduce en abandono de la etapa escolar, en lo que refiere en Latinoamérica la deserción estudiantil muestra los valores para el caso de Argentina y México cerca del 50%, para el caso de chileno oscila alrededor de un 30%. (Zandomeni et al., 2016)

Por otro lado, para los niños, la baja autoestima es depresión, tristeza, impulsividad, celos, desacuerdo emocional, problemas escolares, conductas peligrosas, conductas adictivas (p. ej., autoestima inflada, agresividad y violencia a la vez) (Herrera et al., 2018). A nivel mundial, existen diferencias muy marcadas, en países más desarrollados, con mejores sistemas educativos, mejor calidad de vida, entonces los niños y niñas van ganando autoestima, socialización al nivel deseado y óptimo. Mientras que los países más vulnerables no tienen acceso a todos los beneficios dentro de la educación, demostrando bajos niveles de autoestima y socialización (Castillo, 2020). Al considerar que la inclusión social es una necesidad humana básica, tiene sentido que la autoestima se alimente de la retroalimentación social y la sensación de ser querido por los demás. Esto es particularmente cierto con respecto a los niños, cuando los compañeros se vuelven cada vez más importantes. (Lüdtke et al., 2018)

En el ámbito peruano vale mencionar la Ley General de Educación (Ley N°. 28044, (2003), dentro del artículo 34° hace mención a la socialización cuando indica: "El currículo es valorativo porque da respuesta al desarrollo armonioso e integral de los estudiantes, a la creación de actitud positiva de convivencia



social democratización de la sociedad y ejercicio comprometido a la ciudadanía". La socialización se manifiesta en los niños a través del comportamiento y la autoestima, la identificación y juegos. El comportamiento es una manifestación de la conducta, como ser honesto, seguir las reglas y adherirse a las normas que forman el autocontrol. La autoestima es el valor que un niño pone en su propia imagen y pudiendo mostrar cierta actitud de forma aceptable o negativa hacia un objeto en particular, en sí mismo. (Vásquez, 2019)

El juego es una excelente manera para que los niños se expresen, vivan con ellos y se comuniquen con sus compañeros. Las familias y las escuelas son las primeras ventanas de socialización de los niños, los padres y maestros trabajan juntos para convertirse en oportunidades de socialización a través del conocimiento y adoptar estrategias adecuadas que nos permitan vivir mejor (Glatz et al., 2022). Pero la preocupación es cómo las instituciones educativas forman a los niños y niñas en la socialización para lograr la correcta convivencia (Gurney, 2018). La educación escolar se centra en el desarrollo cognitivo y la competitividad en niños y niñas, y se ha observado que ignora el comportamiento social. Siendo un reflejo en las cifras alarmantes de deserción Según cifras del Ministerio de Educación, indicó que alrededor de 300 000 estudiantes dejaron asistir a sus centros educativos en el 2020. En el periodo interanual de 2018-2019 a 2019-2020, las cifras de deserción escolar aumentaron en inicial de 2,2% a 4,4% (RPP Noticias, 2021). No podemos hablar de educación integral si solo se desarrolla la parte cognitiva, dejando de lado la parte social. Cuando un niño ingresa a un sistema de educación formal, ingresa al mundo social de un entorno diferente al familiar se adapta a él, se integra en grupos de trabajo, participa activamente y tiene que respetar cada una de las reglas, en contextos cotidianos que deben tomar decisiones frente a cuestiones que requieren una pronta y eficaz respuesta. Tal proceso vinculado al aprendizaje y adaptación, llamado "proceso de socialización", en realidad no es tan fácil para muchos niños y puede ser traumático en algunos casos. (Vásquez, 2019)

En el contexto de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu- Tabalosos en las edades de 3 a 5 años se observa en cuanto a autoestima que los niños, se muestran tímidos, temerosos, expresan vergüenza a participar de las actividades académicas. Así mismo los padres manifiestan poca participación durante actividades de integración; lo cual interfiere en la etapa de la socialización, se muestran poco comunicativos con sus demás compañeros, introvertidos, se aíslan al conocer a personas nuevas, les dificulta poder ser parte del juego y de las actividades durante las clases, si no se identifica en esta etapa puede repercutir durante su desarrollo de vida.

Debido a todo lo mencionado, se realizó este estudio sobre autoestima y socialización. Es ahí que surge el **problema principal**: ¿De qué manera se relaciona la autoestima con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? Los problemas específicos que permitieron conocer a detalle las relaciones existentes entre las dimensiones y se menciona las siguientes: ¿De qué manera se relaciona la Autoestima familiar con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima Personal con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima emocional con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima Social con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022?

Por consiguiente, **la conveniencia** del estudio radica en la importancia de estudiar, tanto la problemática de la autoestima y la correlación con variable socialización, las cuales son pilares en el desarrollo de habilidades sociales, buen desempeño a lo largo de la vida estudiantil y desenvolvimiento en la sociedad. En tanto, a través de la presente se mostrará un panorama del problema, en ella también las recomendaciones al director y docente para que puedan tomar decisiones acordes a la realidad.

**La relevancia social**, todo ello conllevó a conocer el por qué y para qué se realiza esta investigación, permitió conocer la relación existente entre las 2 variables, dentro de los primeros años de vida. Sirve para adoptar estrategias, según cultura, según costumbres, contexto, además será antecedente de estudio en esta población. Además, en el transcurso de este estudio tuvo un impacto local porque permitió tener datos estadísticos que favorezcan a la población estudiantil que son los niños de la Institución educativa 1144 Cunchiyacu, lo cual benefició en el desarrollo de estrategias de trabajo, como actividades programas integrales, con la finalidad de potenciar en el niño su autoestima y socialización.

**El valor teórico**, posteriormente al estudio de diversas teorías, se pudo conocer con mayor alcance el comportamiento de las variables, tanta autoestima y la socialización, además de determinar la relación entre ellos. Asimismo, tuvo como finalidad brindar aporte al conocimiento existente, cuyos hallazgos se reflejaron en sugerencias de mejora e implementarlos y ser incorporado como conocimiento a las ciencias sociales. De igual manera, considerando la presencia de diferentes modelos, teorías y enfoques, se realizó la sistematización y fortalecimiento de información con el propósito de facilitar un mejor entendimiento y manejo en una realidad específica. **La implicancia práctica**, las surgencias emitidas en la presente sirvieron como directrices para mejorar la realidad que presenta la institución educativa y promover la mejora la autoestima y socialización. Conscientes de la importancia y rol fundamental que representan las instituciones en aporte en la formación de personas de bien para la sociedad, por ello su importancia para ser tomada en cuenta en estudios que impacten y ayuden a mejorar la realidad que presta. También permitió demostrar nuevos alcances académicos, actualizados, con respecto a las teorías sobre autoestima y socialización, tendrá un significado trascendental y los resultados podrán ser utilizados en otros estudios para explicarlos y comprenderlos. En cuanto a la **justificación metodológica**, se utilizó los instrumentos que gozan de validez y confiabilidad, las mismas que pueden ser tomadas para futuras investigaciones similares y correlacionales, vale indicar

que la metodología aplicada fue validada, por ende, se considera como importante aporte para investigaciones y la comunidad científica.

Este estudio tuvo por **objetivo general**: Determinar la relación existente entre autoestima y la socialización en niños de la institución educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. Para lo cual se generó de manera específica los siguientes **objetivos específicos**: Analizar la relación que existe entre la dimensión Autoestima Familiar y socialización los niños de la institución educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. También se pretendió analizar la relación que existe entre la dimensión Autoestima Personal y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. Además de analizar la relación que existe entre la dimensión Autoestima Emocional y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. Y por último analizar la relación que existe entre la dimensión Autoestima social y socialización en niños de la institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.

Como **hipótesis** general; la autoestima se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. Como hipótesis específica: La autoestima familiar se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. La autoestima personal se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. La autoestima emocional se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022. La autoestima Social se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para Leon & Lacunza, (2020), presentó su investigación denominada Autoestima y habilidades sociales en niños, permitiéndole publicar un artículo científico, en la revista de salud pública, del ministerio de salud en San Miguel de Tucumán, Argentina. La investigación era descriptivo correlacional, en donde participaron una muestra de 193 niños, llegando a la conclusión de que no existe asociación entre la autoestima y el estilo de habilidad social, tal como muestra la significancia superior al 0.05.

Entonces Botello, (2019) mencionó en su investigación titulada Autoestima en relación al clima familiar de niños y niñas remitidos a la defensoría de la niñez y adolescencia para así obtener aprobación de la tesis pregrado en la universidad Mayor de San Andrés, La Paz- Bolivia. Siendo el estudio de tipo transversal correlacional, no experimental, con muestra no probabilística en adolescentes entre 12 y 13 años. Concluyendo que ambas variables correlacionan, por lo tanto, los que presentan mayor autoestima tienen mayor o mejor clima familiar y por el contrario los que presentan menor autoestima, tienden a tener menor clima familiar.

Mientras tanto Bravo, (2018) a su investigación denomina la Importancia de la autoestima en la etapa de educación infantil, lo cual le permitió obtener la aprobación de tesis en maestría, de la universidad de Cantabria en España. La investigación permite analizar la importancia de la autoestima entre las edades de 3 a 6 años, utilizó 3 propuestas educativas, logrando revisar estrategias que fomentan la autoestima. Concluye que, se generó propuestas de estrategias formativas mediante acciones, modelos que permita obtener una autoestima esperada.

A nivel nacional Suárez et al. (2021), en sus investigación nombrada Socialización y autoestima de los estudiantes de 5 años de inicial de I.E. N° 2064, Para obtener grado de maestría en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Sanagoran ubicado en Trujillo. Estudio fue tipo descriptiva

correlacional y el diseño correlacional, teniendo técnicas descriptivo, cuantitativo, sintético y analítico, contó con 25 estudiantes de 5 años. Concluye que, existe relación significativa positiva moderada entre las 2 variables.

Mientras que Fonseca (2018), en su investigación titulada influencia de la autoestima en la socialización de los niños del PRONOEI Cantagallo, para obtener Tesis de Pregrado en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ubicado en Huacho. Menciona que este estudio fue tipo descriptivo correlacional no experimental, en donde empleó los instrumentos de cuestionario y lista de cotejo para las variables respectivamente, además trabajó con una muestra de 108 personas. Concluyendo que, la variable autoestima incide en la socialización con correlación de Pearson de 0.721 y significancia menor 0.05.

Por lo tanto Chavez (2018), publicó su estudio denominado Autoestima en la socialización de los niños de 4 años de la I.E.I. N.º 557 de Progresopampa, con la finalidad de obtener la aprobación de Tesis de pregrado en la Universidad San Pedro, Bambamarca, Cajamarca. La investigación fue de enfoque cualitativo, descriptivo, aplicado en 20 niños de 4 años. Concluye que, existe relación entre ambas variables, además que la variable independiente influye significativamente en la dependiente.

De igual manera, Fernández, (2020) a nivel local, publicó un trabajo de investigación titulada Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos del 1er grado, para lograr grado de maestría de la Universidad César Vallejo de Tarapoto. Es un estudio transversal, no experimental, con un modelo descriptivo-correlativo de dos pasos, de una muestra de 18 estudiantes. Se utilizó el método de encuesta con herramienta de autoevaluación y manual. Se llegó a una conclusión sobre el impacto significativo de la autoestima ( $\text{sig} < 0,05$ ).

En tal sentido Herrera (2019), presenta un estudio titulado: Autoestima y el rendimiento escolar para el caso de niños de 03 años de la Institución Educativa

Inicial N.º113 del distrito de Tingo de Ponaza de la perteneciente a Picota. Permitiéndole obtener la aprobación de tesis en maestría, en la Universidad César Vallejo de Tarapoto. La investigación fue cuantitativa con categoría correlativo, descriptivo correlacional, se empleó lista de cotejo y ficha de notas para el recojo de información de las variables respectivamente. La muestra estuvo conformada por 20 niños; llegando a concluir que los niveles de autoestima se relacionan positivamente con el rendimiento escolar, de acuerdo a los valores de Pearson 0.621 y una significancia de 0.000.

Así mismo Anchapuri (2019), presentó su investigación denominada la Socialización y su relación con el desprendimiento de los niños de la I.E.I. N.º 1127 en el distrito de Uchiza, provincia de Tocache. Para obtener maestría en la Universidad César Vallejo de Tarapoto, fue no experimental de diseño correlacional con muestra no probabilística de 15 alumnos, utilizó cuestionarios como instrumento de recolección de datos. Llegó a la conclusión que la socialización se relaciona significativamente con entre ambas variables.

Con respecto **a las teorías**, se empezó por la autoestima. Al hablar de autoestima tenemos a Brummelman & Sedikides, (2020) en el que refiere que cada persona con autoestima alta le es fácil elegir planes que considera importante. En resumen, el grado de autoestima se basa en los intereses y estos no aparecen porque necesitan conocer primero su ambiente, entonces mejorar en como lo perciben. La autoestima se define como un sentido del valor de uno como persona (Orth & Robins, 2014). La autoestima se define como el concepto que tiene un niño basado en su pensamiento, sentimiento, sensación y experiencia. En definitiva, la autoestima es producto de una dialéctica relacionada a la percepción (visión objetiva) y los ideales (lo que uno quiere ser) (Santos, 2017).

La autoestima, o cómo se siente un individuo sobre sí mismo, se considera un indicador importante del funcionamiento psicológico (McCauley et al., 2019). Las personas con alta autoestima son generalmente más felices y tienen más probabilidades de disfrutar de amistades íntimas. Por el contrario, la baja

autoestima es uno de los predictores más fuertes de problemas emocionales y de comportamiento (Leary & Schreindorfer, 1995) y se ha relacionado con una variedad de problemas juveniles, incluido el desarrollo de conducta antisocial. (Trzesniewski et al., 2016)

Se ha informado baja autoestima en numerosas poblaciones antisociales, incluidos niños y adolescentes con problemas de conducta (Barry et al. 2003 ), adolescentes en riesgo de comportamiento antisocial-ASB en el futuro, adolescentes con trastorno de conducta y delincuentes juveniles (Matsuura et al., 2010). Además, de los estudios transversales que han encontrado que los individuos antisociales muestran niveles más bajos de autoestima que los individuos con un desarrollo normal. Los estudios longitudinales sugieren que la baja autoestima es predictiva de problemas de comportamiento posteriores y ASB. Por ejemplo, Donnellan et al., (2005) encontró que los niños de 11 años con baja autoestima mostraron un aumento en la agresión a los 13 años. De manera similar, Trzesniewski et al., (2016) encontraron que los individuos que tenían baja autoestima durante la adolescencia tenían más probabilidades de haber recibido una condena penal durante la edad adulta que aquellos con alta autoestima.

Aunque la mayoría de la literatura que explora la relación entre la autoestima y comportamiento antisocial sugiere que la baja autoestima está asociada con comportamiento antisocial (Walker & Bright, 2009), algunas investigaciones indican que es más probable que ocurra el comportamiento antisocial cuando una persona con alta autoestima viene en contacto con alguien que desafía esa visión de sí mismo (Papps & O'Carroll, 1998). De hecho, se ha descubierto que los niños agresivos tienen una autopercepción más alta e idealizada de sí mismos en comparación con los niños no agresivos y se ha demostrado que el narcisismo, es decir, una visión grandiosa de sí mismos conduce a altos niveles de agresión. (Wells et al., 2020)

Una visión positiva de uno mismo es un determinante crucial de la salud mental. La baja autoestima se ha asociado con una serie de condiciones psiquiátricas,



particularmente aquellas de naturaleza ansiosa y depresiva. Las personas se forman creencias sobre sí mismas y sus habilidades (“autocreencias”) en muchos niveles de abstracción, que van desde la confianza local en las decisiones individuales hasta las estimaciones del desempeño en una tarea completa, hasta las estimaciones globales sobre su propio valor como se expresa en los informes de autoestima. (Sowislo & Orth, 2018)

Tener creencias positivas sobre la autoestima, es decir, una alta autoestima; se asocia con una capacidad más sólida para enfrentar con éxito situaciones prospectivas, incluida la forma en que uno enfrenta los desafíos cotidianos. Por ejemplo, las personas con baja autoestima a menudo son más rápidas para desconectarse de una tarea en respuesta al fracaso que aquellas con alta autoestima. A pesar de la reconocida importancia de las creencias en uno mismo para la salud mental, sorprendentemente se sabe poco sobre los componentes básicos cognitivos precisos de las creencias en uno mismo y su relación con la autoestima (Rouault et al., 2022).

Un trabajo reciente que examina la construcción de la autoestima momentánea a partir de la retroalimentación social (Geert Will et al., 2017) ha comenzado a descubrir la formación de creencias propias en un contexto social. Aquí, los participantes con baja autoestima fueron más lentos para actualizar las creencias sobre cuánto les gustaban a los demás, y más rápidos para actualizar los sentimientos momentáneos de autoestima en respuesta a la retroalimentación social.

Estos hallazgos proporcionan evidencia inicial de una construcción diferencial de las creencias en uno mismo que está ligada a una construcción más global y estable como la autoestima (Geer Will et al., 2020). Sin embargo, no está claro si se trata de una idiosincrasia específica de cómo las personas con baja autoestima construyen su autoestima a partir de la retroalimentación social o, alternativamente, si las personas con baja autoestima tienen un sesgo de dominio general cuando forman creencias propias apropiadas que se extienden a otros contextos no sociales. Una posibilidad es que las personas con baja

autoestima puedan mantener una visión negativa de sí mismas al subestimar constantemente sus habilidades a pesar de desempeñarse tan bien como las personas con alta autoestima, lo que indica una desconexión entre una autoevaluación "local" en una tarea determinada y una autoevaluación "global" como la autoestima.

La forma en que nos evaluamos a nosotros mismos surge, en parte, de las creencias que tenemos sobre cómo nos ven los demás. Las valoraciones de otras personas cercanas son componentes importantes del desarrollo en la construcción de un sentido de autoestima al negociar la niñez y la adolescencia (Gruenenfelder et al., 2016). Cuando los niños reciben retroalimentación repetidamente de que no son dignos, son propensos a desarrollar una visión negativa crónica de sí mismos (una "autoevaluación directa" negativa) y una creencia persistente de que los demás no los aprobarán (una "autoevaluación negativa" negativa). -evaluación") (Geer Will et al., 2020).

Recientemente, desarrollamos un modelo computacional de autoestima en el que mostramos que los sujetos humanos explotan las señales de enseñanza neuronal, que representan una diferencia entre la retroalimentación social esperada y la real (es decir, errores de predicción de aprobación social o SPE), para aprender sobre su posición social como se expresa en los informes. Autoestima (Geert Will et al., 2017). Las personas usan SPE para actualizar las expectativas sobre si les agradan a los demás (es decir, autoevaluaciones "reflejadas") y para actualizar simultáneamente los sentimientos subjetivos sobre cuánto se valoran a sí mismos (es decir, autoevaluaciones "directas"). Aquí, ampliamos este trabajo al examinar si en sujetos con baja autoestima, la persistencia de expectativas negativas sobre la evaluación social y una mayor reactividad en los sentimientos informados de autoestima en respuesta a la retroalimentación social, se explican por la ponderación aberrante de SPE (Gruenenfelder et al., 2016).

Hablando de autoestima, Eguizabal (2010) señala que es un reflejo de experiencias y creencias y que debe proteger la vida de las dificultades, porque

los pensamientos son nuestra principal arma contra nuestra vida y nuestra política. Vivir es un sentido de autoestima expresado en un comportamiento responsable y respetuoso.

Abraham Maslow (1968) citado por Riveros, (2014) defensor de la psicología humanista, la autoestima es una teoría de la autopercepción, afirma que cada uno de nosotros tiene una naturaleza interna, Maslow abordó las necesidades humanas (vida, integridad, seguridad, pertenencia, apego, respeto, autoestima y autorrealización).

Por otro lado, Coopersmith, (1976) afirma que la autoestima está determinada por el entorno del hogar y que logra desarrollarse de la siguiente manera: Autoconocimiento. Que se da a partir de los 18 meses, se expone por primera vez a su propia imagen, su reflejo en el espejo. La autodefinición. Suele aparecer a los tres años, habiendo adquirido la voluntad de determinar sus características externas, pero a los 6 y 7 años, aparecen el concepto de sí mismo (quién es él) y el yo ideal (quién quiere ser). Autoestima cuando muestra una gran diferencia entre los dos. Autoconcepto. Aparece en la edad escolar (6 a 12 años) se hace hincapié en recopilar nociones de valores personales. Entonces podemos decir que la autoestima es lo que sentimos de forma positiva o negativa y suele acompañar al autoconcepto.

Mientras que para Kerlinger (1975) citado por Aquino et al., (2017) indica que la fuente de la autoestima surge temprano en la vida a partir de la primera interacción con la madre, específicamente en la lactancia materna, el cuidado físico, con la actividad de amar y abrazar. Un signo de autoestima es una persona emocional que trata a los demás con amor a nivel físico y psicológico. La autoestima está estrechamente relacionada con la vida humana. Si recibimos el cuidado de nuestros padres en la infancia, nos sentiremos atractivos. Si a esta edad nos enseñan que somos importantes para los demás, estaremos a salvo. El cuerpo humano expresa su experiencia y el sentimiento que siente por los demás. Un niño que ha sido aceptado, amado en cada momento de su vida se sentirá amado y en la confianza de los demás.

Por otro lado, Alcántara (1993) manifiesta que en la autoestima se define la forma de cómo piensa, siente, demuestra emociones que tiene un individuo. Asimismo, en concreto es un examen de como se aprecia desde el punto de vista propio.

Pero para Ríos (2010) afirma que la autoestima incluye reflexiones, sentimientos, deseos y actitudes hacia uno mismo. Además, la autoestima es un enfrentamiento constante con uno mismo, es aquí, donde reflexionamos sobre nuestras experiencias y manejamos nuestro yo futuro, y nuevamente tenemos una fe considerable en la transformación estructural compleja y duradera, lo cual a pesar de su naturaleza dinámica y en constante cambio, se arraigan al conectarse con otras personas que son importantes para ellos. Por lo cual la autoestima es la meta más alta de la educación, reflejando pensamiento y vitalidad.

La autoestima repercute en nuestro comportamiento, es decir, es una necesidad urgente que debemos comprender y entender, ajustar a la medida de nuestras capacidades, decisiones sobre responsabilidad y motivación, siendo la relación entre la naturaleza del individuo y como individuo.

Al hablar de la variable **autoestima** se menciona a Ríos (2010) quien en su investigación hace referencia a **4 dimensiones** que se detalla a continuación.

En la dimensión 1 que es denominada autoestima familiar, afirma que los aspectos básicos son reflejados en el seno familiar, demostrando cariño, cuidado y la autoestima que posee cada miembro que integre a la mismo (Esteves et al., 2020). Es que la familia es una entidad activa y en constante cambio. En resumen, vendría a ser una institución compleja que cambia con el tiempo para apoyar el desarrollo psicosocial de sus miembros (Romero & Giniebra, 2022).

La segunda dimensión denominada autoestima personal, refiere que en el aprendizaje debe estar motivado, incluyendo elementos intelectuales y algunos

factores de personalidad más allá de la percepción se considera un valor, y en muchos casos se coloca por encima de otros valores porque refleja nuestra aceptación, nuestro sentido de la experiencia y nuestra dignidad humana (Pascual et al., 2020). Para autoestima, se tendría que modificar de manera integral y ampliamente imaginable, esto significaría aceptarse, amarse a uno mismo, con nuestros comportamientos, habilidades y capacidades que dan forma a nuestras identidades sociales y personales (Aguilar, 2020). La autoestima personal es de carácter importante que repercute en las conductas de cada persona, durante su desarrollo de vida. Siendo afectado directamente aspectos como rendimiento escolar y laboral, relaciones con compañeros y la forma en que interactúa con los demás. El sentido de autoestima, también depende de la actitud, reflejando las propias conductas y la personalidad, exhibiendo un alto nivel de confianza, comprometiéndose, inculcando claramente relaciones positivas como la empatía, auto aceptación y realizando acciones. (Pascual et al., 2020)

En la tercera dimensión que es autoestima emocional según Ríos (2010), tratarla significa “influir en nuestra percepción de las habilidades sociales y personales a través de las emociones”. La naturaleza aplicada es reflexiva porque una persona también debe verse a sí misma como un individuo que puede definirse a sí mismo como mejor le parezca, para poder manejar sus emociones y así regular su seguridad y su fuerza. Para hablar de autoestima emocional, se menciona a Claris Y Bean (1993), ellos mostraron que certeza en la comunicación, autocontrol, crítica hacia las normas sociales, lucha por el bien común, autocontrol emocional. Cuando hablamos de autoestima emocional, hacemos hincapié en la reflexión interior que las personas tienen sobre sí mismas, lo que significa estar satisfechos consigo mismos, mantener relaciones afectivas con los demás y consigo mismo. En otras palabras, la capacidad de motivar también aumenta con las diferentes influencias que tiene una persona a nivel individual. Pero un individuo puede exponer molestia a enfrentar sucesos negativos, contenerse y aumentar la efectividad del autocontrol para evitar cualquier tipo de ansiedad. Cuando se cuestiona la autoeficacia, las teorías

personales de las emociones se vinculan con los valores morales de un individuo.

La cuarta dimensión nombrada autoestima social, menciona que se incluye la evaluación que realiza un individuo dentro de su entorno; entonces hay interrelaciones que incluyen las necesidades sociales y el bienestar a nivel propio. Entonces podemos definirlo como el valor que es característico de cada individuo lo cual une a los demás, creando un ambiente de respeto por el medio ambiente y su existencia, además de alcanzar situaciones difíciles, rarezas y relaciones sociales (Ríos, 2010).

Por otro lado, encontramos la Teoría del Aprendizaje Social, Bandura, (1987) refiere a que el comportamiento humano se adquiere y desarrolla a través de eventos y actividades ambientales. Los diversos aportes reconocen que la conducta que expresa un individuo a través del aprendizaje y la observación es un vehículo para la formación de ideas. Las actitudes y valores interactúan con el entorno como factores que influyen en las normas y leyes que rigen la sociedad; citado en (Aroca et al., 2012).

Entonces Millar y Dollar (2001) fundadores de la teoría del aprendizaje social, en donde nos dicen que es el conjunto de conductas que definen un entorno. Mientras que Salazar (1999) lo define como intervención con los pares en la cual las personas desarrollan, refuerzan la forma en cómo piensan, actúan y son necesarias para su óptimo desarrollo en la sociedad

La socialización, las habilidades sociales está conformado por una serie de comportamientos que se aprenden que abarcan los aspectos de la conducta, los conocimientos y los afectivos. La característica principal de estas habilidades es que son adquiridas importantemente mediante el aprendizaje por lo que no pueden considerárselas un rasgo de personalidad (Torres, 2021).

Si bien Vergara et al., (2019) nos dicen que es un proceso importante para las personas, porque a medida que adquieren ese aprendizaje logran ser parte del

sector social, consiguen conocimientos, desarrollan autonomía, habilidades su participación es plena dentro de su entorno, además suelen regirse a las normas sociales . En otras palabras, en el proceso de socialización, un niño experimenta un desarrollo continuo de habilidades sociales desde el nacimiento, lo que determina cómo se desenvuelve en el entorno. Por tanto, los centros educativos pueden potenciar y mejorar este tipo de aspectos que están muy relacionados con las sociedades cognitivas.

Socialización hace referencia a que la cultura interviene de manera que se pase en cada descendencia Whiting (1970). Para socialización tenemos en cuenta que es un proceso interactivo mediante el cual el contenido cultural se expresa en forma de conductas y creencias de la personalidad. A partir de lo mencionado entonces podemos decir que es un se puede definir como una enseñanza que es regido por la cultura lo cual genera hábitos, acciones, sentimientos, creencias (Musitu y Allatt (1994) Grace y Musitu (2000)).

En la primera dimensión de socialización que es la autoimagen Yagosesky (1999), la autoestima es amor incondicional por uno mismo, tener confianza en que queremos y hacia dónde queremos ir, sin impedimento físico o emocional; en ese sentido agrega que el respeto es el pilar fundamental que guía nuestras vidas de la mejor manera posible. Esto se logra cuando aprendemos a apreciarnos a nosotros mismos y tomamos conciencia de nuestras metas para el futuro, no se deben ignorar las propias limitaciones, aceptarlas y convirtiendo las debilidades en fortalezas.

La segunda dimensión es el comportamiento, donde nos dice que cualquier cosa que haga una persona teniendo en cuenta diversas situaciones manifiesta conductas que pueden conscientes e inconscientes. Debido a eso se en la etapa pre inicial se desarrolla la percepción y los perfiles de valores,

Siendo la imitación de todo lo que observa en el hogar diariamente, aprende también a elegir entre lo bueno y lo malo, entonces podemos decir que para

formarlo se debe optar por actitudes empáticas, honestas que no genere ningún conflicto.

En la tercera dimensión, llamada identidad, menciona que ésta puede ser posible cuando padres e hijos interactúan en un ambiente de afecto; siendo el niño que desarrolla la reciprocidad afectiva con sus padres. El comportamiento específico de género juega un papel importante ya que los comportamientos adquiridos por hombres y mujeres son conocimientos adquiridos a través de patrones sociales, un claro ejemplo de ello son los niños, las niñas juegan juegos menos violentos y los niños juegos más exigentes físicamente y de riesgo. Bautista (2007) recuerda a los niños que eligen posiciones de crianza que muchas veces son "apropiadas" para su género.

La cuarta dimensión denominada juego según el modelo constructivista Vygotsky (1988), menciona que el juego es una estrategia que influye de manera directa para el desarrollo del niño, permitiendo construir y sentirse capaz de lo que es. Cuando se realiza el juego este beneficia el aspecto interpersonal del niño, que se da a través de una relación mutua y placentera. Los juegos pueden ser individuales y de equipo, además se pueden lograr mediante ejercicios físicos. El juego tiene reglas que se debe considerar para mejorar su práctica de vida a medida que crece y se integra a la sociedad como un ser independiente. El autor de Brunner sostiene que, mediante el juego de roles, el infante desarrolla lo social, en la cual va cumplir con roles en cada etapa Gimeo (1997). Entonces se considera que el juego es importante para una preparación dinámica del niño en su vida, siendo capaces de vincularse con su entorno, mostrándose alegre, entusiasta y demostrando su realidad Ventanas (2002).



### III. METODOLOGÍA

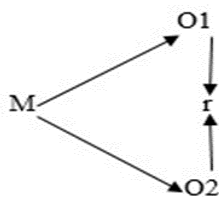
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, cuyo propósito es la búsqueda de soluciones a problemas cotidianos, tomando como referencia las teorías ya existentes, asimismo su naturaleza es netamente correlacionar las variable (Sánchez et al., 2018). Por lo tanto, partiendo de teorías existentes en cuanto a la autoestima y socialización, brindó recomendaciones, pero su fin no es crear una nueva teoría (CONCYTEC, 2018).

##### Diseño de investigación

El diseño que se tomó fue no experimental, ya que las variables no se alteraron (Hernández & Mendoza, 2018). Dicho en otras palabras, la unidad de análisis no sufrió cambios o transformaciones. El nivel fue correlacional, cuyo objetivo fue analizar la relación de las variables en investigación. De igual manera, correspondió al corte transversal, porque se procedió a recopilar los datos en tiempo único.



Donde:

M: Niños

O1: Autoestima

O2: Socialización

r : Correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

V1: Autoestima

V2: Socialización

### **3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

Este estudio estuvo conformado por 20 niños de 3, 4 y 5 años de edad, que pertenecen a la Institución Educativa 1144 del Centro Poblado Cunchiyacu perteneciente al distrito de Tabalosos, 2022.

#### **Criterios de inclusión**

Niños de 3 a 5 años

Estudiantes del nivel inicial de la Institución educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos.

#### **Criterios de exclusión**

Estudiantes de nivel primaria y secundaria de la Institución educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos

Niños de 3 a 5 años que presenten alguna discapacidad física o mental.

#### **Muestra.**

Fueron 20 niños que pertenecen a la Institución Educativa 1144 del Centro Poblado Cunchiyacu del distrito de Tabalosos 2022, el mismo que es el total de la población.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Lo constituyen las herramientas que hace uso el investigador para seleccionar y tomar la información, que se utilizó para desarrollar los resultados y mostrar la realidad del objeto de estudio (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, la técnica que se empleó fue la encuesta aplicada a los niños.

#### **Instrumento**

Hernández & Mendoza, (2018) mencionan que son los recursos que el investigador empleó para abordar la problemática y extraer información. El cuestionario se aplicó al estudiante, con el apoyo del docente.

#### **Ficha técnica variable 1**

Nombre : **Cuestionario de autoestima en los niños del nivel inicial**

Autor : Sonia Margot Dávila Torres

Aplicación: individual y colectiva

Ámbito de aplicación: 3 a 5 años

Duración: 30 minutos

Finalidad: consta de 4 dimensiones, prende obtener información

Baremos : En cantiles y puntuación de la muestra de niños de 3 a 5 años diferenciados por edad y sexo.

#### **Ficha técnica variable 2**

Nombre : **Cuestionario de socialización en los niños de 3 a 5 años**

Autor : Sonia Margot Dávila Torres

Aplicación: individual y colectiva

Ámbito de aplicación: 3 a 5 años

Duración: 30 minutos

Finalidad: consta de 4 dimensiones, prende obtener información.

Baremos : En cuartiles y puntuación de la muestra de niños de 3 a 5 años diferenciados por edad y sexo.

### Validez

Se aprobó las escalas a través de juicio de expertos, basado en profesionales especialistas en educación e investigación.

Tabla 1

*Validez a través de juicio de expertos*

Variables	Especialidad	Promedio	
Autoestima	Metodólogo	48	No presenta ninguna observación,
	Metodólogo	46	El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores
	Metodólogo	44	El instrumento es aplicable.
	Metodólogo	36	El instrumento es aplicable.
Socialización	Metodólogo	45	El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores
	Metodólogo	39	El instrumento es aplicable

Los instrumentos de esta investigación conformada por dos cuestionarios fueron sometidos por juicio de 3 expertos mencionados anteriormente, ellos tuvieron la labor de evaluar entre los 10 criterios a los indicadores y las variables. Haciendo mención a la primera variable el resultado fue promediado con 4.43 representando el 89% de afinidad entre los jueces. Con respecto a la segunda variable el promedio fue 4.43 representando el 89% de concordancia entre

jueces, lo cual indica que tiene alta validez, por ende, cumplió con las condiciones metodológicas para ser aplicado.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad fue realizado a través del Alfa de Cronbach, donde muestran que los instrumentos tienen alta confiabilidad, tal como se refleja en los resultados de 0.76 para la variable autoestima y 0.71 para la variable socialización. Los detalles se presentan en los anexos.

### **3.5. Procedimientos**

El diseño y el desarrollo de la presente investigación siguió tales consideraciones de naturaleza general, en concordancia con el método científico; comenzando con la identificación y delimitación de la problemática del estudio, de acuerdo a la situación latente en la institución educativa. Por otro lado, se realizó la planeación de la investigación a través de la elaboración del cronograma de actividades, estableciendo las fechas que deberán ser cumplidas para la culminación de la presente. En tercer lugar, la elaboración y validación de los instrumentos, las cuales fueron realizados por 3 profesionales expertos en la materia, quienes ofrecerán sus puntos de vista y sugerencia de mejora. El recojo y lo relacionado al proceso de la información, se llevó a cabo a través del empleo del instrumento previamente validado, posterior a la aplicación se procederá a la codificación de los datos y tabulación de acuerdo a los objetivos. Finalizado con la redacción y presentación del informe de acuerdo a las exigencias de la universidad en cumplimiento a la normativa vigente.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En este estudio se emplearon los métodos de análisis de datos siguientes, para determinar la normalidad de los datos se empleó Shapiro Wilk, porque la muestra fue menor a 50, los resultados inferenciales se emplearon para la prueba de hipótesis. Siendo esto el coeficiente de correlación de Rho Spearman

con la finalidad de analizar la relación de las variables y el coeficiente de determinación para conocer cuál es el porcentaje de incidencia de una variable en la otra.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se siguieron todos los procedimientos de investigación científica, así como los aprobados por la universidad según el código de ética teniendo en cuenta el respeto, al aspecto confidencial de la información facilitada por menores con asentimiento, además de la autonomía.

Toda la información recopilada es de carácter confidencial y anónimo y se utiliza únicamente con fines académicos, y los resultados de los datos obtenidos siguen principios no maliciosos y no afectan la integridad de las partes interesadas. La muestra evaluada dio su consentimiento si los detalles del estudio establecían de forma clara y precisa el propósito del estudio. De igual forma, este estudio cumple con estándares éticos que promueven y garantizan el respeto a todos los seres humanos, con el objetivo de proteger la salud y los derechos de todos los seres humanos, basados en los principios de justicia y buena voluntad. Mientras tanto, hemos cumplido con las normas de la Universidad Cesar Vallejo y cada cita bajo las Normas APA 7ma Edición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Correlación entre la autoestima familiar y socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.

Ho: La información de la muestra no proceden de una distribución normal

Ha: La información de la muestra proceden de una distribución normal

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ha)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Ha y se acepta (Ho)

Tabla 2

#### *Pruebas de normalidad*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima Familiar	,160	20	,000
Autoestima Personal	,144	20	,000
Autoestima Emocional	,143	20	,000
Autoestima Social	,144	20	,000
<b>Autoestima</b>	<b>,122</b>	20	<b>,015</b>
Autoimagen	,161	20	,000
Comportamiento	,137	20	,001
Juego	,166	20	,000
<b>Socialización</b>	<b>,121</b>	20	<b>,025</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario a los alumnos

#### Interpretación:

Las variables y sus dimensiones muestran significancias menores a 0.05, en tanto ( $p < 0,05$ ), se acepta la Ho, que indica que la muestra no tiene una distribución normal, por consiguiente, se aplicó la estadística no paramétrica, de Rho Spearman.

Tabla 3

*Relación entre dimensión autoestima familiar y socialización- IE 1144-CUNCHIYACU-2022*

Correlaciones		Autoestima familiar	Socialización
Rho de Spearman	Autoestima familiar	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (unilateral)	.677**
		N	.
	Socialización	Coeficiente de correlación	.677**
		Sig. (unilateral)	<.001
		N	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

**Fuente.** Recopilación de datos mediante aplicación de un cuestionario a niños IE 1144 Cunchiyacu.

### Interpretación:

La autoestima familiar se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 con un coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,677 siendo esto una correlación positiva media y un nivel de significancia de ( $p=0,001 < 0,01$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la autoestima familiar mejorará la socialización de los niños. De igual manera, se observa que, existe un coeficiente de determinación ( $R^2=0.4583=45.83\%$ ) lo cual indica que la socialización depende de 45.83% de la autoestima familiar.



4.2. Correlación entre la autoestima Personal y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022

Tabla 4

*Relación entre dimensión autoestima personal y socialización- IE 1144-CUNCHIYACU-2022*

Correlaciones		Autoestima personal	Socialización
Rho de Spearman	Autoestima personal	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (unilateral)	.390*
		N	.044
	Socialización	Coefficiente de correlación	20
		Sig. (unilateral)	.390*
		N	.044
		20	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

**Fuente.** Recopilación de datos mediante aplicación de un cuestionario a niños IE 1144 Cunchiyacu.

**Interpretación:**

La autoestima personal se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,390 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ( $p=0,044 < 0,05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la autoestima personal mejorará la socialización de los niños. Se observa que existe un coeficiente de determinación ( $R^2=0.1521=15.21\%$ ) lo cual indica que la socialización depende de 15.21% de la autoestima personal.

4.3. Correlación entre la autoestima emocional y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022

Tabla 5

*Relación entre dimensión autoestima emocional y socialización- IE 1144- CUNCHIYACU-2022*

Correlaciones			Autoestima emocional	Socialización
Rho de Spearman	Autoestima emocional	Coefficiente de correlación	1.000	.491*
		Sig. (unilateral)	.	.014
		N	20	20
	Socialización	Coefficiente de correlación	.491*	1.000
		Sig. (unilateral)	.014	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

**Fuente.** Recopilación de datos mediante aplicación de un cuestionario a niños IE 1144 Cunchiyacu.

**Interpretación:**

La autoestima emocional se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,491 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ( $p=0,001 < 0,05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la autoestima emocional mejorará la socialización de los niños. Se observa que existe un coeficiente de determinación ( $R^2=0.2410=24.10\%$ ) lo cual indica que la socialización depende de 24.10% de la autoestima emocional.

4.4. Correlación entre la autoestima social y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.

Tabla 6

*Relación entre dimensión autoestima social y socialización- IE 1144-CUNCHIYACU-2022*

Correlaciones		Socialización	Socialización	
Rho de Spearman	Autoestima social	Coefficiente de correlación	1.000	.583**
		Sig. (unilateral)	.	.004
		N	20	20
	Socialización	Coefficiente de correlación	.583**	1.000
		Sig. (unilateral)	.004	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

**Fuente.** Recopilación de datos mediante aplicación de un cuestionario a niños IE 1144 Cunchiyacu

**Interpretación:**

La autoestima social se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,583 siendo esto una correlación positiva media y un nivel de significancia de ( $p=0,004 < 0,01$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la autoestima social mejorará la socialización de los niños. Se observa que existe un coeficiente de determinación ( $R^2=0.3399=33.99\%$ ) lo cual indica que la socialización depende de 33.99% de la autoestima social.

4.5. Correlación entre la autoestima y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.

Tabla 7

*Relación entre Autoestima y Socialización – IE 1144 – CUNCHIYACU -2022*

Correlaciones		Autoestima	Socialización
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (unilateral)	.688**
		N	. 20
	Socialización	Coeficiente de correlación	.688**
		Sig. (unilateral)	<.001
		N	<.001 20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

**Fuente.** Recopilación de datos mediante aplicación de un cuestionario a niños IE 1144 Cunchiyacu.

**Interpretación:**

La autoestima se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,688 siendo esto una correlación positiva considerable y un nivel de significancia de ( $p=0,001 < 0,01$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la autoestima mejorará la socialización de los niños. Se observa que existe un coeficiente de determinación ( $R^2=0.4733=47.33\%$ ) lo cual indica que la socialización depende de 47.33% de la autoestima.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación buscó determinar la relación entre autoestima y socialización en la Institución Educativa 1144, Cunchiyacu-2022 en la cual obtuve el resultado visualizado en la tabla 7, en donde la variable autoestima presenta correlación significativa positiva moderada con la variable socialización. Por lo tanto, ambas variables se influyen entre sí, mejor dicho, que, si hay buena autoestima, también hay una buena socialización y viceversa. Este resultado concuerda con lo mencionado por Huamán y Ruiz (2020) en donde obtuvieron que existe relación significativa positiva moderada entre ambas variables. Así mismo es similar a lo planteado por Fonseca (2019) en donde obtuvo que la autoestima influye significativamente en la socialización.

Al hablar de autoestima actualmente debe tomarse en cuenta que surge en la infancia. Es esta etapa en donde los juicios de otros tienen un impacto significativo, esto repercute a medida que va creciendo y desarrollándose en un ambiente inadecuado, generando sentimientos negativos como la culpa, la vergüenza, desconfianza, inseguridad entre otros. Como se sabe inicia en el núcleo familiar, en como demuestran cariño, si se cuidan entre los que lo integran, pero influye el nivel de autoestima que cada uno tiene llegando a repercutir positiva o negativamente en su autoestima familiar (Ríos, 2010). Se evidencia que la dimensión familiar tiene una correlación significativamente positiva moderada con la variable socialización; además el aspecto familiar es fundamental para desarrollar la socialización en niños de la IE 1144, Cunchiyacu-2022.

Durante el desarrollo de vida la autoestima personal cumple un rol fundamental que está ligado al aspecto académico y laboral, la relación con los compañeros, como se realiza la interacción y se tiene en cuenta el nivel de aceptación de uno mismo para demostrar la empatía. Acciones concretas de ayudan a Alcántara (2008), en la tabla 4 se observa que la dimensión personal tiene una correlación significativamente positiva baja con la variable

socialización; siendo el aspecto personal poco influyente en el desarrollo de la socialización en los niños de la IE 1144, Cunchiyacu-2022

Claris y Bean (1993), mencionan que la autoestima emocional es hacerse cargo de uno mismo de estar bien con lo que es, de sentirse seguro para poder motivar al resto. En la tabla 5 se evidencia que la dimensión emocional tiene una correlación significativamente positiva moderada con la variable socialización. Entonces la influencia de lo emocional repercute favorablemente con el desarrollo de la socialización en niños de la IE 1144, Cunchiyacu-2022.

En la autoestima social se tiene en cuenta cómo el individuo está rodeado por su entorno respetándose y respetando al medio ambiente. Ríos (2010) se muestra en la tabla 6 que la dimensión social tiene una correlación significativamente positiva moderada con la variable socialización; por lo tanto, lo social en la autoestima, beneficia positivamente a la socialización en niños de la IE 1144, Cunchiyacu-2022.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación directa, considerable y significativa entre la autoestima y la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, por cuanto el  $Rho = 0,688$  con ( $p=0,000<0,01$ ); es decir, a mayor autoestima se mejorará la socialización de los niños.
- 6.2. Existe relación directa, media y significativa entre la autoestima familiar y la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de  $0,677$  y un nivel de significancia de ( $p=0,001< 0,01$ ). Por tanto, al mejorar la autoestima familiar mejorará la socialización de los niños.
- 6.3. Existe relación directa, débil y significativa entre la autoestima personal y la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de  $0,390$  y un nivel de significancia de ( $p=0,044< 0,05$ ). Por consiguiente, al mejorar la autoestima personal mejorará la socialización de los niños.
- 6.4. Existe relación directa, media y significativa entre la autoestima emocional y la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de  $0,491$  y un nivel de significancia de ( $p=0,001< 0,05$ ). Por tanto, al mejorar la autoestima emocional mejorará la socialización de los niños.
- 6.5. Existe relación directa, media y significativa entre la autoestima social se relaciona de manera significativa con la socialización en los niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de  $0,583$  y un nivel de significancia de ( $p=0,004< 0,01$ ). Por ende, al mejorar la autoestima social mejorará la socialización de los niños.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al director de la I.E. 1144, Cunchiyacu-2022 tomar en cuenta los resultados con respecto a la relación de autoestima y socialización que son fundamentales para el desarrollo de vida dentro de la escuela, familia; considerando actividades junto con los docentes que fomenten más, estos aspectos de autoestima y socialización.
- 7.2. Al director y plana docente de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, se sugiere mejorar la autoestima familiar, a través de implementación de talleres mensuales a los padres de familia, para hablarles de la importancia y los beneficios que proporciona el ambiente familiar adecuado, la seguridad de los niños en el seno familiar; por otro lado, mostrar los beneficios de la socialización de los niños.
- 7.3. A los docentes de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022, fortalecer la autoestima, la autoimagen de los niños a través de estrategias de aceptación, valoración de sí mismos, participación activa y respeto hacia los demás, porque esto ayudará a mejorar la socialización de los niños.
- 7.4. A los docentes de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 realizar coordinaciones constantes con los padres de familia, llevar a cabo reuniones recurrentes para conocer de cerca la realidad de cada niño. Asimismo, vincularles en la formación de sus menores, ya que es el primer lugar de enseñanza, estos deben dotarles de seguridad, confianza y empoderamiento para enfrentar el ambiente exterior. Para ello, debe realizarse talleres a cargo de psicólogos para identificar los problemas de cada niño.
- 7.5. Al directos, docentes de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 trabajar en coordinación para identificar los problemas que presentan los niños, a partir de este diagnóstico establecer alianzas con profesionales de psicología para realizar la evaluación de los niños e



identificar sus problemas. De esta manera poder trabajar la autoestima social, para enseñarles como crear un ambiente de respeto por el medio ambiente, y relaciones sociales.

## REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2020). Perfeccionismo y autoestima en escolares de Caracas. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 2(2), 15–30. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4119>
- Anchapuri, M. (2019). *Socialización y su relación con el desprendimiento de los niños de la I.E.I. N° 1127 del Caserío de Huaynabe distrito de Uchiza, provincia de Tocache – 2017* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39744>
- Aquino, Y., Garay, A., & Hurtado, Y. (2017). *Aplicación del programa “cuentos infantiles” para mejorar la autoestima en los niños del 2do grado de primaria en la I.E. Daniel Alomía Robles - Huánuco 2015* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/1578>
- Aroca, C., Bellver, C., & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487–511. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2012.v23.n2.40039](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039)
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*.
- Botello, B. (2019). *Autoestima en relación al clima familiar de niños y niñas remitidos a la defensoría de la niñez y adolescencia* [Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/23005#:~:text=En cuantos a los resultados,de su entorno para valorarse.>
- Bravo, M. (2018). *Importancia de la autoestima en la etapa de Educación Infantil* [Universidad de Catabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/14420>
- Brummelman, E., & Sedikides, C. (2020). Raising Children With High Self-Esteem (But Not Narcissism). *Child Development Perspectives*, 14(2), 83–89. <https://doi.org/10.1111/cdep.12362>
- Castillo, M. (2020). *Los retos de la Educación Inicial en tiempos de COVID-19. Desarrollo Infantil Temprano - UNICEF*.

<https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/2055-los-retos-de-la-educacion-inicial-en-tiempos-de-covid-19>

Chavez, H. (2018). *Autoestima en la socialización de los niños de 4 años de la I.E.I. N° 557 de Progresopampa, Bambamarca - 2015* [Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7276>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica* *Reglamento* *RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea*.

Donnellan, M., Trzesniewski, K., Robins, R., Moffitt, T., & Caspi, A. (2005). Low Self-Esteem Is Related to Aggression, Antisocial Behavior, and Delinquency. *Psychological Science*, 16(4), 328–335. <https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2005.01535.x>

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Social Skills in adolescents and Family Functionality. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Fernández, C. (2020). *Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos del 1er. grado de secundaria de la Institución Particular San Lucas – Tarapoto, 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41561>

Fonseca, M. (2018). *Influencia de la autoestima en la socialización de los niños del Pronoei Cantagallo* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3980>

- Glatz, T., Özdemir, S. B., & Boersma, K. (2022). Parental Child-Invested Contingent Self-Esteem as a Source of Acculturation-Related Parent–Child Conflicts Among Latino Families. *Journal of Family Issues*, 43(7), 1826–1849. <https://doi.org/10.1177/0192513X211030044>
- Gruenenfelder, A., Harris, M., & Fend, H. (2016). Subjective and objective peer approval evaluations and self-esteem development: A test of reciprocal, prospective, and long-term effects. *Developmental Psychology*, 52(10), 1563–1577. <https://doi.org/10.1037/dev0000147>
- Gurney, P. W. (2018). *Self-Esteem in Children with Special Educational Needs*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429503627>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Herrera, C. (2019). *La Autoestima y su relación en el rendimiento escolar de los niños y niñas de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 113 – del distrito de Tingo de Ponasa de la Provincia de Picota – San Martín, 2016* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28623#:~:text=Los resultados Los niveles de,bajo es O \(0%25\)](https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28623#:~:text=Los resultados Los niveles de,bajo es O (0%25)).
- Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, J., & Zavala, D. (2018). La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>
- Leary, M., & Schreindorfer, L. (1995). The Role of Low Self-Esteem in Emotional and Behavioral Problems: Why is Low Self-Esteem Dysfunctional? *Journal of Social and Clinical Psychology*, 14(3), 297–314. <https://doi.org/10.1521/jscp.1995.14.3.297>
- Leon, G., & Lacunza, A. (2020). Self-esteem and social skills in children from Greater San Miguel de Tucuman, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22–31. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-)

810X2020000100022

- León, G., & Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22–31. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-810X2020000100022&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-810X2020000100022&script=sci_abstract&tlng=en)
- Ley Nro. 28044. (2003). *Ley General de Educación*. [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Lüdtke, O., Robitzsch, A., Göllner, R., Trautwein, U., & Wagner, J. (2018). Self-esteem development in the school context: The roles of intrapersonal and interpersonal social predictors. *Journal of Personality*, 86(3), 481–497. <https://doi.org/10.1111/jopy.12330>
- Matsuura, N., Hashimoto, T., & Toichi, M. (2010). The characteristics of AD/HD symptoms, self-esteem, and aggression among serious juvenile offenders in Japan. *Research in Developmental Disabilities*, 31(6), 1197–1203. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2010.07.026>
- McCauley, J., Harris, M., Zajic, M., Swain, L., Oswald, T., McIntyre, N., Trzesniewski, K., Mundy, P., & Solomon, M. (2019). Self-Esteem, Internalizing Symptoms, and Theory of Mind in Youth With Autism Spectrum Disorder. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 48(3), 400–411. <https://doi.org/10.1080/15374416.2017.1381912>
- Orth, U., & Robins, R. (2014). The Development of Self-Esteem. *Current Directions in Psychological Science*, 23(5), 381–387. <https://doi.org/10.1177/0963721414547414>
- Papps, B., & O'Carroll, R. (1998). Extremes of self-esteem and narcissism and the experience and expression of anger and aggression. *Aggressive Behavior*, 24(6), 421–438. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-2337\(1998\)24:6<421::AID-AB3>3.0.CO;2-3](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-2337(1998)24:6<421::AID-AB3>3.0.CO;2-3)

- Pascual, E., Martínez, J., & Cid, S. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 59–67. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Riveros, E. (2014). Humanistic psychology: its origins and meaning in the world of psychotherapy to half a century. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica Del Departamento de Psicología de La Universidad Católica Boliviana "San Pablo,"* 12(2), 135–186. <https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545458006.pdf>
- Romero, Á. functionality and self-esteem in adolescents during the C.-19 pandemic, & Giniebra, R. (2022). Family functionality and self-esteem in adolescents during the COVID-19 pandemic. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1), 1–18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Rouault, M., Will, G.-J., Fleming, S., & Dolan, R. (2022). Low self-esteem and the formation of global self-performance estimates in emerging adulthood. *Translational Psychiatry*, 12(1), 272. <https://doi.org/10.1038/s41398-022-02031-8>
- RPP Noticias. (2021, May). *Interrupción del año escolar: ¿Cuáles son sus causas y cómo afecta a los estudiantes?* <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/interrupcion-del-ano-escolar-cuales-son-sus-causas-y-como-afecta-a-los-estudiantes-desercion-escolar-brecha-educativa-noticia-1338709>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santos, J. (2017). La mediación psicológica perspectiva desde la psicología clínica. *Revista de La Facultad de Ciencias Médicas de La Universidad de Cuenca*, 35(1), 79–84. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/view/1242>
- Sowislo, J., & Orth, U. (2018). Does low self-esteem predict depression and anxiety? A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 139(1), 213–240. <https://doi.org/10.1037/a0028931>

- Suárez, R., Huamán, J., & Ruiz, D. (2021). *Socialización y autoestima de los estudiantes de 5 años de inicial de I.E. N°2064- Malcachugo- Sanagoran 2020* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1049>
- Torres, S. (2021). *El juego como estrategia pedagógica para contribuir al desarrollo cognitivo y procesos de socialización de los niños y las niñas de preescolar del centro educativo Winny Pooh en Ocaña, Norte de Santande* [Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/35366>
- Trzesniewski, K., Donnellan, M., Moffitt, T., Robins, R., Poulton, R., & Caspi, A. (2016). Low self-esteem during adolescence predicts poor health, criminal behavior, and limited economic prospects during adulthood. *Developmental Psychology*, 42(2), 381–390. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.42.2.381>
- Vásquez, A. (2019). *Niveles de socialización en las niñas y niños de 5 años de las instituciones de Educación Inicial del Distrito de Calamarca Provincia de Julcán ” 2018* [Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3540>
- Vergara, M., Meza, L., Peña, N., & Galindo, L. (2019). Actitudes parentales hacia la crianza y perfil de socialización en niños escolarizados de Sincelejo. *Búsqueda*, 6(22), 1–12. <https://doi.org/10.21892/01239813.429>
- Walker, J., & Bright, J. (2009). False inflated self-esteem and violence: a systematic review and cognitive model. *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 20(1), 1–32. <https://doi.org/10.1080/14789940701656808>
- Wells, A., Hunnikin, L., Ash, D., & van Goozen, S. (2020). Low Self-Esteem and Impairments in Emotion Recognition Predict Behavioural Problems in Children. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 42(4), 693–701. <https://doi.org/10.1007/s10862-020-09814-7>
- Will, Geer, Moutoussis, M., Womack, P., Bullmore, E., Goodyer, I., Fonagy, P., Jones, P., Rutledge, R., & Dolan, R. (2020). Neurocomputational mechanisms

- underpinning aberrant social learning in young adults with low self-esteem. *Translational Psychiatry*, 10(1), 96. <https://doi.org/10.1038/s41398-020-0702-4>
- Will, Geert, Rutledge, R., Moutoussis, M., & Dolan, R. (2017). Neural and computational processes underlying dynamic changes in self-esteem. *ELife*, 6(1), 1–17. <https://doi.org/10.7554/eLife.28098>
- Zandomeni, N., Canale, S., Pacifico, A., & Pagura, F. (2016). El abandono en las etapas iniciales de los estudios superiores. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 27(52), 127–152. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14547610009>
- Venturo, R. (2020) *Niveles de autoestima de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 032*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Yepes, D. (2016) *Estrategias lúdicas y su influencia en la autoestima de los niños y niñas del centro de educación inicial "Lidia Inés Molina", de la parroquia la Dolorosa del Priorato, cantón Ibarra, durante el Segundo Quimestre del año lectivo 2012-2013*, Universidad Técnica del Norte, Ecuador.



# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Autoestima</b>	Según Coopersmith (1976) Afirma que la autoestima está determinada por el entorno del hogar.	Según Ríos (2010) nos dice que el nivel de autoestima está dividido por 4 dimensiones: familiar, personal, emocional y social.	Autoestima Familiar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Se enoja a cada rato en el aula de clases?</li> <li>2. ¿Expresa que en el aula de clases no lo entienden?</li> <li>3. ¿Comenta que se toma en cuenta sus sentimientos en el aula de clases?</li> <li>4. ¿En varias ocasiones has querido salir de clase?</li> <li>5. ¿Manifiesta que en su casa lo molestan con frecuencia?</li> </ol>	Ordinal
			Autoestima Personal	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. ¿Le gustaría ser distinto a lo que es ahora?</li> <li>7. ¿Modificaría algo de su imagen si pudiera hacerlo?</li> <li>8. ¿Comenta que su vida es triste?</li> <li>9. ¿Cree que es una persona fea comparada con otros?</li> </ol>	
			Autoestima Emocional	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. ¿Le es difícil adaptarse a nuevas cosas?</li> <li>11. ¿Decir las cosas a otros no le da miedo?</li> <li>12. ¿Se presenta a los otros alegre y feliz?</li> <li>13. ¿Se muestra con rabia/cólera consigo mismo?</li> <li>14. ¿Comenta que a los demás les cae mal?</li> <li>15. ¿Acepta que sus defectos son mayores que sus cualidades?</li> </ol>	
			Autoestima Social	<ol style="list-style-type: none"> <li>16. ¿Cree que los otros toman en cuenta sus ideas?</li> <li>17. ¿Tiende a desanimarse rápido cuando hace las cosas?</li> <li>18. ¿Cuándo habla al frente le dificulta?</li> <li>19. ¿Tiene la destreza de hacer lo que le encargan sus amigos?</li> </ol>	
<b>Socialización</b>	Salazar (1999) menciona que la socialización es interacción con semejantes, a través de la cual los individuos desarrollan y refuerzan su forma actual de pensar y actuar; necesarios para su óptimo desarrollo en la sociedad.	Ríos (2010) la socialización se mide por 4 dimensiones: autoestima, comportamiento, juego e identificación.	Autoimagen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Participa fácilmente en el grupo?</li> <li>2. ¿Durante las clases realiza varias actividades?</li> <li>3. ¿Mira a los ojos al hablar con alguien?</li> </ol>	Ordinal
			Comportamiento	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ¿Le es fácil pedir disculpas cuando hace algo malo?</li> <li>5. ¿Suele practicar las normas de convivencia?</li> <li>6. ¿Comparte sus cosas con sus compañeros?</li> <li>7. ¿Ofrecen ayuda cuando lo necesitan?</li> </ol>	
			Juego	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. ¿Se incluye en los juegos con sus compañeros?</li> <li>9. ¿Cuándo se dirige a los demás muestra gestos agradables?</li> <li>10. ¿Juega amigablemente con sus compañeros?</li> <li>11. ¿Se divierte cuando juega en grupo?</li> <li>12. ¿Sabe pedir las cosas por favor?</li> </ol>	
			Identificación	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. ¿Trata con respeto a sus compañeros?</li> <li>14. ¿Cuándo es necesario da las gracias?</li> <li>15. ¿Se muestra colaborador en las actividades de grupo?</li> </ol>	

## Matriz de consistencia

### Autoestima y la Socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos- 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona la autoestima con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿De qué manera se relaciona la Autoestima familiar con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima Personal con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima emocional con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022? ¿De qué manera se relaciona la Autoestima Social con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la correlación entre la autoestima y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Analizar la relación en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 Analizar la relación entre la autoestima Personal y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 Analizar la relación entre la autoestima emocional y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 Analizar la relación entre la autoestima social y socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La autoestima se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La autoestima Familiar se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 La autoestima personal se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 La autoestima emocional se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022 La autoestima Social se relaciona significativamente con la socialización en niños de la Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022</p>	<p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>											
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>												
<p><b>Tipo de investigación.</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación.</b> Se empleó el diseño correlacional, representado en el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p><b>Donde:</b> M: Muestra representada niños de 3 a 5 años O<sub>1</sub>: Autoestima O<sub>2</sub>: Socialización r: es la relación entre las variables.</p>	<p><b>Población</b> La población estuvo conformada por 20 niños del nivel inicial Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estuvo conformada por 20 niños del nivel inicial Institución Educativa 1144 Cunchiyacu, Tabalosos-2022</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Autoestima</td> <td>Autoestima familiar</td> </tr> <tr> <td>Autoestima personal</td> </tr> <tr> <td>Autoestima emocional</td> </tr> <tr> <td>Autoestima social</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Socialización</td> <td>Autoimagen</td> </tr> <tr> <td>comportamiento</td> </tr> <tr> <td>Juego</td> </tr> <tr> <td>identificación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Autoestima	Autoestima familiar	Autoestima personal	Autoestima emocional	Autoestima social	Socialización	Autoimagen	comportamiento	Juego	identificación
Variables	Dimensiones													
Autoestima	Autoestima familiar													
	Autoestima personal													
	Autoestima emocional													
	Autoestima social													
Socialización	Autoimagen													
	comportamiento													
	Juego													
	identificación													

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de autoestima en los niños del nivel inicial

#### Introducción.

El instrumento tiene la finalidad de recoger información de la relación entre autoestima y socialización en niños de nivel inicial.

#### Indicaciones:

Lee atentamente cada Ítem y marca una de las alternativas que sea más apropiada, con una (X). No existen respuestas buenas o malas, se solicita honestidad y sinceridad. Así mismo la respuesta brindada es totalmente confidencial.

N.º		SI	NO
1	¿Se enoja a cada rato en el aula de clases?		
2	¿Expresa que en el aula de clases no lo entienden?		
3	¿Comenta que se toma en cuenta sus sentimientos en el aula de clases?		
4	¿En varias ocasiones has querido salir de clase?		
5	¿Manifiesta que en su casa lo molestan con frecuencia?		
6	¿Le gustaría ser distinto a lo que es ahora?		
7	¿Modificaría algo de su imagen si pudiera hacerlo?		
8	¿Comenta que su vida es triste?		
9	¿Cree que es una persona fea comparada con otros?		
10	¿Le es difícil adaptarse a nuevas cosas?		
11	¿Decir las cosas a otros no le da miedo?		
12	¿Se presenta a los otros alegre y feliz?		
13	¿Se muestra con rabia/cólera consigo mismo?		
14	¿Comenta que a los demás les cae mal?		
15	¿Acepta que sus defectos son mayores que sus cualidades?		
16	¿Cree que los otros toman en cuenta sus ideas?		
17	¿Tiende a desanimarse rápido cuando hace las cosas?		
18	¿Cuándo habla al frente le dificulta?		
19	¿Tiene la destreza de hacer lo que le encargan sus amigos?		

**MUCHAS GRACIAS**

## Cuestionario de socialización en los niños de 3 a 5 años

### Introducción.

El instrumento tiene la finalidad de recoger información de la relación entre autoestima y socialización en niños de nivel inicial.

### Indicaciones:

Lee atentamente cada Ítem y marca una de las alternativas que sea más apropiada, con una (X). No existen respuestas buenas o malas, se solicita honestidad y sinceridad. Así mismo la respuesta brindada es totalmente confidencial.

INDICADORES	ESCALA		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	¿Participa fácilmente en el grupo?		
2	¿Durante las clases realiza varias actividades?		
3	¿Mira a los ojos al hablar con alguien		
4	¿Le es fácil pedir disculpas cuando hace algo malo?		
5	¿Suele practicar las normas de convivencia?		
6	¿Comparte sus cosas con sus compañeros?		
7	¿Ofrecen ayuda cuando lo necesitan?		
8	¿Se incluye en los juegos con sus compañeros?		
9	¿Cuándo se dirige a los demás muestra gestos agradables?		
10	¿Juega amigablemente con sus compañeros		
11	¿Se divierte cuando juega en grupo?		
12	¿Sabe pedir las cosas por favor?		
13	¿Trata con respeto a sus compañeros?		
14	¿Cuándo es necesario da las gracias?		
15	¿Se muestra colaborador en las actividades de grupo?		

**MUCHAS GRACIAS**

## Validación de los instrumentos de investigación



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino  
 Grado Académico : Dr. en Ciencias de la Educación  
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Posgrado UCV Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : Autoestima  
 Autor del instrumento : Dávila Torres, Sonia Margoth

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Mayor deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Mayor Buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que facilitan su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
<b>SUB TOTAL</b>					<b>8</b>	<b>40</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

#### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,8 puntos

Tarapoto, 14 de junio de 2022

  
 Aladino Panduro Salas  
 C.R. 2301120018



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino  
 Grado Académico : Dr. en Ciencias de la Educación  
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Posgrado UCV Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : Socialización  
 Autor del instrumento : Dávila Torres, Sonia Margot

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		May deficiente	Deficiente	Regular	Buena	May buena
		00 - 25%	26 - 50%	51 - 75%	76 - 100%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que facilitan su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
<b>SUB TOTAL</b>					<b>12</b>	<b>35</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,7 puntos

Tarapoto, 14 de junio de 2022

  
 Aladino Panduro Salas  
 D.N.I. 2001140029

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO I DE INVESTIGACIÓN

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo  
 Grado Académico : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de autoestima en los niños del nivel inicial  
 Autor del instrumento : Dávila Torres, Sonia Margot

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III. Criterios		Mayor deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Mayor Buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>16</b>	<b>30</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable después de levantar las observaciones respecto a la técnica e instrumentos.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.6

Lugar y fecha: Tarapoto, 14 de Junio de 2022.



Dr. Gustavo Ramírez García  
 EPG-UCV-T





## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO I DE INVESTIGACIÓN

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo  
 Grado Académico : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de socialización en niños de 3 a 5 años  
 Autor del instrumento : Dávila Torres, Sonia Margot

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III.Criterios		Mayor deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Mayor buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que facilitan su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems o instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems o instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>12</b>	<b>35</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable después de corregir técnica e instrumento

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.7

Lugar y fecha: Tarpoto, 14 de Junio de 2022.

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 CMI, 01100000



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Portocarrero Tello Segundo  
 Grado Académico : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública- Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de autoestima en los niños del nivel inicial  
 Autor del instrumento : Davila Torres, Sonia Margot

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Mayor deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Mayor buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuesta.			X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.			X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.			X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.			X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.			X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X
<b>SUB TOTAL</b>				<b>24</b>	<b>20</b>
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>44</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

No presenta ninguna observación, porque este instrumento expresa, coherencia compatibilidad entre sus enunciados e indicadores, por lo cual es aplicable.

**VALORACIÓN PROMEDIO: 4.4 puntos**

Lugar y fecha: Tarapoto, 14 de junio del 2022

Firma y post firma

Sonia Margot Davila Torres  
 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública  
 Tarapoto

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO I DE INVESTIGACIÓN

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Portocarrero Tello Segundo  
 Grado Académico : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógica  
 Pública- Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : cuestionario de socialización en niños de 3 a 5 años  
 Autor del instrumento : Dávila Torres, Sonia Margot

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

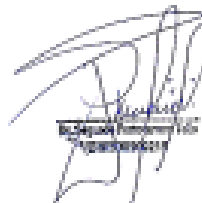
El Criterio		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuesta.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>24</b>	<b>20</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

#### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable, no hay observaciones, porque hay claridad y coherencia en sus dimensiones e indicadores.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.6 puntos

Lugar y fecha: Tarapoto, 14 de Junio de 2022.



Sonia Margot Dávila Torres  
 Experta en Psicología

## Confiabilidad del instrumento

### Cálculo de la confiabilidad del cuestionario de autoestima

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48
Experto 2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	46
Experto 3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	43
SUMA	12	12	14	15	14	14	13	14	15	14	137
Varianza	0.00	0.00	0.33	0.00	0.33	0.33	0.33	<b>0.33</b>	0.00	0.33	6.33
Sumatoria											
Var	2.00										
Var total	6.33										

**Cronbach= 0.76**

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n \cdot S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

$r_n$  = coeficiente de confiabilidad;

$n$  = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir autoestima, evidencia una confiabilidad Alta.

## Cálculo de la confiabilidad del cuestionario de socialización

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	47
Experto 2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	47
Experto 3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	42
<b>SUMA</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>136</b>
Varianza	0.00	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	8.33

Sumatoria

Var            3.00

Var total     8.33

**Cronbach= 0.71**

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

$r_n$  = coeficiente de confiabilidad;

$n$  = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir socialización, evidencia confiabilidad alta.

## Base de datos estadísticos

BASE DE DATOS										
N°	AUTOESTIMA				TOTAL	SOCIALIZACIÓN				TOTAL
	AUTOESTIMA FAMILIAR	AUTOESTIMA PERSONAL	AUTOESTIMA EMOCIONAL	AUTOESTIMA SOCIAL		AUTOIMAGEN	COMPORTEAMIENTO	JUEGO	IDENTIFICACIÓN	
1	2	2	3	2	9	6	10	11	6	33
2	1	1	2	3	7	2	8	9	5	24
3	0	2	1	2	5	3	6	7	3	19
4	4	4	5	4	17	5	10	12	8	35
5	3	3	2	3	11	4	6	6	6	22
6	0	1	2	2	5	2	4	7	5	18
7	1	3	1	2	7	5	6	7	5	23
8	5	4	6	3	18	9	12	15	9	45
9	2	3	2	1	8	4	8	10	7	29
10	3	1	4	3	11	8	7	8	5	28
11	0	1	3	2	6	3	5	3	3	14
12	4	3	5	3	15	7	12	9	8	36
13	2	3	4	2	11	5	11	8	6	30
14	5	3	5	3	16	8	9	11	7	35
15	4	3	4	2	13	6	7	5	9	27
16	2	4	5	1	12	3	6	4	8	21
17	3	2	1	4	10	7	8	12	9	36
18	4	3	5	3	15	9	5	6	8	28
19	2	2	6	4	14	5	9	10	7	31
20	1	3	5	3	12	8	11	9	5	33

**Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación**



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización	RUC:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1144 CUNCHIYACU	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTOR	
Nombres y Apellidos SANTOS SALAS SALAS	DNI: 00908234

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
AUTOESTIMA Y SOCIALIZACION EN LOS NIÑOS 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 1144 CUNCHIYACU - TABALOSOS 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	
Autor: Nombres y Apellidos SONIA MARGOT DAVILA TORRES	DNI: 43056511

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: TABALOSOS 18-05-2022

Firma: Santos Salas Salas  
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí se necesario describir sus características.