



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Estudio de la responsabilidad social universitaria en el ámbito de la  
universidad pública en Cusco, propuesta de modelo de gestión

**AUTOR:**

Morante Ríos, Edward Aníbal (orcid.org/0000-0002-3977-3372)

**ASESOR:**

Dr. Montes de Oca Serpa, Jesús Hugo (orcid.org/0000-0002-6529-6717)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## DEDICATORIA

*A mi esposa e hijo, compañeros inseparables  
que son la fortaleza necesaria para seguir  
adelante.*

*Con gratitud y cariño a mis padres y  
hermanos.*

## AGRADECIMIENTO

*A los docentes de la UCV, por la gran enseñanza y exigencia en el desarrollo del programa.*

*Al Dr. Jesús Hugo Montes de Oca Serpa, por su apoyo constante.*

*A todos los que han aportado en el desarrollo de la investigación, sin su apoyo no hubiera sido posible su desarrollo.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| Carátula   |      |
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....                                       | iii  |
| Índice de contenidos .....                                 | iv   |
| Índice de tablas .....                                     | v    |
| Índice de figuras.....                                     | vi   |
| Resumen .....  | vii  |
| Abstract.....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 5    |
| III. METODOLOGÍA .....                                     | 22   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                   | 22   |
| 3.2. Variables y Operacionalización .....                  | 23   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                   | 24   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 24   |
| 3.5. Procedimientos.....                                   | 25   |
| 3.6. Método de análisis de datos e información.....        | 26   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                  | 27   |
| IV. RESULTADOS .....                                       | 28   |
| V. DISCUSIÓN .....   | 63   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 71   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                 | 73   |
| VIII. PROPUESTA .....                                      | 75   |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....                            | 78   |
| ANEXOS   |      |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Evolución de la Responsabilidad Social Empresarial.....   | 10 |
| Tabla 2. Conceptualización de la variable.....   | 23 |
| Tabla 3. Operacionalización de la variable.....  | 23 |
| Tabla 4. Distribución de la población.....   | 24 |
| Tabla 5. Procedimiento de la recolección de datos.....   | 26 |
| Tabla 6. Distribución de los ítems del cuestionario .....  | 28 |
| Tabla 7. Descripción de la baremación y escala de interpretación .....   | 29 |
| Tabla 8. Estadística de fiabilidad.....  | 29 |
| Tabla 9. Indicadores de la dimensión Gestión Organizacional .....  | 30 |
| Tabla 10. Indicadores de la dimensión Docencia .....   | 33 |
| Tabla 11. Indicadores de la dimensión Vinculación con la sociedad .....  | 36 |
| Tabla 12. Indicadores de la dimensión Investigación .....  | 39 |
| Tabla 13. Comparación promedio de las dimensiones de la variable<br>Responsabilidad Social Universitaria ..... | 42 |
| Tabla 14. Identificación de resultados de la categoría Gestión Organizacional ..                               | 46 |
| Tabla 15. Identificación de resultados de la categoría Docencia .....  | 49 |
| Tabla 16. Identificación de resultados de la categoría Investigación .....                                     | 51 |
| Tabla 17. Identificación de resultados de la categoría Vinculación con la Sociedad<br>.....                    | 53 |
| Tabla 18. Resultados del análisis de la Gestión Documental.....  | 56 |
| Tabla 19. Resultados del análisis de la dimensión Docencia.....  | 58 |
| Tabla 20. Resultados del análisis de la Vinculación con la Sociedad .....                                      | 58 |
| Tabla 21. Resultados del análisis de la dimensión Investigación.....   | 59 |
| Tabla 22. Análisis comparativo de los datos cuantitativos y cualitativos .....                                 | 60 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Modelo Universitario de extensión social .....   | 20 |
| Figura 2. El diamante del diseño organizacionalmente responsable .....                                       | 21 |
| Figura 3. Resultados de la dimensión Gestión Organizacional .....  | 31 |
| Figura 4. Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Gestión Organizacional .....               | 32 |
| Figura 5. Resultados de la dimensión Docencia .....  | 34 |
| Figura 6. Comparación de los indicadores de la dimensión Docencia .....                                      | 35 |
| Figura 7. Vinculación con la sociedad.....   | 37 |
| Figura 8. Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Vinculación con la sociedad .....          | 38 |
| Figura 9. Resultados de la dimensión Investigación .....   | 40 |
| Figura 10. Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Investigación .....                       | 41 |
| Figura 11. Comparación promedio de las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria ..... | 42 |
| Figura 12. Mapa de componentes de la categoría Gestión organizacional.....                                   | 45 |
| Figura 13. Mapa de componentes de la categoría Docencia .....  | 48 |
| Figura 14. Mapa de componentes de la categoría Investigación .....   | 50 |
| Figura 15. Resultados de la dimensión Investigación .....  | 52 |
| Figura 16. Mapa de componentes de la variable RSU .....  | 55 |

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar la Responsabilidad Social Universitaria, en el ámbito de la universidad pública, investigación de enfoque mixto, de diseño Explicativo Secuencial (DEXPLIS), la población considerada para la recolección cuantitativa estuvo conformada por 187 docentes universitarios, a quienes se aplicó un cuestionario validado de 40 ítems; para el análisis cualitativo se realizó una entrevista a profundidad, además se utilizó una lista de chequeo para contrastar la información recolectada. Mediante la revisión teórica se determinó cuatro dimensiones: Gestión organizacional, docencia, vinculación con la sociedad e investigación. Los resultados permitieron evidenciar que la RSU presenta un valor promedio de 3.48, que de acuerdo a la baremación es calificada como adecuada; por otra parte, se evidencia que la institución carece de vinculación de sus políticas institucionales con los establecidos por la RSU, todavía existe la percepción de que la RSU es una actividad que engloba únicamente acciones de proyección social de manera eventual, la institución ha desarrollado un importante avance en producción científica mediante la producción y publicación de artículos científicos; requiere desarrollar procesos de investigación que vinculen su accionar con la problemática social.

**Palabras Clave:** Responsabilidad social universitaria, enseñanza universitaria, investigación.

JEL: M14, A22, I23

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to analyze University Social Responsibility in the field of public universities, a mixed approach research, with an Explanatory Sequential Design (DEXPLIS), the population considered for the quantitative collection consisted of 187 university professors, to whom a validated questionnaire of 40 items was applied; for the qualitative analysis an in-depth interview was conducted, and a checklist was used to contrast the information collected. Through the theoretical review, four dimensions were determined: organizational management, teaching, linkage with society and research. The results made it possible to show that the RSU has an average value of 3.48, which according to the scale is qualified as adequate; on the other hand, it is evident that the institution lacks linkage of its institutional policies with those established by the RSU, there is still the perception that the RSU is an activity that only includes social projection actions in an eventual way, the institution has developed an important advance in scientific production through the production and publication of scientific articles; It requires developing research processes that link their actions with social problems.

**Palabras Clave:** Responsabilidad social universitaria, enseñanza universitaria, investigación.

JEL: M14, A22, I23



## I. INTRODUCCIÓN

El escenario mundial ha cambiado ostensiblemente a partir de los últimos acontecimientos como la pandemia del COVID 19, que ha puesto en evidencia las deficiencias de la sociedad a nivel global; problemas como el acceso a la salud, educación y oportunidades de desarrollo se han evidenciado; en América Latina la pobreza externa se incrementó de 7,8% a 11,3%; y la pobreza de 27,8% a 30,5%; además de las repercusiones en el turismo, en relación con el empleo, los ingresos económicos que genera a los hogares y a los gobiernos (CEPAL, 2020). La respuesta de los países ha estado orientada principalmente a su capacidad instalada, al desarrollo de su tecnología y a las prácticas sociales que los caracterizan; sin embargo, el mayor impacto lo han tenido aquellos países en los que no se encuentra un desarrollo integral de actividades prioritarias como salud y educación, el impacto ha sido mayor sobre todo por su poca capacidad de reacción y de gestión ante la problemática suscitada.

La crisis provocada por la pandemia no ha permitido la generación de condiciones adecuadas para un buen desarrollo educativo, en América Latina únicamente el 52% de los hogares cuentan con el equipamiento tecnológico adecuado, además se ha evidenciado la ausencia de cambios en la planificación curricular, en la metodología de la enseñanza y estrategias de evaluación (Umaña-Mata, 2020).

De acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se busca al 2030 aumentar de manera sustancial el número de jóvenes y adultos con competencias técnicas y profesionales para incorporarse al empleo, el trabajo decente y el espíritu empresarial (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2022). Es evidente que el desarrollo de una sociedad depende de la calidad de educación que reciben los ciudadanos, diferenciados en aspectos y niveles acorde a las expectativas y necesidades sociales.

Según el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2018), en los últimos veinte años, la cultura ha desempeñado un papel cada vez más importante en las economías nacionales. La actividad de las industrias genera desarrollo e ingresos que dinamizan la economía de los países. Modelo que se ha desarrollado desde mediados del siglo XX, para

dinamizar y promover la rentabilidad de las empresas que a su vez generan trabajo a la población la que luego utiliza sus ingresos para dinamizar el modelo.

El Perú presenta importantes avances en cuanto al bienestar de sus ciudadanos, no obstante, el país presenta una serie de brechas (estructurales, de resultados y de producto) que lo mantienen alejado de los estándares de vida de la organización en referencia (OCDE, 2015).

Un estudio realizado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2021), demostró que el 72% de los bachilleres egresados del sistema universitario encontró un empleo asalariado después de los 24 meses posteriores a su graduación; mientras que las se incrementa el desempleo de los egresados jóvenes, es así que el desempleo de los egresados de 21 a 35 años pasó de 6.8% a 15.5% a nivel nacional y la tasa de subempleo en función a las condiciones de empleabilidad pasó de 12.7% a 25.7%. En cuanto a la presencia de los docentes, según el estudio, el 68% de puestos no son ordinarios, principalmente en el 94% de instituciones societarias.

La Ley Universitaria 30220, establece el marco regulatorio para garantizar la calidad educativa de las universidades. Dicha norma exige la existencia de condiciones mínimas de calidad en la función que realiza la institución. Además de la actividad académica y de investigación la RSU es fundamental en la vida universitaria, siempre que ésta contribuya al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. (Diario Oficial El Peruano, 2014).

En la ciudad de Cusco la institución académica de nivel superior de gestión pública que se considera en el presente estudio, cuenta con más de 300 años y que es una de las más antiguas de Sudamérica, fundada en 1592; cuenta con sedes en Sicuani, Espinar, Yanaoca, Santo Tomas y Marangani, Andahuaylas y Puerto Maldonado. Durante varios años ha tenido que adaptar y adecuar su estructura a los requerimientos de la SUNEDU para lograr el licenciamiento institucional en 2018, aspecto que ha significado el cumplimiento de la Condiciones Básicas de Calidad (CBC) establecidas por la Ley Universitaria N° 30220, con más de 21,000 estudiantes en 84 programas (45 pregrado, 37 maestría y 2 doctorados), 29 programas de segunda especialidad.

El mencionado proceso ha significado mejorar la calidad de servicio en sus diferentes programas, gestionar la mejora de sistemas educativos (procesos de enseñanza aprendizaje, revisión del currículo, etc.) procesos de investigación, incentivo a la producción intelectual, entre otros temas requeridos por la entidad rectora de SUNEDU; sin embargo, como es característica de algunas instituciones estatales, mantiene procedimientos administrativos y de gestión que deben ser mejorados y optimizados acorde a las exigencias de la sociedad moderna, la RSU es un aspecto que involucra dimensiones (Gestión organizacional, Docencia, Vinculación con la sociedad e Investigación), por lo tanto, no abarca únicamente acciones de proyección social que al ser esporádicas no cumplen con las expectativas de la sociedad y los estándares internacionales sobre el tema.

La propuesta de investigación pretende constituirse en un aporte a la sensibilización de los gestores educativos, sobre la importancia de la gestión de la RSU, pero fundamentalmente proporcionar un modelo de gestión que constituya un real aporte que al ser implementada vincule elementos tanto internos como externos de la realidad universitaria.

De acuerdo a lo señalado, se plantean las preguntas de investigación: ¿Cómo es la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública de Cusco?, además las preguntas específicas: ¿Cómo es la gestión organizacional de la RSU en el ámbito de la universidad pública?, ¿Cómo es la participación de la docencia en la RSU en el ámbito de la universidad pública?, ¿De qué manera se realiza la vinculación con la sociedad en el ámbito de la universidad pública?, finalmente ¿Cómo es el desarrollo de la investigación en el ámbito de la universidad pública?.

Asimismo, el objetivo general de la investigación es: Analizar la gestión de la RSU en el ámbito de la universidad pública y proponer un modelo de gestión.

Los objetivos específicos son: Describir la gestión organizacional de la RSU en el ámbito de la universidad pública, caracterizar la dimensión docencia de la RSU en el ámbito de la universidad pública, Identificar la vinculación con la sociedad de la RSU en el ámbito de la universidad pública, Describir el desarrollo de la investigación en el ámbito de la universidad pública, finalmente proponer un

modelo de gestión de la RSU, a partir del análisis de su comprensión e implementación en la gestión universitaria.

La investigación constituye hoy y siempre una herramienta de desarrollo de las sociedades, en el aporte que constituye hacia su desarrollo y vinculación con la sociedad; el tema desarrollado, presenta un abordaje amplio y holístico, tanto por la metodología como por la temática abordada; en efecto, la responsabilidad social universitaria concita el interés a nivel público y privado por el quehacer universitario. La vinculación con la sociedad es un proceso clave además de una función sustantiva que genera capacidades de intercambio de conocimiento en relación a los dominios académicos que establezca la institución en relación con sus funciones sustantivas (docencia, investigación y difusión de la cultura (Marín, 2020); es necesario revisar y analizar el rol que cumple la universidad pública en la sociedad, desde un enfoque mixto que proporcione una visión amplia, que permita proponer un modelo de gestión encaminado a la optimización de sus funciones y el rol que tiene en la sociedad actual.

La RSU es un tema que ha cobrado gran importancia en los tiempos actuales en los que el desarrollo de la sociedad requiere de una entidad académica vinculada al desarrollo, en tal sentido, el presente trabajo aporta información relevante y pertinente de trabajos de investigación, artículos científicos y bibliografía sobre el estado actual del tema y las necesidades actuales de la sociedad en función al desarrollo actual del tema, así como las tendencias futuras.

La presente investigación constituye un importante aporte en el procedimiento para generar conocimiento holístico sobre el tema, aborda un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), en el que se propone procedimientos metodológicos complementarios a través del uso de técnicas e instrumentos que posteriormente puedan ser utilizados en trabajos de investigación sobre el tema.

La investigación de la RSU en el ámbito de universidad pública, está directamente vinculado al desarrollo de la sociedad, la presente investigación, por tanto, propondrá un modelo de gestión de la RSU que, a partir de su implementación, permita a la institución académica, generar un modelo de desarrollo de la gestión universitaria de acuerdo a las necesidades los contextos actuales, la vinculación con la sociedad y el desarrollo de la investigación científica.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una búsqueda de investigaciones relacionadas al tema, a nivel internacional y nacional, los cuales se presentan:

Salinas (2017) realiza un trabajo de investigación exploratorio mediante el análisis de contenido, analizando las memorias de RSU de las universidades españolas, con el objetivo de establecer los ítems de revelación sobre la RSU divulgada en las páginas web de las universidades españolas; se tomó en cuenta aquellas que reconocen llevar a cabo acciones de RSU, con un total de 83 instituciones académicas; describiendo las dimensiones según el modelo propuesto para evaluar la RSU. Se determina que las universidades españolas presentan un escaso nivel de divulgación online de información sobre RSU. Resultados que se corroboran la tendencia a nivel europeo por trabajar en la protección del entorno social y la vigilancia de las actividades empresariales en su impacto con el medio ambiente.

Perkins (2019) realiza una investigación con el objetivo de identificar la relevancia de las partes interesadas de las IES en el Reino Unido, así como, sus preocupaciones con respecto a la RSE; los datos para esta investigación se recopilaron a través de una encuesta en línea a residentes británicos un estudiante actual de una HEI, un miembro de la facultad, un miembro de la comunidad. La investigación mostró que las tres partes interesadas mantienen a los miembros del personal docente el mayor respeto y que debe ser el partido que está orientando la política, seguido de estudiantes y luego la comunidad. Aunque no se encontró que la comunidad se mantuviera la mayor autoridad, todavía recibieron mucha más credibilidad en sus opiniones que han sugerido otros autores. Usando esta información junto con sus respuestas en materia de economía, legalidad, ética y filantropía plantea un modelo de implementación de la RSU, basado en las evidencias encontradas acerca de la percepción social sobre la actividad académica.

Investigación realizada por Gaete (2017), con el objetivo de comprender la relación de las universidades con la sociedad, realizado mediante el método de estudio de caso sobre la responsabilidad social de la Universidad de Valladolid. En la que desde la perspectiva de los aspectos teóricos llega a la conclusión de que

las instituciones de educación superior en todo el mundo, se enfrentan a un proceso de cambio social importante en la actualidad, y que coloca en entredicho algunos de los aspectos más importantes de su misión institucional, problemas como la empleabilidad de sus egresados, el modelo de gestión, su estructura, la investigación científica y en generar el aporte al desarrollo social, vienen siendo fuertemente criticados por diferentes sectores. En cuanto a los resultados empíricos, destaca el análisis sobre el rol de los tres grandes actores de la institución: El Rectorado, el aporte de Caja de Burgos y la participación del Servicio de Asuntos Sociales; determinando que son importantes los aportes de liderazgo e interés del Rector y su equipo de gobierno para el adecuado avance y éxito de un proceso de instalación del modelo de RSU.

Wigmore (2016), en su investigación denominada La gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU), concluye que en las últimas dos décadas se ha incrementado el interés por incorporar la responsabilidad social en la actividad privada y también pública; y por su puesto en la actividad académica de las universidades. Los principales resultados de la revisión bibliográfica permiten establecer una guía para la incorporación del tema en las instituciones de educación superior. El interés por ser socialmente responsables, permite la realización de actividades para su incorporación en la filosofía institucional, integrando la RS en los sistemas de gestión: Desde la perspectiva de la investigación, ha permitido reflexionar sobre el desarrollo de la RSU, por lo que se sugiere la posibilidad de incrementar los estudios sobre el tema en un mayor número de instituciones, lo que permitiría interiorizar y reforzar la comprensión de su importancia y la incorporación en la actividad académica de las universidades.

Ochoa (2019) refiere que el voluntariado es un elemento esencial en la acción de recuperación de la comunidad, en el entendido que esta acción constituye un escenario de calificación para el estudiante universitario relacionado con la calificación profesional y su compromiso con la sociedad. Sugiere que se potencie e incentiven los programas de voluntariado como parte de la RSU, analizando su alcance y sus deficiencias, promoviendo el debate de las funciones de enseñanza e investigación y las áreas de responsabilidad social en las universidades.

Investigación realizada por Tárraga (2019), investigación de alcance correlacional, multivariable, teniendo una población de 292 trabajadores, tuvo como objetivo determinar la relación entre la RSU, la gestión administrativa y el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, cuyo principal resultado es que existe relación directa y significativa entre la RSU, la gestión administrativa y el desempeño laboral de los trabajadores de la institución académica. Demostrando que el desempeño de los docentes evaluados se encuentra directamente relacionado con la gestión administrativa y la gestión que realizan en la institución académica.

Flores (2019) desarrolla una investigación con el objetivo de diseñar un modelo de RSU para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto; la población de estudio estuvo conformada por 67 trabajadores y 189 externos a la institución; el resultado establece que la universidad tiene un bajo índice de actividad de RSU, por ello no tiene buena imagen ante el público objetivo; finalmente propone un modelo de RSU, considerando las 05 dimensiones: Liderazgo, docencia, investigación, proyección social y comunicación.

Reyna (2019) realiza una investigación de enfoque cualitativo, etnográfico y fenomenológico, realizando entrevistas a profundidad a 9 autoridades universitarias, con el objetivo de conocer la situación de la RSU en la Universidad Nacional del Centro del Perú- UNCP. Estableciendo que el 29% cumple con los estándares, el 46% no se cumplen y el 25% se halla en proceso. Concluye además que las autoridades coinciden con la situación de los estándares en cada categoría, poco articulados, dispersos, de poco impacto en los resultados; siendo este aspecto importante para el impulso de la RSU en la institución.

Investigación realizada por Cano (2017), demuestra que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la incorporación del enfoque de RSU en el direccionamiento estratégico de las universidades públicas de la provincia de Manabí- Ecuador. Investigación del tipo cuantitativo de enfoque correlacional causal; los resultados demuestran que. corroborando la importancia de la RSU y su impacto en el direccionamiento institucional a partir de la percepción del comportamiento de su accionar y su función en la sociedad.

Condori y Reyna (2019) realizan un trabajo de investigación acerca de la percepción de 212 estudiantes universitarios sobre la percepción de la RSU en su institución; llegando a la conclusión de que el 58% de los encuestados perciben la RSU como deficiente, donde la gestión organizacional es calificada como deficiente por el 60%, aunque la dimensión formación fue calificada como adecuada por un 63%. Resultados que ponen en evidencia la baja calificación que recibe el tema por parte de los estudiantes, quienes en muchos casos desconocen las acciones de RSU que lleva a cabo la institución o los efectos en la gestión.

Los resultados de la investigación realizada por Feria (2018), demuestran que el nivel de integración de los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, es bajo; debido a que consideran que las actividades de integración como el deporte no cumple con el rol de importancia necesaria, refleja que la percepción de los estudiantes en cuanto a la responsabilidad social interna y externa es baja, en la medida de que existen deficiencias en la comunicación entre estudiantes y docentes, no se desarrollan acciones de fortalecimiento de las actividades por lo que el impacto es bajo.

Alarcón (2018), realiza una investigación con el propósito de analizar la situación de la RSU en la Universidad Nacional Agraria La Molina (Perú), implementando entrevistas semiestructuradas y focus group a docentes, estudiantes y personal administrativo; identificando que el concepto de RSU no está bien definido para la población estudiada, existiendo vacíos en la comprensión de la amplitud y alcance del término, vinculándose a las funciones de la universidad, pero no a la dinámica interna de la institución que permita desarrollar un clima organizacional adecuado.

Gonzáles (2018) realizó una investigación de enfoque cuantitativo de alcance correlacional, con el objetivo de establecer la relación entre las Políticas de Educación Ambiental Universitaria y la Responsabilidad Social en la Universidad Andina del Cusco; teniendo como resultado más importante que existe relación positiva alta de 0.709 entre la Política Ambiental Universitaria con la Responsabilidad Social de la UAC; estableciendo la importancia de desarrollar políticas en temas ambientales, en vista de que repercuten de manera significativa en la gestión de la RSU.



## **Evolución del concepto de RS**

La Responsabilidad Social es un concepto que surge ante la necesidad de prácticas sociales responsables en medio del crecimiento empresarial de mediados del siglo XX, aspectos como la industrialización y crecimiento de los procesos productivos, demandan que las acciones se vean enmarcadas en prácticas responsables y sostenibles que, por su puesto, generen ingresos y movimiento económico empresarial.

El dinamismo que requiere el nuevo orden mundial post guerra, demanda de propuestas técnicas que generen desarrollo económico, enmarcados en la sostenibilidad de las empresas que a su vez generen trabajo a la población que posteriormente demandará de bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades.

Su origen se remota específicamente a los años 50 y 60 en Estados Unidos, incorporándose en Europa hacia la década de los 90, en la medida que se relaciona el concepto con la cohesión social, propiciándose una suerte de reconciliación de las organizaciones con la sociedad y la preocupación creciente por la preservación del medio ambiente (Varela & Cortés, 2019). En la década de los 70, se convierte en un mecanismo de que establece su atención en la igualdad de oportunidades, la comunicación, la preservación de los recursos naturales y la protección a los trabajadores.

Sin embargo, en la medida del crecimiento empresarial, se viene fomentando acciones que permitan garantizar prácticas responsables a nivel interno y externo de las organizaciones.

La actividad empresarial crea una serie de expectativas, tanto a los grupos internos y externos implicados o afectados por su actividad; están referidas a su proyecto corporativo, a la actividad que realiza y la manera de cómo la realiza (Navarro, 2012).

Según la norma ISO 26000 “la responsabilidad social de una organización se responsabiliza de los impactos de la organización hacia la sociedad y el medioambiente” (Vallaey F. , 2014). Cada institución debe asumir la responsabilidad de sus prácticas en el impacto con el medio ambiente, además de

la vinculación con la sociedad; a nivel mundial se han realizado numerosos esfuerzos por generar conciencia a nivel empresarial de la importancia de asumir con responsabilidad las acciones de cada empresa.

**Tabla 1**

*Evolución de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)*

| PERÍODO      | ETAPA                               | FASE                    | CARACTERÍSTICAS  |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------|--|
| 1er. Período | XVIII (1776-1800)                   | Fase Precursora         | Se considera a Adam Smith con su obra <i>La riqueza de las Naciones</i> (1776), como el padrino de la idea de la aprobación social en la actividad empresarial. Se desconoce el término RSE o RSC.   |
|              | s. XIX (1800-1900)                  | Fase Inicial            | Los problemas de regulación laboral en las empresas se solucionan sin ningún tipo de regulación laboral. Existe un crecimiento en la actividad industrial sin preocupación por las condiciones de trabajo.   |
|              | Primera mitad del s. XX (1900-1953) | Fase Filantrópica       | Los empresarios comienzan a aceptar la importancia de la participación en el bienestar de la sociedad. Bowen establece las bases de la RSC.  |
| 2do. período | 1953 - 1967                         | Fase Crítica-Filosófica | Se incrementa el análisis por el rol que cumplen las instituciones en la solución de los problemas sociales, reconociendo el impacto y los peligro que ocasiona su actividad.  |
|              | 1967 - 1973                         | Fase Problemas          | de De manera conjunta las empresas, instituciones sin ánimo de lucro y el gobierno tratan de encontrar el modo de hacer frente al cambio social caracterizado por la presencia de obligaciones con el gobierno y la necesidad de sensibilidad social.                        |
|              | 1973 - 1980                         | Fase Reconocimiento     | de Las empresas además de sus responsabilidades económicas, legales y voluntarias, reconocen la responsabilidad de ayudar y aportar a la sociedad para lograr sus objetivos.   |
|              | 1980 - 1990                         | Fase Compromiso         | de Aparece la ética en las negociaciones y en las relaciones comerciales de las instituciones. Se fortalece la importancia no sólo a los accionistas, sino de los grupos de interés.   |
| 3er. Período | 1990 - 2000                         | Fase Fortalecimiento    | de Se utiliza el concepto de RSE para encaminar a los empresarios en la ruta de una estrategia de empleo, para generar mayor cohesión social. Aparecen los términos: <i>Corporate Social Responsibility</i> , <i>Sustainable Management</i> y <i>Corporate Citizenship</i> . |
|              | 2000 - 2010                         | Fase Desarrollo         | de Se presentan transformaciones en diferentes aspectos del tema, provocando la aparición de   |

|                 |                               |    |  |
|-----------------|-------------------------------|----|--|
|                 |                               |    | diferentes propuestas alternativas, en las que el requisito fundamental es la contextualización de los conceptos de RSC o RSE. |
| 2010-Actualidad | Fase de Evolución Tecnológica | de | Evolución hacia los conceptos de RSC 2.0 y RSC 3.0   |

Nota: Tomado de (Pache & María, 2019).

La comprensión de la RSE, ha atravesado por diferentes fases desde épocas en las que se desconocía el concepto, además por las condiciones propias de cada época y las tradiciones culturales que dominaban el pensamiento y la acción social, pasando por aquellas en las que constituía un reto, por cuanto se analizan las acciones empresariales eventualmente contrarias a la sensibilidad social; por tanto, la acción de los gobiernos tiene un rol importante en su compromiso con la sociedad. Conjuntamente con la fase de fortalecimiento, en la actualidad existe un ánimo de compromiso con la sociedad, con la protección del medio ambiente; sin embargo, aún persiste la necesidad de interiorizar en los empresarios lo rentable de la RSE para sus intereses en lo económico, social y la generación de valor.

La RSE proviene de la palabra latín “responder”, que significa responder ser digno de algo; aplicado al contexto de la empresa viene a ser la acción voluntaria que tienen las organizaciones ante temas sociales y morales. Estableciendo la diferencia con las acciones filantrópicas que tiene que ver con el altruismo y la inversión social, la RSE supone el accionar empresarial en función a la conciencia del efecto de sus acciones en el entorno social y al interior de la empresa (Varela & Cortés, 2019).

Navarro, manifiesta que “la empresa no solo es un elemento indispensable para el desarrollo de la sociedad, sino que además está inmersa de lleno en ella” (2012, p. 18)

Los principales esfuerzos por desarrollar prácticas empresariales justas enmarcadas en el desarrollo sostenible, se realizan entre los años 50 y 60 del siglo XX en los Estados Unidos, pero se consolida en Europa a finales de los 90 e inicios del siglo XXI, a través de la vinculación de los empresarios a una estrategia de empleo que genere mayor cohesión social.

La RSC es el compromiso que asumen las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, por medio del desarrollo de tres dimensiones, aunque mayormente se vincula el desarrollo sostenible con el medio ambiente, además de la dimensión económica y social (Aldeanueva & Cervantes, 2020). Acciones que se encuentran enmarcadas en prácticas responsables, coherentes y sostenibles que además pueden resultar rentables para las mismas empresas debido a que puede garantizar prácticas sostenibles que garanticen la rentabilidad a mediano y largo plazo. En la actualidad existe una tendencia creciente de los usuarios de los bienes y servicios en preferir empresas amigables con el medio ambiente, tanto en sus prácticas productivas como en el desarrollo de sus actividades.

La RSE debe generar valor para los stakeholders o agentes de interés, con el objetivo de lograr sus obligaciones económicas, legales, éticas y sociales (Lafuente et al., 2003). La creación de valor para el accionista, con el propósito de garantizar el cumplimiento de sus intereses; para el cliente, en atención a sus necesidades; para los proveedores, estableciendo mecanismos de coordinación y pago justo de bienes y servicios; por último, para los empleados, creando y ofreciendo empleo justo (Pache & María, 2019).

De acuerdo con las investigaciones realizadas en la Universidad de Pittsburgh, citados por Navarro (2012), se pueden considerar tres atributos de los stakeholders:

- a. Poder: Es la capacidad de influir en la gestión y estrategia de empresa, principalmente para comunicar y defender sus intereses. Aspecto importante a la hora de tomar decisiones estratégicas que afectan el rumbo organizacional, en la actualidad existe una creciente tendencia a considerar la opinión de los usuarios para plantear estrategias en la empresa.
- b. Urgencia: presión que pueden ejercer sobre la empresa para presentar sus intereses; la importancia de tomar decisiones en el momento justo y la capacidad de proyectar acciones a través de la evaluación de tendencias y comportamiento del mercado, constituye un aspecto esencial en el medio competitivo.

- c. Legitimidad: intereses, demandas y expectativas legítimas. Aspecto que se realiza siempre en cuando se han tomado en cuenta las apreciaciones de los usuarios y no únicamente las opiniones a nivel interno.

Navarro (2012) distingue a partir de los atributos, los siguientes niveles de stakeholders:

- d. Definitivos: cuando poseen los tres atributos (poder, urgencia y legitimidad). Atributos importantes para tomar en cuenta por los gestores por el nivel de trascendencia de los grupos de interés en la organización.
- e. Expectantes: cuando tienen dos atributos. Igualmente, importante, aunque no definitivos.
- f. Latentes: Cuando poseen sólo un atributo.
- g. No son stakeholders: cuando no gozan de ninguno de los atributos. Sin embargo, pueden ser considerados en el futuro de la organización.

Para referirse a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es necesario comprender que la responsabilidad social empresarial ha trascendido al ámbito académico, por su directa vinculación con el quehacer económico y empresarial, además de la responsabilidad de sus acciones tanto a nivel académico como social. La universidad se encuentra directamente vinculada al desarrollo de la sociedad, en la medida de que sus acciones por medio del desarrollo de la investigación que debe contribuir a la comprensión y solución de la problemática social.

La responsabilidad de las universidades consiste, en contribuir al desarrollo económico, social y cultural de la sociedad, a través de la investigación y la generación del conocimiento (De la Cuesta et al., 2010). La relación entre la universidad y su entorno, la capacidad de respuesta ante la problemática de la sociedad; se evidencia en el compromiso de la academia y su interacción para comprender y atender sus necesidades en el ámbito que corresponde, es sin duda el ámbito de la RSU.

Al respecto, la UNESCO (1984), citada por Martínez, Gil y Macías, refiere que “la educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia [...]” (2019, p. 150).

El modelo de RSU en la actualidad introduce un enfoque global de los cuidados del impacto administrativo y académico en todos los procesos de la universidad, además de la gestión universitaria tradicional (Vallaeyes & Álvarez, 2019). Para Vallaeyes la RSU requiere, la articulación de los distintos sectores de la institución, en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, todo desde una mirada holística; con miras a la producción y transmisión de conocimiento, en el ámbito de la formación de profesionales y ciudadanos responsables (Marco et al., 2018).

En la responsabilidad social la comunidad es el primer aspecto a tener en cuenta, el trabajo comunitario es la forma en que se desarrollan las comunidades, en las que se producen cambios significativos y que es la forma principal en que se desarrollan las personas, así como una alternativa para mejorar sus condiciones en las que la comunidad y la participación son un punto fundamental (Rojas et al, 2020, p. 150).

Las experiencias institucionales sobre el mejoramiento en los procesos educativos en el desarrollo vertiginosos de la tecnología y la ciencia, se ha notado sobre todo en los países europeos; en Latinoamérica, se tuvieron las primeras experiencias en Brasil (2004), en Perú (2014), incorporándose a la agenda de la política educativa de los mencionados países.

En España, el concepto es abordado en el documento “Responsabilidad Social Universitaria y Desarrollo Sostenible” (2011), en el que se presenta una tercera misión universitaria, para rentabilizar el conocimiento por medio de la realización de alianzas con empresas para orientar la formación a las demandas del mercado ya sí obtener financiamiento para las investigaciones (Marti et al., 2018).

Por otra parte, la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en París en 1998 (UNESCO, 1998), recomiendan que se realice una progresiva incorporación en la gestión universitaria los aspectos relacionados con la responsabilidad social, desde diferentes ámbitos: inclusión social, ciudadanía, medio ambiente, sostenibilidad, igualdad, cooperación al desarrollo, etc. (Marti et al., 2018). La RSU de acuerdo con Vallaeyes (2016) se puede definir como:

Una política de mejora continua de la universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante cuatro procesos: Gestión ética y ambiental de la institución, Formación de ciudadanos responsables y solidarios, Producción y Difusión de conocimientos socialmente pertinentes, Participación social en promoción de un Desarrollo más humano y sostenible (p. 106).

La ISO 26000, retoma los ejes temáticos en función a las buenas prácticas, incluyendo; la gobernanza, los derechos humanos, las prácticas laborales, el medio ambiente, las prácticas justas de conducta, la participación de la comunidad y el desarrollo, etc. (Ramallo, 2015). Urdapilleta (2019), sostiene que además de reconocer las acciones de las instituciones de educación superior tiene impacto en las personas, estudiantes, docentes, trabajadores y proveedores; además, en los ecosistemas, por lo cual, todos deben reflexionar sobre su rol y responsabilidad.

Núñez et al. (2015) Identifican las siguientes dimensiones:

- i. Dimensión organizacional: referida al desempeño de la universidad en su gestión y organización, posee cuatro factores:
  - a. Gobierno corporativo
  - b. El impacto económico
  - c. El impacto medioambiental
  - d. El impacto social
- ii. Dimensión educativa: referida al desempeño de la universidad en su función formativa y educadora.
- iii. Dimensión investigadora y epistemológica: investigación relacionada con las áreas que conforman la RSU.
- iv. Dimensión social: relación con los agentes sociales, participación en la comunidad local y global, y su influencia en el desarrollo humano y social.

Por otra parte, Vallaes (2016), refiere que la universidad genera impactos que pueden ser agrupados en cuatro grandes rubros:

- i. Gestión. Organización de los recursos humanos y ambientales, gestión socialmente responsable. La universidad genera impacto en la vida del personal docente, administrativo y estudiantes.
- ii. Docencia. Gestión responsable de la formación académica y pedagógica. La academia ejerce influencia en la manera de entender e interpretar el mundo; influye en la deontología profesional en la definición ética profesional.
- iii. Investigación. Producción del saber, definición y selección de los problemas de la agenda científica, articula la relación tecnología, ciencia y sociedad.
- iv. Vinculación con la sociedad. Participación en el desarrollo de la sociedad, tiene un impacto sobre su desarrollo social, económico y político.

Es importante destacar que de acuerdo con los principales actores de la actividad académica (docentes, administrativos y estudiantes) coinciden en mencionar que las principales categorías de la RSU pueden ser:

- a. Ética y sostenibilidad
- b. Ciudadanía responsable
- c. Gestión social del conocimiento
- d. Aprendizaje comunitario

a) La ética viene a ser un aspecto que ha tenido y tendrá gran importancia en los procedimientos, accionar y comportamiento de las personas; sin embargo, fundamentalmente en la gestión que realizan las personas en las organizaciones. Vives & Peinado-Vara (2011) sostienen que la ética se mueve en el mundo consciente y en el universo inadvertido, en cuanto no somos conscientes de los valores que nos impulsan a la acción.

Según Gudynas (2003), es evidente el apego al progreso, y a la visión mecanicista de una sociedad que inevitablemente debe avanzar hacia logros siempre superiores, los avances materiales desencadenan el progreso en otras esferas. Es necesario el desarrollo de la sociedad a través de los importantes avances en ciencia y tecnología.



Durante muchos años la práctica empresarial ha descuidado la protección del medio ambiente, con acciones orientadas únicamente a la rentabilidad y productividad en la falsa creencia que esto les daría sostenibilidad, sin embargo, la sostenibilidad está en función a la práctica responsable y al uso racional de los recursos principalmente aquellos que son finitos. Ante esta realidad, a nivel mundial existe una gran preocupación por generar procesos de producción y comercialización basados en comportamientos y sobre todo prácticas éticas; algo que en la actualidad aún no se ha logrado controlar a pesar de los esfuerzos. La actividad académica no es ajena a esta realidad, existen procesos a nivel interno que deben estar enmarcados en procedimientos y comportamientos éticos que regulen la gestión, acciones que se ven reflejados en la gestión del personal docente y administrativo, las condiciones de infraestructura, los modelos organizacionales, etc.

b) La Ciudadanía responsable es un componente importante en el desarrollo social, la participación y el compromiso a nivel de involucramiento de la sociedad en las actividades de la academia. De acuerdo con el papel actual que juega la Universidad en la sociedad, ha tenido que encontrar la manera de ir más allá de los pilares universitarios como la docencia, la investigación, la extensión y la gestión; debe contribuir a la solución de problemas sociales, contribuyendo a la formación de profesionales bajo un enfoque ético, que cuenten con herramientas morales y profesionales (De la Luz, et al., 2018)

La actividad universitaria genera impacto en la sociedad a partir de aspectos socioeducativos, cognitivos, sociales y en general en el funcionamiento de la sociedad; históricamente la universidad ha tenido participación en los acontecimientos culturales, políticos y sociales de la comunidad.

Sin embargo, es necesario desarrollar acciones que conduzcan al involucramiento de sus actividades con la generación de líderes sociales, con características y competencias que conduzcan al desarrollo social integrado, a la promoción de actividades enmarcadas en la ética y sensibilidad social en busca del desarrollo colectivo.

c) Gestión social del conocimiento, en la sociedad del conocimiento es imprescindible analizar el rol de la Responsabilidad Social de la universidad,

examinar el cumplimiento de las expectativas de la sociedad, tanto en investigación como en la formación de profesionales competentes para su desempeño profesional.

Se ha realizado mucho cuestionamiento a las Instituciones de Educación Superior, sobre una constante falta de respuestas que promuevan el desarrollo social integral (Valarezo & Túñez, 2014). Efectivamente, en tanto el conocimiento se quede dentro del claustro académico sin ser difundido, no va a promover cambio ni solución a la problemática social, aspecto que caracteriza en gran medida a aquellas sociedades en las que no se ha logrado avances significativos en ciencia y tecnología.

Las sociedades que han logrado desarrollo son aquellas que han puesto a la investigación y a la educación en los primeros planos, no se puede aspirar a tener una sociedad desarrollada sin conocimiento; a través del cual se logren resultados a nivel tecnológico, social, empresarial, etc. Ante ello, la universidad se constituye como el eje central del desarrollo educativo, su rol trasciende únicamente al desarrollo del conocimiento, sino a la vinculación a través del cual se compromete con el desarrollo social. La universidad del siglo XXI necesita refundar su rol y perspectiva para desarrollar la capacidad adaptativa a los cambios y necesidades de una sociedad con una dinámica en constante cambio.

d) Aprendizaje comunitario. La RSU debería debe desarrollarse mediante la Extensión Universitaria, por ser una de las principales vías, aunque no la única, para establecer vínculos con las comunidades a través de sus distintas modalidades. Ejecutar actividades básicas y esenciales para el cumplimiento de la función académica, social y crítica; la vinculación con la colectividad y sus efectos está involucrada con las funciones sustantivas de la institución académica (Bonilla et al., 2020). Es importante destacar que, si se coloca la vida en el centro de la atención y no únicamente la reproducción del capital, la globalización se transformaría en una responsabilidad de todos, por tanto, en un tema de importancia global (Gudynas, 2003).

Las actividades que realizan las universidades están necesariamente relacionadas con la sociedad, generan un impacto directo en la comunidad, en la

medida de que sus actividades se relacionen con la problemática social, tendrán un impacto positivo.

A nivel mundial se vienen realizando esfuerzos por minimizar el impacto de las actividades empresariales, temas como el trabajo justo, respeto a los derechos humanos, lucha contra la corrupción, entre otros, son temas prioritarios para el desarrollo social. En esta medida la actividad universitaria no es ajena a esta realidad, por el contrario, representa un espacio de generación de conocimiento, desarrollo de la investigación y actividades de responsabilidad social.

Por esta razón, el desarrollo de la filosofía organizacional a través de su visión y misión constituyen el horizonte de crecimiento comunitario, acompañados de un planeamiento con una mirada tanto introspectiva como externa para comprometer e involucrar sus actividades en el desarrollo social, seguidos de actividades educativas orientadas a abordar la problemática social, generando procesos de aprendizaje continuo y capacidad adaptativa.

La gestión de la RSU presenta un modelo que integra cuatro procesos: Administración, formación, investigación y extensión; los que permiten participación y presencia plena en la solución de la problemática social. Esto permite crear coherencia entre el discurso institucional y la práctica académica (Schalb et al., 2019).

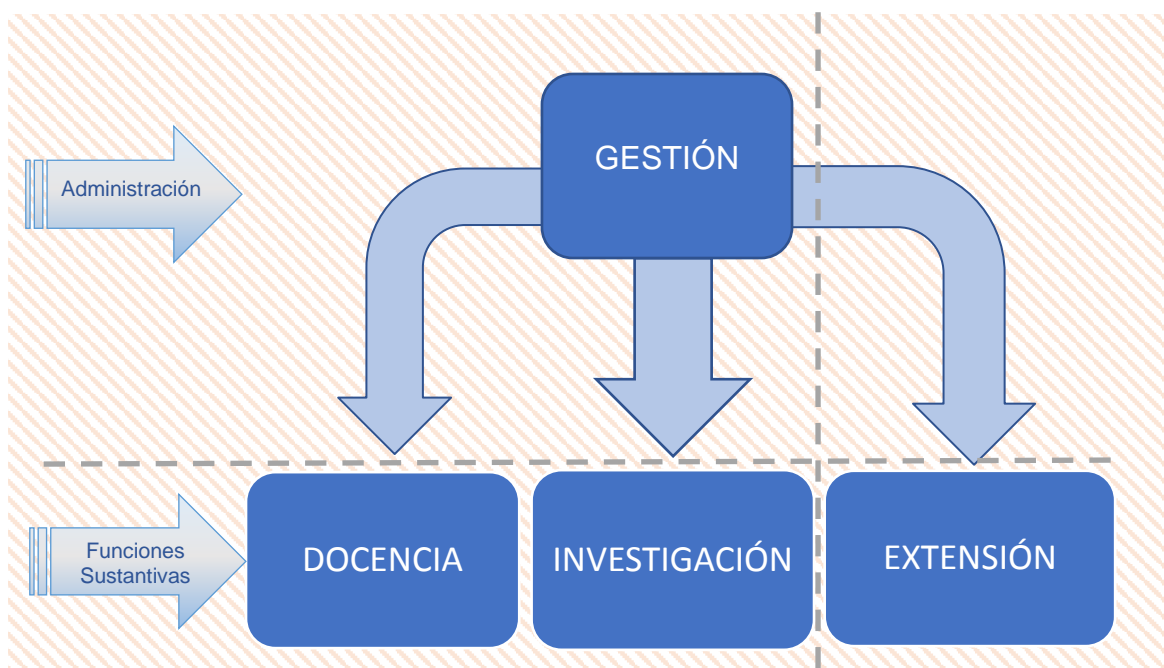
Los contextos actuales en la gestión de la RSU se encuentran enmarcados en estándares internacionales impulsados por la preocupación creciente a nivel mundial sobre la protección medioambiental, principalmente a finales del siglo XX, por la creciente contaminación del planeta generada principalmente por la contaminación de las grandes empresas en su creciente desarrollo productivo sin tomar en cuenta el contexto medioambiental.

La universidad en la actualidad como institución académica superior, no puede estar ajena a los esfuerzos por un mundo habitable; principalmente basados en su función y rol en la sociedad. Durante años se han desarrollado acciones esporádicas de extensión universitaria, con acciones que distaban de una articulación planificada y considerada en la visión institucional, que no se encontraban articuladas a su accionar académico.

A pesar de la importancia de la articulación de las funciones en la actualidad a partir del modelo adoptado por las universidades se evidencia una separación entre la Administración (gestión) y las Funciones Sustantivas (docencia, investigación y extensión), como se presenta en la figura.

**Figura 1**

*Modelo Universitario de extensión social*



Nota: Tomado de (Schalb et al., 2019).

La RSU debe responder a las necesidades de la sociedad, la misma que transforma constantemente, por medio de una gestión ética de sus procesos administrativos, formativos, cognitivos y de extensión; es importante comprender la mayor amplitud de la RSU en relación a la Extensión Social Universitaria (Schalb et al., 2019).

Por otra parte, Vallaeys et al. (2009), refieren que, ante la necesidad de comprender la importancia de la RSU, es necesario mencionar que esta pasa por considerar los impactos que la institución académica genera en la sociedad:

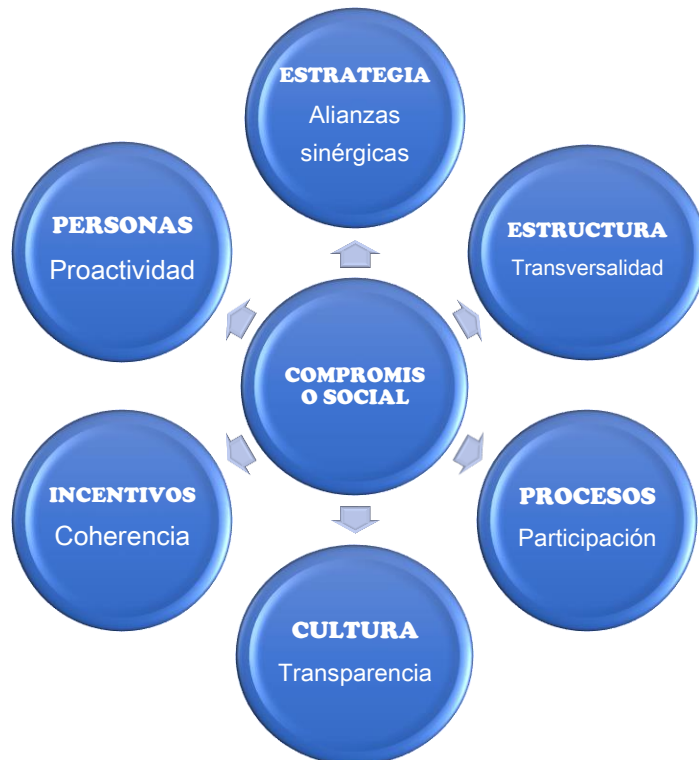
- a. Impactos organizacionales: referidas al impacto que como cualquier organización tiene en el ámbito laboral y ambiental.
- b. Impactos educativos: formación académica, vinculada con las expectativas de los grupos de interés, mediante la articulación del currículo académico.

- c. Impactos cognitivos: Investigación, epistemología. En la generación del conocimiento válido y relevante para la sociedad.
- d. Impactos sociales: extensión, transferencia, proyección social. Por medio de la presencia de la universidad en las actividades de la sociedad, transferencia de conocimiento para el desarrollo profesional, empresarial y social.

Los impactos mencionados, son articulados por medio de la gestión de la RSU por medio del desarrollo vinculado con las funciones sustantivas (docencia, investigación y extensión), por tanto, éstas no pueden estar aisladas de la vida académica.

**Figura 2**

*El diamante del diseño organizacionalmente responsable.*



Nota: Tomado de (Schalb, Prialé, & Vallaey, 2019).

Galbraith et al. (2001), como se citó en Schalb et al. (2019) proponen un modelo de gestión en el que se articulan la Estrategia, Estructura, Procesos, Cultura, Incentivos y personas; articulación que se debe trabajar para que todas las instancias se involucren en el desarrollo de la RSU.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Se consideró el tipo de investigación aplicada, que está dirigida a generar beneficios y bienestar a la sociedad, busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; se sustenta en la investigación teórica, su finalidad es aplicar las teorías a la producción de normas y procedimientos para controlar situaciones de la realidad (Valderrama, 2018). Con la intención de contribuir a la generación de conocimiento sobre la realidad de la RSU, su abordaje permitió generar información valiosa para contribuir con la comprensión y desarrollo del tema en el ámbito de su aplicación.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Se realizó mediante la metodología propuesta por el enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con la finalidad de complementar la información obtenida, permitir la triangulación y contrastación de los datos tanto por procedimientos cuantitativos como cualitativos.

El diseño es Explicativo Secuencial (DEXPLIS), que se caracteriza por recabar y analizar datos cuantitativos en una primera etapa, luego otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. La investigación mixta se realiza cuando los resultados cuantitativos iniciales proporcionan información para la recolección de los datos cualitativos, la segunda etapa se realiza a partir de la información de los datos cuantitativos, para luego integrarlos para la presentación del reporte de estudio (Hernández et al., 2014).

## 3.2. Variables y Operacionalización

### 3.2.1. Conceptualización de la variable

**Tabla 2**

*Conceptualización de la variable*

| <i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>  | <i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>   | <i>DIMENSIONES</i>   |
|---|---|--|
| La responsabilidad social es un compromiso serio y un esfuerzo conjunto que tienen que asumir todos los actores sociales, independientemente de su naturaleza, porque cada actor genera consecuencias en todos los niveles del desarrollo económico (Valverde, y otros, 2011, pág. 17). | La RSU presenta un conjunto de principios y valores, que se realiza por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión (Vallaey F. , 2016) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión organizacional</li> <li>• Docencia</li> <li>• Vinculación con la sociedad</li> <li>• Investigación</li> </ul> |

### 3.2.2. Operacionalización de la variable

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable*

| <i>VARIABLE</i>                      | <i>DIMENSIONES</i>          | <i>INDICADORES</i>  |
|--------------------------------------|-----------------------------|---|
| RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA | Gestión organizacional      | a. Contratación de personal<br>b. Equidad remunerativa<br>c. Principios éticos<br>d. Ambiente laboral<br>e. Oportunidades laborales<br>f. Capacitación<br>g. Comunicación interna<br>h. Servicios de asistencia<br>i. Bienestar a estudiantes<br>j. Proveedores<br>k. Adopción institucional de RSU<br>l. Marketing responsable |
|                                      | Docencia                    | m. Estructura pedagógica<br>n. Habilidades en estudiantes<br>o. Docentes  |
|                                      | Vinculación con la sociedad | p. Accesibilidad social universitaria<br>q. Socios internos<br>r. Voluntariado y programas<br>s. Servicios educativos<br>t. Comunidades beneficiadas<br>u. Convenios y relaciones con socios externos   |
|                                      | Investigación               | v. Producción social del conocimiento<br>w. Socios en la investigación<br>x. Difusión de la investigación   |

Nota: Adaptado de (Baca, Rondán, & García, 2017)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población considerada para la investigación estuvo conformada por el personal docente de una universidad pública de la ciudad de Cusco; 1377 docentes, distribuida de la siguiente manera:

**Tabla 4**

*Distribución de la población*

| Docentes  |             | TOTAL |
|-----------|-------------|-------|
| Nombrados | Contratados |       |
| 679       | 698         | 1377  |

Nota: Unidad de Estadística (UNSAAC, 2022).

En base al desarrollo de la investigación, considerando el procedimiento de recolección de información determinado por el diseño Explicativo Secuencial (DEXPLIS), en la parte cuantitativa se tuvo la participación de 187 docentes, considerando que se realizó la convocatoria a todos los docentes que conforman la población de estudio. Para la parte cualitativa se realizó entrevistas no estructuradas a docentes que vienen desempeñándose como directivos en diferentes áreas vinculadas a la Responsabilidad Social Universitaria, Decanatura, Dirección de Investigación, etc.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnica

Para la medición cuantitativa se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario estructurado, aplicado a los docentes de la institución.

Por otra parte, para la medición cualitativa se empleó una lista de chequeo, además de análisis de documentos institucionales, entrevista con los docentes de la institución.



### **3.4.2. Instrumento**

Para la medición cuantitativa se utilizó un cuestionario estructurado adaptado del instrumento diseñado por Baca, Rondán, & García (2017), que consta de 40 ítems, divididos en cada una de las dimensiones de la variable estudiada: Gestión organizacional, docencia, vinculación con la sociedad e investigación.

La medición cualitativa se realizó mediante el uso de diferentes instrumentos como la guía de entrevista no estructurada, la lista de chequeo, que aplicada mediante la escala de evaluación del “semáforo”, donde las situaciones identificadas como menos favorables se asignan el color rojo, pasando por amarillo hasta el verde a aquellos favorables; dicha evaluación permitió identificar las situaciones que son desfavorables como las que destacan a partir de la evaluación de documentos institucionales, informes memoria, etc.

La validez de un cuestionario se presenta como la cualidad del instrumento para medir los rasgos o características que se pretenden medir. Para garantizar la validez del instrumento para la medición cuantitativa se utilizó un instrumento que fue validado por 5 expertos en el tema con el grado académico y la experiencia necesaria, lo que permite garantizar la pertinencia de uso del instrumento.

Por otra parte, se realizó la prueba de confiabilidad interna por medio del Alpha de Cronbach, que permite garantizar la confiabilidad estadística mediante el criterio de encontrar un resultado superior a 0,75 para considerar aceptable la confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación mixta permitió recolectar información a través de procedimientos complementarios con la finalidad de lograr una interpretación holística mediante procesos de triangulación de instrumentos cuantitativos y cualitativos.

La recolección de datos cuantitativos se realizó mediante un cuestionario de 40 ítems, para lo cual se realizaron gestiones ante la

institución con la finalidad de lograr una autorización por escrito para la aplicación del instrumento. Procedimiento que permitió generar datos que fueron procesados mediante el uso de la estadística.

Para la parte cualitativa se realizó entrevistas no estructuradas a la muestra seleccionada, posteriormente se realizó un análisis documental y revisión bibliográfica, la misma que fue sistematizada y analizada para generar procesos de reflexión y análisis del tema en estudio.

**Tabla 5**

*Procedimiento de recolección de datos*

| <b>Estudio</b> | <b>Técnica</b> | <b>Instrumento</b>                 | <b>Propósito</b>  | <b>Tipo de análisis</b> |
|----------------|----------------|------------------------------------|---|-------------------------|
| Cuantitativo   | Encuesta       | Cuestionario                       | Recoger opinión del tema.                                   | SPSS v. 25              |
| Cualitativo    | Entrevista     | Guía de entrevista no estructurada | Recoger información sobre conocimiento y opinión del tema.  | ATLAS. ti 9             |
| Cualitativo    | Observación    | Lista de chequeo                   | Realizar la verificación de los ítems de medición planeados | Excel                   |

### **3.6. Método de análisis de datos e información**

El análisis de la información cuantitativa se realizó a partir de los datos proporcionados por el instrumento aplicado a la población estudiada, lo que permitió realizar el análisis univariado descriptivo por medio de tablas y frecuencias; se utilizó los estadísticos de media y desviación estándar. La sistematización, tabulación y presentación de resultados se realizó mediante el uso del software estadístico SPSS.

El procedimiento de análisis de la parte cualitativa se realizó mediante la lista de chequeo, mediante la escala de evaluación del “semáforo”, donde las situaciones identificadas como menos favorables se asignan el color rojo, pasando por amarillo hasta el verde a aquellos favorables.

La lista de chequeo se utilizó en un formato ternario de respuesta por cada uno de ítems, utilizando la analogía del semáforo:

1. Rojo (no cumple el ítem presentado)
2. Amarillo (existen iniciativas interesantes, pero desconexas y poco articuladas)
3. Verde (cumple con el ítem o se está en proceso por una vía articulada al sistema).

Por otra parte, se realizó entrevistas a autoridades universitarias con la finalidad de conocer la opinión e información que tienen los funcionarios que desarrollan actividades relacionadas al tema estudiado. Para ello se utilizó un cuestionario abierto con preguntas orientadoras para fomentar la explicación y argumentación libre de los entrevistados, información que es presentada para complementar la triangulación de la información recolectada.

### **3.7. Aspectos éticos**

El conocimiento producido por el método científico debe estar adherido a lineamientos éticos con responsabilidad e integridad, por lo que su práctica es un imperativo, siempre con la exigencia metodológica (Viorato & Reyes, 2019).

Para garantizar la validez de la información, se desarrollaron procedimientos de construcción y validación del instrumento utilizado en el desarrollo de actividades de medición de la variable, con la finalidad de proporcionar el carácter científico tanto en los procedimientos cuantitativos como cualitativos.

Tanto en el uso de los instrumentos, procesamiento y análisis de la información se mantiene la confidencialidad de los participantes en la investigación. Para ello se cuenta con un consentimiento informado, a fin de asegurar que los individuos participen en la investigación, siempre y cuando sea compatible con sus valores, intereses y preferencias (Viorato & Reyes, 2019). “Los códigos de ética hacen énfasis en la seguridad y protección de la identidad de las personas que participan como informantes de la investigación” (Noreña et al., 2012, p. 270).

#### IV. RESULTADOS

Para realizar la medición cuantitativa de la RSU se utilizó un cuestionario conformado por 40 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Gestión organizacional, docencia, vinculación con la sociedad e investigación.

**Tabla 6**

*Distribución de los ítems del cuestionario*

| Variable                                   | Dimensiones                  | Indicadores                        | Ítems          |
|--|------------------------------|------------------------------------|----------------|
| Responsabilidad Social Universitaria       | Gestión organizacional       | Principios éticos                  | 1, 2           |
|  |                              | Contratación de personal           | 3              |
|  |                              | Equidad remunerativa               | 4              |
|  |                              | Ambiente laboral                   | 5              |
|  |                              | Oportunidades laborales            | 6              |
|  |                              | Capacitación                       | 7              |
|  |                              | Comunicación interna               | 8, 9           |
|  |                              | Servicios de asistencia            | 10             |
|  |                              | Bienestar a estudiantes            | 11, 12         |
|  |                              | Proveedores                        | 13             |
|  |                              | Adopción institucional de RSU      | 14, 15         |
|  |                              | Marketing responsable              | 16             |
|  | Docencia                     | Estructura pedagógica              | 17, 18, 19, 20 |
|  |                              | Habilidades en estudiantes         | 21, 22         |
|  |                              | Docentes                           | 23             |
|  | Vinculación con la sociedad  | Accesibilidad social universitaria | 24             |
| Socios internos                            |                              | 25                                 |                |
| Voluntariado y programas                   |                              | 26                                 |                |
| Servicios educativos                       |                              | 27                                 |                |
| Comunidades beneficiadas                   |                              | 28, 29, 30                         |                |
| Convenios y relaciones con socios externos |                              | 31, 32                             |                |
| Investigación                              |                              | Producción social del conocimiento | 33, 34, 35, 36 |
|  | Socios en la investigación   | 37, 38                             |                |
|  | Difusión de la investigación | 39, 40                             |                |

**Tabla 7***Descripción de la baremación y escala de interpretación*

| <b>Alternativas del instrumento</b> | <b>Promedios</b> | <b>Baremación</b>         |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------|
| Totalmente en desacuerdo            | 1,00 – 1,80      | Muy inadecuado            |
| Parcialmente en desacuerdo          | 1,81 – 2,60      | Inadecuado                |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo      | 2,61 – 3,40      | Ni adecuado ni inadecuado |
| Parcialmente de acuerdo             | 3,41 – 4,20      | Adecuado                  |
| Totalmente de acuerdo               | 4,21 – 5,00      | Totalmente adecuado       |

Para realizar la descripción de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública en Cusco. Se utilizó el “Índice de consistencia Interna Alfa de Cronbach”, para lo cual se considera lo siguiente:

- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es mayor o igual a 0.8. Entonces, el instrumento es fiable, por lo tanto, las mediciones son estables y consistentes.
- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es menor a 0.8. Entonces, el instrumento no es fiable, por lo tanto, las mediciones presentan variabilidad heterogénea.

El coeficiente de Alfa de Cronbach, presenta el siguiente resultado:

**Tabla 8***Estadística de fiabilidad*

| Dimensiones                                 | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|------------------|----------------|
| Gestión organizacional                      | 0.931            | 16             |
| Docencia                                    | 0.865            | 7              |
| Vinculación con la sociedad                 | 0.921            | 9              |
| Investigación                               | 0.889            | 8              |
| <b>Responsabilidad Social Universitaria</b> | <b>0.966</b>     | <b>40</b>      |

Como se observa, el Alfa de Cronbach tiene un valor mayor a 0.8 para los ítems considerados por dimensión y variable por lo que se establece que el instrumento es fiable para el procesamiento de datos.

Para describir la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública, se considera las dimensiones: Gestión organizacional, Docencia, Vinculación con la sociedad e investigación. Los resultados se presentan a continuación:

## Gestión organizacional

**Tabla 9**

*Indicadores de la dimensión Gestión Organizacional*

|                               | Muy inadecuado |       | Inadecuado |       | Ni adecuado ni inadecuado |       | Adecuado |       | Totalmente adecuado |       |
|-------------------------------|----------------|-------|------------|-------|---------------------------|-------|----------|-------|---------------------|-------|
|                               | f              | %     | f          | %     | f                         | %     | f        | %     | f                   | %     |
| Principios éticos             | 6              | 3.2%  | 29         | 15.5% | 24                        | 12.8% | 85       | 45.5% | 43                  | 23.0% |
| Contratación de personal      | 6              | 3.2%  | 29         | 15.5% | 40                        | 21.4% | 74       | 39.6% | 38                  | 20.3% |
| Equidad remunerativa          | 24             | 12.8% | 72         | 38.5% | 35                        | 18.7% | 44       | 23.5% | 12                  | 6.4%  |
| Ambiente laboral              | 8              | 4.3%  | 37         | 19.8% | 38                        | 20.3% | 87       | 46.5% | 17                  | 9.1%  |
| Oportunidades laborales       | 10             | 5.3%  | 34         | 18.2% | 45                        | 24.1% | 80       | 42.8% | 18                  | 9.6%  |
| Capacitación                  | 12             | 6.4%  | 25         | 13.4% | 48                        | 25.7% | 86       | 46.0% | 16                  | 8.6%  |
| Comunicación interna          | 12             | 6.4%  | 41         | 21.9% | 45                        | 24.1% | 80       | 42.8% | 9                   | 4.8%  |
| Servicios de asistencia       | 12             | 6.4%  | 50         | 26.7% | 45                        | 24.1% | 68       | 36.4% | 12                  | 6.4%  |
| Bienestar a estudiantes       | 13             | 7.0%  | 37         | 19.8% | 37                        | 19.8% | 80       | 42.8% | 20                  | 10.7% |
| Proveedores                   | 9              | 4.8%  | 35         | 18.7% | 76                        | 40.6% | 59       | 31.6% | 8                   | 4.3%  |
| Adopción institucional de RSU | 11             | 5.9%  | 35         | 18.7% | 63                        | 33.7% | 63       | 33.7% | 15                  | 8.0%  |
| Marketing responsable         | 14             | 7.5%  | 41         | 21.9% | 67                        | 35.8% | 54       | 28.9% | 11                  | 5.9%  |

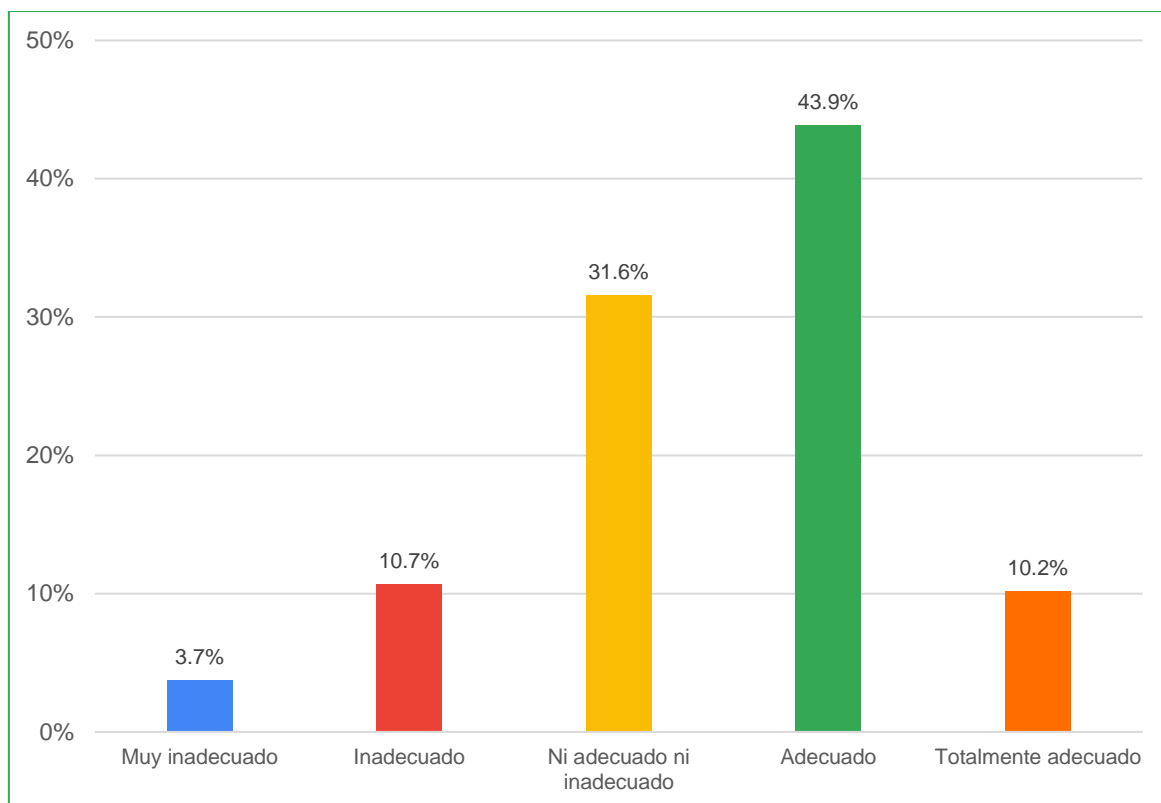
Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Los resultados presentados reflejan que los aspectos con mayor valoración son: el ambiente laboral, los principios éticos, la capacitación, las oportunidades laborales y la oportunidad que se brinda a los estudiantes, principalmente asociados a la funciones esenciales de la universidad, seguido del servicio de asistencia y la contratación del personal; por otra parte, los aspectos con menor valoración por parte de los encuestados se presentan en cuanto a la equidad

remunerativa, el cual aún constituye una dificultad por la que atraviesan muchas instituciones educativas.

### Figura 3

*Resultados de la dimensión Gestión Organizacional*



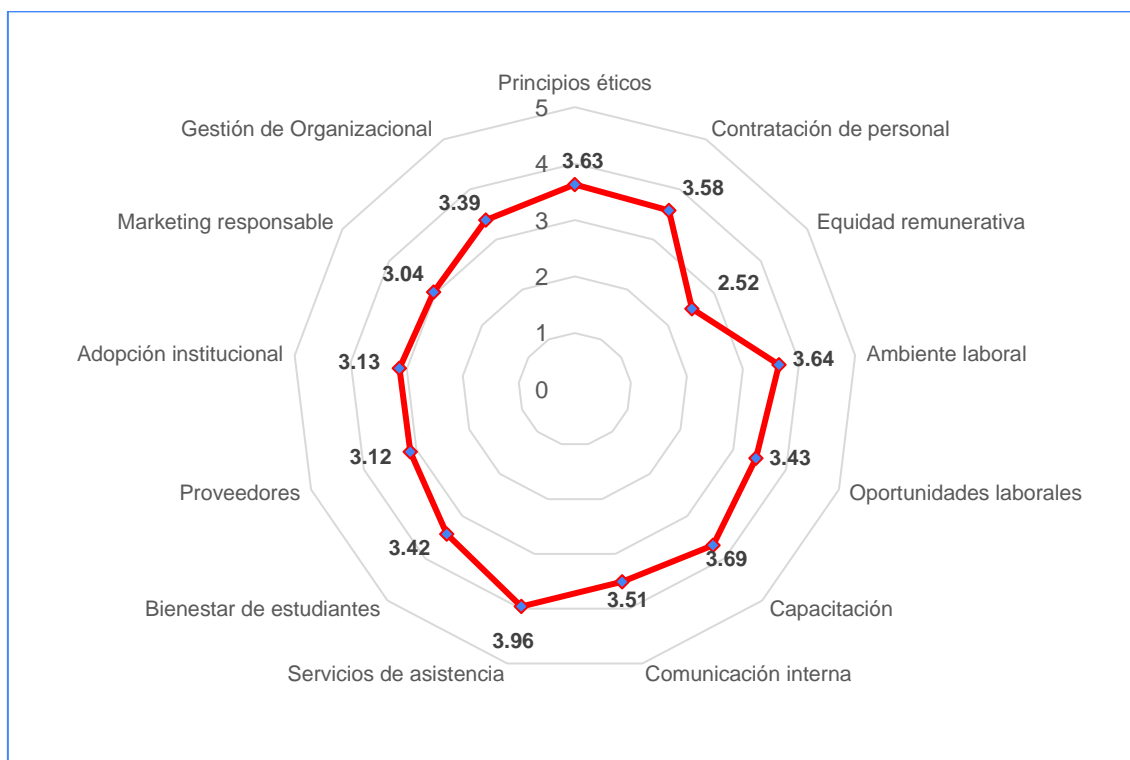
Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Según los datos recolectados la percepción a cerca de la gestión organizacional en la institución presenta un valor que de acuerdo a la baremación corresponde una calificación de adecuada con un valor de 43.9%, seguido de un 31.6% que no la considera ni adecuada ni inadecuada, mientras que el 10.2% la considera totalmente adecuada.

Resultados que reflejan que mayoritariamente la percepción de los encuestados es positiva en referencia a la dimensión que constituye la base del modelo de gestión institucional.

**Figura 4**

*Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Gestión Organizacional.*



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Los aspectos menos desarrollados en referencia a la gestión organizacional son la equidad remunerativa con un valor promedio de 2.52, en el cual la apreciación mayoritaria considera que no posee una estructura remunerativa que considere escalas salariales; por otro lado, las campañas de promoción de la responsabilidad social a través del marketing responsable presentan un valor de 3.04, en el desarrollo de acciones aisladas de promoción y difusión del tema; mientras que adopción institucional de RSU presenta un valor de 3.13 reflejado en temas como la prohibición expresa de prácticas ilegales en el desarrollo de actividades académicas y administrativas.

Mientras que existe una mejor apreciación de aspectos como los servicios de asistencia con un valor de 3.96, mediante las acciones de gestión ambiental de la institución; la capacitación con 3.69, con actividades constantes en el perfeccionamiento del personal; los principios éticos con un valor de 3.63, a través



de las políticas institucionales y la estructura organizativa en la prevención y corrección de abusos de poder y prevención de prácticas de corrupción.

## Docencia

**Tabla 10**

*Indicadores de la dimensión Docencia*

|                           | Estructura pedagógica |        | Habilidades en estudiantes |        | Docentes |        |
|---------------------------|-----------------------|--------|----------------------------|--------|----------|--------|
|                           | f                     | %      | f                          | %      | f        | %      |
| Muy inadecuado            | 10                    | 5.3%   | 6                          | 3.2%   | 10       | 5.3%   |
| Inadecuado                | 31                    | 16.6%  | 17                         | 9.1%   | 21       | 11.2%  |
| Ni adecuado ni inadecuado | 50                    | 26.7%  | 21                         | 11.2%  | 49       | 26.2%  |
| Adecuado                  | 74                    | 39.6%  | 97                         | 51.9%  | 83       | 44.4%  |
| Totalmente adecuado       | 22                    | 11.8%  | 46                         | 24.6%  | 24       | 12.8%  |
| Subtotal                  | 187                   | 100.0% | 187                        | 100.0% | 187      | 100.0% |

Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

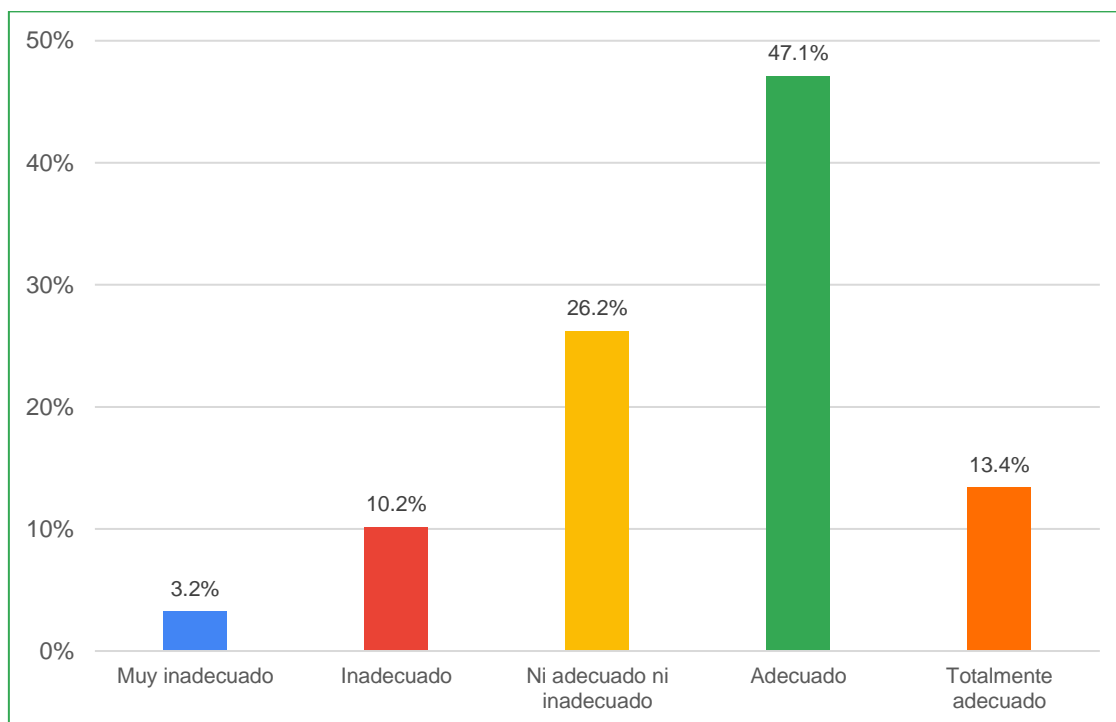
Los resultados de la medición de la dimensión docencia presentan niveles mayoritariamente adecuados, en la estructura pedagógica referida a las acciones de educación ambiental, temas de reciclaje, asignaturas dedicadas a la ética, responsabilidad social y desarrollo presenta una valoración de adecuada para un 39.6%, seguido de un 11.8% que la considera muy adecuada, lo que representa una valoración importante sobre el tema.

En cuanto a las habilidades en estudiantes, para el 51.9% se desarrolla de manera adecuada y el 24.6% totalmente adecuado, principalmente en la promoción de libertad de pensamiento y crítica, además del desarrollo en los estudiantes de la capacidad de emprendimiento e iniciativa.

El indicador docente presenta una valoración de adecuado para el 44.4%, totalmente adecuado el 12.8%, lo que representa más de la mitad de los encuestados, quienes consideran que se promueve la discusión de temas que generan conflicto y son polémicos, lo que resulta beneficioso en la medida que sean tratados de manera abierta y con un debate amplio, respetando las diferencias que se presentan cuando se plantean puntos de vista controversial.

**Figura 5**

*Resultados de la dimensión Docencia*



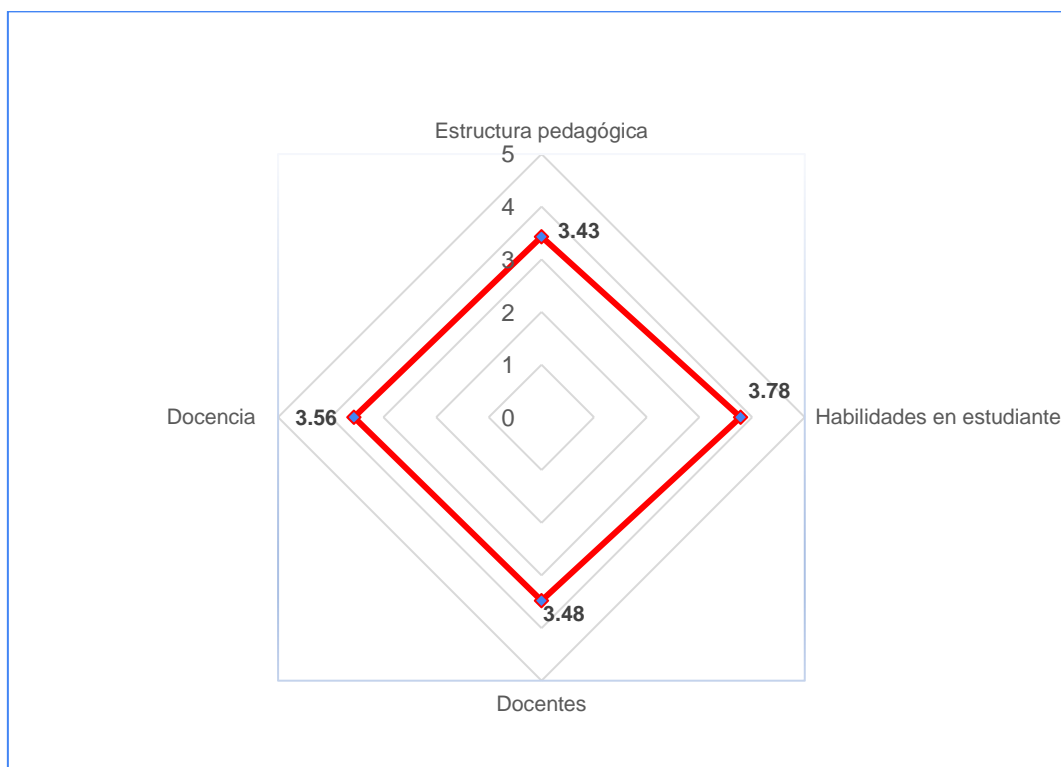
Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Los resultados en referencia a la dimensión docencia, se presentan una valoración de adecuado en un 47.15 y totalmente adecuado en 13.4%, lo que quiere decir que para el 60.55% las actividades en referencia a la estructura pedagógica, desarrollo de habilidades en los estudiantes y docencia, se desarrollan adecuadamente, resultados que principalmente se presentan en una alta consideración sobre la inclusión de temas de responsabilidad social en los estudiantes, el estímulo hacia las actividades de emprendimiento.

Por otra parte, un grupo minoritario no está de acuerdo con considerar adecuado el desarrollo de estos temas, reflejado en un 13.4% que las considera inadecuadas; en tanto un importante 26.2% no presenta una calificación al respecto.

**Figura 6**

*Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Docencia*



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

En el análisis comparativo de los indicadores de la dimensión docencia, se puede apreciar que presentan una valoración de adecuado con un valor de 3.56; presentando su mayor valor en el desarrollo de habilidades en estudiantes con 3.78, en cuanto a la promoción de la libertad de pensamiento y actitud crítica en los estudiantes, además de considerar que se estimula la capacidad de emprendimiento e iniciativa.

Por otro lado, la estructura pedagógica tiene un valor de 3.43, también considerada adecuada, en referencia a que un alto porcentaje de los encuestados consideran un acierto la inclusión de temas en la estructura pedagógica, temas como la discusión de temas de responsabilidad social, la educación ambiental y los cursos en los que se incluyen temáticas referidos a ética. Finalmente, el desarrollo docente presenta un valor de 3.48, calificado como adecuado, en relación a la libertad de promover debates en temas controversiales que promuevan el análisis la discusión de la problemática social.

## Vinculación con la sociedad

**Tabla 11**

*Indicadores de la dimensión Vinculación con la sociedad*

|                           | Accesibilidad social universitaria |        | Socios internos |        | Voluntariado y programas |        | Servicios educativos |        | Comunidades beneficiadas |        | Convenios y relaciones con socios externos |        |
|---------------------------|------------------------------------|--------|-----------------|--------|--------------------------|--------|----------------------|--------|--------------------------|--------|--|--------|
|                           | f                                  | %      | f               | %      | f                        | %      | f                    | %      | f                        | %      | f  | %      |
| Muy inadecuado            | 7                                  | 3.7%   | 8               | 4.3%   | 8                        | 4.3%   | 6                    | 3.2%   | 6                        | 3.2%   | 11   | 5.9%   |
| Inadecuado                | 25                                 | 13.4%  | 21              | 11.2%  | 25                       | 13.4%  | 18                   | 9.6%   | 23                       | 12.3%  | 38   | 20.3%  |
| Ni adecuado ni inadecuado | 47                                 | 25.1%  | 47              | 25.1%  | 49                       | 26.2%  | 55                   | 29.4%  | 73                       | 39.0%  | 57   | 30.5%  |
| Adecuado                  | 94                                 | 50.3%  | 91              | 48.7%  | 85                       | 45.5%  | 84                   | 44.9%  | 64                       | 34.2%  | 66   | 35.3%  |
| Totalmente adecuado       | 14                                 | 7.5%   | 20              | 10.7%  | 20                       | 10.7%  | 24                   | 12.8%  | 21                       | 11.2%  | 15   | 8.0%   |
| Subtotal                  | 187                                | 100.0% | 187             | 100.0% | 187                      | 100.0% | 187                  | 100.0% | 187                      | 100.0% | 187  | 100.0% |

De acuerdo a los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento, la accesibilidad social universitaria presenta una valoración de adecuado por el 50.3%, en cuanto a que los encuestados consideran que se estudian propuestas que permitirán resolver los problemas de la sociedad, resultado que se ve fortalecido con el 7.5% que la considera totalmente adecuado, mientras que un acumulado de 21.1% considera que no es adecuada.

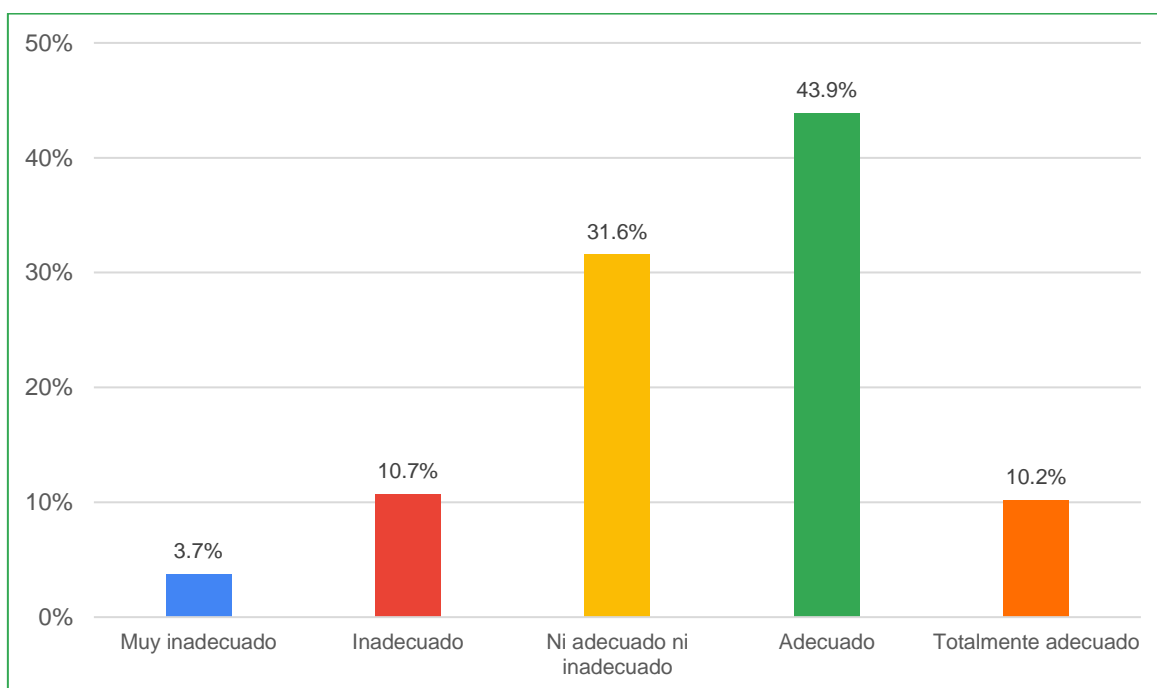
La institución para un 59.4% incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica en lo que se refiere al rol de los socios internos. Para el 46.3% (porcentaje acumulado) la universidad promueve el voluntariado estudiantil, aspecto importante en la vinculación de la institución con la sociedad, mientras que únicamente el 4.3% la considera totalmente inadecuada. Además, el 57.7% considera adecuado y totalmente adecuado los servicios educativos en referencia a las oportunidades de interacción con los actores sociales.

El beneficio de la universidad hacia las comunidades es percibido como adecuado para el 34.2% y 11.2% adecuado y totalmente adecuado

respectivamente, mientras que un 39% no se define por una valoración considerándola ni adecuada ni inadecuada. Finalmente, los convenios y relación con socios externos es calificado como adecuado por un 35.3%, contrastado por el 26.2% acumulado que lo considera inadecuado y totalmente inadecuado; como se puede ver, este aspecto presenta un desarrollo poco considerable con Organismos locales e Internacionales, por lo menos para la percepción de los encuestados; además se requiere la participación en mesas de trabajo en temas de desarrollo local fundamentalmente, evidenciándose la poca participación de la universidad en la ejecución de obras de impacto que promuevan el desarrollo local.

### Figura 7

#### *Vinculación con la sociedad*

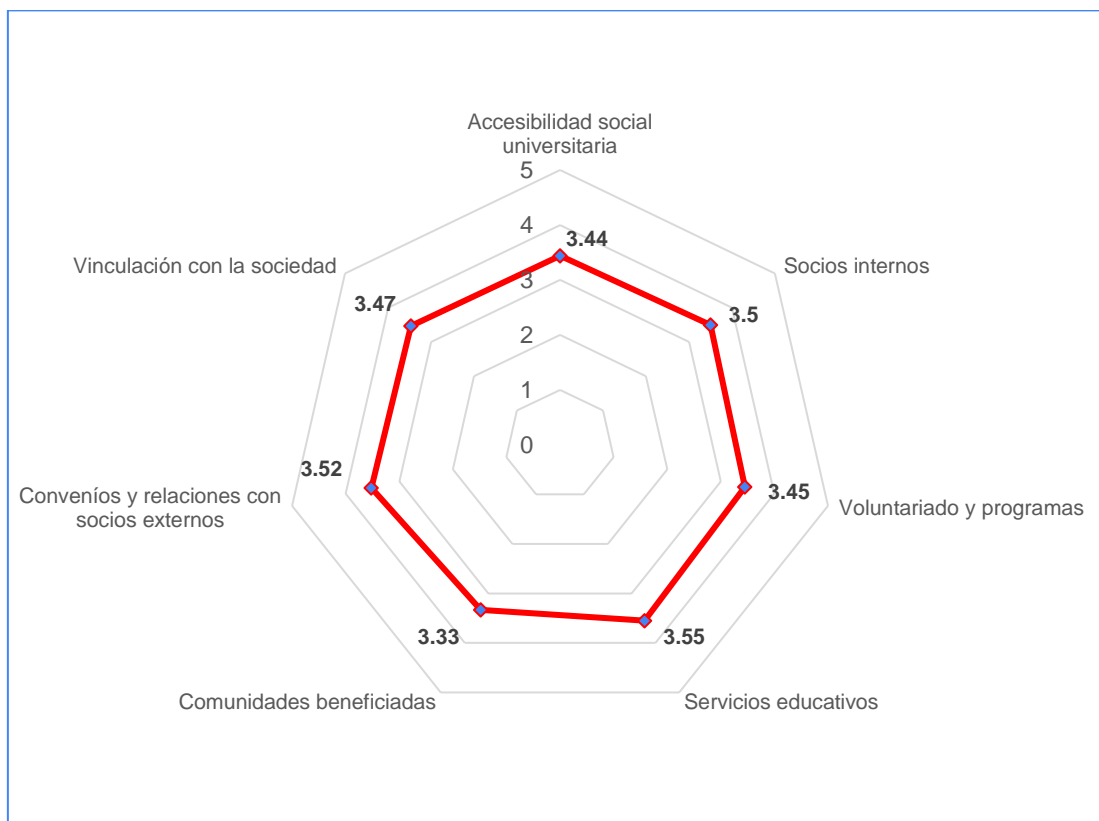


Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

La vinculación con la sociedad presenta una valoración de 43.9% adecuado, y 10.2% totalmente adecuado, lo que permite concluir que es considerada como una dimensión que se desarrolla adecuadamente en la institución, frente a un 14.4% que la considera inadecuada; por otra parte existe un sector que no realiza una calificación considerándola como ni adecuada ni inadecuada, sector que presenta un aspecto a ser desarrollado en la institución frente a la consideración que tiene respecto al tema juntamente con los que la considera inadecuada.

**Figura 8**

*Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Vinculación con la sociedad*



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

El análisis comparativo de la vinculación con la sociedad, presenta su mayor valoración en los servicios educativos que ofrece la institución con un valor de 3.55, al igual que la existencia de convenios y relaciones con socios externos con un valor de 3.52, calificado como adecuado, similar aspecto presenta el voluntariado y programas con un valor de 3.45, sustentado en la existencia de programas de voluntariado estudiantil.

En conclusión, la vinculación con la sociedad presenta una calificación de adecuada con un valor promedio de 3.47.

## Investigación

**Tabla 12**

*Indicadores de la dimensión Investigación*

|                           | Producción social del conocimiento |        | Socios en la investigación |        | Difusión de la investigación |        |
|---------------------------|------------------------------------|--------|----------------------------|--------|------------------------------|--------|
|                           | f                                  | %      | f                          | %      | f                            | %      |
| Muy inadecuado            | 5                                  | 2.7%   | 8                          | 4.3%   | 6                            | 3.2%   |
| Inadecuado                | 9                                  | 4.8%   | 27                         | 14.4%  | 30                           | 16.0%  |
| Ni adecuado ni inadecuado | 38                                 | 20.3%  | 50                         | 26.7%  | 45                           | 24.1%  |
| Adecuado                  | 100                                | 53.5%  | 88                         | 47.1%  | 88                           | 47.1%  |
| Totalmente adecuado       | 35                                 | 18.7%  | 14                         | 7.5%   | 18                           | 9.6%   |
| Subtotal                  | 187                                | 100.0% | 187                        | 100.0% | 187                          | 100.0% |

Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

En la figura se puede apreciar que la producción social del conocimiento tiene una calificación de adecuada por el 53.5%, principalmente en cuanto a la realización de trabajos de investigación con impacto social, la realización de investigaciones interdisciplinarias y la exigencia de consideraciones éticas para su realización, en contraste con el 7.5% que la considera inadecuada y totalmente inadecuada respectivamente.

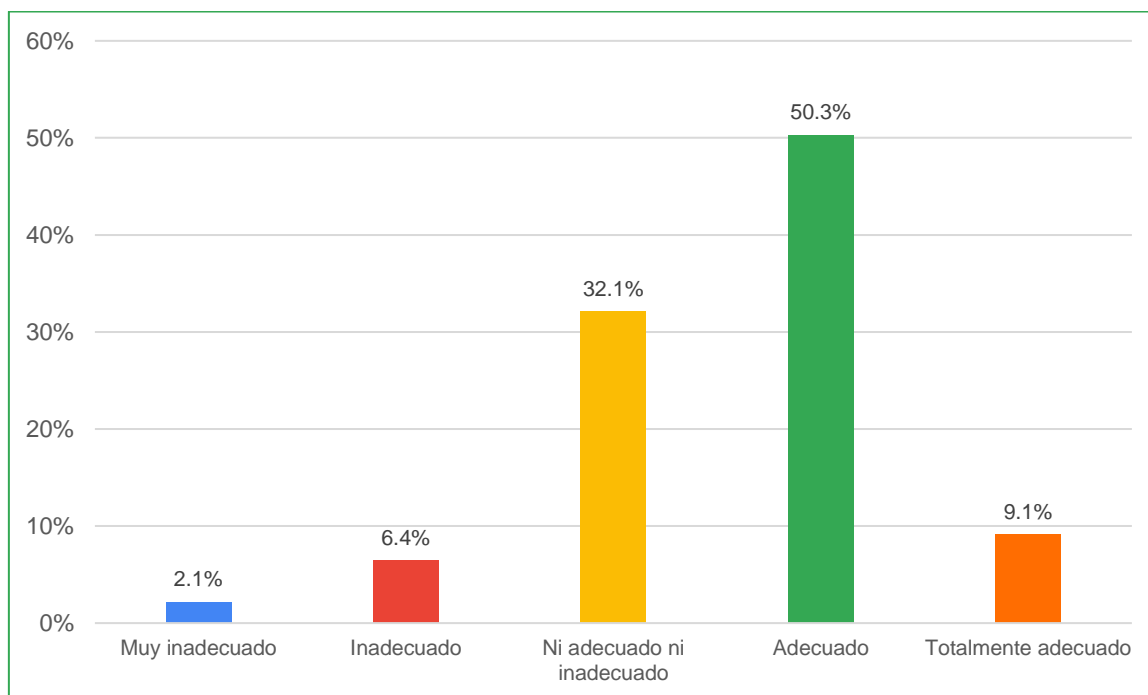
En cuanto a los socios en la investigación se mantiene la tendencia en la valoración de los encuestados quienes consideran que es adecuada en un 47.1% y totalmente adecuada en un 7.5%, la valoración se sustenta en aspectos como el establecimiento de alianzas y sinergias con organismos para establecer lineamientos de investigación, mientras que un importante 26.7% no la considera adecuada ni inadecuada, reflejada en la poca información que se difunde al respecto; seguido del 18.7% que considera inadecuados y totalmente inadecuados estos esfuerzos de la institución en promover sinergias para el desarrollo de la investigación.

En lo que refiere a la difusión los resultados reflejan una valoración de adecuado por un 47.1%, seguido de 24.1% que no la considera adecuada ni

inadecuada, frente al 19.2% acumulado que refiere estar en desacuerdo con estas acciones que están en relación a la organización de eventos académicos que promuevan la accesibilidad de la comunidad y la difusión de la investigación en revistas científicas y otros medios.

### Figura 9

#### Resultados de la dimensión Investigación



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

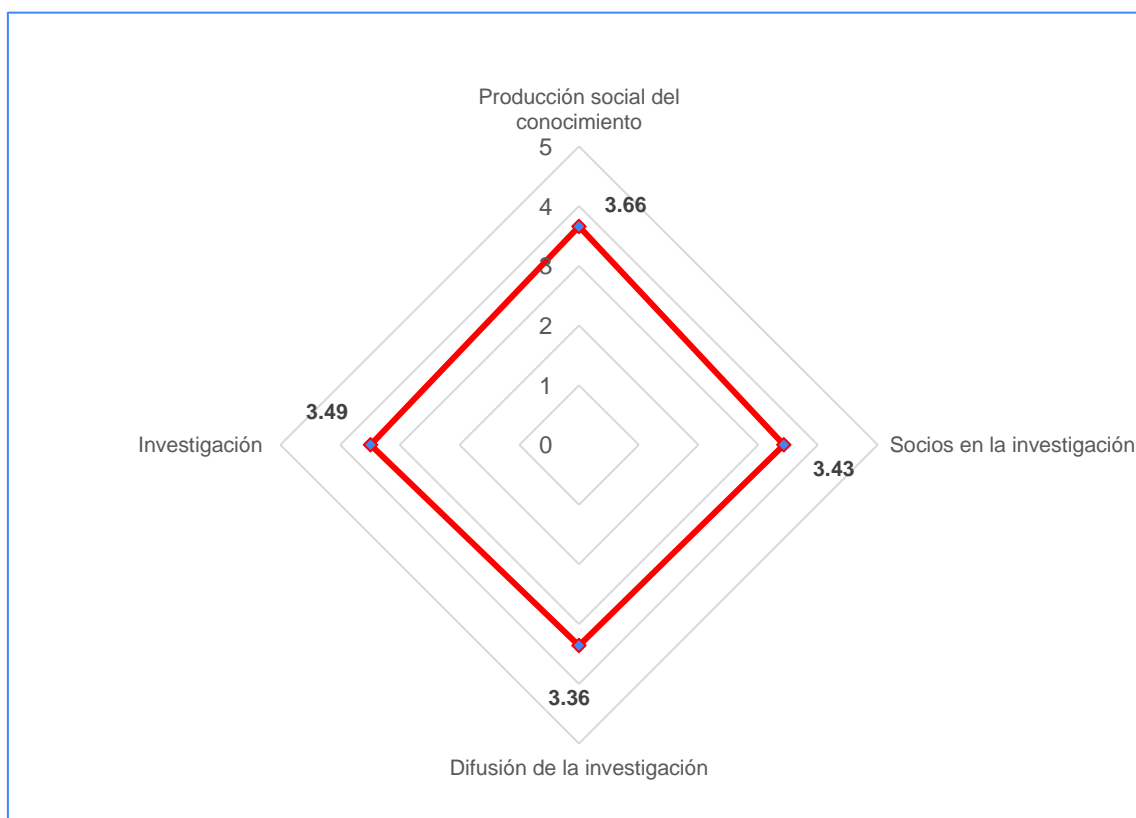
Los resultados de la dimensión investigación presentan la valoración de adecuado con 50.3% y totalmente adecuado con 9.1% lo que representa el 59.4% de la población encuestada, resultados importantes que contrastan con la valoración de adecuado y muy inadecuado que representa el 8.5% de los encuestados.

Sin embargo, el 32.1% no la considera adecuada ni inadecuada, resultados que pueden ser considerados preocupantes en cuanto a que la investigación constituye un factor importante en la RSU debido a que permite vincularse con la problemática y proporcionar el aporte de la academia a la sociedad y el rol del docente en este tema es trascendental.



**Figura 10**

*Comparación promedio de los indicadores de la dimensión Investigación*



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Realizando la comparación promedio de los indicadores en referencia a la investigación, se puede apreciar que la producción de conocimiento presenta una valoración de 3.66 determinada como adecuada, seguida de el desarrollo de la investigación con un 3.49 y el indicador socios en la investigación con un 3.43, ambas consideradas adecuadas; sin embargo, la difusión de la investigación presenta una valoración de ni adecuado ni inadecuado, resultado que refleja inconvenientes en el tema de investigación, en función principalmente a la valoración de los docentes encuestados que no definen una valoración al desarrollo de una actividad que demanda de la acción en conjunto y el conocimiento de todos los aspectos vinculados al tema.

## Responsabilidad Social Universitaria

**Tabla 13**

*Comparación promedio de las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria*

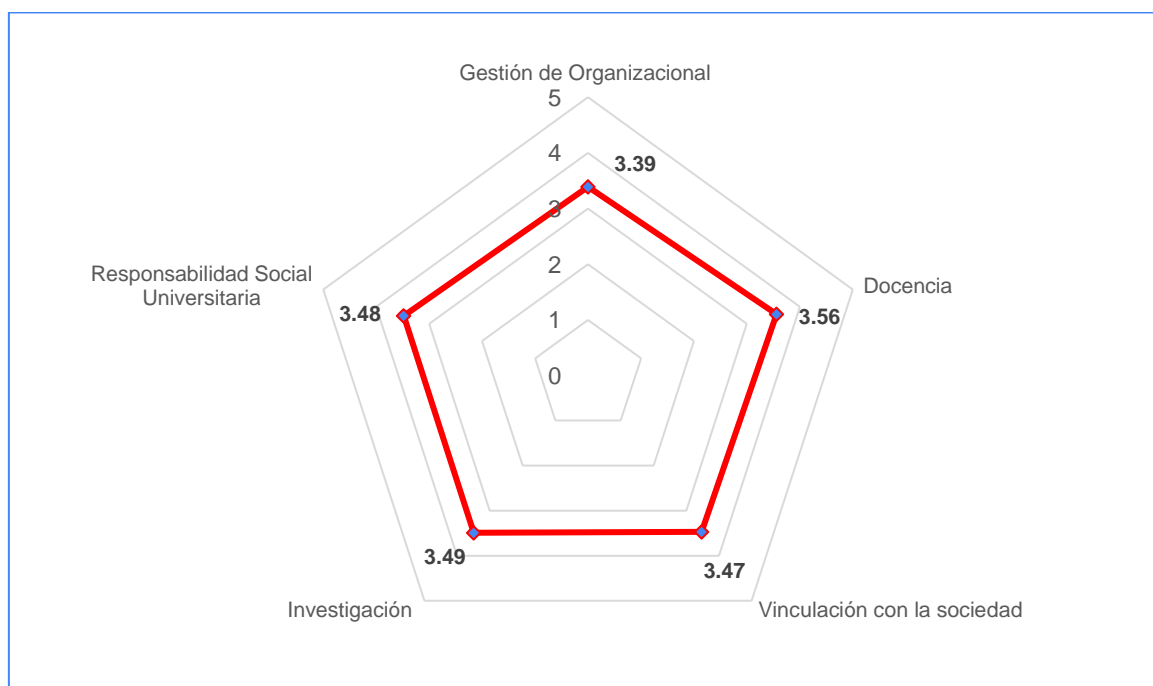
|   | Promedio    | Interpretación            |
|---|-------------|---------------------------|
| Gestión de Organizacional                   | 3.39        | Ni adecuado ni inadecuado |
| Docencia                                    | 3.56        | Adecuado                  |
| Vinculación con la sociedad                 | 3.47        | Adecuado                  |
| Investigación                               | 3.49        | Adecuado                  |
| <b>Responsabilidad Social Universitaria</b> | <b>3.48</b> | <b>Adecuado</b>           |

Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

Los resultados a través del análisis comparativo de las dimensiones presentan una valoración de adecuado con un valor promedio de 3.48, principalmente reflejado en la dimensión docencia con 3.56, vinculación con la sociedad 3.47 y la dimensión investigación con 3.49.

**Figura 11**

*Comparación promedio de las dimensiones de la variable Responsabilidad Social Universitaria*



Nota: Resultados elaborados en base a la encuesta aplicada

La dimensión gestión organizacional presenta un valor de 3.39, que de acuerdo a la escala de valoración corresponde a ni adecuado ni inadecuado; resultados que se sustentan principalmente en la valoración del ambiente laboral, la capacitación, comunicación interna entre otros, sin embargo, la relación con proveedores, el desarrollo del marketing responsable presenta valoraciones intermedias, pero el valor que presenta una valoración dividida es la adopción institucional de RSU, en la que el 33.7% la considera ni adecuada ni inadecuada, esto junto con los que la consideran inadecuada 28.4% constituye un tema que hace que la valoración de los encuestados presente datos poco favorables para la institución.

Considerando la importancia de la gestión institucional y la vinculación que tiene ésta en las otras dimensiones (docencia, vinculación e investigación) presenta datos que impactan directamente en el desarrollo de la RSU a nivel institucional, requiriendo de acciones inmediatas para lograr no solo lograr niveles de percepción adecuados de parte de los docentes, sino resultados en base a la planificación y el logro de objetivos establecidos.

## Presentación de resultados parte cualitativa

El análisis de los datos es la etapa de estudio y establecimiento de enunciados e ideas relevantes según los objetivos de la investigación. De acuerdo a Katayama (2014) se desarrolla partir de:

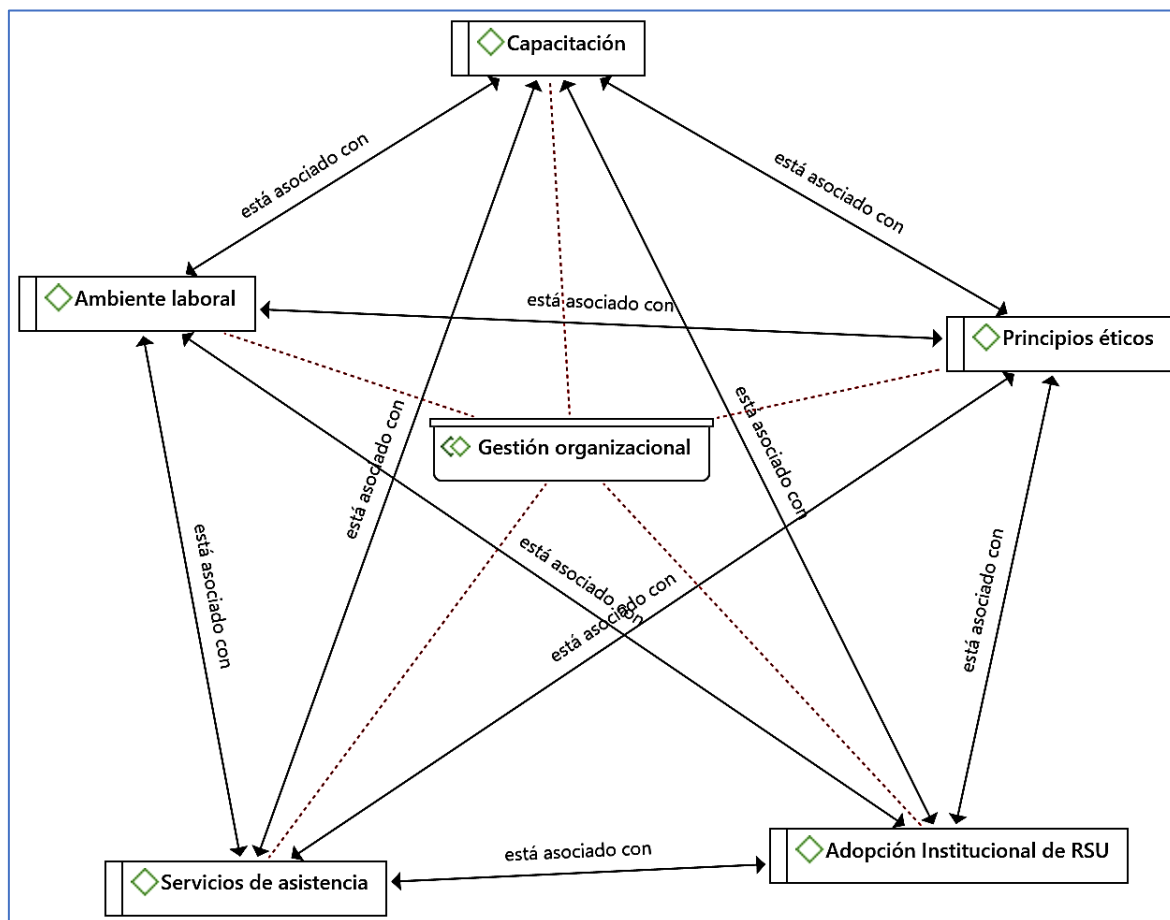
- a) Reducción de datos cualitativos (sobre la transcripción del material recolectado, grabaciones entrevistas, etc.). Esta etapa comprende: Edición, categorización, registro y tabulación
- b) Análisis descriptivos. Se realiza a partir de los datos recogidos, dándole sentido y significación.
- c) Interpretación. Análisis e interpretación de los datos, llegando a plantear explicaciones de los fenómenos estudiados.

El análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a funcionarios de la institución se realizó con el software ATLAS.ti 9. Se realizaron entrevistas no estructuradas que permitió recoger información relevante a cerca de la precepción de la gestión de la RSU en la institución, a partir de la opinión individualizada de los entrevistados; el procedimiento se realizó mediante un cuestionario no estructurado a una parte de la población constituida por funcionario de la institución (directores universitarios, decanos).

El procedimiento consistió en realizar las entrevistas para luego transcribir la información, respetando lo comentado y evitando modificar el contenido de los expresado por los entrevistados. Durante el proceso se identificaron tres etapas: *Codificación abierta*: se realizó la transcripción y selecciones de propiedades y similitudes. La segunda etapa de *Codificación axial*, identificadas las categorías previamente establecidas (Gestión organizacional, docencia, Investigación, y Vinculación con la sociedad), se agruparon los componentes de acuerdo al análisis de la información y la asociación con los temas tratados. Finalmente, la codificación selectiva, que consiste en la clasificación de la información en los componentes y categorías seleccionadas. Información que se presenta a continuación:

**Figura 12**

*Mapa de componentes de la categoría Gestión organizacional*



Nota: Red Semántica de los códigos de la categoría Gestión organizacional.

La gestión organizacional tiene que ver con el hecho de alinear el saber con el organizar y fundamentalmente con el hacer; esto le proporciona coherencia a la declaración misional, la institución hace lo que dice y establece su organización para poner en práctica su declaración (Rosano et al., 2021). Los resultados proporcionados por el análisis de las entrevistas realizadas permiten determinar los componentes asociados a la gestión organizacional: la adopción institucional de la RSU, que se presenta a partir de la normativa (Ley Universitaria 30220), los convenios y relaciones con otras instituciones; los principios éticos fundamentales, el ambiente laboral, la capacitación que se presenta como una necesidad que no siempre se desarrolla de manera sostenible y los servicios de asistencia que desarrolla la institución. Los resultados del análisis, selección y codificación se presentan en la tabla 14.

**Tabla 14**

*Identificación de resultados de la categoría Gestión Organizacional*

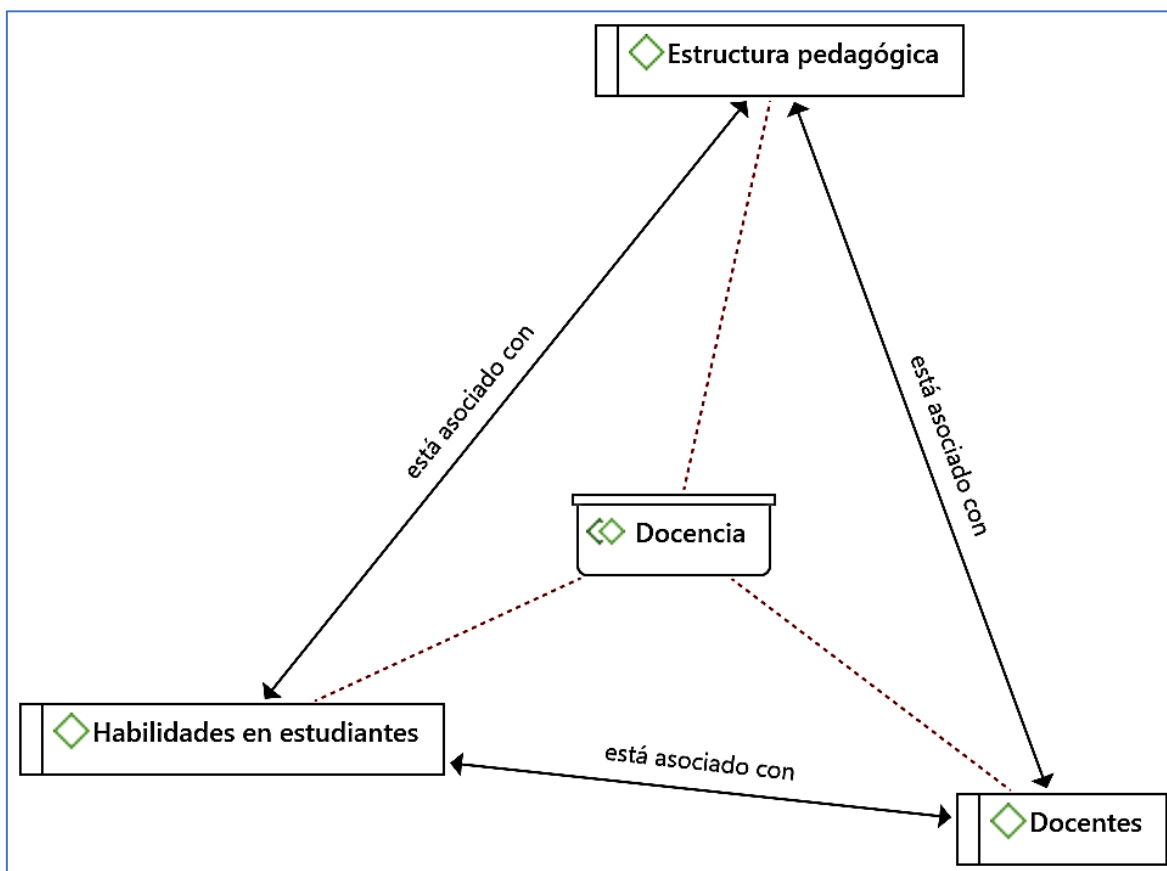
| Componente                    | Fragmentos de entrevista  |
|-------------------------------|---|
| Adopción institucional de RSU | <p>(1:1 ¶ 4) “Se vienen trabajando en el Proyecto ARES sobre la formulación de las políticas, los objetivos y algunas de las acciones, tenemos un documento que se encuentra como conocimiento generado en ARES”</p> <p>(1:17 ¶ 18) “[...] existe la Unidad de Responsabilidad Social, a cargo de un docente, en la que se tiene que poner en práctica los lineamientos y las políticas [...]”</p> <p>(1:29 ¶ 31) “Tenemos la responsabilidad con la sociedad regional y nacional porque como entidad superior de educación debemos estar involucrados en sus temas de potencialidades, problemática y soluciones que debemos alcanzar [...]”</p> <p>(1:42 ¶ 45) “Estamos diseñando esas políticas en vista de que se está entrando en una fase de hacer coincidir lo que viene a ser nuestro Estatuto, la Ley Universitaria [...]”</p> <p>(1:56 ¶ 61) “Las políticas sobre RSU todavía no están muy claras y no están bien definidas, en cuanto a la ejecución en sí, la claridad de la política si se tiene, el espíritu, lo que promueve; que es articular a la institución educativa con la sociedad civil [...]”</p> <p>(1:71 ¶ 75) “La universidad en el marco del licenciamiento institucional y los procesos de acreditación de las diferentes escuelas profesionales, toma en cuenta los lineamientos de la Ley universitaria [...]”</p> <p>(1:73 ¶ 75) “[...] a nivel de la universidad nos falta sistematizar y hacer de manera más sostenible este proceso [...]”</p> |
| Ambiente laboral              | <p>(1:2 ¶ 9) “Cualquier política institucional está enmarcada a fortalecer capacidades de los docentes [...]”</p> <p>(1:20 ¶ 25) “[...] en estos últimos años las funciones que cumple la RS son por ejemplo en actividades culturales, algunos aspectos que corresponde a eventos deportivos, mas no así en la programación de la actividad docente”</p> <p>(1:33 ¶ 32) Las disciplinas afines tenemos que opinar, tenemos que dar líneas de opinión, pero aparte tenemos que operativizar acciones [...]”</p> <p>(1:47 ¶ 51) “[...] todos nuestros docentes participan obligatoriamente en lo que son temas relacionados a los tópicos como la investigación, la formación, gestión, proyección social y esto ya es una norma en la universidad; eso siempre se hace al inicio de cada semestre con todos los docentes incluidos los docentes contratados.</p> <p>(1:78 ¶ 79) “[...] sus diferentes unidades de posgrado ofrecen las posibilidades de que los docentes puedan acceder a los programas que la universidad les respalda en un buen porcentaje [...]”</p>  |
| Capacitación                  | <p>(1:5 ¶ 4) “[...] los objetivos y algunas de las acciones, tenemos un documento que se encuentra como conocimiento generado en ARES.</p> <p>(1:19 ¶ 23) “[...] hay convenios, pasantías, pero son mínimas; a través de la Unidad de Cooperación Interuniversitaria se desarrollan eventos sobre RS.</p> <p>(1:40 ¶ 39) “[...] en la universidad se hacen eventos esporádicos una vez al año, y no refleja exactamente lo que se requiere en las capacitaciones; esto es algo que se tiene que replantear en la universidad.</p> <p>(1:41 ¶ 39) “Se desarrollan eventos muy esporádicos, pero no estamos asumiendo como una política permanente de la universidad, que tenga módulos</p>   |

| Componente              | Fragmentos de entrevista   |
|-------------------------|--|
|                         | <p>o ciclos que cumplir, lo que en el Perú se ha venido a llamar la formación permanente en servicio [...]"</p> <p>(1:46 ¶ 51) "En coordinación con acreditación y las diferentes Unidades Académicas, hacemos un par de semanas, de motivación, de estímulo con una serie de cursos de actualización y todos nuestros docentes participan obligatoriamente en lo que son temas relacionados a los tópicos como la investigación, la formación, gestión, proyección social [...]"</p> <p>(1:61 ¶ 69) "[...] área del Vicerrectorado de Investigación que viene organizando permanentemente las capacitaciones en manejo de plataformas, par investigaciones, etc."</p> <p>(1:79 ¶ 83) "No tenemos programas sostenibles, pero programas temporales y de acuerdo a las necesidades existen y se ha venido desarrollando, fundamentalmente en el rubro de los procesos de enseñanza y aprendizaje [...]"</p>   |
| Principios éticos       | <p>(1:4 ¶ 5) "Son documentos de insumo para el desarrollo de la articulación con Acreditación y Licenciamiento [...]"</p> <p>(1:18 ¶ 18) "[...] se tiene que poner en práctica los lineamientos y las políticas, caso de no ser así la universidad dejaría de lado un aspecto muy fundamental lo que antes se conocía como proyección social y extensión universitaria, pero de acuerdo a la Ley Universitaria se viene implementando [...]"</p> <p>(1:30 ¶ 32) "[...] pero aparte tenemos que operativizar acciones; eso es RS, creo que con autocrítica muchas universidades aun no estamos construyendo esta cultura, que debe ser un imperativo porque es fin de la universidad la RS tal como la producción de conocimientos, la investigación y la formación profesional [...]"</p> <p>(1:43 ¶ 45) "[...] estamos ajustando algunas áreas para cumplir las funciones del sistema de RS, nos estamos ajustando a las normas [...]"</p> <p>(1:57 ¶ 61) "[...] la ley ha visto por conveniente impulsar este aspecto, debido a que muchos centros educativos se han estado desarrollando de espaldas a la misma realidad donde funcionan, mucho más preocupados en su desarrollo de repente académico [...]"</p> <p>(1:74 ¶ 77) "En este momento no se tiene con claridad, está en proceso de formación de las comisiones y entidades a efectos de que, esto se precise para efectos de que pueda articularse la investigación y la RS como lo demandan también los estándares de acreditación [...]"</p> |
| Servicios de asistencia | <p>(1:14 ¶ 14) "Probablemente no se hacen otros eventos, pero es una exigencia para actualizar planes curriculares, debe tener la participación de los grupos de interés [...]"</p> <p>(1:32 ¶ 31) "[...] la proyección social, que es que debemos proyectarnos con lo que tenemos y con lo que sabemos hacia la sociedad, que puede ser niños que requieran de reforzamiento en caso de educación, temas de recreación y a nivel de universidad [...]"</p> <p>(1:70 ¶ 65) "[...] la ley universitaria le da a RS ciertas áreas que debería de monitorear, administrar, etc. A partir de eso creo que sabiamente están revisando y a RS le están dando mayormente un rol muy importante para el futuro licenciamiento de las universidades [...]"</p> <p>(1:86 ¶ 75) "[...] toma en cuenta los lineamientos de la Ley universitaria, en la necesidad de que la universidad pueda responder a las demandas de la región y de la comunidad usuaria externa de la universidad [...]"</p>  |

Nota: Selección de componentes y categorías en base al análisis de las entrevistas (ATLAS.ti)

**Figura 13**

*Mapa de componentes de la categoría Docencia*



Nota: Red Semántica de los códigos de la categoría docencia.

La participación de los docentes mediante la gestión responsable de la formación académica y pedagógica es imprescindible en un modelo acorde a las expectativas y necesidades de la sociedad. La academia ejerce influencia en la manera de entender e interpretar el mundo; influye en la deontología profesional en la definición ética profesional (Vallaey F. , 2016).

A partir del análisis realizado se identificaron los componentes vinculados a la acción docente: por una parte, el desarrollo propio de la actividad *docente*, su capacidad adaptativa a los constantes cambios, su capacitación constante; por otra parte, *la estructura pedagógica* que debe estar constantemente evaluada y adaptada a los contextos y las necesidades de un mercado laboral cada vez más exigente, y el desarrollo de las *habilidades en estudiantes*, que presenta la gran necesidad de transformar y fortalecer su visión emprendedora: los resultados se presentan en la tabla 15.



**Tabla 15**

*Identificación de resultados de la categoría Docencia*

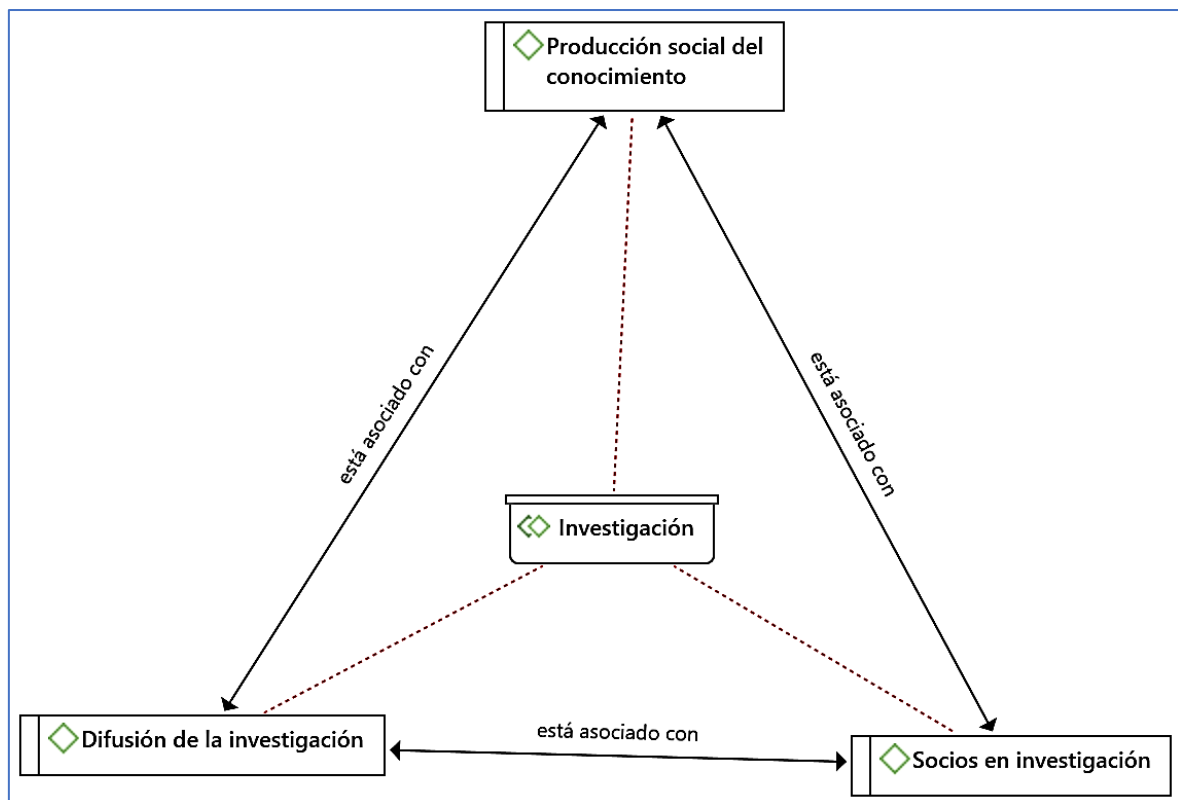
| Componente                   | Fragmentos de entrevista  |
|------------------------------|---|
| <b>Estructura pedagógica</b> | <p>(1:11 ¶ 9) “El convenio ARES tiene importancia para los procesos de licenciamiento como acreditación, están articuladas”.</p> <p>(1:25 ¶ 25) “Existe capacitación a interés de cada uno, pero propiciado por la unidad respectiva no es de mi conocimiento [...]”</p> <p>(1:38 ¶ 31) “[...] extendiendo en lo que más sabemos que es generar conocimiento y tecnología en todas las disciplinas, quiere decir que debemos ofrecer más maestrías, doctorados, segundas especialidades, especializaciones, diplomados, con la gente que lo requiera, es una función que no estamos cumpliendo a cabalidad [...]”</p> <p>(1:48 ¶ 47) “[...] entonces la universidad tiene líneas de investigación y en cada carrera profesional tenemos coordinaciones de RS, ellos tienen que coadyuvar a conllevar una serie de proyectos que puedan atender las demandas que son alcanzables desde la universidad; estamos en esa tarea de diseñar actividades, acciones en vista de que con el COVID 19 nos hemos paralizado [...]”</p> <p>(1:66 ¶ 65) “[...] al menos se está arrancando desde la consecución del concepto al interior de una normativa, la ley universitaria le da a RS ciertas áreas que debería de monitorear, administrar, etc.”</p> <p>(1:76 ¶ 77) “[...] cada escuela profesional viene desarrollando de acuerdo a su naturaleza y seguramente en el transcurso del año se han de consolidar [...]”</p>  |
| <b>Docentes</b>              | <p>(1:10 ¶ 9) “[...] el hecho de tener una cooperación financiera contribuye en el fortalecimiento de capacidades para desarrollar investigaciones y ese es el objetivo de las cooperaciones financieras [...]”</p> <p>(1:24 ¶ 23) “A través de RS no se percibe con claridad lo que debe hacerse en el desarrollo profesional [...]”</p> <p>(1:37 ¶ 37) “La Ley 30220 que se ha dado en el año 2014 tiene mecanismos que como Estado debe garantizar la calidad y formación profesional y se ha creado la Superintendencia Nacional de Educación Superior que es la SUNEDU [...]”</p> <p>(1:45 ¶ 49) “[...] cuando hablamos de la docencia tenemos los parámetros para evaluar a nuestros docentes, no solamente contratados, los nombrados, para promocionarlos y justamente allí están los criterios de donde se pondera diferentes aspectos y fundamentalmente la investigación y también dentro de lo que es la proyección a la comunidad [...]”</p> <p>(1:62 ¶ 68) “El problema de la pandemia ha sido un acicate para poner primeramente freno, luego impulsó al docente universitario a tener que virtualizarse, entonces el conocimiento, el manejo de la dimensión virtual desde ya es una capacitación y se centró en capacitaciones permanentes al docente [...]”</p> <p>(1:77 ¶ 79) “En los últimos años los gobiernos universitarios han ido programando una serie de acciones y actividades y programas de perfeccionamiento docente por medio de convenios con universidades extranjeras, que realizan promoción de docentes en lo que son los sistemas de educación virtualizada, el aula invertida, la enseñanza e-learning, entre otros [...]”</p> |

| Componente                 | Fragmentos de entrevista  |
|----------------------------|---|
| Habilidades en estudiantes | (1:12 ¶ 11) “[...] el convenio ARES dejó un centro de desarrollo de capacidades, de desarrollo de competencias, entre otros [...]”  |
|                            | (1:39 ¶ 32) “[...] la producción de conocimientos, la investigación y la formación profesional; estamos en esa tarea, estamos en deuda nuestra universidad y creo que debemos fortalecer”.  |
|                            | (1:69 ¶ 71) “[...] lo que se debe hacer es salir al campo, registrar todos los documentos con lo que los antropólogos denomina como etnografía, el retratar prácticamente todo el saber y empezar a compararlos”.   |
|                            | (1:72 ¶ 75) “[...]a través de las diferentes actividades y labores que realizan las diferentes escuelas profesionales, en el marco de sus competencias y las políticas de formación académica profesional, de integrarse a las exigencias y demandas de las entidades públicas y en algunos casos privadas [...]” |

Nota: Selección de componentes y categorías en base al análisis de las entrevistas (ATLAS.ti).

**Figura 14**

*Mapa de componentes de la categoría Investigación*



Nota: Red Semántica de los códigos de la categoría investigación

El desarrollo de la investigación se encuentra fuertemente ligada a la producción del conocimiento, la difusión y el establecimiento de socios en la investigación, requiere del establecimiento de condiciones básicas que permitan su desarrollo, involucramiento de autoridades, docentes, estudiantes y la sociedad en pleno. Se desarrollan acciones que han permitido un crecimiento importante de la

institución a nivel nacional; sin embargo, es necesario desarrollar acciones articuladas entre los socios de la investigación para desarrollar trabajos de investigación de impacto que aborden temas y problemáticas de la sociedad, debidamente articulados, con participación de los stakeholders.

**Tabla 16**

*Identificación de resultados de la categoría Investigación*

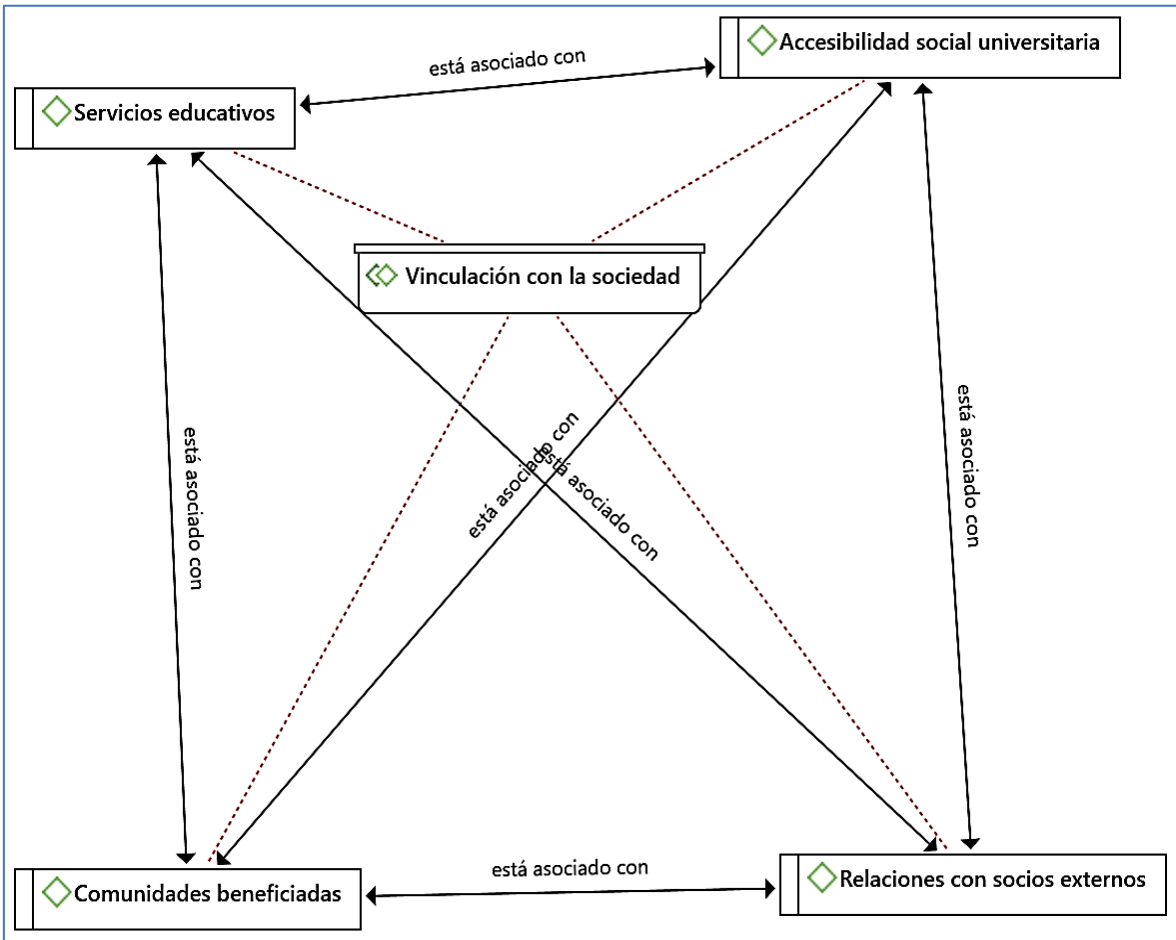
| Componente                                | Fragmentos de entrevista   |
|---|--|
| <b>Difusión de la investigación</b>       | <p>(1:9 ¶ 7) “[...] está en la página web circulando los libros, como producto de investigación de la universidad con el Proyecto ARES [...]”</p> <p>(1:22 ¶ 20) “[...] A través del convenio ARES se ha priorizado hacer actividades [...]”</p> <p>(1:36 ¶ 41) “No hacemos eventos que se involucre a los actores que están afuera de la universidad esperando como nos articulamos nosotros [...]”</p> <p>(1:51 ¶ 53) “[...] para la semana de la investigación, estamos vinculando el arte, la cultura, la ciencia, es realmente un poco para salir de lo que normalmente se venía haciendo, para hacer ver que en la universidad se trabaja valorando el arte [...]”</p> <p>(1:65 ¶ 71) “[...] Uno de los eventos que se realizó fue mediante la solicitud de una organización para la realización de un Seminario sobre conocimiento andino, con los productores de una comunidad, porque mucho se desconoce incluso el saber de los andes [...]”</p>   |
| <b>Producción social del conocimiento</b> | <p>(1:8 ¶ 7) “[...] tenemos toda la experiencia de investigaciones realizadas en ese marco, está en el portal como: “Ocongate Siglo XXI”.</p> <p>(1:21 ¶ 20) “Hasta el momento no se percibe, el documento señala que debe hacerse investigación, pero no hasta el momento no se evidencia [...]”</p> <p>(1:34 ¶ 34) “[...] pero creo que cada facultan necesitamos hacer más específicas nuestras líneas y ordenarnos articuladamente para que todo tipo de investigación, empezando de pregrado que se hacen monografías, tesinas, estén alineados a solucionar los problemas que tiene la sociedad, y también las potencialidades que tenemos [...]”</p> <p>(1:49 ¶ 51) “[...] todos nuestros docentes participan obligatoriamente en lo que son temas relacionados a los tópicos como la investigación, la formación, gestión, proyección social [...]”</p> <p>(1:63 ¶ 63) “Al interior de la universidad tenemos un Vicerrectorado de Investigación, que tiene fondos como para poder sustentar, todavía hay proyectos que se vienen desarrollando dentro del campo de las ciencias eminentemente técnicas, ciencias básicas, que mayormente se desarrollan dentro de un laboratorio; pero en el campo de las ciencias sociales, todavía falta, no está muy claro [...]”</p> <p>(1:80 ¶ 77) “Se tiene las líneas de investigación universitaria, en las escuelas también, pero no están vinculadas a la RSU, de manera explícita [...]”</p> |
| <b>Socios en investigación</b>            | <p>(1:6 ¶ 7) “Mediante el convenio ARES se ha realizado líneas estratégicas de intervención en responsabilidad social [...]”</p> <p>(1:7 ¶ 7) “[...] se ha realizado un Seminario Internacional donde el eje temático central era la RSU [...]”</p>  |

| Componente | Fragmentos de entrevista   |
|------------|--|
|            | (1:35 ¶ 41) “[...] son escasos, por eso es que a RS la actual autoridad tiene que darle un presupuesto sostenible y significativo, porque la universidad no puede estar entre sus paredes cerrada teorizando las cosas [...]”  |
|            | (1:50 ¶ 53) “Los representantes de la sociedad están participando en alguna medida en estas actividades, fundamentalmente las instituciones organizadas, como asociaciones, círculos, otras instituciones nacionales y regionales que siempre participan [...]”  |
|            | (1:82 ¶ 85) “En los diferentes trabajos de investigación que se desarrolla en el contexto interno, en cuanto a los equipos docentes de acuerdo al reglamento, está establecido de que un docente ordinario a tiempo completo de cualquier categoría es el responsable, de allí vienen los co-investigadores [...]” |

Nota: Selección de componentes y categorías en base al análisis de las entrevistas (ATLAS.ti).

**Figura 15**

*Mapa de componentes de la categoría Vinculación con la sociedad*



Nota: Red Semántica de los códigos de la categoría Vinculación con la sociedad.

La sociedad actualmente requiere que la universidad ejerza una vinculación efectiva, fomenta la participación en el desarrollo de la sociedad, además tiene un impacto sobre su desarrollo social, económico y político (Vallaey F. , 2016).

Se encuentra una asociación directa entre los códigos de la categoría vinculación con la sociedad; lo que permite evidenciar que es necesario fortalecer las relaciones con socios externos (universidades, instituciones públicas, privadas, organismos de la sociedad, profesionales externos, etc.), la accesibilidad social universitaria a ,los servicios extra curriculares además de los programas que ofrece (idiomas, computación), requiere ser mayormente socializado y difundido a las poblaciones vulnerables, que requieran de apoyo de la institución.

Se desarrollan programas con participación de comunidades mediante proyectos de investigación con financiamiento tanto interno como de instituciones gubernamentales, como organismos internacionales o a través de convenios; se requiere que sean con mayor sostenibilidad y de manera interdisciplinaria. Los resultados del análisis de las entrevistas se presentan en la tabla 17.

**Tabla 17**

*Identificación de resultados de la categoría Vinculación con la sociedad*

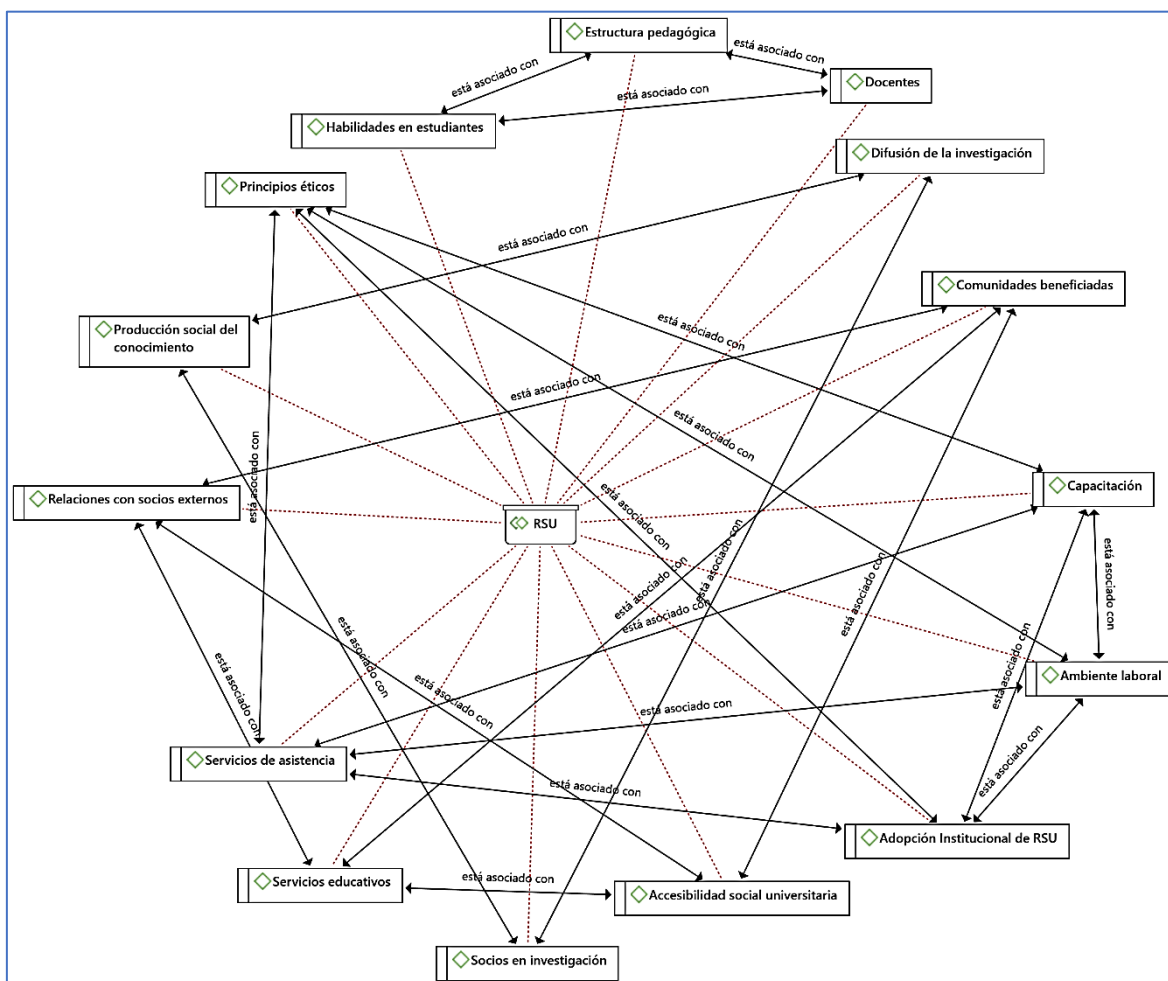
| <b>Componente</b>                         | <b>Fragmentos de entrevista</b>  |
|---|--|
| <b>Accesibilidad social universitaria</b> | (1:14 ¶ 14) “Probablemente no se hacen otros eventos, pero es una exigencia para actualizar planes curriculares, debe tener la participación de los grupos de interés [...]”   |
|   | (1:27 ¶ 27) “[...] hacen convenios, tenemos con otras universidades; por ejemplo, en la elaboración de documentos; lo que veo es la poca participación de los docentes, no existe compromiso [...]”  |
|   | (1:53 ¶ 53) “Tenemos una serie de eventos y eso es lo que caracteriza a la universidad, no se ha parado a pesar del tema del COVID, los eventos siguen con la virtualidad ha sido posible una serie, el portal de investigación existe una serie de eventos que se vienen y que se han desarrollado y que están programados [...]” |
|   | (1:67 ¶ 63) “[...] la falencia de CONCYTEC, que en todo momento en su política de desarrollo de investigación y solamente monitoreo de investigación da mayor peso y mayor énfasis en las ciencias básicas antes de incorporar a las ciencias sociales [...]”  |
|   | (1:68 ¶ 61) “[...] la ley ha visto por conveniente impulsar este aspecto, debido a que muchos centros educativos se han estado desarrollando de espaldas a la misma realidad donde funcionan, mucho más preocupados en su desarrollo de repente académico; pero, dando espaldas a la misma realidad [...]”                         |
|   | (1:85 ¶ 75) “[...] los estudiantes realizan acciones de integración con la sociedad, pero que sí a nivel de la universidad nos falta sistematizar y hacer de manera más sostenible este proceso [...]”   |
| <b>Comunidades beneficiadas</b>           | (1:16 ¶ 13) “[...] hemos traído a los trabajadores, usuarios de una comunidad a eventos a la universidad para que puedan entender que es responsabilidad social; pero también la universidad se ha trasladado a llevar el producto de las investigaciones para presentarlos al pueblo [...]”                                       |
|   | (1:28 ¶ 25) “En lo que corresponde a RS no se tiene concretizado, en estos últimos años las funciones que cumple la RS [...]”  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>(1:55 ¶ 53) “Para la semana de la investigación, estamos vinculando el arte, la cultura, la ciencia, es realmente un poco para salir de lo que normalmente se venía haciendo, para hacer ver que en la universidad se trabaja valorando el arte. La cultura, no solamente la investigación; eso va a ser una de las novedades en la semana de la investigación que se viene en la universidad [...]”</p> <p>(1:64 ¶ 66) “[...] las comunidades ingresaban al quehacer académico universitario a través de sus investigadores y se llevaban cantidad de estudiantes que ya tenían contacto con ellos [...]”</p> <p>(1:84 ¶ 85) “[...] pareciera que a nivel de la sociedad existen pocas entidades dedicadas a la labor investigativa y que puedan integrar en la política investigativa de la sociedad [...]”</p>  |
| <p><b>Relación con socios externos</b></p> | <p>(1:13 ¶ 13) “[...] Este último evento ha participado un poco más del 70% de la sociedad civil, son los mismos trabajadores, usuarios, pobladores en estos eventos [...]”</p> <p>(1:26 ¶ 27) “[...] el Vicerrectorado de investigación continuamente realiza eventos académicos en relación a la investigación, hacen convenios, tenemos con otras universidades [...]”</p> <p>(1:52 ¶ 53) “[...] la cultura, no solamente la investigación; eso va a ser una de las novedades en la semana de la investigación que se viene en la universidad. Los representantes de la sociedad están participando en alguna medida en estas actividades [...]”</p> <p>(1:58 ¶ 66) “En la universidad hubo una tradición de firma de convenios internacionales anteriormente para que los mismos profesores salgan a desarrollar trabajos de campo a las comunidades, esto mostraba una primera acción de ir al campo a desarrollar trabajos de investigación con la gente que realmente producía, criaba, etc.”</p> <p>(1:83 ¶ 85) “[...] la idea es formar futuros investigadores y también consolidar e integrar a expertos de investigación de la ciudadanía, esto más como una posibilidad de integrarlos [...]”</p> |
| <p><b>Servicios educativos</b></p>         | <p>(1:15 ¶ 14) “[...] la RSU es una exigencia para actualizar planes curriculares [...]”</p> <p>(1:54 ¶ 47) “[...] estamos en esa tarea de diseñar actividades, acciones en vista de que con el COVID 19 nos hemos paralizado, entonces estamos en esa fase [...]”</p> <p>(1:60 ¶ 68) “[...] el manejo de la virtualidad fundamentalmente se da en dos direcciones y con dos beneficios fundamentales; uno en favor de los estudiantes, allí se tiene que desarrollar todas las tecnologías de transmisión de la información académica para la capacitación a los estudiantes [...]”</p> <p>(1:81 ¶ 83) “[...] la posibilidad de como la docencia pueda articularse y adecuarse a un sistema de educación virtualizada, pero también al mismo tiempo, por una educación mixta en las fases presenciales; se efectúan esos procesos de acuerdo a las necesidades que las escuelas profesionales [...]”</p>   |

Nota: Selección de componentes y categorías en base al análisis de las entrevistas (ATLAS.ti)

**Figura 16**

*Mapa de componentes de la variable RSU*



Nota: Red Semántica de los códigos de la RSU.

De acuerdo a Rosano et al., (2021), la RSU debe considerar formas éticas de administración de los recursos, de manera transparente, proyectando y gestionando los impactos de las actividades que realizan. Se puede decir que para lograr un modelo de gestión eficiente es necesario articular los componentes que son parte de las categorías de la RSU, debe ser entendida como una gestión integral y transversal de las funciones sustantivas de la universidad.

Los resultados del análisis realizado permiten reflejar que existe una asociación importante de los componentes (códigos) que forman parte de las categorías; presenta una fuerte asociación entre los principios éticos con los servicios de asistencia, la capacitación, el ambiente laboral, pero fundamentalmente con la adopción de un modelo de RSU; por otra parte, la relación












con comunidades beneficiadas está asociada con los servicios educativos, la accesibilidad universitaria y la relación con socios externos, importantes para lograr analizar de manera comparativa el comportamiento y accionar de otras instituciones, de manera que se puedan replicar procesos exitosos. Finalmente, las habilidades en los estudiantes están vinculadas a la estructura pedagógica y al desarrollo de los docentes, es necesario revisar y adaptar las estructuras curriculares así como los procesos de enseñanza para desarrollar habilidades de emprendimiento en los estudiantes, fomentando su capacidad analítica y crítica de la realidad.

La segunda parte de la medición cualitativa, se realizó utilizando una lista de chequeo, que permite verificar el cumplimiento de los ítems seleccionados; mediante la escala de evaluación del “semáforo”, donde las situaciones identificadas como menos favorables se asignan el color rojo, pasando por amarillo hasta el verde a aquellas favorables, utilizando un formato ternario de respuesta por cada uno de ítems, mediante la analogía del semáforo:


























- Rojo (no cumple con lo esperado)
- Amarillo (cumple parcialmente)
- Verde (cumple con lo esperado y/o planificado).






**Tabla 18**

*Resultados del análisis de la Gestión Documental*

| Dimensiones                   | indicadores              | ítems  |  |  |  |
|-------------------------------|--------------------------|--|---|---|---|
| <b>Gestión organizacional</b> | Principios éticos        | 1. Tiene políticas claras sobre valores y principios éticos de la organización.                              |   |   |  |
|                               |                          | 2. Realiza programas que promuevan los valores y principios éticos   |   |   |  |
|                               |                          | 3. Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes.              |   |   |  |
|                               |                          | 4. Establece políticas sobre prevención y/o prohibición de fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción. |   |   |  |
|                               | Contratación de personal | 5. Promueve el acceso de personal capacitado   |   |   |  |
|                               |                          | 6. Establece mecanismos de acceso y carrera docente.   |   |   |  |
|                               |                          | 7. Presenta mecanismos de acceso a la docencia.  |   |   |  |
|                               | Equidad remunerativa     | 8. Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales.                                       |   |   |  |













| Dimensiones | indicadores                   | ítems  |    |    |    |
|-------------|-------------------------------|--|---|---|---|
|             |                               | 9. Establece mecanismos de evaluación de la estructura salarial  |   |   |    |
|             |                               | 10. Considera escalas remunerativas acorde a las expectativas.   |   |    |   |
|             | Ambiente laboral              | 11. Establece políticas que promueven un ambiente laboral para el trabajo en un ambiente de armonía.   |   |    |   |
|             |                               | 12. Existen políticas de solución de conflictos.   |    |   |   |
|             |                               | 13. Desarrolla acciones protección y prevención de accidentes laborales.   |   |    |   |
|             | Oportunidades laborales       | 14. Tiene políticas de línea de carrera docente.   |    |   |   |
|             |                               | 15. Presenta políticas de incentivo a la labor docente.  |    |   |   |
|             |                               | 16. Incentiva el desarrollo de la producción científica.   |   |    |   |
|             | Capacitación                  | 17. Se realizan acciones de perfeccionamiento continuo.  |   |    |   |
|             |                               | 18. Promueve la capacitación constante de todo su personal (administrativo y docente).   |   |    |   |
|             | Comunicación interna          | 19. Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución  |   |   |   |
|             |                               | 20. Tiene políticas establecidas de gestión documental.  |   |   |  |
|             |                               | 21. Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   |   |  |   |
|             | Servicios de asistencia       | 22. Presenta programas de asistencia al personal.  |   |  |   |
|             |                               | 23. Realiza acciones de gestión ambiental.   |   |  |   |
|             | Bienestar a estudiantes       | 24. Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.  |   |  |   |
|             |                               | 25. Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos   |  |   |   |
|             |                               | 26. Posee políticas de intercambio estudiantil.  |   |  |   |
|             |                               | 27. Desarrolla acciones de apoyo al estudiante.  |   |  |   |
|             | Proveedores                   | 28. Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental. |   |  |   |
|             | Adopción institucional de RSU | 29. Considera procedimientos de selección de proveedores de acuerdo a la normativa.  |   |   |  |
|             |                               | 30. Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  |   |   |  |

| Dimensiones | indicadores           | ítems   |  |  |  |
|-------------|-----------------------|---|---|---|---|
|             | Marketing responsable | 31. Realiza campañas publicitarias para promover temas de responsabilidad social. |   |  |   |
|             |                       | 32. Difunde a la sociedad las actividades realizadas por la universidad           |  |   |   |

Nota: Resultados de la revisión documental y evaluación de acciones realizadas.

**Tabla 19**











*Resultados del análisis de la dimensión Docencia*

| Dimensiones     | indicadores                | ítems   |   |    |    |
|-----------------|----------------------------|---|--|---|---|
| <b>Docencia</b> | Estructura pedagógica      | 33. En la estructura curricular incorpora cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo. |  |   |    |
|                 |                            | 34. Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.                                       |  |    |   |
|                 |                            | 35. Establece mecanismos de evaluación curricular de manera periódica.                                      |  |    |   |
|                 | Habilidades en estudiantes | 36. La formación permite desarrollar la capacidad de emprendimiento en los estudiantes.                     |  |   |   |
|                 |                            | 37. La formación promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes                           |  |  |   |
|                 | Docentes                   | 38. Promueve el debate y la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad.                |  |   |  |
|                 |                            | 39. Existen mecanismos de promoción de debate y vinculación con la problemática social.                     |  |   |  |

Nota: Resultados de la revisión documental y evaluación de acciones realizadas.

**Tabla 20**

*Resultados del análisis de la Vinculación con la Sociedad*

| Dimensiones                        | indicadores                        | ítems  |  |  |  |   |
|------------------------------------|------------------------------------|--|---|---|---|---|
| <b>Vinculación con la sociedad</b> | Accesibilidad social universitaria | 40. Se vincula con la sociedad mediante la realización de propuestas para resolver los problemas sociales del país |  |   |   |   |
|                                    |                                    | 41. Existen políticas de inclusión y acceso a la universidad   |   |  |   |   |
|                                    | Socios internos                    | 42. Existen programas de participación en actividades internas.  |   |  |   |   |
|                                    | Voluntariado y programas           | 43. Existe programas de voluntariado estudiantil.  |  |   |   |   |
|                                    |                                    | 44. Se realiza acciones de apoyo a poblaciones vulnerables   |  |   |   |   |
|                                    | Servicios educativos               | 45. Ofrece programas de extensión educativa.   |   |   |   |  |
|                                    |                                    | 46. Se realiza programas académicos con proyección a la sociedad.  |   |   |   |  |

| Dimensiones | indicadores                                | ítems  |  |  |  |
|-------------|--|--|--|--|--|
|             |  | 47. Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.                               |  |  |  |
|             | Comunidades beneficiadas                   | 48. Promueve acciones de sensibilidad medioambiental y social.   |  |  |  |
|             |  | 49. Existe políticas explícitas para atender grupos no representados o marginados                                    |  |  |  |
|             | Convenios y relaciones con socios externos | 50. Tiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).    |  |  |  |
|             |  | 51. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional. |  |  |  |

Nota: Resultados de la revisión documental y evaluación de acciones realizadas.

**Tabla 21**

*Resultados del análisis de la dimensión Investigación*

| Dimensiones          | indicadores                        | ítems   |  |  |  |
|----------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
|                      |                                    | 52. Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).  |  |  |  |
|                      | Producción social del conocimiento | 53. Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  |  |  |  |
|                      |                                    | 54. Promueve la realización de investigaciones con impacto social.  |  |  |  |
|                      |                                    | 55. Tiene políticas que establecen procedimientos para la realización de trabajos de investigación.   |  |  |  |
| <b>Investigación</b> | Socios en la investigación         | 56. Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales. |  |  |  |
|                      |                                    | 57. Se realizan trabajos de investigación interdisciplinaria.   |  |  |  |
|                      |                                    | 58. Desarrolla procesos de revisión de trabajos de investigación por pares externos.  |  |  |  |
|                      | Difusión de la investigación       | 59. Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad ( <i>Revistas Científicas</i> ).   |  |  |  |
|                      |                                    | 60. Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad (Seminarios, conferencias, debates, etc).   |  |  |  |

Nota: Resultados de la revisión documental y evaluación de acciones realizadas.

En base a la recolección de datos tanto cuantitativos como cualitativos, se presenta la siguiente tabla que sistematiza los aspectos más relevantes de los datos recolectados.

**Tabla 22**

*Análisis comparativo de los datos cuantitativos y cualitativos*

| Dimensiones                   | Análisis cuantitativo   | Análisis cualitativo  |
|-------------------------------|---|---|
| <b>Gestión organizacional</b> | <p>Presenta una valoración de ni adecuado ni inadecuada, principalmente en cuanto a los principios éticos, el ambiente laboral, la capacitación, la comunicación interna y el bienestar a los estudiantes.</p> <p>Por otra parte, la relación con los proveedores el marketing responsable, sobre todo la adopción institucional de la RSU presenta una menor valoración; en tanto que se evidencia menor valoración en cuanto a la equidad remunerativa que se presenta con una gran diferencia entre el personal nombrado y contratado.</p> | <p>Los aspectos organizacionales están establecidos a partir de las exigencias de la Ley Universitaria 30220, que proporciona lineamientos para su organización y funcionamiento; por tanto, establece políticas sobre la organización, estructura y funcionamiento. Promueve el acceso del personal docente, establece una estructura remunerativa de acuerdo a ley, sin embargo, esta no estaría acorde a las expectativas, además que no establece mecanismos de línea de carrera en la institución.</p> <p>Otro aspecto que no se realiza es el reconocimiento a labor docente; mientras que se hace necesario establecer mecanismos de comunicación ascendente desde las preocupaciones y necesidades de los estudiantes. La institución no realiza la difusión hacia la sociedad sobre las acciones realizadas y que podrían beneficiar a esta.</p> |
| <b>Docencia</b>               | <p>Valorada como adecuada, presenta sus mayores fortalezas en el desarrollo de habilidades de los estudiantes, los docentes y la estructura pedagógica.</p> <p>la dimensión docencia presenta una valoración de adecuado, presentando su mayor valor en el desarrollo de habilidades en estudiantes, en cuanto a la</p>   | <p>Incorpora temas de ética y responsabilidad social en su estructura curricular, además de realizar acciones de educación ambiental; sin embargo, carece de fortalecer el desarrollo de la capacidad de emprendimiento en los estudiantes; es necesario fortalecer la formación que promueva la libertad de</p>  |

| Dimensiones                               | Análisis cuantitativo  | Análisis cualitativo   |
|---|--|--|
|   | <p>promoción de la libertad de pensamiento y actitud crítica en los estudiantes, además de considerar que se estimula la capacidad de emprendimiento e iniciativa.</p> <p>La estructura pedagógica es considerada adecuada, se considera un acierto la inclusión de temas en la estructura pedagógica, temas como la discusión de temas de responsabilidad social, la educación ambiental y los cursos en los que se incluyen temáticas referidos a ética.</p> | <p>pensamiento y análisis crítico de los estudiantes.</p> <p>La institución promueve el debate y la discusión de temas sociales, en tanto constituye un aspecto en desarrollo en la medida de que se fortalezca la amplitud de opinión y mecanismos de promoción de debate y vinculación con la problemática social.</p>   |
| <p><b>Vinculación con la sociedad</b></p> | <p>El análisis comparativo de la vinculación con la sociedad, presenta su mayor valoración en los servicios educativos que ofrece la institución con un valor de 3.55, al igual que la existencia de convenios y relaciones con socios externos con un valor de 3.52, calificado como adecuado. el voluntariado y programas con un valor de 3.45, sustentado en la existencia de programas de voluntariado estudiantil.</p>                                    | <p>En la sociedad existe una marcada demanda por mayor presencia y participación de la universidad en la problemática y desarrollo, aspecto que no se ha logrado hasta el momento; reflejado además en la carencia de programas de voluntariado estudiantil y acciones de apoyo a poblaciones que presentan algún nivel de vulnerabilidad.</p> <p>Se desarrollan programas de extensión educativa, además de mantener convenios con organismos nacionales e internacionales, con quienes desarrollan diferentes acciones como capacitación hacia los docentes. Presenta falencias en cuanto a la vinculación y discusión de problemas comunitarios, además de no presentar políticas que permita acciones en apoyo a grupos marginados o no representados.</p> |

| Dimensiones          | Análisis cuantitativo  | Análisis cualitativo   |
|----------------------|--|--|
| <b>Investigación</b> | <p>La producción de conocimiento presenta una valoración de adecuada, seguida del desarrollo de la investigación con un 3.49 y el indicador socios en la investigación con un 3.43, ambas consideradas adecuadas.</p> <p>La difusión de la investigación presenta una valoración de ni adecuado ni inadecuado.</p> | <p>La institución ha desarrollado importantes avances en investigación, presenta líneas establecidas y alineadas a las ODS, además de presentar políticas que establecen sus procedimientos.</p> <p>Existe una creciente tendencia hacia el desarrollo de trabajos de investigación interdisciplinaria, aunque es necesario fortalecer sus mecanismos; al igual que la realización de trabajos de impacto social. Se evidencia procesos de cambio de paradigmas en la investigación, en tanto esta permita adoptar tendencias actuales que permitan el abordaje adecuado para constituir un aporte al desarrollo social.</p> |

Nota: Análisis en base a los datos proporcionados por los instrumentos de recolección de datos y análisis cualitativo.

## V. DISCUSIÓN

La RSU entendida desde la perspectiva de los docentes universitarios presenta una visión analítica, a partir de la experiencia y vivencia de quienes constituyen un pilar fundamental en el desarrollo de la actividad académica. En ese sentido, se considera su opinión para construir un panorama profesional desde su actividad docente y su visión del tema en la entidad. El objetivo de la presente investigación fue el describir la RSU en el ámbito de la universidad pública en Cusco, a partir de este análisis proponer un modelo de gestión basado en un diagnóstico y las características del contexto que permita establecer un modelo coherente y eficiente para potenciar la actividad universitaria en beneficio de los stakeholders.

La metodología utilizada permitió en la primera etapa recoger la percepción de los encuestados a partir de un instrumento diseñado y validado para tal fin; no obstante, la metodología de enfoque cuantitativo, permite recoger la percepción de los encuestados y realizar una interpretación de los datos obtenidos; por otra parte, la metodología cualitativa establece mecanismos de recolección de datos con estrategias abiertas que permitieron la triangulación de la información. El enfoque mixto realizado en el presente estudio, permitió además de la medición cuantitativa proporcionada, la triangulación y contrastación de la información.

En el caso de la universidad pública seleccionada, el nivel de RSU desde la perspectiva de los docentes presenta un nivel adecuado con un valor promedio de 3.48; siendo una de sus fortalezas la dimensión investigación, en la que destaca la producción social de conocimiento que realiza la institución, seguida de la difusión de la investigación. Otra dimensión que presenta un valor de adecuado es la docencia, en cuanto al desarrollo de habilidades en los estudiantes; aunque la percepción de la estructura pedagógica refleja alguna problemática respecto a la estructuración de los contenidos principalmente referidos a la ética, la responsabilidad social y las acciones de educación ambiental.

Se puede afirmar que existe todavía la percepción de que la RSU es una actividad que engloba únicamente acciones de proyección social de

manera eventual, acciones que tradicionalmente se han efectuado en ocasiones festivas o en eventos benéficos; se vienen constituyendo áreas destinadas a coberturar el ámbito de acción de la RSU; sin embargo, estas se encuentran en proceso de organización de actividades y establecimiento de campo de acción que abraque los componentes del área (gestión, vinculación, docencia e investigación), tanto a nivel interno como externo.

Por otra parte, la gestión organizacional presenta un valor de ni adecuado ni inadecuado, con un valor de 3.39; presentando la mayor valoración en los principios éticos de la institución, el ambiente laboral, la capacitación constante al personal docente, y el bienestar estudiantil, como mayores fortalezas; mientras que, se presentan con menor valoración, la equidad remunerativa y los servicios de asistencia, aspectos que son ya una constante en la realidad laboral universitaria. La revolución educativa ha generado una gran preocupación en los docentes universitarios, por la necesidad imperante de satisfacer las necesidades de los estudiantes con marcadas destrezas digitales (López et al., 2019). Ante esta realidad impulsada por las condiciones de salubridad por la pandemia en los últimos años, la docencia ha tenido que adaptarse a la modalidad de enseñanza virtual de manera inmediata; proceso que tiene un impacto directo en la metodología y las estrategias didácticas que utiliza. En cuanto a la equidad remunerativa un 38.5% de los encuestados la considera inadecuada,

Si bien, la vinculación con la sociedad ha sido calificada como adecuada, en cuanto a la accesibilidad social universitaria, los programas de voluntariado, los servicios educativos y los convenios; presenta una menor valoración el concepto de Comunidades beneficiadas, tema que tiene que ver además con la vinculación que tiene la universidad en la problemática social de la comunidad y el beneficio que ésta obtiene de la academia. En los últimos años se han destinado presupuestos importantes al desarrollo de la investigación en la universidad, a pesar de que según el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), el Perú es uno de los países que destina el menor presupuesto en investigación y Desarrollo en relación con otros países sudamericanos, 0,08% del Producto Bruto Interno (PBI), Colombia



(0,25%), Chile (0,38); por otra parte, se encontró una gran ineficacia en el gasto en investigación, pues antes de la aprobación de la Ley Universitaria, las universidades públicas utilizaban menos del 1,5% del cano en investigación (Venegas et al., 2019).

La Ley Universitaria N° 30220 en el artículo 51 señala que: “para la atención de la investigación que contribuya a resolver los problemas del país. Establecen alianzas estratégicas para una mejor investigación básica y aplicada” añade además con participación de los docentes quienes deben generar conocimiento e innovación por medio de la investigación (Venegas et al., 2019).

Desde el inicio del proceso de Licenciamiento Institucional, las universidades han desarrollado mecanismos para desarrollar la investigación, estas se han cuadruplicado desde el 2013 hasta el 2020, principalmente en instituciones fuera de Lima, así como en instituciones que no tenían un desarrollo significativo en investigación (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2021). La investigación permitió evidenciar que, a pesar del crecimiento en cantidad de investigaciones desarrolladas, en muchos casos no se vinculan directamente con la realidad y con la solución de los problemas sociales.

En la actualidad existe un dualismo en la percepción de la influencia de la Ley Universitaria y la institución rectora de la gestión (SUNEDU), quien a partir de la aprobación de la ley ha evaluado la gestión de las universidades tanto públicas como privadas, a partir de las condiciones básicas de calidad por medio de los objetivos académicos, el aspecto económico y financiero de la universidad, la infraestructura y el equipamiento. Varias universidades han perdido iniciativa, debido a que temen el cuestionamiento del organismo supervisor (Velásquez, 2020).

La RSC, de acuerdo a la ISO 2600, propone siete principios con la finalidad de facilitar la integración en la organización: Rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto al principio de legalidad, respeto a la normativa internacional de comportamiento y respeto a los derechos humanos. La

responsabilidad de las organizaciones requiere de una conducta ética y transparente, para generar conciencia del desarrollo sostenible de la sociedad, considerando las expectativas de los stakeholders, cumplir con la legislación vigente y generar compromiso de todos los integrantes de la organización (ISO 26000).

Ante el desconocimiento de los alcances y amplitud del concepto, se suma el poco compromiso de los gestores, limitando el accionar a procesos de intervención a la sociedad de manera esporádica. Gaete (2017) en su investigación llega a la conclusión de las instituciones de educación superior en el mundo al encontrarse en un momento de cambio social coloca en entredicho su misión institucional; el mundo enfrenta problemas de empleabilidad y adaptación al ámbito laboral de los egresados, los modelos de gestión que no se adaptan a las nuevas tendencias, entre otros aspectos que generan que la sociedad demande cambios urgentes y un mayor desarrollo resiliente de la institución académica.

Generar mayor vinculación con la sociedad es algo en lo que coinciden los entrevistados, al respecto, Ochoa (2019) concluye que se tiene que potenciar los programas de voluntariado como una manera de generar compromiso con la sociedad además de potenciar su formación y la adaptación del diagnóstico social a su formación académica. La percepción de la sociedad es que la universidad tiene un bajo índice de actividad de RSU, por ello no tiene buena imagen ante ella (Flores, 2019).

Por otra parte Reyna (2019), en su investigación desarrollada con el objetivo de conocer la situación de la RSU en la Universidad Nacional del Centro del Perú- UNCP concluye que 29% cumple con los estándares, el 25% se encuentra en proceso; resultados que reflejan un realidad en la mayoría de instituciones, probablemente debido a que existe todavía un desconocimiento completo de las acciones que requiere una intervención holística del concepto de RSU en la sociedad, que genere un trabajo eficiente y articulado. Es evidente que, la pandemia y el confinamiento general que ha derivado además de los problemas sanitarios en una constante evaluación de las estrategias metodológicas utilizadas, además ha puesto en evidencia que el modelo de

gestión universitaria necesita una refundación urgente; Alarcón (2018), identifica que el concepto de RSU no está bien definida en la población estudiada, existiendo vacíos en la comprensión y alcance del término y la forma de vincularlas a las funciones de la universidad; resultados que se asemejan a la realidad de muchas universidades.

Londoño (2013), citado por Navas & Romero (2016), plantea que las acciones de RSU implican ir más allá de la acción legal y la incorporación de acciones socialmente responsables; desarrollar acciones de responsabilidad social universitaria constituye un aporte directo a la sociedad por el vínculo que genera la universidad.

Las actuales condiciones además de generar problemas en el contexto de la salud (infraestructura, capital humano, tecnología, etc.), ha puesto a prueba las condiciones educativas en los diferentes niveles, evidenciando las inequidades y falta de recursos de importantes sectores de la población estudiantil; sin embargo, constituye también una gran oportunidad para replantear las estrategias desarrolladas hasta la fecha, además de aprovechar el uso de las tecnologías con la finalidad de optimizar el proceso educativo y lograr el acceso para todos.

Un aspecto que al parecer no ha sido totalmente superado es la vinculación entre la actividad empresarial con el desarrollo de las competencias de los profesionales y sobre todo la vinculación de la universidad con el desarrollo social a través de la generación del conocimiento, durante años se ha venido trabajando por parte del estado en promover modelos de universidad basados en la gestión de sus actividades con calidad, para el desarrollo de la ciencia y el conocimiento, preocupación válida a la que habría que incorporar la necesidad de vincular sus actividades con la problemática y el quehacer de la sociedad.

La sociedad en la actualidad ha demandado del desarrollo de mayores y mejores competencias en los profesionales, en concordancia con las expectativas de una sociedad con marcadas diferencias, con necesidades y expectativas cada vez mayores, como el acceso a servicios y oportunidades laborales que permitan salir de la situación en la que viven, realidad que

genera una sensación de inequidad y desigualdad en la sociedad (Morante, 2020).

La realidad contractual de los docentes universitarios y las condiciones de trabajo, constituyen otro tema que tiene incidencia en su desempeño, la coyuntura pos pandemia ha agudizado el problema, la recesión mundial por los conflictos mundiales, la inestabilidad social y política, entre otros temas, son problemas que enfrenta la sociedad y que repercuten en la realidad universitaria y su desempeño en la sociedad.

Existe una gran expectativa de las instituciones educativas por el ofrecimiento que se hace a los estudiantes de que la obtención del título universitario es la puerta de acceso a condiciones laborales deseables, a las empresas y la sociedad proveer de mano de obra calificada (Urdapilleta, 2019). La universidad en la actualidad tiene un papel destacado que le permite influir en la solución de la crisis social y ambiental; sin embargo, su rol todavía es limitado, la estructura organizacional de estas instituciones es rígida, con poca capacidad de respuesta inmediata ante los problemas sociales (Ortiz-Paniagua et al., 2021).

Los resultados permiten notar que existe una creciente tendencia hacia el desarrollo de trabajos de investigación interdisciplinaria, se viene socializando y concientizando en la importancia de fortalecer sus mecanismos y procedimientos; por otra parte, la realización de trabajos de impacto social constituye un reto que se debe desarrollar con urgencia, además de fomentar cambios en los paradigmas de investigación, la vinculación con instituciones a nivel internacional, en tanto se pueda adoptar tendencias actuales que permitan el abordaje adecuado para constituir un aporte al desarrollo social.

La realidad demuestra que la formación académica universitaria presenta niveles importantes que aportan al conocimiento científico, pero enfrentan la disyuntiva de priorizar la información sobre el conocimiento y su utilidad para enfrentar situaciones cotidianas que se presentan tanto en su desempeño profesional como en su aporte a la sociedad. A partir de la década de los 80, aparece un nuevo escenario en el que se prioriza la sociedad del conocimiento y la formación en áreas consideradas importantes para el

desarrollo del conocimiento; dejando de lado aspectos importantes como la formación integral de la persona, su compromiso con la sociedad y el desarrollo comprometido con su contexto a nivel científico humanista.

La sociedad exige que la universidad tenga mayor participación en los grandes retos sociales, por ello debe aspirar a redefinir las funciones que le han sido encomendadas; es necesario desarrollar modelos pedagógicos que puedan responder a ese propósito, vincular a los tres vértices de cambio: estudiantes, docentes y colectivos sociales (Moreno & Rivera, 2021).

Rubio-Rodríguez et al., (2020) en su investigación refieren que hace falta orientar los esfuerzos de la universidad en búsqueda de contribuir y aportar a mejorar la calidad de vida de los menos favorecidos, añade que la universidad debe estar en concordancia con las políticas públicas, se debe establecer mecanismos de integración entre los mecanismos internos y los sectores sociales. En la actualidad la globalización y las condiciones actuales han evidenciado mayores desafíos como la reducción de la pobreza, la insostenibilidad del medio ambiente, la desigualdad, la discriminación y otros temas; por ello es necesario plantearse un análisis ontológico y epistemológico de la función que cumple la universidad en ese contexto (Bolio & Pinzón, 2019).

La gestión de la RSU en la actualidad requiere de proyectar una visión holística de la sociedad, realizar un análisis real de sus necesidades para proyectar sus acciones; asimismo, replantear los modelos tradicionales de educación que debido al cambio constante de la sociedad en muchos casos han quedado anacrónicos ante una realidad en constante cambio. Por ello, la mirada se orienta al accionar eficiente de los recursos destinados a investigación, proyección social, gestión de personas y evaluación del currículo.

Sin embargo, las acciones de responsabilidad Social Universitaria van más allá de acciones aisladas y descontextualizadas de la realidad, aspecto que ha sido una constante en los modelos de gestión académica, la problemática trasciende a los contextos sociales y culturales, pero sobre todo al desarrollo de la sociedad que necesita de un modelo de gestión eficiente y

vinculado con el contexto. La RSU debe transformarse, se debe cambiar la actitud de quienes la gestionan, modificar su misión es fundamental para lograr la sostenibilidad de la sociedad, desarrollando una visión interdisciplinaria que abarque temas desde diferentes ángulos (Pernia et al., 2022).

La universidad latinoamericana no constituye en la actualidad un referente para la colectividad, en la medida de que se ha perdido la confianza en la gestión de las universidades por la carencia de visión, calidad, pertinencia y coordinación con otros sectores (Valarezo & Túnnez, 2014).

En la educación superior el término de responsabilidad social de las instituciones educativas, se encuentra orientada a un modelo de gestión organizacional bajo estándares empresariales (Marti, Licandro, & Gaete, 2018). Es necesario adoptar modelos que permitan un desarrollo sostenible y sustentable, además de un constante proceso de evaluación de sus procesos y el desarrollo de procesos de control concurrente de sus actividades.

La universidad en el Siglo XXI soporta una demanda creciente al respecto de su rol y vinculación con la sociedad, además de los procesos de profesionalización, requiere de mayor vinculación con la sociedad y su problemática; pero además es necesario establecer un modelo organizacional que pueda fortalecer el aspecto interno, los procesos, políticas, relaciones internas y condiciones para los socios internos. La extensión universitaria incluye la integración de la educación crítica en el currículo, establecimiento de alianzas con la sociedad y las empresas (Cano J. , 2021)

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** La Responsabilidad Social Universitaria presenta un valor promedio de 3.48, que de acuerdo a la baremación es calificada como adecuada, reflejado en las dimensiones de docencia, vinculación con la sociedad e investigación. Resultados que reflejan la percepción de los docentes sobre la RSU en la institución.

Se evidencia que la institución carece de vinculación de sus políticas institucionales con los establecidos por la concepción teórica conceptual de la RSU, que propone el accionar universitario en coherencia con la dimensión interna y externa; sin embargo, se encuentran esfuerzos todavía no articulados sobre el tema a partir de iniciativas y convenios con organismos internacionales con los que se viene trabajando las bases normativas y procedimentales.

**Segunda.** Respecto a la Gestión Organizacional, en el ámbito de la universidad nacional en Cusco, presenta un valor ponderado de 3.39, calificado como adecuado ni inadecuado. Mediante la valoración positiva del ambiente laboral con un 46.5% que la considera adecuada, la capacitación con un 46% adecuada; sin embargo, dichas acciones son esporádicas y no tienen una planificación orientada a objetivos o perfiles deseados, estas se realizan en función a las necesidades eventuales; por otra parte, presenta una menor valoración la equidad remunerativa con 38.5% que la considera inadecuada. Todavía existe la percepción de que la RSU es una actividad que engloba únicamente acciones de proyección social de manera eventual, acciones que tradicionalmente se han efectuado en ocasiones festivas o en eventos benéficos.

- Tercera.** La dimensión docencia tiene un valor de 3.56, calificado como adecuado, de acuerdo a la precepción de los encuestados; por otra parte, la institución incorpora temas de ética y responsabilidad social en su estructura curricular, además de realizar acciones de educación ambiental; sin embargo, carece de acciones de fortalecimiento en el desarrollo de la capacidad de emprendimiento en los estudiantes. Promueve el debate y la discusión en temas sociales, a pesar de encontrarse desarticulado en cuanto a su accionar en la sociedad.
- Cuarta.** En cuanto a la dimensión vinculación con la sociedad, presenta una valoración de 3.47, calificado como adecuado principalmente en los servicios educativos que ofrece la institución con un valor de 3.55, al igual que la existencia de convenios y relaciones con socios externos con un valor de 3.52, calificado como adecuado. Además de ello se evidencian aspectos que no se han logrado hasta el momento; reflejado en la carencia de programas de voluntariado estudiantil y acciones de apoyo a poblaciones que presentan algún nivel de vulnerabilidad, además de no presentar políticas que permita acciones en apoyo a grupos marginados o no representados.
- Quinta.** La investigación presenta un valor de 3.49 que representa una valoración de adecuada, reflejada en la producción de conocimiento con una valoración de 3.66 determinada como adecuada, seguida de el desarrollo de la investigación con un 3.49 y el indicador socios en la investigación con un 3.43, ambas consideradas adecuadas; la institución ha desarrollado un importante avance en producción científica mediante la producción y publicación de artículos científicos. Mientras que todavía no logra cubrir la creciente tendencia hacia el desarrollo de trabajos de investigación interdisciplinaria, y la vinculación hacia la solución de problemas reales de la sociedad.



## VII. RECOMENDACIONES

En base al análisis realizado de la información obtenida, se recomienda a las autoridades universitarias las siguientes acciones:

- Primera.** Desarrollar acciones que permitan el establecimiento de políticas y lineamientos de RSU articulados e incorporarlos en la filosofía institucional; por otra parte, es necesario desarrollar programas de difusión y socialización de la RSU, que permita lograr un nivel de interiorización y concientización por parte de docentes, administrativos y estudiantes de la universidad.
- Segunda.** Adoptar un modelo de gestión de la RSU, considerando un análisis de contexto social en el que se desempeña la institución. Asimismo, potenciar el trabajo que se viene realizando con organismos internacionales a fin de establecer un modelo propio de gestión de la RSU con características propias del contexto social y las tendencias actuales.
- Tercera.** Fortalecer el vínculo y compromiso del personal docente, brindando condiciones laborales que permitan su desarrollo y competitividad. Es necesario desarrollar un perfil del profesional universitario acorde a la filosofía organizacional y las tendencias actuales, para poder programar acciones de línea de carrera y perfeccionamiento profesional continuo y sostenido.
- Cuarta.** Promover el desarrollo de acciones con participación plena de la sociedad, a fin de garantizar acciones articuladas que permitan beneficiar a la sociedad y fortalecer la formación académica de los estudiantes. Es necesario lograr un mayor nivel de participación de la universidad a través de sus órganos en la problemática social; lograr un mayor involucramiento y presencia de la academia en el desarrollo social.

**Quinta.** Desarrollar trabajos interdisciplinarios que permita la interacción de profesionales en su abordaje, además de articular los temas a los contextos mundiales. Incentivar el desarrollo de trabajos de investigación con procesos metodológicos alineados a los objetivos que aporten de manera efectiva la solución a la problemática de la sociedad además de generar conocimiento. Fortalecer la capacitación docente en nuevas tendencias investigativas que la acerque a la realidad y a las demandas por conocimiento científico útil a la sociedad.

## VIII. PROPUESTA

A partir del análisis de los resultados de la investigación realizada, se propone un modelo de gestión de la RSU en la universidad, que proporcione los lineamientos y acciones a realizar para lograr desarrollar acciones sostenibles y sustentables que vean su sustento en la gestión administrativa.

La gestión de las universidades está sustentada en un marco normativo a nivel nacional establecido por la Ley Universitaria 30220; la gestión estratégica requiere de conocer los elementos que componen el sistema universitario, la utilización de modelos y metodologías que permitan canalizar los esfuerzos y compromisos que se adquieren con las organizaciones (Nova et al., 2020).

La gestión de la RSU, requiere de un modelo estratégico que establezca sus objetivos y procedimientos alineados a los objetivos y al modelo de gestión de la universidad. Se propone un modelo de gestión conformada por las funciones administrativas considerando las siguientes etapas:

### **a. Planificación.**

Fase 1. Conocimiento del tema

Fase 2. Diagnóstico

Fase 3. Filosofía organizacional

Fase 3. Objetivos

Fase 4. Estrategias

### **b. Organización**

Fase 1. División de actividades

Fase 2. Asignación de funciones y responsabilidades

Fase 3. Asignación de recursos

### **c. Dirección**

Fase 1. Ejecución de actividades

Fase 2. Coordinación

Fase 3. Seguimiento

### **d. Control**

Fase 1. Monitoreo de acciones

Fase 2. Implementación de medidas correctivas

Fase 3. Retroalimentación

## A. Planificación

| N° | Fases                           | ACCIONES   | Consideraciones  |
|----|---------------------------------|--|--|
| 1  | <b>Conocimiento del tema</b>    | - Socialización y sensibilización sobre el tema  | Desarrollar acciones de difusión y sensibilización para motivar el compromiso y participación de autoridades, docentes, personal administrativo y estudiantes.   |
| 2  | <b>Diagnóstico</b>              | - Análisis interno (Fortalezas y Debilidades)<br>- Análisis externo (Oportunidades y amenazas) | Recoger la percepción de los grupos de interés (stakeholders), tanto internos como externos.   |
| 3  | <b>Filosofía organizacional</b> | - Declaración de la Visión de la RSU<br>- Declaración de la Misión de la RSU                   | Establecer la Visión como criterio rector hacia donde debe estar orientada las acciones de RSU.<br><br>Determinar la Misión en cuanto a la función de la RSU. <i>(Alineamiento y revisión constante)</i> |
| 4  | <b>Objetivos</b>                | - Definición de objetivos de la RSU  | Establecer objetivos hacia donde se pretende llegar en un lapso de tiempo.   |
| 5  | <b>Estrategias</b>              | - Formulación de estrategias a corto, mediano y largo plazo (                                  | Establecer planes de acción orientadas a lograr los objetivos propuestos.  |

## B. Organización

| N° | Fases  | ACCIONES  | Consideraciones  |
|----|--|---|--|
| 1  | <b>División de actividades</b>                     | - Designación de áreas y oficinas encargadas<br>- Agrupamiento de actividades | Considerar áreas necesarias mediante el establecimiento de un modelo organizacional (jerárquico) |
| 2  | <b>Asignación de funciones y responsabilidades</b> | - Determinación de actividades<br>- Encargar actividades                      | Asignar funciones en base a los requerimientos del puesto.                                       |
| 3  | <b>Asignación de recursos</b>                      | - Establecer y asignar el presupuesto   | Considerar el presupuesto asignado para cada actividad.  |

## C. Dirección

| N° | Fases                           | ACCIONES  | Consideraciones  |
|----|---------------------------------|---|--|
| 1  | <b>Ejecución de actividades</b> | - Dirigir las actividades para el logro de los objetivos. | Desarrollar acciones de vinculación con los protagonistas internos (autoridades, docentes, estudiantes) y externos (proveedores, representantes de organismos de la sociedad, autoridades públicas y privadas, etc.) |
| 2  | <b>Coordinación</b>             | - Establecer mecanismos de coordinación                   | Implementar mecanismos de coordinación constante a nivel interno y externo de la universidad.  |
| 3  | <b>Motivación</b>               | - Motivación y recompensa                                 | Desarrollar acciones de premiación y motivación hacia los logros obtenidos (campañas, proyectos de intervención, investigaciones, publicaciones, etc.)   |

## C. Control

| N° | Fases  | ACCIONES  | Consideraciones   |
|----|--|---|---|
| 1  | <b>Monitoreo de acciones</b>                 | - Monitoreo y seguimiento   | Desarrollar acciones de seguimiento de las actividades, implementando mecanismos de diálogo constante de todos los actores sociales.  |
| 2  | <b>Implementación de medidas correctivas</b> | - Establecimiento de estándares o criterios de evaluación<br>- Acciones correctivas | Establecer mecanismos y criterios de evaluación de las acciones.<br>Implementar acciones correctivas por medio del control concurrente y posterior de las acciones desarrolladas. |
| 3  | <b>Retroalimentación</b>                     | - Acciones de revisión y de retroalimentación<br>-                                  | Desarrollar acciones de revisión y socialización constante de las experiencias, errores y aciertos de las acciones emprendida con la finalidad de mejora continua.                |

## Referencias Bibliográficas

- Alarcón, K. (2018). Una mirada integral a la calidad de la educación superior: una propuesta para tener una facultad socialmente responsable. *Tesis de maestría*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13581>
- Aldeanueva, I., & Cervantes, M. d. (2020). El desarrollo sostenible como imperativo estatégico: el contexto de la pequeña y mediana empresa latinoamericana. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(2), 28-43. doi:<https://doi.org/10.22507/rli.v16n2a3>
- Baca, H., Rondán, F., & García, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Espacios*, 38(43), 1-37. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11441/85731>
- Bolio, V., & Pinzón, L. (2019). Construction and Validation of an Instrument to Evaluate the Characteristics of University Social Responsibility in University Students. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 79-96. doi:[doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005](https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005)
- Bonilla, D., Noboa, G., Ruiz, K., & Cabrera, J. (2020). Academy, goverment and comanies a perspective since the link with the collectivity. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 18(2), 60-71. doi:<http://doi.org/10.33789/enlace.19.2.74>
- Cano, E. (2017). La incorporación del enfoque de responsabilidad social universitaria en el direccionamiento estatégico y su influencia en la percepción del comportamiento socialmente responsable de las funciones sustantivas de las universidades públicas de la provincia. *Tesis de doctorado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6974>
- Cano, J. (2021). University Extension in Dispute: Neoliberal Counterreform and Alternatives in Latin American Universities. *Perspectivas latinoamericanas*, 49(3), 49-65. doi:<https://doi.org/10.1177/0094582X211004911>
- CEPAL. (2020). *Panorama Social de América Latina*. Santiago: CEPAL.
- Condori, M., & Reyna, G. (2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú. *Tesis de doctorado*. Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo. Obtenido de <http://ww.revistaespacios.com/a19v40n39/a19v40n39p08.pdf>

- De la Cuesta, M., De la Cruz, C., & Rodríguez, J. M. (2010). *Responsabilidad Social Universitaria*. Madrid: Netbiblo.
- De la Luz, M. d., Guzmán, C., Escalante, L., Fernández, M., Cozalt, L., & Cruz, B. (2018). Concept of university social responsibility from the perspective of the teachers. *Journal Homepage*, 6(11), 143-149. doi:10.21474/IJAR01/7981
- Diario Oficial El Peruano. (2014). Ley Universitaria. Ley N° 30220. *Normas Legales Actualizadas*. Lima, Perú: Editora Perú.
- Feria, M. (2018). Propuesta de programa de responsabilidad social para lograr la integración de los jóvenes en la UNTRM Uctubamba en el período, 2018. *Tesis de maestría*. Universidad César Vallejo, Trujillo. Obtenido de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3000605>
- Flores, R. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018. *Tesis de doctorado*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1201376>
- Gaete, R. (2017). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. *Tesis de doctorado*. Universidad de Valladolid, Valladolid. Obtenido de [http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/232/RESPO NSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20UNA.pdf?sequence=1](http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/232/RESPO%20NSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20UNA.pdf?sequence=1)
- González, H. (2018). Políticas de Educación Ambiental Universitaria y la Responsabilidad Social en la Universidad Andina del Cusco-2017. *Tesis de doctorado*. Universidad Andina del Cusco, Cusco, Perú.
- Gudynas, E. (2003). *Ecología, Economía y Ética del desarrollo Sostenible*. Quito: Centro Latino Americano de Ecología Social.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2018). Cadena de valor universitaria como eje de responsabilidad social. *Educación Superior y Sociedad*, 165.
- ISO 26000. (2011). *Una guía para la Responsabilidad Social de las Organizaciones*. Pamplona: Universidad de Navarra.

- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. Lima : Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Lafuente, A., Viñuales, V., Pueyo, R., & Llaría, J. (2003). *Responsabilidad Social Corporativa y Políticas Públicas*. Madrid: Fundación Alternativas.
- López, J., Pozo, S., Morales, M., & López, E. (2019). Competencia digital de futuros docentes para efectuar un proceso de enseñanza y aprendizaje mediante realidad virtual. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(67), 1-15. doi:<https://doi.org/10.21556/edutec.2019.67.1327>
- Marco, R. A., Sarmiento, D. F., & Pinto de Almeida, M. (2018). Responsabilidad Social Universitaria: La perspectiva de los colaboradores en una universidad comunitaria brasileña. *Tendencias Pedagógicas*(31), 289 - 308. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2018.31.016>
- Marín, L. (2020). The pedagogical model and its articulation with the substantive functions of teaching, research and association with society in the AITEC. *Revista Ciencia & Tecnología*, 20(25), 89-96. doi:<https://doi.org/10.47189/rcct.v20i25.276>
- Marti, J. J., Ignacio, A., & Fernández, A. (2018). A responsabilidade social universitária em Ibero-américa: análise das legislações do Brasil, Espanha e Peru. *IISUE*, IX(24), 107-124. doi:<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.24.264>.
- Marti, J. J., Licandro, Ó., & Gaete, R. (2018). La Responsabilidad Social de la Educación Superior como Bien Común. Concepto y desafíos. *Revista de la Educación Superior*, 47(186), 1-22. Obtenido de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Martínez, M., Gil, D., & Macías, D. (2019). Revisión Sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y aprendizaje servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 149-172.
- Morante, E. (2020). La investigación y el conocimiento para el desarrollo social. *Revista Científica Kallpay*, 112-118.
- Moreno, A., & Rivera, E. (2021). Service Learning, University Social Responsibility and Educational Transformation: reflections, analysis and proposals from Physical Activity and Sport. *Estudios Pedagógicos*, XLVII(4), 7-13. doi:10.4067/S0718-07052021000400007
- Navarro, F. (2012). *Responsabilidad Social Corporativa. Teoría y práctica*. Madrid: ESIC.



- Navas, M., & Romero, Z. (2016). Reponsabilidad social universitaria: Impactos de la universidad libre, sede Cartagena, en su gestión socialmente responsable. *Saber Ciencia y Libertad*, 187-196.
- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, Rojas, J., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *AQUICHAN*, 12(3), 263-274.
- Nova, L., Moreno, S., & Moreno, L. (2020). Strategic Management Models: Exploratory study in manufacturing SMEs in the Sugamuxi. *Espacios*, 41(41), 238-252.
- Núñez, M., Alfonso, I., & Pontones, C. (2015). University Social Responsibility: Empirical study on the reliability of a set of indicators for corporate governance. *Revista Innovar*, 25(58), 91-103.
- OCDE. (2015). Estudio multidimensional del Perú. Volumen 1. Evaluación inicial. *Caminos de Desarrollo*, 25. Obtenido de [https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes\\_FINAL.pdf](https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes_FINAL.pdf)
- Ochoa, D. (2019). University Volunteerism and Community Resilience: an approximation from urban communities in Bogota, San Salvador and Caracas. *Tesis de maestría*. Banco de República. Biblioteca virtual, Bogotá.
- Ortiz-Paniagua, C., Valencia, J., & Flores, A. (2021). Structural model of university social responsibility. *Sustainability in Debate*, 12(2), 185-201. doi:<https://doi.org/10.18472/SustDeb.v12n2.2021.37345>
- Pache, M., & María, N. (2019). Compromiso de las empresas españolas del Dow Jones Sustainability World Index 2018 con la divulgación de información responsable. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(1), 1-14. doi:<https://doi.org/10.3989/redc.2020.1.1658>
- Perkins, S. (2019). Developing a Holistic Model of University Social Responsibility. *Tesis doctoral*. University of Essex Online University of Essex, Reino Unido.
- Pernia, J. C., Palacios, L., Trasfi, M. d., & Sanabria, M. (2022). Objectives of Sustainable Development and University Social Responsibility: Alternatives for climate change and environmental displaced persons. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(1), 367-385. doi:<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37699>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (10 de abril de 2022). *Los ODS en acción*. Obtenido de [https://www.undp.org/sustainable-development-goals?utm\\_source=EN&utm\\_medium=GSR&utm\\_content=US\\_UNDP\\_PaidSearch](https://www.undp.org/sustainable-development-goals?utm_source=EN&utm_medium=GSR&utm_content=US_UNDP_PaidSearch)

\_Brand\_English&utm\_campaign=CENTRAL&c\_src=CENTRAL&c\_src2=GSR&gclid=Cj0KCQjwgMqSBhDCARIsAIIVN1X4j32JJoHyQPxzniI0s3aBv3qtsM6DWL5z-Q\_k8ldxDMCUcvdh

- Ramallo, M. (2015). La evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria. *Debate Universitario*, 2-37.
- Reyna, G. (2019). Percepción De Las Autoridades Sobre La Responsabilidad Social Universitaria En La Universidad Nacional Del Centro Del Perú 2018. *Teis de doctorado*. Universidad César Vallejo, Huancayo. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1211833>
- Rojas, A., Rovira, Y., González, M., & Mirabal, Y. (2020). The training of actors based on university social responsibility. *COODES*, 8(1), 147-159. Obtenido de <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/300>
- Rosano, E., Vallaey, F., Henríquez, G., & Higuera-Ojito, V. (2021). Managerial limitations for university social responsibility. *Pensamiento Americano*, 14(28), 61-75. doi: <https://doi.org/10.21803/penamer.14.28.485>
- Rubio-Rodríguez, Estrada, J., & Pedraza, G. (2020). University social responsibility: Incidence in different interest groups in a Colombian university. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(4), 180-189. Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077015>
- Salinas, T. (2017). La responsabilidad social universitaria. Un estudio comparativo de las prácticas de las universidades españolas y de su divulgación. *Tesis de doctorado*. Universidad de Vigo, Vigo-España. Obtenido de [http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La\\_responsabilidad\\_social\\_universitaria\\_Un\\_estudio\\_comparativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La_responsabilidad_social_universitaria_Un_estudio_comparativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Schalb, M., Prialé, M., & Vallaey, F. (2019). *Guía de Responsabilidad Social Universitaria*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Lima: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. .
- Tárraga, H. (2019). La responsabilidad social universitaria, la gestión administrativa y el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017. *Tesis de doctorado*. Universidad nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2714>

- Umaña-Mata, A. C. (2020). Higher Education in times of COVID-19: opportunities and challenges of distance education. *Revista Innovaciones Educativas*, 22, 36-49. doi: <https://doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3199>
- UNSAAC. (2022). *Compendio Estadístico N° 36*. Cusco: UNSAAC.
- Urdapilleta, J. (2019). Fortalecimiento de la responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la economía social y solidaria. *Perfiles Educativos*, XI(164), 171-185. doi:<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58683>
- Valarezo, K., & Túñez, J. M. (2014). University Social Responsibility. Indicators. *Revista de Comunicación*, 84-117.
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V(12), 105-117. doi:[https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71945-6](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71945-6)
- Vallaey, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria RSU*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Vallaey, F., & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. doi:10.5944/educXX1.19442
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*. México: Mc Graw Hill.
- Valverde, J., Beita, W., Bermúdez, J. C., Pino, G., Rodríguez, G., & Sánchez, R. (2011). *Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria. Dimensiones y estudios de caso*. Costa Rica: Dínamo Innovador.
- Varela, J. C., & Cortés, J. (2019). Análisis del capital social y las actitudes emprendedoras desde el enfoque de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de instituciones públicas y privadas. *Ingeniería, Desarrollo e Innovación*, 2(1), 79-83.
- Velásquez, O. (2020). Viacrucis y parálisis en la universidad peruana. *The Journal of Academy*(3), 40-54. doi:<https://doi.org/10.47058/joa3.4>

- Venegas, V., Esquivel, J., & Turpo-Genebra. (2019). Reflexiones sobre la investigación educativa y la investigación formativa en la universidad peruana. *Revista Conrado*, 15(70), 444-454. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/>
- Viorato, N., & Reyes, V. (2019). La ética en la investigación cualitativa. *Revista CuidArte*, 8(16), 35-43. doi: <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.16.70389>
- Vives, A., & Peinado-Vara, E. (2011). *La Responsabilidad Social de la empresa en América Latina*. New York: Cumpetere.
- Wigmore, A. (2016). La gestión de la responsabilidad social universitaria (RSU). *Tesis doctoral*. Universidad de Córdoba, Córdoba. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=65181>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Estudio de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública, propuesta de modelo de gestión

| <i>DEFINICIÓN<br/>CONCEPTUAL</i>  | <i>DEFINICIÓN<br/>OPERACIONAL</i>  | <i>DIMENSIONES</i>          | <i>INDICADORES</i>  | <i>CRITERIOS DE<br/>EVALUACIÓN</i>   |
|---|--|-----------------------------|---|--|
| La responsabilidad social es un compromiso serio y un esfuerzo conjunto que tienen que asumir todos los actores sociales, independientemente de su naturaleza, porque cada actor genera consecuencias en todos los niveles del desarrollo económico (Valverde, y otros, 2011, pág. 17). | La RSU sería una capacidad que tiene la universidad como institución de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión. Vallaeys, 2008, citado por (Baca, Rondán, & García, 2017) | Gestión organizacional      | a. Contratación de personal<br>b. Equidad remunerativa<br>c. Principios éticos<br>d. Ambiente laboral<br>e. Oportunidades laborales<br>f. Capacitación<br>g. Comunicación interna<br>h. Servicios de asistencia<br>i. Bienestar a estudiantes<br>j. Proveedores<br>k. Adopción institucional de RSU<br>l. Marketing responsable | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|   |  | Docencia                    | m. Estructura pedagógica<br>n. Habilidades en estudiantes<br>o. Docentes  |  |
|   |  | Vinculación con la sociedad | p. Accesibilidad social universitaria<br>q. Socios internos<br>r. Voluntariado y programas<br>s. Servicios educativos<br>t. Comunidades beneficiadas<br>u. Convenios y relaciones con socios externos   |  |
|   |  | Investigación               | v. Producción social del conocimiento<br>w. Socios en la investigación<br>x. Difusión de la investigación   |  |

**ANEXO 2**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: Estudio de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública, propuesta de modelo de gestión

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS  | METODOLOGÍA  | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   |
|---|--|--|---|
| <p><b>Problema general</b><br/>¿Cómo es la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo es la gestión organizacional de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública?</li> <li>• ¿Cómo es la participación de la docencia en la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública?</li> <li>• ¿Cómo es la vinculación con la sociedad en el ámbito de la universidad pública?</li> <li>• ¿Cómo es el desarrollo de la investigación en el ámbito de la universidad pública?</li> </ul> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Describir la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública y proponer un modelo de gestión.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la gestión organizacional de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública.</li> <li>• Describir dimensión docencia de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública.</li> <li>• Describir la vinculación con la sociedad de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública.</li> <li>• Describir el desarrollo de la investigación en el ámbito de la universidad pública.</li> </ul> | <p><b>Enfoque:</b><br/>Mixto</p> <p><b>Cuantitativo</b></p> <p><b>Nivel:</b><br/>Descriptivo</p> <p><b>Tipo:</b><br/>Básica</p> <p><b>Cualitativo</b></p> <p><b>Diseño:</b><br/>Triangulación concurrente</p> <p>El diseño es Explicativo Secuencial (DEXPLIS)</p> | <p><b>Población:</b><br/>Docentes de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se utilizará el muestreo probabilístico (Cuantitativo), mediante fórmula estadística al 95% de confiabilidad y un margen de error de 5%.</li> <li>• No probabilístico (Cualitativo)</li> </ul> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión organizacional</li> <li>• Docencia</li> <li>• Vinculación con la sociedad</li> <li>• Investigación</li> </ul> <p><b>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para el enfoque cuantitativo se utilizará:</li> <li>• Técnica: Encuesta:</li> <li>• Instrumento: Cuestionario</li> <li>• Para el enfoque cualitativo se realizará mediante entrevistas no estructuradas.</li> </ul> |

## MATRIZ DE INSTRUMENTO

### Variable: Responsabilidad Social Universitaria

| Dimensiones                 | indicadores                                   | ítems                                | Niveles o rangos   |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|--|
| Gestión organizacional      | a. Principios éticos                          | 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                             | b. Contratación de personal                   |                                      |  |
|                             | c. Equidad remunerativa                       |                                      |  |
|                             | d. Ambiente laboral                           |                                      |  |
|                             | e. Oportunidades laborales                    |                                      |  |
|                             | f. Capacitación                               |                                      |  |
|                             | g. Comunicación interna                       |                                      |  |
|                             | h. Servicios de asistencia                    |                                      |  |
|                             | i. Bienestar a estudiantes                    |                                      |  |
|                             | j. Proveedores                                |                                      |  |
| Docencia                    | k. Adopción institucional de RSU              | 17,18,19,20,21,22,23                 | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                             | l. Marketing responsable                      |                                      |  |
|                             | m. Estructura pedagógica                      |                                      |  |
| Vinculación con la sociedad | n. Habilidades en estudiantes                 | 24,25,26,27,28,29,30,31,32           | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                             | o. Docentes                                   |                                      |  |
|                             | p. Accesibilidad social universitaria         |                                      |  |
|                             | q. Socios internos                            |                                      |  |
|                             | r. Voluntariado y programas                   |                                      |  |
|                             | s. Servicios educativos                       |                                      |  |
| Investigación               | t. Comunidades beneficiadas                   | 33,34,35,36,37,38,39,40              | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                             | u. Convenios y relaciones con socios externos |                                      |  |
|                             | v. Producción social del conocimiento         |                                      |  |
|                             | w. Socios en la investigación                 |                                      |  |
|                             | x. Difusión de la investigación               |                                      |  |



## MATRIZ DE INSTRUMENTO

| Dimensiones            | indicadores                   | ítems  | Criterios de evaluación  |
|------------------------|-------------------------------|--|--|
| Gestión organizacional | Principios éticos             | 1. Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.<br>2. Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción. | Totalmente de acuerdo<br>Parcialmente de acuerdo<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>Parcialmente en desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                        | Contratación de personal      | 3. Promueve el acceso de personal capacitado y garantiza condiciones adecuadas de acceso a la docencia.  |  |
|                        | Equidad remunerativa          | 4. Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales acorde a las expectativas.   |  |
|                        | Ambiente laboral              | 5. Existe un ambiente laboral que promueve el trabajo en un ambiente de armonía.   |  |
|                        | Oportunidades laborales       | 6. Favorece el desarrollo profesional y la transparencia en el acceso y renovación del vínculo laboral   |  |
|                        | Capacitación                  | 7. Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).   |  |
|                        | Comunicación interna          | 8. Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución<br>9. Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.  |  |
|                        | Servicios de asistencia       | 10. Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Facultad.  |  |
|                        | Bienestar a estudiantes       | 11. Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.<br>12. Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos  |  |
|                        | Proveedores                   | 13. Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.  |  |
|                        | Adopción institucional de RSU | 14. Cuenta con normativa que prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (corrupción, extorsión, coima, plagios).<br>15. Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas                           |  |
|                        | Marketing responsable         | 16. Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social.   |  |
| Docencia               | Estructura pedagógica         | 17. Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.<br>18. Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.<br>19. Incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.                |  |

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
|                             |  | 20. Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.  |
|                             | Habilidades en estudiantes                 | 21. Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas<br>22. Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes   |
|                             | Docentes                                   | 23. Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.  |
| Vinculación con la sociedad | Accesibilidad social universitaria         | 24. Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país  |
|                             | Socios internos                            | 25. Incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica universitaria.  |
|                             | Voluntariado y programas                   | 26. Promueve el voluntariado estudiantil.   |
|                             | Servicios educativos                       | 27. Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.   |
|                             | Comunidades beneficiadas                   | 28. Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.<br>29. Promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.<br>30. Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) |
|                             | Convenios y relaciones con socios externos | 31. Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).<br>32. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.  |
| Investigación               | Producción social del conocimiento         | 33. Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).<br>34. Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.<br>35. Promueve en los alumnos la realización de investigaciones con impacto social.<br>36. Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías            |
|                             | Socios en la investigación                 | 37. Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.<br>38. Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.   |
|                             | Difusión de la investigación               | 39. Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad ( <i>Revistas Científicas</i> ).<br>40. Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.   |

Nota: Elaboración propia en base a (Baca, Rondán, & García, 2017).

## Estudio de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la universidad pública en Cusco, propuesta de modelo de gestión

### CUESTIONARIO

El presente instrumento propone ítems para realizar un diagnóstico de la **Responsabilidad Social Universitaria**. La información proporcionada será utilizada para fines netamente académicos, guardando la confidencialidad y anonimato de los participantes. Responda marcando con una (X) en el criterio de calificación que considere:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Parcialmente en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Parcialmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

| N.º | DIMENSIONES / ítems  | Criterios de calificación |   |   |   |   |
|-----|--|---------------------------|---|---|---|---|
|     |  | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 |
|     | <b>DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional</b>   |                           |   |   |   |   |
| 1   | Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.   |                           |   |   |   |   |
| 2   | Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción  |                           |   |   |   |   |
| 3   | Promueve el acceso de personal capacitado y garantiza condiciones adecuadas de acceso a la docencia.   |                           |   |   |   |   |
| 4   | Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales acorde a las expectativas.  |                           |   |   |   |   |
| 5   | Existe un ambiente laboral que promueve el trabajo en un ambiente de armonía.  |                           |   |   |   |   |
| 6   | Favorece el desarrollo profesional y la transparencia en el acceso y renovación del vínculo laboral  |                           |   |   |   |   |
| 7   | Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).  |                           |   |   |   |   |
| 8   | Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución  |                           |   |   |   |   |
| 9   | Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   |                           |   |   |   |   |
| 10  | Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Facultad   |                           |   |   |   |   |
| 11  | Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.  |                           |   |   |   |   |
| 12  | Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos   |                           |   |   |   |   |
| 13  | Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental. |                           |   |   |   |   |
| 14  | Cuenta con normativa que prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (corrupción, extorsión, coima, plagios).  |                           |   |   |   |   |
| 15  | Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  |                           |   |   |   |   |

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social.  |   |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Docencia</b>  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 | Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.   |   |   |   |   |   |
| 18 | Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad  |   |   |   |   |   |
| 19 | Incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.   |   |   |   |   |   |
| 20 | Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.  |   |   |   |   |   |
| 21 | Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas   |   |   |   |   |   |
| 22 | Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes  |   |   |   |   |   |
| 23 | Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.  |   |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Vinculación con la sociedad</b>   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país  |   |   |   |   |   |
| 25 | Incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica universitaria.  |   |   |   |   |   |
| 26 | Promueve el voluntariado estudiantil.   |   |   |   |   |   |
| 27 | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.   |   |   |   |   |   |
| 28 | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.  |   |   |   |   |   |
| 29 | Promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.  |   |   |   |   |   |
| 30 | Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) |   |   |   |   |   |
| 31 | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).  |   |   |   |   |   |
| 32 | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.  |   |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Investigación</b>   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33 | Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).  |   |   |   |   |   |
| 34 | Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  |   |   |   |   |   |
| 35 | Promueve en los alumnos la realización de investigaciones con impacto social.   |   |   |   |   |   |
| 36 | Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías   |   |   |   |   |   |
| 37 | Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.                         |   |   |   |   |   |
| 38 | Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.  |   |   |   |   |   |
| 39 | Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad (Revistas Científicas).  |   |   |   |   |   |
| 40 | Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.  |   |   |   |   |   |

**¡Gracias por su participación!**

## ENTREVISTA

Nombre: .....

Facultad o Área de trabajo: .....

Edad: .....

Responda con sinceridad a las preguntas planteadas:

**1. ¿Conoce las políticas sobre Responsabilidad Social Universitaria de la Institución? Argumente:**

.....  
.....

**2. ¿Existen lineamientos sobre investigación que promuevan la vinculación con la sociedad?**

.....  
.....

**3. ¿Las políticas institucionales promueven la competitividad y el desarrollo profesional de los docentes?**

.....  
.....




**4. ¿Se desarrolla actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo el personal (administrativo y docente)?**

.....  
.....

**5. ¿Se realizan eventos académicos con participación de representantes de la sociedad?**

.....  
.....

## LISTA DE CHEQUEO

| Dimensiones            | indicadores              | ítems  |  |  |  |
|------------------------|--------------------------|--|---|---|---|
| Gestión organizacional | Principios éticos        | 1. Tiene políticas claras sobre valores y principios éticos de la organización.<br>2. Realiza programas que promuevan los valores y principios éticos<br>3. Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes.<br>4. Establece políticas sobre prevención y/o prohibición de fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción. |   |   |   |
|                        | Contratación de personal | 5. Promueve el acceso de personal capacitado<br>6. Establece mecanismos de acceso y carrera docente.<br>7. Presenta mecanismos de acceso a la docencia.  |   |   |   |
|                        | Equidad remunerativa     | 8. Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales.<br>9. Establece mecanismos de evaluación de la estructura salarial<br>10. Considera escalas remunerativas acorde a las expectativas.  |   |   |   |
|                        | Ambiente laboral         | 11. Establece políticas que promueven un ambiente laboral para el trabajo en un ambiente de armonía.<br>12. Existen políticas de solución de conflictos.<br>13. Desarrolla acciones protección y prevención de accidentes laborales.   |   |   |   |
|                        | Oportunidades laborales  | 14. Tiene políticas de línea de carrera docente.<br>15. Presenta políticas de incentivo a la labor docente.<br>16. Incentiva el desarrollo de la producción científica.  |   |   |   |
|                        | Capacitación             | 17. Se realizan acciones de perfeccionamiento continuo.<br>18. Promueve la capacitación constante de todo su personal (administrativo y docente).  |   |   |   |
|                        | Comunicación interna     | 19. Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución<br>20. Tiene políticas establecidas de gestión documental.<br>21. Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   |   |   |   |
|                        | Servicios de asistencia  | 22. Presenta programas de asistencia al personal.<br>23. Realiza acciones de gestión ambiental.  |   |   |   |
|                        | Bienestar a estudiantes  | 24. Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.<br>25. Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos<br>26. Posee políticas de intercambio estudiantil.<br>27. Desarrolla acciones de apoyo al estudiante.  |   |   |   |
|                        | Proveedores              | 28. Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover  |   |   |   |

|                             |  |   |  |  |  |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|
|                             |  | campañas sobre responsabilidad social y ambiental.  |  |  |  |
|                             | Adopción institucional de RSU              | 29. Considera procedimientos de selección de proveedores de acuerdo a la normativa.<br>30. Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  |  |  |  |
|                             | Marketing responsable                      | 31. Realiza campañas publicitarias para promover temas de responsabilidad social.<br>32. Difunde a la sociedad las actividades realizadas por la universidad  |  |  |  |
| Docencia                    | Estructura pedagógica                      | 33. En la estructura curricular incorpora cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.<br>34. Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.<br>35. Establece mecanismos de evaluación curricular de manera periódica.  |  |  |  |
|                             | Habilidades en estudiantes                 | 36. La formación permite desarrollar la capacidad de emprendimiento en los estudiantes.<br>37. La formación promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes  |  |  |  |
|                             | Docentes                                   | 38. Promueve el debate y la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad.<br>39. Existen mecanismos de promoción de debate y vinculación con la problemática social.   |  |  |  |
| Vinculación con la sociedad | Accesibilidad social universitaria         | 40. Se vincula con la sociedad mediante la realización de propuestas para resolver los problemas sociales del país<br>41. Existen políticas de inclusión y acceso a la universidad  |  |  |  |
|                             | Socios internos                            | 42. Existen programas de participación en actividades internas.   |  |  |  |
|                             | Voluntariado y programas                   | 43. Existe programas de voluntariado estudiantil.<br>44. Se realiza acciones de apoyo a poblaciones vulnerables   |  |  |  |
|                             | Servicios educativos                       | 45. Ofrece programas de extensión educativa.<br>46. Se realiza programas académicos con proyección a la sociedad.   |  |  |  |
|                             | Comunidades beneficiadas                   | 47. Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.<br>48. Promueve acciones de sensibilidad medioambiental y social.<br>49. Existe políticas explícitas para atender grupos no representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) |  |  |  |
|                             | Convenios y relaciones con socios externos | 50. Tiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).<br>51. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.   |  |  |  |
| Investigación               | Producción social del conocimiento         | 52. Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).<br>53. Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  |  |  |  |

|  |                              |  |  |  |  |
|--|------------------------------|--|--|--|--|
|  |                              | 54. Promueve la realización de investigaciones con impacto social.<br>55. Tiene políticas que establecen procedimientos para la realización de trabajos de investigación.  |  |  |  |
|  | Socios en la investigación   | 56. Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.<br>57. Se realizan trabajos de investigación interdisciplinaria.<br>58. Desarrolla procesos de revisión de trabajos de investigación por pares externos. |  |  |  |
|  | Difusión de la investigación | 59. Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad ( <i>Revistas Científicas</i> ).<br>60. Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad (Seminarios, conferencias, debates, etc)  |  |  |  |



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Gestión organizacional</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 2  | Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 3  | Promueve el acceso de personal capacitado y garantiza condiciones adecuadas de acceso a la docencia.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4  | Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales acorde a las expectativas.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 5  | Existe un ambiente laboral que promueve el trabajo en un ambiente de armonía.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | Favorece el desarrollo profesional y la transparencia en el acceso y renovación del vínculo laboral  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8  | Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 9  | Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 10 | Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Facultad   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 11 | Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 12 | Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 13 | Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental. |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 14 | Cuenta con normativa que prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (corrupción, extorsión, coima, plagios).  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15 | Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 16 | Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Docencia</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 17 | Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 18 | Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 19 | Incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 20 | Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |

|   |   |           |           |           |           |           |           |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 21  | Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas   |           |           |           |           |           |           |
| 22  | Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes  |           |           |           |           |           |           |
| 23  | Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.  |           |           |           |           |           |           |
| <b>DIMENSIÓN 3: Vinculación con la sociedad</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 24  | Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país  |           |           |           |           |           |           |
| 25  | Incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica universitaria.  |           |           |           |           |           |           |
| 26  | Promueve el voluntariado estudiantil.   |           |           |           |           |           |           |
| 27  | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.   |           |           |           |           |           |           |
| 28  | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.  |           |           |           |           |           |           |
| 29  | Promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.  |           |           |           |           |           |           |
| 30  | Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) |           |           |           |           |           |           |
| 31  | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).  |           |           |           |           |           |           |
| 32  | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.  |           |           |           |           |           |           |
| <b>DIMENSIÓN 4: Investigación</b>               |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 33  | Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).  |           |           |           |           |           |           |
| 34  | Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  |           |           |           |           |           |           |
| 35  | Promueve en los alumnos la realización de investigaciones con impacto social.   |           |           |           |           |           |           |
| 36  | Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías   |           |           |           |           |           |           |
| 37  | Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.                         |           |           |           |           |           |           |
| 38  | Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.  |           |           |           |           |           |           |
| 39  | Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad (Revistas Científicas).  |           |           |           |           |           |           |
| 40  | Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.  |           |           |           |           |           |           |

Nota: Adaptado de (Baca, Rondán, & García, 2017).

# **VALIDACIONES**

## VALIDACIÓN 1



|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 24 | Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 25 | Incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica universitaria.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 26 | Promueve el voluntariado estudiantil.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 27 | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 28 | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 29 | Promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 30 | Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 31 | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 32 | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Investigación</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 33 | Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 34 | Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 35 | Promueve en los alumnos la realización de investigaciones con impacto social.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 36 | Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 37 | Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.                         | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 38 | Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 39 | Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad (Revistas Científicas).  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 40 | Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |

Nota: Adaptado de (Baca, Rondán, & García, 2017).

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

DNI: 23854868

Especialidad del validador: Dr. En Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 30, de noviembre del 2021.

  
 -----  
 Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

## VALIDACIÓN 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Dr. Edward Walter Pinares Bonnett

DNI: 23930773

**Especialidad del validador:** Dr. En Educación

Lima 26, de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
Dr. Edward Walter Pinares Bonnett

## VALIDACIÓN 3



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Campaña Morro, Waldo Enrique

DNI: 23933923

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Lima 28, de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Waldo E. Campaña Morro

## VALIDACIÓN 4



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Dr. Hernando Gonzáles Abrill

DNI: 24002873

**Especialidad del validador:** Dr. En Administración

Lima 30, de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

*Hernando Gonzáles Abrill*  
DR. LIC. HERNANDO GONZÁLES ABRILL  
DECANE DE ADMINISTRACIÓN  
CUAD. 305-11

# ANEXO

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección 1 de 5

### Cuestionario

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:  
El presente instrumento propone ítems para realizar un diagnóstico de la Responsabilidad Social Universitaria.  
La información proporcionada será valiosa para la realización del estudio y será utilizada para fines netamente académicos, guardando la confidencialidad y anonimato de los participantes.

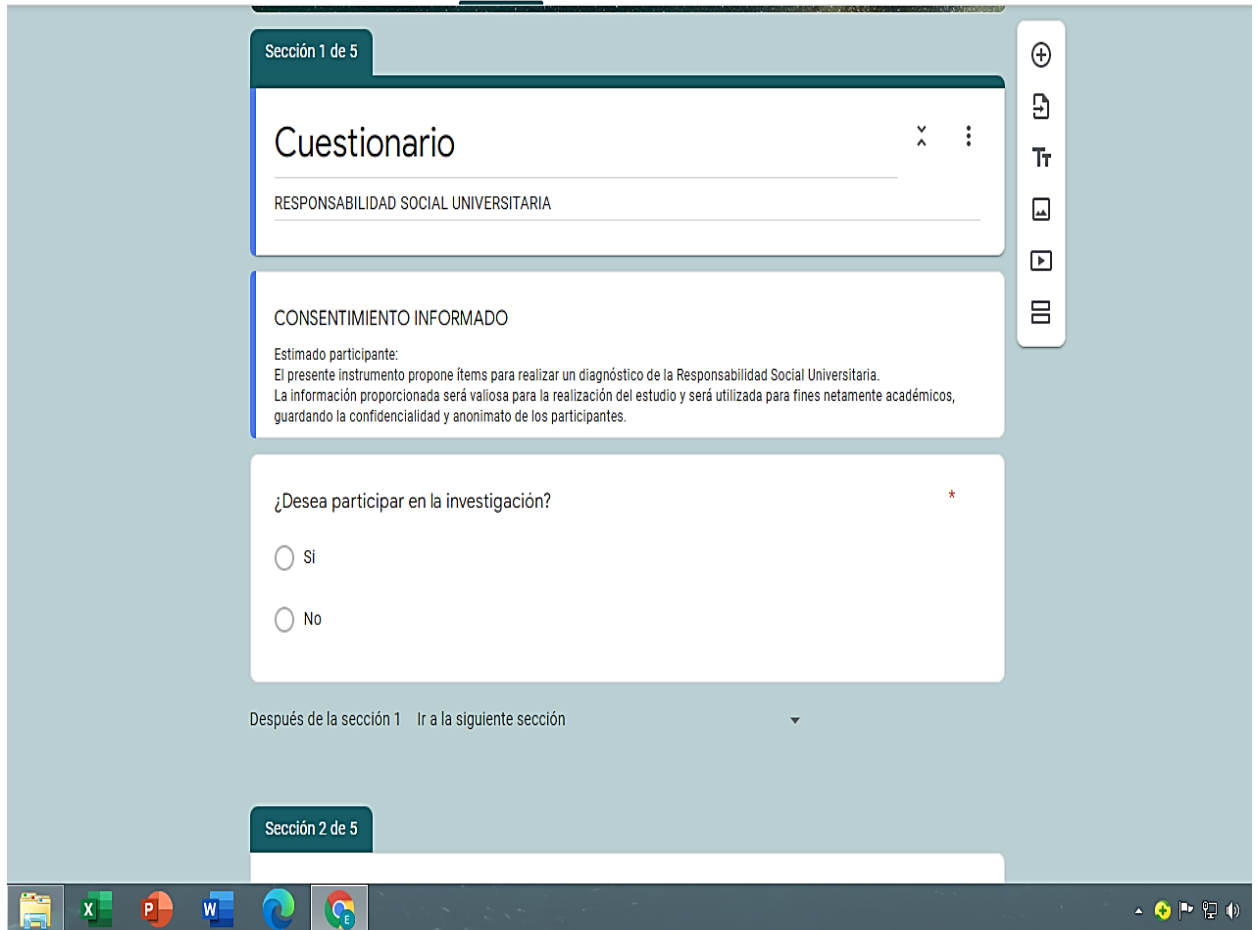
¿Desea participar en la investigación? \*

Sí

No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5



The image shows a screenshot of a web-based survey application. At the top, it indicates 'Sección 1 de 5'. The main content area is titled 'Cuestionario' and 'RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA'. Below this, there is a section for 'CONSENTIMIENTO INFORMADO' with a message to the participant explaining the purpose of the study and the use of their data. A question asks '¿Desea participar en la investigación?' with two radio button options: 'Sí' and 'No'. A red asterisk is next to the question. At the bottom of the section, there is a navigation prompt: 'Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección'. The interface also features a sidebar with various icons and a taskbar at the bottom with application icons like Excel, PowerPoint, Word, and Edge.



**ANEXO**  
**AUTORIZACIÓN**



**Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco**  
**VICERRECTORADO ACADEMICO**

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Cusco, 06 de mayo de 2022.

**OFICIO MÚLTIPLE N° 013-2022-VRAC-UNSAAC.**

Señor:

**DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE .....**

**Presente.** -

**Asunto** : BRINDAR FACILIDADES PARA LA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO A DOCENTES.

**Referencia** :

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de poner en su conocimiento que, el señor Edward Anibal Morante Ríos, se encuentra realizando trabajo de investigación para optar al grado académico de Doctor; la misma que tiene por título: "Estudio de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la Universidad Pública en Cusco, propuesta de modelo de gestión". Por la naturaleza de la temática de investigación, se requiere la aplicación de un cuestionario de preguntas la misma que será enviada a sus correos electrónicos mediante el enlace de Google forms <https://forms.gle/C2KmbnYpHKBKotC76>.

En tal sentido, me permito solicitarle se sirva brindar las facilidades del caso para recabar la información necesaria y el llenado del cuestionario adjunto al presente.

Sin otro particular, y agradeciendo la gentil atención que se sirva dispensar el presente, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial distinción.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

*Paulina Taco Llave*  
DRA. PAULINA TACO LLAVE  
VICERRECTORA DE INVESTIGACION

PTLL/LGS.  
c.c.:  
- Archivo

## RESULTADOS

### ESTADÍSTICA

#### Procedimiento de la Baremación

La presente investigación utilizó la escala de medida para medir cada uno de los ítems:

| Escala de medida               | Valor |
|--------------------------------|-------|
| Totalmente en desacuerdo       | 1     |
| Parcialmente en desacuerdo     | 2     |
| Ni en acuerdo ni en desacuerdo | 3     |
| Parcialmente de acuerdo        | 4     |
| Totalmente de acuerdo          | 5     |

Promedio máximo de los ítems del instrumento:  $\bar{X}_{max} = 5$

Promedio mínimo de los ítems instrumento:  $\bar{X}_{min} = 1$

Rango:  $R = \bar{X}_{max} - \bar{X}_{min} = 4$

Amplitud:  $A = \frac{Rango}{Numero\ de\ escalas\ de\ interpretación} = \frac{4}{5} = 0.80$

#### Construcción de la Baremación:

| Promedio    | Escala de Interpretación  |
|-------------|---------------------------|
| 1,00 – 1,80 | Muy inadecuado            |
| 1,81 – 2,60 | Inadecuado                |
| 2,61 – 3,40 | Ni adecuado ni inadecuado |
| 3,41 – 4,20 | Adecuado                  |
| 4,21 – 5,00 | Totalmente adecuado       |































## Resultados de los ítems


























|     |  | Totalmente en desacuerdo |       | Parcialmente en desacuerdo |       | Ni de acuerdo ni en desacuerdo |       | Parcialmente de acuerdo |       | Totalmente de acuerdo |       |
|-----|--|--------------------------|-------|----------------------------|-------|--------------------------------|-------|-------------------------|-------|-----------------------|-------|
|     |  | f                        | %     | f                          | %     | f                              | %     | f                       | %     | f                     | %     |
| P1  | Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.   | 8                        | 4.3%  | 14                         | 7.5%  | 31                             | 16.6% | 91                      | 48.7% | 43                    | 23.0% |
| P2  | Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.   | 11                       | 5.9%  | 28                         | 15.0% | 37                             | 19.8% | 84                      | 44.9% | 27                    | 14.4% |
| P3  | Promueve el acceso de personal capacitado y garantiza condiciones adecuadas de acceso a la docencia.   | 6                        | 3.2%  | 29                         | 15.5% | 40                             | 21.4% | 74                      | 39.6% | 38                    | 20.3% |
| P4  | Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales acorde a las expectativas.  | 24                       | 12.8% | 72                         | 38.5% | 35                             | 18.7% | 44                      | 23.5% | 12                    | 6.4%  |
| P5  | Existe un ambiente laboral que promueve el trabajo en un ambiente de armonía.  | 8                        | 4.3%  | 37                         | 19.8% | 38                             | 20.3% | 87                      | 46.5% | 17                    | 9.1%  |
| P6  | Favorece el desarrollo profesional y la transparencia en el acceso y renovación del vínculo laboral  | 10                       | 5.3%  | 34                         | 18.2% | 45                             | 24.1% | 80                      | 42.8% | 18                    | 9.6%  |
| P7  | Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).  | 12                       | 6.4%  | 25                         | 13.4% | 48                             | 25.7% | 86                      | 46.0% | 16                    | 8.6%  |
| P8  | Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución  | 12                       | 6.4%  | 30                         | 16.0% | 45                             | 24.1% | 90                      | 48.1% | 10                    | 5.3%  |
| P9  | Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   | 16                       | 8.6%  | 41                         | 21.9% | 70                             | 37.4% | 57                      | 30.5% | 3                     | 1.6%  |
| P10 | Incluye las acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Facultad.  | 12                       | 6.4%  | 50                         | 26.7% | 45                             | 24.1% | 68                      | 36.4% | 12                    | 6.4%  |
| P11 | Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.  | 15                       | 8.0%  | 34                         | 18.2% | 64                             | 34.2% | 60                      | 32.1% | 14                    | 7.5%  |
| P12 | Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos   | 11                       | 5.9%  | 31                         | 16.6% | 50                             | 26.7% | 75                      | 40.1% | 20                    | 10.7% |
| P13 | Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental. | 9                        | 4.8%  | 35                         | 18.7% | 76                             | 40.6% | 59                      | 31.6% | 8                     | 4.3%  |
| P14 | Cuenta con normativa que prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (corrupción, extorsión, coima, plagios).  | 11                       | 5.9%  | 22                         | 11.8% | 50                             | 26.7% | 86                      | 46.0% | 18                    | 9.6%  |
| P15 | Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  | 18                       | 9.6%  | 54                         | 28.9% | 66                             | 35.3% | 39                      | 20.9% | 10                    | 5.3%  |
| P16 | Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social.   | 14                       | 7.5%  | 41                         | 21.9% | 67                             | 35.8% | 54                      | 28.9% | 11                    | 5.9%  |
| P17 | Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.  | 11                       | 5.9%  | 43                         | 23.0% | 45                             | 24.1% | 69                      | 36.9% | 19                    | 10.2% |








|     |   |    |      |    |       |    |       |     |       |    |       |
|-----|---|----|------|----|-------|----|-------|-----|-------|----|-------|
| P18 | Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.   | 12 | 6.4% | 46 | 24.6% | 50 | 26.7% | 71  | 38.0% | 8  | 4.3%  |
| P19 | Incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.   | 9  | 4.8% | 31 | 16.6% | 34 | 18.2% | 100 | 53.5% | 13 | 7.0%  |
| P20 | Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.  | 8  | 4.3% | 34 | 18.2% | 40 | 21.4% | 88  | 47.1% | 17 | 9.1%  |
| P21 | Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas   | 9  | 4.8% | 13 | 7.0%  | 44 | 23.5% | 91  | 48.7% | 30 | 16.0% |
| P22 | Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes  | 5  | 2.7% | 11 | 5.9%  | 27 | 14.4% | 97  | 51.9% | 47 | 25.1% |
| P23 | Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.  | 10 | 5.3% | 21 | 11.2% | 49 | 26.2% | 83  | 44.4% | 24 | 12.8% |
| P24 | Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país  | 7  | 3.7% | 25 | 13.4% | 47 | 25.1% | 94  | 50.3% | 14 | 7.5%  |
| P25 | Incentiva la participación de los integrantes de la comunidad académica universitaria.  | 8  | 4.3% | 21 | 11.2% | 47 | 25.1% | 91  | 48.7% | 20 | 10.7% |
| P26 | Promueve el voluntariado estudiantil.   | 8  | 4.3% | 25 | 13.4% | 49 | 26.2% | 85  | 45.5% | 20 | 10.7% |
| P27 | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.   | 6  | 3.2% | 18 | 9.6%  | 55 | 29.4% | 84  | 44.9% | 24 | 12.8% |
| P28 | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.  | 7  | 3.7% | 26 | 13.9% | 70 | 37.4% | 73  | 39.0% | 11 | 5.9%  |
| P29 | Promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.  | 10 | 5.3% | 19 | 10.2% | 38 | 20.3% | 94  | 50.3% | 26 | 13.9% |
| P30 | Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) | 11 | 5.9% | 35 | 18.7% | 71 | 38.0% | 58  | 31.0% | 12 | 6.4%  |
| P31 | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).  | 12 | 6.4% | 39 | 20.9% | 72 | 38.5% | 50  | 26.7% | 14 | 7.5%  |
| P32 | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.  | 9  | 4.8% | 29 | 15.5% | 68 | 36.4% | 69  | 36.9% | 12 | 6.4%  |
| P33 | Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).  | 8  | 4.3% | 17 | 9.1%  | 45 | 24.1% | 99  | 52.9% | 18 | 9.6%  |
| P34 | Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  | 9  | 4.8% | 18 | 9.6%  | 34 | 18.2% | 107 | 57.2% | 19 | 10.2% |
| P35 | Promueve en los alumnos la realización de investigaciones con impacto social.   | 5  | 2.7% | 10 | 5.3%  | 43 | 23.0% | 108 | 57.8% | 21 | 11.2% |
| P36 | Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación, tesis o monografías   | 5  | 2.7% | 10 | 5.3%  | 33 | 17.6% | 104 | 55.6% | 35 | 18.7% |
| P37 | Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.                         | 10 | 5.3% | 26 | 13.9% | 64 | 34.2% | 74  | 39.6% | 13 | 7.0%  |

|     |  |   |      |    |       |    |       |    |       |    |      |
|-----|--|---|------|----|-------|----|-------|----|-------|----|------|
| P38 | Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.                           | 9 | 4.8% | 20 | 10.7% | 61 | 32.6% | 86 | 46.0% | 11 | 5.9% |
| P39 | Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad (Revistas Científicas). | 6 | 3.2% | 40 | 21.4% | 55 | 29.4% | 70 | 37.4% | 16 | 8.6% |
| P40 | Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.   | 9 | 4.8% | 21 | 11.2% | 48 | 25.7% | 94 | 50.3% | 15 | 8.0% |

## LISTA DE CHEQUEO

| Dimensiones            | indicadores              | ítems  |   |   |   |
|------------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Gestión organizacional | Principios éticos        | 1. Tiene políticas claras sobre valores y principios éticos de la organización.<br>2. Realiza programas que promuevan los valores y principios éticos<br>3. Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes.<br>4. Establece políticas sobre prevención y/o prohibición de fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción. |  |  | <br><br><br> |
|                        | Contratación de personal | 5. Promueve el acceso de personal capacitado<br>6. Establece mecanismos de acceso y carrera docente.<br>7. Presenta mecanismos de acceso a la docencia.  |  |  | <br><br>  |
|                        | Equidad remunerativa     | 8. Posee una estructura remunerativa que considera escalas salariales.<br>9. Establece mecanismos de evaluación de la estructura salarial<br>10. Considera escalas remunerativas acorde a las expectativas.  |  |   | <br>   |
|                        | Ambiente laboral         | 11. Establece políticas que promueven un ambiente laboral para el trabajo en un ambiente de armonía.<br>12. Existen políticas de solución de conflictos.<br>13. Desarrolla acciones protección y prevención de accidentes laborales.   |   | <br>  |  |
|                        | Oportunidades laborales  | 14. Tiene políticas de línea de carrera docente.<br>15. Presenta políticas de incentivo a la labor docente.<br>16. Incentiva el desarrollo de la producción científica.  | <br> |   |  |
|                        | Capacitación             | 17. Se realizan acciones de perfeccionamiento continuo.<br>18. Promueve la capacitación constante de todo su personal (administrativo y docente).  |  | <br> |  |
|                        | Comunicación interna     | 19. Se desarrollan acciones que promueven la comunicación al interior de la institución<br>20. Tiene políticas establecidas de gestión documental.<br>21. Se desarrollan campañas internas de promoción de la RSU.   |  | <br> |   |
|                        | Servicios de asistencia  | 22. Presenta programas de asistencia al personal.<br>23. Realiza acciones de gestión ambiental.  |  | <br> |  |
|                        | Bienestar a estudiantes  | 24. Considera aspectos técnicos en la asignación de becas o beneficios.<br>25. Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los alumnos<br>26. Posee políticas de intercambio estudiantil.<br>27. Desarrolla acciones de apoyo al estudiante.  |   | <br> |  |
|                        | Proveedores              | 28. Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil) para  |  |   |  |

|                             |  |   |  |  |  |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|
|                             |  | promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.   |  |  |  |
|                             | Adopción institucional de RSU              | 29. Considera procedimientos de selección de proveedores de acuerdo a la normativa.<br>30. Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas  |  |  | <br>     |
|                             | Marketing responsable                      | 31. Realiza campañas publicitarias para promover temas de responsabilidad social.<br>32. Difunde a la sociedad las actividades realizadas por la universidad  |   |   |  |
| Docencia                    | Estructura pedagógica                      | 33. En la estructura curricular incorpora cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.<br>34. Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.<br>35. Establece mecanismos de evaluación curricular de manera periódica.  |  | <br> |   |
|                             | Habilidades en estudiantes                 | 36. La formación permite desarrollar la capacidad de emprendimiento en los estudiantes.<br>37. La formación promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes  |   |   |  |
|                             | Docentes                                   | 38. Promueve el debate y la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad.<br>39. Existen mecanismos de promoción de debate y vinculación con la problemática social.   |  | <br> |  |
| Vinculación con la sociedad | Accesibilidad social universitaria         | 40. Se vincula con la sociedad mediante la realización de propuestas para resolver los problemas sociales del país<br>41. Existen políticas de inclusión y acceso a la universidad  |   |   |  |
|                             | Socios internos                            | 42. Existen programas de participación en actividades internas.   |  |   |  |
|                             | Voluntariado y programas                   | 43. Existe programas de voluntariado estudiantil.<br>44. Se realiza acciones de apoyo a poblaciones vulnerables   | <br> |  |  |
|                             | Servicios educativos                       | 45. Ofrece programas de extensión educativa.<br>46. Se realiza programas académicos con proyección a la sociedad.   |  |  | <br> |
|                             | Comunidades beneficiadas                   | 47. Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.<br>48. Promueve acciones de sensibilidad medioambiental y social.<br>49. Existe políticas explícitas para atender grupos no representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, personas con VIH, etc.) | <br> |   |  |
|                             | Convenios y relaciones con socios externos | 50. Tiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).<br>51. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.   |  |   |   |
| Investigación               | Producción social del conocimiento         | 52. Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social (ODS).<br>53. Se realiza trabajos de investigación interdisciplinaria.  |  |   |   |

|  |                              |  |  |  |   |
|--|------------------------------|--|--|--|---|
|  |                              | 54. Promueve la realización de investigaciones con impacto social.<br>55. Tiene políticas que establecen procedimientos para la realización de trabajos de investigación.  |  |   |  |
|  | Socios en la investigación   | 56. Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.<br>57. Se realizan trabajos de investigación interdisciplinaria.<br>58. Desarrolla procesos de revisión de trabajos de investigación por pares externos. |  | <br> |  |
|  | Difusión de la investigación | 59. Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad ( <i>Revistas Científicas</i> ).<br>60. Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad (Seminarios, conferencias, debates, etc)  |  | <br> |   |