



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Saneamiento de bienes muebles del estado y sistema de control
patrimonial en un Ministerio del Estado, ciudad de Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Ludeña Linares, Cecilia del Carmen (ORCID: 0000-0003-4292-3068)

ASESOR:

Mg. Cárdenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis hijos, Carmencita, Héctor y Maricamen porque son mi motivación y mi mayor fortaleza para lograr mis objetivos a lo largo de mi vida profesional y personal.

A mi esposo Gilmer, porque ha estado apoyándome constantemente en todos mis proyectos y dándome el soporte con mis hijos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, porque siempre están apoyándome incondicionalmente a pesar de que se encuentran lejos físicamente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
4.2. Resultados inferenciales.....	39
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	51
Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o Tabla de categorización.	51
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	53
Anexo 3. Validación de expertos.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Datos Agrupados de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	26
Tabla 2: Datos agrupados de la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	26
Tabla 3: Datos agrupados de la dimensión 1 "Inventario" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	27
Tabla 4: Datos agrupados de la dimensión 2 "Bajas Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	28
Tabla 5: Datos agrupados de la dimensión 3 "Altas Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	29
Tabla 6: Datos agrupados de la dimensión 4 "Disposición final de Bienes Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	30
Tabla 7: Tabla cruzada de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	31
Tabla 8: Tabla cruzada de la Dimensión 1 "Inventario" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles de Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	33
Tabla 9: Tabla cruzada de la dimensión 2 "Bajas Patrimoniales" de la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la Variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	34
Tabla 10: Tabla cruzada de la dimensión 3 "Altas Patrimoniales" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	35
Tabla 11: Tabla cruzada de la dimensión 4 "Disposición Final de Bienes Patrimoniales" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles de Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	37
Tabla 12: Prueba de Normalidad de Kolgomorov – Smirnov	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Datos Agrupados de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	26
Figura 2: Datos agrupados de la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	27
Figura 3: Datos agrupados de la dimensión 1 "Inventario" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	28
Figura 4: Datos agrupados de la dimensión 2 "Bajas Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	29
Figura 5: Datos agrupados de la dimensión 3 "Altas Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	30
Figura 6: Datos agrupados de la dimensión 4 "Disposición final de Bienes Patrimoniales" con la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"	31
Figura 7: Tabla cruzada de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	32
Figura 8: Tabla cruzada de la Dimensión 1 "Inventario" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles de Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	33
Figura 9: Tabla cruzada de la dimensión 2 "Bajas Patrimoniales" de la Variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la Variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	34
Figura 10: Tabla cruzada de la dimensión 3 "Altas Patrimoniales" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	36
Figura 11: Tabla cruzada de la dimensión 4 "Disposición Final de Bienes Patrimoniales" de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles de Estado" con la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulada “Saneamiento de Bienes Muebles Del Estado y Sistema de Control Patrimonial en un Ministerio del Estado, ciudad de Lima, 2022”, se efectuó con el objetivo principal de conseguir el Saneamiento de los Bienes muebles Patrimoniales y de esta manera lograr un adecuado sistema de control patrimonial. El muestreo fue no aleatorio es decir de selección por conveniencia. Finalmente se obtuvo con resultado una relación positiva entre el saneamiento de bienes muebles del estado y el sistema de control patrimonial.

Palabras clave: Saneamiento de Bienes Muebles del Estado, Sistema de Control Patrimonial, conciliación contable, bienes faltantes, bienes sobrantes

ABSTRACT

The present research work entitled "REALIZATION OF STATE MOVABLE PROPERTY AND PATRIMONIAL CONTROL SYSTEM IN A MINISTRY OF STATE, CITY OF LIMA, 2022" was carried out with the main objective of achieving the Sanitation of Patrimonial Movable Property and in this way achieve a adequate asset control system. The sampling was non-random, that is, it was selected for convenience. Finally, a positive relationship was obtained between the reorganization of state movable property and the patrimonial control system.

Keywords: Reorganization of Movable State Assets, Patrimonial Control System, accounting reconciliation, missing assets, surplus assets

I. INTRODUCCIÓN

El saneamiento de los bienes muebles del estado hace referencia a las diferentes acciones tanto contables como legales que deben efectuar las entidades con la finalidad de regularizar cada uno de los bienes muebles patrimoniales que están faltantes, excepto aquellos bienes que se encuentran como chatarra (Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2018). Es por ello, que debido a que el Estado posee bienes en gran cantidad, es importante que las entidades tengan muy claro acerca del sistema de control patrimonial, este viene a ser una herramienta que facilita al Estado para poder establecer un adecuado mecanismo de control en lo que se refiere a los bienes públicos (Gaspar, Soto, & Villafuerte , 2021).

A nivel internacional, diversos estudios han demostrado que existe algunas irregularidades en cuanto a los muebles de propiedad pública, un claro ejemplo, es del país de Colombia donde estas irregularidades muy aparte de afectar al sistema contable del Estado, también impiden a realizar las inversiones y los actos de disposición, de esta forma ocasionando incertidumbre para la detección de los recursos físicos (Galindo & Ccanto, 2015). Es así que en lo que concierne a la variable sistema de control patrimonial Colima (2019) mencionó que muchos de los gobiernos han restablecido la eficacia de la gerencia patrimonial, mediante la secretaría administrativa, donde el departamento de gestión pública ha realizado una serie de capacitaciones con la finalidad de implementar un nuevo sistema de control patrimonial el cual permitirá actualizar la información patrimonial existente, esto también se puede ver en el estudio hecho por Mendoza, García, Delgado, & Barreiro, (2018).

En el ámbito nacional, en el Perú la gestión del patrimonio de bienes muebles del estado se rige en base a las normas del ente rector que es el Ministerio de Economía y Finanzas. Estas normas legales tienen como finalidad gestionar de manera eficiente los bienes muebles estatales (El Peruano, 2018). Es así que se puede observar que, en años anteriores, la Oficina de Control Patrimonial no ha sido tomado con la debida importancia, ubicando al personal poco calificado para realizar las labores correspondientes al tema, generando graves problemas para el buen funcionamiento del Estado.

Por otro lado, en el Perú se ha evidenciado el problema de escasez de personal para poder desempeñarse en el puesto con la finalidad de controlar los bienes patrimoniales de las Entidades del sector público, más aún cuando dicha Entidad cuenta con diferentes sedes a nivel nacional, esto también origina que no se cumplan con los

plazos establecidos para la gestión patrimonial (Oficina General de Tecnologías de la Información, 2021).

Asimismo, en él se ha verificado que existe un inadecuado registro del patrimonio de bienes muebles como antecedente, y que se viene arrastrando de años anteriores, como la falta de codificación de los bienes, bienes en mal estado (chatarra, RAEE, Hurtados) que desde años anteriores no se gestiona la baja (Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2018), asimismo las reposiciones por parte de las compañías de seguros no han sido incluidas en el Patrimonio de la Entidad, sin generar la gestión del saneamiento de los bienes muebles. Esta mala gestión de los bienes muebles del Ministerio implicará que con el pasar de los años se siga incurriendo en errores, mientras no se logre un verdadero saneamiento y que la información física sea confiable, así como en los Estados Financieros. Es importante mencionar que la nueva jefatura de Control Patrimonial ha tenido como objetivo mejorar la gestión de los bienes muebles del Ministerio, la actual coyuntura por el Covid 19 y el aislamiento social que hubo en el año 2020, retrasó el logro de los objetivos, y la falta de personal fue una limitante también (Shack, 2021).

En este mismo sentido, como está estipulado en el Manual de Organización y Funciones de la Oficina de Control Patrimonial, se debe tener en cuenta que el Control Patrimonial debería ser una Unidad Orgánica, y depender directamente de la Oficina General de Administración y no de la Oficina de Abastecimiento, puesto que retrasa los procedimientos administrativos para aprobación de documentos normativos y actos resolutivos, así como atención de pedidos que se enmarcan al buen control de los bienes muebles del Ministerio. Así como también es importante establecer un sistema de control de gestión patrimonial, que esté vinculada entre la sede central y sus sedes a nivel nacional (Álvarez & Chica, 2008). Asimismo, es importante que cada sede o administración técnica cuente con un personal calificado que tenga a su cargo el apoyo para un mejor control de los bienes patrimoniales de la Entidad, ya que se ha notado la falta de conocimiento en la normatividad vigente de la gestión patrimonial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Ante ello, se plantea el problema genera ¿Qué nivel de relación se observa entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022? disgregando en los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre las bajas patrimoniales

y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre las Altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Disposición Final de bienes patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022?

El estudio se justifica desde el enfoque teórico porque se pretende determinar que saneamiento de bienes muebles es una variable que se relaciona con el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado de la ciudad de Lima, es importante mencionar que hay investigaciones acerca de ambas variables; sin embargo, existen vacíos y no fueron aplicados a la misma población que se aplica en el presente trabajo. Asimismo, la justificación práctica se cumple porque permite tener conocimiento de la existencia de alguna relación que guarda el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial, porque en cierto modo existe una mejora en el saneamiento de bienes muebles al momento de hacer uso del sistema de control patrimonial.

Como principal objetivo se plantea determinar el nivel de relación que se observa entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022 y entre los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; determinar la relación que existe entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; determinar la relación que existe entre las Altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; determinar la relación que existe entre la Disposición Final de bienes patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022.

Finalmente, la hipótesis principal es: Existe un nivel significativo de relación entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022, y como hipótesis específicas: Existe relación entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; existe relación entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; existe relación entre las Altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022; existe relación entre la Disposición Final de bienes

patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que concierne a los antecedentes de la investigación, una vez realizado la revisión de la literatura correspondiente al tema, se encontró diversas investigaciones del ámbito nacional e internacional. A nivel nacional, Galindo & Ccanto (2018), en su investigación señaló que en los últimos cuatro años está caracterizado por tener una variedad de normas legales que pueden responder a cada una de las implementaciones de las acciones que van a realizar con el concepto de saneamiento de las informaciones contables, tal que los estados financieros de cada una de las entidades públicas muestran su realidad económica, patrimonial y financiera. A media que estas entidades realizaban los ejercicios fiscales hacía uso de los reglamentos, manuales y directivas que les permitan continuar con el procedimiento del saneamiento contable y legal de los bienes muebles, sin embargo, hubo factores que han ido limitando su práctica y su interpretación, es así que las entidades buscan a profesionales que estén capaces de para realizar este tipo de labores.

Del mismo modo, Valdez (2017) en su investigación empleó una metodología de tipo aplicada, de diseño no experimental, asimismo, la muestra estuvo compuesta por cuatro trabajadores, por otro lado, para la recolección de la información empleó el análisis documental, las encuestas y la entrevista. Los principales resultados que obtuvo es que el 70% de los encuestados respondieron los responsables de la elaboración de los diferentes documentos que pertenecen a la gestión administrativa es que no cumplen con la elaboración del Reglamento de Organizaciones y Funciones, así como también identificó que en la unidad de control patrimonial no poseen con la cantidad suficiente de colaboradores para que puedan desarrollar las actividades de forma adecuada, es así que el jefe del área antes mencionada no posee las competencias adecuadas que están establecidas en el perfil. La conclusión a la que llegó es que la Unidad de Gestión Educativa Local El Collao presentan deficiencias al momento de realizar la aplicación de las normas establecidas por el organismo encargado en cuanto al registro, control e inventario físico de aquellos bienes patrimoniales.

Zuñe (2013), en su estudio realizado a la municipalidad distrital de Pacasmayo, encuentra necesario que los alcaldes de los gobiernos locales conciernen acciones y orienten recursos para la implementación de políticas y gestión de recursos humanos y financieros, para así tener un mejor control de las políticas contables y administrativas de los bienes patrimoniales de las Municipalidades, para ello, resulta necesario contar

con Equipos con sus respectivos software instalados, ya que sin ello, resulta más difícil la ejecución de todas las acciones del proceso de Saneamiento.

Silvestre & Jesús (2021), lograron determinar la relación existente positiva directa entre el control patrimonial de bienes muebles y el sinceramiento contable de bienes muebles de la Municipalidad Distrital de Lucma para los años 2017-2020, esto mostró evidencia de los importes reales de las cuentas de activos fijos y brindó la posibilidad de conocer el valor de los bienes activos y de baja que tenía la Municipalidad. Esto terminó generando un impacto directamente en el Estado de Situación Financiera y con la información encontrada en el estudio, los autores permitieron a la administración de la municipalidad mayor claridad y por tanto mejor toma de decisiones.

Asimismo, Osorio & Ore (2021) en su investigación tuvo como principal propósito de determinar la existencia de alguna relación entre las variables control patrimonial y administración de bienes muebles teniendo como lugar de estudio a la Municipalidad provincial de Atalaya. La metodología que empleó fue de diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo correlacional, para la aplicación de la metodología tuvo como muestra a 31 trabajadores de la población estudiada, así como también para la recolección de información hizo uso del cuestionario como instrumento. Los principales resultados que obtuvo es que más del 50% de los encuestados mencionan que siempre la municipalidad realiza procedimientos de gestión de los bienes muebles que posee, así como también tuvieron como conclusión la relación significativa que existe entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles.

Por otro lado, Vásquez (2020), en su investigación tuvo como objetivo determinar la forma en que la Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales se relaciona con la Gestión Institucional teniendo en una entidad del estado- Para ello empleó una metodología de tipo descriptiva, la muestra estuvo compuesta por 23 personas entre jefes y colaboradores; para la recolección de información empleó como técnica la entrevista y el análisis documental. Los resultados que obtuvo es que los colaboradores manifestaron que si reciben capacitaciones por parte de la entidad para desempeñarse de mejor manera en su puesto de trabajo, así como también mencionaron que en cuanto a la gestión de los bienes patrimoniales sí conocen de los procesos que se debe seguir, asimismo dentro de sus conclusiones, señala que el Inventario Físico de Bienes Muebles es de mucha importancia, este debe realizarse de forma periódica y culminado el año con la finalidad de saber la cantidad de bienes que posee de acuerdo a los estados de estos, para que posteriormente sean tratados de acuerdo a su necesidad, así como

también se debe tener en cuenta la actualización de forma periódica porque esto permite identificar el estado en el que se encuentran los bienes y su ubicación de estos dentro de la organización.

Del mismo modo, Urviola (2017) en su investigación estableció dentro de sus objetivos principales la evaluación del nivel de aplicabilidad de los instrumentos empleados para la gestión de bienes patrimoniales, teniendo en cuenta como el lugar de estudio a la Universidad Nacional del Altiplano Puno durante los años 2013 y 2014. Para ello la muestra estuvo compuesta por todo el personal que labora en la entidad que estuvo estudiando. Una vez realizado el trabajo de investigación concluye que en el procedimiento que se da a los bienes muebles existe una gran deficiencia por lo que el área de contabilidad presenta deficiencias claras para la conciliación lo que conlleva a la presentación de estados financieros que no son concretos ni correctos en muchas ocasiones.

También, Bautista (2019) en su investigación tuvo como principal objetivo de determinar la relación existente entre las variables de control patrimonial y la administración de bienes muebles de Hospital de Vitarte en el periodo del 2018, para ello empleó una metodología de diseño no experimental, donde la muestra estuvo conformada por 66 encuestados, para la recolección de información aplicó el cuestionario el cual estaba compuesto por 20 preguntas por cada variable en estudio. Los principales resultados al que llegó es que existe una relación significativa entre ambas variables en estudio. Finalmente, llegó a la conclusión que existe una relación entre las variables control patrimonial y este se da de forma positiva, los actos administrativos con la administración de bienes muebles, así como también concluyó que existe una relación inversa entre la disposición con la administración de bienes muebles.

Finalmente, Alvarez & Menacho (2020) en su investigación tuvieron como principal objetivo de establecer la relación que existe entre las variables en los distritos de la provincia de Huancayo durante el periodo del 2018. Para ello emplearon una metodología de tipo aplicada, de nivel correlacional y de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por trece servidores de las municipalidades seleccionadas, para la recolección de información se empleó el cuestionario como instrumento. Los principales resultados que obtuvieron es que la variable de control patrimonial se relaciona de forma directa con la administración de bienes. Finalmente concluyeron que existe una relación directa entre el inventario físico, la codificación de bienes

patrimoniales, la baja de los patrimonios en desuso con la administración de bienes muebles de la población analizada.

En relación con los antecedentes internacionales, se consideró a Santos (2017) en su investigación tuvo como principal objetivo de analizar la actualización del patrimonio en una entidad del estado, con la finalidad de establecer un resultado real de la gestión económica con respecto a los bienes de uso, para ello empleó la metodología de documental, descriptiva y un estudio de caso, finalmente llegó a la conclusión que la información proporcionada por la Contraloría general de la república permite realizar estimativos para poder solicitar los recursos públicos de un período determinado, así como también en cuanto a la actualización del patrimonio en el sector público se menciona que se logró el objetivo, el cual permite tomar decisiones a momento de crear una sección a nivel nacional con la finalidad de crear bienes de uso.

En este mismo sentido, Vera (2019) en su investigación tuvo como principal objetivo de desarrollar un sistema web que permita el control del inventario y el alquiler de maquinarias de una empresa, en la metodología empleó las fases de planificación, diseño, implementación y construcción. Finalmente llegó a la conclusión que la población analizada posee una gran deficiencia en las pérdidas de información generando retrasos en los procesos de alquiler, así como también observó que la implementación del sistema permitió a los empleados a tener una herramienta que canalice la información acerca de las maquinarias en inventario y sus respectivos precios para el control de alquiler diario.

En el marco teórico se propone estudiar cada una de las teorías, definiciones, dimensiones y formas de medición de las variables, saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial.

Sobre las definiciones del saneamiento de bienes muebles el Ministerio de Economía y Finanzas- MEF a través de la Dirección General de Abastecimiento-DGA, señala en su Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, define que el saneamiento administrativo como aquel proceso que está orientado a la regularización de cada uno de los bienes teniendo en cuenta las áreas correspondientes del estado. Siguiendo la misma línea, Alvares (2012) definió al saneamiento como aquellas actividades que se dan en la administración contable y legal con la finalidad de lograr que las entidades posean sus bienes de forma adecuada, sin tener bienes faltantes o en desuso e inclusive bienes que están en abandono, es por ello por lo que dar de alta a los bienes muebles es importante, teniendo en cuenta a los bienes que se encuentran en posición de chatarra.

Severino (2010) mencionó que aquellos bienes que son considerados como faltantes están incluidos en el patrimonio de la entidad, sin embargo, se desconoce de la ubicación de estos bienes, así como también, los bienes muebles sobrantes, son considerados como aquellos que no recibieron el alta porque son considerados como propiedad de terceros, es así que también el paradero de estos es desconocido y que no existe reclamo por parte de los propietarios. More (2011) menciona que, el saneamiento de las acciones es considerado como las actividades que realiza las entidades con la finalidad de regularizar las situaciones en los que se encuentra los bienes considerados muebles tanto sobrantes y faltantes.

En este sentido con respecto a las dimensiones, Durán (2012) el inventario, el conjunto de bienes destinados a realizar una operación, sirve para comprobar los elementos que forman parte del patrimonio de la empresa; por otro lado, en cuanto a la dimensión bajas patrimoniales, el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) mencionó que es la cancelación del registro patrimonial de la entidad en cuestión, este va de la mano con la extracción de los bienes de forma contable de acuerdo a las normas de Contabilidad; asimismo, El Peruano (2021) mencionó que las altas patrimoniales son aquellas cancelaciones que realizan a las anotaciones que se realizan en el registro patrimonial de la entidad, este va de la mano la extracción contable de los bienes actuales, con respecto a la última dimensión en estudio, disposición final de bienes patrimoniales, Ministerio de Economía y Finanzas (2016) denominó como aquel procedimiento que realiza la entidad para poder incorporar un bien a su registro patrimonial.

Por otro lado, con respecto a las definiciones acerca de Gaspar, Castañeda (2010) mencionó que es aquella valoración que se da a los patrimonios estatales que está conformado por bienes muebles; asimismo, Jiménez (2008) definió como la supervisión o administración de los patrimonios de una entidad incluyéndolos de forma contable como una propiedad de la entidad, es decir es el manejo de forma completa para que se logre obtener un informe adecuado.

En ese sentido, resulta importante revisar los puntos de vista e investigaciones que se han realizado a lo largo de los años para poder comprender la problemática que aqueja al sector público con relación al saneamiento y sistemas de control de bienes patrimoniales, asimismo analizar las estrategias que se han utilizado para poder lograr los objetivos trazados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, permite refutar y poner a prueba las teorías propuestas, obtener resultados a mayor escala, gestionar los fenómenos y ofrecer una perspectiva numérica y cuantitativa (Mata, 2019). También permite un alto grado de reproducibilidad y centrarse en situaciones específicas de cada uno de los fenómenos, de esta forma facilitando la comparación de estudios similares (Lemelin, 2004)

Asimismo, la investigación es de tipo básica tal como indica Gabriel (2017) estas investigaciones se caracterizan porque una parte del marco teórico posee la finalidad de enunciar nuevas teorías o modificar aquellas existentes, asimismo, incrementa el conocimiento científico o filosófico sin realizar la contrastación con ningún aspecto práctico. En el presente trabajo de investigación no se pretendió una aplicación práctica sino en ahondar más acerca la realidad para proporcionar un aporte que sea útil a investigaciones futuras, como menciona Huairé (2019), el propósito de la investigación básica es generar conocimiento nuevo.

Así como, será de diseño no experimental porque las variables no serán manipuladas por parte del investigador, tal como menciona Hernández, Fernández & Baptista (2003), indica que el diseño no experimental es definido como la investigación que se desarrolla sin manipular de forma deliberada cada una de las variables de estudio, es decir, es una investigación en donde las variables independientes no cambian de forma intencional. La investigación no experimental se enfoca en observar fenómenos en su estado natural para luego analizarlos, y proponer soluciones a la problemática sin cambiar las variables independientes. (Hernández, Metodología de la Investigación, 2014).

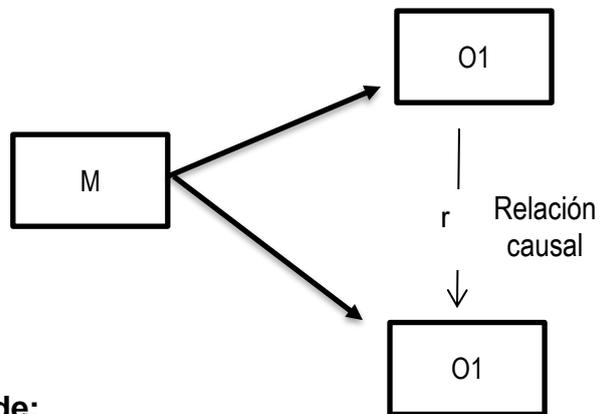
Asimismo, la investigación es de nivel transversal, Riquez y Col. (2002) mencionan que en este nivel de investigaciones las variables de estudio son analizadas al mismo tiempo, en un determinado momento, realizando un corte en el tiempo, es decir se realiza en un tiempo relativamente corto realizando comparaciones y observando los factores que influyen en la variable. Una de sus ventajas es que son generadores de hipótesis y permiten la identificación de individuos con una condición o factor (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

Finalmente, la investigación es correlacional causal, de acuerdo con Hernández -

Sampieri (2016) estas investigaciones tienen como propósito determinar el grado de asociación que existe entre dos o más variables y determinar el comportamiento de un concepto al conocer el comportamiento de otra variable asociada.

Figura 1

Investigación cuantitativa-correlacional causal-no experimental



Donde:

M= Muestra

O1= Saneamiento de bienes muebles del estado

O2= Sistema de control patrimonial

R= Correlación causal entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

Tabla No. 001

Operacionalización de la variable “Saneamiento de los Bienes Muebles del Estado”

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rar
Inventario	Código Patrimonial Etiquetas Fichas de Levantamiento de Información	1 al 5		
Bajas Patrimoniales	Bienes Muebles Normativa Planificación	6 al 10	Ordinal de tipo Likert [1] “Totalmente en desacuerdo” [2] “En desacuerdo” [3] “Indiferente” [4] “De acuerdo” [5] “Totalmente de acuerdo”	
Altas Patrimoniales	Saneamiento de Bienes Activo fijo Reposición de bienes	11 al 15		
Disposición final de bienes patrimoniales	Supervisión Donación Entidades del Estado y ONGs	16 al 18		

Tabla 2

Operacionalización de la variable “Sistema de Control Patrimonial”

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rar
Asignación de bienes patrimoniales	Personal de la Entidad Actualización de registros Validación Entregas de cargo	1 al 4		
Sistema Integrado de Gestión Administrativa-SIGA	Actualización del Sistema Registro Validación Control de Bienes	5 al 6	Ordinal de tipo Likert [1] “Totalmente en desacuerdo” [2] “En desacuerdo” [3] “Indiferente” [4] “De acuerdo” [5] “Totalmente de acuerdo”	
Activo Fijo	Conciliación contable Actas Informes de Inventario	7 al 11		
Depreciación	Información Oportuna Procedimientos Estados Financieros	12 al 15		

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

94 servidores colaboradores tal como se detalla en cuadro a continuación.

Cuadro 1: Estructura de la Población de Estudio

TIPO	Cantidad
SEDE CENTRAL	39
LIMA	4
CAJAMARCA	4
PIURA	4
SELVA CENTRAL	5
SIERRA CENTRAL	5
MOQUEGUA-TACNA	4
ICA	4
CUSCO	4
PUNO	4
AREQUIPA	5
ANCASH	4
APURIMAC	4
LAMBAYEQUE	4
TOTAL	94

Muestra:

En el presente trabajo, para el cálculo de la muestra se empleó a la población, debido a que es un número reducido lo cual tener en cuenta esta muestra permitirá tener resultados que sean confiables.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó la encuesta, tal como indica según Garza (2007) es una técnica que está basado en preguntas que posee una respuesta de gama reducida de posibilidades, así como también es una consulta que se realiza a personas que cumplan con los estándares que se requiere en el proyecto empleando como apoyo al cuestionario, es así que se emplea como instrumento al cuestionario, esto viene a ser las escalas de valoración que se da a cada una de las opciones de respuesta (Díaz & Hernández, 2002).

3.5. Procedimientos

El procedimiento realizado es la elaboración de preguntas sobre temas relacionados con cada variables e indicador, esto se aplicó en un formulario online de Google (formularios). Estos cuestionarios fueron validados por expertos quienes realizan su valoración y confiabilidad. La encuesta se aplica a la muestra establecida. Una vez recolectado los datos se procesan en tablas de Excel, asimismo en tablas y gráficos. Luego de ello se podrán determinar su resultado.

3.6. Método de análisis de datos

En el trabajo de investigación se realizarán diferentes procedimientos que incluyen la estadística descriptiva, con el propósito de medir las variables y las dimensiones; así como también el uso de la estadística inferencial para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas.

Como parte del análisis de datos y procesamiento estadístico, se emplearán técnicas estadísticas de causalidad.

3.7. Aspectos éticos

La investigación tiene como principios éticos el respeto, porque se tendrá la debida consideración para las personas encuestadas; la voluntariedad, por parte del autor para realizar con efectividad una investigación de calidad, el anonimato y confidencialidad de los datos, ya que no serán divulgados los datos personales de las personas encuestadas, velando por su seguridad y además, solicitando las autorizaciones pertinentes. Asimismo, se siguió el procedimiento más adecuado para concluir la investigación sin manipular las variables del estudio.

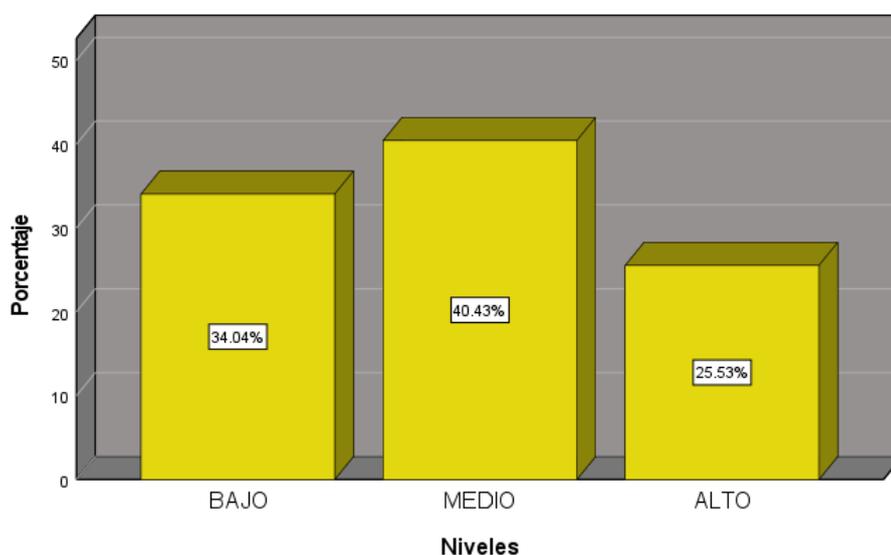
Por último, el análisis de las teorías que fueron incluidas en el trabajo cumple con realizar las citas de forma correcta donde se incluye el autor, país, año y todos los datos concernientes a las normas APA.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Datos Agrupados de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	32	34.0	34.0	
	MEDIO	38	40.4	40.4	
	ALTO	24	25.5	25.5	1
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 1: Datos Agrupados de la variable 1 "Saneamiento de Bienes Muebles del Estado"

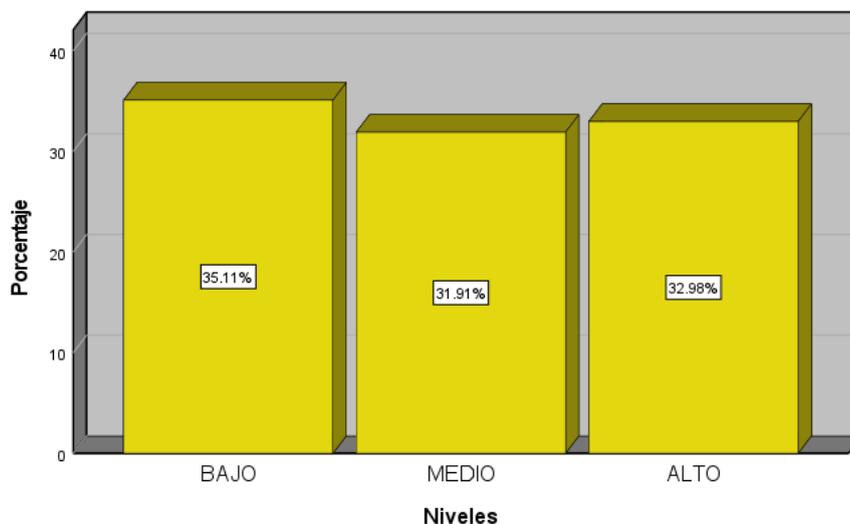


Interpretación: En la tabla 1 y figura 1, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 34.04% (32), señalan que el Saneamiento de Bienes Muebles son bajos, el 40.43% (38) indican que son medios, y finalmente el 25.53% (24) manifiestan que son altos.

Tabla 2: Datos agrupados de la variable 2 "Sistema de Control Patrimonial"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	33	35.1	35.1	35.1
	MEDIO	30	31.9	31.9	67.0
	ALTO	31	33.0	33.0	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 2: Datos agrupados de la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

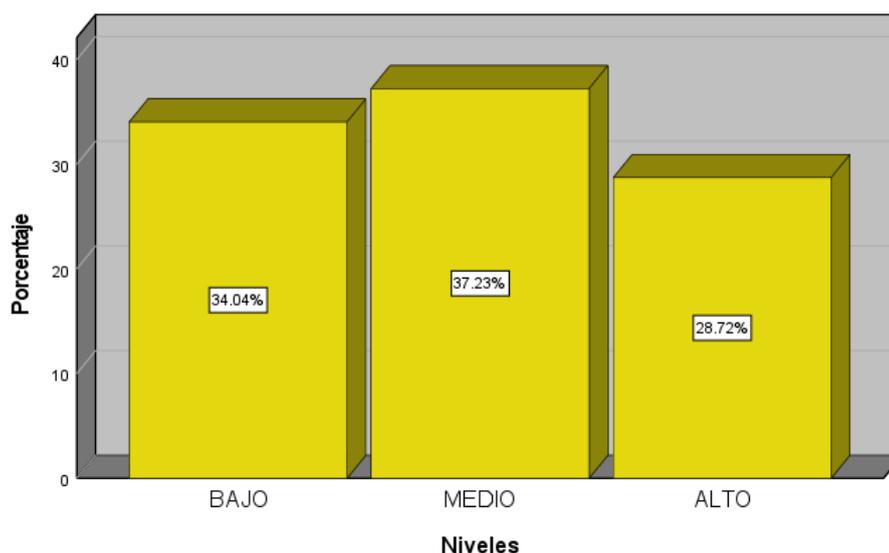


Interpretación: En la tabla 2 y figura 2, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 35.11% (33), señalan que el Sistema de Control Patrimonial son bajos, el 31.91% (30) indican que son medios, y finalmente el 32.98% (31) manifiestan que son altos.

Tabla 3: Datos agrupados de la dimensión 1 “Inventario” con la Variable 1 “Sanearamiento de Bienes Muebles del Estado”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	32	34.0	34.0	34.0
	MEDIO	35	37.2	37.2	71.3
	ALTO	27	28.7	28.7	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 3: Datos agrupados de la dimensión 1 “Inventario” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

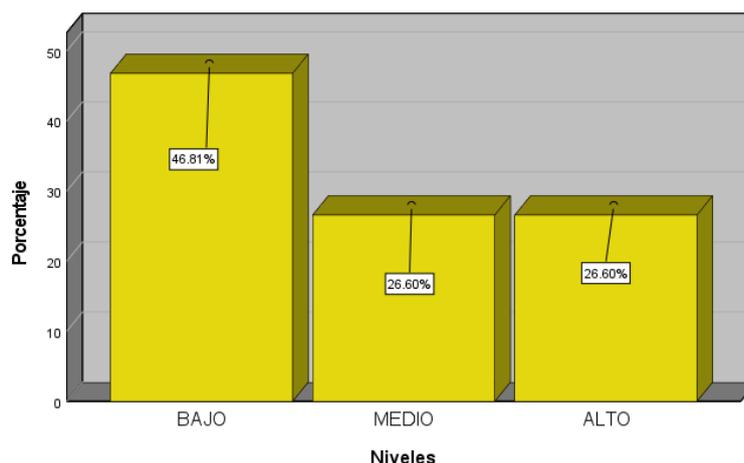


Interpretación: En la tabla 3 y figura 3, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 34.04% (32), señalan que el Inventario es bajo, el 37.23% (35) indican que son medios, y finalmente el 28.72% (27) manifiestan que son altos.

Tabla 4: Datos agrupados de la dimensión 2 “Bajas Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	44	46.8	46.8	46.8
	MEDIO	25	26.6	26.6	73.4
	ALTO	25	26.6	26.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 4: Datos agrupados de la dimensión 2 “Bajas Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

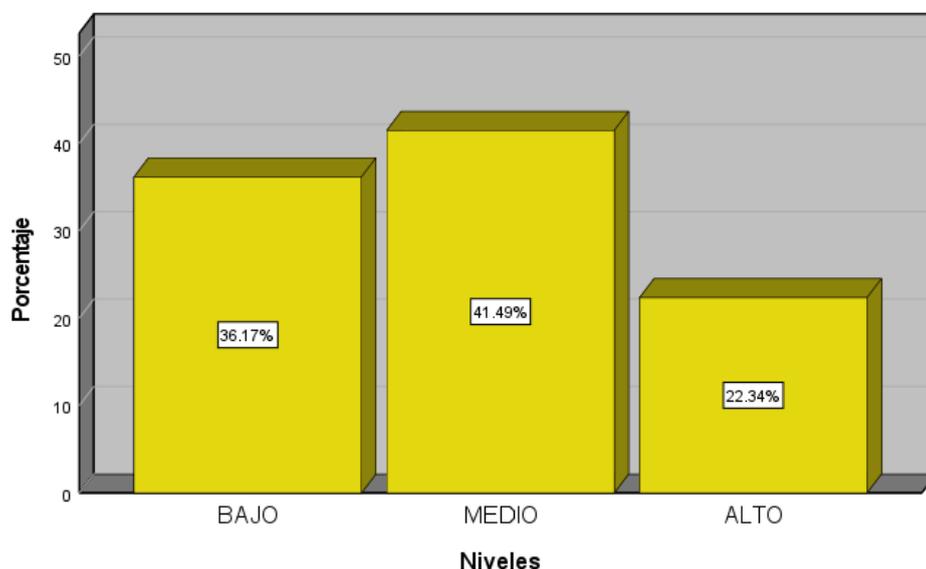


Interpretación: En la tabla 4 y figura 4, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 46.81% (44), señalan que las bajas patrimoniales son bajas, el 26.60% (25) indican que son medios, y finalmente el 26.60% (25) manifiestan que son altos.

Tabla 5: Datos agrupados de la dimensión 3 “Altas Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	34	36.2	36.2	36.2
	MEDIO	39	41.5	41.5	77.7
	ALTO	21	22.3	22.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 5: Datos agrupados de la dimensión 3 “Altas Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

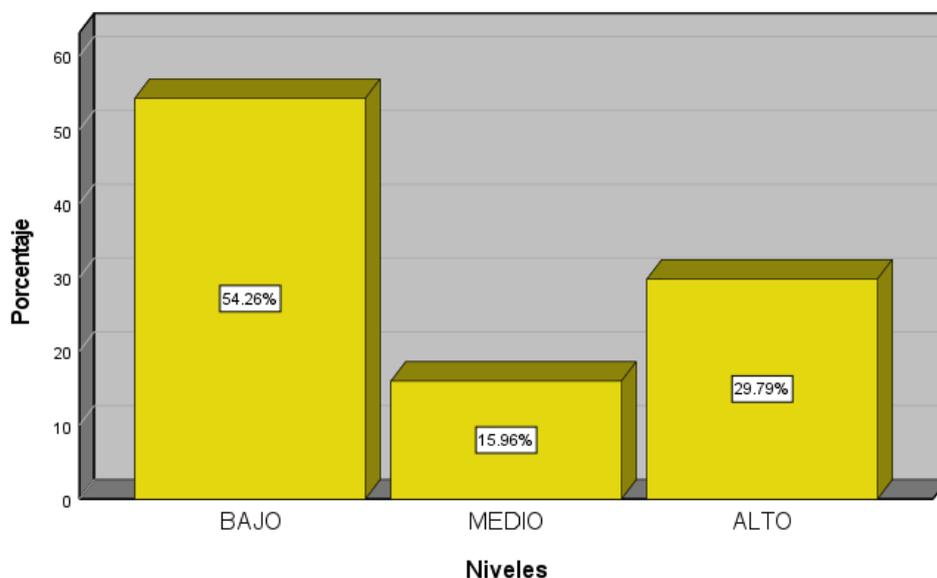


Interpretación: En la tabla 5 y figura 5, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 36.17% (34), señalan que las altas patrimoniales son bajas, el 41.49% (39) indican que son medios, y finalmente el 22.34% (21) manifiestan que son altos.

Tabla 6: Datos agrupados de la dimensión 4 “Disposición final de Bienes Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	51	54.3	54.3	54.3
	MEDIO	15	16.0	16.0	70.2
	ALTO	28	29.8	29.8	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Figura 6: Datos agrupados de la dimensión 4 “Disposición final de Bienes Patrimoniales” con la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado”

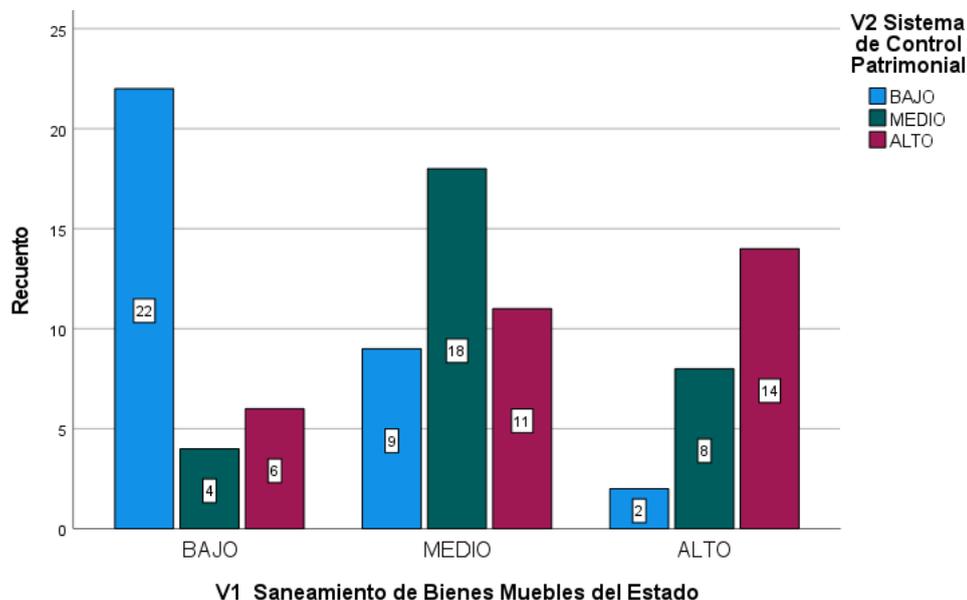


Interpretación: En la tabla 6 y figura 6, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 54.26% (51), señalan que la disposición final de bienes patrimoniales es baja, el 15.96% (15) indican que son medios, y finalmente el 29.79% (28) manifiestan que son altos.

Tabla 7: Tabla cruzada de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

		V2 Sistema de Control Patrimonial			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
V1 Saneamiento de Bienes Muebles del Estado	BAJO	Recuento	22	4	6	32
		% del total	23.4%	4.3%	6.4%	34.0%
	MEDIO	Recuento	9	18	11	38
		% del total	9.6%	19.1%	11.7%	40.4%
	ALTO	Recuento	2	8	14	24
		% del total	2.1%	8.5%	14.9%	25.5%
Total	Recuento	33	30	31	94	
	% del total	35.1%	31.9%	33.0%	100.0%	

Figura 7: Tabla cruzada de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”



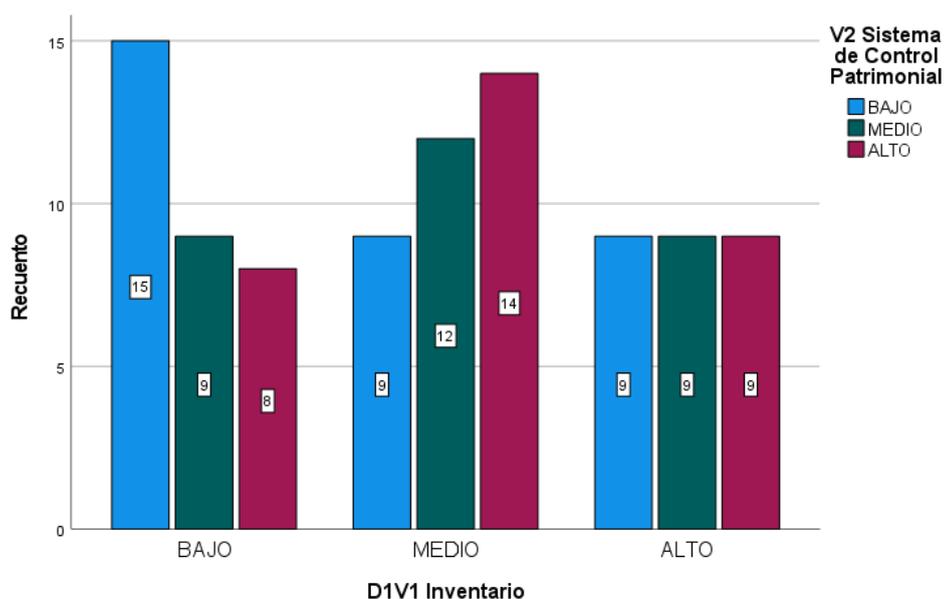
Interpretación: En la tabla 7 y figura 7, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 23,4% (22), señalan que tanto el saneamiento de bienes muebles del estado como el sistema de control patrimonial son bajos, el 4% (4) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es bajo y el sistema de control patrimonial es medio, el 6,4% (6) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 9,6% (9) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 9,6% (9) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es medio y el sistema de control patrimonial es bajo, el 19,1% (18) señala que tanto el saneamiento de bienes muebles del estado como el sistema de control patrimonial son medios, el 11,7% (11) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es medio y el sistema de control patrimonial es alto, el 2,1% (2) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es alto y el sistema de control patrimonial es bajo, el 8,5% (8) señala que el saneamiento de bienes muebles del estado es alto y el sistema de control patrimonial es medio, y por último, el 25,5% (24) señala que tanto el saneamiento de bienes muebles del estado

como el sistema de control patrimonial son altos.

Tabla 8: Tabla cruzada de la Dimensión 1 “Inventario” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles de Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

		V2 Sistema de Control Patrimonial			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
D1V1 Inventario	BAJO	Recuento	15	9	8	32
		% del total	16.0%	9.6%	8.5%	34.0%
	MEDIO	Recuento	9	12	14	35
		% del total	9.6%	12.8%	14.9%	37.2%
	ALTO	Recuento	9	9	9	27
		% del total	9.6%	9.6%	9.6%	28.7%
Total	Recuento	33	30	31	94	
	% del total	35.1%	31.9%	33.0%	100.0%	

Figura 8: Tabla cruzada de la Dimensión 1 “Inventario” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles de Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”



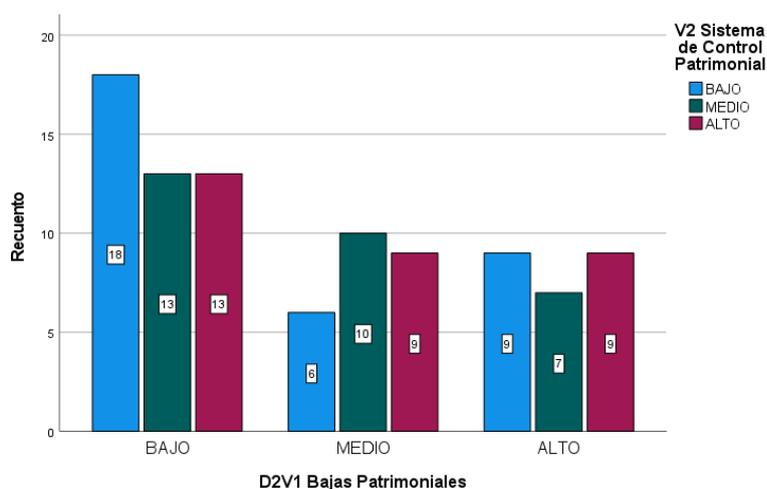
Interpretación: En la tabla 8 y figura 8, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 16% (15), señalan que tanto el inventario como el sistema de control patrimonial son bajos, el 9,6% (9) señala que el inventario es bajo y el sistema de control patrimonial es medio, el 8,5% (8) señala que el inventario es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 9,6% (9) señala que el inventario es medio y el sistema

de control patrimonial es bajo, el 12,8% (12) señala que tanto el inventario como el sistema de control patrimonial son medios, el 14,9% (14) señala que el inventario es medio y el sistema de control patrimonial es alto, el 9,6% (9) señala que el inventario es alto y el sistema de control patrimonial es bajo, el 9,6% (9) señala que el inventario es alto y el sistema de control patrimonial es medio, y por último, el 9,6% (9) señala que tanto el inventario como el sistema de control patrimonial son altos.

Tabla 9:Tabla cruzada de la dimensión 2 “Bajas Patrimoniales” de la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la Variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

		V2 Sistema de Control Patrimonial			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
D2V1 Bajas Patrimoniales	BAJO	Recuento	18	13	13	44
		% del total	19.1%	13.8%	13.8%	46.8%
	MEDIO	Recuento	6	10	9	25
		% del total	6.4%	10.6%	9.6%	26.6%
	ALTO	Recuento	9	7	9	25
		% del total	9.6%	7.4%	9.6%	26.6%
Total	Recuento	33	30	31	94	
	% del total	35.1%	31.9%	33.0%	100.0%	

Figura 9:Tabla cruzada de la dimensión 2 “Bajas Patrimoniales” de la Variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la Variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

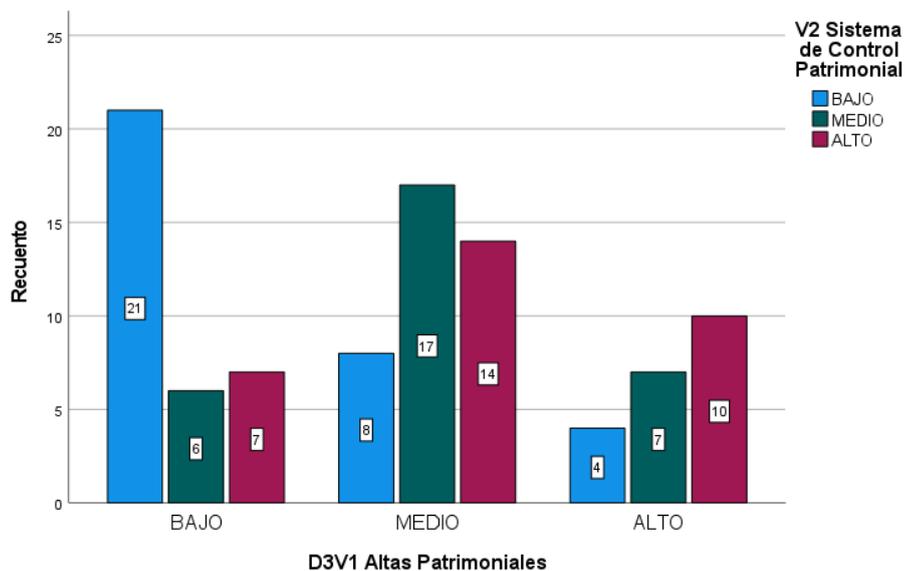


Interpretación: En la tabla 9 y figura 9, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 19,1% (18), señalan que tanto las bajas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son bajos, el 13,8% (13) señala que las bajas patrimoniales es bajo y el inventario es medio, el 13,8% (13) señala que las bajas patrimoniales es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 6,4% (6) señala que las bajas patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es bajo, el 10,6% (10) señala que tanto las bajas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son medios, el 9,6% (9) señala que las bajas patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es alto, el 9,6% (9) señala que las bajas patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es bajo, el 7,4% (7) señala que las bajas patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es medio, y por último, el 9,6% (9) señala que tanto las bajas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son altos.

Tabla 10:Tabla cruzada de la dimensión 3 “Altas Patrimoniales” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

		V2 Sistema de Control Patrimonial			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
D3V1 Altas Patrimoniales	BAJO	Recuento	21	6	7	34
		% del total	22.3%	6.4%	7.4%	36.2%
	MEDIO	Recuento	8	17	14	39
		% del total	8.5%	18.1%	14.9%	41.5%
	ALTO	Recuento	4	7	10	21
		% del total	4.3%	7.4%	10.6%	22.3%
Total	Recuento	33	30	31	94	
	% del total	35.1%	31.9%	33.0%	100.0%	

Figura 10: Tabla cruzada de la dimensión 3 “Altas Patrimoniales” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles del Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

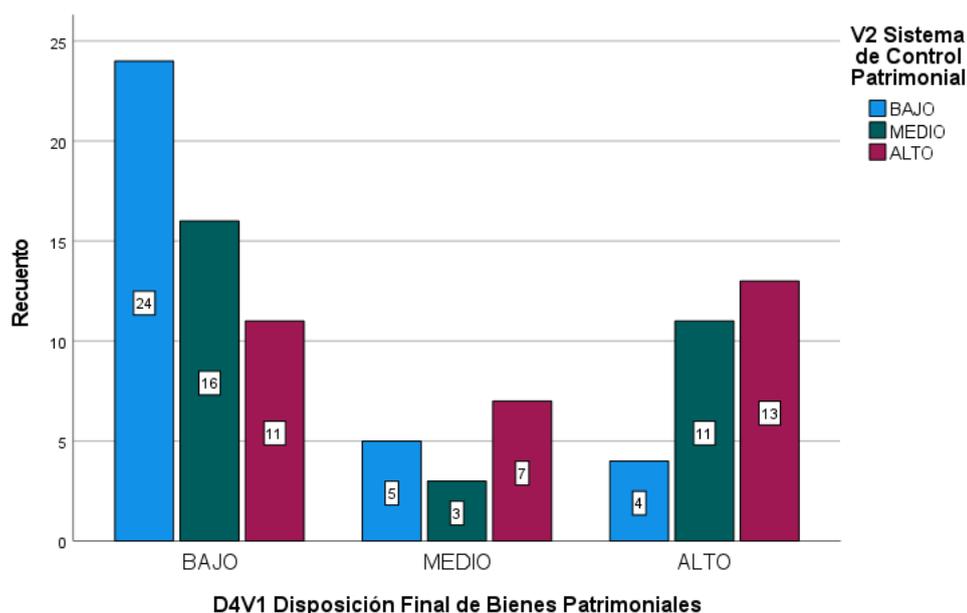


Interpretación: En la tabla 10 y figura 10, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 22,3% (21), señalan que tanto las altas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son bajos, el 6,4% (6) señala que las altas patrimoniales es bajo y el inventario es medio, el 7,4% (7) señala que las altas patrimoniales es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 8,5% (8) señala que las altas patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es bajo, el 18,1% (17) señala que tanto las altas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son medios, el 14,9% (14) señala que las altas patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es alto, el 4,3% (4) señala que las altas patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es bajo, el 7,4% (7) señala que las altas patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es medio, y por último, el 10,6% (10) señala que tanto las altas patrimoniales como el sistema de control patrimonial son altos.

Tabla 11: Tabla cruzada de la dimensión 4 “Disposición Final de Bienes Patrimoniales” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles de Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”

		V2 Sistema de Control Patrimonial			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
D4V1 Disposición Final de Bienes Patrimoniales	BAJO	Recuento	24	16	11	51
		% del total	25.5%	17.0%	11.7%	54.3%
	MEDIO	Recuento	5	3	7	15
		% del total	5.3%	3.2%	7.4%	16.0%
	ALTO	Recuento	4	11	13	28
		% del total	4.3%	11.7%	13.8%	29.8%
Total	Recuento	33	30	31	94	
	% del total	35.1%	31.9%	33.0%	100.0%	

Figura 11: Tabla cruzada de la dimensión 4 “Disposición Final de Bienes Patrimoniales” de la variable 1 “Saneamiento de Bienes Muebles de Estado” con la variable 2 “Sistema de Control Patrimonial”



Interpretación: En la tabla 11 y figura 11, se aprecia que, del 100 % (94) servidores responsables de las dependencias administrativas comprendidas en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 25,5% (24), señalan que tanto la disposición final de bienes patrimoniales como el sistema de control patrimonial son bajos, el 17,0% (16) señala que la disposición final de bienes patrimoniales es bajo y el inventario es medio, el 11,7% (11) señala que la disposición final de bienes patrimoniales es bajo y el sistema de control patrimonial es alto, el 5,3% (5) señala que la disposición final de bienes

patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es bajo, el 3,2% (3) señala que tanto la disposición final de bienes patrimoniales como el sistema de control patrimonial son medios, el 7,4% (7) señala que la disposición final de bienes patrimoniales es medio y el sistema de control patrimonial es alto, el 4,3% (4) señala que la disposición final de bienes patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es bajo, el 11,7% (11) señala que la disposición final de bienes patrimoniales es alto y el sistema de control patrimonial es medio, y por último, el 13,8% (13) señala que tanto la disposición final de bienes patrimoniales como el sistema de control patrimonial son altos.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: Existe un nivel de normalidad en las respuestas

H_a: No existe un nivel de normalidad en las respuestas.

Valor de nivel de significancia $p < 0.005$

Criterio:

Sig < 0.05, se rechaza la H₀.

Sig > 0.05, se acepta la H₀

Tabla 12: Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
SUMAV1 (Agrupada)	.223	94	<.001
SUMAV2 (Agrupada)	.232	94	<.001
SUMAD1V1 (Agrupada)	.224	94	<.001
SUMAD2V1 (Agrupada)	.298	94	<.001
SUMAD3V1 (Agrupada)	.234	94	<.001
SUMAD4V1 (Agrupada)	.345	94	<.001

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: El resultado muestra que el nivel de significancia es menor a 0.005; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, por ello estamos ante un nivel de resultados no paramétricos.

En consonancia a los resultados, estamos en condiciones de poder realizar nuestra estadística inferencial de las hipótesis.

Prueba de contraste para la Hipótesis General

HG0 = No existe un nivel significativo de relación entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

HG1 = Existe un nivel significativo de relación entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

Valor de significancia $p < 0.05$

Correlaciones

			SUMAV1 (Agrupada)	SUN (Agrupada)
Rho de Spearman	SUMAV1 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	94	
	SUMAV2 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.470**	
		Sig. (bilateral)	<.001	
		N	94	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: el nivel de significancia (0.001) es menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, dando como resultado que existe un nivel significativo de relación entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio de Estado en la ciudad de Lima, 2002. Sin embargo, el coeficiente de correlación es de 0.47, lo que indica se tiene una correlación positiva moderada.

Prueba de Hipótesis específica primera.

$H_{e1} 1$ = Existe relación entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

$H_{e1} 0$ = No existe relación entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

Para establecer la prueba se realiza el p valor de significancia de spearman por contar con variables cualitativa.

Valor de significancia $p < 0.05$

Correlaciones

			SUMAD1V1 (Agrupada)	Σ (A)
Rho de Spearman	SUMAD1V1 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	94	
	SUMAV2 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.116	
		Sig. (bilateral)	.264	
		N	94	

Interpretación: el nivel de significancia (0.264) es mayor a 0.05, por ello se acepta la hipótesis nula, dando como resultado que no existe relación entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, el coeficiente de correlación es de 0.12, lo que indica se tiene una correlación positiva muy baja.

Prueba de Hipótesis específica segunda

He₂ 1 = Existe relación entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

He₂ 0 = No existe relación entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

Para establecer la prueba se realiza el p valor de significancia de spearman por contar con variables cualitativa.

Valor de significancia $p < 0.05$

Correlaciones

			SUMAD2V1 (Agrupada)	ε (A)
Rho de Spearman	SUMAD2V1 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	94	
	SUMAV2 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.079	
		Sig. (bilateral)	.451	
		N	94	

Interpretación: el nivel de significancia (0.451) es mayor a 0.05, por ello se acepta la hipótesis nula, dando como resultado que no existe relación entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, el coeficiente de correlación es de 0.08, lo que indica se tiene una correlación positiva muy baja.

Prueba de Hipótesis específica tercera

He₃ 1 = Existe relación entre las altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

He₃ 0 = No existe relación entre las altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

Para establecer la prueba se realiza el p valor de significancia de spearman por contar con variables cualitativa.

Valor de significancia $p < 0.05$

Correlaciones

		SUMAD3V1 (Agrupada)	S (A)
Rho de Spearman	SUMAD3V1 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	94
	SUMAV2 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.347**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: el nivel de significancia (0.001) es menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula, dando como resultado que existe relación entre las altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, el coeficiente de correlación es de 0.35, lo que indica se tiene una correlación positiva baja.

Prueba de Hipótesis específica cuarta

He₄ 1 = Existe relación entre la disposición final de bienes patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

He₄ 0 = No existe relación entre la disposición final de bienes patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022

Para establecer la prueba se realiza el p valor de significancia de spearman por contar con variables cualitativa.

Valor de significancia $p < 0.05$

Correlaciones

		SUMAD4V1 (Agrupada)	S (A)
Rho de Spearman	SUMAD4V1 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	94
	SUMAV2 (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.317**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	94

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

||

Interpretación: el nivel de significancia (0.002) es menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula, dando como resultado que existe relación entre la disposición final de bienes patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, el coeficiente de correlación es de 0.32, lo que indica se tiene una correlación positiva baja.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados, el Saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial tienen un nivel significativo de relación. Sin embargo, las dimensiones del Saneamiento de bienes muebles como el inventario y las bajas patrimoniales no tienen relación con el Sistema de control patrimonial, mientras que las altas patrimoniales y la disposición final de bienes patrimoniales sí cuentan un nivel significativo de relación con el Sistema de Control Patrimonial. Tanto para la hipótesis general como las hipótesis específicas, el nivel de correlación de Pearson fue positivo, esto significa que ambas variables tienden a incrementarse juntas.

VI. CONCLUSIONES

- Se llegó a la conclusión que existe un nivel significativo de relación entre el saneamiento de bienes muebles y el Sistema de control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022, esta correlación es de forma positiva y moderada.
- Así como también se llegó a la conclusión que no existe relación entre el Inventario y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022.
- Asimismo, no existe relación entre las bajas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022.
- Por otro lado, existe relación entre las altas patrimoniales y el sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, indica se tiene una correlación positiva baja.
- Finalmente existe relación entre la disposición final de bienes patrimoniales y el

sistema del control patrimonial en un Ministerio del Estado en la ciudad de Lima, 2022. Sin embargo, lo que indica se tiene una correlación positiva baja.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que el ministerio analizado emplee un adecuado sistema para controlar su patrimonio, para que el saneamiento de bienes muebles se de en forma correcta para lograr los objetivos de la Entidad.
- Asimismo, se recomienda que el control de los inventarios se de forma adecuada, haciendo uso de un sistema de control patrimonial, que los trabajadores del sector sepan emplear, para que no se presente dificultades en cada uno de sus procesos de desarrollo.
- Es importante que la entidad sea consciente de las bajas patrimoniales que realizará para que estas en el futuro no generen inconvenientes en los procesos que necesita el ministerio.
- Se recomienda que el ministerio analizado efectivice las altas patrimoniales empleando el adecuado sistema de control de inventario para que en futuros casos no se presente como inconvenientes en el proceso.
- El ministerio debe ser consciente de los bienes patrimoniales que tiene acceso en tiempo real, para que estos no sean adquiridos nuevamente, para ello deben emplear un sistema de control patrimonial que contribuya con el control de estos bienes.

REFERENCIAS

- álvarez, A., & Chica, S. (2008). *Gestión de las Organizaciones Públicas*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Alvarez, O., & Menacho, S. (2020). *Control Patrimonial y la Administración de Bienes Muebles, Municipalidades Distritales, Provincia de Huancayo 2018*. Huancayo - Perú. Retrieved from https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2352/T037_40456573_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bautista, Ó. (2019). *El control patrimonial y la administración de bienes muebles del hospital Vitarte, 2018*. Lima-Perú. Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31463/Bautista_RO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castañeda, V. (2010). *Manual para la administración de bienes patrimoniales estatales (4ta ed.)*. Lima.
- Durán, Y. (2012). Administración del inventario: elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas. *Visión general*, 55-78. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892008.pdf>
- El Peruano. (2018, Septiembre 16). *Normas Legales - Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*, p. 5. Retrieved from <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>
- El Peruano. (2021). *Modifican el Reglamento de altas, bajas y enajenaciones de los bienes muebles e inmuebles de la Municipalidad de Lince*. Lima-PERÚ. Retrieved from <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-el-reglamento-de-altas-bajas-y-enajenaciones-de-l-ordenanza-no-459-2021-mdl-1995668-1/>
- Gabriel, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *J. Selva Andina Res. Soc.*, 2(8), 155-156. Retrieved from http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008
- Galindo, K., & Ccanto, E. (2015). *El saneamiento de bienes muebles y los estados financieros del gobierno regional de Huancavelica en el periodo 2015*. Huancavelica-Perú. Retrieved from <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2070/TESIS-CONTABILIDAD-2018-GALINDO%20Y%20CCANTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaspar, D., Soto, S., & Villafuerte, A. (2021). Control patrimonial y su efecto en la

- administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. *Revista Multidisciplinar*, 5(6), 1-16.
- Hernández- Sampieri, R. (2016). *Metodología de la investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F.: McGRAW-HILL. Retrieved from <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaire, E. (2019). *Método de Investigación*. Acta académica. Retrieved from <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Jiménez, R. (2008). Los gobiernos locales, los bienes municipales y el Sistema Nacional de Bienes Estatales. *Revista Gestión Pública y Desarrollo*.
- Lemelin, A. (2004). *Métodos Cuantitativos de las Ciencias Sociales Aplicados a los Estudios Urbanos y Regionales*. Puebla: Dirección General de Fomento Editorial.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES). *Manual de Organización y Funciones de la Oficina de Control Patrimonial*. Retrieved from https://www.mimp.gob.pe/files/mof/10_4_ControlPatrimonial_final.pdf
- Mata, L. (2019, Mayo 21). *Investigalia*. Retrieved from <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/#:~:text=Metodol%C3%B3gicamente%2C%20el%20enfoque%20cuantitativo%20de,de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos%20estad%C3%ADsticos>.
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 206-240.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Procedimientos de Gestión de bienes muebles*. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/capacitaciones/exposiciones/bienes_muebles_24082016.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018, Septiembre 16). Normas Legales - Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. *El Peruano*, p. 5.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Resolución Directoral N° 065 -2022-EF/43.01*. Lima: MEF. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/RD065_2022EF4301.pdf
- More, A. (2011). *proceso de Saneamiento Contable en el Sector Público*. Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. Retrieved from

https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/capacitaciones/2011/2proceso_saneamiento_contable_sp.pdf

More, A. (2015). *Procedimientos de Gestión de Bienes Muebles Estatales*. Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. Retrieved from https://www.google.com/search?q=sbn&rlz=1C1CHZN_esPE1020PE1020&oq=sbn+&aqs=chrome..69i57j0i20i263i512j0i512l3j69i60l3.3950j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Oficina de Control Patrimonial. *Manual de Organización y Funciones*. Retrieved from https://www.mimp.gob.pe/files/mof/10_4_ControlPatrimonial_final.pdf

Oficina General de Tecnologías de la Información. (2021). *Manual de Usuario, Módulo de Patrimonio: SIGA - MEF*. Lima: MEF. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf

Osorio, W., & Ore, D. (2021). *Control patrimonial y la administración de bienes muebles de la Municipalidad provincial de Atalaya, departamento de Ucayali, 2020*. Pucallpa-Perú. Retrieved from http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/242/1/tesis_wilder_deisy.pdf

Risquez, & Col. (2002). *La investigación aplicada*.

Rodriguez, M., & Mendivelso, F. (2018). *Diseño de Investigación de Corte Transversal*. Revista Médica Sanitas.

Salnave, M., & Lizarazo, J. (2017). *El sistema de control interno en el Estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030*. Bogotá D.C. Retrieved from https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/661/ASA-Spa-2017-El_sistema_de_control_interno_en_el_estado_colombiano_como_instancia_integradora_Trabajo_de_grado.pdf;jsessionid=F0A4CBAC47AE1CB74F089AFA349E2787?sequence=1

Santos, D. (2017). *Actualización del Patrimonio en el Sector Público de Chile, Caso Práctico: Bienes de Uso. Viña del Mar*. Retrieved from <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/bitstream/handle/uvsc1/1134/TESIS%20-%20DANIEL%20ENRIQUE%20SANTOS%20S%C3%81NCHEZ.pdf?sequence=1>

SBN conformará equipo técnico de monitoreo y evaluación para la delegación de competencias de los GORES La Libertad y Moquegua. (2022, septiembre 7). *Plataforma Digital única del Estado Peruano*. Retrieved from

<https://www.gob.pe/institucion/sbn/noticias/647892-sbn-conformara-equipo-tecnico-de-monitoreo-y-evaluacion-para-la-delegacion-de-competencias-de-los-gores-la-libertad-y-moquegua>

- Shack, N. (2021). *El control en los tiempos de COVID-19: Hacia una Transformación del Control*. Lima, Perú: Contraloría General de la República del Perú. Retrieved from https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_trabajo_El_control_en_los_tiempos_de_COVID-19.pdf
- Silvestre, B., & Jesús, R. (2021). *El control Patrimonial de bienes muebles y el sinceramiento contable de bienes muebles de la municipalidad distrital de Lucma, periodos 2017-2020*. Callao: Repositorio Institucional Digital/Universidad Nacional del Callao.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2018). *Gestión de Bienes Muebles Estatales*. Lima: SBN.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2018). *Saneamiento Patrimonial de los Bienes Muebles Estatales*. Lima: SBN.
- Urviola, I. (2017). *Control de Bienes Patrimoniales y su incidencia en el Estado de Situación Financiera de la Universidad Nacional del Antiplano Puno, Periodo 2013-2014*. Puno-Perú.
- Valdez, K. (2017). *Aplicación de las normas de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales en el registro y control de bienes patrimoniales de la unidad de gestión educativa local El Collao, en los periodos 2013 y 2014*. Puno- Perú.
- Vásquez, E. (2020). *Gestión De Bienes Muebles Patrimoniales Para Mejorar La Gestión Institucional En La Unidad De Gestión Educativa Local De Sánchez Carrión, Año 2020*. Chincha, Ica. Retrieved from <http://repositorio.autonomaica.edu.pe/bitstream/autonomaica/1085/1/Elvis%20Ernaldo%20V%c3%a1squez%20Sag%c3%a1stegui.pdf>
- Vera, C. (2019). *Desarrollo e implementación de un sistema web para el control de inventario y alquiler de maquinarias de la empresa Magarent S.A.*, Guayaquila. Retrieved from <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17525/1/UPS-GT002706.pdf>
- Zuñe, J. (2013). *Saneamiento físico y contable de los bienes de propiedad estatal y su incidencia en la situación financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo - período 2012*. Trujillo: Repositorio-Universidad Nacional de Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o Tabla de categorización.

Operacionalización de la variable “Saneamiento de los Bienes Muebles del Estado”

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Inventario	Código Patrimonial Etiquetas Fichas de Levantamiento de Información	1 al 5	Ordinal de tipo Likert [1] “Totalmente en desacuerdo” [2] “En desacuerdo” [3] “Indiferente” [4] “De acuerdo” [5] “Totalmente de acuerdo”	“Bajo” []
Bajas Patrimoniales	Bienes Muebles Normativa Planificación	6 al 10		“Medio” []
Altas Patrimoniales	Saneamiento de Bienes Activo fijo Reposición de bienes	11 al 15		“Alto” []
Disposición final de bienes patrimoniales	Supervisión Donación Entidades del Estado y ONGs	16 al 18		

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de la variable “Sistema de Control Patrimonial”

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Asignación de bienes patrimoniales	Personal de la Entidad Actualización de registros Validación Entregas de cargo	1 al 4		
Sistema Integrado de Gestión Administrativa- SIGA	Actualización del Sistema Registro Validación Control de Bienes	5 al 6	Ordinal de tipo Likert [1] “Totalmente en desacuerdo” [2] “En desacuerdo” [3] “Indiferente” [4] “De acuerdo” [5] “Totalmente de acuerdo”	“Bajo” [] “Medio” [] “Alto” []
Activo Fijo	Conciliación contable Actas Informes de Inventario	7 al 11		
Depreciación	Información Oportuna Procedimientos Estados Financieros	12 al 15		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

“SANEAMIENTO DE BIENES MUEBLES DEL ESTADO”

Lea atentamente y responda con honestidad marcando en la escala ordinal que se encuentra al costado de cada una de las premisas, de acuerdo con su nivel de percepción. Esperamos que contestes de forma sincera y directa.

La encuesta es TOTALMENTE ANÓNIMA y solo te pedimos tu punto de vista.

La escala que mide las variables son:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Gracias por tu participación.

N°	Dimensiones/Items	1	2	3	4	5
	D1: Inventario					
01	Siempre se realiza de forma oportuna el inventario anual de bienes patrimoniales de la Entidad					
02	Todos los bienes de la Entidad cuentan con etiqueta de código patrimonial					
03	Para el inventario de bienes de la Entidad se conforma una comisión de inventario de forma técnica e imparcial.					
04	Hay claridad en los bienes que se asigna a cada personal de la Entidad					
05	Las fichas de inventario detallan correctamente el estado de todos los bienes existentes					
	D2: Bajas Patrimoniales					
06	Se cuenta con una Directiva Interna de bienes patrimoniales que labora de forma técnica.					
07	Se informa oportunamente cuando se roban, hurtan o pierden bienes de la Entidad					
08	En caso de pérdida de bienes por negligencia, el usuario realiza la reposición de éstos.					
09	Se cumple con la planificación para el procedimiento de bajas de la Entidad					
10	Todo el personal de la Entidad conoce sobre las causales para dar de baja los bienes patrimoniales					
	D3: Altas Patrimoniales					
11	Siempre se realiza el saneamiento de bienes sobrantes tomando en cuenta las recomendaciones de la comisión de inventario					
12	Siempre realiza el procedimiento de alta cuando existe reposición de bienes patrimoniales					
13	Al personal de la Entidad siempre se le informa oportunamente cuando reponen bienes					
14	Existe comunicación adecuada entre el usuario, área de almacén y control patrimonial de la Entidad cuando ingresa un bien					
15	Todos los bienes que son dados de alta cuentan con código patrimonial					
	D4: Disposición Final de Bienes Patrimoniales					
16	Existe un control adecuado de los bienes que fueron dados de baja y que aún no se ha realizado el procedimiento de disposición final					
17	Se cumple siempre el procedimiento para donar los bienes que son dados de baja					
18	En el almacén para custodiar los bienes dados de baja se los conserva de forma adecuada hasta que se realice su disposición final					

CUESTIONARIO

“Sistema de Control Patrimonial”

Lea atentamente y responda con honestidad marcando en la escala ordinal que se encuentra al costado de cada una de las premisas, de acuerdo con su nivel de percepción. Esperamos que contestes de forma sincera y directa.

La encuesta es TOTALMENTE ANÓNIMA y solo te pedimos tu punto de vista.

La escala que mide las variables son:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Gracias por tu participación.

N°	Dimensiones/Items	1	2	3	4	5
	D1: Asignación de Bienes Patrimoniales					
01	Siempre se realizan las fichas de asignación de bienes patrimoniales al personal de la Entidad					
02	Siempre existe un archivo documentario físico o virtual de las fichas de asignación de bienes patrimoniales					
03	Siempre se actualiza de forma oportuna las fichas de asignación cuando existen cambios de personal					
04	Siempre el personal que se asigna los bienes patrimoniales se le responsabiliza en caso de pérdida de bienes					
	D2: Sistema Integrado de Gestión Administrativa- SIGA					
05	Se capacita oportunamente al personal de la Entidad en el SIGA para mejorar su labor como servidor.					
06	Se utiliza adecuadamente el SIGA para control de los bienes patrimoniales					
	D3: Activo Fijo					
07	Se realiza la conciliación contable mensual de los bienes patrimoniales de la Entidad					
08	Se mantiene en custodia todos los archivos documentarios físico o virtual de los documentos fuentes que sustentan el alta, baja y disposición final de los bienes patrimoniales de la Entidad.					
09	Para la salida de bienes del almacén general siempre se elaboran las PECOSAS (pedido comprobante de salida)					
10	Siempre se presenta un informe final y acta de conciliación anual del inventario realizado por la Entidad					
11	Siempre se clasifica correctamente la cuenta contable de los activos fijos					
	D4: Depreciación					
12	Existe una comunicación oportuna de los bienes totalmente depreciados para ser dados de baja					
13	Siempre se realiza revalorización de bienes patrimoniales para ser reflejados en los Estados Financieros de la Entidad					
14	Todas las tasas de depreciación que se utilizan son de acuerdo a la normatividad vigente y en el tiempo programado.					
15	Por necesidad se siguen utilizando bienes totalmente depreciados que favorecen la actividad de los servidores.					

Anexo 3. Validación de expertos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
"SANEAMIENTO DE BIENES MUEBLES DEL ESTADO"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inventario							
1	Siempre se realiza de forma oportuna el inventario anual de bienes patrimoniales de la Entidad	X		X		X		
2	Todos los bienes de la Entidad cuentan con etiqueta de código patrimonial	X		X		X		
3	Para el inventario de bienes de la Entidad se conforma una comisión de inventario de forma técnica e imparcial.	X		X		X		
4	Hay claridad en los bienes que se asigna a cada personal de la Entidad	X		X		X		
5	Las fichas de inventario detallan correctamente el estado de todos los bienes existentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Bajas Patrimoniales	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se cuenta con una Directiva Interna de bienes patrimoniales que labora de forma técnica.	X		X		X		
7	Se informa oportunamente cuando se roban, hurtan o pierden bienes de la Entidad	X		X		X		
8	En caso de pérdida de bienes por negligencia, el usuario realiza la reposición de éstos.	X		X		X		
9	Se cumple con la planificación para el procedimiento de bajas de la Entidad	X		X		X		
10	Todo el personal de la Entidad conoce sobre las causales para dar de baja los bienes patrimoniales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Altas Patrimoniales	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Siempre se realiza el saneamiento de bienes sobrantes tomando en cuenta las recomendaciones de la comisión de inventario						
12	Siempre realiza el procedimiento de alta cuando existe reposición de bienes patrimoniales						
13	Al personal de la Entidad siempre se le informa oportunamente cuando reponen bienes						
14	Existe comunicación adecuada entre el usuario, área de almacén y control patrimonial de la Entidad cuando ingresa un bien						
15	Todos los bienes que son dados de alta cuentan con código patrimonial						
DIMENSIÓN 4: Disposición Final de Bienes Patrimoniales		Si	No	Si	No	Si	No
16	Existe un control adecuado de los bienes que fueron dados de baja y que aún no se ha realizado el procedimiento de disposición final						
17	Se cumple siempre el procedimiento para donar los bienes que son dados de baja						
18	En el almacén para custodiar los bienes dados de baja se los conserva de forma adecuada hasta que se realice su disposición final						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:Cardenas Canales Daniel DNI:..07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....Mg. en Docencia universitaria e investigación.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

JesMaría...2...de...junio.....del 2022....

Nota: Se debe ser diligente con los ítems elaborados con el fin de ser más de precisión.

.....
Mg. Cardenas Canales Daniel

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
"SISTEMA DE CONTROL PATRIMONIAL"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ASIGNACIÓN DE BIENES PATRIMONIALES								
1	Siempre se realizan las fichas de asignación de bienes patrimoniales al personal de la Entidad	X		X		X		
2	Siempre existe un archivo documentario físico o virtual de las fichas de asignación de bienes patrimoniales	X		X		X		
3	Siempre se actualiza de forma oportuna las fichas de asignación cuando existen cambios de personal	X		X		X		
4	Siempre el personal que se asigna los bienes patrimoniales se le responsabiliza en caso de pérdida de bienes	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA- SIGA		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se capacita oportunamente al personal de la Entidad en el SIGA para mejorar su labor como servidor.	X		X		X		
6	Se utiliza adecuadamente el SIGA para control de los bienes patrimoniales	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTIVO FIJO								
7	Se realiza la conciliación contable mensual de los bienes patrimoniales de la Entidad	x		x		x		
8	Se mantiene en custodia todos los archivos documentarios físico o virtual de los documentos fuentes que sustentan el alta, baja y disposición final de los bienes patrimoniales de la Entidad.	x		x		x		
9	Para la salida de bienes del almacén general siempre se elaboran las PECOSAS (pedido comprobante de salida)	x		x		x		

10	Siempre se presenta un informe final y acta de conciliación anual del inventario realizado por la Entidad	x		x		x	
11	Siempre se clasifica correctamente la cuenta contable de los activos fijos	x		x		x	
DIMENSIÓN 4: DEPRECIACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
12	Existe una comunicación oportuna de los bienes totalmente depreciados para ser dados de baja	x		x		x	
13	Siempre se realiza revalorización de bienes patrimoniales para ser reflejados en los Estados Financieros de la Entidad	x		x		x	
14	Todas las tasas de depreciación que se utilizan son de acuerdo a la normatividad vigente y en el tiempo programado.	x		x		x	
15	Por necesidad se siguen utilizando bienes totalmente depreciados que favorecen la actividad de los servidores.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...DANIEL CARDENAS CANALES DNI:.....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....Mg. en Docencia universitaria e investigación.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Jesús María...2...de...junio.....del 2022....

Nota: Suficiencia es decir suficiencia cuando los ítems elaborados son suficientes para medir la dimensión

.....


Mg. Cardenas Canales Daniel