



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la
Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Flores Tenazoa, Cynthia Malena (ORCID: 0000-0001-9476-1051)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi mamá Norma con todo mi corazón,
pues sin ella no lo había logrado, tu
bendición a diario y tus experiencias para
formarme una persona de bien y preparada
para los retos de la vida

A las dos razones en mi vida, Mikela y
Mayara, mi orgullo y gran motivación, por
la cual me levanté a diario frente a todas
las adversidades y así cada día superarme
y ofrecerlas siempre lo mejor.

Cynthia

Agradecimiento

Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos, y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mi madre, que con su demostración de una madre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejos.

A mi padre, que siempre me ha brindado su apoyo incondicional. Y sé que está Orgulloso de la persona en la cual me he convertido.

También me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional, porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIÓN.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la muestra	19
Tabla 2 Distribución de instrumentos	20
Tabla 3 Validación de los instrumentos	21
Tabla 4 Estilos de crianza en estudiantes	24
Tabla 5 Conductas agresivas en estudiantes.....	24
Tabla 6 Prueba de normalidad de los datos	25
Tabla 7 Relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas	26
Tabla 8 Relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas	27
Tabla 9 Relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas	27
Tabla 10 Relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas	28
Tabla 11 Relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas	28

Índice de figuras

Figura 1 Relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas	29
--	----

Resumen

El presente estudio planteó como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, presentó un estudio de tipo básica de diseño no experimental, transversal y correlacional, la muestra estuvo conformada por 33 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios debidamente validados y confiabilizados como lo son Escala de estilos de crianza familiar y la Escala de agresión de Little con escalas ordinales. De estos datos se obtuvo como resultado que el estilo de crianza alcanzó 82% de nivel medio, mientras que las conductas agresivas alcanzaron 79% de nivel bajo con una tendencia media del 21%, por otro lado, la relación entre estilo autoritario, democrático y sobreprotector guardan relación directa con las conductas agresivas en los estudiantes, mientras que el estilo indulgente no. Luego de analizar la información a nivel general se concluyó que existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los niños de educación primaria ($p = .000$; $Rho = .670$) aceptando la hipótesis alterna de investigación; además los estilos de crianza influyen en 44.9% para la presencia de conductas agresivas.

Palabras clave: estilos de crianza, conductas, agresión, agresividad, niños.

Abstract

The present study proposed as an objective to determine the relationship between parenting styles and aggressive behaviors in students of the educational institution 0085 La Unión - Bajo Biavo, presented a basic type study of non-experimental, transversal and correlational design, the sample was made up of 33 students, to whom two duly validated and reliable questionnaires were applied, such as the Scale of family parenting styles and the Scale of aggression of Little with ordinal scales. From these data it was obtained as a result that the parenting style reached 82% of medium level, while aggressive behaviors reached 79% of low level with an average trend of 21%, on the other hand, the relationship between authoritarian, democratic and overprotective style are directly related to aggressive behaviors in students, while the indulgent style does not. After analyzing the information at a general level, it was concluded that there is a relationship between parenting styles and aggressive behaviors in primary school children ($\rho = .000$; $Rho = .670$) accepting the alternate research hypothesis; In addition, parenting styles influence 44.9% for the presence of aggressive behaviors.

Keywords: parenting styles, behaviors, aggression, aggressiveness, children.

I. INTRODUCCIÓN

La labor de los padres es un factor fundamental para el comportamiento de los niños, puesto que los estilos de crianza que llevan a cabo con ellos influyen de manera directa en su crecimiento y desarrollo emocional, lo cual se ve reflejado al interactuar con los demás miembros de la sociedad en distintas circunstancias o escenarios, como por ejemplo durante su formación educativa. Sin embargo, muchos padres de familia emplean formas inadecuadas para criar e instruir a sus hijos, lo que genera que manifiesten comportamientos negativos y conductas agresivas (Sánchez et al., 2019). Desde un ámbito global, Abellán (2021) expone el caso de una escuela primaria de México, en donde el 53% de padres emplea un tipo de crianza autoritario con sus hijos, lo que ha conllevado a que desarrollen conductas agresivas y tengan problemas de comportamiento.

Bajo esta misma realidad, se revela que el entorno del hogar de los niños con padres imperativos, se caracterizan por un alto nivel de conflicto, poca relación afectiva y un mínimo apoyo emocional. Por su parte, Perez et al. (2019) menciona que, en un centro educativo de nivel primario de Colombia, el 26% de niños muestran conductas agresivas al interactuar con sus profesores y compañeros de clase, siendo en su mayoría criados con prácticas parentales autoritarios (58%), seguido de un estilo de formación negligente en un 18%, lo que explica el deterioro de su sana convivencia, salud mental y la presencia de desajustes emocionales. En el Perú, se observa situaciones similares ya que Meza y Candela (2021) determinaron que más del 30% de niños que cursan el nivel primario de una escuela de Lima, manifiestan conductas violentas al convivir diariamente con sus compañeros de clases e interactuar con sus docentes, lo cual se explica debido a la prevalencia de estilos de crianza familiar de tipo indulgente, autoritario y sobreprotector.

Asimismo, Estrada y Mamani (2019) revelan que en una institución educativa de Puerto Maldonado el 63.5% de niños recibe un estilo de crianza inadecuado basado en poca cercanía emocional o con castigos rigurosos, lo que justifica que el 36.5% de estudiantes presentan niveles muy altos de agresividad y que en las aulas resalte la manifestación de comportamiento violentos e irrespetuosos. Desde un

contexto local, la investigación analiza la problemática reflejada en la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, cuyos estudiantes al volver a los salones de clases tras el aislamiento social debido al coronavirus, manifiestan conductas agresivas con sus compañeros y maestros, razón por la cual es frecuente que en las aulas prime acciones de ira u hostilidad entre los niños, así como actos de violencia verbal y física.

Dichas actitudes vienen destruyendo el clima de convivencia del aula e impactando de manera negativa en el desarrollo óptimo de las clases; asimismo, por causa de las conductas agresivas los alumnos han tenido dificultades para cumplir con los logros de aprendizaje y han disminuido de manera significativa su rendimiento académico, ya que los niños carecen de automotivación y no muestran intereses por cumplir con sus actividades académicas. Cabe mencionar que los alumnos que expresan mayores conductas agresivas provienen de hogares con estilos de crianza autoritarios y negligentes y son pocos los que fueron criados de forma autoritativa o permisiva; además, los padres no son conscientes de la importancia de practicar estilos de crianza adecuado con sus hijos y simplemente deciden instruirlos de manera negativa a través de disciplina severa.

A parte de ello, las relaciones que se establecen en el seno de la familia no son saludables y muchas veces se caracterizan por ser disfuncionales porque los padres no las conducen efectivamente; así también, las normas establecidas en el hogar se modifican y rara vez se respetan, y existe poca proximidad afectiva. Por tanto, en base a lo expuesto surge el interés por ejecutar el presente estudio con la finalidad de adquirir información relevante sobre las variables y evaluar cómo los estilos de crianza se relacionan con las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo en el año 2022, y de esa manera se pueda plantear alternativas para que los padres adopten adecuadas formas de crianza y por consiguiente, el comportamiento agresivo de los niños se reduzca.

Conforme a las evidencias anteriores, se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, ¿2022? Como problemas

específicos se plantea: ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?, ¿Cuál es el nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?; ¿Cuál es la relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?

En cuanto a la justificación, el estudio presentó conveniencia puesto que permitió exponer la realidad que vienen manifestando los estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, referente a las conductas agresivas explicadas por los estilos de crianza, con el fin de formular planes de acción que contribuyan a mejorar su desenvolvimiento dentro de las aulas. Del mismo modo, tendrá relevancia social ya que los principales beneficiados serán los niños y a través de la investigación se dará a conocer a los padres de familia la importancia de efectuar patrones de actuación adecuados en torno a la crianza de sus hijos, lo que influirá de manera positiva en su conducta. Además, tendrá implicancia práctica porque a través de la investigación se pretenderá eliminar o aminorar las conductas agresivas de los niños, que se han originado por los inadecuados estilos de crianza de los padres y en base a ello, podrán tomar medidas para mejorar la manera en que instruyen a sus hijos.

De igual forma se caracterizó por su valor teórico, en vista que se tuvo en consideración estudios y elementos bibliográficos de distintos autores para determinar las principales características, conceptos y componentes de las variables, y en función a ello se podrá establecer sus dimensiones e indicadores de evaluación. Así también, contará con utilidad metodológica ya que en la ejecución se hará uso de procesos y métodos científicos, como también se diseñará instrumentos que serán previamente validados, para conocer el estado o

comportamiento de las variables; por tal motivo, dichos instrumentos podrán ser considerados en futuras investigaciones con el mismos o similar objeto de estudio.

Respecto al objetivo general, se planteó: Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022. Asimismo, como objetivos específicos se presenta: Identificar los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022; conocer el nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022; determinar la relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022; determinar la relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022; determinar la relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022; y determinar la relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022.

Respecto a la hipótesis general del estudio se formula H_i : La relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa. Por último, como hipótesis específicas: H_1 : Los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 son adecuados, H_2 : El nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 es alto; H_3 : La relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa; H_4 : La relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa; H_5 : La relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa; y H_6 : La relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de brindar un adecuado sustento teórico al estudio, es fundamental considerar investigaciones previas y análogas a los estilos de crianza y conductas agresivas en los niños, tanto desde un contexto global y nacional; de ese modo se contará con información relevante para contrastar los resultados y realizar la discusión. En ese sentido, desde el ámbito internacional Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) en su artículo científico plantearon como objetivo explicar los estilos de crianza y su influencia en las conductas infantiles de los niños que cursan el nivel primario en Santander - Colombia. En cuanto a la metodología, se caracterizó por ser un estudio básico, de diseño no experimental y alcance descriptivo, cuya muestra estuvo conformada de 1425 padres y niños menores de 12 años, a quienes aplicaron una encuesta y cuestionario como técnica e instrumento de recolección.

Los resultados evidenciaron que prevalece un estilo de crianza autoritario caracterizado por sobre reactividad en un 36%, seguido de prácticas pasivas o con laxitud en un 23% y hostiles en un 22%. Concluyeron que los estilos autoritarios y disfuncionales de crianza tienen consecuencias negativas en los niños ya que puede generar inestabilidad en su salud mental, tendencia a comportamientos agresivos o violentos, depresión, ansiedad, problemas de autoestima, entre otros. Por tanto, comprobaron la asociación de ambas variables, ya que la alta prevalencia de estilos de crianza disfuncionales y autoritarios influyen de manera significativa en los problemas de conducta de los niños.

De igual forma Reyes et al. (2019) realizaron un artículo científico con el propósito de determinar si existe relación entre el clima social familiar y la agresividad en niños de tercer grado de primaria en una escuela de Guayaquil-Ecuador. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, con una muestra integrada por 70 estudiantes; por ello aplicaron como instrumento el cuestionario AQ y la Escala FES. Los resultados revelaron que los encuestados tienen conductas inadecuadas, las cuales se manifiestan mediante la agresión verbal y física entre compañeros, ira y hostilidad; asimismo, los niveles de agresividad que presentan los niños son procedentes de estilos de crianza en

donde predomina la violencia. Los autores concluyeron la vinculación estadística y significativa entre las variables, en vista que el r de Pearson fue igual a -0.426 con un p -valor equivalente; por tanto, se confirma una relación inversa, es decir, un buen clima familiar social basado en estilos de crianza autoritativos limita la manifestación de conductas agresivas en los niños.

Igualmente, Pinta et al. (2019) desarrollaron un artículo científico en el que plantearon evaluar la relación de los estilos de crianza y las competencias emocionales en niños que inician sus estudios primarios en la Escuela América y España, ubicada en Ecuador. El estudio fue de tipo básico, de diseño no experimental, nivel descriptivo, con una muestra representada por 52 niños, 52 padres de familia y 2 docentes; por lo cual fue necesario el empleo de cuestionarios para recoger los datos necesarios. Los resultados evidenciaron que los padres aplican tres estilos de crianza: autoritario (25%), permisivo (28%) y democrático (83%); además más del 60% de los niños reflejan ciertos comportamientos agresivos debido a prácticas de crianza autoritarias. Como conclusión determinaron que los estilos de crianza se relacionan con las competencias emocionales de los niños, puesto que la afirmación de poder y los castigos que caracterizan el estilo autoritario, así como el descuido del niño y otras actitudes negligentes propios del estilo permisivo, tienen un impacto negativo en el desarrollo de competencias emocionales y se puede ver reflejado en conductas agresivas.

Así también, García et al. (2018) en su artículo científico señalaron como objetivo analizar la asociación entre la función de crianza y los trastornos disruptivos de los niños de un colegio primario privado de Medellín en Colombia. Respecto a la metodología, la investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental, con alcance descriptivo; la muestra estuvo conformada por 7 niños de 9 y 12 años junto a sus respectivos padres, quienes participaron del estudio mediante un cuestionario; además fue necesario una guía de análisis documental. Los resultados demostraron que los comportamientos disruptivos se empeoran por causa de estilos de crianza permisivos, ambivalentes y autoritario; asimismo, los tipos de crianza inadecuados que practican los padres se justifican por experiencias que repiten maltrato u autoritarismo en su vida pasada. Concluyeron que los estilos

de crianza explican significativamente la falta de control de impulsos, los comportamientos agresivos y el no acatamiento de normas de los niños; por tanto, afirman la relación entre ambas variables.

Por otro lado, en el ámbito nacional Aslla (2022) realizó una tesis de maestría en la que planteó como objetivo demostrar la relación de los estilos de crianza parental con la agresividad de los alumnos de una escuela primaria de Sicuani en Cusco. Metodológicamente se caracterizó por ser de tipo aplicada, con diseño no experimental y nivel correlacional; para la muestra consideró 90 estudiantes, quienes participaron directamente en el estudio por medio de la resolución de un cuestionario. Los principales resultados mostraron que los estilos de crianza tienen un nivel bajo en un 73%, medio en un 5% y alto en un 22%; asimismo, el grado de agresividad fue percibido como alto en un 64%, medio en un 22% y bajo en un 14%. Al término de la investigación concluyó mediante la prueba Rho Spearman ($\rho = -0.756$; $p\text{-valor} = 0.006$) la existencia de una relación inversa, que permitió determinar que a medida que los estilos de crianza parentales mejoren y se basen en prácticas positivas orientadas a garantizar la estabilidad emocional de sus hijos, el nivel de agresividad de los niños disminuirá de manera significativa.

Por su parte Ríos (2020) en su tesis de maestría estableció como finalidad explicar el grado de asociación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas de los alumnos de primaria de la Institución Educativa 20857 en Huaura - Lima. El estudio fue de tipo básico, diseño no experimental correlacional, con una muestra compuesta por 52 estudiantes; por lo cual los instrumentos de recolección fueron el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el FFSIL de funcionamiento familiar. Los resultados dieron a conocer que la agresividad física es de nivel medio en un 41% y el 60% de los niños proceden de una familia moderadamente funcional en donde predominan varios estilos de crianza; por tanto, los modelos de patrones de crianza permisivos, negligentes y autoritarios influyen en gran medida en las conductas agresivas de los niños. Concluyó que existe una relación estadísticamente positiva y moderada entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($\rho = 0.521$ y $p\text{-valor} = 0.000$; de igual modo comprobó la vinculación

con las dimensiones agresión física ($\rho = 0.319$), agresión verbal ($\rho = 0.313$), ira ($\rho = 0.489$) y hostilidad ($\rho = 0.536$).

Al mismo tiempo, Fernández (2020) realizó una tesis de maestría que tuvo como propósito determinar si existe relación entre el asertividad de los padres y la conducta de los alumnos de primaria de la Institución Educativa N° 0162 “Rosa Armengolo Ochoa”, Saposoa - San Martín. El tipo de investigación fue básica y presentó un diseño no experimental con nivel descriptivo-correlacional, en donde se incluyó a 56 niños dentro de la muestra, de quienes se obtuvo información esencial a través de la aplicación de dos cuestionarios. Los resultados indicaron que los estudiantes muestran conductas agresivas en un 64% y no reflejan asertividad en las interacciones con sus compañeros y docentes; lo cual se explica porque los padres en su mayoría no practican buenos estilos de crianza, basados en afecto y comunicación constante, y solo son medianamente asertivos (52%). Concluyó por medio de la prueba Pearson, que existe una relación positiva media entre asertividad de los padres y las conductas de los estudiantes en vista que el coeficiente r fue igual a 0.511 con una significancia menor a 0.05.

En particular Cerna (2019) desarrolló una tesis de maestría con el objetivo de calcular el nivel de relación entre los estilos de crianza y la agresividad de los estudiantes de primaria de un centro educativo de Huamachuco en La Libertad. El estudio fue de tipo básico, caracterizado por ser de diseño no experimental con alcance correlacional; respecto a la muestra, 104 alumnos del tercer grado participaron de la investigación, por lo que fue indispensable la aplicación de cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Los resultados expusieron que los alumnos son criados con estilos medianamente autoritarios en un 34%, muy indulgentes en un 51%, medianamente negligentes en un 29% y muy asertivos en un 39%. Referente a la agresividad, los niños manifestaron un nivel alto en un 24%, medio en un 31% y alto en un 45%. Al término del estudio pudo concluir que los estilos de crianza se vinculan de manera significativa con la agresividad de los niños; especialmente la crianza autoritaria tiene una correlación positiva fuerte con la agresión física, verbal y psicológica ($\rho = 0.814, 0.735$ y 0.763) puesto que en todos los casos alcanzaron un p -valor inferior a 0.05.

Por último, Campano (2019) al ejecutar su tesis de maestría definió como objetivo demostrar el grado de relación que manifiestan el clima social familiar y la conducta agresivas de niños estudiantes de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría (N° 33) en Lima. La investigación aplicada tuvo un diseño no experimental con nivel descriptivo - correlacional, con una muestra constituida por 132 niños, aplicando dos cuestionarios (Buss y Perry, y el FFSIL) como instrumentos de recolección de datos. Los resultados mostraron que el clima familiar se encuentra entre un nivel malo y regular (ambos con un 34%) debido a que los padres practican formas de crianza autoritarias, negligentes y permisivas, basadas en prácticas violentas, inadecuadas y negativas, las cuales explican que las conductas agresivas de los niños en la escuela se manifiesten en un nivel medio - alto con un 32%. Por tanto, concluyó gracias al estadígrafo Rho Spearman que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables, dado que el coeficiente fue equivalente a $\rho = -0.330$ con un p -valor < 0.05 ; dichos valores confirman que ante un mejor clima social familiar las conductas agresivas de los niños disminuirán.

Para brindar un mayor sustento de la variable **estilos de crianza**, se da a conocer el fundamento teórico como tal: Se definen como aquellas estrategias que emplean los padres de familia para educar a sus hijos. De igual manera es considerado un patrón de actuación que, como padres de familia llevan a cabo y recoge un grupo de emociones, pensamientos, conductas y actitudes (Estrada et al., 2017). De manera igual, Winter & Vera (2019) refieren que es un patrón de actuación que, como padres de familia se lleva a cabo y reúne un grupo de emociones, pensamientos, conductas y actitudes que los progenitores desarrollan en torno a la crianza de sus hijos. Por su parte, Febiyanti & Rachmawati (2021) manifiestan que la crianza es el compromiso que asumen las personas adultas para cuidar, resguardar y educar a una o más personas desde el comienzo de su vida. Además, Mirzaei & Kadivarzare (2018) indican que son aquellas formas en cómo los padres reaccionan y responden a las emociones de su niño, permitiendo de este modo, otorgarles una crianza como corresponde.

En lo que respecta a la importancia, García et al. (2018) indican que son importantes porque la forma en que los padres interactúan con sus hijos, de modo que viene a ser la base de su desarrollo social y emocional, y por lo tanto, el bienestar actual y futuro. De igual modo, Kuppens & Ceulemans (2019) refieren que un estilo de crianza va a lograr que los niños se sientan de una forma determinada con ellos mismos y los demás, lo cual es esencial para su desarrollo, determinando futuras interacciones sociales y relaciones afectivas. Además, Soler & Roger (2019) infieren que un adecuado estilo de crianza permitirá que los niños forjen su carácter y puedan crecer en armonía, de esa manera, se evitará que este sea violento.

Existen dos factores por los cuales se caracterizan los estilos de crianza, Kosterelioglu (2018) refiere que el primer factor es la sensibilidad e interés; se refiere a la sensibilidad que muestran los padres de familia con las emociones de sus hijos, a la capacidad de poder entender a los niños y poder dar una respuesta a sus necesidades. Lo elemental es cómo percibe el niño el interés que tienen sus padres con ellos. Por su parte, Balaguer et al. (2020) explican el segundo factor, el cual se refiere a la exigencia y firmeza, donde los padres de familia exigen firmeza y esto se refleja en cómo el niño percibe dicha exigencia, de esta manera es necesaria que cada uno de los componentes puedan ser analizadas adecuadamente.

En lo que se refiere a los aspectos de los estilos de crianza, Boediman & Desnawati (2019) indican que se encuentra el compromiso, es el nivel en que los niños perciben conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés de sus progenitores. En tanto, Ayathupady & Pezalhoukho (2022) indican que otro aspecto es la autonomía psicológica, es el nivel en que los progenitores manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad y autonomía de sus hijos. También, Puerta (2021) refiere que se encuentra el control conductual, es el nivel en que el padre de familia es percibido como una persona controladora o supervisora del comportamiento de sus hijos. En tanto, Molina (2022) explica acerca del afecto, este debe ser demostrado, con frecuencia existen padres que no saben manejar el afecto y que, les resulta difícil hablar de ello.

Por tal motivo, es importante que estos demuestren afecto de diversas formas, por medio de expresiones de aceptación hacia el niño. Además, Sherezade (2022) da a conocer los límites, estos deben ser adaptados según la edad. Es posible encontrar un problema tanto ante la ausencia de límites como ante un exceso de estos. Son esenciales, puesto que regulan el comportamiento del niño. En lo que respecta a los modelos de estilos de crianza, Ming-Wei & Jiar (2019) explican el modelo de Baumrind, quien señaló que los padres de familia diferían en cuatro dimensiones relevantes, tales como: Expresión de afecto porque algunos padres mostraban abundante afecto, mientras que otros eran muy fríos con sus hijos.

Asimismo, algunos padres exigían silencio y otros se preocupaban por escuchar a sus hijos. Para terminar, los padres exigían madurez en sus hijos. Por ello, Baumrind estableció tres estilos de crianza: Estilo permisivo, autoritario y democrático. Por su parte, Amran & Basri (2020) dieron a conocer el modelo de Maccoby y Martín, en 1983 reformularon el modelo antes mencionado, teniendo en cuenta otras dimensiones vinculadas al control de los progenitores, contingencia del esfuerzo parental y grado de exigencia, de ese modo, nace el estilo indulgente. Por último, los estilos de crianza que ellos plantearon fueron: Estilo autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Para evaluar los estilos de crianza, Estrada et al. (2017) sustentan las dimensiones: **Estilo autoritario**, este estilo de crianza incluye progenitores inflexibles, rígidos y severos. Los padres de familia exigen obediencia y se encuentran a favor de implementar el castigo como una forma de disciplina, de modo que imponen reglas estrictas y tienden a ser controlados. El diálogo, en este estilo de crianza, no forma parte del vínculo con los hijos. En este sentido, los hijos tienden a tener una autoestima baja, agresivos, temerosos, sumisos, vulnerables e inseguros. Se compone de: *Actitud de poder y control hacia sus hijos*, los padres muestran a sus hijos una actitud de poder y control. *Escasa comunicación*, los padres no suelen comunicarse con frecuencia con sus hijos y no se enteran de las necesidades de estos. *Reglas en casa*, son una declaración clara y específica de aquellos comportamientos que el padre de familia espera de sus hijos. *No mostrar afecto abiertamente*, a los padres de familia les cuesta mostrar afecto a sus hijos porque

casi siempre están ocupados o porque no tuvieron padres que les proporcionaron el mismo afecto.

De igual forma Estrada et al. (2017) fundamentan el **estilo democrático**; se caracteriza por padres de familia que balancean sus prácticas de crianza entre la respuesta a las necesidades de sus hijos; estos tienden a emplear métodos correctivos asociados en el buen trato y en el constante aprendizaje, en los que la comunicación se convierte en un instrumento esencial y la pauta es la escucha frecuente de las necesidades de sus hijos, sin que esto signifique ceder a todos los requerimientos. Se compone de los siguientes indicadores: *Expresa una buena comunicación*, los padres de familia fomentan una apropiada comunicación con sus hijos y conversan con ellos todas las veces que sean posibles para entender sus sentimientos y necesidades. *Escucha a los hijos*, el padre de familia se preocupa por sus hijos y tiende a escucharlos cada vez que estos tengan una petición. *Expresar afecto*, los progenitores expresan de modo constante muestras de cariño hacia sus hijos, esto fortalece la relación entre padre e hijo. *Otorgar responsabilidades*, son necesarias para la formación y el óptimo desarrollo de los hijos, pues constituye el ensayo de lo que vendrá en el futuro.

Igualmente, Estrada et al. (2017) mencionan el **estilo indulgente**; se caracteriza por la indiferencia ante las actitudes y conductas del niño, tanto negativas como positivas debido a la pasividad y permisividad. Tratan de evitar la afirmación de la autoridad y la imposición de restricciones, haciendo un escaso empleo de los castigos y permitiendo todos los impulsos de sus hijos. Pese a que la comunicación es abierta y se establece un clima democrático, no suele ofrecer un modelo a imitar. Se compone de los siguientes indicadores: *Falta de control de los padres*, los padres de familia no tienen el control sobre sus hijos y permiten que estos hagan lo que quieran. *Falta de diálogo*, no existe una apropiada conversación entre padre e hijo, algunas veces ni logran ser reprochados ante algún mal comportamiento. *Falta de responsabilidades en los hijos*, los hijos no tienen ninguna tarea que desarrollar en casa, pues existe alguien que realice todo por ellos, ya sea los padres de familia u otras personas. *Desinterés por vincularse afectivamente*, los padres tienen

carencia afectiva y no se vinculan sentimentalmente con sus hijos ni tratan de ser empáticos en caso sus hijos tendrían algún problema.

Por último, Estrada et al. (2017) explican el **estilo sobreprotector**; los padres sobreprotectores, por lo general, buscan cumplir con todas las necesidades que tienen sus hijos en exceso, no confían en ninguna otra persona para que vea por sus hijos. A efecto de ello, los niños que tienen padres sobreprotectores suelen tener carencias para solucionar conflictos por sí mismos, carecen de empatía, no aprenden de sus errores porque aparentemente consideran que no lo tienen. Se compone de los siguientes indicadores: *No hay una distribución de roles*, los padres no otorgan tareas a sus hijos y pierden el control hacia estos, dejando que hagan lo que quieran sin tener más responsabilidades. *Diálogo no compartido*, no toman en cuenta las opiniones de sus hijos y tienden a tener una comunicación escasa. *Excesiva satisfacción en las necesidades de los hijos*, los padres satisfacen excesivamente las necesidades de sus hijos, no ponen límites a sus peticiones y de modo constante los premian sin necesidad alguna. *No promover la autonomía en sus hijos*, los niños no tienen autonomía propia, es decir, no son libres de proporcionar opiniones y dejan que todo hagan por ellos.

Por otro lado, se expone el marco teórico de la variable **conductas agresivas**: Son aquellas conductas intencionadas que pueden generar daños, ya sea de modo físico o psíquico. Asimismo, lo consideran como un estado emocional que consiste en sentimiento de odio y deseos de dañar a alguna persona, animal o cosa (Cuello & Oros, 2013). Por su parte, Fayso (2019) expresa que una conducta agresiva puede ser un medio para conseguir determinados propósitos cuando el ser humano no es capaz de lograrlo por otros métodos. Asimismo, Lorber et al. (2018) infiere que es un síntoma de muchos problemas subyacentes diversos que se basa en la forma de expresión de pensamientos, emociones u opiniones a fin de defender las necesidades propias, estas conductas por lo general son negativas. Además, Bartels et al. (2018) indican que son acciones negativas que realiza un ser humano en el momento de enojo o por una serie de razones que muchas veces, los demás desconocen.

En lo que respecta a las causas, Weidler et al. (2019) explican que una de las causas es debido a trastornos de estado de ánimo, en su mayoría, los niños que muestran cualidades bipolares tienden a ser agresivos en sus etapas maníacas. Pierden el autocontrol y se vuelven impulsivos. En tanto Holley et al. (2017) manifiestan que se debe a la psicosis, son enfermedades que se manifiestan a través de la agresión. En este caso, se encuentran los niños que sufren de esquizofrenia y responden a estímulos internos que pueden volverse perturbadores. De igual manera, Kühn et al. (2018) menciona la frustración, sucede cuando los niños tienen problemas de cognición o comunicación que tienden a manifestarse con conductas agresivas. Los niños lo realizan porque tienen problemas para manejar su ansiedad y no tienen la capacidad para verbalizar sus sentimientos como otros lo hacen. También, Candini et al. (2020) explican acerca de la impulsividad, aquí se encuentran los trastornos de conducta disruptiva donde las conductas agresivas son parte de la matriz de la enfermedad. Estos niños suelen tener conductas maliciosas y el tratamiento como pronóstico es diferente.

Además, Gutiérrez et al. (2020) refiere que otra de las causas es debido al trauma, existen momentos en que la agresión en los niños es generada por factores estresantes en su situación y no representa una enfermedad emocional subyacente. Con respecto a las características de las conductas agresivas, Pérez et al. (2021) indican que las personas agresivas tienden a ser impulsivos, es decir, los individuos que presentan una marcada agresividad en la forma de relacionarse con los demás, tienen dificultades para controlar sus impulsos. Asimismo, Azevedo et al. (2020) indican que las personas con conductas agresivas muestran poca propensión a la amabilidad, es decir, no muestran altas puntuaciones en este factor de personalidad.

Asimismo, Andriani & Afdal (2020) refieren que tienen predisposición a la agresividad física, se refiere a ataques físicos de modo violento que atentan contra la integridad física de los demás, también incluye la agresividad verbal. En tanto, Llanos (2019) infiere que suelen ser personas controladoras, pues aprenden que su tendencia a expresar su ira o mostrarse amenazantes hace que gran parte de quienes forman parte de su círculo cedan al miedo. También, Türkoglu (2019)

indican que tienen mayor predisposición a romper las reglas por presentar una serie de rasgos psicológicos asociados al poco respeto por las normas de convivencia. Esta característica se encuentra asociada con la tendencia a la impulsividad. Para acabar, Pereyra (2021) menciona la predisposición a ver ataques personales donde no existe, es decir, reaccionan con ira ante hechos que ven como ataques que atentan contra su dignidad.

Con la finalidad de evaluar las conductas agresivas, Cuello y Oros (2013) sustentan las siguientes dimensiones: **Física y verbal**; se define como aquellos ataques contra un organismo perpetrado por partes del cuerpo que involucra golpes, patadas, entre otros. Asimismo, abarca el daño psíquico como respuesta verbal que responde a estímulos externos y nocivos hacia un ser humano. También, comprende conductas que pueden ocasionar daños físicos y comprende acciones para menoscabar la autoestima. Se compone de los siguientes indicadores: *Pelear y golpes*, las peleas son consideradas como una resolución violenta de una discusión o conflicto, es el resultado cuando el diálogo no es próspero.

Asimismo, un golpe es un impacto físico o simbólico que se da entre dos o más individuos. *Insultos*, es aquella expresión o acción con la cual un individuo ofende ciertamente a otro. Este se manifiesta a través de palabras de contexto negativo. *Burlas*, es un comentario o gesto que tiene como fin ridiculizar a una persona. De igual manera, se toman como algo positivo o negativo de acuerdo con el contexto. *Amenazas*, sucede cuando una persona amenaza a otra y aparece en diversos contextos y tiene diversas gravedades. De igual manera, una amenaza es el peligro inminente que nace de un hecho u acontecimiento que aún no ha sucedido, lo que implica un riesgo significativo.

De la misma manera, Cuello & Oros (2013) explican sobre la conducta agresiva **relacional**; es el tipo de agresión que tiene como fin dañar las relaciones de otros por medio de manipulaciones y exclusión de grupo. De igual manera, es un tipo de comportamiento agresivo que emplea habilidades sociales, por lo general, dentro de un grupo a fin de infligir dolor no físico. Se compone de los siguientes indicadores: *Alejarse de los amigos*, los individuos tienen a realizar comentarios

con la finalidad de que otros se alejen de ciertas personas a conveniencia. *Chismes y secretos*, constituyen acontecimientos sociales generados o circulados para agentes específicos conscientes de su audiencia y público y de cómo lograr o evitar que estos puedan asimilar una versión específica de los acontecimientos. *Ignorar a los demás*, los individuos suelen dejar de hablar a los demás por el hecho de que los hicieron enojar. *Chantaje*, los individuos suelen chantajear a los demás para conseguir lo que desean y alejan a otras personas de su entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se consideró el tipo de investigación básica porque se ha recopilado todo aporte teórico asociado con el estilo de crianza y las conductas agresivas en estudiantes. En ese sentido, CONCYTEC (2018) refiere que este tipo de estudio tiene como fin obtener información para poder explicar acontecimientos de diversos temas sin la necesidad de adentrarse en posibles aplicaciones prácticas.

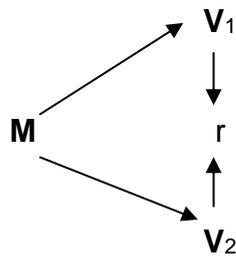
Diseño de investigación

Según la finalidad del presente estudio, presentó un **diseño no experimental** porque no hubo manipulación de las variables de estilos de crianza y conductas agresivas; pues, los datos se presentaron tal y como se obtuvieron de la exploración de la muestra. Como refiere Ñaupas et al. (2018) los diseños no experimentales no manipulan ni controlan los temas de un estudio y se caracterizan por ser cuantitativos.

Asimismo, fue **descriptivo - correlacional** porque se evidenció las características de las variables de estudio de modo que pudieron ser analizadas y representadas, de igual modo, fue correlacional porque se pudo identificar estadísticamente la relación entre los temas para conocer el grado de asociación entre ambos. Como explica Hernández et al. (2018) un trabajo descriptivo especifica las propiedades importantes de un tema de interés; así también, un estudio correlacional muestra si una variable se asocia con otra o no, permitiendo conocer el grado de relación a partir de la aplicación de pruebas estadísticas.

Además, fue de **corte transversal** debido a que recogió datos asociados a los temas de estudio que pertenecen al periodo 2022. García (2018) indica que es un tipo de trabajo investigativo observacional que analiza diversos datos sobre una población específica en un periodo establecido.

El esquema del diseño fue el siguiente:



M: Muestra del estudio.

V₁: Estilos de crianza.

V₂: Conductas agresivas.

r: Relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Estilos de crianza

Variable II: Conductas agresivas

Nota: La operacionalización de las variables se encuentra expuesta en el apartado de anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

Estuvo constituida por los estudiantes del nivel primario; es decir, 56 niños de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo.

Criterios de inclusión: El investigador incluyó en el estudio a los estudiantes del 3°,4°,5° y 6° grado de nivel primario de la institución, la participación voluntaria de los alumnos.

Criterios de exclusión: Se excluyó a los alumnos del 1° y 2° grado de primaria, maestros del centro educativo, padres de familia, alumnos que no decidieron participar en el estudio.

Muestra

La muestra estuvo integrada por los estudiantes del 3°,4°, 5° y 6° grado; es decir, 33 estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo.

Tabla 1

Distribución de la muestra

Grado	Cantidad de alumnos
3° y 4° grado	22
5° y 6° grado	11

Nota. Base de datos de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo

Muestreo

Para determinar la muestra no fue necesario recurrir a técnicas estadísticas. Por tanto, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia porque el investigador tomó la muestra a su criterio. Como refiere Maldonado (2018) un muestreo no probabilístico no requiere de la intervención de una fórmula para determinar el número exacto de participantes en un estudio.

Unidad de análisis

Un estudiante del nivel primario de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El investigador utilizó la técnica de la encuesta para la recopilación de información, debido a que permite obtener información relevante de fuentes primarias; es decir, de individuos.

Instrumento

El instrumento empleado por el investigador fue el cuestionario, bajo la realidad (Hernández & Duana, 2020) en la que se pueden obtener autoinformes; así, se contemplaron en el siguiente orden:

Para la evaluación de los **estilos de crianza** se aplicó la escala de estilos de crianza familiar que ha sido adaptado por Estrada et al. (2017) y se divide en sus dimensiones estilo autoritario (ítems del 1 – 9), estilo democrático (ítems

del 10 – 16), Estilo indulgente (ítems del 17 – 23) y estilo sobreprotector (ítems del 24 – 29), para la evaluación de las variables se presentan tres niveles, bajo (0-28), medio (29-57) y alto (58-87). Los formatos de respuestas de los instrumentos corresponden a un tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (0) Nunca, (1) A veces, (2) A menudo, (3) Siempre. El tiempo de duración de llenado del cuestionario es de 25 minutos y su característica principal es un autoinforme.

Para la evaluación de las conductas agresivas se aplicó la escala de agresión de Little et al. (2003) que ha sido adaptado por Cuello y Oros (2013) y se divide en 2 dimensiones: física y verbal (ítems 1 – 11) y la dimensión relacional (ítems 12 – 22). La escala para su evaluación fue de tres niveles Bajo (0-28), medio (29-57) y alto (58-88) en relación con su puntuación directa; mientras que las opciones de respuesta de los ítems fue de tipo Likert, con cinco opciones (0) Nunca, (1) Casi nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre, (4) Siempre. El tiempo de duración de llenado del cuestionario fue de 25 minutos como autoinforme respectivamente; siendo estos descritos en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de instrumentos

Variable	Dimensiones	N de ítems	Escala de medición	Rangos
Estilos de crianza	Estilo autoritario	1 – 9		
	Estilo democrático	10 – 16	Bajo	0 - 28
	Estilo indulgente	17 – 23	Medio	29 – 57
	Estilo sobreprotector	24 - 29	Alto	58 - 87
Conductas agresivas	Física y verbal	1 – 11	Bajo	0 - 28
	Relacional	12 - 22	Medio	29 - 57
			Alto	58 - 88

Nota: Elaboración propia.

Validez

Con el objetivo de validar los instrumentos, se tuvo la opinión de los siguientes expertos los temas de estilos de crianza y conductas agresivas:

Tabla 3*Validación de los instrumentos*

Variable	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Estilos de crianza	1	4.7	Buena
	2	4.2	Bueno
	3	4.1	Buena
Conductas agresivas	1	4.8	Buena
	2	4.2	Bueno
	3	4.3	Buena

Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con los especialistas se obtuvo un valor promedio de validez equivalente a 4.4, siendo esto adecuado para establecer su relevancia, pertinencia y claridad de los instrumentos.

Confiabilidad

Las respuestas de los cuestionarios fueron procesadas en el programa SPSS a través del alfa de Cronbach para demostrar que los enunciados de los cuestionarios son fiables. El resultado fue mayor a 0.7.

Confiabilidad de la variable estilos de crianza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	29

Confiabilidad de la variable conductas agresivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	22

De acuerdo con los datos expresados en el alfa de Cronbach para la variable estilos de crianza se obtuvo un $\alpha = .703$; lo que implica que el instrumento posee capacidad para la replicabilidad, de igual manera las conductas agresivas alcanzaron $\alpha = .909$ permitiendo demostrar que los instrumentos son altamente confiables.

3.5. Procedimientos

Inicialmente se planificó el estudio de acuerdo con la realidad objeto de estudio, para ello se emitió una solicitud de autorización al director de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo para que tenga conocimiento sobre de la ejecución del estudio y pueda otorgar el permiso correspondiente. Asimismo, el investigador aplicó los instrumentos a los estudiantes de los grados seleccionados; en la que se firmaron los consentimientos informados, luego los datos obtenidos fueron organizados por medio del programa Excel y posterior a ello, ubicados en el programa SPSS. Se procedió con resolver cada objetivo y para ello se colocaron tablas o figuras de acuerdo con lo que corresponda; finalmente se realizó la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio se aplicó el método de análisis descriptivo porque los resultados fueron representados en figuras o tablas numéricas con su respectiva frecuencia para un adecuado análisis de frecuencia inicial (cantidad y porcentaje) para cada una de las variables. Por otro lado, se aplicó el método de análisis inferencial, previo a esto se aplicó la prueba de normalidad mediante Shapiro Wilk debido a que la muestra fue menor a 50 participantes, que determinó como estadístico el rho de Spearman, debido a que los datos no se encontraron normalmente distribuidos; a consecuencia y con la finalidad de medir la relación entre los temas de estudio y determinar el grado de influencia entre ambos en el programa SPSS se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, finalmente, para conocer el nivel de dependencia de una variable sobre otra se aplicó la dispersión de puntos que estableció el nivel de coeficiente determinante.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se consideró los siguientes aspectos éticos: **Autonomía**, se respetó la participación de los alumnos en el trabajo de investigación que ha sido elaborado por el investigador. **Beneficencia** porque las sugerencias que fueron emitidas tendrán efecto en los estudiantes y se espera que mejore en su

conducta para una adecuada conducta y en defecto obtener mejoras en el aprendizaje. **No maleficencia** porque con el desarrollo de este trabajo no se dañó al centro educativo ni a los participantes (estudiantes). **Justicia** porque los participantes fueron tratados con igualdad en todo el proceso que contempló la investigación. Cabe señalar que se tendrá en consideración los lineamientos presentados por la casa de estudios César Vallejo y las normas APA 7° edición.

IV. RESULTADOS

Para la solución de los objetivos establecidos en el trabajo de investigación, los datos se procesaron a través del programa estadístico SPSS 28 las cuales serán presentadas a continuación: En el resultado descriptivo se tuvo que dividir en intervalos de los datos alcanzado, la cual permite expresar a través de escalas de la variable general como por dimensiones.

Tabla 4

Estilos de crianza en estudiantes

Escala	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Medio	29-57	27	82%
Alto	58-87	6	18%
Total		33	100%

Fuente: Análisis de datos del SPSS28.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 4 demuestran que los estilos de crianza en estudiantes alcanzaron un 82% de nivel medio, mientras tanto el 18% de estos alcanzaron un nivel alto, de esta manera desde los enfoques de los participantes los padres adoptan consecutivamente estilos autoritarios o indulgentes que no permite el pleno desarrollo de los estudiantes, ya sea en la interacción y la manifestación de afecto entre los miembros.

Tabla 5

Conductas agresivas en estudiantes

Escala	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0-28	26	79%
Medio	29-57	7	21%
Total		33	100%

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

En la tabla 5, los resultados revelan que el nivel de conductas agresivas en los estudiantes se encuentra en un 79% de nivel bajo; por otra parte, el 21% de estos están en un nivel medio de agresividad; de esta manera se considera que es necesario abordar en aproximadamente 7 alumnos toda vez que de acuerdo con los datos objetivos en algún momento han llegado a desencadenar peleas, grescas, insultos e incluso amenazas, además el aspecto relacional no se desarrolla oportunamente que genera que los estudiantes se alejen y los secretos que puedan tener como amistad pueden ser expuestas.

Para el análisis inferencial, se desarrolló en primer lugar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, esto debido a que la muestra fue menor de 50 participantes (Fau et al., 2018). Es decir, la muestra estuvo conformada por 33 de estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo; de igual manera para establecer la asimetría de los datos se consideró la siguiente regla de decisión:

Si el $p \geq 0,05$ existe distribución normal.

Si el $p < 0,05$ no existe distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad de los datos

	Estadístico	Shapiro -Wilks gl	Sig.
Estilo autoritario	0.927	33	0.029482
Estilo democrático	0.976	33	0.661901
Estilo indulgente	0.976	33	0.652059
Estilo sobreprotector	0.982	33	0.84491
Estilos de crianza	0.958	33	0.219829
Física y verbal	0.836	33	0.000173
Relacional	0.855	33	0.000443
Conductas agresivas	0.874	33	0.001207

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

La tabla 6 de prueba de normalidad de los datos, muestran que la variable estilos de crianza tanto como las siguientes dimensiones: estilo democrático, estilo indulgente y estilo sobreprotector se encuentran distribuidos con total normalidad; es decir, el coeficiente alcanzado fue mayor de 0.050. Por otra parte, la variable y dimensiones que no están normalmente distribuidos fue conductas agresivas con sus respectivas dimensiones física - verbal y relacional; además, del estilo autoritario correspondiente a la primera variable (Mishra et al., 2019).

Tabla 7

Relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas

	Conductas agresivas		
	N	ρ	Rho
Estilo autoritario	33	.019	.407*

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con los resultados de la tabla 7, el p valor alcanzado (0.019) y el valor de $Rho=.407^*$ indican que existe una correlación moderada entre el estilo autoritario en relación con la variable conductas agresivas en los estudiantes; es decir, en medida que los estudiantes perciban una exigencia en las reglas impuestas por los padres y la ausencia de muestras de afecto conllevará a desarrollar a conductas agresivas tanto a nivel física y verbal junto con la relacional; en ese sentido, se aceptó la hipótesis de investigación planteada por el investigador.

Tabla 8*Relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas*

	Conductas agresivas		
	N	ρ	Rho
Estilo democrático	33	.024	.393*

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

Los resultados de la tabla 8, revelan el $\rho = 0.024$ con un valor $Rho = .393^*$, el cual demuestra que el estilo democrático tiene una correlación baja con las conductas agresivas (Gamarra et al., 2015); es decir, los estudiantes al poseer una buena comunicación con sus progenitores, ser escuchados, tener responsabilidades y no carecer de afecto, permitirá que las conductas agresivas no se presenten en mayor medida; bajo esta misma realidad se ha visto prudente aceptar la hipótesis de investigación planteada por el investigador.

Tabla 9*Relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas*

	Conductas agresivas		
	N	ρ	Rho
Estilo indulgente	33	0.177	0.241

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

Los resultados de la tabla 9 señalan que, de acuerdo con el estilo de crianza, el estilo indulgente en relación con las conductas agresivas obtuvo un valor $\rho = 0.177$ y $Rho = 0.241$, el cual manifiesta que no existe una correlación entre la variable conductas agresivas con la dimensión estilo indulgente, rechazando así la hipótesis de investigación formulada.

Tabla 10*Relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas*

	Conductas agresivas		
	N	ρ	Rho
Estilo sobreprotector	33	0.002	.510**

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

De acuerdo con los resultados de la tabla 10, el valor $\rho = 0.002$ y el valor $Rho = .510^{**}$ manifiestan que existe una correlación moderada entre el estilo protector en relación con las conductas agresivas en los estudiantes evaluados; siendo así, que la falta de autonomía, falta comunicación y falta de responsabilidades se relacionará con la presencia de las conductas agresivas.

Tabla 11*Relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas*

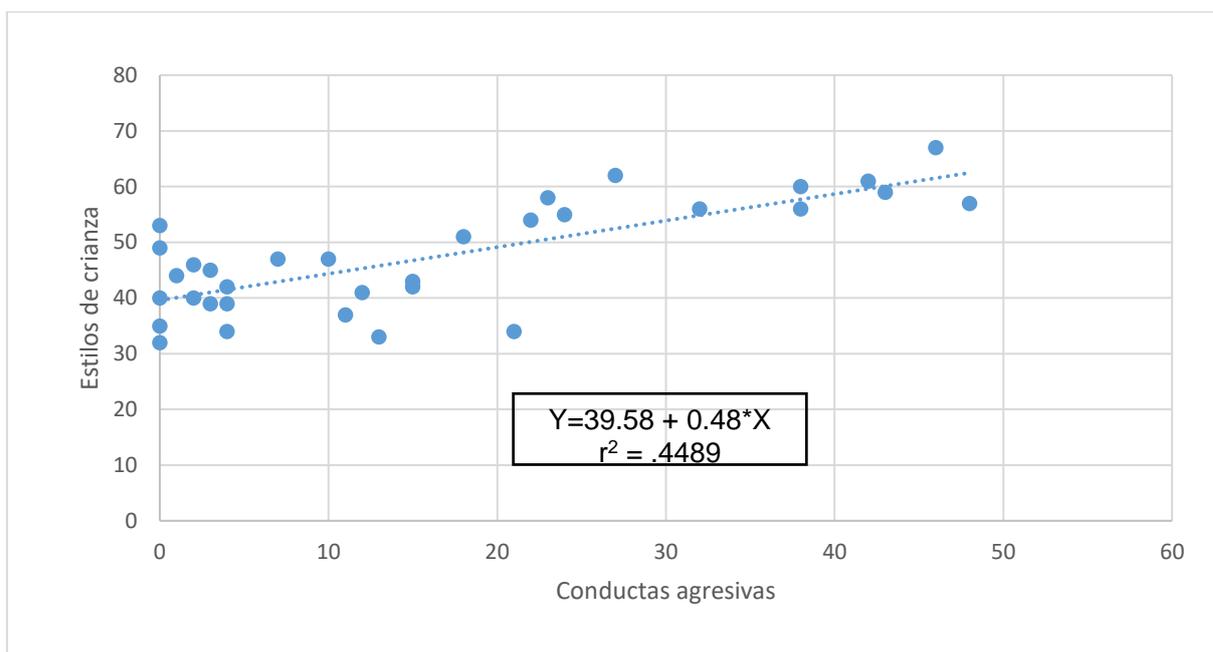
	Conductas agresivas		
	N	ρ	Rho
Estilos de crianza	33	0.000	.670**

Fuente: Análisis de datos del SPSS28

Interpretación:

Los resultados alcanzados en la tabla 11, mencionan que el ρ valor fue (0.000) y el Rho fue de (.670**) donde las variables estilos de crianza y conductas agresivas tienen una correlación buena; es decir, la educación de los padres es considerado como patrón fundamental en la crianza de los hijos y que puede desencadenar en la presencia de conductas agresivas; bajo esta realidad se aceptó la hipótesis de investigación.

Figura 1 Relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas



Fuente: Tabla 11

Interpretación:

Conforme a la figura 1 los datos obtenidos reflejan que las variables estilos de crianza y conductas agresivas están correctamente relacionadas con un valor de $r^2 = .4489$; de esta manera para que las conductas agresivas de los estudiantes se manifiesten a nivel físico, verbal y relacional, éstas dependen en 44.9% de los estilos de crianza que se desarrollan dentro de su familia; es decir, los estilos de crianza influyen en 44.9% en las conductas agresivas de los estudiantes de la Institución Educativa.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se realizó la discusión de los datos obtenidos a través del estudio, así como resultados de autores que investigaron las variables similares al nuestro. Para responder al primer objetivo que fue determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo resultó necesario emplear el cuestionario para estilos de crianza adaptado por Estrada et al. (2017) con sus respectivas dimensiones; por otra parte, para la variable conductas agresivas se aplicó la escala de agresión de Little et al. (2003), que fue adaptada por Cuello y Oros (2013) con sus dimensiones establecidas, obteniendo como resultado que las variables estilos de crianza y conductas agresivas se encuentran relacionadas a un nivel bueno; es decir, el tipo de crianza que los estudiantes perciben o son desarrolladas en casa se manifiestan en las conductas que estas poseen, así pueden ser agresivas o pasivas.

El análisis de los datos antes mencionados se asemeja a la investigación de Cerna (2019) quien manifiesta que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la agresión física, verbal y psicológica; al igual que lo manifestado por Estrada y Mamani (2019) quienes señalan que el tener un estilo de crianza inadecuado se relaciona directamente con la agresividad; por su parte Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos (2019) también mencionan que los estilos disfuncionales de crianza intervienen en las conductas de los niños; el mismo que no es ajeno a lo planteado por Campano (2019) quien refiere que los estilos de crianza tienen una relación directa con la agresividad porque poseen factores como el comportamiento y la personalidad en una determinada situación. En este sentido, García et al. (2018) señalan que los tipos de crianza inadecuados que los padres realizan justificando o repitiendo la experiencia vivida en su niñez, se relaciona de manera significativa en las conductas de los niños, al igual que la investigación de Fernández (2020).

Mientras tanto en su estudio Aslla (2022) determinó que existe una relación inversa, la cual permitió establecer que a medida que los estilos de crianza mejoren a base de prácticas positivas contribuirá en la reducción de la agresividad; además permite

la orientación, el cuidado y salvaguarda de la estabilidad emocional y física del menor. Por su parte Ríos (2020) menciona que la crianza negligente influye en la conducta agresiva, de igual manera Reyes et al. (2019) manifestaron que los niveles de agresividad se muestran en niños que vienen de hogares procedentes de estilos de crianza donde prevalece la violencia, las cuales pueden ser agresión física como verbal. Además, Pinta et al. (2019) manifestaron que determinar los estilos de crianza se relaciona directamente en la conducta de los niños; por ello se entiende que la familia puede ser considerado como un patrón de protección o peligro para los hijos, resultando necesario que exista una mayor protección desde un enfoque multisectorial (Fitz-Gibbon et al., 2018).

De acuerdo con Febiyanti y Rachmawati (2021) la crianza es el compromiso que las personas adultas ocupan para educar, resguardar y cuidar a una persona desde el comienzo de su ciclo de vida, de igual manera Mirzaei y Kadivarzare (2018) menciona que los estilos de crianza es la forma de cómo los padres responden a las emociones de los hijos, así mismo en su investigación Soler y Roger (2019) señalan que el estilo adecuado de crianza permite que los niños crezcan en un ambiente armonioso donde se evitará que este se desarrolle de manera violenta ante una situación, el cual será fundamental para su desarrollo actual como futuro, tal como refiere Kuppens & Ceulemans (2019); el estudio señaló que el 57% de las conductas agresivas dependen de estilo de crianza que se desarrolla dentro del entorno familiar, por ello las variables se relacionan de manera correcta.

En un análisis del primer objetivo específico, se manifiesta inicialmente que los estilos de crianza involucran valores, creencias, mitos, normas y costumbres, donde los hijos practican acciones de acuerdo lo brindado por sus padres; por lo tanto, la crianza se ve reflejado en las conductas (Jaccya, 2018); así mismo, Kosterelioglu (2018) refiere que existen dos factores que caracterizan al estilo de crianza, la sensibilidad e interés la cual hace referencia a entender y responder necesidades de los hijos, de igual manera, es importante señalar que la percepción que los niños logran tener al recibir una respuesta de sus padres es clave por el interés que estos generan, por otra parte Balaguer et al. (2020) mencionan como segundo factor la

exigencia y firmeza; es decir, los padres exigen la firmeza de un accionar y todo esto será de acuerdo a la manera en que el niño lo percibe.

En cuanto a los aspectos de estilos de crianza, se relaciona con el compromiso que hace referencia al estado emocional e interés por parte de sus padres (Boediman y Desnawati 2019); así mismo, Ayathupady y Pezalhoukho (2022) menciona que la autonomía psicológica se basa en las estrategias democráticas que los padres emplean, así también Puerta (2021) señala que el control conductual se refiere al progenitor como una persona controladora y supervisora, mientras tanto Molina (2022) se basa en el afecto, la cual es necesario demostrar de distintas formas y expresiones a los hijos, en muchos casos resulta difícil o complicado que se realice, sea por vergüenza, ignorancia, timidez o simplemente por la forma en cómo fue su crianza y repite lo vivido dentro de su hogar; en contraste con el estudio esta realidad difiere en gran medida debido a que el estilo de crianza percibido por los estudiantes fue de 82% medio, lo que implica una presencia de estilos tanto autoritarios, indulgentes y sobreprotectores lo que ocasiona una ausencia de autonomía, desvinculación afectiva y una constante lucha para el cumplimiento de las normas en el hogar.

Con respecto a los modelos de estilos de crianza Ming-Wei y Jiar (2019) indican sobre el modelo de Baumrind que hace referencia a los padres de familia en cuanto a expresión de afecto; es decir, se relaciona en que los padres demuestran afecto en abundancia, pero también muchos de ellos eran fríos o indiferentes con el afecto hacia sus hijos, otros padres preferían exigir silencio como también existían quienes querían escuchar a sus hijos, es por ello por lo que se estableció tres dimensiones de los estilos de crianza: democrático, permisivo y autoritario. Por otra parte, Amran & Basri (2020) proporcionaron el modelo de Maccoby y Martín en 1983, asimismo modificado del modelo mencionado con anterioridad a base del control sobre el comportamiento de los padres de familia por ello se estableció cuatro estilos de crianza: democrático, indulgente, autoritario y sobreprotector. En resumen, cada uno de estos modelos teóricos convergen en la idea sobre la importancia que tiene la familia o su estructura en el desarrollo de los niños, desencadenando así una conducta agresiva o que esté de acuerdo con los estilos socialmente aceptados.

En cuanto al segundo objetivo específico que fue conocer el nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, los resultados obtenidos fueron que el 79% conforman un nivel bajo, mientras que el 21% se encontraron en un nivel medio de agresividad; es decir, las conductas agresivas se manifestaron en actos intencionales que generaron daño emocional y físico (Cuello y Oros, 2013). Esta práctica como refiere Fayso (2019) crea un método para lograr conseguir propósitos que en muchas ocasiones la persona no es capaz de conseguir por buenos términos, esto en contraste con lo planteado por Bartels et al. (2018) refiere que las conductas agresivas que efectúa la persona son por un momento de enojo o en muchas ocasiones se desconoce la razón; esta realidad analizada se vincula con los datos alcanzados, de esta manera los estudiantes suelen ocasionar grescas, insultos, amenazas e incluso prácticas de chantaje dentro el entorno educativo, perjudicando tanto su ámbito social como de aprendizaje.

De acuerdo con lo manifestado las causas de las conductas agresivas Weidler et al. (2019) señala que es debido a los trastornos de ánimo la cual se manifiesta a través de la bipolaridad, estas personas pierden el autocontrol volviéndose impulsivos, mientras que Holley et al. (2017) alude que la agresión se debe en muchas situaciones a la psicosis la cual refiere a una enfermedad manifestada mediante la agresión, asimismo Kühn et al. (2018) menciona que la agresión ocurre por la frustración en aquel ser humano que posee problemas de comunicación, así como problemas de ansiedad donde no tienen la capacidad de expresar y lo manifiestan a través de conductas agresivas. Candini et al. (2020) afirma que en la impulsividad se encuentra dentro de los trastornos de conductas disruptivas la cual forman parte de las conductas agresivas; por último, Gutiérrez et al. (2020) indican que una de las causas es el trauma que la persona vivió en algún momento de su vida. Las causas que se refieren con anterioridad se manifiestan de manera continua dentro del entorno de estudio, ya sea por ausencia de control o a consecuencia de su estilo de crianza.

En cuanto a las características de las conductas agresivas Pérez et al. (2021) muestran que las personas con agresividad suelen ser impulsivos; es decir, suelen tener dificultades al controlar sus impulsos y en la manera de relacionarse se evidencia con facilidad, asimismo Azevedo et al. (2020) señalan que las personas que poseen las conductas antes señaladas tienden a carecer de amabilidad; por otra parte, Llanos (2019) infiere que estas vienen a ser personas controladoras pues se muestran amenazantes ante un círculo llevando consigo temor, al igual que Türkoglu (2019) menciona que son personas irrespetuosas pues son más propensas a romper reglas de convivencia. Es decir, las características de las personas agresivas son evidentes las cuales permiten reconocer con facilidad a través de conductas, emociones y pensamientos al establecerse un hecho o un acontecimiento.

En cuanto al análisis del tercer objetivo específico que buscó relacionar el estilo autoritario y las conductas agresivas, se encontró que existe relación directa entre estos componentes, de esta manera supone que toda vez que dentro del hogar se visualiza un excesivo control con los hijos estos tendrán a reaccionar de manera violenta o confrontacional debido a que están sujetos a cambios de etapas de maduración (Romer, 2010) y sobre todo a una crítica constante acerca del incumplimiento sobre las normas que los adultos plantean; es ahí, cuando los niños muestran desaprobación a los padres manifestando dolor, enojo y resentimiento que se refleja a través de la rebelión generando que exista un sabotaje ante la presencia de padres estrictos, este accionar conduce a que los hijos busquen una forma de vengarse para recuperar su dignidad u orgullo que conlleva a la agresividad (Seltzer, 2019).

En cuanto al cuarto objetivo específico sobre la relación existente entre el estilo democrático y las conductas agresivas se logró obtener que existe una corrección baja la cual nos manifiesta que al existir una buena comunicación, saber escuchar a los hijos, otorgar o tener responsabilidades y decisión propia además de transmitir afecto, todo esto permitió que la agresividad no se muestre en gran medida en nuestro estudio establecido (Estrada et al. 2017); por ello, se entiende que practicar la comunicación asertiva es la adecuada porque hace referencia a expresarse de

una manera honesta y abierta sin sentir vergüenza alguna, tampoco miedo o culpa por el temor a como reaccionarían los padres, caso contrario está la comunicación agresiva que señala la agresión tanto física como verbal que expresa con intención de lastimar generando así el inicio de la agresividad.

Para dar respuesta al quinto objetivo específico buscó determinar la relación entre estilo indulgente y las conductas agresivas la cual se logró obtener a través de los datos procesados que no existe una relación entre ambos componentes, manifestando así que la ausencia de control por parte de los progenitores, falta de comunicación, así como la falta de establecer responsabilidades refiere que el estilo de crianza que viene desarrollando dentro de su hogar no es un factor determinante que conduce a la conducta agresiva (Estrada et al. 2017). Por otra parte, Perez et al. (2020) señalan que establecer control como reglas o limitaciones dentro del hogar no protege contra la agresión porque la crianza resistente puede producir el inicio de la agresividad pero ausencia de control tampoco favorece porque los niños no cumplirán responsabilidades.

En cuanto al sexto objetivo específico que buscó relacionar el estilo sobreprotector y las conductas agresivas los resultados logrados manifestaron que existe una relación entre ambos, la cual alude que al no existir autonomía en el hogar genera falta de responsabilidad; además, la falta de diálogo siendo así, que este estilo de crianza origina agresividad; así mismo menciona Kiel & Maack, (2012) la sobreprotección se relaciona con el control excesivo las cuales limitan a vivir nuevas experiencias a los hijos, por tanto también evita la independencia la cual genera timidez y dificultades para socializar, impidiendo expresarse. Es decir que lo que debería ser influyente en desarrollo se conceptualiza en evitar amenazas o castigos originando presencia de conductas agresivas.

Si bien el estudio explora las relaciones entre las variables principales que refuerzan teóricamente a la comunidad científica, presentó limitaciones a nivel metodológicas, inicialmente presentados por el tamaño de la muestra siendo estas reducidas a consecuencia mínimas; de igual manera; metodológicamente la ausencia de un proceso estadístico para el cálculo del tamaño muestral limita la

representatividad de esta; bajo la premisa anterior es necesario que se amplie el número de instituciones educativas a fin de estandarizar los resultados; tanto a nivel regional como nacional al igual que vincular nuevos métodos para obtener coherencia estadística; en relación a estos datos resulta prudente abordar diferentes campos de acción multidisciplinarios.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Entre los estilos de crianza y las conductas agresivas existe una correlación buena ($\rho = .000$; $Rho = .670$), puesto que se comprobó a través del estudio realizado que de acuerdo con el tipo de crianza que desarrollan dentro de los hogares estos serán reflejadas en las conductas las cuales se manifestarán de forma positiva o negativa.
- 6.2.** El estilo de crianza en los estudiantes de la institución educativa muestra que el 82% de los estudiantes perciben un nivel medio, la cual implica que existe presencia de estilos autoritarios, sobreprotectores e indulgentes originando así la falta de autonomía y comunicación provocando el comienzo de conductas agresivas.
- 6.3.** Los estudios señalan que el 21% de los estudiantes perciben un nivel medio de conductas agresivas y 79% de bajo nivel, lo que implica que los estudiantes poseen prácticas violentas en el desarrollo de las actividades educativas.
- 6.4.** Existe relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas de manera significativa ($\rho = .019$; $Rho = .407$) debido a que se presenta un poder y control innecesario generando una mala comunicación que provoca el incumplimiento de normas y en consecuencia la falta de respeto.
- 6.5.** Se ha demostrado que el estilo democrático y las conductas están relacionadas ($\rho = .024$; $Rho = .393$) porque al existir comunicación y responsabilidades dentro del hogar no conducen al desarrollo o presencia de conductas agresivas en el desarrollo educativo.
- 6.6.** El estilo indulgente y las conductas agresivas no se relacionan ($\rho = .177$; $Rho = .241$); es decir, que la falta de responsabilidades y control no es un factor definitivo que puede conllevar a la presencia de hechos o acciones violentas en los niños.
- 6.7.** La relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas fueron significativas ($\rho = .002$; $Rho = .510$), la cual expresa que la ausencia de autonomía y democracia dentro del hogar provocará presencia de conductas agresivas.

VII. RECOMENDACIÓN

- 7.1.** Se recomienda al director de la institución educativa coordinar con el psicólogo desarrollar talleres o charlas la cual permita reducir o erradicar las conductas agresivas en los estudiantes.
- 7.2.** Al director de la institución educativa se recomienda desarrollar actividades integradores entre padres de familia e hijos que permitan mejorar el vinculo entre ellos, logrando un entorno favorable la cual esté en base a la confianza y respeto mutuo.
- 7.3.** A los docentes y director desarrollar escuela de padres donde promuevan las buenas prácticas de acuerdo con la situación problemática que existe, donde los padres, tutores o responsables tengan una mayor participación con la finalidad de contribuir en el desarrollo de su formación dentro de su hogar.
- 7.4.** Se recomienda a los futuros investigadores realizar estudios comparativos con mayor muestra en distintas instituciones educativas sobre los estilos de crianza y las conductas agresivas la cual permitirá ampliar el conocimiento sobre la situación en la se encuentra.
- 7.5.** Se recomienda al director de la investigación tomar en consideración los resultados del estudio, con el objetivo de dar a conocer y concientizar a los padres de familia sobre la importancia del estilo de crianza y su influencia en las conductas del niño.
- 7.6.** Al psicólogo encargado de la institución promover el fortalecimiento de la comunicación empezando desde el entorno institucional hasta llegar al hogar la cual permitirá desarrollar un ambiente sano.
- 7.7.** Se recomienda a los padres de familia establecer reglas las cuales permiten mejorar las interacciones de padres e hijos así conocer las actividades que desarrollan dentro de la institución y tener información sobre las actividades que los hijos realizan.
- 7.8.** Al director en convenio con los profesionales de psicología se recomienda desarrollar campañas con la finalidad de reducir problemas existentes dentro de un hogar para así mejorar el desarrollo personal de los padres como de los hijos.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12(112), 1–14.
https://doi.org/10.33010/IE_RIE_REDIECH.V12I0.1120
- Amran, M., & Basri, N. (2020). Investigating the relationship between parenting styles and juvenile delinquent behaviour. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 25–32.
https://www.academia.edu/44449870/Investigating_the_Relationship_between_Parenting_Styles_and_Juvenile_Delinquent_Behaviour
- Andriani, W., & Afdal, A. (2020). Analyzing the aggressive behavior of domestic violence perpetrators. *International Journal of Research in Counseling and Education*, 4(2), 81.
https://www.researchgate.net/publication/345871993_Analyzing_the_aggressive_behavior_of_domestic_violence_perpetrators
- Aslla, A. (2022). *Estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Sicuani, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81508/Aslla_RAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayathupady, S., & Pezalhoukho, G. (2022). The effects of parenting styles on academic achievement and school adjustment among high school students in nagaland, india: the mediating effects of attachment dimensions, academic self-efficacy and emotional regulation. *Scholar*, 14(1), 138–168.
<http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/Scholar/article/view/5843>
- Azevedo, J., Vieira-Coelho, M., Castelo-Branco, M., Coelho, R., & Figueiredo-Bragaid, M. (2020). Impulsive and premeditated aggression in male offenders with antisocial personality disorder. *Plos One*, 15(3), 1–18.

<https://journals.plos.org/plosone/article/file?type=printable&id=10.1371/journal.pone.0229876>

- Balaguer, Á., Benítez, E., De La Fuente, J., & Osorio, A. (2020). Maternal and paternal parenting styles as a whole: validation of the simple form of the Parenting Style Evaluation Scale. *Annals of psychology*, 37(1), 77–87. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v37n1/1695-2294-ap-37-01-77.pdf>
- Bartels, M., Hendriks, A., & Mauri, M. (2018). Childhood aggression and the co-occurrence of behavioural and emotional problems: results across ages 3–16 years from multiple raters in six cohorts in the EU-ACTION project. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 27(9), 1105–1121. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00787-018-1169-1>
- Boediman, L., & Desnawati, S. (2019). The Relationship between Parenting Style and Children's Emotional Development among Indonesian Population. *Jurnal Ilmiah Psikologi MIND SET*, 10(1), 17–24. <http://journal.univpancasila.ac.id/index.php/mindset/article/view/735>
- Campano, L. (2019). *Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E N° 33 Fe y Alegría, Mi Perú, 2018*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35925/Campano_RLG.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Candini, V., Ghisi, M., Bianconi, G., Bulgari, V., Carcione, A., Cavalera, C., Conte, G., & Cricelli, M. (2020). Aggressive behavior and metacognitive functions: a longitudinal study on patients with mental disorders. *Annals of General Psychiatry*, 2(1), 1–13. <https://annals-general-psychiatry.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12991-020-00286-3.pdf>
- Cerna, K. (2019). *Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31120>

CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.

Cuello, M., & Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(1), 209–229. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/1038/Art_10_Cuello-Oros.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estrada, Edwin, & Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>

Estrada, Erika, Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279–290. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

Fau, C., Nabzo, S., & Nasabun, V. (2018). Bondad de ajuste y análisis de concordancia. *Revista Mexicana Oftalmológica*, 7. <https://doi.org/10.24875/RMO.M20000107>

Fayso, T. (2019). Aggressive Behaviour in Secondary Schools of Mesken Woreda: Types, Magnitude and Associated Factors. *Psychology Behavioral Science*, 10(5), 1–8. <https://juniperpublishers.com/pbsij/pdf/PBSIJ.MS.ID.555800.pdf>

Febiyanti, A., & Rachmawati, Y. (2021). Annual research review: Parenting and children's brain development: The end of the beginning. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 52(4), 409–428. https://www.researchgate.net/publication/350350121_Is_Authoritative_Parenting_the_Best_Parenting_Style

- Fernández, P. (2020). *Asertividad de los padres de familia y su influencia en la conducta de los estudiantes del segundo grado de la IE N 0162 Rosa Armengolo Ochoa Región San Martín 2019*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47561/Fernández_VP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Fitz-Gibbon, K., Maher, J. M., McCulloch, J., & Segrave, M. (2018). Understanding and responding to family violence risks to children: Evidence-based risk assessment for children and the importance of gender. *Journal of Criminology*, 52(1), 23–40. <https://doi.org/10.1177/0004865818760378>
- Gamarra, G., Wong, F., & Pujay, O. (2015). *Estadística e investigación con aplicación de SPSS (2nd ed.)*. Editorial San Marcos.
- García, A. (2018). *Teoría y metodología de la investigación científica (1ª ed.)*. ESIC Editorial.
- García, J., Arana, C., & Restrepo, J. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 55–74. <https://www.redalyc.org/journal/268/26859569003/26859569003.pdf>
- García, O., Serra, E., Zacarés, J., & García, F. (2018). Parenting Styles and Short- and Long-term Socialization Outcomes: A Study among Spanish Adolescents and Older Adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153–161. <https://journals.copmadrid.org/pi/archivos/articulo20181227114248.pdf>
- Gutiérrez, F., Gómez, E., & Charles, C. (2020). *Conducta violenta: Impacto biopsicosocial (1ª ed., Vol. 1)*. Editorial Universidad de Guadalajara. https://books.google.com.pe/books?id=kk4vEAAAQBAJ&dq=conductas+agresivas&source=gbs_navlinks_s
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. Mc Graw Hill Education.

- Holley, S., Ewing, S., Stiver, J., & Bloch, L. (2017). The Relationship Between Emotion Regulation, Executive Functioning, and Aggressive Behaviors. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(11), 1692–1707. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260515592619?journalCode=jiva>
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kiel, E., & Maack, D. (2012). Maternal BIS Sensitivity, Overprotective Parenting, and Children's Internalizing Behaviors. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 257. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2012.03.026>
- Kosterelioglu, I. (2018). Effects of Parenting Style on Students' Achievement Goal Orientation: A Study on High School Students. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 13(4), 91–107. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1201485.pdf>
- Kühn, S., Kugler, D., Schmalen, K., Weichenberger, M., Witt, C., & Gallinat, J. (2018). Does playing violent video games cause aggression? A longitudinal intervention study. *Molecular Psychiatry*, 24(8), 1220–1234. <https://www.nature.com/articles/s41380-018-0031-7>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28(1), 168–181. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Llanos, A. (2019). *Desarrollo socioafectivo*. Editorial Editex. <https://books.google.com.ec/books?id=gKyZDwAAQBAJ>

- Lorber, M., Vecchio, T., Slep, A., & Scholer, S. (2018). Normative Trends in Physically Aggressive Behavior: Age-Aggression Curves from 6 to 24 Months. *The Journal of Pediatrics*, 206(1), 203. [https://www.jpeds.com/article/S0022-3476\(18\)31465-3/pdf](https://www.jpeds.com/article/S0022-3476(18)31465-3/pdf)
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Meza, A., & Candela, V. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag*, 10(2), 58–68. <https://doi.org/10.18050/PSIQUEMAG.V10I2.237>
- Ming-Wei, V., & Jiar, K. (2019). Parenting Styles and Procrastination Behaviors. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 8(6), 1007–1013. <https://www.ijeat.org/wp-content/uploads/papers/v8i6S3/F11120986S319.pdf>
- Mirzaei, F., & Kadivarzare, H. (2018). Relationship between parenting styles and hardiness in high school students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116(1), 3793–3797. <https://acortar.link/ZYhBSu>
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67. https://doi.org/10.4103/ACA.ACA_157_18
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67. https://doi.org/10.4103/ACA.ACA_157_18
- Molina, C. (2022). *Crianza desobediente* (1ª ed., Vol. 1). Penguin Random House Grupo Editorial Colombia. https://books.google.com.pe/books?id=hmFaEAAAQBAJ&dq=estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Pereyra, M. (2021). *Reconciliación Como Superar Los Conflictos en el Aula* (1ª ed., Vol. 1). Editorial ACES. <https://books.google.com/books/about/Reconciliación.html?id=IEk6EAAAQBAJ>
- Perez, F., Garcia, O., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1–10. <https://doi.org/10.5093/EJPALC2020A1>
- Pérez, K., Durán, D., Rodríguez, A., & Salas, W. (2021). *De construcción de la conducta prosocial: una mirada de encuentros* (1ª ed., Vol. 1). Fondo Editorial – Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://books.google.com/books/about/Deconstrucción_de_la_conducta_prosocial.html?id=gMgnEAAAQBAJ
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J., & Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8–19. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pinta, S., Pozo, M., Yépez, E., Cabascango, K., & Pillajo, A. (2019). Primera infancia: estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 8(2), 171–188. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>
- Puerta, D. (2021). *Siete elementos indispensables para la crianza de sus hijos* (1ª ed., Vol. 1). Tyndale House Publishers. <https://books.google.com.pe/books?id=eDDUDwAAQBAJ&dq=estilos+de+c>

rianza&source=gbs_navlinks_s

- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., & Sequera, A. (2019). Clima Social Familiar y Agresión en el Educación Básica: un estudio de caso en Guayaquil, Ecuador. *Investigación, Sociedad y Desarrollo*, 8(11), 1–17. <https://www.redalyc.org/journal/5606/560662202024/560662202024.pdf>
- Ríos, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz - Vegueta, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis_final_SANDRA_2020_modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodriguez-Villamizar, L. A., & Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 51(3), 1–18. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Romer, D. (2010). Adolescent Risk Taking, Impulsivity, and Brain Development: Implications for Prevention. *Developmental Psychobiology*, 52(3), 263. <https://doi.org/10.1002/DEV.20442>
- Sánchez, C. V., Carmona, L. S., & Vega, N. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez. Estudio Comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67–86. <https://doi.org/10.29059/RPCC.20191126-92>
- Seltzer, L. (2019). The Rebellion of the Over-Criticized Child. *Psychology Today*. <https://www.psychologytoday.com/us/blog/evolution-the-self/201904/the-rebellion-the-over-criticized-child>
- Sherezade, M. (2022). *Borrón y crianza nueva: Pon en práctica la crianza democrática* (1ª ed., Vol. 1). Mibestseller.

https://books.google.com.pe/books?id=-oRoEAAAQBAJ&dq=estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

Soler, A., & Roger, C. (2019). *Límites, normas y estilos parentales (Hijos y padres felices)* (1^a ed., Vol. 1). Kailas Editorial. https://books.google.com.pe/books?id=cjWbDwAAQBAJ&dq=estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

Türkoglu, B. (2019). Preschool Teachers' Perspectives on Aggressive Behaviors in Children: A Qualitative Study. *Journal of Education and Training Studies*, 7(2), 169–183. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1204188.pdf>

Weidler, C., Habel, U., Hüpen, P., Akkoc, D., Schneider, F., Blendy, J., & Wagels, L. (2019). On the Complexity of Aggressive Behavior: Contextual and Individual Factors in the Taylor Aggression Paradigm. *Frontiers in Psychiatry*, 3(1), 532. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2019.00521/full>

Winter, A., & Vera, C. (2019). *Guía de Estilos de Crianza*. Babelcube Inc. https://books.google.com.pe/books?id=MhGZDwAAQBAJ&dq=estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

ANEXOS

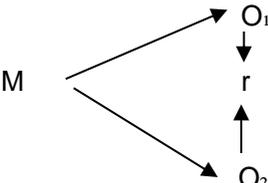
Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Estilos de crianza	Se definen como aquellas estrategias que emplean los padres de familia para educar a sus hijos. De igual manera es considerado un patrón de actuación que, como padres de familia llevan a cabo y recoge un grupo de emociones, pensamientos, conductas y actitudes (Estrada et al., 2017).	El tema de estudio fue evaluado por sus componentes: Estilo autoritario, estilo democrático, estilo indulgente y estilo sobreprotector, a través de un cuestionario.	Estilo autoritario	Actitud de poder y control hacia sus hijos Escasa comunicación Reglas en casa No mostrar afecto abiertamente	Ordinal
			Estilo democrático	Expresa una buena comunicación Escucha a los hijos Expresar afecto Otorgar responsabilidades	
			Estilo indulgente	Falta de control de los padres Falta de diálogo Falta de responsabilidades en los hijos Desinterés por vincularse afectivamente	
			Estilo sobreprotector	No hay una distribución de roles Diálogo no compartido Excesiva satisfacción en las necesidades de los hijos No promover la autonomía en sus hijos	
Conductas agresivas	Son aquellas conductas intencionadas que pueden generar daños, ya sea de modo físico o psíquico. Asimismo, lo consideran como un estado emocional que consiste en sentimiento de odio y deseos de dañar a alguna persona, animal o cosa (Cuello & Oros, 2013).	La variable de estudio será evaluada a través de sus dimensiones física y verbal, relacional, por medio de un cuestionario.	Física y verbal	Peleas y golpes Insultos Burlas Amenazas	Ordinal
			Relacional	Alejarse de los amigos Chismes y secretos Ignorar a los demás Chantaje	

Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuáles son los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022? ¿Cuál es el nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022? ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022? ¿Cuál es la relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022? ¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la institución</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 Conocer el nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 Determinar la relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022. Determinar la relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022. Determinar la relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis general Hi: La relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa</p> <p>Hipótesis específicas H1: Los estilos de crianza en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 son adecuados. H2: El nivel de conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022 es alto. H3: La relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa. H4: La relación entre el estilo democrático y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa. H5: La relación entre el estilo indulgente y las conductas agresivas en estudiantes de la</p>	<p style="text-align: center;">Técnica</p> <p style="text-align: center;">Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos</p> <p style="text-align: center;">Cuestionario</p>

<p>educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022?</p>	<p>institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022.</p>	<p>institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa.</p> <p>H₆: La relación entre el estilo sobreprotector y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022, es significativa.</p>											
<p align="center">Diseño de investigación</p>	<p align="center">Población y muestra</p>	<p align="center">Variables y dimensiones</p>											
<p>El estudio de investigación es de tipo básica de diseño No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra. O₁ = Estilos de crianza O₂ = Conductas agresivas. r = Relación.</p>	<p>Población Estará constituida por los estudiantes del nivel primario, es decir, 56 niños de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo.</p> <p>Muestra La muestra estará integrada por los estudiantes del 3°, 4°, 5° y 6° grado, es decir, 33 estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Estilos de crianza</td> <td>Estilo autoritario</td> </tr> <tr> <td>Estilo democrático</td> </tr> <tr> <td>Estilo indulgente</td> </tr> <tr> <td>Estilo sobreprotector</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Conductas agresivas</td> <td>Física y verbal</td> </tr> <tr> <td>Relacional</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Estilos de crianza	Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector	Conductas agresivas	Física y verbal	Relacional	
Variables	Dimensiones												
Estilos de crianza	Estilo autoritario												
	Estilo democrático												
	Estilo indulgente												
	Estilo sobreprotector												
Conductas agresivas	Física y verbal												
	Relacional												

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE CRIANZA

El presente instrumento tiene como finalidad recolectar información acerca de los estilos de crianza en los estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, Región San Martín.

Instrucciones: Estimado estudiante, a continuación, encontrarás afirmaciones acerca de formas de pensar, sentir y actuar. Lee cada uno de los enunciados y responde con una “X” en la alternativa que crea conveniente. Recuerda que no existen respuestas buenas, ni malas.

Respuestas	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
-------------------	-------	---------	----------	---------

N°	Enunciados de los estilos de crianza	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
D1	Estilo autoritario				
1	Siento confianza de comentarle mis problemas a mis padres.				
2	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos, porque seré escuchado.				
3	Siento que en mi familia nos apoyamos.				
4	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
5	A mis padres “les da igual” si llevo visita a casa de manera frecuente.				
6	En casa hay reglas de convivencia que todos respetamos porque son flexibles.				
7	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
8	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
9	Mis padres expresan hacia mí su afecto físico y verbal.				
D2	Estilo democrático				
10	Considero que mis padres son sobreprotectores y no toman en cuenta mis opiniones.				

11	Si me porto mal, mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"				
12	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda				
13	Mis padres evitan por todos los medios que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
14	Pienso que en mi familia me sobreprotegen para que no me pase nada de malo.				
15	Pienso que mis padres no se interesan en saber cómo me siento y que me gusta.				
16	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
17	En mi hogar, mis padres me castigan cuando les desobedezco.				
D3	Estilo indulgente				
18	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
19	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
20	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
21	En mi familia creen que los hijos se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
22	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
23	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
D4	Estilo sobreprotector				
24	En mi casa puedo salir e ingresar en cualquier horario sin restricción alguna.				
25	Mis padres no me preguntan por las amistades que llevo a casa.				
26	A mis padres les es indiferente que tenga malas o buenas calificaciones.				
27	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
28	Nadie escucha mis opiniones en casa.				
29	Me siento solo(a) y sin el apoyo de nadie en casa				



CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS

El presente instrumento tiene como finalidad recolectar información acerca de las conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, Región San Martín.

Instrucciones: Estimado estudiante, a continuación, encontrarás afirmaciones acerca de formas de pensar, sentir y actuar. Lee cada uno de los enunciados y responde con una “X” en la alternativa que crea conveniente. Recuerda que no existen respuestas buenas, ni malas.

Respuestas				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Conductas agresivas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D1	Física y verbal					
1	Cuando alguien me enoja, lo lastimo.					
2	Cuando alguien me hace daño respondo de la misma manera.					
3	Cuando alguien me amenaza, yo también lo amenazo.					
4	Si otros me enojan, les pego con puñetes o patadas.					
5	Me peleo con mis compañeros.					
6	Soy una persona que insulta a los demás.					
7	Soy una persona que pega, da puñetes y patadas a los demás.					
8	Insulto a los demás cuando no comparten conmigo.					
9	He golpeado a mis compañeros cuando no me hacen caso.					
10	Para que me presten atención, grito a los demás.					
11	Golpeo a los demás cuando no me dan lo que quiero.					
D2	Relacional					
12	Cuando estoy enojado/a con otros, le digo “no voy a ser más tu amigo/a”					

13	Si otros me molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se junten con esas personas					
14	Cuando estoy enojado/a con los demás cuento los secretos que me han confiado mis compañeros.					
15	Soy el tipo de persona que le dice a otros “no voy a ser más tu amigo”.					
16	Soy una persona que le dice a sus amigos/as que no se junten con otros.					
17	Soy el tipo de persona que divulga los secretos de otros.					
18	Soy el tipo de persona que ignora a los demás o deja de hablar con ellos/as					
19	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigos/as que no se junten con alguien					
20	Para conseguir lo que quiero, ignoro a los demás compañeros.					
21	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos					
22	Para conseguir lo que quiero, les digo a los otros “no voy a ser más tu amigo”					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario estilos de crianza
 Autor del instrumento : Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 -40%	41 - 60%	61 -80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia entre los reactivos y escalas de respuestas en un 94%, por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.7 = Buena (4.7 x 0.20 x 100 = 94%)

Lugar y fecha: T, 10 de junio de 2022.


 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Grado Académico : Doctor
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario conductas agresivas
 Autor del instrumento : Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 -40%	41 - 60%	61 -80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					8	40
PUNTAJE TOTAL						48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores en 96%, por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.8 = Buena ($4.8 \times 0.20 \times 100 = 96\%$)

Lugar y fecha: T, 10 de junio de 2022.



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Wilter Aro Fasanando
 Grado Académico : Dr. Administración de la Educación.
 Institución donde labora/Cargo : I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (CEBA)
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para evaluar estilos de crianza
 Autor del instrumento : Lic. Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL				06	16	20
PUNTAJE TOTAL						42

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

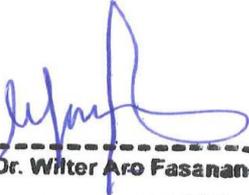
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento motivo de evaluación es aplicable por cuanto reúne las condiciones de validez, confiabilidad y objetividad. Para mejorar la calidad y consistencia del mismo, se sugiere corregir la ambigüedad de algunos términos y duplicidad de ítems.

4.2 = Bueno

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 22 de junio del 2022



Lic. Dr. Wlter Aro Fasanando
CPPe. R.N° 0351721
DNI: 01067819

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Wilter Aro Fasanando
 Grado Académico : Dr. Administración de la Educación.
 Institución donde labora/Cargo : I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (CEBA)
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para evaluar conductas Agresivas.
 Autor del instrumento : Lic. Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL				06	16	20
PUNTAJE TOTAL						42

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento motivo de evaluación es aplicable por cuanto reúne las condiciones de validez, confiabilidad y objetividad. Para mejorar la calidad y consistencia del mismo, se sugiere corregir la ambigüedad de algunos términos y duplicidad de ítems.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2 = Bueno

Tarapoto, 22 de junio del 2022



Lic. Dr. Wilter Aro Fasanando
CPPe. R.N° 0351721
DNI: 01067819

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : RONDÓN VILLACORTA VIVIANA
 Grado Académico : MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Institución donde labora/Cargo : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para evaluar estilos de crianza

Autor del instrumento : Lic. Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				4	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					5
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				4	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				4	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				4	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					5
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.			3		
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				4	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				4	
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						41

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Se sugiere, modificar o reemplazar palabras en los ítems que están resaltados, o si bien, la redacción con términos coloquiales que puedan ser comprendidos por los estudiantes de primaria para que no tengan dificultad en el momento de la evaluación.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.1 puntos

Lugar y fecha: Tarapoto, 27/06/2022



Mg. P. Viviana Rondón Villacoria
C. P. P. N° 17523

Firma y post firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : RONDÓN VILLACORTA VIVIANA
 Grado Académico : MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Institución donde labora/Cargo : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para evaluar conductas agresivas

Autor del instrumento : Lic. Cynthia Malena Flores Tenazoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				4	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					5
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				4	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				4	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.				4	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					5
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				4	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				4	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				4	
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						43

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Se sugiere, modificar o reemplazar palabras en los ítems que están resaltados, o si bien, la redacción con términos coloquiales que puedan ser comprendidos por los estudiantes de primaria para que no tengan dificultad en el momento de la evaluación.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.3 puntos

Lugar y fecha: Tarapoto, 27/06/2022



Mg. F. Viviana Rondón Villacoria
C. P. P. N° 17523

Firma y post firma

Confiabilidad de los instrumentos

Estilos de crianza

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido	Excluido ^a	Total	
	30	0	30	100.0
				.0
			30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.703	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	47.70	109.597	.192	.698
VAR00002	47.47	110.120	.171	.699
VAR00003	47.47	109.568	.200	.697
VAR00004	48.23	112.806	.032	.707
VAR00005	48.00	109.862	.129	.703
VAR00006	47.63	102.378	.548	.674
VAR00007	47.53	108.602	.221	.696
VAR00008	48.00	104.483	.382	.684
VAR00009	47.83	110.075	.137	.702
VAR00010	47.93	105.375	.324	.688
VAR00011	48.60	116.179	-.125	.721
VAR00012	48.23	110.944	.096	.705
VAR00013	48.30	111.734	.067	.706
VAR00014	47.33	111.816	.103	.703
VAR00015	48.00	99.655	.525	.671
VAR00016	48.83	114.971	-.079	.719
VAR00017	47.87	112.464	.027	.710
VAR00018	47.77	115.426	-.095	.719
VAR00019	48.33	113.126	.013	.709
VAR00020	48.23	102.530	.460	.678
VAR00021	48.30	108.976	.168	.700
VAR00022	48.00	101.448	.462	.676
VAR00023	47.93	100.892	.466	.675
VAR00024	48.63	109.895	.131	.702
VAR00025	48.00	102.207	.457	.678
VAR00026	48.13	100.464	.469	.675
VAR00027	47.97	103.275	.366	.684
VAR00028	48.03	102.861	.454	.679
VAR00029	48.23	104.116	.331	.687

Conductas agresivas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.907	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	16.23	246.875	.170	.910
VAR00028	15.83	229.799	.487	.904
VAR00029	15.80	225.269	.549	.903
VAR00030	16.30	237.252	.448	.905
VAR00031	15.80	230.441	.496	.904
VAR00032	16.20	231.062	.645	.901
VAR00033	16.27	234.892	.505	.903
VAR00034	16.10	226.231	.745	.898
VAR00035	16.37	237.895	.401	.906
VAR00036	16.23	230.323	.609	.901
VAR00037	16.27	234.202	.561	.902
VAR00038	16.07	225.306	.686	.899
VAR00039	15.53	222.671	.594	.902
VAR00040	15.83	240.557	.277	.909
VAR00041	15.93	228.271	.572	.902
VAR00042	16.30	236.355	.528	.903
VAR00043	16.43	239.082	.523	.904
VAR00044	15.93	223.444	.632	.900
VAR00045	16.40	240.317	.396	.906
VAR00046	15.97	224.585	.662	.900
VAR00047	16.40	236.593	.500	.904
VAR00048	16.00	226.759	.690	.899

Carta de aceptación



PERÚ

Ministerio
de Educación

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe la directora de la Institución Educativa N°0085.

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante Br. Cynthia Malena Flores Tenazoa de la Maestría Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, tiene la autorización para realizar la investigación de su Tesis Titulada: Estilos de crianza y conductas agresivas en los estudiantes de tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N°0085, la Unión, Distrito de Bajo Biavo, Provincia de Bellavista- 2022

Se expide la siguiente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente.



Bases de datos

Estilos de crianza

Dimen siones	Estilo autoritario									Estilo democrático							Estilo indulgente						Estilo sobreprotector									
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29			
1	1	0	2	1	3	0	2	1	2	0	2	2	0	1	1	3	0	2	0	1	0	3	2	0	1	3	1	3	0			
2	0	0	0	3	2	3	3	2	0	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	0	1	0	3	0	1	3	0	3	1		
3	3	3	3	0	3	3	3	1	1	1	0	3	0	3	3	0	3	1	0	3	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	2	3	2	1	3	1	0	3	1	0	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	1	2	0	
5	3	2	3	1	2	3	1	2	0	3	1	2	0	3	3	0	3	3	2	1	0	1	2	3	3	0	1	3	0	1	3	0
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3
7	1	3	3	3	0	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	0	0	3	2	1	3	3	2	0	0	0	3	3	3	3	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
9	0	1	3	2	0	1	0	1	2	0	3	1	0	1	1	0	2	3	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	0	3
10	3	3	2	2	1	1	2	0	3	1	0	1	1	3	1	0	3	1	1	0	2	2	1	0	3	0	0	0	0	2	0	
11	1	3	3	2	1	0	2	3	1	3	0	0	2	3	0	0	1	3	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	
12	3	2	1	0	1	3	0	1	2	1	2	0	1	3	1	0	1	3	2	0	3	0	1	2	0	3	3	0	1	0	1	
13	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	0	0	1	3	0	0	0	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	0	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	1	3	2	1	2	3	0	2	1	2	1	2	1	2	0	1	3	1	2	1	2	3	0	2	1	3	2	0	0	0	
16	3	3	3	0	3	3	3	3	0	3	1	3	0	3	0	0	3	3	2	3	3	0	3	1	3	0	0	3	3	0	3	3
17	1	3	2	1	3	1	2	0	3	0	0	1	0	3	0	1	0	1	2	1	0	3	0	0	1	3	3	2	3	0	3	3
18	0	3	1	2	0	3	0	2	1	3	0	3	0	1	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	2	3	1	2	0	1	2
19	1	3	2	2	0	3	2	0	2	3	0	2	1	3	2	0	1	1	3	3	2	1	2	0	1	1	3	1	1	0	1	1
20	2	3	1	0	0	0	3	1	3	0	0	3	3	3	3	0	3	3	0	3	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
21	3	1	0	2	2	0	3	0	3	0	3	0	3	3	0	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
22	3	1	0	0	2	0	3	0	3	0	3	3	3	3	0	3	3	3	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	0	0
23	2	3	3	1	1	0	0	3	3	0	3	0	3	1	3	0	3	3	2	1	3	0	3	0	1	3	3	2	3	0	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	1	1	3	3	0	1	1	1	3	2	2	3	0	3	3	1	3	0	0	0	0
25	3	3	3	1	3	1	3	2	1	1	0	1	1	3	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	3	1	0	3	1
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	0	1	3	0	3	0	3	0	2	3	1	3	3	3	0	3	3
27	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	0	1	3	3	3	3	1	3	3	0	0	0	0
28	1	0	2	2	3	0	3	1	0	3	0	1	0	2	1	0	1	2	3	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
29	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	0	0	1	3	3	0	3	3	1	0	0	3	3	1	3	3	0	1	0	0	0	0
30	1	1	3	1	0	3	3	1	1	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	1	3	1	1	1	3	0	0
31	3	2	2	3	1	3	1	3	1	3	0	3	1	0	3	0	1	3	0	2	0	3	2	1	3	3	1	0	1	0	1	0
32	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	0	3	3	3	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0

Conductas agresivas

Dimensiones	Física y verbal											Relacional										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	2	3	2	2	0	1	0	0	2	4	2
3	0	4	2	0	2	2	0	2	0	1	3	2	4	1	4	2	4	1	3	4	0	2
4	0	0	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	3	2	0	1	0	1	0	1
5	0	4	4	1	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
6	0	0	4	0	2	4	2	4	2	0	2	4	2	0	2	1	2	0	1	2	0	4
7	0	1	2	0	2	0	0	2	0	2	4	0	2	1	3	0	1	0	0	3	1	3
8	0	1	0	0	2	0	2	1	0	2	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	3	0	2	
10	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	3	4	4	3	1	2	4	2	0	1	2	3	4	0	3	0	1	3	1	3	3	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	3	2	1	3	1	1	2	3	1	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
17	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
21	3	2	4	2	4	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	2	0	3	0	0	1	0	4	0	2	0	4	1	4	0	1	4	0	4	0	2
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	4	0	4	2	1	1	4	4	0	4	4	2	0	4	0	4	1	1	1	1
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0
26	2	4	0	1	3	1	2	3	1	3	0	3	1	4	1	2	1	4	2	1	3	4
27	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	2	2	3	0	2	0	0	0	0	0	0	1	4	1	2	2	0	1	2	0	0	0
30	2	0	1	4	0	2	0	3	0	4	2	0	2	4	2	2	0	4	0	3	1	2
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	2	0	0	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022", cuyo autor es FLORES TENAZOA CYNTHIA MALENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID 0000-0002-9316-202X	Firmado digitalmente por: HBARBARAN el 11-08- 2022 00:41:58

Código documento Trilce: TRI - 0343327