



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Alfabetización digital y su relación con las habilidades
investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria

AUTORA:

De La Cruz Rojas, Emma Luz (orcid.org/0000-0001-9350-6577)

ASESOR:

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios en primer lugar, porque es mi Padre, mi guía y mi fortaleza, a mis padres quienes sembraron en mí valores y a mi hijo por ser el motor de mi vida.

Agradecimiento

Agradecimiento a las autoridades y en especial a los docentes de la Universidad César Vallejo, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias que hicieron posible la realización de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Población de estudio a estudiantes de ingeniería e informática</i>	16
Tabla 2 <i>Muestra de estudio</i>	17
Tabla 3 <i>Ficha técnica del instrumento 1</i>	18
Tabla 4 <i>Ficha técnica del instrumento 2</i>	19
Tabla 5 <i>Validación de expertos</i>	19
Tabla 6 <i>Test de fiabilidad</i>	20
Tabla 7 <i>Alfabetización digital y habilidades de investigación</i>	22
Tabla 8 <i>Dimensión instrumental y habilidades para la investigación</i>	23
Tabla 9 <i>Dimensión cognitiva y habilidades en investigación</i>	24
Tabla 10 <i>Dimensión comunicativa y habilidades para la investigación</i>	25
Tabla 11 <i>Dimensión emocional y habilidades en investigación</i>	26
Tabla 12 <i>Dimensión axiológica y habilidades investigativas</i>	27
Tabla 13 <i>Supuesto de normalidad KS</i>	28
Tabla 14 <i>Análisis de correspondencia de hipótesis general</i>	29
Tabla 15 <i>Análisis de correspondencia de he 1</i>	30
Tabla 16 <i>Análisis de correspondencia de he 2</i>	31
Tabla 17 <i>Análisis de correspondencia de he 3</i>	32
Tabla 18 <i>Análisis de correspondencia de he 4</i>	33
Tabla 19 <i>Análisis de correspondencia de he 5</i>	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema correlacional del estudio</i>	15

Resumen

El presente estudio titulado “Alfabetización digital y su relación con las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022” fue planteado con la finalidad de determinar la relación entre la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de una universidad de Lima. En tal sentido, se desarrolló un estudio basado en los enfoques cuantitativos de diseño no experimental y correlacionales, tomando en cuenta la cantidad de 69 estudiantes. Los resultados de esta investigación indican que los estudiantes de ingeniería en un 63.8% evidenciaron un nivel moderado y el 46.4% percibieron un nivel medio en sus habilidades académicas. De forma similar, de acuerdo a los resultados inferenciales, y respecto al objetivo general, se ha encontrado una significancia igual a 0.000 menor a 0.05 y Rho de Spearman igual a 0.721 que indica una correlación lineal positiva, concluyendo que existe relación entre la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

Palabras clave: alfabetización digital, habilidades, investigación.

Abstract

The present study entitled "Digital literacy and its relationship with research skills in students from a University in Lima, 2022" was proposed with the purpose of determining the relationship between digital literacy and research skills in engineering students from a university in Lima. In this sense, a study based on quantitative approaches of non-experimental and correlational design was developed, taking into account the number of 69 students. The results of this research indicate that 63.8% of engineering students showed a moderate level, and 46.4% perceived a medium level in their academic skills. Similarly, according to the inferential results, and with respect to the general objective, a significance equal to 0.000 less than 0.05 and Spearman's Rho equal to 0.721 have been found, which indicates a positive linear correlation, concluding that there is a relationship between digital literacy and investigative skills.

Keywords: digital literacy, skills, research.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad enfrentamos desafíos y uno de los retos más importantes es que el estudiante logre desarrollar habilidades para la investigación conjuntamente con un aprendizaje que le permita producir nuevos conocimientos y diseñar soluciones a problemas de la sociedad (Aldana et al., 2021). La brecha digital contribuye de manera sustancial con el analfabetismo digital, y limita la contribución de las personas en el mundo actual (García, 2017); cuya coyuntura social se encuentra enmarcada en la interconexión e interdependencia de las tecnologías de información (Montes et al., 2019). Según Melgarejo (2021) existe una brecha digital en docentes y estudiantes relacionado con la escasa alfabetización digital que limitan las oportunidades en lo económico, en la educación, salud, trabajo y otros.

A nivel internacional, la investigación es considerada como uno de los pilares principales en la cimentación de las sociedades, porque mientras más investigación se realizan, más contribución hay a la economía de un país (Hernández et al., 2019). En este aspecto, los estudiantes universitarios demandan poseer habilidades investigativas a fin de mejorar sus competencias profesionales y destacar en el ámbito laboral (Aranda et al., 2022). De acuerdo con Moscoso y Carpio (2022) los cambios culturales, económicos, sociales y educativos, exponen los retos de la educación superior con la necesidad de que los futuros profesionales tengan la capacidad investigativa y de innovación para solucionar problemas de la sociedad. Los problemas más frecuentes que los estudiantes universitarios presentan, están relacionadas con sus habilidades investigativas y son: la dificultad de realizar citas y referenciado correcto; la poca capacidad en cuanto a técnicas para recoger y analizar datos e información; deficiencias para la redacción científica y la presentación de informes, entre otras dificultades (Rodríguez et al., 2020).

A nivel nacional, en nuestro país, la producción científica es en promedio, comparada con los demás países, es la más baja (Moquillaza, 2019). Según con las cifras otorgada por el Banco Mundial, el Perú apenas invierte 0.127% del P.B.I. (Banco Mundial, 2020). De acuerdo con el Primer Censo Nacional de Investigación y Desarrollo en el Perú realizada por Concytec en el 2017, se reveló que apenas existen 3374 investigadores; además, el 35% y el 36% de investigadores se

encuentran en universidades públicas y privadas respectivamente (Cervantes et al., 2019). Por otro lado, de acuerdo con la investigación realizada por (Díaz y Cardoza, 2021) en una Universidad de Lima, reportó que un 26.8% de los estudiantes no logra analizar y definir adecuadamente el problema de investigación, el 25.3% de estudiantes tienen un nivel bueno, en relación al establecimiento de las causas y efectos del problema y en cuanto a las habilidades tecnológicas, el 35.7% de estudiantes evidenciaron deficiencias en el uso y comprensión de Excel y softwares estadísticos.

En la institución educativa de nivel superior, objeto de estudio, se ha evidenciado que los estudiantes no han desarrollado suficientes capacidades investigativas que le permitan elaborar trabajos académicos, informes, tesis y otros trabajos de rigor científico; constantemente los docentes hacen pie de ello, afirmando que sus estudiantes tienen dificultades para investigar, no saben dónde localizar fuentes de valor científico, no emplean bien las normas de citación, y constantemente copian tal cual los textos de las páginas web, sin fijarse a quién le pertenece y si la información es correcta o no. Por esta situación, es que esta investigación es de suma importancia, porque la investigación favorece al desarrollo de la ciencia y la tecnología aprovechándose para el bienestar social (Medina, 2018). Si no se resuelve esta problemática, existe el riesgo de que los estudiantes no logren una formación profesional conveniente para las exigencias del mundo actual, especializado por la alta competitividad.

Para resolver las deficiencias de las habilidades investigativas, se han propuesto diversas alternativas, entre ellas, los talleres de alfabetización digital, en el que se le enseña al estudiante lo concerniente a la gestión de una buena información, desde saber qué buscar, dónde buscar, cómo hacer análisis reflexivo de la información, cómo publicar hallazgos, entre otros tópicos de la investigación.

En virtud de lo expuesto se planteó la siguiente cuestión: ¿Qué relación existe entre alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?; de forma similar, se plantearon los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?; b) ¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva

de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?; c) ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?; d) ¿Qué relación existe entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?; e) ¿Qué relación existe entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?

Por esta razón, este presente estudio cuenta con justificación teórica porque tiene el sustento sobre la base de las teorías del enfoque conectivista de Siemens, que explica el aprendizaje en entornos de virtualidad y del requerimiento de habilidades mínimas para desenvolverse en ambientes virtuales. Este conocimiento, servirá a futuros investigadores y toda comunidad científica que desee indagar con mayor amplitud, la problemática planteada en diversos escenarios o en otras poblaciones de estudio.

Así también, presenta justificación práctica porque los resultados podrán servir de insumo para que las autoridades académicas de la universidad, puedan plantear diversas estrategias para fortalecer las habilidades de investigación en función de talleres de alfabetización digital. Este estudio, cuenta además con justificación metodológica porque los instrumentos diseñados para medir las variables podrán servir a futuros investigadores que se encuentren interesados en medir las variables de estudio; así también el abordaje metodológico para responder a la pregunta de investigación podrá servir a otros investigadores que aborden un estudio similar.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se formuló el objetivo general para: determinar la relación entre alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; así también, se han planteado los objetivos específicos: a) establecer la relación entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; b) establecer la relación entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; c) establecer la relación entre la dimensión

comunicativa de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; d) establecer la relación entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; e) establecer la relación entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.

En este mismo aspecto de ideas, se ha formulado la hipótesis general bajo el supuesto de que: existe relación directa entre alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; de igual manera, se postularon las hipótesis específicas: a) existe relación directa entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; b) existe relación directa entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; c) existe relación directa entre la dimensión comunicativa de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; d) existe relación directa entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022; y, e) existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se cuenta con los siguientes aportes: Indah et al. (2022) hicieron una indagación científica a partir de la necesidad de comprender la vinculación entre la alfabetización digital con las habilidades enfocadas a la investigación en universitarios, desarrollando un estudio cuantitativo-correlacional en una muestra de 195 estudiantes y cuyos resultados evidenciaron una significancia Sig. = 0.000 con r de Pearson igual a 0.566 a través del cual ha logrado comprobar que entre la alfabetización digital y las habilidades de investigación existe una relación positiva. Este autor señala también, que los estudiantes evaluados en esta investigación, recurren a diversas fuentes para investigar y aumentar sus competencias de investigación, sin embargo, no todos los estudiantes logran tener afinidad para la investigación.

Istifci y Goksel (2022) elaboraron un análisis científico con la intención de demostrar que la alfabetización digital tiene correspondencia con habilidades de aprendizaje autorregulado y con ese propósito desarrolló un estudio cuantitativo-correlacional con la muestra de 203 estudiantes y los hallazgos muestran que con una significancia menor a 0.05 se ha determinado que la alfabetización digital tiene relación con las habilidades de aprendizaje autorregulado. El autor señala que la alfabetización digital es muy importante en el aprendizaje autorregulado, ya que, debido a la virtualidad de la enseñanza, los estudiantes entran en contacto con las tecnologías con la intención de aprender; lo que requiere también un conocimiento adecuado de estas para mejorar su aprendizaje autorregulado.

Muthmainnah (2019) en su estudio realizado cuyo fin fue identificar la correspondencia entre la alfabetización digital y la originalidad de escritura de textos académicos en estudiantes. Para ello desarrolló un estudio cuantitativo y cuyos resultados exponen que un 44% de estudiantes con un nivel muy bueno en su alfabetización digital y un 34% de estudiantes con un nivel con muy buena comprensión de la alfabetización; además, reportó un p-valor inferior al 5% y r de Pearson = 0.830, en base a los trabajos académicos de estudiantes universitarios, se ha concluido que existe relación entre la alfabetización digital y la originalidad.

Vélez et al. (2018) en su estudio Alfabetización digital y Competencia digital de los adultos planteó como objetivos conocer el nivel de alfabetización y los tipos

de competencias digitales que requieren las personas para sus actividades. Los resultados evidenciaron que los que tienen buen nivel de alfabetización conceptual y en cuanto a las competencias digitales requeridas se encuentran de pautas o normas para las relaciones interpersonales en entorno virtual, mayor conocimiento de herramientas digitales.

Por su parte, Rojas et al. (2018) en su estudio Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales planteó como objetivo conocer si la alfabetización contribuye con el desarrollo de competencias digitales, y como resultados de esta investigación los investigadores reportaron un incremento significativo de 9.1% a 72.7% en la alfabetización sobre el manejo de información. A raíz de este resultado, el investigador señaló que la alfabetización es necesaria para instruir a las personas en la administración de las tecnologías de información.

Entre los estudios previos considerados a nivel nacional se cuenta con los aportes de: Quiroz (2022) desarrolló un estudio con el objetivo de indagar si entre la competencia digital existe alguna relación con la calidad educativa en estudiantes, para ello realizó una indagación cuantitativa-correlacional teniendo en cuenta una muestra de 40 estudiantes y de los hallazgos se evidencia que un 57.5% de estudiantes mostraron un nivel óptimo de competencia digital y en relación a los resultados inferenciales, la significancia obtenida fue igual a 0.000 (Sig. < 0.05; y Rho = 0.951) que dan cuenta de una correlación que es positiva entre la competencia digital y la calidad educativa de los estudiantes.

Asimismo, a nivel nacional se cuenta con los aportes de: Aduvire (2022) en su estudio ha planteado como objetivo determinar la relación entre competencias digitales y habilidades investigativas, para tal fin, esta investigación fue cuantitativo-correlacional considerando trabajar con un tamaño muestral = 200 universitarios; los resultados exponen que 78.5% y 53% de estudiantes percibieron como alto tanto sus competencias en lo digital, como sus habilidades para realizar investigación; además obtuvo una significancia (Sig. < 0.05) y Rho = 0.726) dan cuenta de que existe una relación entre ambas variables.

Del mismo modo, Córdova (2021) desarrolló una investigación con la intención de identificar si existe correspondencia entre competencias digitales con

habilidades para la investigación; y tomando en cuenta este propósito, metodológicamente fue abordada según el enfoque cuantitativo-correlacional y considerando a una muestra de 102 estudiantes de ingeniería el investigador reportó que un 61.8% y un 65.7% de estudiantes se apreciaron un nivel alto las competencias digitales y las habilidades investigativas respectivamente; por otro lado, de la estadística inferencial se obtuvieron (Sig. < 0.05; y Rho = 0.769) determinando que entre las competencia digital y las habilidades investigativas existe una relación y su correlación es positiva.

Así también, Cordova (2021) en su estudio planteó determinar si las estrategias metacognitivas tienen un vínculo con el desarrollo de las competencias investigativas, desarrollando un estudio cuantitativo-correlacional trabajando con la muestra de 31 estudiantes universitarios, cuyos resultados importantes describen que el 58.06% de estudiantes presentaron un nivel logrado de estrategias, frente a un 54.84% que obtuvieron un nivel de logro en relación a las competencias investigativas. Por otro lado, la significancia = 0.000 (p-valor inferior a 0.05; y Rho = 0.926) llegando a la conclusión que las estrategias metacognitivas tienen correlación perfecta con las competencias investigativas.

De manera semejante, Cruz (2021) en su estudio tenía la finalidad de conocer si entre las competencias digitales y habilidades investigativas existe relación, para ello desarrolló una indagación cuantitativa-correlacional tomando en consideración a una muestra compuesta por 100 estudiantes y de los resultados descriptivos el 41% de estudiantes percibieron de nivel bajo las competencias digitales, frente al 47% de estudiantes con nivel bajo en las habilidades investigativas; además, la correlación Rho fue igual a 0.743 mediante el cual concluyó que existe correlación positiva.

Asimismo, Torres (2019) desarrolló un estudio a fin de identificar si la alfabetización digital se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes, bajo un estudio cuantitativo-correlacional con una muestra de 120 estudiantes, reportándose como hallazgos que el 55.8% de estudiantes tiene un nivel alto de alfabetización digital frente a un 54.2% de estudiantes que llegó a un nivel logrado en el aprendizaje significativo, además se alcanzó una significancia (Sig. < 0.05); y

un $Rho = 0.678$ concluyendo de esta forma, que la alfabetización digital tiene fuerte relación con el aprendizaje significativo.

Así también, Choqueneira (2018) en una investigación buscó determinar cómo la alfabetización digital múltiple presenta correspondencia con los ambientes de aprendizaje, por esta razón, la investigación se centró en un análisis de enfoque cuantitativo-correlacional sobre una muestra de estudio de 40 estudiantes cuyos resultados inferenciales, fueron una significancia igual a 0.000 menor a 0.05 y un r de Pearson igual a 0.670 mediante el cual, el investigador comprobó que entre ambas variables existe una correlación positiva moderada.

En correspondencia a la variable teórica alfabetización digital, el término alfabetización se remonta a los trabajos de Gilster en 1997 quien manifestó que la alfabetización es una habilidad para comprender la información a través de las diversas fuentes digitales (Orozco et al., 2019). Y en relación al término alfabetización digital, se puede mencionar que tiene sus orígenes en la década de los 50s y 60s cuando se pretendió alfabetizar a las personas en lo que correspondía a los medios de comunicación; sin embargo, fue bastante limitada y no fue sino hasta la década de los 80s, cuando las universidades europeas y americanas dan inicio a programas masivos para el aprendizaje de los medios digitales en la educación (Corona, 2021). En el transcurso de los años, se han trabajado distintos conceptos que se vinculan, como la alfabetización informática, la alfabetización informacional y la alfabetización mediática entre otros (Nichols y Stornaiuolo, 2019).

De acuerdo con Milenkova y Lendzhova (2021) la alfabetización digital es un término bastante nuevo y aún con cierta complejidad para poder comprenderlo, debido a que existen una diversidad de términos relacionados son las competencias tecnológicas, alfabetización informacional, competencias digitales o competencias del siglo XXI. En relación a la diversidad de términos similares, la Unión Europea, hace uso de competencias digitales, y alfabetización digital indistintamente en documentos de políticas educativas, así como también en las investigaciones (Godhe, 2019).

Desde la opinión de Calle y Lozano (2019) la alfabetización implica desarrollar habilidades y capacidades que permiten lograr la obtención de información a través de los recursos digitales; es decir, la capacidad para recopilar,

analizar, interpretar y transmitir la información; caso contrario, se dice que las personas son analfabetas digitales, además de presentar un limitado acceso a la información, tienen dificultades para interactuar en la red y carecen de competencias o habilidades para usar la información (García, 2017).

La alfabetización digital, es una capacidad para reconocer la información que se obtiene a partir de la búsqueda en la red a través de los dispositivos como las computadoras desarrollando un proceso cognitivo del procesamiento de la información (Park et al., 2021). Desde la perspectiva de Leaning (2019) la alfabetización digital refiere de las competencias relacionadas con el empleo de las tecnologías de información, de los recursos digitales y de los dispositivos tecnológicos. En opinión de Karagözoglu y Gezer (2022) la alfabetización es la facultad que tienen las personas en el manejo de herramientas digitales, empleadas para buscar, analizar, compartir la información.

Según los Servicios de Pruebas Educativas (EST) de los Estados Unidos, la alfabetización digital se precisa como la capacidad para comprender y manejar los distintos recursos digitales en el uso y gestión de la información (Hamutoglu et al., 2020). En opinión de Dedeali (2020) la alfabetización también se define como las capacidades para manejar la información y generar nuevos conocimientos, haciendo uso de las tecnologías de información. De acuerdo con Soeprijanto et al. (2022) la alfabetización digital, es la capacidad para emplear las tecnologías de información y comunicación como recursos de aprendizaje. De acuerdo con Sivrikaya (2020) la alfabetización digital involucra técnicas, actitudes, cualidades personales entre otras, además de utilizar la información a fin de realizar acciones digitales favorables al propósito educacional o de trabajo.

En cuanto a la importancia de la alfabetización digital, Alvarez et al. (2021) manifestaron que es muy importante para los estudiantes por las siguientes razones: a) estar alfabetizado digitalmente, significa tener capacidad suficiente para interactuar en la sociedad de la información, implica una apertura crítica de la información y toma de decisiones más adecuadas; b) permite también afrontar diversos problemas con mayor recursos de información; c) permite adquirir nuevos conocimientos, aprendiendo para toda la vida, entre otras razones.

Para evaluar la alfabetización digital se han considerado las dimensiones: instrumental, cognitiva, comunicativa, emocional y axiológica (Area et al., 2015).

La dimensión instrumental hace referencia a un dominio de nivel técnico sobre el hardware y software (Orozco et al., 2019). De acuerdo con Area, 2015 (citado por George, 2018) la dimensión instrumental se refiere al conocimiento de cada tecnológica, es decir, a la comprensión y empleo de las funcionalidades de los recursos tecnológicos. En la misma línea de conceptos, Rumiche y Chunga (2019) indica que lo instrumental significa saber emplear la tecnología, siendo necesaria la adquisición de estas habilidades para un manejo eficiente de los recursos de información.

La dimensión cognitiva, tiene que ver con aprender a usar de forma adecuada, inteligente la información usando habilidades, capacidades, herramientas, estrategias para buscar información, seleccionar fuentes fiables, elegir la información adecuada, analizar y crear nueva información (Area, 2014). Esto es, mediante esta habilidad el estudiante puede realizar búsquedas específicas y adaptar las búsquedas según criterios específicos, así como también la de realizar comparaciones de la información obtenida en diversas fuentes (Caccuri, 2018). Esta dimensión también hace referencia al desarrollo del razonamiento lógico y de procesos cognitivos que permiten realizar análisis, comparación, inferencias, interpretaciones y evaluaciones (Martínez et al., 2022).

La dimensión comunicativa, se relaciona al desarrollo de habilidades de comunicación social con otras personas a través de los diferentes medios tecnológicos de comunicación (Área, 2014). Así también, mediante esta habilidad el estudiante es capaz de compartir recursos, archivos o información usando los recursos tecnológicos y la conectividad para enlazarse e interactuar con las redes de redes (Caccuri, 2018).

La dimensión emocional, se refiere a saber controlar los impulsos negativos a través de empatía emocional en los espacios virtuales (Area, 2014). Las emociones también se relacionan con el ámbito digital, así, la dimensión emocional describe al manejo de emociones, motivaciones y comportamientos, de relaciones interpersonales, de colaboración y de todo lo que represente contacto social (Martínez et al., 2022).

La dimensión axiológica, que refiere de la adquisición y desarrollo de valores éticos, democráticos y de pensamiento crítico hacia la tecnología (Area, 2014); esto es, debe existir la capacidad para que dentro de la investigación no desvirtuar el propósito original de resolver problemas ante dilemas éticos, o situaciones en las que no hay seguridad para garantizar lo adecuado.

Con referencia a la variable alfabetización digital se sustentan sobre la base de los modelos teóricos: a) teoría conectivista de Siemens que se encuentra relacionado con aquellas habilidades indispensables para el aprendizaje en entornos o ambientes virtuales a través del uso de herramientas digitales y en un proceso acompañado por el docente; b) la teoría de aprendizaje de Gagné, quien señala que los procesos de aprendizaje mediados por las tecnologías de información se dan mediante fases secuenciales: preparación para el aprendizaje, adquisición del aprendizaje-desempeño y transferencia de lo que se aprende (Alvarez et al., 2021).

En lo que respecta a las habilidades para la investigación, Orama et al. (2021) afirmaron que el dominio o adecuado incremento de las habilidades investigativas en los estudiantes permite que estos, tengan mayor capacidad para desempeñarse en una actividad investigativa relacionada con su formación académico profesional. De acuerdo con García y Aznar (2019) las habilidades de investigación se deben caracterizar por ser transferibles, esto es, debe haber capacidad para transmitir las experiencias y los conocimientos de investigación a otros investigadores o futuros investigadores, además se caracteriza por ser creativo, esto es, cuando se investiga se plantean problemas que deben ser solucionados y requiere de mucha creatividad para solucionar problemas de la sociedad evolutiva.

Para Alvarez et al. (2020) existen cuatro habilidades necesarias para la investigación: problematización, que permite saber identificar o localizar un determinado problema de contexto real, para ello, tener una sensibilidad para identificar problemas y saber cómo plantearlos, ya que todo depende de cómo se plantea el problema que conducirá la investigación hacia la solución, por tanto, un mal planteamiento no llevará a ningún lugar sino a pérdidas (Rojas y Tasayco, 2020).

En relación a la teorización, es la actividad de recopilar información en base a teorías que sustentan los fenómenos objeto de estudio (Román et al., 2017); cuyo significado es que el estudiante debe poseer la capacidad de lectura crítica de artículos y libros para fundamentar su marco teórico y de esta forma dotar de sustento teórico al problema planteado.

En lo que concierne a la comprobación, supone la consistencia de los hallazgos a partir de trabajos previos y teorías (Rojas y Tasayco, 2020); al respecto, esta dimensión aborda una de las partes más importantes en la que se deben comparar los resultados a partir de estudios previos y teóricos a fin de determinar si lo que se logró obtener tiene alguna correspondencia y es un resultado particular.

Y en cuanto a la comunicación, se refiere a procedimientos vinculados con la redacción y publicación de hallazgos en artículos y otros documentos (Rojas y Tasayco, 2020). Esto quiere decir, que una vez que se ha concluido con la investigación, se tiene que dar a conocer los resultados, estos pueden ser publicados en artículos, los cuales requieren una evaluación, de esta forma elegir la revista adecuada y acondicionar toda la investigación comprende esta dimensión.

Las habilidades investigativas se pueden medir mediante tres dimensiones: habilidades de información organizacional; habilidad de lenguaje científico y, habilidades tecnológicas. Respecto de las habilidades de información organizacional, Figueroa (2019) manifestó que esta habilidad permite potenciar capacidades para organizar la información de manera adecuada, esto es, capacidad para estructurar cognitivamente o sistematizar la información de forma que pueda organizarse, clasificándose de acuerdo a criterios objetivos.

En relación con la dimensión de habilidad de lenguaje científico, refiere de la capacidad de una persona que desarrolla su comunicación expresándose de forma adecuada escrita y oralmente lo que le permite, manejar información científica que puede dar a conocer, o discutir (Mendoza et al., 2019).

Respecto de la dimensión de habilidades tecnológicas, el desarrollo de estas contribuye a diversas actividades investigativas, como por ejemplo saber dónde y cómo buscar información a través del internet y las páginas web, también permite tener un dominio acerca de saber cómo realizar mapas mentales y gráficos, mediante aplicaciones tecnológicas, entre otras (Vargas, 2019).

En relación a la variable de habilidades de investigación, se fundamenta en teorías como: la teoría del constructivismo social relacionado con la forma en el que el aprendizaje se desarrolla mediante la interrelación a nivel social mediada por los recursos tecnológicos destacándose: a) la teoría sociocultural de Vygotsky, en la que se plantea que el aprendizaje se propicia en un ambiente social y de colaboración; enfatizando la importancia de la interrelación con el contexto y con el entorno social para poder desarrollar competencias, que servirán de base para el aprendizaje; b) la teoría de Ausubel, en la que se plantea que el aprendizaje significativo es la forma en la que se propicia generar nuevos conocimientos estableciendo un vínculo del conocimiento con las experiencias (Bolaño, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica. Las investigaciones básicas son aquellas cuyo propósito es el incremento del conocimiento acerca de un tema que se investiga (Hernández et al., 2014); a partir de la comprensión de los fenómenos de estudio que se observan (González et al., 2018); y de las generalizaciones a las que se llega (O'Grady, 2021); producto del interés de la investigadora que finalmente pretende aportar al conocimiento en el entendimiento de la problemática relacionada con las habilidades que son requeridas para investigar, a partir de su relación con la alfabetización digital.

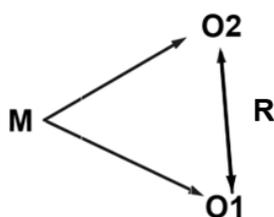
En cuanto al enfoque, este estudio sigue la ruta cuantitativa porque entre sus objetivos se encuentra las mediciones que se realizan a las variables de estudio a raíz de la formulación de hipótesis que se desean contrastar (Hernández et al., 2014); en relación a ello, en el presente estudio se plantearon hipótesis y fueron comprobadas mediante el uso de la estadística inferencial y apoyada en la estadística descriptiva.

Del mismo modo, el alcance de la investigación es correlacional cuyo propósito es establecer relaciones bivariadas (Hernández y Mendoza, 2018). De esta forma, se realizaron los análisis respectivos para comprobar las hipótesis, llegando a probar que la alfabetización digital tiene relación con las habilidades investigativas en estudiantes universitarios; así también, se dio a identificar el grado o fuerza de correlación de las variables.

El diseño de investigación es no experimental. De acuerdo con Arispe et al. (2020) los diseños no experimentales se caracterizan porque son aquellos en los que no se manipulan las variables. En opinión de Hernández y Mendoza (2018) los diseños no experimentales son transversales porque se realizan en un determinado momento, es decir, que las mediciones se recaban en una única oportunidad.

Figura 1

Esquema correlacional del estudio



Nota: elaboración propia

Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable V1: Alfabetización digital

O2 = Observación de la variable V2: Habilidades investigativas

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Alfabetización digital

Definición conceptual

La alfabetización digital es desarrollar capacidades para obtener información y disponer los recursos necesarios para analizar, interpretar y transmitir la información o conocimiento (Calle y Lozano, 2019, p.36).

Definición operacional

La variable de la alfabetización digital se evaluó con el cuestionario desarrollado partiendo de cinco dimensiones y 18 indicadores: a) dimensión instrumental (organizar, almacenar, buscar información y editar contenido); b) dimensión cognitiva (utiliza internet, descarga, discrimina información y argumenta); c) dimensión comunicativa (interactúa por correo, participa de foros, mensajería y redes sociales); d) dimensión emocional (empatía emocional, respeto); y e) dimensión axiológica (veracidad de la información y derecho de autor) en base a 18 preguntas politómicas planteadas en escala de Likert con cinco

opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; con un tiempo de 15 minutos aproximadamente para el llenado.

Variable 2: Habilidades investigativas

Definición conceptual

Las habilidades investigativas, son las que permiten desarrollar habilidades de búsqueda de información, análisis de información, reflexión y pensamiento crítico para desempeñarse en una actividad investigativa relacionada con su formación académico profesional (Orama et al., 2021, p.55).

Definición operacional

Esta variable se medirá de acuerdo con el cuestionario elaborado a partir de tres dimensiones y 16 indicadores: a) dimensión habilidades de información organizacional (fuentes de búsqueda, búsqueda avanzada, organizadores, hipervínculos de acceso); b) dimensión habilidad de lenguaje científico (citas y referencias, parafraseo); y, c) dimensión habilidades tecnológicas (referenciador, buscadores, libros digitales, almacenamiento en disco duro) en base a 16 preguntas politómicas en escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; con un tiempo de 15 minutos aproximadamente para el llenado.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es el conjunto de unidades de estudio descrito por características sobre el que se pretende investigar (Hernández y Coello, 2020). La población lo componen 83 universitarios de la asignatura de seminario de tesis del noveno ciclo de una Universidad de Lima, 2022.

Tabla 1

Población de estudio a estudiantes de ingeniería e informática

Ciclo	Población
IX ciclo	83
Total	83

Nota. Elaboración propia

Criterios de inclusión

Se incluyeron en la investigación a estudiantes mayores de 18 años, de una Universidad de Lima, que se encuentren matriculados en el semestre 2022-I, en el curso de seminario de tesis del noveno ciclo; y que aceptaron participar de la investigación.

Criterios de exclusión

Se exceptuaron del estudio a estudiantes con asistencia irregular y a estudiantes que por motivos administrativos (deuda) estuvieron restringidos de actividades académicas.

3.3.2. Muestra

Es un subgrupo del cual se pretende investigar o realizar un estudio (Hernández et al., 2014). En ese sentido, la muestra de esta investigación fue constituida por 69 estudiantes de una universidad de Lima, seleccionados de un total de 83 estudiantes a través de una fórmula de poblaciones finitas (González et al., 2018).

Tabla 2

Muestra de estudio

Ciclo	Muestra
IX ciclo	69
Total	69

Nota. Elaboración propia

3.3.3. Muestreo

El muestreo es la forma de cómo se debe seleccionar una muestra, siendo probabilística de tipo aleatoria-simple la forma empleada (Hernández et al., 2014); de modo que toda la población tuvo la misma probabilidad de ser escogidos. Se dice que es aleatorio-simple porque hace referencia a la elección al azar mediante un método sencillo como un sorteo (Mias, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de la asignatura de seminario de tesis del noveno ciclo de una Universidad de Lima, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica utilizada para medir las variables de estudio, fueron las encuestas. Una encuesta es una técnica que permite recolectar datos a través de preguntas que se elaboran previamente, para conocer lo que se desea indagar (Hernández et al., 2018).

3.4.2. Instrumentos

Fueron utilizados los cuestionarios. De acuerdo con Hernández et al. (2014) los mismos que son los instrumentos cuya utilidad es la recolección de información a partir de preguntas que se formulan para conocer algo que se ha planteado investigar.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento 1

	Descripción
Nombre	Cuestionario de Alfabetización Digital
Autor	De la Cruz Rojas, Emma Luz
Dimensiones	Instrumental, Cognitiva, Comunicativa, Axiológica, Emocional
Baremos	Insuficiente (18 – 42); Aceptable (43 – 66); Bueno (67 – 90)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento 2

	Descripción
Nombre	Cuestionario de Habilidades Investigativas
Autor	De la Cruz Rojas, Emma Luz
Dimensiones	Habilidades de información organizacional, Habilidad de lenguaje científico, Habilidades tecnológicas
Baremos	Deficiente (16 – 37); Regular (38 – 59); Alto (60 – 80)

Fuente: Elaboración propia

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

Está referida al grado en el que su medición se ajusta a lo que debe de medir (Sambrano, 2020). Para determinar la validez de los instrumentos, se empleó el método de juicio de expertos, quienes valoraron los instrumentos en función de los contenidos de los instrumentos.

Tabla 5

Validación de expertos

Nº	Nombre del experto	Dictamen
01	Mg. Aldo Salomon Villa López	Aplicable
02	Dra. Ozoriaga Davila Elizabeth Marlene	Aplicable
03	Dra. Rodas Cárdenas, Julia	Aplicable

Nota: Véase Certificados de validez

Confiabilidad

Es una medida de consistencia de resultados toda vez que cuando se aplica el mismo instrumento en repetidas ocasiones y bajo las mismas condiciones presenta resultados congruentes o similares; y una forma de valorarla es a través del método de consistencia interna. Para la presente investigación, este índice fue

calculado, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, por su naturaleza politómica de las variables (Ahmed et al., 2022).

Tabla 6

Test de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	ítems
Alfabetización digital	0.923	18
Habilidades investigativas	0.941	16

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Se realizaron los siguientes pasos: a) se gestionó los permisos para aplicar los instrumentos en la institución universitaria a través de autoridades encargadas; b) se coordinó el trabajo de campo de acuerdo a la programación de encuestas; c) se envió un enlace (link) a los entes encuestados; d) se supervisó el proceso de encuestado generándose una base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio siguió dos procedimientos: primero a nivel descriptivo y segundo a nivel inferencial. En el nivel descriptivo se realizaron las distribuciones de frecuencias en cada uno de las variables y sus dimensiones para valorar el nivel, y en el aspecto inferencial, se probaron las hipótesis de estudio a través del estadístico para probar la correlación entre las variables de estudio (Mias, 2018); para ello, se siguió con los siguientes procedimientos: a) determinación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (para muestras mayores a 50 casos); b) determinación del estadístico de prueba (Rho de Spearman) mediante el cual se probaron las hipótesis planteadas (Watkins, 2021).

Para el procesamiento de los datos, se empleó el software estadístico SPSS v.26 y de la hoja de cálculo de Excel (herramienta de Microsoft Office) para diseñar la base de datos.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron: a) respeto por la autonomía, cuya aplicación permitió tomar en consideración la libre decisión de participación en el proceso de encuesta; b) beneficencia, que implica que el estudio tiene un beneficio para el ámbito académico-educativo; c) no maleficencia, que permitió realizar el estudio cuidando y preservando la integridad de los estudiantes; e) confidencialidad, que supuso la preservación de los datos personales de los entrevistados.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 7

Alfabetización digital y habilidades de investigación

	Niveles	Habilidades investigativas			Total
		Deficiente	Regular	Alto	
Alfabetización digital	Insuficiente	7 10,1%	0 0,0%	0 0,0%	7 10,1%
	Aceptable	10 14,5%	26 37,7%	8 11,6%	44 63,8%
	Bueno	0 0,0%	6 8,7%	12 17,4%	18 26,1%
	Total	17 24,6%	32 46,4%	20 29,0%	69 100,0%

En la tabla 7, se observó que, del total del 10.1% de participantes informantes que percibieron un nivel insuficiente en la alfabetización digital, el 10.1% de estudiantes lograron un nivel deficiente en las habilidades para la investigación; del mismo modo, del 63.8% de encuestados que indicaron un nivel aceptable de alfabetización digital, el 14.5% evidenciaron un nivel deficiente, el 37.7% consiguieron un grado regular y el 11.6% mostraron altas habilidades investigativas respectivamente; de igual modo, del 26.1% de universitarios que evidenciaron un nivel muy bueno en la alfabetización digital, el 8.7% de estudiantes alcanzaron un grado regular y el 17.4% de informantes refirieron de altas, las competencias de investigación. Del mismo modo, destaca como resultado predominante, que un 37.7% de informantes que afirmaron que el nivel de alfabetización digital es aceptable, indicaron también que el nivel de capacidades de investigación es regular; así también, para el 17.4% de encuestados que percibieron de nivel bueno la alfabetización digital percibieron también un grado alto en las destrezas para la investigación.

Tabla 8*Dimensión instrumental y habilidades para la investigación*

		Habilidades investigativas			Total
		Deficiente	Regular	Alto	
Dimensión instrumental	Niveles				
	Insuficiente	7 10,1%	3 4,3%	1 1,4%	11 15,9%
	Aceptable	10 14,5%	23 33,3%	10 14,5%	43 62,3%
	Bueno	0 0,0%	6 8,7%	9 13,0%	15 21,7%
	Total	17 24,6%	32 46,4%	20 29,0%	69 100,0%

En la tabla 8, se observó que del total del 15.9% de encuestados que indicaron un nivel insuficiente en la alfabetización digital en su dimensión instrumental, el 10.1% consiguieron un grado deficiente de las habilidades para la investigación, el 4.3% refirieron un nivel regular y el 1.4% mostraron un nivel alto consecuentemente; del mismo modo, del 62.3% de universitarios que manifestaron un nivel aceptable en la componente instrumental de la alfabetización digital, el 14.5% percibieron un nivel deficiente relacionadas a las habilidades del investigador, el 33.3% refirieron un logro regular y el 14.5% refirieron un alto nivel de habilidades investigativas respectivamente; así también, del 21.7% de participantes que percibieron de nivel bueno en el factor instrumental, el 8.7% expresaron un grado regular y el 13.0% lograron un alto nivel en el empleo de habilidades investigativas respectivamente; por otro lado, en relación al resultado de porcentaje predominante, el 33.3% que percibieron de nivel aceptable en el componente instrumental, también denotaron que las habilidades de investigación son de nivel regular y el 13.0% de estudiantes que percibieron de nivel bueno la dimensión instrumental, también percibieron en un grado considerado alto en relación a las habilidades científicas de la investigación.

Tabla 9*Dimensión cognitiva y habilidades en investigación*

		Habilidades investigativas			Total
		Deficiente	Regular	Alto	
Dimensión cognitiva	Insuficiente	6 8,7%	2 2,9%	0 0,0%	8 11,6%
	Aceptable	11 15,9%	25 36,2%	11 15,9%	47 68,1%
	Bueno	0 0,0%	5 7,2%	9 13,0%	14 20,3%
	Total	17 24,6%	32 46,4%	20 29,0%	69 100,0%

En la tabla actual se apreció que del 11.6% de universitarios encuestados que percibieron de nivel insuficiente en la dimensión cognitiva de la alfabetización digital, el 8.7% indicaron nivel deficiente, el 2.9% lograron un grado regular de las habilidades para las investigativas respectivamente; asimismo, del 68.1% de encuestados que demostraron un grado aceptable en lo cognitivo, el 15.9% de universitarios refirieron un resultado deficiente, el 36.2% reflejaron un logro regular y el 15.9% lograron un nivel deficiente en las habilidades investigativas respectivamente; así mismo, del 20.3% de informantes que manifestaron un nivel bueno cognitivamente, el 7.2% lograron alcanzar un logro regular y el 13.0% mostraron como alto las habilidades investigativas respectivamente; por otra parte, el resultado más relevante indicó que, el 36.2% de encuestados que percibieron aceptablemente la dimensión cognitiva, percibieron de nivel regular las habilidades para la investigación. Además, el 13.0% de estudiantes que percibieron de un logro bueno en relación a lo cognitivo, igualmente presentaron un nivel alto de capacidades para investigar.

Tabla 10*Dimensión comunicativa y habilidades para la investigación*

		Habilidades investigativas			Total
Niveles		Deficiente	Regular	Alto	
Dimensión comunicativa	Insuficiente	5	5	0	10
		7,2%	7,2%	0,0%	14,5%
	Aceptable	12	22	10	44
		17,4%	31,9%	14,5%	63,8%
	Bueno	0	5	10	15
		0,0%	7,2%	14,5%	21,7%
	Total	17	32	20	69
		24,6%	46,4%	29,0%	100,0%

Se identificó que, del 14.5% de estudiantes encuestados que refirieron un nivel insuficiente la dimensión comunicativa de la alfabetización digital, el 7.2% de universitarios indicaron un nivel deficiente, el 7.2% mostraron un nivel regular de las habilidades para la investigación respectivamente; del mismo modo, del 63.8% de participantes que demostraron un nivel aceptable en el aspecto comunicativo, el 17.4% de informantes refirieron un grado deficiente, el 31.9% reportaron un nivel regular y el 14.5% lograron un alto nivel en las habilidades para la investigación respectivamente; de similar forma, del 21.7% de encuestados que lograron un nivel bueno en el componente comunicativo, el 7.2% de universitarios indicaron un nivel regular y el 14.5% lograron altas habilidades investigativas respectivamente; por otro lado, entre los resultados más relevantes se evidenció que, el 31.9% de encuestados que evidenciaron un nivel aceptable en el elemento comunicacional, también mostraron un nivel regular de habilidades investigativas; así también, el 14.5% de estudiantes que percibieron de nivel bueno el aspecto comunicativo, también percibieron un nivel alto de habilidades investigativas.

Tabla 11*Dimensión emocional y habilidades en investigación*

		Habilidades investigativas			Total
		Deficiente	Regular	Alto	
Dimensión emocional	Insuficiente	11 15,9%	6 8,7%	2 2,9%	19 27,5%
	Aceptable	4 5,8%	15 21,7%	6 8,7%	25 36,2%
	Bueno	2 2,9%	11 15,9%	12 17,4%	25 36,2%
	Total	17 24,6%	32 46,4%	20 29,0%	69 100,0%

En la tabla 11 se observó que del 27.5% de estudiantes que consideraron de nivel insuficiente la dimensión emocional de la alfabetización digital, el 15.9% de estudiantes indicaron deficiencia, el 8.7% lograron un nivel regular y el 2.9% refirieron un alto nivel en las habilidades para investigar; del mismo modo, del 36.2% de estudiantes que percibieron de nivel aceptable la dimensión emocional, el 5.8% de estudiantes lograron nivel deficiente, el 21.7% indicaron logro regular y el 8.7% lograron un nivel alto de las habilidades investigativas respectivamente; así también, del 36.2% de estudiantes que informaron bueno el nivel de la dimensión emocional de la alfabetización digital, el 2.9% de estudiantes indicaron un nivel deficiente, el 15.9% refirieron un grado regular y el 17.4% lograron un nivel alto en las habilidades investigativas respectivamente; por otro lado, otros resultados relevantes del estudio evidenciaron que, el 21.7% que mostraron aceptable en la dimensión emocional, también evidenciaron un nivel regular en las habilidades investigativas; de similar forma, el 17.4% que percibieron de nivel bueno en la dimensión comunicativa, también evidenciaron un nivel alto de habilidades investigativas.

Tabla 12*Dimensión axiológica y habilidades investigativas*

	Niveles	Habilidades investigativas			Total
		Deficiente	Regular	Alto	
Dimensión axiológica	Insuficiente	5	1	0	6
		7,2%	1,4%	0,0%	8,7%
	Aceptable	12	24	10	46
		17,4%	34,8%	14,5%	66,7%
	Bueno	0	7	10	17
		0,0%	10,1%	14,5%	24,6%
	Total	17	32	20	69
		24,6%	46,4%	29,0%	100,0%

En la tabla 12 se observó que, del total de 8.7% de estudiantes que percibieron de nivel insuficiente la dimensión axiológica de la alfabetización digital, el 7.2% de estudiantes indicaron un nivel deficiente, el 1.4% refirieron un grado regular de las habilidades investigativas respectivamente; de similar forma, del 66.7% de estudiantes que percibieron de nivel aceptable la dimensión axiológica, el 17.4% de estudiantes manifestaron un nivel deficiente, el 34.8% refirieron un grado regular y el 14.5% lograron un nivel alto de habilidades para la investigación respectivamente; así también, para el 24.6% de estudiantes que manifestaron un nivel bueno en la dimensión axiológica, el 10.1% de estudiantes refirieron un grado regular y el 14.5% lograron un alto nivel de las habilidades investigativas respectivamente; así también, como resultado relevante del estudio, el 34.8% de estudiantes que percibieron de nivel aceptable la dimensión axiológica, también mostraron un nivel regular de habilidades investigativas; del mismo modo, el 14.5% de estudiantes que evidenciaron un nivel bueno de la dimensión axiológica, también mostraron un nivel alto de habilidades de investigación.

Análisis inferenciales

Prueba de Normalidad

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 13

Supuesto de normalidad KS

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Alfabetización digital	,091	69	,200*
Habilidades investigativas	,109	69	,040

En la tabla 13, se expone el supuesto de normalidad de Kolmogorov - Smirnov aplicada por el tamaño de la muestra es igual a 69 casos, mayor a 50. Se puede apreciar que la significancia en uno de los casos es menor y en otro mayor a 0.05, por lo que las muestras no presentan distribución normal, eso quiere decir que le corresponde las pruebas no paramétricas, dentro de las cuales se encuentra el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H₀. No existe relación directa entre alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022

H_a. Existe relación directa entre alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022

Tabla 14

Análisis de correspondencia de hipótesis general

		Habilidades investigativas	
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coef. de correlación	0.721**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 14, el p-valor obtenido es equivalente a 0.000 ($p\text{-value} < 0.05$) y $Rho = 0.721$, resultados que dan lugar a comprobar en primer lugar que existe relación entre la alfabetización digital y las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la alfabetización digital tiene una correlación positiva considerable con las habilidades relacionadas a la investigación.

Prueba de he 1

H₀. No existe relación directa entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y habilidad investigativa.

H_a. Existe relación directa entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y habilidad investigativa.

Tabla 15

Análisis de correspondencia de he 1

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión instrumental	Coef. de correlación	0.648**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 15, el p-valor logrado fue 0.000 (p-value. < 0.05); y Rho equivalente a 0.648, resultados que dan lugar a comprobar en primer lugar que existe relación entre la dimensión instrumental y las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la dimensión instrumental de la alfabetización digital tiene una correlación positiva considerable con las habilidades investigativas.

Prueba de h_2

H_0 . No existe relación directa entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

H_a . Existe relación directa entre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

Tabla 16

Análisis de correspondencia de h_2

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión cognitiva	Coef. de correlación	0.549**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 16, el p-valor es igual a 0.000 (p-value menor al 5%); y $Rho = 0.549$, resultados que comprueban que la dimensión cognitiva se relaciona con las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la dimensión cognitiva de la alfabetización digital tiene una correlación positiva considerable con las habilidades investigativas.

Prueba de he 3

H₀. No existe relación directa entre la dimensión comunicativa de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

H_a. Existe relación directa entre la dimensión comunicativa de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

Tabla 17

Análisis de correspondencia de he 3

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión comunicativa	Coef. de correlación	0.623**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 17, el p-valor fue 0.000 (p-value inferior a 0.05); y Rho = 0.623, resultados que dan lugar a comprobar en primer lugar que existe relación entre la dimensión comunicativa y las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la dimensión comunicativa de la alfabetización digital tiene una correlación positiva considerable con las habilidades investigativas.

Prueba de he 4

H₀. No existe relación directa entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

H_a. Existe relación directa entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

Tabla 18

Análisis de correspondencia de he 4

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión emocional	Coef. de correlación	0.450**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 18, el p-valor = 0.000 (p-valor por debajo del 5%) y Rho = 0.450, resultados que dan lugar a comprobar en primer lugar que existe relación entre la dimensión emocional y las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la dimensión emocional de la alfabetización digital tiene correlación positiva media con las habilidades investigativas.

Prueba de he 5

H₀. No existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

H_a. Existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas.

Tabla 19

Análisis de correspondencia de he 5

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión axiológica	Coef. de correlación	0.563**
		p-valor	.000
		N	69

De acuerdo con lo observado en la tabla 19, el p-valor = 0.000 (p-value. es menor a 0.05) y Rho = 0.563, resultados que dan lugar a comprobar en primer lugar que existe relación entre la dimensión axiológica y las habilidades investigativas; y en segundo lugar que la relación es directa debido al Rho positivo. Este resultado implica que la dimensión axiológica de la alfabetización digital tiene una correlación positiva considerable con las habilidades investigativas.

V. DISCUSIÓN

La alfabetización digital es la capacidad necesaria para que un estudiante logre realizar actividades en ambientes digitales, y es importante para que el estudiante realice actividades relacionadas con la investigación, debido a que la mayoría de los recursos de información se encuentran en la web: la búsqueda, análisis, y procedimiento de la información requiere del dominio adecuado de alfabetización. En concordancia con los objetivos, las hipótesis estadísticas y los resultados, se exponen las siguientes discusiones:

De acuerdo al objetivo general, y a partir de los hallazgos del contraste de hipótesis se obtuvo un p-valor = 0.000 asumiendo un $Rho = 0.721$, que demuestran una correlación positiva considerable; este hallazgo implica que, a mayores valores o niveles en la alfabetización digital, le corresponden también valores altos; siendo sustancial precisar que la alfabetización digital es la capacidad para realizar diversas tareas y actividades a través de los medios digitales y que es muy importante para el impulso de habilidades de investigación; de igual forma, de los resultados descriptivos logrados, evidencia que el mayor porcentaje de estudiantes representado por el 37.7% afirmaron alcanzar sus habilidades investigativas en un nivel regular, cuando los niveles de alfabetización digital lograron un nivel aceptable.

Dichos resultados presentan congruencia con hallazgos de otras investigaciones como las de Córdova (2021) quien ha reportado que las competencias digitales presentan correspondencia con las habilidades relacionadas con la investigación; cuya aseveración se dio a partir de la obtener un p-valor = 0.000 inferior a 0.05 y $Rho = 0.769$ manifestando además que entre las variables se manifiesta una correlación positiva alta, eso quiere decir que, a mayores niveles de las competencias digitales, mayores niveles en las habilidades investigativas de los estudiantes. Los hallazgos descriptivos indicaron que el 36.8% de estudiantes percibieron de nivel alto las competencias digitales, entre tanto, el 65.7% de estudiantes señalaron de igual manera un nivel alto de las habilidades investigativas.

Los resultados logrados en la investigación también presentan congruencia con el estudio de Aduvire (2022) a partir de sus hallazgos mediante un p-valor =

0.000 por debajo del error 0.05 y un $Rho = 0.726$; resultados que tienen gran similitud a nivel inferencial; por otro lado, en relación a los resultados de nivel descriptivo, el 78.5% de estudiantes universitarios lograron un nivel alto de alfabetización digital y el 53% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en las habilidades para la investigación; demostrado que si bien los estudiantes poseen niveles altos en la alfabetización digital, aún les falta por perfeccionar sus habilidades investigativas; debido a ello, se subraya la importancia de lo que representa las competencias digitales aseverando que son un componente esencial en el dominio de herramientas, recursos digitales y tecnológicos importante para el aprovechamiento en las habilidades investigativas.

De igual manera, los resultados también coinciden con una investigación similar, como la realizada por Cruz (2021) quien ha reportado como resultados inferenciales la obtención de Sig. inferior a 0.05 y de una correlación $Rho = 0.743$, cuyos resultados, avalan la existencia de una correlación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas, y en segundo lugar que esta correlación por ser directa y significativa, es positiva, eso quiere decir, que mientras mayor sea el dominio de las competencias digitales, mayor es la correspondencia con las habilidades investigativas. En relación a los resultados descriptivos, el 41% y 35% de estudiantes encuestados percibieron como de nivel bajo y regular respectivamente en las competencias digitales; y respecto de la segunda variable, el 47% y 29% de estudiantes encuestados, manifestaron que el nivel de habilidades investigativas es bajo y muy bajo respectivamente.

Así también, los resultados son congruentes, a los publicados por Torres (2019) que en su investigación ha obtenido un valor de significancia inferior 0.05 dando lugar a la aceptación de su hipótesis alterna por lo que comprobó que existe relación entre la alfabetización digital y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios; además, obtuvo un índice $Rho = 0.678$ a través del cual, se estableció una correlación positiva. Este último resultado señala la fuerza o grado de relación entre las variables de estudio; siendo una fuerza moderada; es decir, que cuanto mayor sea la alfabetización digital, tanto mayor en la medida moderada, será el aprendizaje significativo.

Por otro lado, en relación a los resultados que tienen diferencia de resultados se encuentra el trabajo de Indah et al. (2022) quien ha reportado en su estudio un

p-valor inferior a 0.05, y r de Pearson igual a 0.566 a través de los cuales, ha establecido que la alfabetización digital presenta correspondencia con las habilidades investigativas en estudiantes universitarios; no obstante, si bien coincide con la significancia, diverge en el empleo del estadístico de correlación al emplear una prueba paramétrica cuyo valor de correlación es menor al obtenido en la investigación, es decir, que, si bien existe correlación entre la alfabetización digital y las habilidades de investigación la intensidad de correlación es menor. Por otro lado, se señala que la alfabetización digital es un factor clave cuyo dominio tiene correspondencia alta con las habilidades investigativas.

En relación a lo discutido, autores como Istifici y Goksel (2022) indicaron que los estudiantes con cierto y adecuado dominio de habilidades digitales, tienen mejores recursos que les permite auto gestionar sus aprendizajes. Estos investigadores señalaron que en su investigación la mayoría de estudiantes poseían computadores y acceso a internet mostrando ciertas habilidades digitales, pero también encontraron que un grupo de estudiantes no tenía los conocimientos adecuados lo que desfavorece en sus habilidades de investigación.

Los resultados obtenidos se sustentan desde diversos enfoques teóricos, como por ejemplo, la teoría conectivista de Siemens, en cuyo aporte señala que la información está en constante cambio, escenario que requiere del dominio de habilidades tecnológicas y digitales con la finalidad de distinguir la información (Rojas et al., 2020).

Al respecto, y en opinión de la investigadora, los resultados han permitido comprobar la correspondencia entre alfabetización digital con las habilidades para investigar en universitarios. La comprobación de la correlación positiva, subraya la importancia la necesidad de tener cierto dominio de la alfabetización digital en el sentido de que el estudiante debe saber que buscar, cómo buscar, dónde buscar la información, además de tener habilidades para saber filtrar y analizar los datos y la información, de manera que cuando realice investigaciones tenga mayores habilidades.

En relación al primer objetivo específico formulado para determinar la relación entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y las habilidades investigativas, se consiguió probar la hipótesis a partir de Sig. = 0.000 (inferior a 0.05) y Rho = 0.648; valores que comprueban la correlación positiva considerable

entre el componente instrumental y las habilidades en investigación; aseveración que implica que mayores valores en la dimensión instrumental, le corresponden mayores habilidades investigativas. Por otro lado, de acuerdo con los resultados descriptivos, del total de 62.3% de estudiantes que percibieron de nivel aceptable la alfabetización digital, el 33.3% lograron alcanzar un nivel regular en sus habilidades investigativas; evidenciado que existe un porcentaje alto que no ha alcanzado mayores niveles en el dominio tanto de la alfabetización digital como de las habilidades investigativas.

Los resultados de Aduvire (2022) presentan congruencia a nivel de significancia, sin embargo, a nivel de correlación existe diferencia en la intensidad, cuya significancia igual a 0.000; con un Rho igual a 0.534 lo que involucra una correlación positiva media entre la dimensión instrumental y las habilidades investigativas; cuya implicancia de correspondencia señala que, a mayores niveles en la dimensión instrumental, mayores niveles en las habilidades investigativas.

Dichos resultados se sustentan en lo señalado por Martínez et al., (2022) quienes han afirmado que la dimensión instrumental posibilita que las personas y en especial los estudiantes tengan los dominios requeridos para el uso, manejo o gestión de la información y de los recursos tecnológicos cuyo dominio favorece los aprendizajes.

En opinión de la investigadora, los resultados reportados que indican la correlación positiva considerable entre la dimensión instrumental de la alfabetización digital y las habilidades investigativas, se pueden inferir que el estudiante que no posea habilidades de alfabetización digital, es decir, que presente dificultades para organizar, almacenar y buscar información, no podrá realizar de manera adecuada investigación, pues sus habilidades investigativas serán deficientes.

De acuerdo al segundo objetivo específico formulado para determinar la relación entre la dimensión cognitiva y las habilidades investigativas, de acuerdo con el valor significativo igual a 0.000 e inferior a 0.05 y Rho igual a 0.549 se la logrado determinar la existencia de una correlación positiva media entre la dimensión cognitiva y las habilidades relacionadas con la investigación. Además, en relación a los hallazgos descriptivos, el 68.1% de universitarios percibieron de

nivel aceptable la dimensión cognitiva comparada a un 46.4% de estudiantes que lograron un nivel regular en las habilidades investigativas. Dichos resultados han expuesto, que un porcentaje significativo de estudiantes no ha logrado alcanzar un nivel bueno en la dimensión cognitiva, resultado que tiene correspondencia con el nivel logrado en las habilidades investigativas.

Estos resultados tienen coherencia con los hallazgos de Aduvire (2022) quien en su estudio ha determinado la relación entre el aspecto cognitivo y las habilidades enfocadas a la investigación en universitarios debido fundamentalmente a la obtención de un p-valor = 0.05 y Rho = 0.684.

El resultado, diverge con el hallazgo de Cordova (2021) quien ha reportado un valor de significancia igual a 0.000 inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.926 a través del cual se determinó una correlación positiva perfecta entre las estrategias metacognitivas y las competencias investigativas en estudiantes universitarios;

Para Calle y Lozano (2019) la alfabetización digital, permite que las personas puedan desarrollar habilidades y capacidades en la obtención y manejo de la información que es difundida mediante los recursos digitales; esta capacidad se desarrolla mientras las personas tienen mayor acceso y al interactuar en la red, se abre una infinitud de información que debe ser capaz de analizar, comprenderla y gestionarla. De acuerdo a los resultados expuestos sobre la dimensión cognitiva de la alfabetización digital, y en opinión de la investigadora, los aspectos cognitivos son fundamentales para realizar investigación, puesto que, se requiere de cierto grado de pensamiento crítico para analizar la información, para distinguir qué fuente bibliográfica utilizar o no, y sobre todo el ejercicio de cómo argumentar para persuadir y mostrar un resultado o hallazgo de una investigación a la comunidad científica, sin embargo, no tener adecuado nivel de desarrollo cognitivo de alfabetización digital, dificulta la labor del estudiante en las habilidades investigativas por carecer de ellas o por ser deficientes.

Concerniente objetivo específico tercero, formulado para determinar la relación entre la dimensión comunicativa y las habilidades investigativas, de acuerdo con la significante semejante a 0.000 e inferior a 0.05 y Rho igual a 0.623 se determinó correlación positiva considerable en el componente comunicativo y las habilidades para la investigación. Así también, en relación a los reportes

descriptivos, se evidenció que mientras el 63.8% de estudiantes percibieron de nivel aceptable la alfabetización digital en su dimensión comunicativa, el 46.4% evidenciaron un nivel regular en la alfabetización digital. Este resultado, describe la necesidad de fortalecer la dimensión comunicativa a fin de afianzar las habilidades investigativas. Estos resultados también se comparan con los obtenidos por Aduvire (2022) quien ha establecido la relación entre la dimensión comunicativa y las habilidades investigativas, a partir de haber obtenido Sig. inferior a 0.05 y $Rho = 0.620$ por medio del cual ha indicado que el desarrollo de niveles buenos de comunicación mejora las habilidades investigativas de los estudiantes.

En relación al objetivo específico cuatro formulado para determinar la relación entre la dimensión emocional y las habilidades investigativas, de acuerdo con el valor significativo igual a 0.000 e inferior a 0.05 y $Rho = 0.450$ se la logró establecer correlación positiva media entre la dimensión emocional y las habilidades investigativas. A partir de los resultados descriptivos, se demostró que, un 36.2% de universitarios con un nivel aceptable de alfabetización digital en su dimensión emocional, respecto al 46.4% de encuestados con habilidades investigativas en un nivel regular. De acuerdo a los resultados expuestos, una valoración mayor en la dimensión emocional, es decir sobre los afectos y emociones producto de la experiencia de las personas con el mundo digital, mayor empatía para las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. Este resultado es congruente con Cruz (2021) quien ha logrado obtener una significancia < 0.001 concordante con la investigación, sin embargo, en relación a la correlación obtenida $Rho = 0.701$ a través del cual determinó la correlación positiva considerable entre la dimensión actitud digital de la competencia digital y las habilidades investigativas; señaló la importancia de la implicación de las emociones, actitudes, y cualidades en el ámbito digital en correspondencia con las habilidades investigativas.

Respecto al quinto objetivo específico formulado para determinar la relación entre la dimensión axiológica y las habilidades investigativas, a partir de p-valor = 0.000 e inferior a 0.05 y $Rho = 0.563$ determinando una correlación positiva media entre la dimensión axiológica y las habilidades para la investigación. A nivel descriptivo, el 66.7% de estudiantes tuvieron una percepción aceptable sobre la

dimensión axiológica frente a un 46.4% que lograron un nivel regular en las habilidades investigativas.

Los resultados logrados en la investigación también conciertan con el hallado por Aduvire (2022) dado que halló una significancia menor a 0.05 y un $Rho = 0.719$ mediante el cual ha establecido una correlación positiva alta, lo que implica que un mayor nivel en la dimensión axiológica, beneficia al estudiante mejorando sus habilidades investigativas. En relación a los resultados expuestos de la dimensión axiológica de la alfabetización digital, y en opinión de la investigadora, es importante que el estudiante tenga el adecuado conocimiento, pero que también actúe con respeto sobre la propiedad intelectual de otros, así como la de procurar en todo momento la veracidad de la información; estas habilidades son requeridas para que el estudiante logre efectuar investigación en el marco de normas de investigación. Los resultados se sustentan sobre lo manifestado por Haryanto et al. (2022) quienes señalaron la importancia de la alfabetización digital, cuyo dominio permite mejorar los conocimientos y habilidades digitales de los estudiantes de ser selectivos buscando la información relevante; situación que contribuye afianzando las habilidades de investigación.

La fortaleza metodológica de la investigación se debió al sustento metodológico basado en teorías que permitieron lograr mediante el empleo de la estadística inferencial y la correlación entre las variables de estudio, es decir entre la alfabetización digital y las habilidades para la investigación. En cuanto a las limitaciones del estudio se reconoce la dificultad de acercamiento a la muestra de estudio, por lo que se llevó a cabo encuesta online a través de los formularios de Google.

Se sugiere a interesados de la comunidad científica, ampliar la investigación considerando otras poblaciones y contextos, como por ejemplo extender el estudio al alcance explicativo a fin de determinar en qué medida la alfabetización digital contribuye con las habilidades investigativas.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se concluyó que la alfabetización digital se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

Segunda.

Se comprobó que la dimensión instrumental de la alfabetización digital se relaciona con las habilidades investigativas a razón de haberse estimado la significancia estadística.

Tercera.

Se llegó a evidenciar que la dimensión cognitiva de la alfabetización digital tiene relación con las habilidades investigativas.

Cuarta.

Se llegó a determinar que la dimensión comunicativa de la alfabetización digital tiene relación con las habilidades investigativas.

Quinta.

Se llegó a comprobar que la dimensión emocional de la alfabetización digital tiene relación con las habilidades investigativas.

Sexta.

Se llegó a comprobar que la dimensión axiológica de la alfabetización digital tiene relación con las habilidades investigativas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

A las autoridades responsables de la coordinación académica de la facultad de ingeniería, se les encomienda que se implemente un programa de alfabetización digital a través de charlas, seminarios y talleres de investigación para incrementar las habilidades investigativas de los estudiantes.

Segunda.

A las autoridades responsables de coordinación académica de la facultad de ingeniería, se les recomienda implementar talleres TIC antes y durante el semestre académico a fin de que los estudiantes puedan incrementar sus habilidades en el manejo de recursos digitales y tecnológicos que les permita fortificar sus habilidades investigativas.

Tercera.

A los docentes de la facultad de ingeniería, se les sugiere implementar dentro de los cursos la investigación, el manejo de los recursos de información a fin de que el estudiante logre tener mayor conocimiento sobre los repositorios y base de revistas, libros y otro material digital de la red, que le permita ampliar sus habilidades académicas.

Cuarta.

A las autoridades académicas de la facultad de ingeniería se les recomienda implementar concursos de investigación, a fin de que los estudiantes se motiven y participen realizando investigaciones; y, puedan dar a conocer sus hallazgos para fomentar las habilidades investigativas.

Quinta.

A las autoridades académicas de la facultad de ingeniería se les recomienda implementar charlas sobre inteligencia digital y emocional, a fin de promover en el estudiante mayor empatía en el uso de las herramientas digitales para involucrar al

estudiante en la investigación y contribuir a fortificar las habilidades para la investigación.

Sexta.

A las autoridades y docentes de la facultad de ingeniería, se les propone fomentar las buenas prácticas en la investigación para ello, deben de realizar seminarios exponiendo las cuestiones éticas en la investigación y de porqué se debe investigar prevaleciendo la verdad, justicia, equidad.

REFERENCIAS

- Aduvire Condori, J. C. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Ahmed, V., Opoku, A., Olanipekun, A., & Sutrisna, M. (2022). *Validity and Reliability in Built Environment Research: A Selection of Case Studies*. Routledge. <https://doi.org/10.1201/9780429243226>
- Aldana-Zavala, J. J., Vallejo-Valdivieso, P. A., & Isea-Argüelles, J. (2021). Investigación y aprendizaje: Retos en Latinoamérica hacia el 2030. *Alteridad*, 16(1), 78-91. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.06>
- Alvarez López, J. R., Valentín Melgarejo, T. F., Gómez Segura, R. L., Rivera Trujillo, O. C., Espinoza Apolinario, U., & Oscátegui Nájera, G. J. (2021). Alfabetización digital en el desarrollo de capacidades de procesamiento de la información en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6280-6295. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.771
- Alvarez Ochoa, R. I., Román-Collazo, C. A., Conchado-Martínez, J., & Cordero-Cordero, G. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: Un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), 70-77. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.370>
- Aranda, L., Mena-Rodríguez, E., & Rubio, L. (2022). Basic Skills in Higher Education: An Analysis of Attributed Importance. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.752248>
- Area Moreira, M. (2014). La alfabetización digital y la formación de la ciudadanía del siglo XXI. *Revista Integra Educativa*, 7(3), 21-33. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1997-40432014000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Area Moreira, M., Borrás Machado, J. F., & San Nicolás Santos, M. B. (2015). Educar a la generación de los Millennials como ciudadanos cultos del ciberespacio.: Apuntes para la alfabetización digital. *Revista de Estudios de Juventud*, 109, 13-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5336879>

- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Banco Mundial. (2020). *Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
- Bolaño Muñoz, O. E. (2020). El constructivismo: Modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 2.0, 24(3), 488-502. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413>
- Caccuri, V. (2018). *Competencias digitales para la educación del Siglo XXI*.
- Cervantes Liñán, L., Bermúdez Díaz, L., & Pulido Capurro, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: Reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento & Gestión*, 46, 311-322. <https://doi.org/10.14482/pege.46.7615>
- Choqueneira Reinoso, M. A. (2018). *La correlación entre la alfabetización digital múltiple y los nuevos ambientes de aprendizajes en los estudiantes del segundo año de la especialidad de Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7588>
- Cordova Huanqui, M. C. (2021). *Estrategias metacognitivas y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70999>
- Cordova Reyes, J. A. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de la región Áncash, Perú* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73796>
- Corona-Rodríguez, J. M. (2021). La importancia de la Alfabetización Mediática Informativa en el contexto pandémico: Propuesta de actualización y nuevas preguntas. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 12(22). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.979>

- Cruz Abad, A. G. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de fisioterapia y rehabilitación de un Instituto Tecnológico del Distrito de Querecotillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73896>
- Dedebali, N. C. (2020). Analysis of Digital Literacy and Metaphoric Perceptions of Teacher Candidate. *International Journal of Educational Methodology*, 6(1), 135-145. <https://eric.ed.gov/?q=Dimensions+of+digital+literacy&id=EJ1246871>
- Díaz Espinoza, M., & Cardoza Sernaqué, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Repositorio Institucional - UTP*. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Figuroa Silva, M. (2019). *Las habilidades investigativas. Estudio de caso en los estudiantes de la escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo*.
- García- Gutiérrez, Z. del P., & Aznar-Díaz, I. (2019). El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 297-318. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.15>
- García-Ávila, S. (2017). Alfabetización Digital. *Razón y Palabra*, 21(3_98), 66-81. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1043>
- George Reyes, C. E. (2018). Alfabetización digital en la dimensión didáctica de la práctica docente, elementos para su análisis. *EDUCIENCIA*, 3(2), 30-39. <https://doi.org/10.29059/educiencia.v3i2.102>
- Godhe, A.-L. (2019). Digital Literacies or Digital Competence: Conceptualizations in Nordic Curricula. *Media and Communication*, 7(2), 25-35. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1888>
- González Alcaide, G., García Mirón, S., & Gayol González, A. M. (2018). *La investigación actual y sus retos multidisciplinares*. Editorial GEDISA.
- González Durán, N. H., Olguín Murrieta, J. A., Guzmán García, J. C., Guzmán Obando, J., & Martínez Jarcia, M. E. (2018). *El Ingeniero, Los Negocios Y La Mercadotecnia*. Palibrio.
- Hamutoglu, N. B., Gemikonakli, O., De Raffaele, C., & Gezgin, D. M. (2020). Comparative Cross-Cultural Study in Digital Literacy. *Eurasian Journal of*

- <https://eric.ed.gov/?q=Dimensions+of+digital+literacy&id=EJ1263526>
- Haryanto, H., Ghufron, A., Suyantiningih, S., & Kumala, F. N. (2022). The correlation between digital literacy and parents' roles towards elementary school students' critical thinking. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(3), 828-839. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i3.6890>
- Hernández Escobar, A. A., Ramos Rodríguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Hernández León, R. A., & Coello González, S. (2020). *El proceso de investigación científica*. Editorial Universitaria (Cuba).
- Hernández Navarro, M. I., Panunzio, A. P., Daher Nader, J., & Royero Moya, M. Á. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), Article 3. <https://doi.org/10.1234/yach.v8i3.610>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Julio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Indah, R. N., Toyyibah, Budhiningrum, A. S., & Afifi, N. (2022). The Research Competence, Critical Thinking Skills and Digital Literacy of Indonesian EFL Students. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(2), 315-324. <https://doi.org/10.17507/jltr.1302.11>
- Istifci, I., & Goksel, N. (2022). The Relationship between Digital Literacy Skills and Self-Regulated Learning Skills of Open Education Faculty Students. *English as a Foreign Language International Journal*, 26(1), 63-87. <https://connect.academics.education/index.php/eflij/article/view/164>
- Karagözoglu, N., & Gezer, U. (2022). An Investigation of the Relationship between Digital Literacy Levels of Social Studies Teacher Candidates and Their Attitudes towards Distance Education. *Educational Policy Analysis and*

- Strategic Research*, 17(1), 218-235.
<https://eric.ed.gov/?q=Dimensions+of+digital+literacy&pg=2&id=EJ1334602>
- Leaning, M. (2019). An Approach to Digital Literacy through the Integration of Media and Information Literacy. *Media and Communication*, 7(2), 4-13.
<https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1931>
- Martínez-Bravo, M. C., Sádaba Chalezquer, C., & Serrano-Puche, J. (2022). Dimensions of Digital Literacy in the 21st Century Competency Frameworks. *Sustainability*, 14(3), 1867. <https://doi.org/10.3390/su14031867>
- Medina Coronado, D. (2018). The Role of Peruvian Universities in Research and Technological Development. *Propósitos y Representaciones*, 6(2).
http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en_a15v6n2.pdf
- Melgarejo Bardales, J. (2021, marzo 15). *Brecha digital en el Perú: ¿Cómo vamos y qué nos falta para acortarla?* El Comercio Perú; NOTICIAS EL COMERCIO PERÚ. <https://elcomercio.pe/tecnologia/tecnologia/brecha-digital-en-el-peru-como-vamos-y-que-nos-falta-para-acortarla-educacion-alfabetizacion-digital-pandemia-que-hacer-futuro-noticia/>
- Mendoza Villalobos, Y., Tarango, J., & Machin-Mastromatteo, J. D. (2019). Potenciamiento de la comunicación científica en base a sus latitudes y a los factores fundamentales de la virtud. *E-Ciencias de la Información*, 9(1), 110-131. <https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.31398>
- Mias, C. D. (2018). *Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación*. Grupo Encuentro Editor.
- Milenkova, V., & Lendzhova, V. (2021). Digital Citizenship and Digital Literacy in the Conditions of Social Crisis. *Computers*, 10(4), 40.
<https://doi.org/10.3390/computers10040040>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Montes Martínez, R., Prado Salazar, J. R., Paz Reboloso, C. M., & Valdez Alonzo, M. ^a M. (2019). Alfabetización informacional y digital mediante b-learning. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 6(1), 13-22.
<https://doi.org/10.29156/inter.6.1.1>

- Moquillaza-Alcántara, V. H. (2019). Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(1), 56-59. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15626>
- Moscoso-Ramírez, M. J., & Carpio-Cordero, L. E. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay. *UDA AKADEM*, 9, 178-209. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.482>
- Muthmainnah, N. (2019). A Correlational Study of Digital Literacy Comprehension Toward Students' Writing Originality. *Langkawi: Journal of The Association for Arabic and English*, 5, 45. <https://doi.org/10.31332/lkw.v5i1.1151>
- Nichols, T. P., & Stornaiuolo, A. (2019). Assembling "Digital Literacies": Contingent Pasts, Possible Futures. *Media and Communication*, 7(2), 14-24. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1946>
- O'Grady, J. (2021). *Manual de investigación para diseñadores*. Blume.
- Orama Sánchez, Y., Pulido Díaz, A., & Mena Lorenzo, J. A. (2021). The process of formation of scientific-investigative skills in the Social Work specialty. Characterization. *Mendive*, 19(1), 51-66. http://scielo.sld.cu/pdf/men/v19n1/en_1815-7696-men-19-01-51.pdf
- Orozco Santa María, A. M., Ramírez, M. T. G., & Villasana, L. A. C. (2019). *Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard* (N.º 19). 10(19), 11-35. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.300
- Park, H., Kim, H. S., & Park, H. W. (2021). A Scientometric Study of Digital Literacy, ICT Literacy, Information Literacy, and Media Literacy. *Journal of Data and Information Science*, 6(2), 116-138. <https://doi.org/10.2478/jdis-2021-0001>
- Quiroz Garcia, R. M. (2022). *Competencia digital y calidad educativa en los estudiantes de una universidad pública de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80651>
- Rodriguez, M. C., Zabala, S. K., & Mejia, R. E. (2020). Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado. *Revista ESPACIOS*, 41(16). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>

- Rojas Flores, A. R., Rojas Salazar, A. O., Hilario Cárdenas, J. R., Mori Paredes, M. A., & Pasquel Cajas, A. F. (2018). Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes. *Comuni@cción*, 9(2), 101-110.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2219-71682018000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rojas Gutiérrez, W. J., & Tasayco Jala, A. A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Studium Veritatis*, 18(24), 153-169. <https://doi.org/10.35626/sv.24.2020.321>
- Rojas Hernández, Y. L., González Méndez, A., Rodríguez-Amaya Fernández, I. J., & Álvarez Yero, S. (2020). El aprendizaje y las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *Educación Médica Superior*, 35(3), Article 3. <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2418>
- Román Collazo, C. A., Hernández Rodríguez, Y., Campoverde, D. A., Baculima Suárez, J., & Tamayo Calle, T. (2017). Habilidades científico investigativas de docentes de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. *Panorama Cuba y Salud*, 12(1), 33-39. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70311>
- Rumiche Chávarry, R. del P., & Chunga Chinguel, G. R. (2019). Evaluación de competencias digitales de estudiantes de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo (Perú). *International Journal of New Education*, 4, Article 4. <https://doi.org/10.24310/IJNE2.2.2019.7452>
- Sambrano, J. (2020). *Métodos de investigación*. Alpha Editorial.
- Sivrikaya, M. H. (2020). An Analysis on Digital Literacy Level of Faculty of Sports Science Students. *Asian Journal of Education and Training*, 6(2), 117-121. <https://eric.ed.gov/?q=Dimensions+of+digital+literacy&id=EJ1248994>
- Soeprijanto, S., Diamah, A., & Rusmono, R. (2022). The effect of digital literacy, self-awareness, and career planning on engineering and vocational teacher education students' learning achievement. *Journal of Technology and Science Education*, 12, 172. <https://doi.org/10.3926/jotse.1434>
- Torres Arias, J. M. (2019). *Alfabetización digital y aprendizaje significativo del área Ciencia y Tecnología en estudiantes del VI ciclo nivel secundario*, Institución

- N° 1123 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37111>
- Vargas-Murillo, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88-94.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1652-67762019000100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Vélez, A. P., Fraile, M. N., & Lacambra, A. M. M. (2018). Competencia digital y alfabetización digital de los adultos (profesorado y familias). *International Journal of New Education*, 1, Article 1.
<https://doi.org/10.24310/IJNE1.1.2018.4892>
- Watkins, M. W. (2021). *A Step-by-Step Guide to Exploratory Factor Analysis with SPSS*. Routledge.

las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?	alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022	las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Variable 2: Habilidades investigativas</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Habilidades de información organizacional</td> <td>Fuentes de búsqueda</td> <td>1, 2</td> <td rowspan="10">Ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> <td rowspan="10">Alto (60 – 80) Regular (38 – 59) Deficiente (16 – 37)</td> </tr> <tr> <td>Búsqueda avanzada</td> <td>3, 4</td> </tr> <tr> <td>Organizadores</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Hipervínculos de acceso</td> <td>6, 7, 8, 9</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Habilidad de lenguaje científico</td> <td>Citas y referencias</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Parafraseo</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Habilidades tecnológicas</td> <td>Referenciador</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Buscadores</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Libros digitales</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Almacenamiento disco duro</td> <td>15, 16</td> </tr> </tbody> </table>				Variable 2: Habilidades investigativas					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Habilidades de información organizacional	Fuentes de búsqueda	1, 2	Ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (60 – 80) Regular (38 – 59) Deficiente (16 – 37)	Búsqueda avanzada	3, 4	Organizadores	5	Hipervínculos de acceso	6, 7, 8, 9	Habilidad de lenguaje científico	Citas y referencias	10	Parafraseo	11	Habilidades tecnológicas	Referenciador	12	Buscadores	13	Libros digitales	14	Almacenamiento disco duro	15, 16
Variable 2: Habilidades investigativas																																									
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																					
Habilidades de información organizacional	Fuentes de búsqueda	1, 2	Ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (60 – 80) Regular (38 – 59) Deficiente (16 – 37)																																					
	Búsqueda avanzada	3, 4																																							
	Organizadores	5																																							
	Hipervínculos de acceso	6, 7, 8, 9																																							
Habilidad de lenguaje científico	Citas y referencias	10																																							
	Parafraseo	11																																							
Habilidades tecnológicas	Referenciador	12																																							
	Buscadores	13																																							
	Libros digitales	14																																							
	Almacenamiento disco duro	15, 16																																							
d) ¿Qué relación existe entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?	d) Establecer la relación entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022	d) Existe relación directa entre la dimensión emocional de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022																																							
e) ¿Qué relación existe entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022?	e) Establecer la relación entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.	e) Existe relación directa entre la dimensión axiológica de la alfabetización digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022.																																							
Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:																																						
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental	Población: 83 estudiantes Muestra: 69 estudiantes	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Cuestionario de Alfabetización digital Cuestionario de Habilidades investigativas	Descriptiva: Tablas cruzadas Inferencial: Prueba de normalidad, Prueba de hipótesis (Rho de Spearman)																																						

Anexo 2. Operacionalización de la variable alfabetización digital

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Alfabetización digital	La alfabetización digital es desarrollar capacidades para obtener información, y disponer los recursos necesarios para analizar, interpretar y transmitir la información o conocimiento (Calle y Lozano, 2019, p.36).	La variable de la alfabetización digital se midió con el cuestionario desarrollado a partir de sus dimensiones: instrumental, cognitiva, comunicativa, emocional y axiológica en base a 18 preguntas politómicas en escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.	Instrumental	Organizar	1	Ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bueno (67 – 90) Aceptable (43 – 66) Insuficiente (18 – 42)
				Almacenar	2		
				Buscar información	3		
				Editar contenido	4		
			Cognitiva	Utiliza internet	5		
				Descarga	6		
				Discrimina información	7		
			Comunicativa	Argumenta	8		
				Interactúa por correo	9		
				Participa de foros	10		
				Mensajería	11		
			Emocional	Redes sociales	12		
				Empatía emocional	13		
			Axiológica	Respeto	14		
Veracidad de la información	15, 16						
Derecho de autor	17, 18						

Anexo 3. Operacionalización de la variable habilidades investigativas

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Habilidades investigativas	Las habilidades investigativas, son aquellas que permite desarrollar habilidades de búsqueda de información, análisis de información, reflexión y pensamiento crítico para desempeñarse en una actividad investigativa relacionada con su formación académico profesional (Orama et al., 2021, p.55).	Esta variable se midió con el cuestionario elaborado a partir de las dimensiones: problematización, teorización, comprobación y comunicación en base a 16 preguntas politómicas en escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.	Habilidades de información organizacional	Fuentes de búsqueda	1, 2	Ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (60 – 80) Regular (38 – 59) Deficiente (16 – 37)
				Búsqueda avanzada	3, 4		
				Organizadores	5		
				Hipervínculos de acceso	6, 7, 8, 9		
			Habilidad de lenguaje científico	Citas y referencias	10		
				Parafraseo	11		
			Habilidades tecnológicas	Referenciador	12		
				Buscadores	13		
				Libros digitales	14		
				Almacenamiento disco duro	15, 16		

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de alfabetización digital

Instrucciones:

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para medir actitudes y opiniones sobre las variables:

Alfabetización digital

Habilidades investigativas

Tenga en cuenta que esta encuesta es totalmente anónima, por tal motivo, le pedimos responda con mucha sinceridad, los resultados servirán para mejorar aspectos importantes en la investigación y habilidades de estudiantes universitarios.

Marque con una x, según corresponda:

① = Nunca ② = Casi nunca ③ = A veces ④ = Casi siempre ⑤ = Siempre

DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTAL		Escala
1	Organizo la información digital almacenada en carpetas y archivos mediante etiquetas.	① ② ③ ④ ⑤
2	Almaceno la información en diversos medios de información digital localizada.	① ② ③ ④ ⑤
3	Ingreso a buscadores virtuales de la universidad donde pueda encontrar información relevante para mis trabajos académicos.	① ② ③ ④ ⑤
4	Edito diferentes tipos de contenidos en diferente formato (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio, video)	① ② ③ ④ ⑤
DIMENSIÓN 2: COGNITIVA		Escala
5	Utilizo Internet como fuente de información para buscar alguna solución a un problema planteado	① ② ③ ④ ⑤
6	Descargo el material de las plataformas virtuales preparado por el docente para resolver mis clases.	① ② ③ ④ ⑤
7	Discrimino la información distinguiendo información relevante.	① ② ③ ④ ⑤
8	Argumento una idea en base a autores a favor y en contra.	① ② ③ ④ ⑤

DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		Escala
9	Interactúo mediante el correo electrónico con los miembros de la comunidad educativa, estudiantes y docentes.	① ② ③ ④ ⑤
10	Interactúo en foros u otros espacios virtuales para compartir información.	① ② ③ ④ ⑤
11	Uso los medios de mensajería instantánea para comunicarme con el docente cuando tengo alguna duda.	① ② ③ ④ ⑤
12	Utilizo las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Hangouts, Twitter) para complementar la comunicación con la comunidad académica.	① ② ③ ④ ⑤
DIMENSIÓN 4: EMOCIONAL		Escala
13	Desarrollo empatía emocional en los espacios virtuales.	① ② ③ ④ ⑤
14	Interactúo a través de las redes sociales respetando las ideas de las otras personas.	① ② ③ ④ ⑤
DIMENSIÓN 5: AXIOLÓGICA		Escala
15	Me percato de que la información que usaré en mis trabajos académicos sea verídica.	① ② ③ ④ ⑤
16	Analizo la información buscando que las fuentes de búsqueda sean reconocidas y se encuentren indexadas en repositorios conocidos.	① ② ③ ④ ⑤
17	Respeto los derechos de autor cuando utilizo información digital	① ② ③ ④ ⑤
18	Reconozco la idea de los autores citando y referenciando en mis trabajos académicos.	① ② ③ ④ ⑤

Cuestionario de habilidades investigativas

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para medir actitudes y opiniones sobre las variables:

Alfabetización digital

Habilidades investigativas

Tenga en cuenta que esta encuesta es totalmente anónima, por tal motivo, le pedimos responda con mucha sinceridad, los resultados servirán para mejorar aspectos importantes en la investigación y habilidades de estudiantes universitarios.

Marque con una x, según corresponda:

① = Nunca ② = Casi nunca ③ = A veces ④ = Casi siempre ⑤ = Siempre

DIMENSIÓN 1: HABILIDAD DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL		Escala
1	Recurso a fuentes de búsqueda de artículos indexados en revistas para redactar mis informes, artículos, ensayos, etcétera.	① ② ③ ④ ⑤
2	Selecciono y utilizo buscadores en fuentes de búsqueda.	① ② ③ ④ ⑤
3	Sé cómo realizar búsquedas avanzadas.	① ② ③ ④ ⑤
4	Uso palabras clave para buscar información.	① ② ③ ④ ⑤
5	Utilizo organizadores de contenidos para mi redacción académica.	① ② ③ ④ ⑤
6	Guardo los hipervínculos de acceso para no perder información.	① ② ③ ④ ⑤
7	Cuando no entiendo un texto que leo, tomo apuntes con las ideas más importantes de los párrafos.	① ② ③ ④ ⑤
8	Me cuesta identificar puntos de vista concordantes y discordantes en un texto que leo.	① ② ③ ④ ⑤
9	Indago sobre las diversas posibilidades ante una duda	① ② ③ ④ ⑤
DIMENSIÓN 2: HABILIDAD DE LENGUAJE CIENTÍFICO		Escala
10	Con frecuencia utilizo citas y referencias en la redacción académica.	① ② ③ ④ ⑤
11	Sé cómo parafrasear un texto académico	① ② ③ ④ ⑤

DIMENSIÓN 3: HABILIDADES TECNOLÓGICAS		Escala
12	Utilizo estrategias para citar y referenciar autores (Referenciador de Microsoft Word, Mendeley, Zotero y otros)	① ② ③ ④ ⑤
13	Elijo los buscadores apropiados para realizar búsqueda de información	① ② ③ ④ ⑤
14	Ubico los libros digitales de acceso abierto en repositorios de universidades.	① ② ③ ④ ⑤
15	Identifico las fuentes de búsqueda para seleccionar artículos	① ② ③ ④ ⑤
16	Descargo la información organizándose en una carpeta del disco duro	① ② ③ ④ ⑤

Anexo 4. Validación de instrumentos

Instrumento: Alfabetización digital

VALIDADOR 1: ALDO SALOMON VILLA LOPEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: INSTRUMENTAL								
1	Organizo la información digital almacenada en carpetas y archivos mediante etiquetas.	x		x		x		
2	Almaceno la información en diversos medios de información digital localizada.	x		x		x		
3	Ingreso a buscadores virtuales de la universidad donde pueda encontrar información relevante para mis trabajos académicos.	x		x		x		
4	Edito diferentes tipos de contenidos en diferente formato (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio, video)	x		x		x		
DIMENSION 2: COGNITIVA								
5	Utilizo Internet como fuente de información para buscar alguna solución a un problema planteado	x		x		x		
6	Descargo el material de las plataformas virtuales preparado por el docente para resolver mis clases.	x		x		x		
7	Discrimino la información distinguiendo información relevante.	x		x		x		
8	Argumento una idea en base a autores a favor y en contra.	x		x		x		
DIMENSION 3: COMUNICATIVA								
9	Interactuo mediante el correo electrónico con los miembros de la comunidad educativa, estudiantes y docentes.	x		x		x		
10	Interactuo en foros u otros espacios virtuales para compartir información.	x		x		x		
11	Uso los medios de mensajería instantánea para comunicarse con el docente cuando tengo alguna duda.	x		x		x		
12	Utilizo las redes sociales (Facebook, Whats.App, Hangouts, Twitter) para complementar la comunicación con la comunidad académica.	x		x		x		
DIMENSION 4: EMOCIONAL								
13	Desarrollo empatía emocional en los espacios virtuales	x		x		x		
14	Interactuo a través de las redes sociales respetando las ideas de las otras personas.	x		x		x		
DIMENSION 4: AXIOLÓGICA								
15	Me percato de que la información que usare en mis trabajos académicos sea verdadera.	x		x		x		
16	Analizo la información buscando que las fuentes de búsqueda sean reconocidas y se encuentren indexadas en repositorios conocidos.	x		x		x		
17	Respeto los derechos de autor cuando utilizo información digital	x		x		x		
18	Reconozco la idea de los autores citando y referenciando en mis trabajos académicos.	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra / Mg Mg. ALDO SALOMON VILLA LOPEZ**

DNI: 10560299

Especialidad del validador: **Dra / Mg MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 2: OZORIAGA DAVILA ELIZABETH MARLENE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTAL								
1	Organizó la información digital almacenada en carpetas y archivos mediante etiquetas.	x		x		x		
2	Almaceno la información en diversos medios de información digital localizada.	x		x		x		
3	Ingreso a buscadores virtuales de la universidad donde pueda encontrar información relevante para mis trabajos académicos.	x		x		x		
4	Edito diferentes tipos de contenidos en diferente formato (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio, video)	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COGNITIVA								
5	Utilizo Internet como fuente de información para buscar alguna solución a un problema planteado	x		x		x		
6	Descargo el material de las plataformas virtuales preparado por el docente para resolver mis clases.	x		x		x		
7	Discrimino la información distinguiendo información relevante.	x		x		x		
8	Argumento una idea en base a autores a favor y en contra.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA								
9	Interactúo mediante el correo electrónico con los miembros de la comunidad educativa, estudiantes y docentes.	x		x		x		
10	Interactúo en foros u otros espacios virtuales para compartir información.	x		x		x		
11	Uso los medios de mensajería instantánea para comunicarse con el docente cuando tengo alguna duda.	x		x		x		
12	Utilizó las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Hangouts, Twitter) para complementar la comunicación con la comunidad académica.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: EMOCIONAL								
13	Desarrollo empatía emocional en los espacios virtuales	x		x		x		
14	Interactúo a través de las redes sociales respetando las ideas de las otras personas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: AXIOLÓGICA								
15	Me percató de que la información que usaré en mis trabajos académicos sea verídica.	x		x		x		
16	Analizó la información buscando que las fuentes de búsqueda sean reconocidas y se encuentren indexadas en repositorios conocidos.	x		x		x		
17	Respetó los derechos de autor cuando utilizó información digital	x		x		x		



18	Reconozco la idea de los autores citando y referenciando en mis trabajos académicos.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Elizabeth Marlene Ozoriaga Dávila

DNI: 10038251

Especialidad del validador: Dra. En Educación

02 .de Junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 3: DEL CASTILLO CANTORAL, BEATRIZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: INSTRUMENTAL								
1	Organizó la información digital almacenada en carpetas y archivos mediante etiquetas.	x		x		x		
2	Almaceno la información en diversos medios de información digital localizada.	x		x		x		
3	Ingreso a buscadores virtuales de la universidad donde pueda encontrar información relevante para mis trabajos académicos.	x		x		x		
4	Edito diferentes tipos de contenidos en diferente formato (Word, Excel, PDF, PPT, imágenes, audio, video)	x		x		x		
DIMENSION 2: COGNITIVA								
5	Utilizo Internet como fuente de información para buscar alguna solución a un problema planteado	x		x		x		
6	Descargo el material de las plataformas virtuales preparado por el docente para resolver mis clases.	x		x		x		
7	Discrimino la información distinguiendo información relevante.	x		x		x		
8	Argumento una idea en base a autores a favor y en contra.	x		x		x		
DIMENSION 3: COMUNICATIVA								
9	Interactúo mediante el correo electrónico con los miembros de la comunidad educativa, estudiantes y docentes.	x		x		x		
10	Interactúo en foros u otros espacios virtuales para compartir información.	x		x		x		
11	Uso los medios de mensajería instantánea para comunicarse con el docente cuando tengo alguna duda.	x		x		x		
12	Utilizó las redes sociales (Facebook, WhatsApp, Hangouts, Twitter) para complementar la comunicación con la comunidad académica.	x		x		x		
DIMENSION 4: EMOCIONAL								
13	Desarrollo empatía emocional en los espacios virtuales	x		x		x		
14	Interactúo a través de las redes sociales respetando las ideas de las otras personas.	x		x		x		
DIMENSION 4: AXIOLÓGICA								
15	Me percaté de que la información que usaré en mis trabajos académicos sea verídica.	x		x		x		
16	Analizo la información buscando que las fuentes de búsqueda sean reconocidas y se encuentren indexadas en repositorios conocidos.	x		x		x		
17	Respetó los derechos de autor cuando utilizó información digital	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: /Mg Del Castillo Cantoral, Beatriz

DNI: 70809553

Especialidad del validador: Mg DOCENCIA UNIVERSITARIA

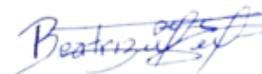
02 de Junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Instrumento: Habilidades investigativas

VALIDADOR 1: ALDO SALOMON VILLA LOPEZ



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. HABILIDAD DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL								
1	Recurrir a fuentes de búsqueda de artículos indexados en revistas para redactar mis informes, artículos, ensayos, etcétera.	x		x		x		
2	Selección y uso de buscadores en fuentes de búsqueda	x		x		x		
3	Sé cómo realizar búsquedas avanzadas	x		x		x		
4	Uso de palabras clave para buscar información	x		x		x		
5	Uso de organizadores de contenidos para mi redacción académica.	x		x		x		
6	Guardo los hipervínculos de acceso para no perder información	x		x		x		
7	Cuando no entiendo un texto que leo, tomo apuntes con las ideas más importantes de los párrafos.	x		x		x		
8	Me cuesta identificar puntos de vista concordantes y discordantes en un texto que leo.	x		x		x		
9	Indago sobre las diversas posibilidades ante una duda	x		x		x		
DIMENSIÓN 2. HABILIDAD DE LENGUAJE CIENTÍFICO								
10	Con frecuencia utilizo citas y referencias en la redacción académica.	x		x		x		
11	Sé cómo parafrasear un texto académico	x		x		x		
DIMENSIÓN 3. HABILIDADES TECNOLÓGICAS								
12	Utilizo estrategias para citar y referenciar autores (Referenciador de Microsoft Word, Mendeley, Zotero y otros)	x		x		x		
13	Elijo los buscadores apropiados para realizar búsqueda de información	x		x		x		
14	Ubico los libros digitales de acceso abierto en repositorios de universidades.	x		x		x		
15	Identifico las fuentes de búsqueda para seleccionar artículos	x		x		x		
16	Descargo la información organizándola en una carpeta del disco duro	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra /Mg ALDO SALOMON VILLA LOPEZ

DNI: 10560299

Especialidad del validador: Dra / Mg MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 2: OZORIAGA DAVILA ELIZABETH MARLENE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. HABILIDAD DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL								
1	Recurrir a fuentes de búsqueda de artículos indexados en revistas para redactar mis informes, artículos, ensayos, etcétera.	x		x		x		
2	Selección y uso de buscadores en fuentes de búsqueda	x		x		x		
3	Sé cómo realizar búsquedas avanzadas	x		x		x		
4	Uso de palabras clave para buscar información	x		x		x		
5	Utilizo organizadores de contenidos para mi redacción académica.	x		x		x		
6	Guardo los hipervínculos de acceso para no perder información	x		x		x		
7	Cuando no entiendo un texto que leo, tomo apuntes con las ideas más importantes de los párrafos.	x		x		x		
8	Me cuesta identificar puntos de vista concordantes y discordantes en un texto que leo.	x		x		x		
9	Indago sobre las diversas posibilidades ante una duda	x		x		x		
DIMENSIÓN 2. HABILIDAD DE LENGUAJE CIENTÍFICO								
10	Con frecuencia utilizo citas y referencias en la redacción académica.	x		x		x		
11	Sé cómo parafrasear un texto académico	x		x		x		
DIMENSIÓN 3. HABILIDADES TECNOLÓGICAS								
12	Utilizo estrategias para citar y referenciar autores (Referenciador de Microsoft Word, Mendeley, Zotero y otros)	x		x		x		
13	Elijo los buscadores apropiados para realizar búsqueda de información	x		x		x		
14	Ubico los libros digitales de acceso abierto en repositorios de universidades.	x		x		x		
15	Identifiqué las fuentes de búsqueda para seleccionar artículos	x		x		x		
16	Descargo la información organizándola en una carpeta del disco duro							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Elizabeth Marlene Ozoriaga Dávila DNI: 10038251

Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 3: DEL CASTILLO CANTORAL, BEATRIZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. HABILIDAD DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL								
1	Recurrir a fuentes de búsqueda de artículos indexados en revistas para redactar mis informes, artículos, ensayos, etcétera.	x		x		x		
2	Selección y uso de buscadores en fuentes de búsqueda	x		x		x		
3	Sé cómo realizar búsquedas avanzadas	x		x		x		
4	Uso de palabras clave para buscar información	x		x		x		
5	Utilizo organizadores de contenidos para mi redacción académica.	x		x		x		
6	Cuando los hipervínculos de acceso para no perder información	x		x		x		
7	Cuando no entiendo un texto que leo, tomo apuntes con las ideas más importantes de los párrafos.	x		x		x		
8	Me cuesta identificar puntos de vista concordantes y discordantes en un texto que leo.	x		x		x		
9	Indago sobre las diversas posibilidades ante una duda	x		x		x		
DIMENSIÓN 2. HABILIDAD DE LENGUAJE CIENTÍFICO								
10	Con frecuencia utilizo citas y referencias en la redacción académica.	x		x		x		
11	Sé cómo parafrasear un texto académico	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: HABILIDADES TECNOLÓGICAS								
12	Utilizo estrategias para citar y referenciar autores (Referenciador de Microsoft Word, Mendeley, Zotero y otros)	x		x		x		
13	Elijo los buscadores apropiados para realizar búsqueda de información	x		x		x		
14	Ubico los libros digitales de acceso abierto en repositorios de universidades.	x		x		x		
15	Identifiqué las fuentes de búsqueda para seleccionar artículos	x		x		x		
16	Descargo la información organizándose en una carpeta del disco duro							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: /Mg Del Castillo Cantoral, Beatriz

DNI: 70809553

Especialidad del validador: Mg DOCENCIA UNIVERSITARIA

02 .de Junio del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Alfabetización digital y su relación con las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022", cuyo autor es DE LA CRUZ ROJAS EMMA LUZ, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID 0000-0001-6164-6460	Firmado digitalmente por: EDIAZSA4 el 19-08-2022 06:56:12

Código documento Trilce: TRI - 0419910