



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

**El desempeño docente y la calidad educativa de una Institución  
Educativa de San Martín de Porras**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Raimundo Ore, Carmen Rosario (ORCID: 0000-0003-4509-4947)

**ASESORA:**

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra (ORCID: 0000-0001-8544-269X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada mi papá Lucio por haber sido mi guía, mi ejemplo a seguir, porque me enseñó a tener mucha fortaleza a pesar de las adversidades y a mi mamá Justina por su amor, paciencia y tolerancia, gracias por ser lo que soy y por cumplir un sueño más.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a DIOS por brindarme salud, fortaleza y capacidad, por estar siempre conmigo, por guiarme en mi camino.

De manera muy especial a mi asesora Janet Josco, por su paciencia, tiempo, dedicación y haberme guiado en todo momento en la culminación de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de cumplir mi sueño y seguir escalando profesionalmente.

Y a todas aquellas personas e instituciones que de alguna manera contribuyeron que mi sueño se haga realidad.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstarct	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	14
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Descripción de los niveles del desempeño docente.....	19
<b>Tabla 2.</b> Descripción de los niveles de la planificación .....	20
<b>Tabla 3.</b> Descripción de los niveles del monitoreo y acompañamiento .....	21
<b>Tabla 4.</b> Descripción de los niveles del trabajo colaborativo .....	22
<b>Tabla 5.</b> Descripción de los niveles de la calidad educativa.....	23
<b>Tabla 6.</b> Descripción de los niveles de la eficacia de la calidad educativa.....	24
<b>Tabla 7.</b> Descripción de los niveles de la eficiencia de la calidad educativa ....	25
<b>Tabla 8.</b> Descripción de los niveles de la efectividad de la calidad educativa..	26
<b>Tabla 9.</b> Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	27
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre la variable desempeño docente y la calidad educativa.....	28
<b>Tabla 11.</b> Correlación entre la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje y la calidad educativa.....	29
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y la calidad educativa.....	30
<b>Tabla 13.</b> Correlación entre la dimensión del trabajo colaborativo y la calidad educativa.....	30

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Diagrama del no experimental.....	14
<b>Figura 2.</b> Niveles de desempeño docente .....	19
<b>Figura 3.</b> Niveles de la planificación.....	20
<b>Figura 4.</b> Niveles del monitoreo y acompañamiento.....	21
<b>Figura 5.</b> Niveles del trabajo colaborativo .....	22
<b>Figura 6.</b> Niveles de la calidad educativa .....	23
<b>Figura 7.</b> Niveles de la eficacia de la calidad educativa.....	24
<b>Figura 8.</b> Niveles de la eficiencia de la calidad educativa .....	25
<b>Figura 9.</b> Niveles de la efectividad de la calidadeducativa.....	26

## Resumen

El presente estudio tuvo como principal objetivo Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de una institución educativa de San Martín de Porres. La metodología comprendió el tipo de estudio básica, de diseño no experimental y se trabajó con toda la población que constó con 22 docentes del nivel primaria. El instrumento que se utilizó fue una ficha de observación que sirvió para obtener datos de la variable desempeño docente. La ficha fue elaborada por el MINEDU en el marco de la estrategia Aprendo en Casa y la emergencia nacional por el COVID19, RVM. N° 097-2020-MINEDU y la R.M. 093-2020-MINEDU. El segundo instrumento fue un cuestionario de calidad educativa con el objetivo de recoger información según percepción y el sentir de los docentes. Se concluyó que un 63,3% de los docentes del nivel de primaria presentan un nivel excelente en su desempeño docente, seguido de un 18,2% en nivel deficiente, un 13,6 está en un nivel regular % y un 4,5% presentan un nivel alto de inteligencia emocional. Y que en calidad educativa el 54,5% de los docentes de primaria se encuentra en el nivel medio, seguido de un 27,3% en nivel alto y el 18,2% presenta un en nivel bajo en la calidad educativa. Por otra parte, se pudo encontrar que no existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, ya que su valor fue superior a 0.05 en los docentes de primaria.

**Palabras clave:** desempeño docente, calidad educativa y docentes de primaria.

## Abstract

The main objective of this study was to establish the relationship between teacher performance and educational quality at IE 2101 María Auxiliadora. The methodology included the basic type of study, of non-experimental design and worked with the entire population, which consisted of 22 elementary school teachers. The instrument used was an observation form that was used to obtain data on the variable teacher performance. The form was developed by MINEDU in the framework of the Aprendo en Casa strategy and the national emergency by COVID19, RVM. N° 097-2020-MINEDU and R.M. 093-2020-MINEDU. The second instrument was an educational quality questionnaire with the objective of collecting information according to the perception and feelings of the teachers. It was concluded that 63.3% of primary school teachers have an excellent level of teaching performance, followed by 18.2% with a deficient level, 13.6% with a regular level and 4.5% with a high level of emotional intelligence. In terms of educational quality, 54.5% of primary school teachers are at an average level, followed by 27.3% at a high level and 18.2% at a low level of educational quality. On the other hand, it was found that there is no relationship between teacher performance and educational quality since its value was higher than 0.05 in elementary school teachers.

**Keywords:** teacher performance, educational quality, and primary school teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

Se considera la labor educativa como aquel cimiento trascendental en el impulso de una nación. En la actualidad se encuentra en emergencia debido a la pandemia del COVID 19, los colegios se encuentran cerrados por más de 1 año, alrededor de 1,600 millones de estudiantes han dejado de recibir sus horas lectivas, hasta la fecha muchos no retornan a los colegios, por ello la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), el Banco Mundial y la Unicef (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia) han puesto en marcha la recuperación de la educación en 2021, centradas en tres columnas: que todos los estudiantes regresen a sus colegios, rescatar los aprendizajes perdidos y apuntalar a los docentes, comprometiéndose a trabajar en forma conjunta como organismos multilaterales.

El Ministerio de Educación (Minedu), el 4 de agosto del 2021 dio cuenta que a efecto del coronavirus (COVID 19), 705 000 estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR) suspendieron sus estudios en el 2020, además que el porcentaje era alto en cuanto a la interrupción el año 2021. Tras ello, el presidente el 20 de agosto declaró en estado de emergencia el sistema educativo y por ello se tendría que construir el Plan de Emergencia Educativo.

Frente a la problemática que se presenta el desempeño de los docentes se ha visto afectado, ya que con esta educación remota muchos de ellos no cuentan con una computadora o laptop en casa o teniéndola carecen de internet y, más aún, muy pocos tienen experiencia con cursos virtuales. Por ello, el desempeño docente es importante como agente principal de la transformación partiendo de las estrategias utilizadas en la fase de enseñanza de los nuevos aprendices, donde los alumnos cuenten con aquellas destrezas o habilidades ajustadas, fundamentalmente, para lograr la superación. La función del docente en este tiempo de educación remota es la de conducir al alumno para la elaboración del aprendizaje mediante los procesos de retroalimentación continua.

La evaluación docente inicia la primera etapa el año 2002, la siguiente fase incluía el compendio de 09 valoraciones realizadas entre los años 2007 y

2011 y la tercera etapa del 2014 hasta la actualidad, en el marco de la carrera docente. En el año 2001 se reglamentó en primer concurso de nombramiento de plazas docentes y este se desarrolló para el período 2002; el 2007 se realizó la evaluación censal de docentes, año en que se implementó la carrera magisterial.

El MBDD (Marco del Buen Desempeño Docente) se aprobó el 2012, constituye en el principal modelo de proyecto y ejecución de las normativas para el accionar de la capacitación, apreciación y perfeccionamiento docente, dentro de un contexto nacional. El documento precisa los alcances, las competitividades y el desempeño que debe manifestar un buen docente, necesarios en la Educación Básica.

Está compuesto por cuatro dominios, los cuales hacen referencia al cumplimiento de las tareas del docente para favorecer el aprendizaje de los escolares. En cuanto a las competencias se refiere a la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos y las tareas se describen concretas de aquello que realizan los alumnos con relación al índice de desarrollo competitivo. Se hacen visibles en variedad de escenarios. La LGE (Ley General de Educación), instituye la excelencia en educación como aquel mejor horizonte de capacitación que debe lograr la persona hacia afrontar los desafíos de la evolución humana, practicar costumbres ciudadanas y darle consecución al aprendizaje a lo largo de su existencia.

Para el año 2019 se realizó la última evaluación censal (ECE), en 2º y 4º de primaria en lectoescritura y operaciones matemáticas, siendo los resultados en 2do nivel de primaria en lectoescritura un 3,8%, en inicio y el 58,6% en proceso; en matemática el 51,1% en inicio y el 31,9% en proceso; con estos resultados se evidencia que hay un porcentaje elevado de estudiantes que no lograron ubicarse sobre estándares satisfactorios para operaciones matemáticas. En la I.E. María Auxiliadora los últimos resultados de la ECE se realizó en 4to grado en lectura siendo los siguientes: en proceso el 44,2%, inicio el 21,2% y previo al inicio el 3,5%; en matemática, en proceso el 50%, en inicio el 19,5% y en previo al inicio el 2,7%, evidenciándose que buen porcentaje de estudiantes no consiguieron ubicarse en el nivel satisfactorio en lectura y matemática.

Este contexto se da tanto en la enseñanza de la modalidad presencial como la que se está dando actualmente por la modalidad a distancia, debido a

la pandemia y el distanciamiento social. Frente a la problemática de la I.E. N° 2101 “María Auxiliadora”, en la cual el nivel formativo de los educandos no es lo más satisfactorio y el desempeño docente tampoco es lo óptimo y más en estos tiempos de pandemia, que los colegios cerraron sus puertas. No obstante, se puede adecuar parámetros de desempeño en la calidad para que resalten una óptima asistencia educativa. Motivo este por el cual la investigación ayudará a buscar información con relación a optimizar el desempeño pedagógico donde, finalmente, esta calidad educativa será fortalecida y beneficiará a toda la comunidad educativa de María Auxiliadora.

La educación es un complejo sistema en el que participan diversos factores. En la actualidad es necesario buscar la calidad en forma permanente y teniendo en consideración el valor que tiene el ejercicio eficiente del educador, trabajar con material educativo adecuado, ofrecer un ambiente agradable a los alumnos, estar de la mano con el uso de la tecnología, diseñar los contenidos curriculares de acuerdo a la realidad, trabajar teniendo en cuenta los valores y el aspecto emocional de los estudiantes; los factores antes mencionados son los que en alguna forma van a condicionar la calidad educativa.

Por lo antes mencionado es necesario formularse la interrogante ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora?, además se consideró necesario las preguntas específicas: ¿En qué medida se relaciona la planificación docente con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora?; ¿En qué medida se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora? y ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora??

Este trabajo de investigación es importante porque va a permitir describir cómo son vinculantes las funciones del docente en la calidad de la educación en la I.E. 2101 María Auxiliadora, a la vez que los resultados contribuirán en mejorar su desempeño docente, permitiendo de esta forma elevar el nivel formativo de los educandos. Es importante porque nos permitirá encontrar las causas que originan el problema y plantear las posibles soluciones. El presente estudio se basa en aquella necesidad para mejorar la habilidad didáctica del educador. El resultado de la investigación basada en el ejercicio educativo y la relación en el ejercicio formativo de la I.E. 2101 María Auxiliadora, permitirá buscar estrategias

concretas para optimizar la práctica pedagógica y mejorar los índices educativos del alumnado.

Con relación a lo dicho se plantea el objetivo general: Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora; también es necesario plantear como objetivos específicos: Determinar la relación del monitoreo y acompañamiento pedagógico con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora; Determinar la relación del trabajo colaborativo con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora y Determinar la relación de la planificación con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora.

Siendo una investigación o estudio se plantea como hipótesis general: Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en los estudiantes de la I.E. 2101 María Auxiliadora; además las hipótesis específicas: La planificación se relaciona con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora, El monitoreo y acompañamiento pedagógico se relaciona con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora. y por último, El trabajo colaborativo se relaciona con la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora; la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación formativa es vinculante con calidad en la educación de la I.E. 2101 María Auxiliadora y la dimensión del trabajo colaborativo es vinculante con la excelencia en la educación de la I.E. 2101 María Auxiliadora.

## II. MARCO TEÓRICO

Alarcón (2021), su objetivo era precisar el vínculo existente entre apreciación del ejercicio educativo con respecto a la calidad de la educación de la Red N° 27, su metodología utilizada es de carácter descriptivo, teniendo como columna un esquema no experimental con diseño transversal y descriptivo-correlacional entre las dos variables, la muestra que manejó fue de 65 docentes. Llegó a la conclusión que se da la correlación demostrativa entre ejercicio educativo y calidad en la educación de la Red N° 27 (UGEL 04), apoyado en los índices correlativos de Spearman, representando el grado 0,421 y con significado bilateral en 0.00, caracterizado correlacionalmente de manera afirmativa moderada.

Por otro lado, Ríos (2021), realizó el trabajo de investigación, siendo su objetivo establecer la forma en que el desempeño educativo interviene en el proceso de calidad pedagógica en los educadores, la investigación fue básica fundamental, con una orientación cuantitativa, el esquema fue de diseño no experimental y de nivel correlativo causal. Se concluye que se presenta la relación crecientemente favorable para ambas alternativas.

Del mismo modo, Vásquez (2020) desarrolló sobre la analogía entre labor docente y rendimiento educativo en Matemática en alumnos pertenecientes al Instituto de Administración Industrial en una Institución Educativa Tecnológica. El esquema de este estudio se caracterizó por ser descriptivo y correlacional, la población muestra que utilizó fue integrada por alumnos hembras y varones, elegidos a través de un proceso de muestra probabilística estratificada y aleatorizada. Llegó a la conclusión que existe una mediana relación y alta significación entre ejercicio docente y rendimiento escolar en la materia Matemática.

Por otro lado, León (2019) desarrolló una investigación sobre el nexo entre desempeño educativo y calidad en la educación en alumnos de nivel secundario pertenecientes a la I.E. 81608 en Trujillo. El método utilizado fue descriptivo y correlacional, con esquema transversal. Llegó a la conclusión que en buen porcentaje el desempeño educativo visto positivo y la calidad en la educación en un porcentaje medio; la dimensión personal, institucional, interpersonal, didáctica y valores también fue vista como buena. Finalmente, en conclusión, señala que

el desempeño educativo, al igual que las dimensiones que la integran (de valores personales, interpersonales, institucionales y didácticas) tienen una relación significativa de  $p < 0,05$ , con respecto a calidad en la educación.

También, Cruzalegui (2018) realizó la investigación cuyo objetivo era precisar el vínculo existente entre calidad y desempeño educativos. Su metodología utilizada fue de tipo correlacional y descriptiva, al mismo tiempo que transversal. Llegó a concluir que se produce una conexión entre los criterios calidad y desempeño educativos.

Además, Arias (2017) realizó un estudio sobre el Desempeño educativo, la calidad en la educación y el nivel de comprensión en lectura de alumnos pertenecientes a la I.E. 20188, es una investigación no experimental, correlacional y transversal, la cual se apoya en una perspectiva cuantitativa. Concluyendo que existe una vinculación con un nivel orden "0" entre calidad en la educación y para desempeño educativo con una ponderación de 0.397, encontrándose efectiva y mínima; igualmente se relaciona calidad en la educación comprensión en la lectura, donde 0.428 es la correlación media y afirmativa, relacionándola con desempeño educativo y comprensión en la lectura, donde su relación es mínima y afirmativa en 0.322.

En relación con las investigaciones anteriores estudiadas dentro del entorno nacional y relacionadas con la variable desempeño docente, Aragón y Cruz (2020), en "El año de los maestros en el Perú", nos informan que en estos tiempos de pandemia a consecuencias del Covid-19, las condiciones del trabajo docente son limitadas, no cuentan con materiales tecnológicos, peor aún no tienen capacitaciones en el uso de las herramientas tecnológicas, lo que dificulta su desempeño docente. Motivo por el cual se llama a la reflexión frente a esta problemática en cuanto a los escasos recursos tecnológicos y la poca formación en el uso de la tecnología. Asimismo, (Azañedo-2021), sostuvo que, de acuerdo con el Minedu durante la pandemia a causa del Coronavirus, el proceso de las clases se desarrolló a través de la educación a distancia tanto asincrónica como sincrónica, mediante la estrategia "Aprendo en casa". En ese sentido, al describir el desempeño docente antes y durante la pandemia, se propiciará la nueva forma del trabajo docente, además se adecuará en base a las necesidades de los estudiantes, permitiendo mejorar la enseñanza con el uso de las diferentes herramientas tecnológicas, generando aprendizajes significativos.

Con respecto a las investigaciones internacionales, aparecen autores como Cabarcas y Contreras (2019), donde el objetivo de la investigación era implantar la correspondencia entre Estimación del desempeño del educador y la integración de su índice relacionado a la calidad en la educación en IIEEPP, perteneciente al distrito Barranquilla. Su metodología quedó encaminada con el modelo positivista, teniendo un abordaje cuantitativo, no experimental y correlacional. Finalmente, señala la no existencia correlacional entre evaluación de desempeño y sus elementos constitutivos; tal es el caso de práctica, perfeccionamiento y eficacia en el índice sintético de calidad educativa, donde mientras mayor sea la evaluación del educador, menor serán sus resultados con respecto a la variable contexto escolar.

Suárez (2018) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo precisar el vínculo que existe entre Desempeño con respecto a Rendimiento escolar, para la materia Matemática de una Institución Educativa; utilizó de muestra de 114 docentes. Entre sus resultados se muestra la relación existente entre desempeño educativo y rendimiento escolar para la materia Matemáticas, donde su coeficiente Rho de Spearman fue de  $\rho = 0,817$ ; ahora bien, para planificación y la variable rendimiento escolar fue de  $\rho = 0,65$ .

Por otro lado, Martínez (2016) desarrolló el trabajo de investigación en la provincia centro sur de Chihuahua. La investigación realizada es de tipo mixta, donde se desarrolló un proceso en secuencias, de tipo comprensivo y correlacional, llegando a las conclusiones que la excelencia en educación no solamente dependerá del desempeño educativo, acaso involucra a la academia, el entorno, el Estado y al docente y se debe realizar un trabajo en equipo.

Se realizó la revisión teórica para el desempeño docente que se define como aquel grupo de actividades específicas para que den el nivel de rendimiento individual en sus labores. De modo tal que Montenegro (2005) afirmó que la función docente es entendida como el desempeño que se tiene con las tareas educativas, también tiene que ver con algunos elementos relacionados con el educador, con el alumno y con el contexto. Igualmente, este desempeño es ejercido en distintos niveles: i) el entorno social y cultural, ii) el contexto educativo, iii) el salón de clases y, iv) la actividad reflexiva del educador.

Del mismo modo, Flores (2010), mencionó que el desempeño educativo es el compendio de capacidades y contenidos que el educador desarrolla dentro

del salón de clases en este proceso enseñanza-aprendizaje. Al respecto (MINEDU), señala que la mediación pedagógica es la forma cómo los educadores generan y posibilitan el avance del aprendizaje y el desarrollo de destrezas en el alumno.

Dentro del ámbito nacional, es oportuno señalar el texto “Marco de Buen Desempeño Docente” como aquel principal marco orientador que busca formar, evaluar y relacionar el mejoramiento profesional del docente. De acuerdo con las normativas del Minedu (2016), precisa los conocimientos, las capacidades y el desempeño que demuestran ser un buen docente. Es aquel acuerdo que se genera entre Estado, educadores y comunidad con relación al desempeño para el desarrollo de su vida profesional; todo ello busca alcanzar el aprendizaje en los alumnos. Asimismo, la Unesco (2005) refiere al desempeño educativo como la manera en que se genera el desplazamiento formativo profesional, inclinación propia y compromiso colectivo, a fin de construir vínculos propios entre las partes que actúan para el desarrollo del alumno.

Por otro lado, Valdés (2006) alude al desempeño educativo, el cual es muy importante al asumir su compromiso en su quehacer pedagógico para el logro de objetivos, teniendo en cuenta su buen trabajo, puntualidad, convivencia armoniosa, brindar un buen trato a los estudiantes, cumplimiento de las horas efectivas de trabajo, responsabilidad en las labores encomendadas y dar lo mejor de sus capacidades pedagógicas. También tener presente la formación permanente, cuidar su salud y motivación continua; finalmente con todo lo antes mencionado el docente logrará un desempeño eficiente o de un buen nivel.

Por lo antes mencionado podríamos decir que, el desempeño docente tiene coherencia directamente con las acciones mientras dura la fase de enseñanza- aprendizaje, donde la expectativa es obtener un resultado efectivo en el aprendizaje. Pero con la llegada de la pandemia se han tenido que realizar cambios y asumir grandes desafíos, ya que no nos encontrábamos preparados para asumir una educación a distancia. Los docentes en su mayoría no estaban capacitados para hacer uso de la tecnología y aplicar nuevas estrategias, este proceso ha sido más complicado por los limitados recursos tecnológicos con los que cuentan muchos de los docentes.

La dimensionalidad del desempeño educativo permite cuantificar esta característica, se aplicará la ficha de monitoreo y acompañamiento que servirá

para el acopio de datos cualitativos vinculados a la práctica pedagógica en concordancia de las normas emitidas por el Minedu, relacionadas con Programación de las tareas de enseñanza, seguimiento, control e intervención didáctica y trabajo colaborativo.

Programación de las tareas de enseñanza. Esta alternativa pedagógica ayudará para tomar decisiones educativas, como resultado de la valoración del aprendizaje y la formación en los estudiantes. Su fin es el de proporcionar la estructura orientadora hacia el proceso formativo.

Seguimiento, control e intervención didáctica. Es aquel grupo de actividades organizadas por el conjunto de docentes en sociedad, a distancia o presencialmente, tiene como fin dar respuesta a los requerimientos de aprendizaje en los alumnos.

El acompañamiento pedagógico, para Jaramillo, Osorio & Iriarte (2011) se caracteriza por su etapa de consejería, a través de la cual una persona especializada (educador o director con la suficiente experiencia) educa, orienta y sugiere a un profesor con respecto a sus debilidades y cualidades para su desempeño educativo. Se plantea como una correlación semejante, en la que se utilizan metodologías y pasos que se orienten hacia la mejora de la práctica formativa en los educadores.

Entornos de Aprendizaje. Esta es una alternativa que plantea la transformación educativa para optimizar los niveles de aprendizaje, de manera mancomunada, entre la totalidad de los alumnos. La palabra calidad está ligada en varios entornos y tiene diferentes enunciaciones. Podríamos decir que, el término calidad es concerniente a un juicio valorativo conexas con criterios para su medición en diferentes circunstancias, relacionado a la parte administrativa, a la excelencia en los artículos o al buen servicio ofrecido al cliente. La calidad se refiere a las particularidades que son propias de algo y en base a ello se puede determinar su valor. Cuando las características son relevantes estaríamos hablando de buena calidad y si hablamos de calidad educativa podríamos decir que es la calidad a lo interno del binomio enseñanza -aprendizaje. Cuando las consecuencias o productos educativos son juzgados positivamente por el contexto social, la calidad de la educación es muy buena. Por el contrario, cuando ocurre lo inverso la calidad educativa será de baja calidad.

Existen muchos elementos que repercuten en la calidad de la educación. Aparte de la pedagogía, la cual se involucra en la forma que se aplica la educación, predominan temas como: la variedad de las temáticas, la infraestructura (el aula, la estructura física del plantel, entre otros), al igual que la importancia y prestancia de la titularidad obtenida. Se considera una calidad educativa de excelencia al momento en que los procesos convencen los requerimientos de la persona y que estas a su vez sean aprovechadas de la mejor manera, de modo que la formación educativa exista igual para todos, de forma efectiva.

En otro sentido, para García (1981) la calidad educativa tiene que ver con la manera como se desarrolla la formación, reuniendo cualidades tales como probidad, eficacia y relación. Dicho de otro modo, se puede hablar de una calidad educativa cuando esta es integral, vinculante y efectiva.

Mientras que para Boderó (2014), la calidad educativa tiene que ver con aquella idea que involucra a la totalidad de la sociedad educativa, implicando y comprometiendo a todos dentro de un plan colectivo en el que son depositadas todas las posibilidades para mejorar y seguir avanzando. Por otro lado, el Art. 13 de la Ley 28044, señala que tiene que ver con la optimización formativa que debe lograr el individuo al momento de afrontar los desafíos que se presentan para el desarrollo del ser, para practicar su formación ciudadana y para darle continuidad al aprendizaje a lo largo de su existencia.

Al abordar el aspecto de la calidad, esta necesariamente es exigida por los ciudadanos del Perú, al igual que por los de otras muchas naciones. Así pues, el éxito de la calidad se podrá alcanzar en el momento en que se cuente con individuos con un manifiesto desarrollo de su pensamiento y con ideas claras sobre su desarrollo individual, donde se incluyen además los aspectos filosóficos y espirituales de la persona; de modo que la calidad adquiere una importancia constitutiva para la educación, siendo parte de un derecho que integra compromiso e igualdad. Para Poggi (2010), a partir del esquema de excelencia de la EFQM (2005), se define la calidad educativa a través de una metodología de multiplicidad en la coherencia, donde convergen función, eficiencia y efectividad.

De este modo la calidad educativa se enfoca en atender los requerimientos de los estudiantes, con el apoyo del Estado, para mejorar (por medio de las normativas nacionales) y afrontar la problemática. A los problemas existentes, se adiciona el contexto de la pandemia por COVID-19, realidad que ha puesto en evidencia a la mayoría de las instituciones para la continuidad de sus tareas educativas con eficacia.

Con relación a las dimensiones que integran la variable calidad educativa, donde la primera es la Eficacia, la cual Oliveira (2002) la define como la ejecución de las tareas orientadas hacia la consecución de los objetivos establecidos. Por lo tanto, la eficacia conlleva al propósito o resultado.

La segunda dimensión es Eficiencia, esta se relaciona con la multiplicidad de recursos empleados para alcanzar las metas organizacionales. De acuerdo con Velásquez (2009) para que una organización sea eficiente, las herramientas y procedimientos deben ser ejecutados de forma correcta; por lo que sus objetivos relacionan el adecuado uso de los ingresos educativo con el establecimiento de las relaciones entre el producto final. La entidad docente se considera eficiente cuando sus alumnos ingresan y se gradúan.

De igual manera, Velásquez (2009) hace referencia a la tercera dimensión Efectividad, la cual también se denomina Validez educativa y se enfoca en el resultado alcanzado dentro de los salones de clases, la misma que requiere vínculo entre procesos y resultados, expandiendo a tareas tales como acompañamiento, asesoría a los padres, cursos, entre otros.

Para Díaz (2010), esta es definida como la disposición para alcanzar el nivel en las instituciones pedagógicas, teniendo en consideración los retos a culminar, implementando actividades específicas para el mejoramiento continuo del proceso de enseñanza-aprendizaje y asegurando la formación holística de los alumnos.

Velásquez (2009) se refiere a la dimensión satisfacción de necesidades y expectativas, caracterizándola por su acentuada carencia de satisfacción con relación a las otras dimensiones en los entornos educativos. De modo tal que los planes para mejorar de calidad contienen un método de estudio relacionado con los requerimientos del alumno, formándolo para la vida.

A la par, para Piscoya (2012) con respecto a la dimensión Pertinencia, se refiere a los procesos educativos y su relación con el entorno de la escuela,

estructurada en las funciones propias de los alumnos. Para Tiana (2006), tiene que ver con elemento intermedio integrado en ambas ideas y que se basa en destacar el nivel de bienestar de los requerimientos educativos expresados por un conjunto de 30 sujetos y colectivos. Asimismo, tiene que ver con el vínculo que existe entre metas organizacionales y exigencias sociales, bien sea para solventar problemáticas cotidianas o para adquirir nuevos conocimientos técnicos. Esta dimensión para Garduño (1999), acentúa la relación entre el propósito educativo institucional y las dificultades académicas y sociales.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Este es un estudio básico o sustantivo, pues tiene como objetivo el ampliar o aclarar conocimientos, así como descubrir nuevos conocimientos siendo necesario para desarrollar la ciencia. Además, este tipo de investigación actúa como soporte en la investigación científica y aplicada (Esteban, 2018). Esta investigación busca aportar en la mejora del entendimiento del concepto de desempeño educativo, pero en los niveles básicos de la educación primaria.

Hernández, et al., (2018) definen diseño no experimental como aquel que se realizas en la manipulación de la variable independiente, solo se observa un hecho o fenómeno con el objetivo de medirlo, pero en el ambiente donde se desenvuelve o se presenta. La característica del diseño no experimental es que el fenómeno se produce sin necesidad de estimular a la variable independiente, así como se evalúan los efectos una vez ya sucedidos.

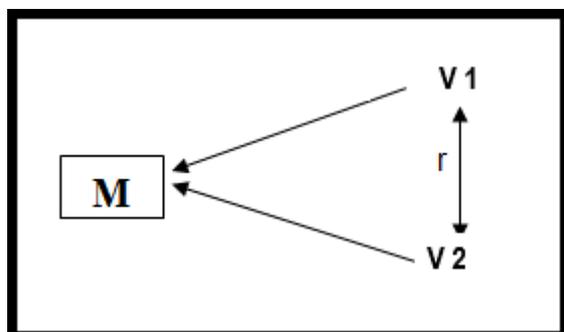
Sigue un estudio de tipo transversal, pues se da en un momento determinado y la relación de causalidad queda en segundo plano. Los estudios transversales permiten determinar a la variable en un tiempo específico, pues la variable a estudiar no es susceptible al cambio (Ato, et al., 2013).

Un estudio de tipo transversal amerita una inversión económica y temporal mínima para que sea eficiente al momento de plantear hipótesis asociativas; aunque en ocasiones se presenten graves problemas para su validación si lo que se busca es una hipótesis de causa y efecto.

Esta investigación sigue un estudio descriptivo correlacional, ya que busca establecer relaciones entre par de variables de estudio sin atribuir causalidad entre ellas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

**Figura 1.**

Diagrama del diseño descriptivo correlacional



M: La muestra de docentes.

r: relación

V1: desempeño docente

V2: calidad educativa

### **3.2 Variable y operacionalización**

Las variables utilizadas en esta investigación fueron desempeño docente y calidad educativa.

**Variable independiente: Desempeño docente**

**Definición conceptual:**

Según el Minedu (2012) es aquel compendio de actividades que se pueden observar y medir realizadas por el educador responsablemente dentro del salón de clases, a fin de dar cumplimiento a su desempeño para el logro de las metas relacionadas con el efecto del aprendizaje en los alumnos.

**Definición operacional:**

A fin de ponderar la variable desempeño docente se valió del instrumento denominado "Ficha de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente", el cual consta de 12 ítems y está dividido en tres dimensiones.

## **Variable dependiente: Calidad educativa**

### **Definición conceptual:**

Esta idea, de acuerdo con Bodero (2014) abarca la totalidad de la comunidad docente, involucra e incluye a todos y cada uno dentro de un propósito común, donde se depositan las expectativas con relación a perfeccionamiento y avance.

### **Definición operacional:**

La calidad educativa se sostiene sobre 3 dimensiones, contiene 10 indicadores de acuerdo con las dimensiones, las mismas que se elaboró con 14 ítems relacionada los indicadores y dimensiones.

### **Indicadores:**

Con relación a la variable Desempeño docente fue considerada con respecto a las dimensiones y 4 indicadores; ahora bien, con respecto a la variable Calidad Educativa, fueron considerados 10 indicadores, relacionados con sus respectivas dimensiones.

### **Escala de medición:**

La variable desempeño docente, donde se incluyen dimensiones, indicadores y criterios, será valorados con la ficha de monitoreo y acompañamiento pedagógico del Minedu. La variable calidad educativa dimensiones, indicadores y criterios serán valorados con la Escala de Likert, empleando como instrumento la encuesta (Rodríguez Lau, 2020.)

## **3.3 Población y muestra**

De acuerdo con López (2004) población se refiere a un conjunto de sujetos, cosas, situaciones, hechos o fenómenos. En esta investigación se consideró a 22 docentes de la I.E. 2101 María Auxiliadora.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección los datos**

La técnica de investigación es empleada para recabar, sistemáticamente,

información del sujeto de estudio, en esta investigación se siguió la técnica de la observación (Hamodi, et al., 2015). La técnica que fue utilizada en esta investigación es la encuesta.

Un instrumento que según Hamodi, et al., (2015) es una herramienta tangible que utiliza para medir o valorar las características de un fenómeno o persona.

El instrumento empleado fue la ficha de observación, que sirvió para obtener datos de la variable desempeño docente. Ficha elaborada por el Minedu dentro de la herramienta “Aprendo en Casa”, presentada por el escenario de emergencia en la nación producto del COVID 19, RVM N° 097-2020-MINEDU y la RM. 093-2020-MINEDU, aplicándose mediante las clases asincrónicas, haciendo uso del Google meet, con una duración de 2 horas pedagógicas.

El segundo instrumento fue un cuestionario de calidad educativa con el fin de recabar datos de acuerdo con la percepción y los sentimientos del educador, fue aplicado de manera virtual por medio de fórmulas de Google Forms.

Instrumento que mide el desempeño docente.

#### Ficha técnica 1

Nombre: Ficha de Monitoreo y Acompañamiento al Docente en el marco de la Estrategia Aprendo en Casa- 2021

Lugar: I.E. 2101 María Auxiliadora – SMP.

Objetivo: Conocer el estado del desempeño de los docentes de la I.E.

Tiempo de duración: 2 horas pedagógicas aproximadamente.

Contenido: Se aplicó con un total de 12 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: 1. Planificación de las actividades de aprendizaje, 2 Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y 3. Comunidades de Aprendizaje.

Se utilizó la escala: Si (1), No (2)

#### Ficha Técnica 2

Nombre: Encuesta para medir la Calidad Educativa

Año: 2021

Lugar: Institución Educativa N° 201 María Auxiliadora – SMP

Objetivo: Conocer como el desempeño docente incide en la calidad educativa.

Tiempo de duración: 15 minutos aproximadamente.

Contenido: Se elaboró un cuestionario tipo Likert con un total de 15 ítems, distribuidas en 3 dimensiones: eficacia, eficiencia y efectividad.

Se manejó la escala: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Los ítems de los instrumentos han sido puestos a opinión de expertos para dar a conocer sus impresiones, en ambos casos fueron validados por 3 expertos quienes son: Mag. Janet Cenayra Josco Mendoza, Mg. María Vásquez Roca, Mag. Rosario Lavado Roca. Así mismo la confiabilidad es dada por el MINEDU en el marco de la estrategia Aprendo en Casa y la emergencia nacional por el COVID19, RVM. N° 097-2020-MINEDU y la R.M. 093-2020-MINEDU. En ambos instrumentos los expertos manifestaron que eran válidos para ser aplicados a la muestra de estudio.

### **3.5 Procedimientos**

Para aplicar el instrumento se solicitó permiso a la dirección de la institución educativa a través de una carta de presentación, habiendo obtenido la autorización se procedió a informar vía WhatsApp a todos los docentes el objetivo del estudio y se les indicó que se aplicaría la ficha de monitoreo y acompañamiento al docente de aprendo en casa, vía skype, con una duración de 2 horas pedagógicas, considerándose 3 criterios( planificación de las actividades de aprendizaje, monitoreo y acompañamiento y trabajo colaborativo), para recoger información sobre desempeño docente y una encuesta para medir la calidad educativa mediante Google form, con una duración de 15 minutos con los criterios de eficacia, eficiencia y efectividad, los instrumentos que se aplicaron eran anónimos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Teniendo la información recabada de la ficha de observación y los datos del cuestionario de calidad educativa se procedió a organizar los datos en Excel, luego se procedió a pasar al software estadístico SPSS 25 para realizar la estadística descriptiva (elaborar las tablas y diagramas) y se procedió a interpretar los hallazgos encontrados. Luego, se realizó la estadística inferencial que sirvió para comprobar las hipótesis que se plantearon en la

investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

A fin de desarrollar este estudio, se consideró proteger la identidad de los participantes, solo se colocó códigos en vez de nombres. Se les compartió un consentimiento informado para que den la aceptación de su participación. Se citó a todos los autores y se referenció, considerando sus aportes a la ciencia.

## IV. RESULTADOS

### Resultados gráficos de la variable: desempeño docente

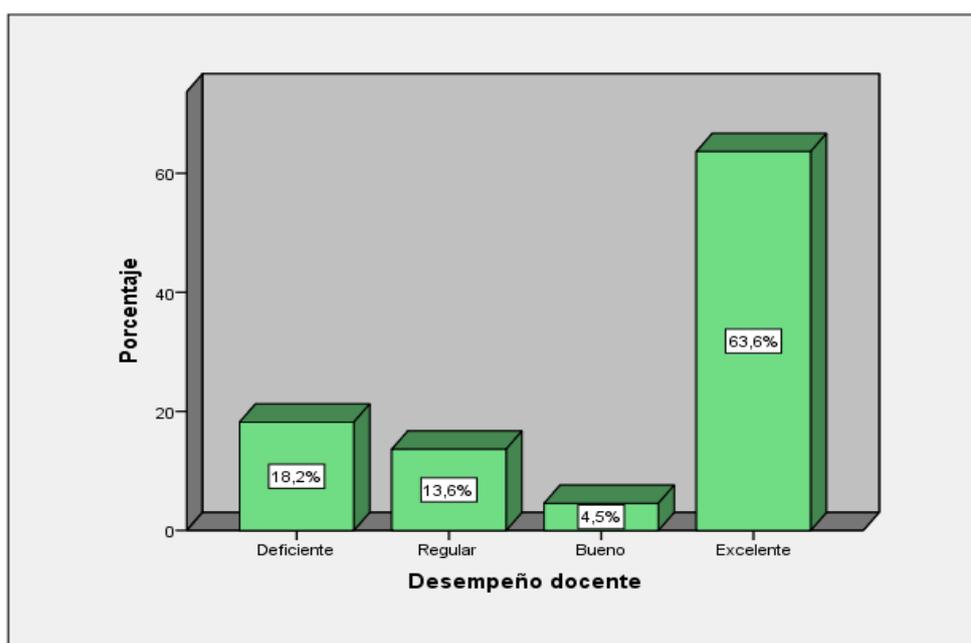
Tabla 1

Descripción de los niveles del desempeño docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	18,2
Regular	3	13,6
Bueno	1	4,5
Excelente	14	63,6
Total	22	100,0

Figura 1

*Niveles del desempeño docente*



Se observa que en la Tabla 1 y Figura 1 el 63,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel excelente, el 18,2% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel deficiente, el 13,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel regular y el 4,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bueno con respecto al desempeño docente.

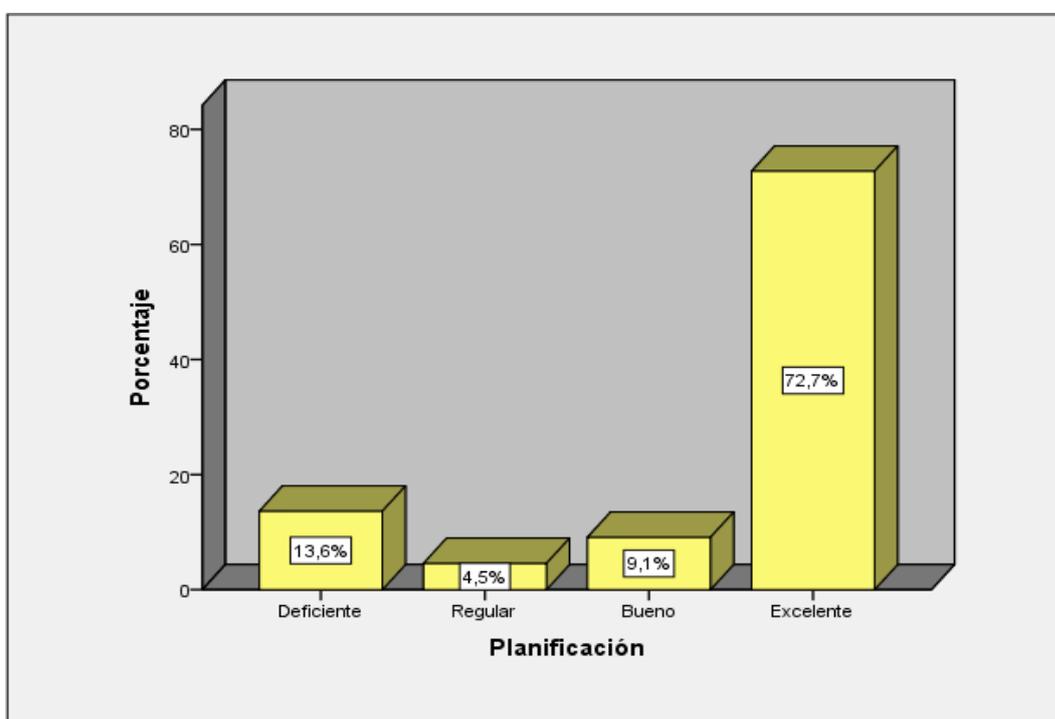
**Tabla 2**

Descripción de los niveles de la planificación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	13,6
Regular	1	4,5
Bueno	2	9,1
Excelente	16	72,7
Total	22	100,0

**Figura 2**

Niveles de la planificación



Se observa que en la Tabla 2 y Figura 2 que el 72,7% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel excelente, el 13,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel deficiente, el 9,1% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bueno y el 4,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel regular con respecto a la planificación.

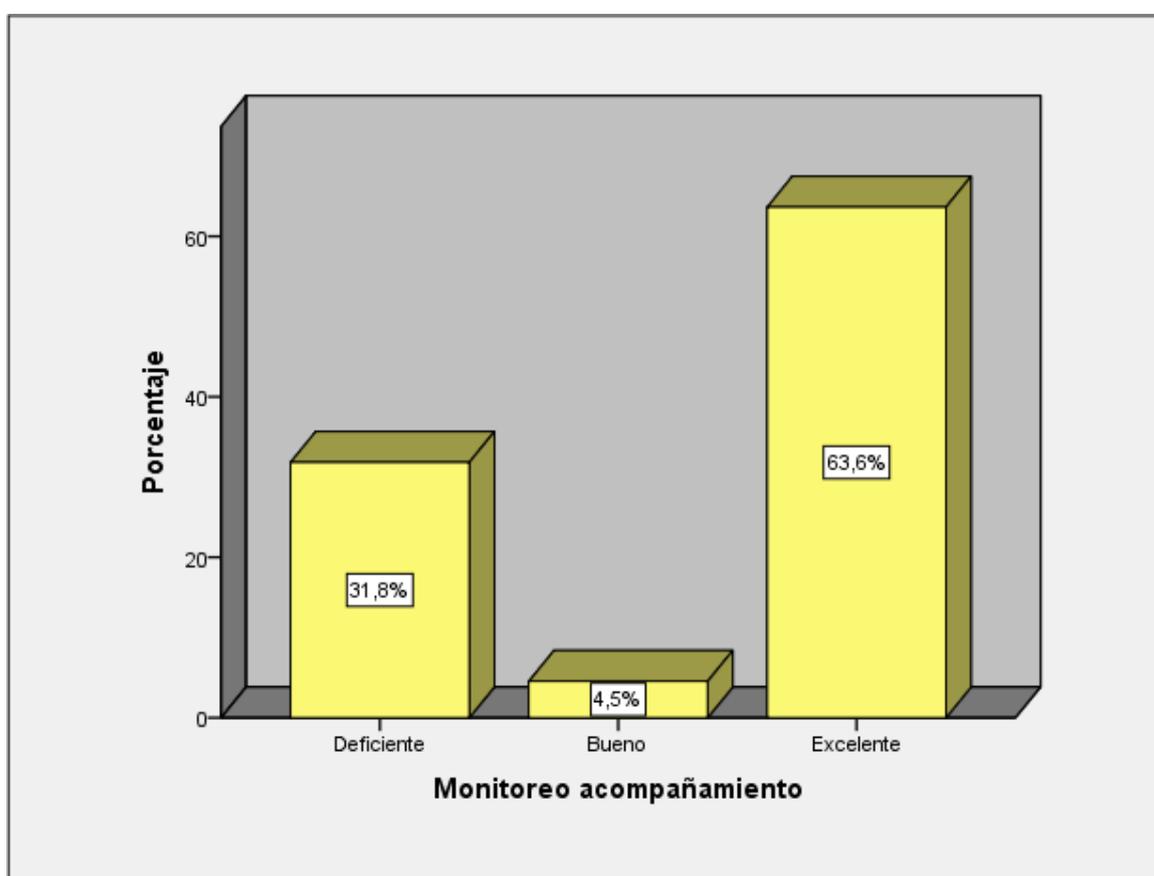
**Tabla 3**

Descripción de los niveles del monitoreo y acompañamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	31,8
Bueno	1	4,5
Excelente	14	63,6
Total	22	100,0

**Figura 3**

Niveles del monitoreo y acompañamiento



Se observa que en la Tabla 3 y Figura 3 que el 63,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel excelente, el 31,8% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel deficiente y el 4,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bueno con respecto al monitoreo y acompañamiento.

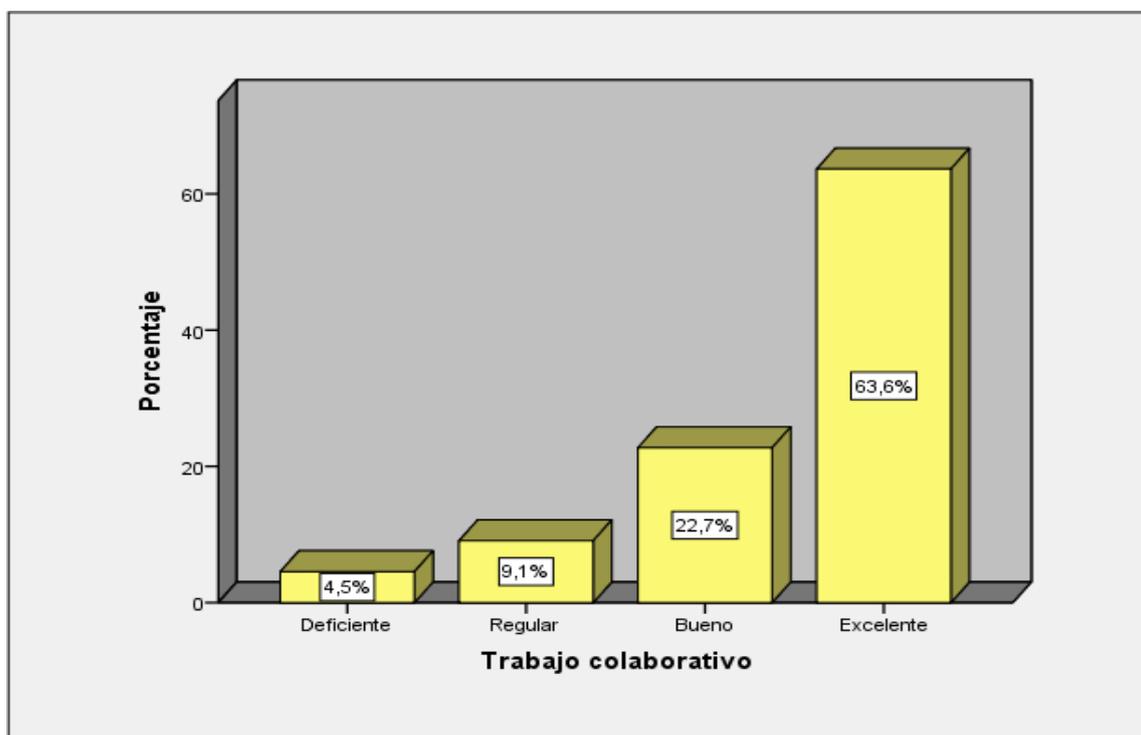
**Tabla 4**

Descripción de los niveles del trabajo colaborativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	4,5
Regular	2	9,1
Bueno	5	22,7
Excelente	14	63,6
Total	22	100,0

**Figura 4**

Niveles del trabajo colaborativo



Se observa que en la Tabla 4 y Figura 4 que el 63,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel excelente, el 22,7% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bueno, el 9,1% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel regular y el 4,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel deficiente con respecto al trabajo colaborativo.

## Resultados descriptivos de la variable calidad educativa

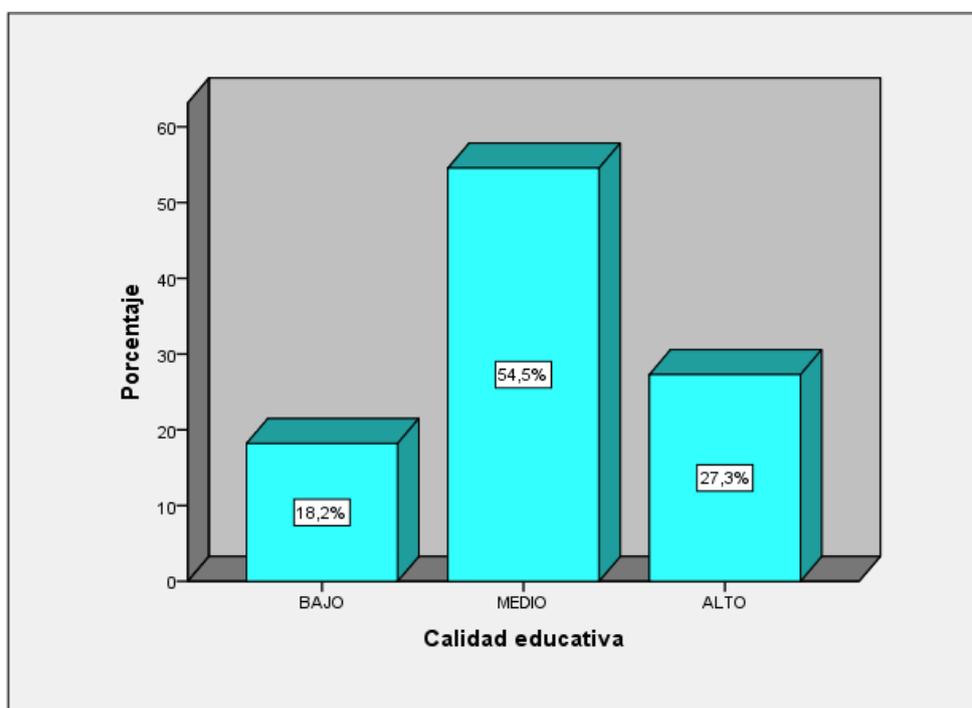
**Tabla 5**

Descripción de los niveles de la calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	18,2
Medio	12	54,5
Alto	6	27,3
Total	22	100,0

**Figura 5**

Niveles de la calidad educativa



Se observa que en la Tabla 5 y Figura 5 el 54,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel medio, el 27,3% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel alto y el 18,2% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bajo con respecto a la calidad educativa.

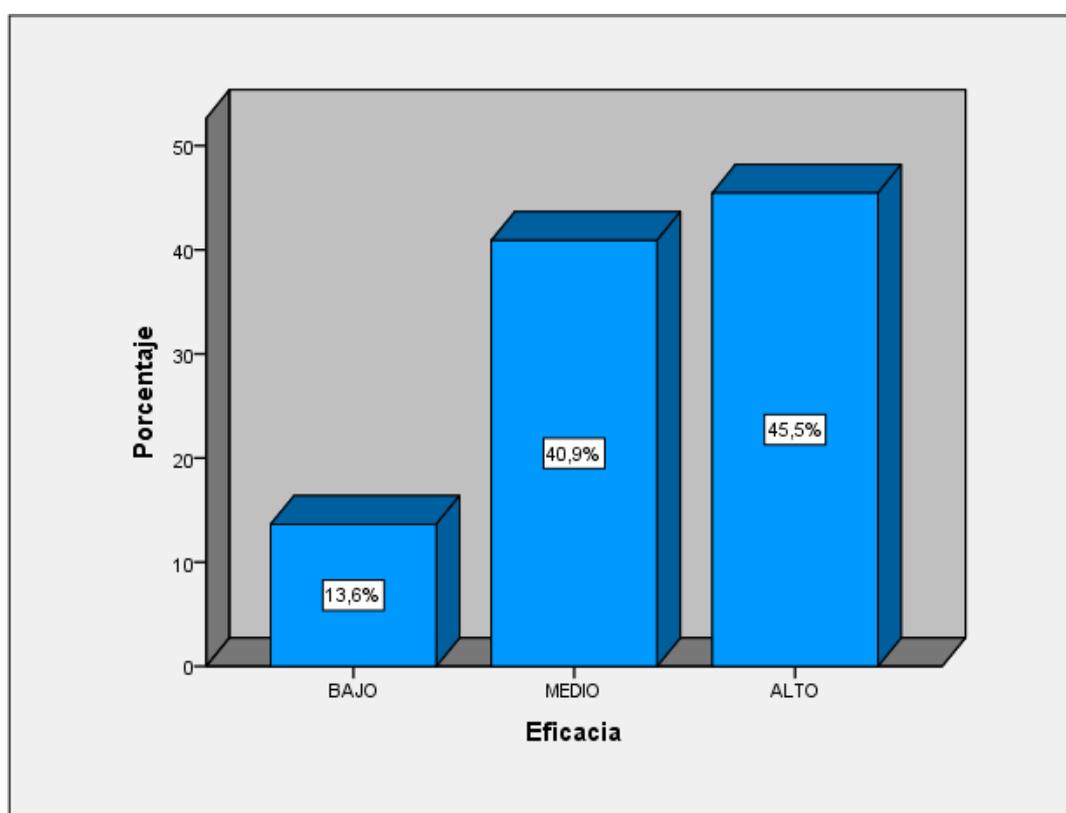
**Tabla 6**

Descripción de los niveles de la eficacia de la calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	13,6
Medio	9	40,9
Alto	10	45,5
Total	22	100,0

**Figura 6**

Niveles de la eficacia de la calidad educativa



Se observa que en la Tabla 6 y Figura 6; el 45,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel alto, el 40,9% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel medio y el 13,6% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bajo con respecto a la eficacia de la calidad educativa.

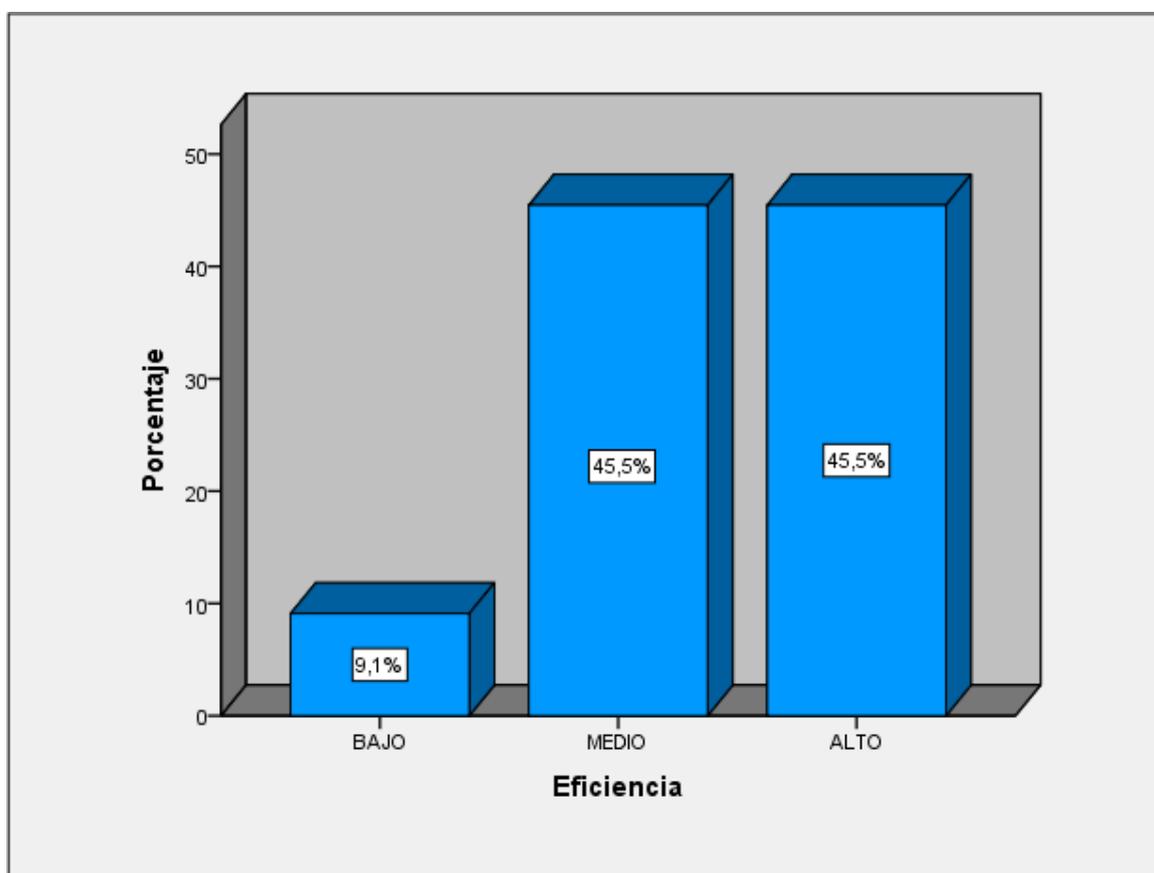
## Tabla

Descripción de los niveles de la eficiencia de la calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	9,1
Medio	10	45,5
Alto	10	45,5
Total	22	100,0

## Figura 7

Niveles de la eficiencia de la calidad educativa



Se observa que en la Tabla 7 y Figura 7; el 45,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel alto, el 45,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel medio y el 9,1% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bajo con respecto a la eficiencia de la calidad educativa.

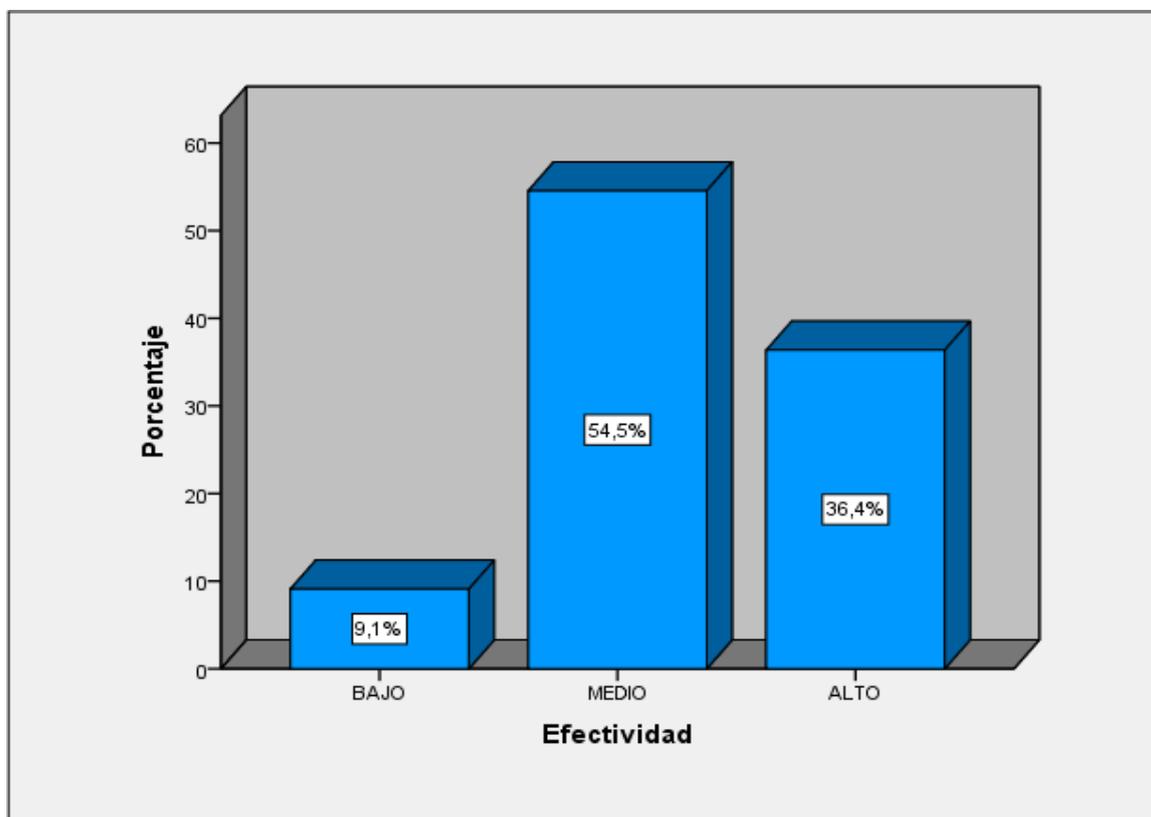
## Tabla

Descripción de los niveles de la efectividad de la calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	9,1
Medio	12	54,5
Alto	8	36,4
Total	22	100,0

## Figura 8

Niveles de la efectividad de la calidad educativa



Se observa que en la Tabla 8 y Figura 8; el 54,5% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel medio, el 36,4% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel alto y el 9,1% del total de los datos recolectados evidencian que están en un nivel bajo con respecto a la efectividad de la calidad educativa.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

**Tabla 9**

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño	,675	22	,000
Planificación	,583	22	,000
Monitoreo	,625	22	,000
Comunicación	,687	22	,000
Calidad	,804	22	,001
Eficacia	,779	22	,000
Eficiencia	,768	22	,000
Efectividad	,773	22	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando que el valor de las variables y dimensiones es menor al  $p_{\text{valor}}$  establecido ( $p = 0,05$ ) se asume que no tienen una distribución normal, por consiguiente, se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

## Contrastación de la hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora

**Tabla 10**

Correlación entre la variable desempeño docente y la calidad educativa

			Desempeño	Calidad
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	-,121
		Sig. (bilateral)	.	,591
	N	22	22	
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	-,121	1,000
Sig. (bilateral)		,591	.	
N		22	22	

El resultado obtenido en la tabla para el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $\rho = -0,121$  esto indica que no existe correlación entre las variables desempeño docente y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, el desempeño docente no es un factor determinante para garantizar la calidad educativa de una institución educativa y deben de existir otras variables que se relacionen con en la calidad.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La dimensión planificación de las actividades de aprendizaje no se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora

H<sub>1</sub>: La dimensión planificación de las actividades de aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

**Tabla 29**

Correlación entre la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje y la calidad educativa

			Desempeño	Calidad
Rho de Spearman	Planificación de las actividades de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	-,024
		Sig. (bilateral)	.	,916
		N	22	22
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	-,024	1,000
		Sig. (bilateral)	,916	.
		N	22	22

El resultado obtenido en la tabla para el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $\rho = -0,024$  esto indica que no existe correlación entre la dimensión de la planificación de las actividades de aprendizaje y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje no es un factor determinante para garantizar la calidad educativa de una institución educativa y deben de existir otras variables que se relacionen con en la calidad.

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica no se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

H<sub>1</sub>: La dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

**Tabla 30**

Correlación entre la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y la calidad educativa

			Desempeño	Calidad
Rho de Spearman	Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	-,123
		Sig. (bilateral)	.	,585
		N	22	22
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	-,123	1,000
		Sig. (bilateral)	,585	.
		N	22	22

El resultado obtenido en la tabla para el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $\rho = -0,123$  esto indica que no existe correlación entre la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica no es un factor determinante para garantizar la calidad educativa de una institución educativa y deben de existir otros aspectos que se relacionen con en la calidad.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: La dimensión del trabajo colaborativo no se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

H<sub>1</sub>: La dimensión del trabajo colaborativo se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.

**Tabla 13**

Correlación entre la dimensión del trabajo colaborativo y la calidad educativa

			Desempeño	Calidad
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	-,187
		Sig. (bilateral)	.	,403
		N	22	22
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	-,187	1,000
		Sig. (bilateral)	,403	.
		N	22	22

El resultado obtenido en la tabla para el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $\rho = -0,187$  esto indica que no existe correlación entre la dimensión del trabajo colaborativo y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión del trabajo colaborativo no es un factor determinante para garantizar la calidad educativa de una institución educativa y deben de existir otros aspectos que se relacionen con en la calidad.

## V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos para la variable desempeño docente y la variable calidad educativa, donde el nivel de coeficiente correlacional Rho de Spearman es  $\rho = -0,121$  lo que implica que no se halla correlación con respecto a las variables desempeño docente y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis planteada. Esto es vinculante con la investigación de Cabarcas y Contreras (2019) quienes señalaron que no se halla correlación con respecto a la evaluación de desempeño y la calidad educativa, además que a mayor sea la calificación del educador, menores serán sus resultados con respecto al componente contexto escolar. Además, concuerda con Martínez (2016) quien concluyó que la calidad educativa no solamente va a depender del desempeño pedagógico, también involucra a la institución educativa, al ambiente, al Estado y al docente y se debe realizar un trabajo en equipo. Por ello, Azañedo (2021) mencionó que el desempeño del docente se marcado por un antes y durante la pandemia, esto propicio formas nuevas de trabajar a los docentes y momentos largos de adecuación para los estudiantes. esto implica que para medir la relación de ambas variables se deberá de considerar esos factores que tienen una influencia en la calidad educativa en pandemia.

Además, con respecto a la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje y la calidad educativa el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $\rho = -0,024$ , esto indica que no existe analogía; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por el contrario, Alarcón (2021) encontró evidencias que, si existe una correlación significativa entre desempeño docente y la calidad educativa, aunque esta fue baja. El mismo resultado obtuvo Ríos (2021) quien concluyó que el desempeño docente si influye de manera creciente positiva a la calidad educativa. Por consiguiente, la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje no es un factor determinante para garantizar la calidad educativa de una institución educativa y deben de existir otras variables que se relacionen con en la calidad.

Por consiguiente, la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje, no es un elemento para garantizar la calidad en la educación de un plantel educativo y deben de existir otras variables que se relacionen con la calidad. En torno a la variable desempeño docente, de acuerdo con el coeficiente

de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,123$  esto muestra que no se halla correlación con respecto a la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación.

Al respecto León (2019) concluyó que el desempeño docente y las dimensiones como el aspecto personal, institucional que implican el acompañamiento y monitoreo al estudiante se relacionan significativamente con la calidad educativa. Considerando lo dicho por Unesco (2005) el desempeño docente debe de desarrollar en varios aspectos como las capacidades profesionales, inclinación individual y su compromiso social para construir relaciones significativas entre los elementos que inciden en el desarrollo de los estudiantes; esto era posible cuando el docente podía interactuar con el estudiante, pero durante la pandemia esto tuvo un cambio en el desempeño y se vio afectado la calidad educativa. Por consiguiente, la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica no es un elemento que garantice la calidad educativa de un plantel educativo y deben de existir otros aspectos que se relacionen con la calidad.

Además, en relación con la variable desempeño docente de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,187$ , esto indica que no existe correlación entre la dimensión del trabajo colaborativo y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. En el caso de Arias (2017) concluye que la relación entre calidad educativa y el desempeño docente es de 0,397 siendo efectiva y baja. Similar hallazgo es el de Cruzalegui (2018) concluyendo que existe relación entre las variables la calidad de los servicios educativos y el desempeño docente. Para Boderó (2014) la calidad educativa involucra a toda la comunidad educativa lo que implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y progreso. Esto permite declarar que se deben de considerar otros factores que ayuden a determinante la calidad educativa de una institución educativa.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA:**

En relación con la variable desempeño docente y la calidad educativa el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,121$  esto indica que no existe correlación con respecto a las variables desempeño docente y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se objeta la hipótesis planteada. Por consiguiente, el desempeño docente no es un elemento que garantice la calidad educativa de un plantel educativo y deben de existir otras variables que se relacionen con la calidad.

### **SEGUNDA:**

En torno a la variable desempeño docente de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,024$  esto indica que no existe correlación entre la dimensión de la planificación de las actividades de aprendizaje y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión planificación de las actividades de aprendizaje no es un elemento que garantice el nivel de calidad pedagógica de un plantel educativo y deben de existir otras variables que se relacionen con la calidad.

### **TERCERA:**

En torno a la variable desempeño docente de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,123$  esto señala que no se halla correlación entre la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica no es un elemento para garantizar la calidad en la educación de un plantel educativo y deben de existir otros aspectos que se relacionen con la calidad.

### **CUARTA:**

En relación con la variable desempeño docente de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $rho = -0,187$  esto señala que no se halla correlación entre la dimensión del trabajo colaborativo y calidad educativa; y dado que el p-valor es mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, la dimensión del trabajo colaborativo no es un elemento que garantice la calidad educativa de un plantel educativo y deben de existir otros aspectos que se relacionen con la calidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Culminada la investigación, se recomienda:

### **PRIMERA:**

Realizar investigaciones que profundicen en el contenido desempeño docente y su correlación con calidad en la educación.

### **SEGUNDA:**

Reformular los instrumentos de medición del desempeño docente considerando aspectos coyunturales como la pandemia, pues así se logrará una medición más exacta.

### **TERCERA:**

Recomendar a la institución educativa investigar qué variables garantizan la calidad educativa.

### **CUARTA:**

A los docentes de la institución educativa se recomienda fortalecer su trabajo pedagógico y el uso de la tecnología para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en tiempos de pandemia.

### **QUINTA:**

Se recomienda al Ministerio de Educación generar capacitaciones y formación permanente para los docentes, a fin de que se garantice elevar con ello el nivel de la calidad educativa.

### **SEXTA:**

Al mismo tiempo, se recomienda al Ministerio de Educación generar capacitaciones y formación permanente para las docentes referidas a la educación virtual y su entorno, para asegurar que los docentes estén capacitados para enfrentar los nuevos retos que la sociedad de hoy demanda con respecto a la tecnología e innovación.

## REFERENCIAS

- Alarcón, B. (2021). La percepción del desempeño docente y la calidad educativa de la RED 27 de la UGEL04, 2021  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61263>
- Aragón, J. y Cruz, M. (2020). 2020: el año de las maestras y maestros en el Perú. Perú: Escuela de Gobierno y Políticas Públicas. Recuperado de  
<https://n9.cl/6tlci>
- Arias, C. (2017). Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 20188. (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias\\_CCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias_CCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arroyo, J. (2021) Artículo: El reto de la educación peruana en este 2021 es recuperar los aprendizajes no logrados por la pandemia.  
<https://n9.cl/eb5rv>
- Biblioteca del Congreso Nacional. Asesoría Técnica Parlamentaria. (2016). Conceptos de Calidad de la Educación.  
BCN Conceptos de calidad de educación\_final.pdf
- Bodero, H. (2014) El impacto de la calidad educativa.  
Dialnet-ElImpactoDeLaCalidadEducativa-Artículo Interesante.pdf
- Cabarcas, C., y Contreras, M. (2019) Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del índice sintético de calidad educativa en instituciones públicas del distrito de Barranquilla.  
<http://hdl.handle.net/11323/5174>

- Cano, E. (1998). Evaluación de la calidad educativa.  
[https://www.researchgate.net/publication/44824982\\_Evaluacion\\_de\\_la\\_calidad\\_educativa](https://www.researchgate.net/publication/44824982_Evaluacion_de_la_calidad_educativa)
- Consejo Nacional de Educación. (2017). \_Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú. Repositorio Minedu.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/304>
- Cruzalegui, D. (2018). Calidad del servicio educativo y el desempeño docente en el ISPPEE “María Madre” de la región Callao.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2184>
- Díaz, F. (2010). Validación de un instrumento para evaluar la calidad del servicio que brindan instituciones educativas parroquiales.  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2409>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *USDG*, 2(6), 23 – 27.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Fernández, B. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGrawHill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- León, P. (2019) desempeño educativo y calidad desde la percepción del estudiante en la institución educativa N° I.E. 81608 “San José”, La Esperanza.  
[https://hdl.handle.net/20\\_500.12692/37658](https://hdl.handle.net/20_500.12692/37658)
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 9 (8), 69 – 74.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12>.

Martínez, C., Guevara, A., Valles, O. (2016). El desempeño docente y la calidad Educativa. Universidad Autónoma Indígena de México.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Ministerio de educación. (2012). Marco de buen desempeño docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tu estudiante.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

Ministerio de educación. (2016). R.M. N°281-2016-MINEDU Currículo Nacional de Educación Básica.

Ministerio de educación. (2017). Modificatoria del Currículo nacional de educación básica. R.M. N° 159-2017-MINEDU.

Montenegro, I.A. (2007). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. (2da. Ed.). Bogotá: Magisterio.

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (s.f.). Resultados 2018- Evaluaciones de logros de aprendizaje. Unidad de Medición de la Calidad Educativa-Ministerio de Educación.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018-1.pdf>

Paredes, Ch. (2017) Calidad educativa al alcance de todos los peruanos.  
[https://www.researchgate.net/publication/319454291\\_Calidad\\_Educativa\\_al\\_alcance\\_de\\_todos\\_los\\_peruanos](https://www.researchgate.net/publication/319454291_Calidad_Educativa_al_alcance_de_todos_los_peruanos)

Piscoya, L. (2012) "Creando una Cultura de Calidad Educativa". Variables e Indicadores para evaluar la calidad educativa. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas XV Congreso Nacional de Educadores.  
<file:///D:/Tesis%20UCV/Art%20C3%ACculos%20para%20trabajar/CNE2012-conferencia-leonardo-piscoya%20Variable%20de%20calidad%20educativa>

- Ríos, L. (2021) Desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa del Callao, 2021  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61263/Alarc%C3%B3n\\_BY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61263/Alarc%C3%B3n_BY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, L. (2020) La Calidad Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa JEC “San José”, de Pacasmayo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48981/Rodr%C3%adguez\\_LTV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48981/Rodr%C3%adguez_LTV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suarez, L. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia de Guayas Ecuador 2016. Logos, 8(1).  
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1590/1584>
- Unesco. (2005). Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe. Retos de la educación en el siglo XXI. San Juan de Puerto Rico: CEPAL, Pág. 81. (B. Publica de Lima). 371.206 C4 F2
- Valdés, H. (2000). Encuentro iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. Recuperado el 03-01-2018 de <http://www.oie.es/de/rifad02.htm>.
- Valdés, H. (2005). Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia Cubana. Recuperado el 03-01-2018 de [http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion\\_desempeño\\_carrera\\_profesional\\_docente\\_1\\_edicion.pdf](http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeño_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf).
- Velásquez, T. (2009). Planeamiento estratégico y la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas públicas, secundaria de Imperial-Cañete, 2009, Lima: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Vásquez, T. (2013) Calidad y Calidad Educativa, investigación educativa UNMSM.

Calidad educativa.pdf

Vásquez, B. (2020) Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica.

<https://n9.cl/354p1>

## **ANEXOS**

### **Ficha técnica del instrumento que mide el desempeño docente.**

Ficha técnica N° 1

Nombre: Ficha de Monitoreo y Acompañamiento al Docente dentro de la herramienta “Aprendo en Casa” 2021.

Lugar: I.E. 2101 María Auxiliadora – SMP.

Objetivo: Conocer el estado del desempeño del docente de la I.E.

Tiempo de duración: 2 horas pedagógicas aproximadamente.

Contenido: Se aplicó la ficha con la totalidad de 12 ítems, distribuidos en 3 dimensiones:

1. Programación de las tareas de enseñanza.
2. Seguimiento, control e intervención didáctica.
3. Entornos de Aprendizaje.

Se utilizó la escala: Sí (1), No (2).

### **Ficha técnica de la herramienta para medir la Calidad Educativa**

Ficha Técnica N° 2

Denominación: Encuesta para evaluar la Calidad Educativa

Año: 2021

Lugar: Institución Educativa N° 2101 María Auxiliadora – SMP

Objetivo: Identificar cómo el desempeño docente afecta la calidad educativa.

Tiempo estimado: 15 minutos (en promedio).

Contenido: Fue elaborado el cuestionario de Likert con una totalidad de 15 criterios, organizados en 3 dimensiones: i) Eficacia; ii) Eficiencia; y iii) Efectividad. Se recurrió a la siguiente escala:

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Calidad Educativa de una Institución Educativa de San Martín de Porres

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	Indicador	ÍTEMS
<b>PRINCIPAL:</b> ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora”	<b>Objetivo General:</b> Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora	<b>Hipótesis General</b> Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en los estudiantes de la IE 2101 María Auxiliadora	<b>Desempeño Docentes.</b>	<b>1. Planificación de las actividades de aprendizaje.</b>	Capacidad pedagógica.	1.Revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje. 2. Presenta de manera clara la meta o el propósito de aprendizaje. 3. establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes. 4.Plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes. 5. Plantea criterios de evaluación de acuerdo a la competencia y situación significativa.
Específico 1 a. ¿En qué medida se relaciona la planificación docente con la calidad educativa de la IE? 2101 María Auxiliadora?	Específico 1 a. Determinar la relación del monitoreo y acompañamiento pedagógico con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.	Específico 1 a. La planificación se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.				
Específico 2 b. En qué medida se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico con la calidad educativa de la IE? 2101 María Auxiliadora?	Específico 2 b. Determinar la relación del trabajo colaborativo con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora	Específica 2 b. El monitoreo y acompañamiento pedagógico se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.		<b>2. Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica.</b>	Seguimiento de estudiantes que reciben el acompañamiento.	6.Elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes. 7.Monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa, para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso. 8.Brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según sus necesidades o intereses.
Específico 3 c. ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo con la calidad educativa de la IE?	Específico 3 c. Determinar la relación de la planificación con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora	Específica 3 c. El trabajo colaborativo se relaciona con la calidad educativa de la IE 2101 María Auxiliadora.				



				<p>adecuada a los requerimientos institucionales.</p> <p><b>3. Efectividad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Logro de objetivos.</li> <li>- Pertinencia de objetivos y contenidos.</li> <li>-Estrategias para el logro de objetivos.</li> <li>-Medios usados para la mejora de la labor docente.</li> <li>- Cultura local y comunal.</li> </ul>	<p>7. Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.</p> <p>8. Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.</p> <p>9 La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende</p> <p>11. Los objetivos planteados han sido logrados.</p> <p>12. Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados.</p> <p>13. Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.</p> <p>14. Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente.</p> <p>15. Considera la cultura local y comunitaria y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.</p>
--	--	--	--	---	---

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
DESEMPEÑO DOCENTE	Es un conjunto de acciones observables y medibles que el docente realiza en el aula de manera responsable, para cumplir con su desempeño y lograr los objetivos propuestos relacionados al resultado del aprendizaje de los estudiantes. (MINEDU, 2012).	Para medir la variable desempeño docente se valió del instrumento "ficha de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente", el cual consta de 12 ítems y está dividido en tres dimensiones.	Planificación de las actividades de aprendizaje La planificación es una herramienta técnica que coadyuva a la toma de decisiones para el/la docente, por ser producto de la evaluación de los aprendizajes y el desarrollo de los alumnos y alumnas. Tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orienten el proceso educativo.	Capacidad pedagógica.	Nominal No: 0 Si: 1
			Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica. Conjunto de acciones coordinadas por un grupo de profesores de manera colegiada, de manera remota o presencial, con el propósito de responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Seguimiento de estudiantes que reciben el acompañamiento	
			Comunidades de aprendizaje. Es una propuesta de transformación educativa que busca mejorar el aprendizaje y la convivencia de todas y todos los estudiantes.	Desarrollo de la profesionalidad. Identidad del docente.	

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
CALIDAD EDUCATIVA	Es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y progreso” (Bodero,2014)	Es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y progreso” (Bodero,2014)	<p><b>1.Eficacia</b> Es el cumplimiento de lo planeado a través de la ejecución de herramientas que buscan mejorar el aprendizaje mediante actividades bien distribuidas y que son evaluadas periódicamente para el logro de la optimización del servicio educativo (Oliveira, 2002).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Uso herramientas para la mejora de del aprendizaje y la enseñanza.</li> <li>-Planteamiento de los objetivos a mediano plazo.</li> <li>- Evaluación periódica de la enseñanza-aprendizaje.</li> <li>-Eficacia de los servicios educativos Ojo verificar con el concepto de arriba</li> </ul>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>
			<p><b>2.Eficiencia</b> Según Richard (2010) el término eficiencia está relacionado a la utilidad de una cantidad de recursos entregados oportunamente, con el fin de que una institución logre sus metas y objetivos centrados en la buena distribución de sus recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos.</li> <li>- Entrega oportuna de materiales</li> <li>- Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos.</li> <li>-Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.</li> </ul>	

			<p><b>3. Efectividad</b> Se refiere a la concordancia entre los objetivos propuestos y los resultados logrados en un contexto real, y que anteriormente se obtuvo en un contexto ideal. (Lam y Hernández, 2008). Para el logro obtenido en una institución, se tuvo que considerar la concordancia entre la cultura organizacional y las formas usadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Logro de objetivos.</li><li>- Pertinencia de objetivos y contenidos.</li><li>-Estrategias para el logro de objetivos.</li><li>-Medios usados para la mejora de la labor docente.</li><li>- Cultura local y comunal.</li></ul>	
--	--	--	---	---	--

## FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO AL DOCENTE EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA – 2021

Estimado docente a continuación, presentamos la ficha de monitoreo y acompañamiento, su finalidad es generar una valoración sobre sus prácticas pedagógicas. Esta valoración es objetiva y se basa únicamente en la observación realizada durante el proceso de monitoreo. A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones y deberás marcar con un aspa

(X) de acuerdo a lo que corresponda:

Nivel: Primaria

Edad: 31

Sexo: F

Tiempo de servicio: 8

Condición: Nombrado: ( )

Contratado ( )

### A. OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE:

#### ASPECTO 01: PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

N°	ÍTEMES	SI	NO
1	El (la) docente revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.	X	
2	El (la) docente presenta de manera clara el propósito de aprendizaje.	X	
3	El (la) docente establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes.	X	
4	El (la) docente plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	X	
5	El (la) docente plantea criterios de evaluación de acuerdo al propósito de aprendizaje, la competencia y situación significativa.	X	

**ASPECTO 02: MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y MEDIACIÓN PEDAGÓGICA:**

Nº	ÍTEMS	SI	NO
6	El (la) docente elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes.	X	
7	El (la) docente monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	X	
8	El (la) docente brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según las necesidades o intereses.	X	
9	El (la) docente revisa las evidencias y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales.	X	

**ASPECTO 04: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: TRABAJO COLEGIADO**

Nº	ÍTEMS	SI	NO
10	El (la) docente participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo implementado por los directivos.	X	
11	El (la) docente al finalizar el trabajo colaborativo, se establece compromisos de mejora de la práctica docente.	X	
12	Participa en grupos de interaprendizaje.	X	

## ENCUESTA A DOCENTES SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente agradezco tu colaboración en la presente encuesta que tiene una serie de enunciados referidos a la calidad educativa. Le solicitamos responder de la manera objetiva posible. La encuesta es anónima y en nada le compromete.

Gracias

### INSTRUCCIONES

MARCA CON UNA X LA OPCIÓN QUE CONSIDERES CONVENIENTE

NUNCA: 1 CASI NUNCA: 2 A VECES: 3

CASI SIEMPRE: 4 SIEMPRE: 5

1. Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

2. Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo.

3. Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje.

4. Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.

Eficiencia´

5. Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.

6. La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.

7. Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.

8. Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.

9. La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.

Efectividad

10. Los objetivos planteados han sido logrados.

11. Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados.

12. Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.

13. Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo docente.

14. Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE FICHAS Y ENCUESTAS PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN.

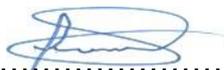
SEÑORA:  
ROSARIO LAVADO ANTONIO  
DIRECTORA (e) DE LA IE. 2101 "MARÍA AUXILIADORA"

Yo, Carmen Rosario Raimundo Oré, identificada con DNI N° 07394614, con domicilio en Jesús Vera 918 San Martín de Porres, me dirijo a Ud. Para expresarle lo siguiente:

Que, habiendo elaborado mi proyecto de tesis titulado "El Desempeño docente y la Calidad Educativa en la institución educativa que Ud. dirige, con la finalidad de obtener mi grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, solicito a su despacho autorice para la aplicación de una Ficha de monitoreo y un cuestionario a los docentes de la institución que usted dirige con la finalidad de desarrollar mi proyecto.

Esperando que mi solicitud tenga acogida me despido reiterando las muestras de mi especial consideración y estima personal.

SMP. 3 de diciembre del 2021



.....  
Carmen Raimundo Oré  
DNI. 07394614



PERÚ

Ministerio  
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 2101  
*María Auxiliadora*  
San Martín de Porres



## AUTORIZACIÓN

La que suscribe directora de la Institución Educativa Nº 2101 “María Auxiliadora”, del distrito de San Martín de Porres,

AUTORIZA:

A la Srta. Carmen Rosario Raimundo Oré para que aplique los cuestionarios para su proyecto de investigación titulado:

“El Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa Nº 2101 “María Auxiliadora”

Se expide la presente autorización para que se le brinde las facilidades del caso.

SMP. 14 de diciembre del 2021

.....  
Rosario Lavado Antonio  
DIRECTORA(e)

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:  
Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión y calidad educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

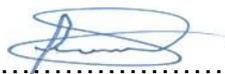
El título nombre del proyecto de investigación es: El desempeño docente y la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
Carmen Raimundo Oré  
DNI. 07394614

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:  
Mg. María Vásquez Roca

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión y calidad educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: El desempeño docente y la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
Carmen Raimundo Oré  
DNI. 07394614

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Mg. Rosario Lavado Antonio

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión y calidad educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: El desempeño docente y la calidad educativa de la I.E. 2101 María Auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
Carmen Raimundo Oré  
DNI. 07394614

## VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN
DESEMPEÑO DOCENTE	Es un conjunto de acciones observables y medibles que el docente realiza en el aula de manera responsable, para cumplir con su desempeño y lograr los objetivos propuestos relacionados al resultado del aprendizaje de los estudiantes. (MINEDU, 2012).	Para medir la variable desempeño docente se valió del instrumento "ficha de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente", el cual consta de 12 ítems y está dividido en tres dimensiones.	Planificación de las actividades de aprendizaje La planificación es una herramienta técnica que coadyuva a la toma de decisiones para el/la docente, por ser producto de la evaluación de los aprendizajes y el desarrollo de los alumnos y alumnas. Tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orienten el proceso educativo.
			Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica. Conjunto de acciones coordinadas por un grupo de profesores de manera colegiada, de manera remota o presencial, con el propósito de responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
			Trabajo colaborativo. Es una propuesta de transformación educativa que busca mejorar el aprendizaje y la convivencia de todas y todos los estudiantes.

## VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN
CALIDAD EDUCATIVA	Es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y	Es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa de mejora y progreso" (Bodero, 2014)	<b>1. Eficacia</b> Es el cumplimiento de lo planeado a través de la ejecución de herramientas que buscan mejorar el aprendizaje mediante actividades bien distribuidas y que son evaluadas periódicamente para el logro de la optimización del servicio educativo (Oliveira, 2002).

	progreso” (Bodero,2014)		
			<b>2.Eficiencia</b> Según Richard (2010) el término eficiencia está relacionado a la utilidad de una cantidad de recursos entregados oportunamente, con el fin de que una institución logre sus metas y objetivos centrados en la buena distribución de sus recursos

## Matriz de Operacionalización de las variables

### Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Planificación de las actividades de aprendizaje	Capacidad pedagógica	Revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.	SI NO
		Presenta de manera clara la meta o el propósito de aprendizaje. establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes	
		Plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	
		Plantea criterios de evaluación de acuerdo a la competencia y situación significativa	
Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica.	Seguimiento de estudiantes que reciben el acompañamiento	Elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes	
		Monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa, para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	
		Brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según sus necesidades o intereses	
		Revisa las evidencias enviadas y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales	
Comunidades de Aprendizaje	Desarrollo de la profesionalidad. Identidad del docente.	Participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo, implementado por los directivos.	
		Al finalizar el trabajo colaborativo, se establecen compromisos de mejora de la práctica docente	
		Participa en grupos de interaprendizaje	

Variable: CALIDAD EDUCATIVA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Eficacia	Uso herramientas para la mejora del aprendizaje. Planteamiento de los objetivos y evalúa. Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos	Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza	NUNCA (1) CASI NUNCA (2) A VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)
		Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo.	
		Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje.	
		Los servicios educativos dentro de la institución educativa son los más adecuados.	
Eficiencia	Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos.  Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	
		La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.	
		Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales	
		Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes	
		La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende	
Efectividad	Pertinencia de objetivos y contenidos.  Estrategias para el logro de objetivos.  Medios usados para la mejora de la labor docente. Cultura local	Los objetivos planteados han sido logrados	
		Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	
		Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos	
		Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente	
		. Considera la cultura local y comunitaria y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación de las actividades de aprendizaje</b>							
1	Revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
2	Presenta de manera clara la meta o el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes	X		X		X		
4	Plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	X		X		X		
5	Plantea criterios de evaluación de acuerdo a la competencia y situación significativa	X		X		X		
1	<b>DIMENSIÓN 2: Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica</b>							
2	Elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes	X		X		X		
3	Monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa, para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	X		X		X		
4	Brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según sus necesidades o intereses	X		X		X		
5	Revisa las evidencias enviadas y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Comunidades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	Participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo, implementado por los directivos.	X		X		X		
	Al finalizar el trabajo colaborativo, se establecen compromisos de mejora de la práctica docente	X		X		X		
	Participa en grupos de interaprendizaje	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

**DNI:** 41001745

**Especialidad del validador:** Docente

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**SMP 19 de noviembre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación de las actividades de aprendizaje</b>							
1	Revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
2	Presenta de manera clara la meta o el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes	X		X		X		
4	Plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	X		X		X		
5	Plantea criterios de evaluación de acuerdo a la competencia y situación significativa	X		X		X		
1	<b>DIMENSIÓN 2: Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica</b>							
2	Elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes	X		X		X		
3	Monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa, para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	X		X		X		
4	Brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según sus necesidades o intereses	X		X		X		
5	Revisa las evidencias enviadas y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Comunidades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	Participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo, implementado por los directivos.	X		X		X		
	Al finalizar el trabajo colaborativo, se establecen compromisos de mejora de la práctica docente	X		X		X		
	Participa en grupos de interaprendizaje	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. María Vásquez Roca

**DNI:** 06169672

**Especialidad del validador:** Docente

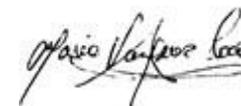
**SMP. 23 de noviembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación de las actividades de aprendizaje</b>							
1	Revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
2	Presenta de manera clara la meta o el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes	X		X		X		
4	Plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	X		X		X		
5	Plantea criterios de evaluación de acuerdo a la competencia y situación significativa	X		X		X		
1	<b>DIMENSIÓN 2: Monitoreo, acompañamiento y mediación pedagógica</b>							
2	Elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes	X		X		X		
3	Monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa, para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	X		X		X		
4	Brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según sus necesidades o intereses	X		X		X		

5	Revisa las evidencias enviadas y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Comunidades de aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	Participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo, implementado por los directivos.	X		X		X		
	Al finalizar el trabajo colaborativo, se establecen compromisos de mejora de la práctica docente	X		X		X		
	Participa en grupos de interaprendizaje	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Rosario Lavado Antonio

**DNI:** 08693191

**Especialidad del validador:** Docente

**SMP. 29 de marzo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 EFICACIA</b>							
1	Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza	X		X		X		
2	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	X		X		X		
3	Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje	X		X		X		
4	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>							
1	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
2	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
3	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales	X		X		X		
4	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes	X		X		X		
5	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD</b>							
1	Los objetivos planteados han sido logrados.	X		X		X		
2	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	X		X		X		

3	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.	X		X		X		
4	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente.	X		X		X		
5	Considera la cultura local y comunitaria y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

**DNI:** 41001745

**Especialidad del validador:** Docencia Universitaria

**SMP. 19 de noviembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 EFICACIA</b>							
1	Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza	X		X		X		
2	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	X		X		X		
3	Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje	X		X		X		
4	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>							
1	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
2	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
3	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales	X		X		X		
4	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes	X		X		X		
5	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD</b>							
1	Los objetivos planteados han sido logrados.	X		X		X		
2	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	X		X		X		
3	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.	X		X		X		

4	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente.	X		X		X		
5	Considera la cultura local y comunitaria y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg María Vásquez Roca

**DNI:** 06169672

**Especialidad del validador:** Docente

**SMP 23 de noviembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 EFICACIA</b>							
1	Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza	X		X		X		
2	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	X		X		X		
3	Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje	X		X		X		
4	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>							
1	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
2	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada	X		X		X		
3	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales	X		X		X		
4	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes	X		X		X		
5	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD</b>							
1	Los objetivos planteados han sido logrados.	X		X		X		
2	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	X		X		X		

3	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.	X		X		X		
4	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente.	X		X		X		
5	Considera la cultura local y comunitaria y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan	X		X		X		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir cada una de las dimensiones de las variables

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Rosario Lavado Antonio

**DNI:** 08693191

**Especialidad del validador:** Docencia y Gestión Educativa

**SMP. 29 de noviembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## TABLA DE JUECES PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

<b>Apellidos y nombres</b>	<b>DNI</b>	<b>Especialidad</b>
Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza	41001745	Docencia Universitaria
Mg. Vásquez Roca María	06169672	Docencia y Gestión Educativa
Mg. Rosario Lavado Antonio	08693191	Docencia y Gestión Educativa

## DESEMPEÑO DOCENTE

### FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO AL DOCENTE EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA – 2021

Estimado docente a continuación, presentamos la ficha de monitoreo y acompañamiento, su finalidad es generar una valoración sobre sus prácticas pedagógicas. Esta valoración es objetiva y se basa únicamente en la observación realizada durante el proceso de monitoreo. A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones y deberás marcar con un aspa

(X) de acuerdo a lo que corresponda:

Nivel: Primaria

Edad: 42

Sexo: F

Tiempo de servicio: 12

Condición: Nombrado: ( )

Contratado (X)

#### A OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE:

##### ASPECTO 01: PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

N°	ITEMS	SI	NO
1	El (la) docente revisa y analiza los recursos pedagógicos y las experiencias de aprendizaje.		X
2	El (la) docente presenta de manera clara el propósito de aprendizaje.	X	
3	El (la) docente establece el reto del día y las evidencias de acuerdo al contexto y conectividad de sus estudiantes.	X	
4	El (la) docente plantea actividades complementarias (adecuación, contextualización y/o énfasis) según los criterios establecidos que dan cuenta del desarrollo de la competencia, considerando las características de los estudiantes y seleccionando materiales pertinentes.	X	
5	El (la) docente plantea criterios de evaluación de acuerdo al propósito de aprendizaje, la competencia y situación significativa.	X	

##### ASPECTO 02: MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y MEDIACIÓN PEDAGÓGICA:

N°	ITEMS	SI	NO
6	El (la) docente elabora un cronograma para el acompañamiento de sus estudiantes.		
7	El (la) docente monitorea el progreso de sus estudiantes, incentivando su participación activa para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.	X	

8	El (la) docente brinda orientación a sus estudiantes, generando un clima de soporte emocional, según las necesidades o intereses.	X	
9	El (la) docente revisa las evidencias y realiza la retroalimentación en forma oportuna a través de diversos medios virtuales.	X	

**ASPECTO 04: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: TRABAJO COLEGIADO**

Nº	ITEMS	SI	NO
10	El (la) docente participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo implementado por los directivos.		X
11	El (la) docente al finalizar el trabajo colaborativo, se establece compromisos de mejora de la práctica docente.		X
12	Participa en grupos de interaprendizaje.		X

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos “Ficha para medir el desempeño docente” y “Cuestionario para medir la calidad educativa” que la investigadora Carmen Rosario Raimundo Oré, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión y Calidad Educativa “El Desempeño docente y la calidad educativa en una Institución Educativa de San Martín de Porres- 2021”. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables desempeño docente y calidad educativa. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema. En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

SMP, 19 de noviembre de 2021



.....  
Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza  
DNI 41001745

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos “Ficha para medir el desempeño docente” y “Cuestionario para medir la calidad educativa” que la investigadora Carmen Rosario Raimundo Oré, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión y Calidad Educativa “El Desempeño docente y la calidad educativa en una Institución Educativa de San Martín de Porres- 2021”. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables desempeño docente y calidad educativa. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema. En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

SMP, 23 de noviembre de 2021



.....  
Mg. María Vásquez Roca  
DNI 06169672

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos “Ficha para medir el desempeño docente” y “Cuestionario para medir la calidad educativa” que la investigadora Carmen Rosario Raimundo Oré, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión y Calidad Educativa “El Desempeño docente y la calidad educativa en una Institución Educativa de San Martín de Porres- 2021”. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables desempeño docente y calidad educativa. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema. En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

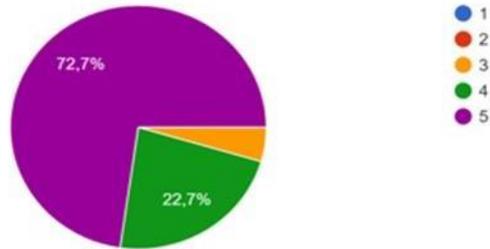
SMP, 29 de noviembre de 2021



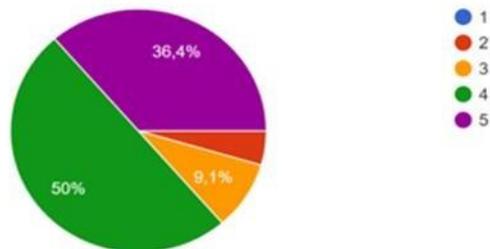
Mg. Rosario Lavado Antonio  
DNI 08693191

## ENCUESTA DE CALIDAD EDUCATIVA

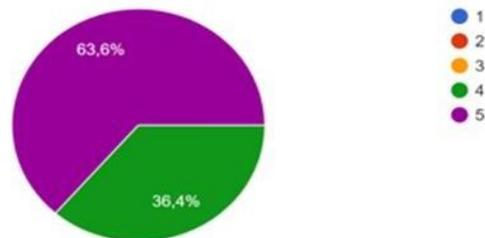
Pregunta 1. Utiliza medios y herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.  
22 respuestas



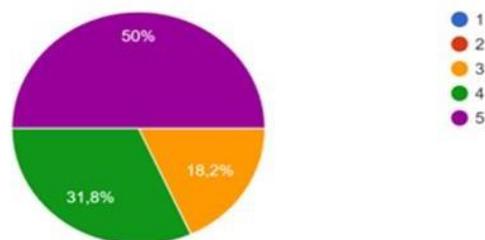
Pregunta 2. Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo.  
22 respuestas



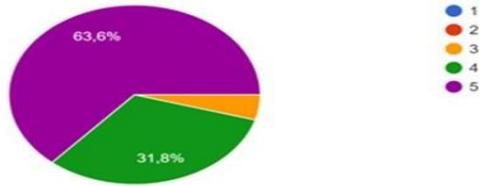
Pregunta 3. Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje.  
22 respuestas



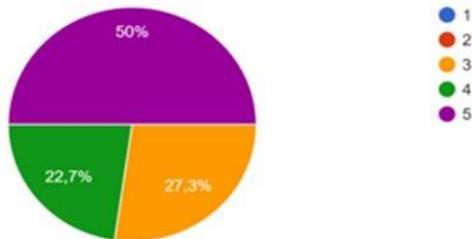
4. Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces. Eficiencia  
22 respuestas



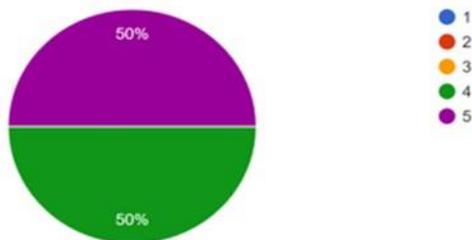
5. Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.  
22 respuestas



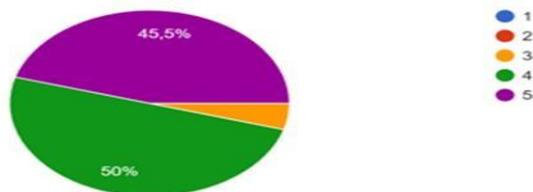
6. La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.  
22 respuestas



7. Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.  
22 respuestas

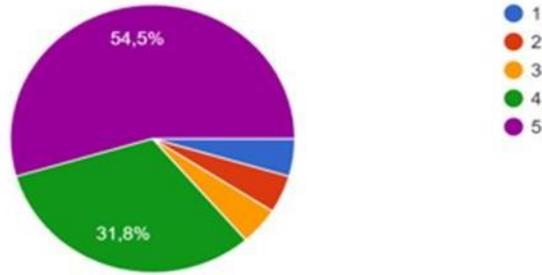


8. Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.  
22 respuestas



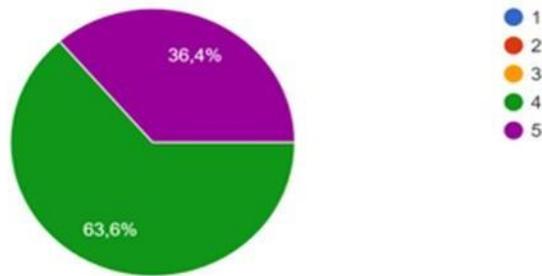
9 La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.

22 respuestas



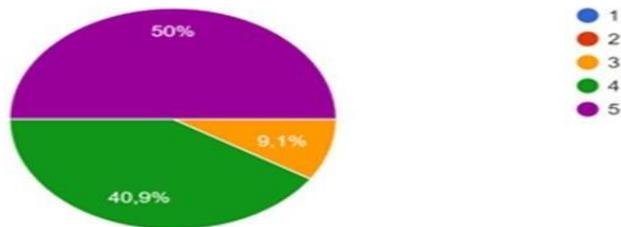
Efectividad 10. Los objetivos planteados han sido logrados.

22 respuestas



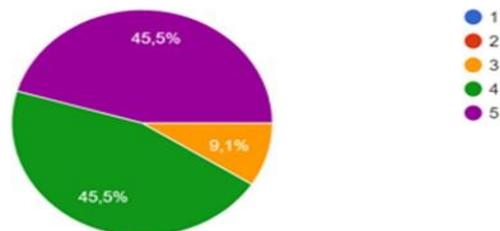
11. Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados.

22 respuestas



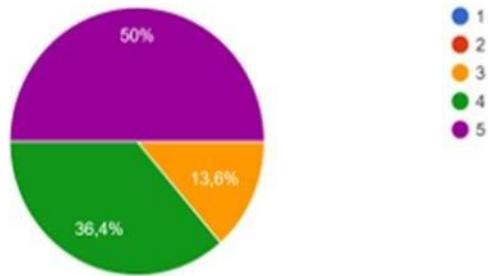
12. Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.

22 respuestas



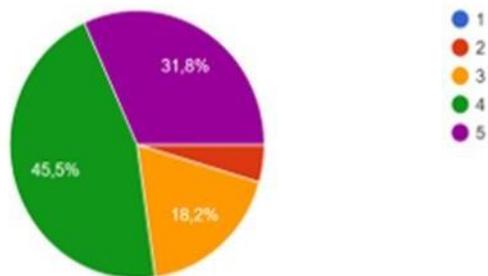
13. Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo docente.

22 respuestas



14. Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.

22 respuestas



### Matriz de datos

Variable: Desempeño docente												
	Planificación de actividades					Monitoreo y acompañamiento				Comunidades de aprendizaje		
	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2
13	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2
18	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2
19	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2

Variable: Calidad educativa

Variable: Calidad educativa														
	Eficacia				Eficiencia					Efectividad				
	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
6	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	2
7	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
8	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
15	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
21	5	4	5	5	5	5	4	5	1	4	3	4	5	3
22	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4

### Base de dato de la prueba piloto de las variables

Docentes	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	Suma
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	8
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
8	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
11	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Suma	9	13	13	9	13	14	14	13	11	11	14	15	
p	0.60	0.87	0.87	0.60	0.87	0.93	0.93	0.87	0.73	0.73	0.93	1.00	7.067
q	0.40	0.13	0.13	0.40	0.13	0.07	0.07	0.13	0.27	0.27	0.07	0.00	
pq	0.24	0.12	0.12	0.24	0.12	0.06	0.06	0.12	0.20	0.20	0.06	0.00	1.52
e estudiantes = 15													
mero de items = 12													0.856

El resultado es de fuerte confiabilidad

	Calidad educativa													
	Eficacia				Eficiencia					Efectividad				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	2	1	2	1
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	3	3	5	5
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	2	3	5	4
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4

## Resultado de la confiabilidad de la variable calidad educativa

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	14

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	40,3333	110,810	,725	,896
VAR00002	41,4000	118,543	,632	,900
VAR00003	42,4000	121,400	,490	,905
VAR00004	40,7333	105,352	,845	,890
VAR00005	41,6000	108,400	,677	,898
VAR00006	41,8000	120,886	,379	,909
VAR00007	41,6667	110,667	,708	,896
VAR00008	40,0667	112,495	,764	,895
VAR00009	40,0000	118,714	,602	,901
VAR00010	39,3333	131,095	,151	,912
VAR00011	41,4000	118,971	,372	,912
VAR00012	42,0000	114,286	,763	,896
VAR00013	40,6000	116,543	,613	,901
VAR00014	40,4000	105,114	,774	,893

El resultado es de alta confiabilidad