



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Programa me divierto hablando en la dislalia funcional en
estudiantes de 1° de primaria en una I.E.**

SJM - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Arango Tenorio, María Guillermina (orcid.org/0000-0003-4659-2294)

ASESORA:

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedico a mi esposo y a mis hijos que me acompañaron, me dieron ánimo de culminar esta investigación con paciencia y mucho amor.

Agradecimiento

Primeramente, a Dios por guiarme y bendecirme a culminar este presente trabajo de investigación.

A la Universidad César Vallejo por impartir conocimientos favorables al estudio realizado y poder terminar la maestría.

A la asesora por la dedicación comprometida y compartir sus conocimientos para lograr culminar con éxito mis estudios.

Al director y niños de la I.E. SJM, por permitir aplicar el programa en mejora del lenguaje de los estudiantes.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad Análisis.....	19
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio.....	19
Tabla 2	Muestra de estudio.....	20
Tabla 3	Validez de variable: dislalia funcional.....	21
Tabla 4	Confiabilidad de la variable dislalia funcional.....	22
Tabla 5	Evaluación pre test y post test sobre la dislalia funcional.....	24
Tabla 6	Evaluación pre test y post test sobre la sustitución en la dislalia funcional	25
Tabla 7	Evaluación pre test y post test sobre la omisión en la dislalia funcional	26
Tabla 8	Evaluación pre test y post test sobre la distorsión en la dislalia funcional.....	27
Tabla 9	Evaluación pre test y post test sobre la adición en la dislalia funcional.....	28
Tabla 10	Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la Hipótesis general.....	30
Tabla 11	Estadísticos de prueba de la hipótesis general.....	30
Tabla 12	Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 1.....	31
Tabla 13	Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 1	31
Tabla 14	Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 2.....	32
Tabla 15	Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 2.....	32
Tabla 16	Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 3	33
Tabla 17	Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 3.....	33
Tabla 18	Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 4.....	34
Tabla 19	Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 4.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Evaluación pre test y post test sobre la dislalia funcional.....	24
Figura 2	Evaluación pre test y post test sobre la sustitución en la dislalia funcional.....	25
Figura 3	Evaluación pre test y post test sobre la omisión en la dislalia funcional.....	26
Figura 4	Evaluación pre test y post test sobre la distorsión en la dislalia funcional.....	27
Figura 5	Evaluación pre test y post test sobre la adición en la dislalia Funcional.....	28

RESUMEN

En el presente estudio de investigación se trabajó en conocer los tipos de errores que presentan los estudiantes al momento de articular los fonemas en las palabras e intervenir a tiempo para mejorar su problema de dislalia funcional. La investigación presenta como objetivo general demostrar el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

La metodología utilizada fue de diseño cuasi experimental de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo y de tipo explicativo. Se tomó como población a 180 estudiantes del primer grado entre las edades de 6 años a 6 años con 6 meses entre los turnos mañana y tarde. De dicha población se seleccionó a 25 estudiantes para el grupo de control y 25 estudiantes para el grupo experimental. A los dos grupos se aplicó el pre y post test con el instrumento del test Melgar y fue al grupo experimental al que se intervino con el programa “me divierto hablando”, para mejorar el lenguaje.

Después de procesar y analizar los datos mediante la prueba U Mann Whitney se dio como resultado final que el grupo experimental mejoró significativamente la dislalia funcional en comparación del grupo control ($Z=-3.641$ y $\text{sig.}<0.05$). Siendo los beneficiados los estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. en el distrito de San Juan de Miraflores - 2022.

Palabras Clave: Programa me divierto hablando, dislalia funcional, lenguaje.

ABSTRACT

In the present research study, we worked on knowing the types of errors that students present in functional dyslalia when articulating phonemes in words. The research presents as a general objective to demonstrate the effect of the "I have fun talking" program on functional dyslalia in first grade students in an I.E. SJM-2022.

The methodology used was a quasi-experimental design of an applied type, a quantitative approach and an explanatory type. 180 students between the ages of 6 years and 6 years and 6 months were taken as a population. From this population, 25 students were selected for the control group and 25 for the experimental group. The Melgar test instrument was used in the pre-test and post-test and the intervention was given to the experimental group with the "I have fun talking" program, to improve language.

The data was processed and analyzed using the Mann Whitney U test, with the final result that the experimental group significantly improved functional dyslalia compared to the control group ($Z=-3.641$ and $\text{sig.}<0.05$), favoring language in the students.

Keywords: Program I have fun talking, functional dyslalia, language.

I. INTRODUCCIÓN

La dislalia funcional es una deficiencia en el desarrollo de la articulación en el lenguaje, por el funcionamiento anormal de los órganos periféricos del habla y puede afectar a los sonidos vocálicos o consonánticos, a pesar de no presentarse trastornos o modificaciones orgánicas en el individuo (Pascual, 2004).

En el entorno internacional, en el informe del estudio realizado por la Instituto Nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la Comunicación (NIDCD), dirigido por el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE.UU. sobre el trastorno específico del lenguaje en la comunicación en niños menores de 6 años, demostraron en sus resultados que un 7% a 8% de los niños presentan trastornos específicos en su lenguaje perjudicando su comunicación. Estos problemas o trastornos persisten si no son tratados a tiempo. El 50% al 70% de los niños que presentan problemas de lenguaje se dan por diferentes causas como: vínculo genético, familiares con esta dificultad y retrasos en el momento de hablar (NIDCD 2019).

En el ámbito nacional con la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en 2019, que se aplicó a los estudiantes del III y IV ciclo del nivel primario en el área de comunicación, se buscó identificar el nivel de aprendizaje en la lectura. Los resultados alcanzados por los estudiantes del III ciclo son productos de los aprendizajes a lo largo de su escolaridad y se dieron a nivel nacional de la siguiente manera: en el nivel satisfactorio se obtuvo un 37.6%, en el nivel en proceso un 58.6% y en el nivel de inicio un 3.8%. La evaluación refleja que el porcentaje mayor y de preocupación se da en los estudiantes que se encuentran en el nivel en proceso y que se debe a diversos factores como la falta de comprender textos breves, sencillos, de un solo párrafo, falta de madurez, estímulos externos, comunicación oral, desarrollo de lenguaje, comprender los mensajes y procesarlos (MINEDU 2019).

En el ámbito local se ha observado que los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. de SJM presentan problemas resaltantes en su lenguaje como: la inadecuada pronunciación de los fonemas en la articulación de las palabras,

sustitución, omisión, distorsión y adición de los fonemas. Estas dificultades se incrementaron por el aislamiento social debido a la pandemia. Tenemos que considerar que para aprender a leer necesitamos hablar bien, un niño con dificultades en la pronunciación no logrará una lectura correcta.

Estos problemas aparecerán en las primeras etapas escolares, es decir en nivel inicial y los primeros grados de primaria, por ello es necesario e importante que los niños tengan la capacidad de un lenguaje oral bien desarrollado de acuerdo a su edad cronológica. Entonces, si el niño habla bien, con un repertorio fonético según su edad, logrará de manera segura y activa una comunicación segura con los demás y consecuentemente se verá favorecido en su aprendizaje.

De acuerdo a esta problemática se plantea desarrollar el programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Por lo que se establece a continuación la formulación del problema general de esta investigación: ¿Cuál es el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en estudiantes de 1° de primaria en una I.E. SJM - 2022?, y contiene cuatro problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la sustitución de fonemas en estudiantes de 1° de primaria? ¿Cuál es el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la omisión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria? ¿Cuál es el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la distorsión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria? ¿Cuál es el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la adición de fonemas en estudiantes de 1° de primaria?

Esta investigación en su justificación teórica, de acuerdo a Pascual (2004), se basa en que la dislalia funcional es una deficiencia en el desarrollo de la articulación en el lenguaje, por el anormal funcionamiento en los órganos periféricos del habla y puede afectar a los vocálicos o consonánticos, a pesar de no presentarse trastornos o modificaciones orgánicas en el individuo. Esto nos dio mayor visión para aplicar el programa “me divierto hablando” buscando mejorar el lenguaje de los estudiantes. En la justificación práctica se basa en la aplicación del

programa “me divierto hablando”, buscando mejorar la articulación correcta de los sonidos al hablar; con ello el niño mejorará en su comunicación, autoestima y rendimiento escolar. Así mismo, se busca ayudar a los padres de familia desconocedores del tema, orientándolos, y a los docentes, contar con una herramienta para aplicarlo y de esta manera ayudar a sus estudiantes. En la justificación metodológica se da en relación a las variables, el rigor de validez y confiabilidad del instrumento utilizado, que quedarán a la contribución de futuras investigaciones. Con respecto a la justificación social, el programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional servirá como una herramienta para los docentes de primer grado de primaria en la aplicación del programa propuesto para superar en los alumnos problemas de lenguaje oral, en la forma de articulación de los sonidos de los fonemas. Superar los problemas de lenguaje en los niños ayudará y contribuirá también a mejorar su autoestima, comunicación y rendimiento escolar.

El objetivo general de esta investigación es: Demostrar el efecto del “programa me divierto hablando” en la dislalia funcional en estudiantes de 1° de primaria en una I.E. SJM - 2022 y contiene cuatro objetivos específicos: Demostrar el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la sustitución de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. Demostrar el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la omisión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. Demostrar el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la distorsión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. Demostrar el efecto del programa “me divierto hablando” en la dislalia funcional en la adición de fonemas en estudiantes de 1° de primaria.

La hipótesis general es: El programa “me divierto hablando” mejora la dislalia funcional en estudiantes de 1° de primaria en una I.E. SJM - 2022. Además, contiene cuatro hipótesis específicas y son: El programa “me divierto hablando” mejora la sustitución de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. El programa “me divierto hablando” mejora la omisión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. El programa “me divierto hablando” mejora la distorsión de fonemas en estudiantes de 1° de primaria. El programa “me divierto hablando” mejora la adición de fonemas en estudiantes de 1° de primaria.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a las investigaciones revisadas en el entorno nacional tenemos a Torres (2018), cuyo objetivo general de su investigación fue identificar qué efectos tiene la aplicación del programa “Doremi” en alumnos del grado primero con dislalia funcional. La metodología fue cuantitativa, de tipo aplicada, con un diseño cuasi experimental, siendo la población 50 alumnos y alumnas, se aplicó la prueba del Test Melgar a estudiantes entre 6 a 7 años de edad. Al finalizar la intervención se les evaluó a ambos grupos utilizando la prueba del test U- Mann-Whitney, dando como resultado $10,000$ y $z = 3,318$ con una $p = 0.00$ $p < 0.05$. Concluyendo en esta investigación que el programa “Doremi”, aplicado a los estudiantes, ayudó significativamente a disminuir los problemas de dislalia funcional.

Desde la misma mirada, Fernández (2017) también presentó en su investigación algo similar, cuyo objetivo fue determinar la influencia que tiene el Programa “Mejorando mi lenguaje” en mejorar y disminuir el problema de la dislalia funcional en los alumnos del grado primero del nivel primario. Esta investigación se dio de tipo explicativo, con el enfoque cuantitativo y de diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 22 niños a quienes se aplicó la prueba del test Melgar. Después de tomar la prueba del post test y procesarlo con la prueba U de Mann Whitney el resultado fue de ($10,000$ y $z = 3,318$ y el valor p fue de 0.000) rechazando así la hipótesis nula y concluyendo que hubo una mejora significativa al aplicar el programa “Mejorando mi lenguaje”.

Así mismo, tenemos a Milla (2017) que consideró en su investigación como objetivo general definir en qué grado disminuye la dislalia funcional aplicando el Método Doman a los niños que cursan el primer grado. Esta investigación fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo y de diseño cuasi experimental. La población se determinó a través de la unidad muestreo que está conformado por 20 niños de los diferentes salones, los cuales 13 son hombres y 7 son mujeres, a quienes se les aplicó el Test Melgar en la pre y post test. Se utilizó en esta investigación la prueba U de Mann Whitney obteniendo como resultados (p -valor = $.000 < .05$) llegando a concluir que los estudiantes a quienes se le aplicó el método Doman

lograron una importante reducción en la dislalia funcional en los alumnos de la I.E. S.M.P, Lima.

Tenemos también a Margolla y Salvador (2014) quienes propusieron como objetivo general establecer en qué medida favorece la aplicación del programa “Creciendo Juntos” en la articulación de los fonemas en los estudiantes que tienen dislalia funcional. La investigación utilizó el diseño cuasi experimental, de tipo aplicada, su población se dio con 35 niños con dislalia y con una muestra aleatoria de inclusión con 20 estudiantes, a quienes se les evaluó el pre test y post test. Al finalizar la aplicación del programa se vio reflejado en las estadísticas que el grupo experimental tuvo una mejora significativa de un 95% según la prueba aplicada no paramétrica U de Mann – Whitney, rechazando así la hipótesis nula. Se concluyó que la aplicación del programa “Creciendo juntos” mejora significativamente la dislalia funcional a los niños del tercer ciclo de primaria.

Lozada (2013) en su investigación presentó como objetivo general disminuir los problemas de articulación en la dislalia funcional aplicando estrategias de intervención a los alumnos del 1º y 2º grado del nivel primario. La metodología de esta investigación consideró el método cuantitativo de diseño cuasi experimental. Su población muestral se dio con 30 alumnos. En la aplicación de la Prueba de Articulación (pre test) arrojó como resultado problemas de articulación en los fonemas (l, t, d, r, s, k) y también se consideró que la escuela no contaba con un equipo multidisciplinario y familias con condiciones económicas muy carentes. Al terminar la intervención a los estudiantes llegaron a la conclusión: El uso de las estrategias de intervención contribuyeron significativamente en la dislalia funcional mejorando sus problemas de sustitución, omisión y distorsión en la articulación de los fonemas en los alumnos del 1º y 2º grado de primaria.

En referencia a estudios internacionales tenemos en una publicación de la revista Psicología Educativa a Arm at al. (2022) quienes presentaron en su estudio como objetivo revelar algunas causas de la alta prevalencia de trastorno fonológico en edad escolar. La metodología se trató de una epistemología observacional descriptivo y transversal. Se trabajó y evaluó a 290 niños entre las edades de 4 y 7 años a través de Test de Marc Monfort y con un cuestionario para las familias. Los resultados mostraron que un 51.4% de los escolares presentaron trastornos

fonológicos, los errores más frecuentes se observaron en la distorsión y sustitución, y siendo afectados en mayor parte los del sexo masculino. Las causas fueron por una mala deglución, inmadurez, estímulos externos entre otros. Asimismo, se ve una disminución del trastorno fonológico a medida que van creciendo y una relación significativa entre los errores o malos hábitos orales que van mejorando.

Así mismo, Ruíz y Santiago (2021) presentaron en su libro de su tesis doctoral como objetivo diseñar, evaluar y valorar la aplicación del programa de estimulación lingüística de expresión oral (PELEO) y su utilización con niños con trastorno de lenguaje. La metodología de la investigación fue experimental de tipo aplicada, empleando el diseño cuasi experimental y de método cuantitativo y mixto porque se realizó dos estudios, el primero fue piloto y el segundo fue el estudio de caso en el que se aplicó el programa PELEO (el programa de estimulación lingüística de expresión oral) a 33 niños entre 3 a 6 años a 7 meses de edad. se utilizó las pruebas PLON-R (problema de lenguaje oral Navarra – revisada), RFI (Registro fonológico inducido) y TVIP (Peabody Picture Vocabulary Test). Los resultados obtenidos con respecto al grupo que se aplicó el programa ($0.003 < 0.05$), concluyen que existe una diferencia significativa al inicio y al concluir el programa.

Meza y Herrera (2020) a través de su trabajo de estudio presentaron como objetivo general implementar estrategias a través de la música para mejorar el desarrollo de lenguaje en estudiantes del tercer año de educación básica. En la metodología aplicaron el enfoque cuantitativo, utilizando el diseño cuasi experimental. Se trabajó con 22 estudiantes como muestra que fueron seleccionados a través del diseño no probabilístico por conveniencia. En referencia de los resultados en la aplicación de las estrategias musicales en el pre test fueron de 5,03 sobre 10.00 y luego de la aplicación se dio como resultado 6.59 sobre 10.00. En conclusión, se observó un avance significativo en su lenguaje después de la aplicación de las técnicas musicales a los alumnos de la educación básica, provincia Esmeralda – Ecuador.

Álvarez y Zambrano (2017) en su artículo plantearon como objetivo definir qué efecto tiene un programa de intervención en mejora de los procesos articulatorios funcionales en alumnos de los primeros grados de primaria de 6 a 8 años. La metodología se dio de tipo aplicada de un estudio cuasi experimental. En

la población participaron 24 niños con problemas de dislalia funcional, se aplicó el protocolo de evaluación de Gallardo y Gallego (1995) en el pre test y post test. Con los niños que pertenecieron al grupo experimental se trabajó el programa construido basándose en el modelo fonético durante tres meses consecutivos y al concluir la intervención se les repitió la evaluación del post test. La conclusión con los resultados obtenidos fue que los alumnos del grupo experimental evidenciaron mejoras significativas, demostrando así que los niños superaron los errores articulatorios al concluir la aplicación del programa.

Rentería (2016) propuso en su investigación determinar la influencia que tiene un programa educativo de intervención en dislalia funcional en estudiantes del nivel primario. La metodología fue de tipo experimental, de diseño cuasi experimental. Se consideró como muestra a 50 estudiantes de los cuales 25 fueron del grupo de control y 25 del grupo experimental. Al terminar la intervención, con los resultados del post test y la aplicación de la prueba paramétrica del T de Student se concluyó que el programa educativo aplicado influyó significativamente en la dislalia funcional en los estudiantes del nivel primario.

Siguiendo la línea de investigación tenemos a Gallego (2015) quien consideró como objetivo confirmar los efectos de aplicar un programa de intervención en el desarrollo lingüístico en niños 5 años de educación inicial y niños de 6 a 7 años de educación primaria. La metodología de esta investigación fue experimental y con diseño cuasi experimental. La población tomada fue de 50 niños en dos escuelas diferentes, se utilizó la prueba estandarizada del test RFI (Registro Fonológico Inducido), entre otros. Al grupo experimental se aplicó el programa de desarrollo fonológico donde se trabajaron las áreas sensoriales y habilidades en la evocación de los sonidos del habla. Al finalizar la intervención se aplicó el post test al grupo de control y experimental, después de un 1 mes $\frac{1}{2}$ nuevamente se le aplicó el post tes solo al grupo experimental para considerar la validez del programa, concluyendo que el programa de desarrollo lingüístico benefició significativamente a los niños de 5 a 7 años de edad.

A continuación, presento algunas teorías de la variable independiente: programa “me divierto hablando”. Iniciaré mencionando primero las teorías sobre programas y luego me enfocaré en el programa propuesto “me divierto hablando”.

Bisquerra (1992) señala que el programa se da a través de acciones planificadas encausadas a lograr objetivos buscando cubrir, mejorar y satisfacer necesidades.

El programa según Morrill (1990) en el ámbito de la enseñanza, manifiesta que son acciones de aprendizajes estructuradas, muy bien planificadas para cubrir necesidades en los estudiantes.

Rodríguez Espinar (1993) define el programa como “un conjunto de acciones sistemáticas, ordenadas, cuidadosamente planificadas y diseñadas a lograr metas a las necesidades educativas de los estudiantes, padres y educadores”.

En base a lo señalado por los autores citados podemos considerar que el programa está constituido por acciones secuenciadas, planificadas, que busca logros de objetivos a las necesidades del estudiante de superar sus problemas y potenciar sus competencias.

El programa “me divierto hablando”, nació de la problemática existente en los estudiantes que cursan el primer grado de primaria en una I.E. del distrito de San Juan de Miraflores con dislalia funcional y por la preocupación de mejorar esta dificultad, en el modo de articulación al momento de hablar y mejorar su lenguaje para una buena comunicación. La intervención se realizó con el grupo experimental y se trabajó con 12 sesiones con objetivos planteados en cada una de ellas, con diversas actividades, juegos estratégicos y divertidos que invitaban a los niños a participar de manera comprometida, directa e indirecta y grupal. Cada sesión constó de cinco fases: Relajación, respiración y soplo, praxias, discriminación auditiva y articulación, y se emplearon diversas estrategias y materiales novedosos que ayudaron a trabajar en superar la dislalia funcional en los niños intervenidos.

Dentro de la intervención y aplicación del programa se consideraron diversas actividades a través de ejercicios estratégicos que ayudaron a desarrollar la articulación de los sonidos afectados, tenemos:

Relajación: Es una actividad que ayuda a relajar los músculos del cuerpo y sobre todo de la cara antes de iniciar la intervención. Campos, et al., (2008) señala que la relajación es importante porque es una técnica que busca conseguir eliminar en el cuerpo las tensiones existentes y acumuladas para beneficiar en una buena fonación y articulación de los órganos y músculos que intervienen al hablar.

Respiración y soplo: La respiración es tan importante que se debe aprender a respirar correctamente para lograr una buena fonación al momento de hablar. Campos, et al., (2008) Define que es el componente principal para la vida, y es primordial para desarrollar el lenguaje oral, pues en el acto de hablar se requiere la coordinación de la respiración, la pausa y la espiración, todo ello lleva a una buena dosificación del aire para la fonación. El soplo se da para controlar la respiración y desarrollar los músculos que intervienen en el habla como la mejilla, labio, paladar, velo del paladar y otros. La realización de ejercicios de respiración y soplo ayudaran a hablar correctamente. Sánchez (2018) propone como uno de los ejercicios utilizar velas, las que apagarán de cerca y fuerte, luego se va distanciando la vela poco a poco y lo van apagando de más lejos y fuerte, para ello tendrán que inspirar más aire y expulsar con mayor fuerza.

Praxias: Es la realización de movimientos bien organizados para ejercitar los órganos bucofonatorios que intervienen en el habla como la boca (praxias labiales), lengua (praxias linguales), mandíbula y mejilla (praxias mandibulares) y otros que ayudan la tonicidad de los músculos y movilidad de los órganos que ayudan a producir los fonemas. Aranda (2011) define las praxias como movimientos de los órganos que intervienen en el habla en la articulación de los fonemas de manera voluntaria. Se debe tener en cuenta que los ejercicios de praxia se deben trabajar a modo de juego.

Discriminación auditiva: La escucha y la atención son dos factores importantes para recibir estímulos sonoros. Se debe desarrollar la escucha activa identificando de donde proviene un sonido específico al escuchar a un conjunto de sonidos, a eso se le llama discriminación. Botella y Peiró (2018) contemplan que la discriminación auditiva es una de las habilidades más importantes y relevantes en

el proceso de aprendizaje de los niños, por ser la habilidad más apropiada para reconocer los sonidos, ya que un sonido se aprende cuando lo diferencian de otros.

Articulación: Es el proceso de articular los sonidos al hablar, los niños aprenden imitando los sonidos que oyen de las personas que lo rodean al momento de hablar y leer. Es importante que aprendan los movimientos articulatorios con la boca, labio y lengua que intervienen en el habla para que puedan producir correctamente los sonidos. Valderber (2000) manifiesta que la articulación de los sonidos es la conformación de ellos a través de discurso en símbolos orales que se combinan entre sí para formar y producir una palabra.

Con relación a la variable dislalia funcional. Iniciaré mencionando primero las teorías sobre el lenguaje, dislalia y luego me enfocaré en la dislalia funcional:

La Teoría Cognitiva de Piaget, enfatiza que el desarrollo del lenguaje se basa en un precedente de la adquisición de la lengua materna o desarrollo cognitivo. Piaget, como exponente importante de esta teoría, nos propone conocer las etapas madurativas en el desarrollo de la persona y la importancia que la cognición tiene para muchos aspectos del funcionamiento psicológico. Para Piaget es importante que los niños desarrollen su lenguaje en las etapas correspondientes, para ello necesitan de estímulos familiares, ambientales, sociales que ayuden desde temprana edad al desarrollo normal del lenguaje acorde a su edad y maduración (Hernández Piña, 1984).

En la teoría del pensamiento y lenguaje Vygotsky sostuvo que el pensamiento y el lenguaje se da de manera separada hasta los dos años aproximadamente, luego de los dos años el pensamiento y el lenguaje se asocian e inicia características verbales propias de cada individuo y el habla se hace más racional y expresivo transmitiendo el pensamiento. Vygotsky considera el lenguaje como instrumento del pensamiento que el ser humano utiliza para comunicarse con la sociedad, transmitir su sentir, su pensar y a la vez conocer el mundo. También sostiene que el lenguaje no solo se desarrolla con la cognición sino depende de la interacción con el medio social en donde se desenvuelve el sujeto, en la convivencia con el otro, con su cultura, con sus padres, maestros, compañeros (Duque Serna, M. y Packer, M. 2014).

El lenguaje según Arrieta (2010) se transmite a través de sonidos articulados al momento de hablar. Identifica tres funciones básicas necesarias en el lenguaje: Uno es la función representativa, relativo con el entorno donde vive y las cosas aludidas (símbolo); la segunda tenemos la función expresiva, que guarda relación con el que expresa el mensaje y la expresión interior (síntoma) y por último la función apelativa, relativa al que receptiona el mensaje, refiriéndose al oyente y su conducta (señal).

Para Leonard (2014) las dificultades infantiles del lenguaje persisten durante la vida impactando el desarrollo social, emocional y educativo. Asimismo, Thompson (2017) detalla en su estudio la existencia de la relación que se da entre el lenguaje oral y la comprensión auditiva de los niños, y con ello desarrollar la capacidad de comprender y hablar.

Por otro lado, el desarrollo del lenguaje se da a través del habla y es un proceso natural y fisiológico del ser humano que lo utiliza para comunicarse verbalmente y que se da a través del aparato articulatorio que intervienen al hablar como la boca, lengua, velo del paladar y otros. Abril y Loja (2011).

Existen conceptos importantes que definen la dislalia, como el de Alessandri (2005) quien precisa que la dislalia es la distorsión en la construcción de las prácticas articulatorias apropiadas para la pronunciación de un determinado fonema. El otro concepto lo tenemos de Valverde et al. (2012), para ellos la dislalia es el trastorno del lenguaje oral, que se caracteriza por una mala articulación en las palabras originada por la dificultad para articular uno o varios fonemas. Milicic (1998) en su publicación considera la dislalia como una alteración de la articulación con una capacidad más lenta en la ejecución de los fonemas. Estos conceptos nos ayudan a clarificar que la dislalia se debe a un mal uso del sistema articulatorio que interviene al hablar o el uso inadecuado de la boca, lengua, mandíbula, músculos de la cara, entre otros.

De acuerdo a Pascual (2004) la dislalia es el trastorno de la vocalización de los fonemas, que se debe por la falta o distorsión de algunos sonidos al momento de hablar o cuando existe reemplazo de éstos por otros de forma incorrecta.

Pascual (2004) clasifica la dislalia en:

1° Dislalia evolutiva o fisiológica: Esto se da cuando los niños no desarrollan el lenguaje en sus edades correspondientes, no articulan o distorsionan algunos fonemas al momento de hablar. Se debe a diferentes causas como inmadurez, falta de discriminación auditiva, mala respiración al pronunciar las palabras o dificultad en los movimientos de los órganos articulatorios.

2° Dislalia audiógena: Se da por una deficiencia auditiva y en algunos casos acompaña algunos trastornos del habla. Para tener una correcta articulación de los fonemas se debe tener una audición adecuada, la audición es necesaria e imprescindible para un desarrollo psicolingüístico.

3° Dislalia orgánica: Son alteraciones al momento de articular los sonidos de las palabras y esto se da por causas físicas como una lesión en el sistema nervioso central que dirige los músculos de los órganos fonatorios, a esto se le llama disartria. También tenemos al que se da por trastornos de los órganos periféricos del habla como el labio, boca, paladar y otros, a esto se le llama disglosia.

4° Dislalia funcional: Es una deficiencia en el desarrollo de la articulación del lenguaje, por un mal funcionamiento en los órganos periféricos del habla y afectan a los vocálicos y consonánticos (con más frecuencia en /r/, /k/, /l/, /z/, y /ch/) a pesar de no presentar ningún trastorno o lesiones orgánicas en el individuo.

Agredo y Niño (2012) propone una clasificación de la dislalia:

Dislalia evolutiva o llamada fisiológica, se da cuando el niño no puede articular los fonemas o los distorsiona.

Dislalia audiógenas, su causa está en un problema auditivo porque al no oír bien el niño va articular incorrectamente las palabras.

Dislalia orgánica, es una alteración en la articulación de las palabras y sus causas son de tipo orgánico. Es cuando presentan afectadas alguna musculatura u órganos que intervienen al hablar como lengua, labio, paladar y otros.

Dislalia Funcional, se le dice a toda alteración de la articulación al momento de hablar provocado por el deficiente funcionamiento de los órganos articulatorios que intervienen, sin existir causa de tipo orgánico.

También tenemos a otros autores como Moreno-González, et al. (2012), que clasifican la dislalia en:

Dislalia orgánica, que se debe a un problema básicamente anatómico, como por ejemplo en casos de malformaciones en el labio, paladar, parálisis y otros. Consideran dentro de ellas tres tipos: las disglosias, que se debe a una lesión física que altera la articulación y no se da por orden neurológico. Las disartrias, que se dan por causas de debilidad motora debido a un daño en el sistema nervioso central. Y la dislalia audiógenas, que se da necesariamente por una lesión auditiva. Dislalia funcional, la define como la alteración de los órganos sin ningún tipo problemas anatómicos o causa que los justifique. Esto se debe más a una inadecuada adquisición del lenguaje al producir los fonemas en las palabras. Dislalia evolutiva, se da por problemas psíquico emocional, que dificulta al producir los fonemas, se debe por inmadurez cerebral o inadecuado desarrollo fonoarticulador.

Considero como autor base a esta investigación a Pascual (2004), ella afirma que la dislalia funcional es una deficiencia en el desarrollo de la articulación en el lenguaje, por el anormal funcionamiento de los órganos periféricos del habla y puede afectar a los vocálicos o consonánticos, a pesar de no presentarse trastornos o modificaciones orgánicas en el individuo. Esta autora considera que las dificultades pueden darse en cualquier fonema como en la /r/, /k/, /l/, /z/, y /ch/ ya sea sustituyendo, omitiendo o distorsionando.

También considero importantes los aportes de Gallego (2000), quién define a la dislalia funcional como una alteración en la articulación del habla, evidenciada por la incapacidad de articular correctamente los fonemas de una lengua, ya sea porque algunos sonidos se omite, se altera o por que se reemplaza algunos fonemas por otros. Esto se da por la falta de estimulación temprana en articular los fonemas de manera adecuada ocasionando la alteración de los sonidos del habla. Medlineplus (2021) en su artículo problemas del habla y lenguaje manifiesta que los trastornos para producir sonidos del habla en forma correcta se presentan en los niños que tienen dificultad para comunicar sus pensamientos.

Otra aportación nos da Cesar (2008) quién define que la dislalia funcional se origina por un trastorno producido por una dificultad articulatoria que se da entre los cinco años de edad para adelante y que se presenta a través de la insuficiencia al

pronunciar de manera correcta las palabras, sobre todo en los fonemas que a esa edad tendrían que estar adquiridos.

En cuanto a la dislalia funcional, Moreno et al. (2012) sostienen que es un trastorno en los órganos articulatorios del habla, sin tener ningún tipo de causa que los justifique; quiere decir que la dislalia funcional que presentan los niños se debe a una falta de estimulación del lenguaje desde las primeras etapas de desarrollo, que en el futuro se acentúa y se vuelve un problema en el lenguaje.

Tipos de dislalia funcional según errores fonológicos, Melgar (2012):

La sustitución, se define como el cambio de los sonidos correctos por otros sonidos inexactos, estas dificultades se pueden presentar al comienzo, a la mitad, o al término de la palabra.

En la omisión, lo define como un sonido que desaparece en una palabra hablada, esta dificultad se presenta al comienzo, a la mitad, o al término de la palabra.

Con la distorsión, señala que es un sonido que se asemeja a los fonemas articulados correctamente, pero no es el correcto, ni existe en el repertorio fonológico del habla.

Con respecto a la adición, se da cuando el sonido de una palabra no le pertenece, llega a ser añadido por otro sonido en cualquier parte de la palabra, también llama a esta condición inserción.

Cabe resaltar los aportes de Melgar (2012) quien en su libro y en su trabajo investigativo propone las edades de la población infantil que deben emitir correctamente los sonidos siguientes:

- De 3 a 3 ½ años: /m/, /c/, /ñ/, /k/, /y/, /p/, /n/, /l/, /f/, /ua/, /ue/.

- De 4 a 4 ½ años: /r/, /b/, /g/, /pl/, /ie/.

- De 5 a 5 ½ años: /kl/, /br/, /fl/, /kr/, /gr/, /au/, /ei/.

- De 6 a 6 ½ años: /s/, /r/, /pr/, /gl/, /fr/, /tr/, /eo/.

Los sonidos más difíciles de pronunciar para los niños son: /r/, /s/, /x/, y /d/.

Toja y Peña Casanova (2014) propone tres tipos de dislalia funcional:

Sustitución, se produce cuando un sonido es reemplazado por otro parecido al momento de articular la palabra. Esta manera de sustituir se da en todas las palabras y posiciones en las que se presente el fonema distorsionado. Asimismo,

para Kirk, C. (2008) la sustitución se da por error en la articulación de un sonido por otro dentro de una palabra como “cada” en vez de “cara”.

Omisión, se presenta por ausencia del fonema o el alargamiento de la vocal anterior. Por otra parte, Cohen Mimna, R. (2009) considera que la omisión es la eliminación de un fonema que le produce dificultad en articularlo, por ejemplo: “andía” en vez de “sandía”.

Distorsión, es un sonido emitido el cual es un tipo de ruido que no corresponde al sistema fonético del idioma. Preston, J. y Edwards, ML (2010) precisan que la distorsión se debe a la producción de los fonemas en forma incorrecta o deformada y eso se da más frecuente cuando no se desarrolló adecuadamente la conciencia fonológica.

Parelló et al. (2014) postularon que existe 4 tipos de dislalia:

Cuando es por sustitución, al pronunciar una palabra se cambia un sonido en esa palabra por otro, esto se puede dar al comienzo, mitad o al término de la palabra. Ejemplo: es Tasa por Casa.

Cuando es omisión, al momento de pronunciar una palabra omite el fonema con el que tiene problemas para pronunciar. Ejemplo: mao en vez de malo.

Cuando es por distorsión, se articula inadecuadamente un sonido dentro de la palabra, pronunciando en forma incorrecta y de forma distorsionada. Ejemplo: cado por carro.

Cuando es Inserción, el menor no puede vocalizar un grupo de consonantes, por ello agrega una vocal en mitad de la palabra o palabras. Ejemplo: calavo por clavo.

Esta investigación se centrará en la clasificación de Pascual (2001) quien manifiesta que la dislalia funcional se presenta por errores en la articulación al pronunciar uno o más fonemas y son:

La sustitución, se da cuando reemplaza un sonido por otro, estas alteraciones se pueden dar al inicio, en medio o al final de la palabra. Los fonemas más frecuentes con los que se cometen errores son: el fonema “r” que es sustituido por “d” o por “g” (quiedo – quiero, pego – perro), otro fonema alterado se da con la “s” que es sustituido con el sonido de la “z” y el sonido “k” por la “t” (caza – casa, tama – cama). La omisión, se da cuando el niño no puede articular el sonido de un fonema y lo omite, esto se puede dar en cualquier posición en la palabra mencionada, es una

forma que tiene el niño para salvar su dificultad articulatoria. Algunas consonantes que omite son “z” (apato – zapato), “rr” (caeterra – carretera) y en algunos casos omiten la sílaba completa que contienen las consonantes mencionadas (camelo – caramelo, lida – salida).

La distorsión, se presenta al pronunciar el sonido de un fonema de manera distorsionada, estos sonidos se pueden parecer o aproximar al fonema correcto sin lograr hacerlo (campión – campeón), esto se da por una imperfección en posicionar los órganos articulatorios, la inadecuada salida del aire, la incorrecta vibración de las cuerdas vocales y otros.

Inserción, se da cuando el niño no puede pronunciar y le es muy dificultoso articular los sonidos de manera correcta y por ello adiciona otro sonido que no corresponde a la palabra como (aratón – ratón, platato - plato). Estos casos no son muy frecuentes, pero es difícil de afrontar para el niño.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación se dio de tipo aplicada y según Hernández, Fernández et al. (2014) en la investigación aplicada se debe conocer el problema para cambiar resultados a través de la intervención y la actuación con el fin de buscar un cambio.

La investigación se trabajó con el enfoque cuantitativo. El enfoque cuantitativo según Hernández Fernández et al. (2014) es cuando se realiza la comprobación de datos en las hipótesis con base numérica y estadística para constatar pautas y teorías.

3.1.2 Diseño de investigación:

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) una investigación cuasi experimental se realiza a través de la manipulación, la activación, los alicientes en la intervención que se da en la variable independiente, para luego poder examinar los resultados que se produce en la variable dependiente.

El diseño de la investigación con que se trabajó fue cuasi experimental, porque se manipula la variable independiente del programa “me divierto hablando”, para identificar y verificar los cambios en la variable dependiente en la dislalia funcional.

El esquema del diseño:

Grupo Experimental: 01 x 02

Grupo Control: 03 -- 04

Donde:

01= Pre test

X = Programa

02= Post Test

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Programa “Me divierto hablando”

Definición conceptual: Programa, para Bisquerra (1992) señala que se da a través de acciones planificadas encausadas a lograr objetivos buscando cubrir, mejorar y satisfacer necesidades.

El programa “me divierto hablando”, se trabajó con 12 sesiones con diversas actividades lúdicas, estratégicas y divertidas que invitó a los niños a participar de manera comprometida, directa y grupal. Cada sesión constó de cinco fases: Relajación, respiración y soplo, praxias, discriminación auditiva y articulación, en las que se emplearon diversas estrategias y materiales integradores que ayudaron a superar la dislalia funcional en los niños intervenidos.

Variable dependiente: Dislalia funcional

Definición conceptual: Pascual (2001), afirma que la dislalia funcional es una deficiencia en el desarrollo de la articulación en el lenguaje, por el anormal funcionamiento en los órganos periféricos del habla y puede afectar a los vocálicos o consonánticos, a pesar de no presentarse trastornos o modificaciones orgánicas en el individuo.

Definición operacional: Se aplicó el test Melgar para medir la dislalia funcional, la cual cuenta con cuatro dimensiones como la sustitución, omisión, distorsión y adición de los fonemas. Se utilizó 35 tarjetas (17 consonánticos, 12 de mezclas de consonantes y 16 diptongos) y los resultados se anotaron en una hoja de respuestas.

Indicadores: Los indicadores con que se trabajó fueron por sustitución, omisión, distorsión y adición en los fonemas de las palabras. Estos indicadores ayudaron a identificar con precisión dónde se encuentra los problemas de lenguaje en los estudiantes evaluados.

Escala de medición: Tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Una población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones y características (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para esta investigación se tomó como población a 180 estudiantes de los dos turnos de primer grado de primaria de una I.E. en el distrito de San Juan De Miraflores, 2022. Se trabajó con dos grupos distintos, uno de control y el otro experimental, cada uno de ellos contó con 25 estudiantes.

Criterios de inclusión: Participaron en este estudio de investigación, los estudiantes que están cursando el primer grado de primaria los cuales se encuentran matriculados en el presente año y que su asistencia era de manera permanente a la I.E. de San Juan de Miraflores.

Criterios de exclusión: No participaron de este estudio de investigación, los estudiantes que no se encontraron en la nómina oficial de la I.E. y aquellos que su asistencia no era de manera permanente a clases.

Tabla 1

Población de estudio

Turno	Primaria	Población
Mañana	1° Sección A	32
	1° Sección B	32
	1° Sección C	30
Tarde	1° Sección D	30
	1° Sección E	28
	1° Sección F	28
Total		180

3.3.2 Muestra:

La muestra es la parte representativa del universo del cual se extrae los datos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

En esta investigación la muestra fue conformada por 50 estudiantes, 25 de ellos pertenecieron al grupo control y los otros 25 al grupo experimental. Se aplicó el programa “me divierto hablando” al grupo experimental buscando un cambio positivo al final de la intervención.

Tabla 2

Muestra de estudio

Grupo		Muestra
G.C.	Aula N° 1	25
G.E.	Aula N° 2	25
Total		50

3.3.3 Muestreo:

El muestreo tiene por finalidad estudiar las relaciones existentes entre la distribución de una variable “y” en una población “z” y la división de esta variable en la muestra de estudio. (Hernández Sampieri et al., 2006).

Es de tipo no probabilístico porque es intencionada.

3.3.4 Unidad de análisis:

Según Hernández Sampieri (2014), son todos los sujetos a ser medidos.

En esta investigación se tomó como unidad de análisis a todos los alumnos de las seis aulas de primer grado de la I.E. de S.J.M.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas:

García (1993), considera que la encuesta es una técnica que contiene un conjunto de métodos estandarizados de una investigación, los cuales reúnen y examinan los datos de una muestra que contienen casos representativos de un universo o población, del que se aspira examinar, explicar, pronosticar una serie de características.

En esta investigación se usó la ficha técnica de la encuesta para recolectar datos e información mediante dos momentos: pre test y post test.

Instrumento:

Nos dice Chávez (2007, p.173), que los instrumentos son los recursos, medios que el investigador emplea para calcular, medir acciones, cualidad y comportamientos de las variables que se encuentran en estudio.

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue la ficha técnica de control a través del pre test y post test de la prueba Melgar, que nos ayudó a medir e identificar los problemas de lenguaje (dislalia funcional) de la variable dependiente.

Ficha técnica

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la prueba	:	Test de Articulación
Autor	:	Melgar Gonzales, María
Año	:	1994
Lugar	:	San Juan de Miraflores
Objetivo	:	Evaluar el modo de articulación de las palabras (dislalia funcional)
Población	:	A niños de 6 a 6.6 años de edad
Administración	:	Individual
Tiempo de duración	:	45 minutos aproximadamente.

Validez:

Es el grado de verdad con el que mide un instrumento a la variable que se busca cuantificar o medir. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Es válido porque a juicios de expertos se determinó que el instrumento mide los problemas que se presentaron en la variable dependiente de la dislalia funcional.

Tabla 3

Validez de variable: dislalia funcional

Grado	Apellidos y Nombres	Opinión de Aplicación
Doctora	Suárez Solís Telma Elena	Aplicable
Magister	Baca Huamaní Reyna Mercedes	Aplicable
Magister	Ramos Valenzuela Basilio Eduardo	Aplicable
Magister	Chávez Mendoza Gladys Ricardina	Aplicable

Confiabilidad:

Un instrumento genera confiabilidad cuando sus resultados son compactos y coherentes. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Al realizarse la confiabilidad del instrumento a través de la prueba piloto a 20 estudiantes, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach el valor de 0.812 lo que representa una alta confiabilidad para la medición de la dislalia funcional en los estudiantes del primer grado de primaria en una I.E. de S.J.M.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable dislalia funcional

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa_Cronbach	N° preguntas
0.812	140

3.5. Procedimientos:

Esta investigación de estudio se inició con la búsqueda del instrumento del test Melgar que se aplicó para medir la variable dependiente dislalia funcional el cual ha sido utilizado en muchas investigaciones, luego se realizó la creación del programa “me divierto hablando” para su utilización. Se procedió emitir el permiso correspondiente al directivo de la I.E. del distrito de SJM, y a los padres de los niños evaluados e intervenidos, siguiendo posteriormente con el uso del instrumento a los estudiantes, donde se realizó a través del pre test antes de iniciar la intervención y el post test al concluir la aplicación del programa.

3.6. Método de análisis de datos:

La investigación está sustentada con datos reales y verificables, que ayudaron a demostrar cada hipótesis formulada. Para ello, se realizó la recolección de datos de forma organizada y planificada buscando lo real en la información recolectada. Se utilizó la tabla de frecuencia y la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para hacer la comprobación de las hipótesis y comprobar los resultados obtenidos en el pre test y post test. Mann y Whitney (1947) manifiestan que la prueba U de Mann Whitney es no paramétrica utilizada para establecer la significatividad estadística de las diferencias entre dos muestras independientes.

3.7. Aspectos éticos:

Se realizó las consideraciones éticas como solicitar el permiso al directivo de la I.E. de SJM para la aplicación del instrumento y el programa “me divierto hablando” a los niños del primer grado del nivel primaria, una vez obtenido el permiso del directivo; también se solicitó la autorización de los padres de familia para la aplicación del instrumento de evaluación y así mismo el programa “me divierto hablando” a sus menores hijos, manteniendo la confidencialidad de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

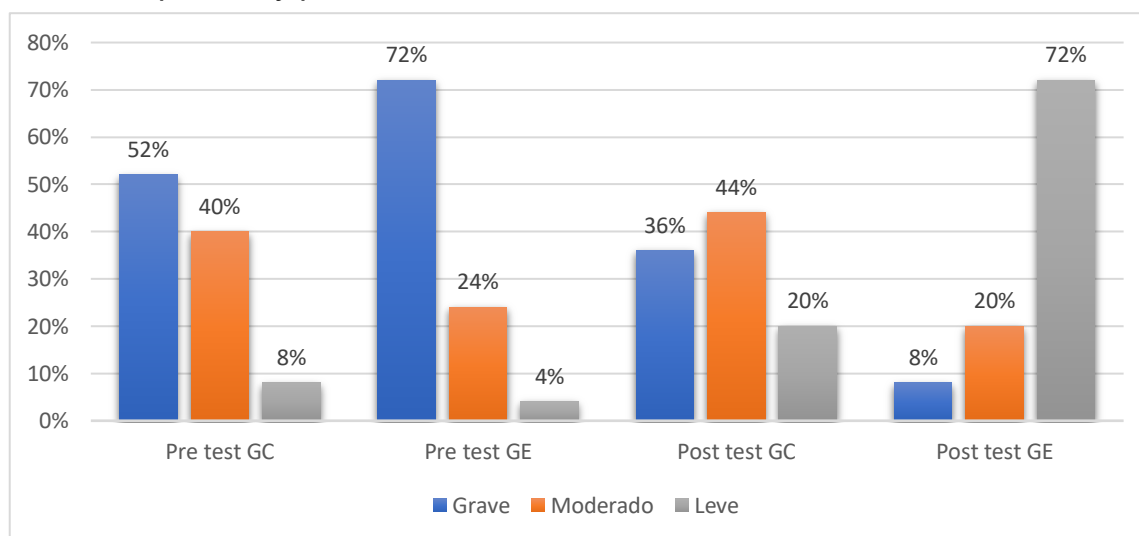
Evaluación pre test y post test sobre la dislalia funcional

Niveles	Pre test				Post test			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f.	%.	f.	%	f.	%.	f.	%
Grave	13	52%	18	72%	9	36%	2	8%
Moderado	10	40%	6	24%	11	44%	5	20%
Leve	2	8%	1	4%	5	20%	18	72%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Nota: En base al cuestionario

Figura 1

Evaluación pre test y post test sobre la dislalia funcional



En base al instrumento, en la evaluación de pre test de la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, se determinó en el GC el 52% en nivel grave, mientras el 40% un nivel moderado y 8% un nivel leve. Por otra parte, en el GE el 72% presentaron nivel grave, mientras que el 24% nivel moderado y un 4% un nivel leve.

Siguiendo con la base del instrumento, en la evaluación de post test, se determinó en el GC el 36% de estudiantes de primer grado presentaron un nivel grave en la dislalia funcional, mientras que el 44% presentaron un nivel moderado y 20% un nivel leve. Por otra parte, en el GE luego de aplicar el programa “me divierto

hablando”, el 8% de estudiantes del primer grado presentaron un nivel grave de dislalia funcional, mientras que el 20% presentaron un nivel moderado y 72% un nivel leve. Los estudiantes que alcanzaron nivel leve no superaron por completo dicho nivel, por ello se debe se considerar seguir trabajando con los estudiantes dentro del aula y con la ayuda de la familia para llegar a superar su problema en la dislalia funcional.

Tabla 6

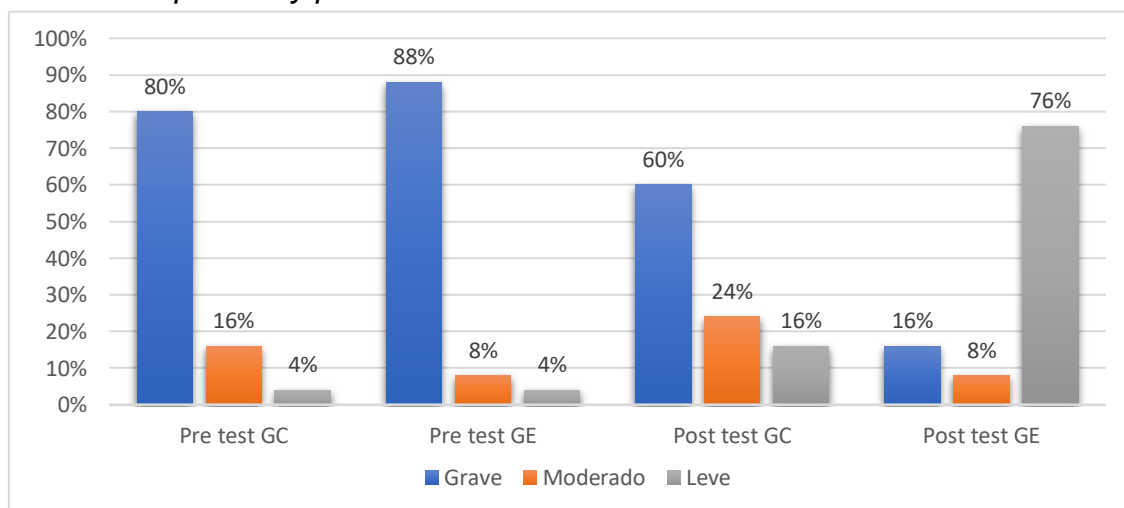
Evaluación pre test y post test sobre la sustitución en la dislalia funcional

Niveles	Pre test				Post test			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f.	%.	f.	%	f.	%.	f.	%
Grave	20	80%	22	88%	15	60%	4	16%
Moderado	4	16%	2	8%	6	24%	2	8%
Leve	1	4%	1	4%	4	16%	19	76%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Nota: En base al cuestionario

Figura 2

Evaluación pre test y post test sobre la sustitución en la dislalia funcional



En base al instrumento, en la evaluación de pre test en la sustitución de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, se determinó en el GC el 80% mostraron un nivel grave, mientras que el 16% presentaron un nivel moderado y 4% un nivel leve. Por otra parte, en el GE el 88% de los estudiantes mostraron nivel grave, mientras que el 8% presentaron un nivel moderado y 4% un nivel leve.

Posteriormente, en la evaluación de post test en la sustitución de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, se determinó en el GC el 60% un nivel grave, un 24% presentaron un nivel moderado y el 16% un nivel leve. Por otra parte, en el GE luego de aplicar el programa “me divierto hablando”, el 16% de estudiantes del primer grado mostraron un nivel grave, un 8% en nivel moderado y 76% un nivel leve. Se debe resaltar que uno de los logros más significativos se obtuvo en el nivel grave, logrando que los estudiantes de este nivel identifiquen y articulen correctamente el fonema afectado pasando así al nivel leve.

Tabla 7

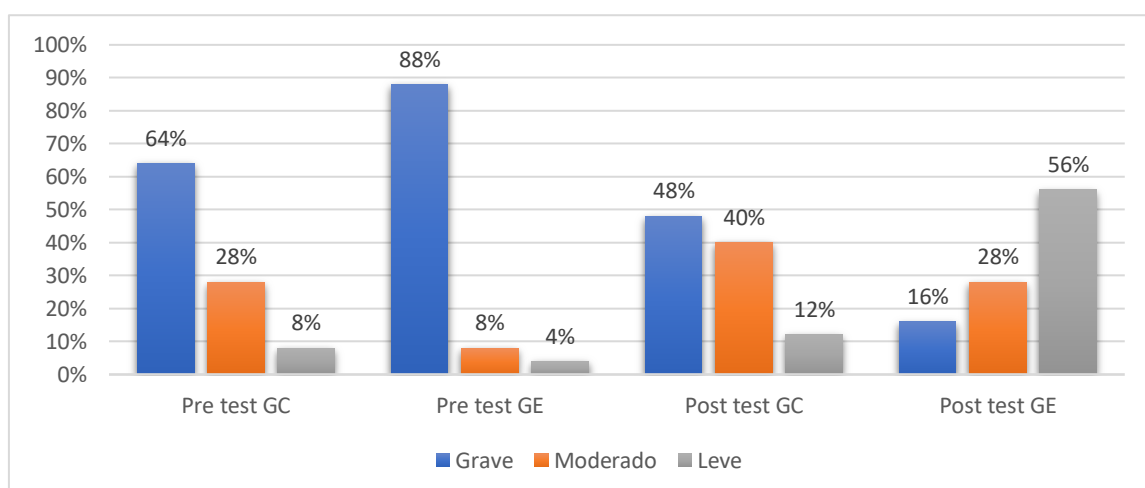
Evaluación pre test y post test sobre la omisión en la dislalia funcional

Niveles	Pre test				Post test			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f.	%.	f.	%	f.	%.	f.	%
Grave	16	64%	22	88%	12	48%	4	16%
Moderado	7	28%	2	8%	10	40%	7	28%
Leve	2	8%	1	4%	3	12%	14	56%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Nota: En base al cuestionario

Figura 3

Evaluación pre test y post test sobre la omisión en la dislalia funcional.



Se determinó en el pre test en la omisión de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, que en el GC el 64% de estudiantes mostraron un nivel grave, un 28% presentaron nivel moderado y 8% un nivel bajo. Por otra parte,

que en el GE el 88% de los estudiantes mostraron un nivel grave, mientras que el 8% presentaron un nivel moderado y 4% en un nivel leve.

Asimismo, se determinó en el post test en la omisión de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, que en el GC el 48% de estudiantes mostraron un nivel grave, un 40% presentaron un nivel moderado y 12% un nivel leve. Por otra parte, que en el GE luego de aplicar el programa “me divierto hablando”, el 16% de estudiantes mostraron un nivel grave, mientras que el 28% presentaron un nivel moderado y 56% nivel leve. La significancia mayor se presentó en el nivel grave y leve de manera positiva, esto sucedió porque los estudiantes incorporaron en su lenguaje los fonemas que no podían articular.

Tabla 8

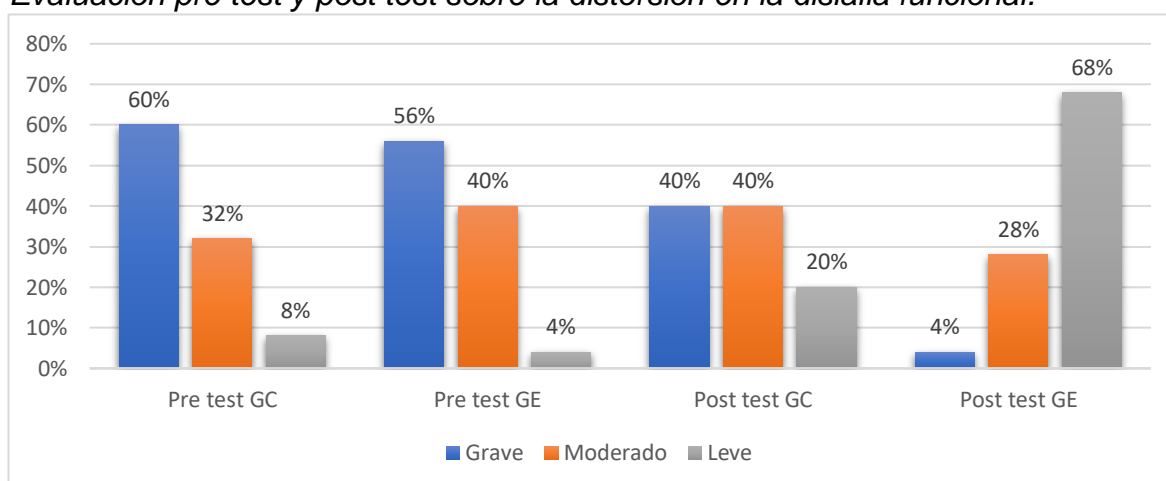
Evaluación pre test y post test sobre la distorsión en la dislalia funcional.

Niveles	Pre test				Post test			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f.	%.	f.	%.	f.	%.	f.	%.
Grave	15	60%	14	56%	10	40%	1	4%
Moderado	8	32%	10	40%	10	40%	7	28%
Leve	2	8%	1	4%	5	20%	17	68%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Nota: En base al cuestionario

Figura 4

Evaluación pre test y post test sobre la distorsión en la dislalia funcional.



Se determinó en el pre test en la distorsión de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, que en el GC el 60% de los estudiantes presentaron

nivel grave, un 32% nivel moderado y 8% nivel leve. Por otra parte, que en el GE el 56% de estudiantes mostraron un nivel grave, un 40% en el nivel moderado y 4% un nivel leve.

Asimismo, se determinó en el post test en la distorsión de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado, que en el GC el 40% de los estudiantes mostraron un nivel grave, mientras que el 40% presentaron un nivel moderado y 20% un nivel leve. Por otra parte, que en el GE luego de aplicar el programa “me divierto hablando”, el 4% de estudiantes mostraron un nivel grave mientras que el 28% un presentaron un nivel moderado y 68% un nivel leve. El mayor logro alcanzado se dio con los estudiantes que estaban en el nivel grave, pasando al nivel moderado y leve, esto se debió porque los estudiantes trabajaron actividades de articulación de los fonemas afectados y lo incorporaron correctamente en su lenguaje.

Tabla 9

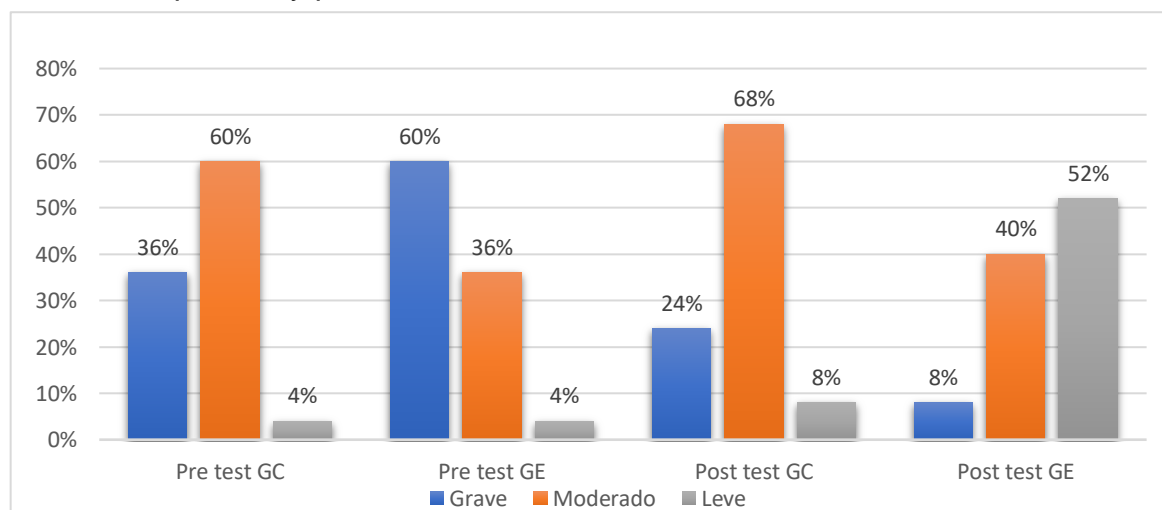
Evaluación pre test y post test sobre la adición en la dislalia funcional

Niveles	Pre test				Post test			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f.	%.	f.	%.	f.	%.	f.	%.
Grave	9	36%	15	60%	6	24%	2	8%
Moderado	15	60%	9	36%	17	68%	10	40%
Leve	1	4%	1	4%	2	8%	13	52%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Nota: En base al cuestionario

Figura 5

Evaluación pre test y post test sobre la adición en la dislalia funcional



También, se determinó en el pre test en la adición de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado lo siguiente: que en el GC el 36% de estudiantes mostraron nivel grave, mientras que el 60% nivel moderado y 4% nivel leve. Por otra parte, que en el GE el 60% de estudiantes mostraron nivel grave, mientras que el 36% presentaron nivel moderado y 4% nivel leve.

Luego de la evaluación del post test en la adición de fonemas en la dislalia funcional a los estudiantes de primer grado se determinó que en el GC el 24% de estudiantes mostraron nivel grave, mientras que el 68% presentaron nivel moderado y 8% nivel leve. Por otra parte, que en el GE luego de aplicar el programa “me divierto hablando”, el 8% de estudiantes mostraron un nivel grave, un 40% en nivel moderado y 52% en nivel leve. El mayor logro se dio en el nivel grave pasando al nivel moderado y leve, esto se pudo conseguir con los estudiantes con el trabajo en descomponer las palabras en sílabas, las sílabas en fonemas y trabajar los sonidos de ellas para lograr articular correctamente las palabras afectadas.

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis

Al ser datos no paramétricos se empleó para las hipótesis, los siguientes valores.

Contraste de hipótesis

$\alpha = 0.05$; nivel de aceptación = 95%

Significancia y decisión

- a) Si la sig. $b > \alpha$, por lo tanto, se acepta H_0
- b) Si la sig. $b < \alpha$, por lo tanto, se rechaza H_0

Hipótesis general

H_0 : El programa “me divierto hablando” no mejora la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

H_a : El programa “me divierto hablando” mejora la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tabla 10

Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis general

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
DISLALIA	GC Post test	25	18,54	463,50
FUNCIONAL	GE Post test	25	32,46	811,50
	Total	50		

Nota: En base al SPSS

Tabla 11

Estadísticos de prueba de la hipótesis general

	DISLALIA FUNCIONAL
Z	-3,641
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a los datos obtenidos de post test del GE al aplicar el programa “me divierto hablando” se obtuvo un rango promedio de 32.46 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un promedio de 18.54, asimismo, se obtuvo un Z negativo de -3.641, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio en el post test mediante la aplicación del programa a comparación del GC, también se obtuvo una sig.<0.05, rechazando la Ho y aceptando la Ha, en consecuencia, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E, SJM - 2022.

Hipótesis específicas 1:

Ho: El programa “me divierto hablando” no mejora significativamente la sustitución de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Ha: El programa “me divierto hablando” mejora significativamente la sustitución de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tabla 12

Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 1

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sustitución	GC Post test	25	17,88	447,00
	GE Post test	25	33,12	828,00
	Total	50		

Nota: En base al SPSS

Tabla 13

Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 1

	Sustitución
Z	-4,023
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a los datos obtenidos de post test del GE al aplicar el programa “me divierto hablando” se obtuvo un rango promedio de 33.12 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un promedio de 17.88, asimismo, se obtuvo un Z negativo de -4.023, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio en el post test mediante la aplicación del programa a comparación del GC, también se obtuvo una sig.<0.05, rechazando la Ho y aceptando la Ha, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente en la sustitución de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Hipótesis específicas 2:

Ho: El programa “me divierto hablando” no mejora significativamente la omisión de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Ha: El programa “me divierto hablando” mejora significativamente la omisión de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tabla 14.

Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 2

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Omisión	GC Post test	25	19,12	478,00
	GE Post test	25	31,88	797,00
	Total	50		

Nota: En base al SPSS

Tabla 15

Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 2

	Omisión
Z	-3,282
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a los datos obtenidos de post test del GE al aplicar el programa “me divierto hablando” se obtuvo un rango promedio de 31.88 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un promedio de 19.12, asimismo, se obtuvo un Z negativo de -3.282, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio en el post test mediante la aplicación del programa a comparación del GC, también se obtuvo una sig.<0.05, rechazando la Ho y aceptando la Ha, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente la omisión de los fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Hipótesis específicas 3:

Ho: El programa “me divierto hablando” no mejora significativamente la distorsión de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Ha: El programa “me divierto hablando” mejora significativamente la distorsión de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tabla 16

Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 3

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Distorsión	GC Post test	25	18,30	457,50
	GE Post test	25	32,70	817,50
	Total	50		

Nota: En base al SPSS

Tabla 17

Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 3

	Distorsión
Z	-3,755
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a los datos obtenidos de post test del GE al aplicar el programa “me divierto hablando” se obtuvo un rango promedio de 32.70 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un promedio de 18.30, asimismo, se obtuvo un Z negativo de -3.755, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio en el post test mediante la aplicación del programa a comparación del GC, también se obtuvo una sig.<0.05, rechazando la Ho y aceptando la Ha, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente la distorsión de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Hipótesis específicas 4:

Ho: El programa “me divierto hablando” no mejora significativamente la adición de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Ha: El programa “me divierto hablando” mejora significativamente en la adición de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tabla 18

Rangos variables del post test de grupo control y experimental de la hipótesis específica 4

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Adición	GC Post test	25	19,48	487,00
	GE Post test	25	31,52	788,00
	Total	50		

Nota: En base al SPSS

Tabla 19

Estadísticos de prueba de la hipótesis específica 4

	Adición
Z	-3,241
Sig. asintótica(bilateral)	,001

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a los datos obtenidos de post test del GE al aplicar el programa “me divierto hablando” se obtuvo un rango promedio de 31.52 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un promedio de 19.48, asimismo, se obtuvo un Z negativo de -3.241, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio en el post test mediante la aplicación del programa a comparación del GC, también se obtuvo una sig.<0.05, rechazando la Ho y aceptando la Ha, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente la adición de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados hallados en la hipótesis general que mide el efecto del programa “me divierto hablando” en la mejora en la dislalia funcional aplicados a estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. SJM - 2022; se determinó que en el grupo experimental mejoró en relación del grupo control y esto se pudo apreciar en el en post test. Al aplicar el programa “me divierto hablando” se dio un rango promedio de 32.46 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un rango promedio de 18.54, obteniendo un Z negativo de -3.641, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio a comparación del GC, existiendo una sig.<0.05, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente la dislalia funcional en estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tuvo concordancia con los resultados del estudio de Torres (2018) quien aplicó el programa “Doremi” en alumnos del grado primero del nivel primario con dislalia funcional, luego de terminar la intervención concluyó como resultados un Z de 3.318 y sig.<0.05, estableciendo la relevancia del programa “Doremi” para mejorar la dislalia funcional. De igual manera tuvo concordancia con los resultados del estudio de Fernández (2017) sobre la influencia Programa “Mejorando mi lenguaje” en mejorar y disminuir el problema de la dislalia funcional en infantes del grado primero del nivel primario, logrando determinar una Z de 3.318 y una sig.<0.05 demostrando, la influencia del programa “Mejorando mi lenguaje” mejoró significativamente en la disminución de la dislalia funcional. Asimismo, tuvo semejanza con los resultados de Amr et al. (2021) acerca del establecimiento de la prevalencia de la dislalia en educandos y analizar la correlación de alteraciones articulatorias y hábitos orales inadecuados, determinando en el estudio que el 51.4% de los escolares evaluados presentaron trastornos fonológicos siendo lo más frecuentes la sustitución y distorsión, y esto se debió por una mala deglución, inmadurez y estímulos externos, concluyendo necesaria la aplicación de una intervención pedagógica. También propuesta de Bieńkowska y Polok (2019) demostraron la relevancia de realizar estudios y aplicación de estrategias pedagógicas para mejorar la dislalia funcional, ya que determinaron que el 30% de infantes con dislalia y 50% de infantes con deficiencias de aprendizaje, presentaron algunos trastornos auditivos que dificultaban el procesamiento de la información.

Estos resultados se sustentan con la Teoría Cognitiva descrito por Piaget que enfatiza que el desarrollo del lenguaje se basa en un precedente de la adquisición de la lengua materna o desarrollo cognitivo, ya que el infante desarrolla su lenguaje en las etapas de la primera infancia, necesitando diversos estímulos familiares, ambientales, sociales, logrando un desarrollo normal del lenguaje acorde a su edad y maduración (como se citó en Hernández, 1984). Asimismo, la relevancia de estudiar la dislalia funcional, se describió por Valverde et al. (2012), como un trastorno del lenguaje oral, caracterizado por una mala articulación en las palabras, originado por la dificultad de articular uno o varios fonemas. Se sustentó la relevancia de los Programas estratégicos, por Bisquerra (1992), como necesarios y que se dan a través de acciones planificadas encausadas para lograr objetivos con la finalidad de cubrir, mejorar y satisfacer necesidades. Asimismo, se pudo demostrar la relevancia del programa “me divierto hablando” realizado por la problemática del estudio, para mejorar la dislalia en los estudiantes en una I.E., dándose este programa en 12 sesiones, pasando a través de cinco fases: Relajación, respiración y soplo, praxias, discriminación auditiva, articulación y que se emplearon en él diversas estrategias y materiales novedosos para superar la dislalia funcional.

Con respecto a los resultados hallados en la hipótesis específica 1 que mide el efecto del programa “me divierto hablando” en la mejora de la sustitución de fonemas en la dislalia funcional aplicados a estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. SJM - 2022; se determinó que en el grupo experimental mejoró en relación del grupo control y esto se pudo apreciar en el en post test. Al aplicar el programa “me divierto hablando” se dio un rango promedio de 33.12 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un rango promedio de 17.88, obteniendo un Z negativo de -4.023, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio a comparación del GC, existiendo una sig.<0.05, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente en la sustitución de fonemas en los estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tuvo concordancia con los resultados del estudio de Milla (2017) sobre la aplicación de Método Doman para la disminución de la dislalia funcional en los infantes del nivel primario que cursan el primer grado, determinando una sig.<0.05 con el GE,

demostrando la relevancia del uso de método Doman para la reducción de los problemas en dislalia funcional en los alumnos de la I.E, S.M.P, Lima. También tuvo concordancia con los resultados de Margolla y Salvador (2014) sobre la aplicación del programa “Creciendo Juntos” en la articulación de los fonemas en los estudiantes con dislalia funcional, estableciendo una significancia de 95% con el grupo de estudiantes que participaron en dicho programa, mejorando significativamente los infantes del tercer ciclo de primaria con dislalia funcional. También tuvo concordancia con el estudio de Lozada (2013) al obtener resultados positivos implementando estrategias pedagógicas para disminuir los problemas de articulación en la dislalia funcional a estudiantes 1º y 2º grado del nivel primario, determinando una $\text{sig.} < 0.05$, demostrando que emplear estrategias pedagógicas ayudan a reducir la dislalia funcional mejorando significativamente los problemas en la sustitución de fonemas. Asimismo, se asemejó con la conclusión del estudio de Amr et al. (2021) que determinó en el estudio la prevalencia de la dislalia en el factor de sustitución como uno de los errores más comunes que comente el estudiante. También precisó, que los estudiantes a medida que van creciendo y siendo intervenidos superan estas afecciones. Vygotski (1998), manifiesta la relevancia del lenguaje como fuente para la comunicación, empleado por el ser humano en la primera infancia y posteriores etapas para poder desenvolverse en la sociedad. También se sustenta los resultados con la definición de la sustitución en la dislalia funcional por Pascual (2001) para quién la sustitución se presenta cuando los sonidos de los fonemas son reemplazados por otros, estas alteraciones se pueden dar al inicio, en medio o al final de la palabra.

Con respecto a los resultados hallados en la hipótesis específica 2 que mide el efecto del programa “me divierto hablando” en la mejora de la omisión de fonemas en la dislalia funcional aplicados a estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. SJM - 2022; se determinó que en el grupo experimental mejoró en relación del grupo control y esto se pudo apreciar en el en post test. Al aplicar el programa “me divierto hablando” se dio un rango promedio de 31.88 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un rango promedio de 19.12, obteniendo un Z negativo de -3.382, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio a comparación del GC, existiendo una $\text{sig.} < 0.05$, por ello, el programa “me divierto

hablando” mejora significativamente en la omisión de fonemas en los estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tuvo concordancia con los resultados del estudio de Lozada (2013) al obtener resultados positivos implementando estrategias pedagógicas para disminuir los problemas de articulación en la dislalia funcional a estudiantes 1º y 2º grado del nivel primario, determinando una $\text{sig.} < 0.05$, demostrando que emplear estrategias pedagógicas ayudan a reducir la dislalia funcional mejorando significativamente los problemas en la sustitución de fonemas. También tuvo concordancia con los resultados del estudio de Ruíz y Santiago (2021) que tuvo como objetivo diseñar, evaluar y valorar la implementación del programa para estimular la lingüística en la expresión oral (PELEO) a niños de 3 a 6 años y 7 meses de edad, estableciendo como resultado con el grupo que participó en el programa una $\text{sig.} < 0.05$, demostrando un mejoramiento significativo al término del programa mejorando así su lenguaje. Se sustenta así con la teoría de Gallego (2000) sobre la dislalia funcional que la define como la incapacidad de realizar articulaciones correctas de los fonemas de la lengua, ya sea por omisión o alteración. También se sustenta los resultados con la definición de la omisión en la dislalia funcional por Pascual (2001) como aquella dificultad que el niño presenta cuando no puede articular el sonido de un fonema y lo omite, dándose en cualquier posición en la palabra.

Con respecto a los resultados hallados en la hipótesis específica 3 que mide el efecto del programa “me divierto hablando” en la mejora de la distorsión de fonemas en la dislalia funcional aplicados a estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. SJM - 2022; se determinó que en el grupo experimental mejoró en relación del grupo control y esto se pudo apreciar en el en post test. Al aplicar el programa “me divierto hablando” se dio un rango promedio de 32.70 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un rango promedio de 18.30, obteniendo un Z negativo de -3.755, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio a comparación del GC, existiendo una $\text{sig.} < 0.05$, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente en la distorsión de fonemas en los estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Gallego (2015) consideró determinar los efectos al aplicar un programa de intervención en el desarrollo lingüístico en infantes entre los 5 a 7 años de edad,

demostrando una $\text{sig.} < 0.05$ después de tomar el post test a los infantes que participaron en dicho programa. También tuvo concordancia con los resultados de Amr et al. (2021) que determinaron la relevancia de emplear estrategias para reducir los niveles de distorsión de dislalia funcional en los infantes. Asimismo, tuvo concordancia con los resultados de Lozada (2013) en el estudio donde determinó una reducción de la distorsión en la dislalia funcional de infantes del 1º y 2º grado del nivel primario tras la aplicación de estrategias de intervención pedagógica para disminuir los problemas de articulación. También se sustenta los resultados con la definición de la distorsión en la dislalia funcional por Pascual (2001), quién define que son sonidos distorsionados de los fonemas al hablar, estos sonidos se pueden parecer o aproximar al fonema correcto sin lograr hacerlo, causado por la imperfección del posicionamiento de los órganos articulatorios, inadecuadas salidas del aire, o la incorrecta vibración de las cuerdas vocales.

Con respecto a los resultados hallados en la hipótesis específica 4 que mide el efecto del programa “me divierto hablando” en la mejora de la adición de fonemas en la dislalia funcional aplicados a estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. SJM - 2022; se determinó que en el grupo experimental mejoró en relación del grupo control y esto se pudo apreciar en el en post test. Al aplicar el programa “me divierto hablando” se dio un rango promedio de 31.52 siendo mayor que el GC donde no se aplicó el programa con un rango promedio de 19.48, obteniendo un Z negativo de -3.241, lo cual demuestra que el GE tuvo un mayor cambio a comparación del GC, existiendo una $\text{sig.} < 0.05$, por ello, el programa “me divierto hablando” mejora significativamente en la adición de fonemas en los estudiantes de primer grado de primaria en una I.E. SJM - 2022.

Tuvo concordancia con los resultados del estudio Meza y Herrera (2020) sobre la implementación de estrategias a través de la música para mejorar el desarrollo del lenguaje en estudiantes del tercer año de educación básica, logrando luego de la aplicación del programa un incremento de la medición inicial que tuvo 5,03 a un 6.59 sobre 10.00, demostrando mejora significativa del lenguaje después de la aplicación de las estrategias musicales. Asimismo, tuvo similitud con los resultados del estudio de Álvarez y Zambrano (2017) sobre los efectos del programa de intervención para mejorar los procesos articulatorios funcionales en alumnos de los

primeros grados de primaria entre los 6 a 8 años. En el post test del GE que se intervino con el programa basado en el modelo fonético durante tres meses se determinó una $\text{sig.} < 0.05$, evidenciando mejoras significativas y demostrando que los niños superaron los errores articulatorios. Además, tuvo concordancia con los resultados del estudio de Rentería (2016) sobre la influencia de un programa educativo de intervención en dislalia funcional en estudiantes del nivel primario, concluyendo con el post test al terminar la intervención con una $\text{sig.} < 0.05$ demostrando que la intervención influyó significativamente en la dislalia funcional. También se sustenta con la definición de la inserción, llamada también adición, en la dislalia funcional por Pascual (2001) quien manifiesta que la adición se presenta cuando el niño no puede pronunciar un fonema afectado, siendo muy difícil articular los sonidos de manera correcta y por ello adiciona otros sonidos que no corresponde a la palabra. Estos casos no son muy frecuentes, pero es difícil de afrontar para el niño.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al objetivo general del estudio realizado, se concluyó que, al ser evaluados en el post test los estudiantes de primer grado de primaria que participaron en el programa “me divierto hablando” mejoraron significativamente en la dislalia funcional, a comparación del grupo de control que no llevo el programa ($Z=-3.641$ y $\text{sig.}<0.05$).

Segunda: Con respecto al objetivo específico en la sustitución de fonemas en relación a la dislalia funcional se concluyó que, los estudiantes de primer grado de primaria del GE que participaron en el programa “me divierto hablando” mejoraron significativamente en la sustitución de fonemas al ser evaluados en el post test a comparación del GC que no llevo el programa ($Z=-4.023$ y $\text{sig.}<0.05$).

Tercera: Con respecto al objetivo específico en la omisión de fonemas en relación a la dislalia funcional se concluyó que, los estudiantes de primer grado de primaria del GE que participaron en el programa “me divierto hablando” mejoraron significativamente en la omisión de fonemas al ser evaluados en el post test a comparación del GC que no llevo el programa ($Z=-3.282$ y $\text{sig.}<0.05$).

Cuarta: Con respecto al objetivo específico en la distorsión de fonemas en relación a la dislalia funcional se concluyó que, los estudiantes de primer grado de primaria del GE que participaron en el programa “me divierto hablando” mejoraron significativamente en la distorsión de fonemas al ser evaluados en el post test a comparación del GC que no llevo el programa ($Z=-3.755$ y $\text{sig.}<0.05$).

Quinta: Con respecto al objetivo específico en la adición de fonemas en relación a la dislalia funcional se concluyó que, los estudiantes de primer grado de primaria del GE que participaron en el programa “me divierto hablando” mejoraron significativamente en la adición de fonemas al ser evaluados en el post test a comparación del GC que no llevo el programa ($Z=-3.241$ y $\text{sig.}<0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere al directivo de la I.E. de SJM, que intervenga con un plan de evaluación oportuna de los estudiantes de los primeros grados de educación primaria en coordinación con agentes colaboradores especializados para identificar los problemas de lenguaje que presenten los estudiantes en los errores más comunes como en la sustitución, omisión, distorsión y adición de fonemas en la dislalia funcional.

Segunda: Realizar capacitaciones a los docentes del nivel primario sobre la dislalia funcional, sus características e importancia y presentarles el programa “me divierto hablando” para ser usado como una herramienta dentro de sus prácticas docentes con los estudiantes ya sea en el área de comunicación u otras áreas educativas, con la finalidad de superar sus problemas de lenguaje.

Tercera: Contar con un ambiente adecuado e implementado con diversos materiales que ayuden a intervenir a través de actividades lúdicas, planificadas y organizadas que inviten a los estudiantes a trabajar con entusiasmo con el propósito de mejorar la articulación de los fonemas afectados.

Cuarta: Las actividades de ayuda que se realicen dentro del aula deben ser brindadas a todos los estudiantes, afectados o no, previniendo de esta manera la discriminación y la baja autoestima, buscando mejorar los problemas existentes de lenguaje.

Quinta: Concientizar a los padres de familia, a través de talleres, la importancia y beneficios de la intervención oportuna de un especialista en la evaluación y diagnóstico de los problemas de lenguaje que presenten sus hijos, y el acompañamiento de los padres de familia en las terapias propuestas contando siempre con el apoyo de la escuela.

REFERENCIAS:

- Abril Novillo, V. y Loja Chumbay, C. (2011). *Evaluación e intervención logopédica de dislalia funcional en niños y niñas de primero a tercer año de educación básica: escuela Francisca Dávila de Muñoz, Ezequiel Crespo, Cuenca octubre 2009 – marzo 2010*. Primera Edición., Vol. 1 Universidad Estatal de Cuenca.
- Agredo Acevedo, D. y Niño Becerra, F. (2012). *Dislalia funcional: origen, causas, valoración e intervención primaria*. Editorial Magisterio Editorial Bogotá
- Alessandri, M. L. (2005). *Trastorno del lenguaje detección y tratamiento en el aula*. Landeira ediciones S.A.
- Álvarez Borrero, M. & Zambrano Ruíz, K. (2016). *Programa de Intervención para la mejorar la Dislalia Funcional en escolares"*, Investigación Científica y Tecnológica Sucre – Colombia.
- Amr Rey, O. Sánchez Delgado, P. Salvador Palmer, R. Ortiz De Anda, C. y Paredes Gallardo, V. (2021). *Exploratory Study on the Prevalence of Speech Sound Disorders in a Group of Valencian School Students Belonging to 3rd Grade of Infant School and 1st Grade of Primary School*. Psicología Educativa, <https://doi.org/10.5093/psed2022a1>
- Aranda Redruello, R. (2011). *Atención temprana en educación infantil*. Madrid – España, Editorial Wolters Kluwer.
- Arrieta Aldave, N. (2010). *Conciencia Fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos de primer grado de primaria*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister de Educación en Mención Problemas de Aprendizaje). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1073/1/2010_Arrieta_Conciencia%20f
- Ayuso Lanchares, A. (2021). *Análisis del Programa de Estimulación Lingüística de Expresión Oral (PELEO) y de su utilización con niños con Trastorno del lenguaje*. (Tesis doctoral). Valladolid.

- Bieńkowska, I. y Polok, K. (2019). Teaching English as a Second/Foreign Language to CAPD-Impaired Students. *Scientific Research Open Access Library Journal* 2019. Volume 6, 6(7).
<https://doi.org/10.4236/oalib.1105511>
- Bisquerra Alzina, R. (1992). *Orientación psicopedagógica para la prevención y el desarrollo*. Barcelona Boixareu.
- Botella Nicolás, A. Y Peiró Esteve, M. (2018). Study of Auditory Discrimination in Children's Education in Valencia. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 10, núm. 21.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/21773>
- Campos Fernández, E. Caño Bueno, M. Carrión Espada, D. Díaz Chacón, T. Gallardo Arangón, C. Garcerán Rodríguez, B. Garrido García, M. Gómez Álvarez, M. Gonzáles Saborido, I. Infante Cañete, M. López Martí, P. Mármol Cañete, D. Martín Aldana, M. Martínez Martín, M. Nacimiento Aguilar, F. Ordóñez Guzmán, C. Palomo Perdón, S. Porrás Burgueño, M. Ruíz López, M. Ruíz Ruíz, J. Sánchez Martín, I. Senciales Bareas, J. Soler González, M. Tejada Luque. J. & Valadez López, M. (2008). *Didáctica del lenguaje en primaria. Problemas de habla: Dislalias*.
 Recuperado de <http://www.alhaurin.com/pdf/2012/06.pdf>
- César, G. (2008). *Trastorno de la comunicación y del lenguaje*. Recuperado 2011.
<http://orientamur.murciadiversidad.org/gestion/documentos/unidad23>
- Chávez Alizo, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. 4ta Edición. Maracaibo, Venezuela.
- Cohen-Mimran, R. (2009). *The Contribution of Language Skills to Reading Fluency: A Comparison of two Orthographies for Hebrew*. *Journal of child Language* 2009; 36(3): 657-672
- Duque Sena, M. y Packer, M. (2014) *Thought and language Vygotsky's project to resolve the crisis in psychology*. (Tesis psicológica)

- Fernández Concha, S. (2017). *Programa Mejorando mi Lenguaje para disminuir la dislalia funcional en niños de primer grado de primaria Los Olivos-2017. Perú*. (Tesis para optar el grado académico de: maestra en problemas de aprendizaje).
- Fornaris M, M. (2017). Maestro y Sociedad. *Revista científica Cubana*. <https://revistas.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/viewFile/2204/2145>
- Gallego Ortega, J. L. (2000). *Dificultades de la articulación en el lenguaje infantil*. Málaga: Aljibe.
- Gallego Ortega, J. L., Gómez, I. & Ayllón, M. (2015). Evaluación de un programa dirigido a niños con trastorno fonológico. *Revista de investigación en Logopedia 2- ISSN*
<http://revistalogopedia.uclm.es>
- García Ferrando, M. Ibáñez J. & Alvira F. (1993). *La encuesta: El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández Pina, F. (1984). *Teorías psico sociolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Kirk, C. (2008). Substitution Errors in the Production of Word-Initial and Word-Final Consonant Clusters. *J Speech Lang Hear Res* 2008; 51: 35-48. *Revista de investigación del habla, el lenguaje y audición: JSLHR*
- Campos E, L. y Halliday (2020). Implications of the terminological change: from “Specific language disorder” to “Language developmental disorder”. *Revista digital EOS Vol. 8*. <https://www.scribd.com/document/509311547/44-Texto-del-articulo-69-1-10-20210413> Laurence B. Leonard
- Leonard Laurence, B. (2014). *Children with specific language impairment*. Libros de Bradford (2nd edición).

- Lozada, R. (2013). *Aplicación de estrategias de intervención en problemas de articulación en la dislalia funcional en alumnos del 1º y 2º grado de primaria de la I.E. Madre Admirable”, Lima – Perú.* (Tesis para optar el grado de Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa).
- Mann, H. y Whitney (1947). In a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *Revista: Open Journal of Statistics*, Vol. 6 n°2, 27 de abril 2016
- Margolla Espichán, I. y Salvador Mimbela, R. (2014). *Programa Creciendo Juntos y su influencia en la dislalia funcional de los niños y niñas del tercer ciclo de la I.E. Elías Aguirre Romero del distrito de Ventanilla” Lima - Perú* (Tesis para optar el grado académico de: Magister en Problemas de Aprendizaje).
- Medlineplus (2021). *Revista Medlinesplus y la biblioteca nacional de medicina de EE.UU.*
<https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/001545.htm>
- Melgar De Gonzales, M. (2012). *Cómo detectar al niño con problemas del habla.* Tercera edición México: Trillas.
- Meza y Herrera (2020). La música como estrategia metodológica para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de tercer año de educación básica. *UNESUM - Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria*
<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/249/285>
- Miličić, D., Alçada, MNMP, Clemente, LP, Večerina-Volić, S., Jurković, J. y Clemente, MP (1998). A study of auditory afferent organization in children with dislalia. *Elsevier- international journal of pediatric otorhinolaryngology.* 46 (1-2), 43-56.
- Milla Ravelo, E. (2017). *El Método Doman para disminuir la dislalia en niños de primaria en una institución educativa, San Martín de Porres Lima – Perú.* (Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Problemas del Aprendizaje).

- MINEDU (2019). Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria.
- Moreno González, R. & Ramírez Villegas, M. Á. (2012). *Las habitaciones de la dislalia*. ReiDoCrea
- Moreno Manso, J., Martínez Agudo, J. Suárez Muñoz, A. y García Baamonde, M. (2006). *Trastornos de la fluidez verbal*. Madrid España: Editorial EOS.
- Morrill W, H. (1990). *Program Development: Orientación e Intervención Psicopedagógica. Conceptos, Modelos, Programas y Evaluación*. Málaga: Aljibe. Segunda edición – San Francisco.
- NICDI (2019). El trastorno específico del lenguaje. *Revista National Institute on Deafness and Other Communication Disorders*. Núm.11-7751
<https://www.nidcd.nih.gov/sites/default/files/Content%20Images/SpecificLanguageImpairmentSP-508.pdf>
- Pascual García, P. (1984). La dislalia naturaleza, diagnóstico y rehabilitación. *Madrid: Impresos y revistas*.
- Pascual García, P. (2001). *La Dislalia, naturaleza, diagnóstico y tratamiento* (2da ed.). Editorial CEPE. S.L.
- Pascual García, P. (2004). *La dislalia*. 1º Edición en su décima tercera publicación. Editorial Ciencias de la Educación Preescolar y Especial. Madrid
- Perelló Gilberga, J. (1995). *Trastornos del habla* (p. 283). Barcelona, España: Masson.
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2464/calavia.train.pdf;sequence=1>
- Perelló, E. Aguado, G. Fernández, A. Gamba, S. y Vila, J. (2014). *Trastornos del habla y de la voz*. Barcelona: Editorial UOC.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Trastornos-del-habla-y-de-la-voz.pdf>

- Preston, J. & Edwards, ML. (2010). Phonological Awareness and Types of Sound Errors in Preschoolers With Speech Sound Disorders. *Article magazine National Library of Medicine* 2010; 53(1): 44-60.
- Rentería, M. (2016). *Influencia del programa educativo de intervención en la dislalia funcional en los educandos del nivel primaria*. (Tesis de maestría), Universidad de Buenos Aires Argentina.
- Rodríguez Espinar, S. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. Ed. PPU. Barcelona.
- Sánchez Terán, M. (2018). *Guía didáctica de detección e intervención de la dislalia funcional en niños de 4 a 6 años* (Repertorio de pregrado y posgrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15119/TesisMari%CC%81a%20del%20Carmen%20Sa%CC%81nchez%20Tera%CC%81n%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toja, N. y Peña Casanova, J. (2014). *Dislalias. Manual de Logopedia*. Barcelona: Elsevier Masson
- Thompson, R. K. (2017). *The Role of Oral Language in Kindergarten Students Comprehension*. (Doctoral dissertation). Retrieved from <https://scholarcommons.sc.edu/etd/4129>
- Torres Reyes, L. (2018). *Programa Doremi en la dislalia funcional en estudiantes de primaria, San Martín de Porres, 2016 Lima – Perú*. (Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Problemas de Aprendizaje). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14762>
- Valverde, A. M. García Roldan, A. y Pérez Povedano, A. (2012). *El alumno con dislalia funcional. Detección y tratamiento*. Madrid. Escuela española S.A.
- Valderber, R. (2000). *Comunicación oral efectiva*. Editores Thomson.
- Vygotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación.

ANEXO

ANEXO 1

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Dislalia Funcional	Así mismo Pascual (2004), afirma que la dislalia funcional es una deficiencia en el desarrollo de la articulación en el lenguaje, por el anormal funcionamiento en los órganos periféricos del habla y puede afectar a los vocálicos o consonánticos, a pesar de no presentarse trastornos o modificaciones orgánicas en el individuo. La autora también considera que las dificultades pueden darse en cualquier fonema con más frecuencia como en la /r/, /k/, /l/, /z/, y /ch/ ya sea sustituyendo, omitiendo o distorsionando.	Será medido a través del Instrumento del test Melgar, el cual cuenta con cuatro dimensiones como la sustitución, omisión, distorsión, adición de los fonemas, se aplicará con 54 tarjetas (17 consonánticos, 12 de mezclas de consonantes y 16 diptongos) y los resultados serán anotados en una hoja de respuestas.	Sustitución	Reemplaza un sonido correcto por otro incorrecto en la palabra.	Intervalo Correcto=1 Incorrecto=0
			Omisión	Ausencia de un sonido en la palabra.	Intervalo Correcto=1 Incorrecto=0
			Distorsión	Produce un sonido muy semejante al correcto en la palabra.	Intervalo Correcto=1 Incorrecto=0
			Adición	Aumenta sonido que no pertenece a la palabra.	Intervalo Correcto=1 Incorrecto=0

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO TEST MELGAR

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la prueba	:	Test de Articulación
Autor	:	Melgar Gonzales, María
Año	:	1994
Lugar	:	San Juan de Miraflores
Objetivo	:	Evaluar el modo de articulación de las palabras (dislalia funcional)
Población	:	A niños de 6 a 6.6 años de edad
Materiales	:	35 tarjetas con figuras
Administración	:	Individual
Tiempo de duración	:	45 minutos aproximadamente.

INSTRUMENTO

PRUEBA DE ARTICULACIÓN DE SONIDOS EN ESPAÑOL

(TEST MELGAR)

Nombre: _____

Edad: _____ Fecha: _____

FOLIOS	SONIDOS SUJETOS A PRUEBA	LISTADO DE PALABRAS	1	2	3	S	O	D	A	OBSERVACIÓN
			I	M	F					
1.	FONEMAS (m)	mesa cama								
2.	(n)	nariz mano botón								
3.	(ñ)	piñata								
4.	(p)	pelota mariposa								
5.	(x)	jabón ojo reloj								
6.	(b)	vela bebé								
7.	(k)	casa boca								
8.	(g)	gato tortuga								
9.	(f)	foco elefante								
10.	(y)	llave payaso								
11.	(d)	dedo candado red								
12.	(l)	luna bola pastel								
13.	(i)	arete collar								
14.	(r)	ratón perro								
15.	(t)	teléfono patin								
16.	(u)	chupón cuchara								
17.	(s)	zapato vaso lápiz								
18.	MEZCLAS (bl)	blusa								
19.	(kl)	clavo								
20.	(fl)	flor								
21.	(gl)	globo								
22.	(pl)	plato								
23.	(br)	libro								
24.	(kr)	cruz								
25.	(dr)	cocodrilo								
26.	(fr)	fresa								
27.	(gr)	tigre								
28.	(pr)	prado								
29.	(tr)	tren								
30.	DIPTINGOS (au)	jaula								
31.	(ei)	peine								
32.	(eo)	leoncito								
33.	(ie)	pie								
34.	(ua)	guante								
35.	(ue)	huevo								

Ocupación de papá: _____ Ocupación de mamá: _____




















Lugar que ocupa el niño en la familia: _____










Comentarios: _____

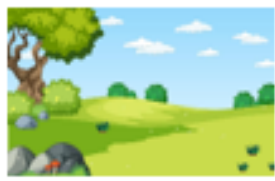







Investigador: _____

FIGURAS DE APLICACIÓN – TEST MELGAR

m			
n			
ñ			
p			
x			
b			
k			
g			
f			

y			
d			
l			
r			
rr			
t			
u			
s			
bl			

kl			
fl			
gl			
pl			
br			
kr			
dr			
fr			
gr			

pr			
tr			
au			
ei			
eo			
ie			
ua			
ue			

ANEXO 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO TEST MELGAR
QUE MIDE LA VARIABLE : DISLALIA FUNCIONAL**

TARJETAS	SONIDOS SUJETOS A PRUEBA	LISTADO DE PALABRAS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	FONEMAS (m)	mesa cama	/		/		/		
2.	(n)	nariz mano botón	/		/		/		
3.	(ñ)	piñata	/		/		/		
4.	(p)	pelota mariposa	/		/		/		
5.	(x)	jabón ojo reloj	/		/		/		
6.	(b)	vela bebé	/		/		/		
7.	(k)	casa boca	/		/		/		
8.	(g)	gato tortuga	/		/		/		
9.	(f)	foco elefante	/		/		/		
10.	(y)	llave payaso	/		/		/		
11.	(d)	dedo candado red	/		/		/		
12.	(l)	luna bola pastel	/		/		/		
13.	(i)	arete collar	/		/		/		
14.	(r)	ratón perro	/		/		/		
15.	(t)	teléfono patín	/		/		/		
16.	(u)	chupón cuchara	/		/		/		
17.	(s)	zapato vaso lápiz	/		/		/		
18.	MEZCLAS (bl)	blusa	/		/		/		
19.	(kl)	clavo	/		/		/		
20.	(fl)	flor	/		/		/		
21.	(gl)	globo	/		/		/		
22.	(pl)	plato	/		/		/		
23.	(br)	libro	/		/		/		
24.	(kr)	cruz	/		/		/		
25.	(dr)	cocodrilo	/		/		/		
26.	(fr)	fresa	/		/		/		
27.	(gr)	tigre	/		/		/		
28.	(pr)	prado	/		/		/		
29.	(tr)	tren	/		/		/		
30.	DIPTONGOS (au)	jaula	/		/		/		
31.	(ei)	peine	/		/		/		
32.	(eo)	leoncito	/		/		/		
33.	(ie)	pie	/		/		/		
34.	(ua)	guante	/		/		/		
35.	(ue)	huevo	/		/		/		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
DISLALIA FUNCIONAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sustitución							
1	Reemplaza un sonido correcto por otro incorrecto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Omisión							
1	Ausencia de un sonido en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Distorsión							
1	Produce un sonido muy semejante al correcto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Adición							
1	Aumenta sonido que no pertenece a la palabra	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Telma Elena Suárez Solís

DNI: 09120886

Especialidad de la validadora: Doctora en Educación



Lima, 01 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

ORCID: [0000-0003-1197-5690](https://orcid.org/0000-0003-1197-5690)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA FUNCIONAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sustitución							
1	Remplaza un sonido correcto por otro incorrecto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Omisión							
1	Ausencia de un sonido en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
1	Produce un sonido muy semejante al correcto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Adición							
1	Aumenta sonido que no pertenece a la palabra	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres de la jueza validadora: BACA HUAMANÍ, Reyna Mercedes

DNI: 09581453

Especialidad de la validadora: Docencia y gestión educativa.


 Mag. Baca Huamani Reyna M.

Lima, 10 de Junio del 2022

ORCID: [0000-0002-4119-6199](https://orcid.org/0000-0002-4119-6199)

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
DISLALIA FUNCIONAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sustitución							
1	Reemplaza un sonido correcto por otro incorrecto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Omisión							
1	Ausencia de un sonido en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
1	Produce un sonido muy semejante al correcto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Adición							
1	Aumenta sonido que no pertenece a la palabra	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir []


No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Barillo Eduardo Ramos Valenzuela

DNI: 09584977

Especialidad del validador: Administración de la Educación

Lima, 01 de Junio del 2022



EDUARDO RAMOS VALENZUELA, Mg. E.
MAESTRO EN EDUCACIÓN
Módulo: 08002-P-0322

Firma del Experto Informante.

ORCID: [0000-0002-2766-3344](https://orcid.org/0000-0002-2766-3344)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA FUNCIONAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sustitución							
1	Reemplaza un sonido correcto por otro incorrecto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Omisión							
1	Ausencia de un sonido en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
1	Produce un sonido muy semejante al correcto en la palabra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Adición							
1	Aumenta sonido que no pertenece a la palabra	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres de la jueza validadora: Mg. Gladys Ricardina Chávez Mendoza

DNI: 09106259

Especialidad del validador: Gestión y docencia



Mag. Gladys Ricardina Chávez Mendoza

Lima, 01 de Junio del 2022

ORCID: [0000-0002-3616-8214](https://orcid.org/0000-0002-3616-8214)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD

APLICACIÓN TEST MELGAR

Variable dependiente: Dislalia funcional

		SUSTITUCIÓN																																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	F		
A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A3	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
A7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
A8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A10	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A12	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A17	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
A20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	20	17	18	16	18	18	18	19	18	19	17	19	13	13	17	18	19	17	19	20	18	20	20	20	19	17	19	19	18	20	19	20	19	20	20	20	20	
p	1	0.85	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.95	0.9	0.95	0.85	0.95	0.65	0.65	0.85	0.9	0.95	0.85	0.95	1	0.9	1	1	0.95	0.85	0.95	0.95	0.9	1	0.95	1	0.95	1	1	1	1		
q	0	0.15	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.05	0.1	0.05	0.15	0.05	0.35	0.35	0.15	0.1	0.05	0.15	0.05	0	0.1	0	0	0.05	0.15	0.05	0.05	0.1	0	0.05	0	0.05	0	0	0	0		
p'q	0	0.128	0.09	0.16	0.09	0.09	0.09	0.048	0.09	0.048	0.128	0.048	0.228	0.228	0.128	0.09	0.048	0.128	0.048	0	0.09	0	0	0.048	0.128	0.048	0.048	0.09	0	0.048	0	0.048	0	0	0	0		

		OMISIÓN																																			
	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	F	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	20	19	19	12	19	20	11	16	20	12	17	19	17	18	19	20	13	15	18	9	18	13	16	6	16	12	12	13	18	19	19	19	19	19	19	20	
0.95	1	0.95	0.95	0.6	0.95	1	0.55	0.8	1	0.6	0.85	0.95	0.85	0.9	0.95	1	0.65	0.75	0.9	0.45	0.9	0.65	0.8	0.3	0.8	0.6	0.6	0.65	0.9	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	1		
0.05	0	0.05	0.05	0.4	0.05	0	0.45	0.2	0	0.4	0.15	0.05	0.15	0.1	0.05	0	0.35	0.25	0.1	0.55	0.1	0.35	0.2	0.7	0.2	0.4	0.4	0.35	0.1	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0		
0.048	0	0.048	0.048	0.24	0.048	0	0.248	0.16	0	0.24	0.128	0.048	0.128	0.09	0.048	0	0.228	0.188	0.09	0.248	0.09	0.228	0.16	0.21	0.16	0.24	0.24	0.228	0.09	0.048	0.048	0.048	0.048	0.048	0		

	Grupo	DISLALIA FUNCIONAL	Sustitución	Omisión	Distorsión	Adición	var	var
1	1	3	3	2	3	2		
2	1	3	3	2	3	2		
3	1	3	3	3	3	3		
4	1	2	2	2	2	2		
5	1	1	1	1	1	2		
6	1	1	1	1	1	1		
7	1	1	1	1	1	1		
8	1	2	1	2	2	2		
9	1	1	1	1	1	2		
10	1	3	2	3	3	2		
11	1	1	1	1	1	1		
12	1	1	1	1	1	2		
13	1	1	1	1	1	1		
14	1	1	1	1	1	1		
15	1	3	3	3	3	3		
16	1	2	1	1	2	2		
17	1	2	2	1	2	2		
18	1	2	2	2	2	2		
19	1	1	1	1	1	1		
20	1	2	1	2	2	2		
21	1	2	2	2	2	2		
22	1	2	1	2	2	2		
23	1	2	1	1	1	2		
24	1	2	2	2	2	2		
25	1	2	1	2	2	2		
26	2	3	3	3	3	3		

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
DISLALIA FUNCIONAL	GC Post test	25	18,54	463,50
	GE Post test	25	32,46	811,50
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	DISLALIA FUNCIONAL
U de Mann-Whitney	138,500
W de Wilcoxon	463,500
Z	-3,641
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sustitución	GC Post test	25	17,88	447,00
	GE Post test	25	33,12	828,00
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Sustitución
U de Mann-Whitney	122,000
W de Wilcoxon	447,000
Z	-4,023
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Omisión	GC Post test	25	19,12	478,00
	GE Post test	25	31,88	797,00
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Omisión
U de Mann-Whitney	153,000
W de Wilcoxon	478,000
Z	-3,282
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación:
Grupo

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Distorsión	GC Post test	25	18,30	457,50
	GE Post test	25	32,70	817,50
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Distorsión
U de Mann-Whitney	132,500
W de Wilcoxon	457,500
Z	-3,755
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación:
Grupo

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Adición	GC Post test	25	19,48	487,00
	GE Post test	25	31,52	788,00
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Adición
U de Mann-Whitney	162,000
W de Wilcoxon	487,000
Z	-3,241
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación:
Grupo

ANEXO 6

PERMISO DEL DIRECTOR LA I.E. DE SJM

San Juan de Miraflores, 14 de Junio del 2020

I.E. N° 6078 "SANTA ROSA"

AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, autorizo a la Licenciada: María Guillermina Arango Tenorio estudiante de la Universidad "Cesar Vallejo" Lima – Perú ejecutar su proyecto de tesis, aplicar el pre y post evaluación con el instrumento del Test Melgar y la intervención con el programa "Me divierto hablando" para mejorar la dislalia funcional en los estudiantes del primer grado de primaria durante tres semanas de manera diaria.

Aportando de esta manera en su desarrollo profesional y en la obtención de su grado académico en Maestría en Problemas de Aprendizaje.

Atentamente:



Lic. Luis León Gómez
DIRECTOR
I.E. N° 6078 - SANTA ROSA - S.J.M.

Director: Luis León Gómez

ANEXO 7

AUTORIZACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA



AUTORIZACIÓN DE PADRES Y/O TUTORES LEGALES PARA LA PARTICIPACION DE SU MENOR HIJO(A)
EN EL PROGRAMA DE REFORZAMIENTO DEL AREA DE COMUNICACIÓN HABLA Y ESCRITURA EN

FORMA PRESENCIAL

Yo, CARLA MONICA JARA ASCANOA, con DNI Nº 45938045 en mi
condición de padre/madre/tutor del alumno THIAGO JAREN ARTEAGA JARA,
con DNI Nº 79415808, tomo conocimiento del programa de apoyo del área de
comunicación habla y escribe la misma se realizara en la institución por un espacio de tres semanas los
días LUNES, MIERCOLES Y VIERNES y estando en uso de mis facultades físico y mentales.

AUTORIZO
 NO AUTORIZO

La participación de me mi menor hijo (a), Así mismo me comprometo a respetar el horario de desarrollo
que será de 12:30 a 2:00 pm para lo cual deberé proveer su alimentación y en señal de conformidad firmo
el presente documento. **Día de inicio lunes 20 de junio de 2022**

San Juan de Miraflores.....19./06./2022

CARLA MONICA JARA ASCANOA

Nombre y Apellidos:

DNI. 45938045

Carla



AUTORIZACIÓN DE PADRES Y/O TUTORES LEGALES PARA LA PARTICIPACION DE SU MENOR HIJO(A)
EN EL PROGRAMA DE REFORZAMIENTO DEL AREA DE COMUNICACIÓN HABLA Y ESCRITURA EN

FORMA PRESENCIAL

Yo, Rebeca de los Milagros Hernandez Cuervo, con DNI Nº 47789467 en mi
condición de padre/madre/tutor del alumno Gianella Eysan Oblea hernandez,
con DNI Nº 39350244, tomo conocimiento del programa de apoyo del área de
comunicación habla y escribe la misma se realizara en la institución por un espacio de tres semanas los
días LUNES, MIERCOLES Y VIERNES y estando en uso de mis facultades físico y mentales.

AUTORIZO
 NO AUTORIZO

La participación de me mi menor hijo (a), Así mismo me comprometo a respetar el horario de desarrollo
que será de 12:30 a 2:00 pm para lo cual deberé proveer su alimentación y en señal de conformidad firmo
el presente documento. **Día de inicio lunes 20 de junio de 2022**

San Juan de Miraflores...../...../.....

Rebeca

Nombre y Apellidos:

DNI. 47789467

ANEXO 8

PROGRAMA “ME DIVIERTO HABLANDO”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Instituto Educativo: Estatal
- 1.2. Lugar: San Juan de Miraflores
- 1.3. Fecha: del 20 de Junio al 15 de Julio del 2022
- 1.4. Sesiones: 12 Sesiones
- 1.5. Grado: 1° de primaria
- 1.6. Niños intervenidos: 25
- 1.7. Responsable: Licenciada María G. Arango Tenorio

II. JUSTIFICACIÓN

El programa “Me divierto hablando”, nació de la problemática existente en los estudiantes que cursan el primer grado de primaria en una I.E. del distrito de San Juan de Miraflores con dislalia funcional y por la preocupación de mejorar esta dificultad, en el modo de articulación al momento de hablar y de esta manera mejorar su lenguaje para una buena comunicación. La intervención se trabaja a través de 12 sesiones con diversas actividades, ejercicios, juegos divertidos y estratégicos. que invitan a los estudiantes a participar activamente. Esta intervención oportuna ayuda a los estudiantes a mejorar su autoestima, sus emociones, las relaciones sociales, la comunicación y sobre todo superar la dislalia funcional.

III. OBJETIVO GENERAL:

Disminuir la dislalia funcional a través del desarrollo del programa “Me divierto hablando” a los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. de San Juan de Miraflores.

IV. OBJETIVO DE LAS SESIONES

Determinar en qué medida las estrategias de relajación, respiración y soplo, praxias, discriminación auditiva y articulación ayudan a mejorar la dislalia funcional

en la articulación correcta de los fonemas en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. en San Juan de Miraflores.

V. INTERVENCIÓN

La intervención de la aplicación del programa “Me divierto hablando” se desarrolla de manera directa y grupal, empleando estrategias y materiales que ayudan a mejorar la articulación de los fonemas en los estudiantes.

Cada sesión estará conformada por cinco fases:

- Relajación
- Respiración y soplo
- Praxias
- Discriminación auditiva
- Articulación

VI. RECURSOS

Humanos:

- Tesista
- Niños de 6 años

Materiales:

- Útiles de escritorio
- Tarjetas léxicas
- Objetos lúdicos

Financiamiento:

- Recursos autofinanciados por la tesista

VII. EVALUACIÓN

Se registra las acciones y logros a través de la observación y ficha de registro de experiencias de manera oportuna y permanente.

VIII. CRONOGRAMA DE INTERVENCIÓN

ACTIVIDADES	JUNIO		JULIO	Documento de verificación
	Semana 4	Semana 5	Semana 1	
Sesión 1				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 2				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 3				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 4				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 5				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 6				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 7				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 8				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 9				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 10				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 11				Cronograma del programa y sesiones
Sesión 12				Cronograma del programa y sesiones

PROGRAMA "Me divierto hablando"

Sesión N° 1

Nombre de la sesión: Articulando el fonema "l"

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha: 20/06/22

FASES	ACTIVIDADES
Relajación	Actividad 1: Relajamos nuestros músculos de la cara. Colocamos puntos de crema facial por todo el rostro de cada niño. Luego cada uno, observando a la tesista como lo realiza, se darán toques con los dedos y movimientos circulares por toda la cara.
Respiración y Soplo	Actividad 2: Haciendo burbujas Debe de aspirar y contener el aire para luego expulsarlo por la boca de manera lenta y fuerte. Luego del ejercicio realizado cada niño con un frasco de burbujas buscará hacer muchas de ellas lleguen al cielo.
Praxias	Actividad 3: Realizamos movimientos con la cara y labios Consignas: Abrir y cerra la boca, estirar los labios y luego encogerlos, morderse los labios superiores e inferiores alternadamente, colocar la lengua en el paladar superior y hacer toques continuos.
Discriminación auditiva	Actividad 4: Escuchamos atentamente Se muestra tarjetas con figuras cuyos nombres tengan la consonante "l" y se pide a los niños que las nombren: luna, lata, pelota, muleta, paloma, caramelo, abuelo, miel, árbol, sol,
Articulación	Actividad 5: La palabra escondida Se colocan volteadas las tarjetas de figuras, cada niño elije una de las tarjetas volteándolas y pronunciará el nombre del dibujo que le tocó y seguidamente los demás niños lo repiten.









Sesión N° 2

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “l”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:



FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: Simón dice</p> <p>Se invita a los niños salir al patio y a través del juego Simón dice realizan diversos movimientos.</p> <p>Simón dice: Se convierten en pez globo, entonces inflaran sus mejillas con aire como si fueran un pez globo y luego las desinflan votando el aire suavemente, lo harán por 10 veces.</p>
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: No dejes caer al globo</p> <p>Practicamos respirar y retener el aire para luego expulsarlo por la boca fuertemente.</p> <p>Cada niño infla un globo, lo amarra y luego lo lanza al aire. No dejará caer el globo soplándolo una y otra vez. Si cayera lo seguirá lanzando y soplando.</p> 
Praxias	<p>Actividad 3: La lengua traviesa</p> <p>Se coloca a cada niño un dulce (gelatina o muss) en la punta de la nariz y se les pide que con la punta de su lengua traten de alcanzar el dulce, se debe trabajar varias veces hasta lograrlo.</p>
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Adivina y adivina.</p> <p>Se detalla algunas pistas de palabras que tengan en sus nombres el fonema “l”, los niños de manera ordenada y levantando su mano dirán las posibles respuestas. Cuando acierte con el nombre de la palabra, el grupo lo repetirá seguidamente.</p> 
Articulación	<p>Actividad 5: Leyendo un pictograma</p> <p>Se coloca el pictograma en la pizarra y con ayuda de un puntero leerán el texto escrito e identificarán las palabras cuyo sonido contenga el fonema “l”. Una vez identificadas las palabras las escriben en la pizarra y las vuelven a repetir enfatizando el movimiento correcto de la lengua al emitir el fonema “l”.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>El  está solo,</p> <p>visita a la señora </p> <p>y le lleva un </p> <p>con  .</p> </div>

Sesión N° 3

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “l”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:

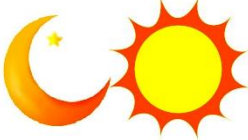

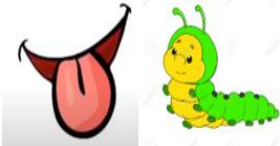
FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: El caracol se esconde y se estira</p> <p>Sentados los niños en una silla se les indica que se convertirán en un caracol. Sienten mucho frío y esconderán sus brazos y pies en su cuerpo como puedan y luego sale el sol calentado su cuerpo, sacarán sus brazos y pies estirando cada parte de su cuerpo.</p>
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Haciendo espumas gigantes</p> <p>Practicamos: Inspirar aire por la nariz y botarlo por la boca de manera entrecortada.</p> <p>Cada niño trabajará con un recipiente con agua jabonosa y con ayuda de un sorbete harán espumas gigantes. Introducirán el sorbete donde este el líquido jabonoso aspirando aire y botándolo por la boca, soplando el sorbete y haciendo las espumas gigantes.</p> 
Praxias	<p>Actividad 3: Mi lengua se mueve de aquí por allá</p> <p>Con la boca bien abierta, saca la lengua y luego la mete dentro de ella una y otra vez.</p> <p>Sacar la lengua hacia la derecha de las comisuras labiales y realizar el mismo ejercicio hacia la izquierda (10 veces).</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Juguemos al supermercado</p> <p>Jugaremos a la tienda, se le presenta etiquetas y figuras de productos cuyos nombres tengan el fonema “l”, con ellas implementarán la tienda, luego cada niño mencionará el nombre de uno de los productos tratando de pronunciar la palabra de manera correcta: Leche, limón, lúcumas, lechuga, palta...</p>
Articulación	<p>Actividad 5: Elaboramos una lista de compras</p> <p>Cada niño realizará una lista de compras con palabras que se les dictará, esta lista la realizarán a través de dibujos y luego la leerán, los demás niños verificarán el listado si lo está haciendo en forma correcta.</p>

Sesión N° 4

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “l”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:













FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: El día y la noche</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <p>Se les muestra una figura de un sol y los niños tienen que hacer gesticulaciones de actividades que realizan por la mañana, luego se le muestra una figura de una luna y gesticularán actividades que hacen de noche: dormir, cenar.</p> </div>
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Inflando y desinflando</p> <p>En un primer momento cada niño tomará aire por la nariz y lo exhalará por la boca inflando un globo, luego botará el aire del globo de manera lenta. En un segundo momento cada uno se convertirán en un globo, se inflará tomando aire por la nariz y se desinflará botando aire por la boca de manera lenta.</p> <div style="text-align: right;">  </div>
Praxias	<p>Actividad 3: El gusano y la señora lengua</p> <p>Escuchan y observan atentamente la representación del cuento “El gusano y la señora lengua”. Luego se repite el cuento y cada niño realizará los movimientos de la señora lengua que observaron en el cuento.</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  </div>
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Escucha, escucha</p> <p>Se presenta un cartel con 12 dibujos, se les menciona los nombres de cada uno y el niño(a) que identifique la palabra que contenga el sonido del fonema “l” levantará su mano y mencionará la palabra identificando la posición en que se encuentra el fonema l: inicio, medio final.</p>
Articulación	<p>Actividad 5: Creamos un cuento</p> <p>Utilizando algunas imágenes que contengan en su nombre el fonema “l” los niños ayudarán a crear un cuento, ejemplo: En la mañana sale el sol y salimos a bailar, de noche sale la luna y nos vamos a dormir muy lentito.</p>

Sesión N° 6

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “l”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:



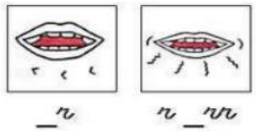


FASES	ACTIVIDADES									
Relajación	<p>Actividad 1: Ejercicio de la hormiga y el león</p> <p>Los niños imaginarán que son pequeñas hormigas y deben de respirar de manera lenta y profunda, luego se convertirán en un gran león y deberán respirar muy rápido y fuerte. Seguidamente se les pregunta ¿Cuál de las dos maneras los dejó más tranquilos?, así se darán cuenta que la forma correcta es respirar como la hormiga.</p>									
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Pintar a través de una pajita</p> <p>Practican llenando sus pulmones con aire y botando el aire por la boca fuertemente.</p> <p>A cada niño se le entrega una hoja de cartulina con un dibujo de un niño sin cabello y sobre ella se coloca gotas de temperas de diferentes colores y con ayuda de una pajilla/sorbete soplarán de manera fuerte buscando conseguir dibujar cabello.</p> 									
Praxias	<p>Actividad 3: Ejercitando la lengua</p> <p>-Apoyar la punta de la lengua detrás de los incisivos superiores, manteniéndolo en esa postura, cerrar la boca y tragar la saliva. Los niños deben de mantener la lengua en la posición inicial al momento de la deglución de la saliva.</p> 									
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Vamos a cantar la canción de los siete cabritos</p> <p>“Al lobo no tememos, al lobo no tememos, lalaralala, lalaralala.</p> <p>A casa nos marchamos, a casa nos marchamos, lalaralala, lalaralala”.</p> <p>Identifican en que palabras va el fonema “l”</p> 									
Articulación	<p>Actividad 5: Identificando posición del sonido “l”: Inicial, media, final.</p> <p>Cada niño colocará una figura en el cartel de acuerdo a la posición en que se encuentra el fonema “l”, luego pronunciará los nombres de cada figura.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Inicial</th> <th>Medio</th> <th>Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Inicial	Medio	Final						
Inicial	Medio	Final								
										

Sesión N° 7

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “r” y “rr”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:





FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: Escuchando música</p> <p>Reposan sobre su mesa y escuchan música suave que les ayuda a relajarse, luego se levantan y se estiran como si fueran un gato cuando se despierta.</p> 
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: A soplar y marcar gol</p> <p>Cada dos niños jugaran a meter gol, sobre una maqueta de campo de fútbol, con ayuda de un sorbete y una pelotita de tecnopor. Cada niño tratará de meter gol al otro, soplando con la cañita la pelotita al arco contrario. Botará el aire lento y por momentos fuerte.</p> 
Praxias	<p>Actividad 3: Trabajando con la lengua</p> <p>Cada niño doblará la punta de la lengua hacia arriba y hacia atrás, con ayuda de los dientes superiores y tratará de hacer sonidos como el motor de un motor. Lo realizará de manera débil y luego de manera fuerte. Lo repetirá 10 veces.</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Arrancando la moto</p> <p>Se le entregará a cada niño una imagen de una moto y se le pedirá que prendan su moto y con ayuda de su boca intentan a reproducir el sonido que hace la moto identificando el sonido vibrante /rr/.</p> 
Articulación	<p>Actividad 5: La bolsa mágica de palabras</p> <p>Se le pide a cada niño que saque de la bolsa mágica una tarjeta que contiene un dibujo cuyo nombre tiene el sonido del fonema “r” o “rr” y deberá identifica y pronunciar el nombre del dibujo y los demás niños lo repetirán.</p> 

Sesión N° 8

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “r” y “rr”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:

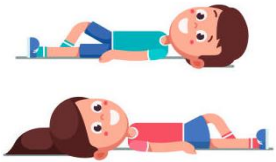

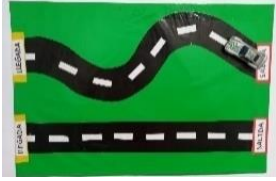





FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: Escuchamos el cuento “El viejo árbol”</p> <p>Todos sentados en el piso sobre un tapete escuchan atentamente el cuento “El viejo árbol”, luego de terminar la narración se les pide que imiten movimientos que realizaban los personajes del cuento.</p> <p>Ejemplo: Poner el cuerpo rígido como el árbol, mover sus brazos como si fueran alas imitando a los pajaritos...</p> 
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Ranita sopladora</p>  <p>Se entrega a cada niño(a) una ranita que en la boca tiene un espantasuegras, cada uno debe caminar sacando la lengua de la ranita soplando de manera fuerte y rápida haciéndola sonar.</p>
Praxias	<p>Actividad 3: Chasquear la lengua</p> <p>Los niños se miran en el espejo y colocan la lengua arriba detrás de los dientes y chasquean la lengua con el paladar superior a diferentes velocidades. Lo repiten 10 veces</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Identificando sonidos fuertes y débiles</p> <p>Se le muestra dibujos cuyos nombres tienen el sonido de los fonemas “r” y “rr”: Trabajarán con una tira de dibujos planteados identificando en los nombres de los dibujos los sonidos fuertes de la vibrante múltiple “rr”, lo pintarán de un color y también identificarán el sonido débil “r” y lo pintarán de otro color.</p> 
Articulación	<p>Actividad 5: Mencionando palabras</p> <p>Cada niño mencionará la lectura de los dibujos que se encuentran en la tira trabajada en la actividad anterior identificando los sonidos: “r” como débil y “rr” como la fuerte.</p> <p>Ejemplo: perro lleva el sonido fuerte, araña lleva el sonido débil.</p>

Sesión N° 9

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “r” y “rr”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:



















FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1:</p> <p>Echados en el piso relajan su cuerpo como si durmieran, luego se levantan y estiran sus brazos, piernas, todo su cuerpo, bostezando.</p> 
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Cruzando charcos</p> <p>Se coloca una fila de 4 vasos de plásticos lleno de agua, luego con ayuda de una pelotita de tecnopor cada niño debe de soplar la bolita pasando cada vaso hasta llegar al último. Debe contener la respiración y expulsarlo soplando de manera suave, mediana y fuerte.</p> 
Praxias	<p>Actividad 3: El carrito veloz</p> <p>Cada niño trabajará con una pista de carrera y un carrito. Partirá del inicio y mientras recorre el carrito hará vibrar su lengua hasta llegar a la meta. Repetirá el ejercicio 10 veces.</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: ¿Quién soy?</p> <p>Se les hace escuchar una serie de ruidos y ellos identificarán de qué o de quién se trata. Ejemplo: El sonido al prender una moto, carreras de carros, llamada de un teléfono, ladrido de un perro...</p> 
Articulación	<p>Actividad 5: Recitamos una rima</p> <div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 20px;"> <p style="text-align: center;">RIMA</p> <p>La  y el </p> <p>juegan la </p> <p>y cuando tiene hambre</p> <p>preparan una </p> </div> <div> <p>A través de un pictograma leen identificando las palabras donde se encuentran los fonemas “r” y “rr”.</p> </div> </div>

Sesión N° 10

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “r” y “rr”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:






FASES	ACTIVIDADES				
Relajación	<p>Actividad 1: Todos a escuchar y bailar</p> <p>Se le pone diversas músicas entre suaves, clásicas, rock y otros, los niños bailarían al compás y ritmo de las músicas. </p> <p>Luego conversamos cuál de las músicas les gustó bailar y por qué.</p>				
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Soplar las velas</p> <p>Practican llenando los pulmones con aire y soplando lento, entre cortado y fuerte.</p> <p>Se tendrá prendidas tres velas y se les pedirá que soplen cada una realizando lo siguiente: la primera vela la soplarán de manera suave tratando de apagarla, la segunda de manera recortada sin llegar a apagarla y la tercera de manera fuerte apagando la vela de un solo soplo.</p> 				
Praxias	<p>Actividad 3: Miro e imito</p>  <p>Mirando al espejo hincharán las mejillas derecha e izquierda con la lengua, luego llevarán la punta de la lengua por el paladar, vibrando la lengua imitando prender un motor.</p>				
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Identificando sonidos débiles y fuertes</p> <p>En un cartel colocarán las tarjetas de figuras cuyos nombres tienen el sonido del fonema “r” o “rr” identificando si es débil o fuerte y las colocarán donde las correspondan.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="font-size: small;">Sonido débil</th> <th style="font-size: small;">Sonido fuerte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">   </td> <td style="vertical-align: top;">    </td> </tr> </tbody> </table>	Sonido débil	Sonido fuerte	 	  
Sonido débil	Sonido fuerte				
 	  				
Articulación	<p>Actividad 5: Juego de palabras</p> <p>Cada niño pensará en dos palabras que tengan el fonema “r” o “rr”, una de ellas deberá tener el sonido débil y el otro el sonido fuerte. Por ejemplo: Débil – sirena, fuerte – ratón.</p> <p>Los demás niños tienen que estar atentos porque luego repetirán identificando el sonido débil y fuerte del fonema “r” o “rr”.</p>				

Sesión N° 11

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “d”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:



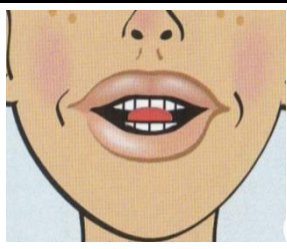

FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: Soy marioneta</p> <p>Se les dice a los niños que son marionetas y que están siendo controlados por un marionetista, suponiendo tener un hilo o cuerda en cada extremidad, en la espalda y en la cabeza. Se les indica que el marionetista irá jalando las diferentes cuerdas, entonces los niños tendrán que hacer los movimientos con su cuerpo según como se les va indicando. Ejemplo: Caminando con brazos hacia atrás y la cabeza bien adelante.</p>
Respiración y Soplo	<div style="display: flex; align-items: flex-start;">  <div> <p>Actividad 2: Haciendo carreras de gusanitos</p> <p>Se les indica a los niños que realizaran carreras con gusanitos de papel, para ello deben de practicar la siguiente respiración: Inspirar profundamente aire por la nariz, retenerlo por 5 segundos y expulsarlo por la boca fuertemente (repiten tres veces). Luego en una superficie plana colocan los gusanitos de papel y con ayuda de un sorbete soplan fuertemente empujando cada uno a su gusano hasta llegar a la meta.</p> </div> </div>
Praxias	<p>Actividad 3: Mi lengua bailarina</p> <p>Se le pone música y sacaran su lengua haciéndola bailar al ritmo de la música. Así se trabajará con otras músicas.</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Escuchamos e identificamos</p> <p>Se les indica a los niños que se les va narrará el cuento “El delfín mágico” y que deben escuchar e identificar en qué palabras dentro del cuento está presente la letra “d”. Al terminar la narración, cada niño mencionará la palabra o palabras que identificaron.</p>
Articulación	<p>Actividad 5: La caja mágica</p> <p>Cada niño sacará una tarjeta de la caja mágica y pronunciará el nombre de la figura de la tarjeta. Luego sus compañeros repetirán esa misma palabra, así se seguirá trabajando con los demás niños.</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; gap: 10px;">    </div>

Sesión N° 12

Nombre de la sesión: Articulando el fonema “d”

Tiempo: 1 hora aproximadamente.

Fecha:

FASES	ACTIVIDADES
Relajación	<p>Actividad 1: Con música nos relajamos</p> <p>Recostados con los ojos cerrados escuchan música con melodía suave y se les pide que relajen su cuerpo transportándose a un lugar que les gustaría estar, hasta terminar la música.</p> 
Respiración y Soplo	<p>Actividad 2: Jugando con el monstruo del río</p>  <p>Se le entrega a cada niño un monstruo del río y se les pide que deben respirar por la nariz y que retengan el aire por unos segundos, luego deben expulsar fuertemente por la boca haciendo mover las tiras de papel que tiene en monstruo del río.</p>
Praxias	<p>Actividad 3: Mi lengua sopladora</p> <p>Se trabajará con la lengua entre los dientes con la boca a medio cerra y expulsarán aire por la boca sin que la lengua salga de ella, logrando hacer el sonido del fonema “d”.</p> 
Discriminación auditiva	<p>Actividad 4: Sonidos del ambiente</p> <p>Nos quedamos en silencio y nos ponemos a escuchar muy atentos los sonidos del ambiente por un minuto. Luego cada niño mencionará los sonidos que escuchó.</p>
Articulación	<p>Actividad 5: Juego con el dado de palabras</p>  <p>Se le presenta a los niños un dado que en cada lado tiene dibujos cuyos nombres inician con la letra “d”. Cada niño tirará el dado y pronunciará el nombre del dibujo que le tocó.</p>

EVIDENCIAS DE ACTIVIDADES



TURNITING 08 DE AGOSTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2 ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN PROBLEMA
DE APRENDIZAJE

Programa me divierte hablando en la dislalia funcional en
estudiantes de 1° de primaria en una I.E.

SJM - 2022

Resumen de coincidencias X

19 %

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 % >
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 % >
4	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
6	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 % >
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 % >
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >

Mis entregas

Sección 1

Título	Fecha de inicio	Fecha limite de entrega	Fecha de publicación	Correcciones disponibles
Turnitin semana 18 - Sección 1	6 ago 2022 - 00:00	11 ago 2022 - 22:59	11 ago 2022 - 12:29	100

Actualizar entregas

	Título de la Entrega ▲	Identificador del trabajo de Turnitin ⚙	Entregado ⚙	Similitud ⚙	Calificación ⚙	
Ver recibo digital	TURNITIN FINAL TESIS	1880172359	9/08/2022 22:07	19%	-- Entregar Trabajo	--