



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Lenguaje oral en pre escolares de 5 años, nivel inicial, distrito de Puente
Piedra, 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Cabrejos Urcia, Aracelli Denisse

ASESORA:

Dra. Juana María Cruz Montero

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA- PERÚ

2016

Página del jurado

.....
Dra. Silvia Rodríguez Melgar
PRESIDENTE

.....
Mg. Patricia Cucho Leyva
SECRETARIO

.....
Dra. Juana María Cruz Montero
VOCAL

Dedicatoria

Agradezco a Dios por bendecirme y haberme guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad, a mis padres Juan y Silvia por apoyarme en todo momento y a mis hermanos por ser parte importante en mi vida.

Agradecimiento

A todos los docente de la Universidad César Vallejo de la facultad de Educación Inicial por sus asesorías para el desarrollo de la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Cabrejos Urcia, Aracelli Denisse, con DNI N° 46452232 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos, como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio del 2016

Cabrejos Urcia, Aracelli Denisse

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “LENGUAJE ORAL EN PRE ESCOLARES DE CINCO AÑOS, NIVEL INICIAL, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2015”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada de Educación Inicial.

La Autora

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	2
1.3 Teorías relacionadas al tema	5
1.4 Formulación del problema	11
1.5 Justificación del estudio	11
1.6 Objetivos	13
II. MÉTODO	14
2.1 Diseño de investigación	14
2.2 Variables, operacionalización	14
2.3 Población y muestra	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Métodos de análisis de datos	20
2.6 Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	
Anexo: 01: Matriz de consistencia	38
Anexo: 02: Ficha técnica del instrumento	39
Anexo: 03: Texto de la comprensión oral de narraciones	44
Anexo: 04: Baremos de la Prueba	44
Anexo: 05: Ficha Técnica	46

ÍNDICE DE TABLA

Tabla: 01: Operacionalización de variables	15
Tabla: 02: Infantes encuestados	16
Tabla: 03: Puntuación de la evaluación del lenguaje oral (ELO)	18
Tabla: 04: Valores de Aceptabilidad	19
Tabla: 05: Índice de Consistencia Interna	19
Tabla: 06: Correlación de Elementos y coeficiente Alfa de Cronbach por eliminación	20
Tabla: 07: Resultados en Lenguaje Oral	23
Tabla: 08: Dimensión Discriminación Auditiva	24
Tabla: 09: Dimensión Aspecto Fonológico	25
Tabla: 10: Dimensión Aspecto Sintáctico	26
Tabla: 11: Dimensión Aspecto Semántico	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura: 01: Resultados en Lenguaje oral	23
Figura: 02: Dimensión Discriminación Auditiva	24
Figura: 03: Dimensión Aspecto Fonológico	25
Figura: 04: Dimensión Aspecto Sintáctico	26
Figura: 05: Dimensión Aspecto Semántico	27

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños pre escolares de 5 años del distrito de Puente Piedra.

Según Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) indican; El lenguaje es de alta importancia para la base de otras capacidades del niño o niña. Es puente entre comprender y expresar las ideas, pensamientos y afectos, así como comunicarnos e integramos en la sociedad. Se establece como instrumento de socialización para el desarrollo del ser humano. Ello está demostrado, ya que las personas que tienen limitaciones en su lenguaje le es más difícil integrarse en el ámbito educativo y social. (p.4).

Además, Castañeda (2012) revela; a la edad de cinco años el infante ya se encuentra preparado para contestar preguntas de comprensión, ello porque su lenguaje va más allá de lo formal e inmediato. Ello es posible a que el niño cuenta con la capacidad simbólica, evocando, representando mentalmente ideas concretas y simbólicas. Estos elementos forman parte de su necesidad de comunicación; ello ha sido posible a que el niño ha sido estimulado, por lo que es posible una mayor comprensión del contenido del mensaje (p.4)

La investigación tuvo una población de 160 niños y niñas de cinco años del distrito de Puente Piedra.

Palabras claves: lenguaje oral, dimensiones

ABSTRACT

The research aims to determine the level of oral language development in preschool 5 year old district of Puente Piedra children.

According to Ramos , Cuadrado and Fernandez (2008) indicate ; Language is of high importance for the basis of other capacities of the child . It is a bridge between understanding and expressing ideas, thoughts and feelings and communicate and integrate into society. It is established as an instrument of socialization for human development. This is demonstrated, as people who have limitations in their language it is more difficult to integrate into the educational and social fields (p.4).

In addition, Castaneda (2012) reveals; at the age of five years, the infant is already prepared to answer comprehension questions it because its language goes beyond the formal and immediate. It is possible that the child has the symbolic capacity, conjuring, mentally representing concrete and symbolic ideas. These elements are part of their need for communication; This has been possible for the child has been stimulated, making possible a greater understanding of the message content (p.4).

The research had a population of 160 children five years of Puente Piedra district.

Keywords : oral language , dimensions

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La investigación realizada es transversal descriptiva simple, con la finalidad de describir el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de las escuelas de Puente Piedra y determinar los componentes del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspecto léxico, sintáctico y semántico en una muestra de niños de 5 años de dicho distrito.

El lenguaje oral posibilita al hombre la facultad de expresar, entender, interpretar, comprender, pensar, acercarse a nuevos conocimientos y sentimientos. Posibilitando su comunicación de forma verbal en distintos contextos. Ello es complementado por la lecto-escritura, como medio para incrementar y enriquecerlo como parte de su comunicación (Montero 2001, p.24).

En diversos ámbitos de nuestro país, los niños no cuentan con las condiciones para potenciar su capacidad oral, ni tampoco son estimulados a temprana edad, así favorecer en el desarrollo de sus habilidades comunicativas. Este problema nace desde el hogar, ya que los padres, por dedicarse al trabajo limitan la estimulación de sus hijos. Es por ello que la educación a través de los centros educativos requiere de una transformación en su perspectiva de estimular y fomentar las habilidades comunicativas de sus alumnos, con ello alcanzar alumnos con expresiones orales eficientes y que su comunicación sea fluida y directa.

Actualmente el aprendizaje se orienta a que el niño y niña termine su nivel Inicial escribiendo y leyendo palabras u oraciones. Usualmente se trabaja las competencias de Comprensión de textos y Producción de textos, dejando de lado la expresión y comprensión oral en Educación Inicial; y es necesario afianzar las bases de los primeros conocimientos del habla en las competencias del lenguaje y comunicación. En el distrito de Puente Piedra

que pertenece a la UGEL N° 04 se observa que las maestras realizan juegos verbales, rimas, entre otros, no obstante, los niños de cinco años presentan ciertas dificultades en pronunciación de palabras, sustitución de fonemas, desorden al producir oraciones, por lo que aparecerían dificultades del habla en este inicio de su educación.

El propósito del estudio es determinar el nivel del lenguaje oral que se encuentran estos niños de dicha muestra abordada del distrito de Puente Piedra.

1.2 Trabajos previos

Internacional

Arboleda (2012), realizó la tesis "*La literatura infantil y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 4 y 5 años del jardín de infantes José Alejo Palacios*" y así poder obtener el grado de licenciada en ciencias de la Educación con mención en Psicología Infantil y Educación Parvularia en la Universidad Nacional de Loja de Ecuador, el objetivo fue analizar la importancia de la literatura infantil en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 y 5 años, la metodología es de tipo descriptivo, inductivo-deductivo teniendo como población a 75 niños y 3 maestras la misma que se tomó de muestra, los instrumentos a aplicar fueron la encuesta y la guía de observación. De sus resultados se demostró que el 75% de las docentes encuestadas indicaron que la literatura si influye en el desarrollo del lenguaje oral, se demostró que el 20% de los niños muestra dificultades en el lenguaje. Se concluye que la literatura influye positivamente en el desarrollo del lenguaje oral.

Esta tesis permitió revisar las referencias bibliográficas relacionadas al lenguaje oral con el objetivo de enriquecer la investigación, tener un horizonte más amplio sobre la importancia de la literatura en la infancia y a la vez reconocer que las terminologías infantilistas en algunas ocasiones pueden sonar bonitas o más "sutil" al dirigirse a los niños y niñas no deberían ser empleadas ya que no permiten al niño desarrollar un apropiado vocabulario.

Verdezoto (2012) realizó una tesis titulada "*La estimulación temprana y el desarrollo títere en el desarrollo del lenguaje oral*" en la institución educativa *Heredia Bustamante*" para obtener el título de licenciada en educación en la universidad Nacional Central del Ecuador. Surgió un diseño experimental con un enfoque cualitativo donde el campo de estudio es de carácter descriptivo con una población del 100 por ciento alumnos y una muestra del 100 por ciento sin proceder a selección de la muestra donde sus conclusiones fueron que la estimulación del lenguaje es fundamental para el desarrollo del lenguaje oral en el niño. Por ello este trabajo permitió concluir que el uso de estrategias como lo títeres es básico para estimular en lenguaje oral en niños.

Bello (2002), realizó una tesis titulada "*La participación de los padres en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 a 6 años del pre escolar Aracua, Municipio Bolívar- Estado Falcón*", trabajo realizado para optar el título de Licenciada de Educación de la Universidad Nacional Abierta – Venezuela, tiene como objetivo describir la participación de los padres en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 a 6 años del Pre escolar Aracua. La autora realizó la investigación descriptiva de carácter de campo, utilizando como técnica la entrevista en una muestra de 58 alumnos con sus respectivos padres (36). Los resultados permitieron llegar a la conclusión que el 51.15% de los padres no participan de manera directa en el desarrollo del lenguaje oral se sus menores hijos, por ello no brindan las experiencias necesarias para impulsar el intercambio comunicativo de manera interactiva desde los 3 años de edad. Por lo tanto este trabajo permitió concluir la participación de ambos padres influye para el buen desarrollo del lenguaje oral

Nacional

Avalos, (2010), realizó una tesis titulada "*Actividades Literarias para manejar la capacidad del Lenguaje Oral en niños de 5 años de las Instituciones educativas N° 377 Divino niño Jesús y N° 3091 Huacas de Oro del Distrito de los Olivos para obtener el título de Licenciada en Educación Inicial en la Universidad Cesar Vallejo. Surgió de una metodología experimental, tipo comparativo en una población de grupo experimental*" IE

Divino Niño constituido por 30 niños y la población de grupo control IE Huacas de Oro, constituido por 30 Niños con una muestra de 26 de niños, sus conclusiones fueron que las actividades literarias son significativo para mejorar el lenguaje oral de los niños y niñas no sólo se 5 años si no de toda las edades básicamente de los pre escolares. Como también en especial la utilización de rimas y trabalenguas mejora la pronunciación, ya que logra que el niño tenga un mayor conocimiento y dominio de palabras existentes.

Montalvo (2013), en su tesis titulada *“El desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa privada College Kids”* realizada para obtener el título de licenciada en Educación Inicial en la Universidad César Vallejo de Perú, el objetivo fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas, la metodología es de tipo descriptivo, no experimental; emplearon una muestra de 30 niños, el instrumento que se aplicó fue la prueba ELO de la cual obtuvieron como resultados que el 73% de los niños presenta un nivel alto de lenguaje oral, un 10% presenta un nivel medio, sin embargo se encontró que un 17% se encuentra en un nivel bajo, las conclusiones obtenidas fueron los niños evaluados presentan un bien nivel en su desarrollo del lenguaje oral en los distintos niveles y dimensiones. Concluyendo que los niños en mayor proporción muestran un nivel medio-alto en su lenguaje oral, por lo que se ubican en un rango normal en su desarrollo de lenguaje oral.

Este trabajo permitió el acercamiento a referencias bibliográficas que permitieron enriquecer el proyecto de investigación específicamente el marco teórico de igual manera permitió conocer la prueba ELO y las dimensiones que ésta evalúa.

Rodríguez (2012), realizó una tesis titulada *“El Lenguaje oral y su relación con el Desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la institución educativa inicial Niño Jesús de Praga del distrito de San Martín de Porres”* para obtener el título de licenciada en educación inicial en la universidad César Vallejo. Surgió de una metodología no experimental con un

tipo de estudio descriptivo correlacional, teniendo una población de 55 niños de 5 años.

En su investigación llegó a la siguiente conclusión que hay una correlación de 0,637 por lo que se puede afirmar que el lenguaje oral se relaciona significativamente al aspecto fonológico. Esta tesis permitió acceder a referencias bibliográficas las cuales podrían emplearse en el desarrollo de la investigación.

1.3 Teorías relacionadas al tema

El lenguaje oral

Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) indican:

El lenguaje es uno de los elementos más importantes en el desarrollo de las capacidades más generales del estudiante, (...), [este] permite comprender y expresar nuestras ideas, pensamientos y afectos, así como comunicarnos e integramos en la sociedad (p.4).

Por tanto, descubrir que existen falencias en la etapa educativa puede demarcar las debilidades para que el ser humano se comunique desde pequeño hasta lograr llevar una educación superior. Los rezagos de esta deficiencia pueden alterar ciertos aspectos de la comunicación humana.

Bigas (2008) refiere que “el lenguaje es una herramienta elemental para el proceso de aprendizaje del niño” (p.33). Y es justificado que en la educación de inicios o inicial (sobre todo en los primeros meses del primer ciclo), se generan los rasgos comprobatorios del origen del habla o su desarrollo primario.

Por su parte, Montero (2001) señala “con el [inicio] del lenguaje oral se logra la integralidad en el desarrollo del niño, ya que incide en su función comunicativa, emocional, socialización y humanización, aspectos fundamentales en la conducta” (p.4).

La importancia del lenguaje oral en educación infantil

Bigas (2000) establece:

El lenguaje oral se desarrolla en los primeros años de vida, siendo su máximo en la etapa de educación infantil, ya que es ahí donde permitirá al niño a integrarlo en su educación y aprendizaje, el cual será la base de sus conocimientos (p.4).

Es así que existen políticas iniciativas y otras ya enmarcadas en antecedentes históricos que las necesidades escolares de tipo especial se fundamenten en gran parte en el logro del lenguaje oral desde la niñez. Una parte del déficit del lenguaje oral se da por la falta de inclusión en el aula que, determina encontrar niveles más bajos que el básico cuando los niños y niñas en el nivel inicial, y en suma, que los individuos lleguen con un nivel deplorable a la primaria.

La integralidad del aprendizaje, supone el logro de estos aspectos, capacidades que denotan el control del uso de la lengua, su fluidez, certificada por un procesamiento lingüístico; y complementado por capacidades lógicas y otras afectivas.

El lenguaje oral en niños de 5 años

Castañeda (2012) (p.4) revela: A la edad de cinco años el infante ya se encuentra preparado para contestar preguntas de comprensión, ello porque su lenguaje va más allá de lo formal e inmediato. Ello es posible a que el niño cuenta con la capacidad simbólica, evocando, representando mentalmente ideas concretas y simbólicas. Estos elementos forman parte de su necesidad de comunicación; ello ha sido posible a que el niño ha sido estimulado, por lo que es posible una mayor comprensión del contenido del mensaje.

Teorías sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje

O'shanahan (2000, p.13) describe teorías sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje desde la perspectiva de lingüística, entre las que destacan:

Teorías lingüísticas

Teoría estructuralista.- En la literatura de la lingüística europea uno de sus máximos representantes es Saussure (1983) quien postuló preceptos teóricos

que conforman al estructuralismo europeo, el cual explica que el lenguaje forma parte de un sistema que todas sus partes interactúan y son interdependientes. Las unidades básicas en este sistema lo conforman los signos que son los significados y significantes.

Se infiere que la teoría estructuralista toma como base de sus preceptos la semiología, a partir de los signos y modos lingüísticos de una sociedad, conformando así un sistema estructurado, el cual forma parte del desarrollo oral.

Teoría generativista

Desde 1950 aparecen los primeros alcances generativos del lenguaje, surgido en contraposición del estructuralismo, cuyo representante es Chomsky.

Chomsky explora la facultad lingüística desde el precepto de que esta es innata y transmitida. La facultad lingüística del hablante se da en torno al conocimiento del sistema lingüístico. El cual tiene la facultad de producir un conjunto indefinidamente extensa de oraciones que constituyen su lengua.

A diferencia de Saussure, Chomsky precisa conllevar a un proceso de desarrollo de lenguaje es innato, y se transmite, y recoge, a partir de la inconciencia del hablante, el cual se encuentra insertado en todos, ello favorece en su desarrollo.

Dimensiones del lenguaje oral en niños de cinco años

Ramos *et al.*, (2008) señalan que el lenguaje oral se divide en los siguientes elementos:

- “Discriminación auditiva de fonemas
- Aspectos fonológicos
- Aspectos sintácticos
- Aspectos semánticos” (Ramos, *et al.*, 2008, p.25).

Discriminación auditiva de fonemas

La discriminación auditiva es: “(...) la facultad de apreciación particular de los estímulos auditivos; (...) la habilidad para interpretar diferencias, intensidad y niveles entre sonidos (...), identificar fonemas (...) palabras iguales o distintas” (Ramos *et al.*, 2008, p.25).

Por su parte, Iglesias (2010, p.14) refiere: Uno de los componentes del entorno es el mundo sonoro, el cual está constituido por diversos significados. Incluso desde antes del nacimiento se puede percibir sonidos como el latido del corazón. En forma progresiva se va incorporando nuevos significados y creando una base de datos de sonidos, dividiéndolos en conocidos y desconocidos. Cada sonido es interpretado, el cual posterior sirve para desarrollar el lenguaje, ello empieza en el entorno próximo y se complementa con los del entorno social.

De igual forma Iglesias (2010, p.15) establece: Es la facultad de percibir distintos estímulos sonoros; se puede catalogar como la habilidad de diferenciar, espectros, intensidad, timbres entre los sonidos. Reconociendo palabras o fonemas similares. La discriminación auditiva permite diferenciar frecuencias entre frecuencias. Alcanzar esta habilidad es producto de un proceso de aprendizaje, que se da desde el momento que se tiene la facultad de escuchar.

Aspecto fonológico

Los elementos fonológicos del lenguaje oral se refieren a:

Los aspectos fonéticos del habla que de manera intencionado, posibilitan reproducir los patrones únicos de un espectro de hablantes; por lo que se vinculan con el desarrollo y capacidad articuladora y de emisión de los fonemas en las palabras (Ramos, *et al.*, 2008, p.26).

Lo cual se puede comprender como la capacidad del hombre para articular y emitir sonidos idénticamente iguales a los que han sido

Rello (2007, p.31) establece: El desarrollo fonológico nuevo son los que determinan el cambio fonético, el cual indica al ámbito de los sonidos que el infante va adquiriendo y perfeccionando, así pasar a la etapa pre lingüística y posteriormente a la etapa lingüística. Una característica de la etapa pre lingüística es el llanto producido por él bebe, al término del primer mes se inician los arrullos, ya entre el tercer y sexto mes se ubica la etapa del balbuceo que ya es una semejanza con el lenguaje hablado. En la etapa lingüística el niño en forma progresiva y secuencial va adquiriendo fonemas, no siempre su pronunciación será la correcta, aunque más importante es la práctica y la experiencia en este nivel de pronunciación.

De igual forma Rello (2007) (p.32) indica: La etapa de la referencia: es cuando el niño empieza a asociar las palabras con objetos particulares, así iniciar el primer paso a los significados, es aquí también donde se completan las palabras. El cual está insertada en la teoría de Vigotsky. Por otra parte, en la etapa de la denotación que se da a partir de los dos años se gesta la representación mental de las palabras; de la mano a darle sentido a las palabras y estructurarlas en imágenes se establece la etapa del sentido, el cual integra las anteriores y se empieza a realizar contrastes, comparaciones de oposición, niveles de jerarquía, etc.

Aspecto sintáctico

En el aspecto sintáctico esta dimensión se sugiere como la:

(...) Capacidad del infante para hacer uso frecuente de las estructuras gramaticales y morfológicas de su idioma (género, número formas verbales, etc.), con el propósito de comunicar mensajes a partir de las frases (Ramos *et al.*, 2008, p.26).

Por su parte, Vera (1992, p.61) señala que “es la manera como se organizan e interrelacionan las palabras (sintaxis) así como sus estructuras (morfológica) brindando datos útiles sino esenciales, para la comprensión del significado de los enunciados”.

Aspecto semántico

El aspecto semántico del lenguaje oral se define como: "(...) entendimiento del vocabulario, de las palabras y su significado, a su comprensión e incorporación del significado a partir de frases y emisiones sintácticas" (Ramos *et al.*, 2008, p.27).

Garel (2005) presenta sugiere que la semántica:

(...) se encuentra ligada al significado, e interpretación de las palabras, enunciados o símbolos. Cada medio de expresión señala una correspondencia entre expresiones y define situaciones ya en el aspecto material o abstracto (Garel, 2005, p.114).

En este aspecto se puede admitir que la semántica es un proceso que logra que el ser humano asigne significados de distinto tipo a palabras u oraciones que estructuren un significado global. Desde la perspectiva psicolingüística esta capacidad determina la calidad con que el sujeto puede describir como significados desde lo que lee o escucha.

El objeto del problema se describe; actualmente la enseñanza en las Instituciones Educativas está orientada a que el niño y niña termine su nivel Inicial escribiendo y leyendo palabras u oraciones. Usualmente se trabaja las competencias de Comprensión de textos y Producción de textos, dejando de lado la expresión y comprensión oral de niños y niñas por lo que la Educación Inicial le corresponde afianzar las bases de los primeros conocimientos del habla en las competencias del lenguaje y comunicación. En el distrito de Puente Piedra que pertenece a la UGEL N° 04 se ha evaluado que las maestras realizan juegos verbales, rimas, adivinanzas, entre otros, no obstante se ha visualizado que los niños de cinco años, existe una serie de dificultades en pronunciación de palabras, sustitución de fonemas limitando el vocabulario, desorden al producir oraciones, que a los niños y niñas no les permite desarrollar su expresión oral de forma efectiva, como: Dificultades al hablar, comprender el habla y vocabulario muy cerrado o limitado.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?

Problema específico 1

- ¿En qué nivel del desarrollo de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?

Problema específico 2

- ¿En qué nivel de desarrollo del aspecto fonológico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?

Problema específico 3

- ¿En qué nivel de desarrollo del aspecto sintáctico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?

Problema específico 4

- ¿En qué nivel de desarrollo del aspecto semántico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?

1.5 Justificación del estudio

Por su significatividad; la investigación está desarrollada bajo teorías de recepcionistas de la información, tales como la Teoría estructuralista y, generativista. Todos ellos bajo el enfoque del desarrollo del lenguaje oral en preescolares de cinco años de nivel inicial. Con los resultados obtenidos de la investigación, luego de procesar y analizar datos, uno de los propósitos transversales es intermediar entre el debate y la reflexión de los profesionales expeditos en educación inicial en contacto al objetivo de establecer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015. Además se justifica

significativamente porque se confrontara las teorías, con los resultados reales.

Por su pertinencia; este estudio es pertinente ya que busca orientar a los docentes del Distrito de Puente Piedra en realizar acciones educativas direccionadas en aplicar las dimensiones del lenguaje oral de manera adecuada y efectiva. Ello parte, porque se observó que los niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra presentan dificultades en la consecución del lenguaje oral, por lo que aporta a la Educación integral que todo niño requiere. La problemática descrita incentiva investigarla, así conocer el nivel de desarrollo alcanzado por los niños y niñas desde la aplicación de un instrumento válido que mide el lenguaje oral.

La importancia de los resultados de esta investigación, sirve para la reflexión del maestro en el nivel de desarrollo de lenguaje oral de sus propios estudiantes, y así plantear a futuro un panorama del desarrollo del lenguaje oral que permitan superar las dificultades y obstáculos en los niños. De esta manera, incrementar la calidad de educación y sobre todo la calidad de la educación de la infancia. Este estudio busca aportar en los aspectos de discriminación auditiva, fonológico, sintáctico y semántico para examinar los aspectos que están inmersos en el logro del lenguaje oral.

Por su relevancia, uno de ellos se centra en la inclusión, uso, validación y confiabilidad del instrumento ELO, que servirá como punto principal de partida para otras investigaciones que aborden el lenguaje oral en niños y niñas de cinco años de edad.

Ello permitirá que a futuro otras propuestas investigadas desarrollen su complejidad de forma pedagógica y ayude a niños y niñas alcanzar niveles necesarios para el desarrollo de otras variables en la primería como: comprensión; comunicación y conversaciones en el aula.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en pre escolares de cinco años de nivel inicial en el distrito de Puente Piedra, 2015

Objetivo específico 1

Determinar el nivel del desarrollo de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de desarrollo del aspecto fonológico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de desarrollo del aspecto sintáctico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de desarrollo del aspecto semántico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Tipo

El tipo de estudio es Básica sustantiva orientada, porque no tiene propósitos aplicativos ni inmediatos pues solo busca ampliar y profundizar el caudal del conocimiento científico existente acerca de la realidad. (carrasco ,2005,p.43)

Nivel

De acuerdo a los objetivos establecidos el estudio corresponde al descriptivo. Para Hernández, Fernández y Baptista (2008) la investigación descriptiva “[permite a todo investigador que] (...) explora y recoge información en base a una situación determinada a priori (objeto de estudio), no enfocándose en el control de un tratamiento de las variables estudiadas” (p.116).

En el presente estudio se considera descriptiva ya que al tomar la prueba del lenguaje oral (ELO) se recogen los resultados para luego analizarlos e interpretarlos, desde el plano teórico, describiendo los resultados encontrados en el grupo de estudio establecido.

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental.

La investigación no experimental no exige: “(...) manipular intencionalmente las variables independientes, se caracteriza por que da a conocer variables que ya ocurrieron o se dieron en un contexto sin la intervención directa del investigador” (Hernández *et al.*, 2008, p.314).

Por lo descrito la investigación es no experimental, ya que se estudian las variables sin provocar cambios en ellas, sino describirla sin alterar su resultado final.

2.2 Variables, operacionalización

Variable

Variable de estudio: Lenguaje oral

Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) indican:

El lenguaje es uno de los elementos más importantes en el desarrollo de las capacidades más generales del estudiante, (...), [este] permite comprender y expresar nuestras ideas, pensamientos y afectos, así como comunicarnos e integramos en la sociedad (p.4).

Ramos et al., (2008) señalan que el lenguaje oral se divide en los siguientes elementos: (Ramos, et al., 2008, p.25).

La discriminación auditiva es “la facultad de apreciación particular de los estímulos auditivos; vale decir, la habilidad para interpretar diferencias, intensidad y niveles entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o distintas”. (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008, p.25).

Los elementos fonológicos del lenguaje oral se refieren a “los aspectos fonéticos del habla que de manera intencionado, posibilitan reproducir los patrones únicos de un espectro de hablantes; por lo que se vinculan con el desarrollo y capacidad articulatoria y de emisión de los fonemas en las palabras”. (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008, p.26).

Por aspectos sintácticos del lenguaje se entiende” capacidad del infante para hacer uso frecuente de las estructuras gramaticales y morfológicas de su idioma (género, número formas verbales, etc.), con el propósito de comunicar mensajes a partir de las frases”. (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008, p.26).

Los aspectos semánticos del lenguaje oral hacen referencia al “entendimiento del vocabulario, de las palabras y su significado, a su comprensión e incorporación del significado a partir de frases y emisiones sintácticas”. (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008, p.27).

Operacionalización de variables

Tabla 1: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable Lenguaje oral	El lenguaje es uno de los aspectos más relevantes en el desarrollo de las capacidades más generales del alumnado. Gracias al lenguaje, comprendemos y expresamos nuestras ideas, pensamientos y afectos, nos comunicamos e integramos socialmente (Ramos, Cuadrado y Fernández, 2008, p.4).	Se obtendrán datos de las fuentes primarias, mediante la técnica de encuesta (evaluación-ELO) y determinar la importancia de la Discriminación auditiva, Fonología, Sintáctico, Semántico en el lenguaje oral de pre escolares de cinco años, nivel inicial, del distrito de Puente Piedra Una relación, idéntica, se establecerá con los componentes de los indicadores.	Discriminación auditiva	Identificación de fonemas o palabras iguales o desiguales	Nominal
			Fonología	Reproducción de sílabas directas	Nominal
				Reproducción de sílabas inversas y mixtas	Nominal
				Reproducción de sílabas complejas(r, l)	Nominal
				Reproducción de palabras largas con sílabas complejas	Nominal
			Sintáctico	Repetición y memorización de frases	Nominal
				Composición oral de frases	Nominal
				Descripción de acciones.	Nominal
			Semántico	Reconocimiento de definiciones	Nominal
				Expresión de significados	Nominal
	Comprensión oral de narraciones	Nominal			

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y muestra

Población

La población se conforma por los pre escolares de cinco años del nivel inicial en el distrito de Puente Piedra, de las I.E “Augusto B. Leguía 323, I.E “El Pinar N°368, I.E. N° 1398 “Los Gramadales”. Los que alcanzan el número de 160 estudiantes.

Tabla 2.

Infantes encuestados

	TURNO MAÑANA	TURNO TARDE
I.E “Augusto B. Leguía	35	33
I.E “El Pinar N°368	28	25
I.E. N° 1398 “Los Gramadales”	21	18
	Total	160

Fuente: Elaboración propia

Según Corbetta (2010) la población se define como “unidades sensibles a ser medidas, el cual forma parte de un conjunto, que puede ser también descritas como unidades estadísticas, con características definidas, pudiendo ser desde objetos, seres humanos, sucesos, etc”. (p.274).

Muestra

Según Hernández; Fernández y Baptista (2010).

Son todos los elementos representativos de la población y que cumplen con las mismas características. La muestra fue de tipo censal por lo que fue de 160 estudiantes pre escolares de cinco años del nivel inicial en el distrito de Puente Piedra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación se hará uso de la prueba de evaluación del lenguaje oral ELO elaborada por Ramos, Cuadrado y Fernández (2008); que mide las dimensiones más centrales del lenguaje oral durante su desarrollo de discriminación auditiva, aspecto fonológico, sintáctico y semántico.

Descripción del instrumento

Tipo: Prueba de medición

Administración: Individual

Duración: Alrededor de 20 min. (Completa)

Ámbito de aplicación: Niños de 5 años

Materiales: Manual, láminas y hojas de registro de resultados.

El test del lenguaje oral ELO (ver en anexos)

La Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral evalúa las dimensiones del Lenguaje Oral. Para la investigación se utilizó el proceso de *confiabilidad* de Meléndez (2008). La confiabilidad la realizó por el método de consistencia interna -Alpha de Cronbach-, donde se alcanzó el puntaje en cada uno de los procesos del Lenguaje Oral. Cada una de las dimensiones obtuvo sus respectivos índices:

“Discriminación aditiva (0.744), (...)

Aspecto fonológico (0.593), (...)

Sintáctico (0.715), (...)

Semántico (0.748)” (Meléndez, 2008).

Por tanto, estos índices permiten determinar que el instrumento se presentó como confiable.

Con respecto a la validez de contenido: A través de una prueba V de Aiken logró evaluar el contenido consiguiendo 1 punto porcentual general con respecto a todo el instrumento (Meléndez, 2008).

El instrumento está estructurado por 4 aspectos para evaluar el lenguaje oral de cuatro a ocho años:

- Discriminación auditiva (0 y 1 puntos de calificación)
- Aspecto fonológico (0 a 1 puntos de calificación).
- Aspecto sintáctico (0 y 2 puntos de calificación).
- Aspecto semántico (0 y 1 parte I); (0 y 2 parte II).

Las puntuaciones se establecen por centiles:

Tabla 3.

Puntuación de la evaluación del lenguaje oral (ELO)

Puntuación	Interpretación
1-5	Muy Bajo
10-25	Bajo
30-35	Medio Bajo
40-50	Medio
65-70	Medio Alto
75-90	Alto
95-99	Muy alto

Este instrumento se validó desde el cálculo del índice Alfa de Cronbach realizándose un plan piloto en la institución.

Barreiro (2006) hace referencia al el coeficiente Alfa de Cronbach:

“Analiza específicamente la consistencia interna de la escala como una dimensión de su fiabilidad mediante el cálculo de la correlación entre los ítems de la escala” (Barreiro, 2006, p.183).

George y Mallery (2003, p. 231) recomiendan los siguientes parámetros para distinguir valores de aceptabilidad mediante el Alfa de Cronbach:

Tabla 4.

Valores de aceptabilidad

Coeficiente alfa >.9	es excelente
Coeficiente alfa >.8	es bueno
Coeficiente alfa >.7	es aceptable
Coeficiente alfa >.6	es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	es pobre
Coeficiente alfa <.5	Es inaceptable

Confiabilidad de instrumento

En relación al análisis de confiabilidad, se recurrió a calcular el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach (coeficiente). Por lo cual se realizó una prueba piloto con 71 estudiantes con la finalidad de buscar coherencia con los resultados originales de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) los cuales obtuvieron en una muestra española un total de 0.80 de confiabilidad.

Para el presente estudio utilizando un grupo de la población de 71 estudiantes en tres instituciones educativas de Puente Piedra se obtuvo 0.74 de índice de confiabilidad (tabla 5).

Tabla 5

Índice de consistencia interna – coeficiente Alfa de Cronbach de instrumento ELO

Alfa de Cronbach	N de elementos (dimensiones)	N de elementos (ítems)
.740	4	...

Tabla 6

Correlación de elementos y coeficiente Alfa de Cronbach por eliminación

Dimensiones	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Discriminación auditiva	.504	.744
Aspecto fonológico	.736	.593
Aspecto sintáctico	.515	.715
Aspecto semántico	.336	.748

Cabe señalar, que la correlación entre elementos (dimensiones) con mayor correlación con el total del instrumento fue el aspecto fonológico (tabla 6). Sin embargo, si el aspecto semántico fuese eliminado el coeficiente antes mencionado aumentaría a .748, lo cual no fue permitible de acuerdo a la teoría planteada en un inicio.

Ante lo hasta aquí vertido, el instrumento Evaluación del lenguaje oral se determinó como confiable para su aplicación posterior.

2.5 Métodos de análisis de datos

Al finalizar la recolección de datos, a través del cuestionario se realizaron análisis cuantitativos: análisis descriptivos, análisis e interpretativos, representado en estadígrafos, aplicando el paquete estadístico SPSS 19.

2.6 Aspectos éticos

Los referentes consignados y citados en la investigación fueron pertinentemente incluidos en el estudio. Este mismo se considera inédito, y los resultados representan los datos obtenidos desde la población considerada.

Por tanto, se cumple con los criterios de toda investigación de calidad cumpliendo con la objetividad, anonimato y confidencialidad.

En cuanto a objetividad, se cumplió con los criterios de veracidad y derecho de autoría. En relación a los autores de antecedentes, estos se utilizaron de forma coherente cada información de sus resultados, discusión y conclusiones redactándolas en el formato APA como norma para ciencias sociales; reconociendo la autoría que merecen las investigaciones. De igual modo, se incluye toda información que sea correspondiente y solo dependiente de cada autoría sin incrementar información no contenida en tales estudios.

Con respecto a la autoría de libros, se han tomado los principales como base de la teoría y constructos teóricos que conforman la presente tesis; a su vez, se incluyen temas de autores secundarios que conforman información de apoyo para la estructura científica de la investigación, considerando de todos sus datos correspondientes, citados según la normativa APA para investigaciones, y se tratan los contenidos de forma idéntica y sustancial a los documentos originales de los libros incluidos.

De igual modo, se cumple con el criterio de originalidad ya que la presente investigación no se ha producido en otro contexto, tanto que tampoco ha sido publicada en algún repositorio académico antes de su elaboración y debida sustentación en el año que refiere el documento. Por tanto, es veraz en razón de su contenido, título y estructura general.

En razón del anonimato, se tomó en cuenta la identificación de las personas y sus decisión para no presentar nombres, apellidos, datos referentes a los grados en los que estudian los niños y niñas integrantes del estudio, como también los datos personales de las profesoras a cargo de estos grupos incluidos, ni el tipo de contrato o nombramiento docente con el que cuentan.

Menos se incluirán datos en publicaciones posteriores a la presente investigación en distintas fuentes académicas.

De igual modo, se guardó confidencialidad con respecto a los resultados, con el propósito de que los datos recogidos no sean expuestos en otros sitios académicos fuera del control de Universidad César Vallejo, siguiendo un proceso de recolección de datos con instrumentos certificados a nivel local, lo cual hizo que estos datos sean precisos y rigurosamente evaluados.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados en lenguaje oral

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de la variable lenguaje oral en niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	15	9.4	9.4	9.4
Bajo	8	5.0	5.0	14.4
Medio bajo	6	3.8	3.8	18.1
Medio	41	25.6	25.6	43.8
Medio alto	38	23.8	23.8	67.5
Alto	45	28.1	28.1	95.6
Muy alto	7	4.4	4.4	100.0
Total	160	100.0	100.0	

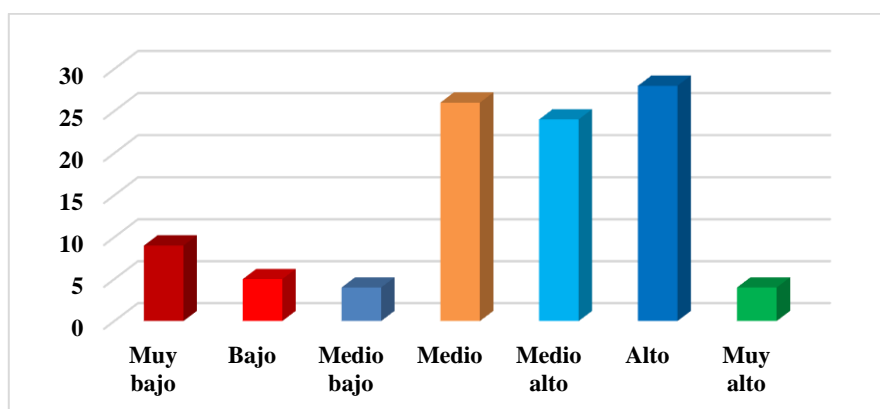


Figura 1

Porcentajes de la variable lenguaje oral por rangos en niños y niñas de 5 años del Distrito de Puente Piedra

Interpretación:

Del total de 160 niños y niñas evaluados en distrito de Puente Pierda durante el año 2016 (figura 1), se obtuvo que el 28% del total presentan lenguaje oral de nivel alto, por lo que estos estudiantes demuestran habilidades de discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica de con niveles aceptables. Sin embargo, existe un total de 9% que tiene muy bajo nivel de lenguaje oral.

a) Dimensión discriminación auditiva

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	51	31.9	31.9	31.9
Bajo	30	18.8	18.8	50.6
Medio bajo	54	33.8	33.8	84.4
Medio	15	9.4	9.4	93.8
Medio alto	4	2.5	2.5	96.3
Alto	6	3.8	3.8	100.0
Total	160	100.0	100.0	

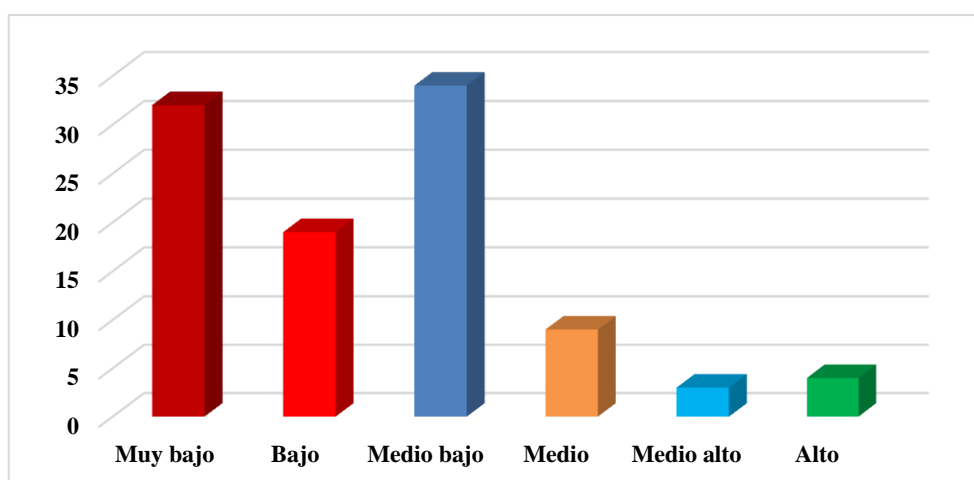


Figura 2

Porcentajes de la dimensión discriminación auditiva de lenguaje oral por rangos en niños y niñas de 5 años del Distrito de Puente Piedra

Interpretación:

En función de la dimensión discriminación auditiva (figura 2) se observa al 32% del total de individuos evaluados que tienen un nivel muy bajo de discriminación auditiva a diferencia de solo un 15% que presentan características efectivas de llegar a niveles desde el medio al alto en el lenguaje. Cabe señalar que en esta dimensión del lenguaje se evidencian habilidad para interpretar diferencias, y niveles entre sonidos e identificar palabras iguales o distintas.

b) Dimensión aspecto fonológico

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de la dimensión aspecto fonológico de lenguaje oral en niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	31	19.4	19.4	19.4
Bajo	54	33.8	33.8	53.1
Medio bajo	30	18.8	18.8	71.9
Medio	24	15.0	15.0	86.9
Medio alto	16	10.0	10.0	96.9
Alto	5	3.1	3.1	100.0
Total	160	100.0	100.0	

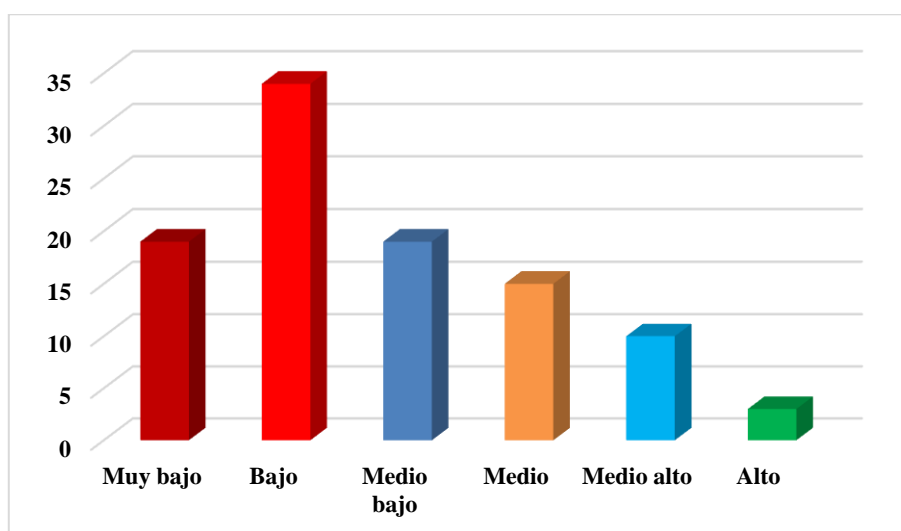


Figura 3

Porcentajes de la dimensión aspecto fonológico de lenguaje oral por rangos en niños y niñas de 5 años del Distrito de Puente Piedra

Interpretación:

En el total de 160 niños y niñas del distrito de Puente Piedra, es evidente que el 34% ocupó el rango de bajo en el aspecto fonológico, los cuales manifestarían ciertas debilidades en indicadores como el desarrollo y capacidad articuladora y de emisión de los fonemas. Por otro lado, solo el 10 y 15% mantienen niveles de medio alto y medio.

c) Dimensión aspecto sintáctico

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de la dimensión aspecto sintáctico de lenguaje oral en niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	7	4.4	4.4	4.4
Bajo	10	6.3	6.3	10.6
Medio	45	28.1	28.1	38.8
Medio alto	48	30.0	30.0	68.8
Alto	35	21.9	21.9	90.6
Muy alto	15	9.4	9.4	100.0
Total	160	100.0	100.0	

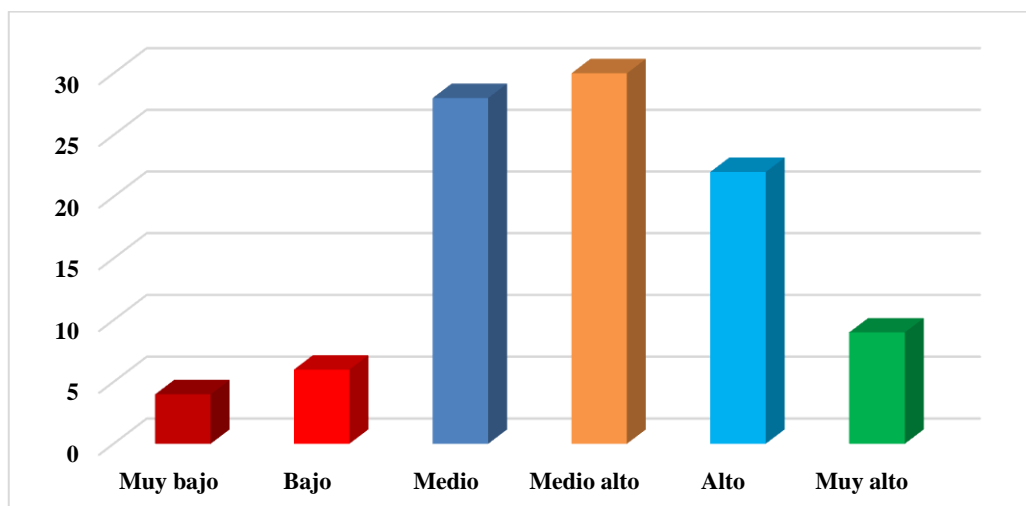


Figura 4

Porcentajes de la dimensión aspecto sintáctico de lenguaje oral por rangos en niños y niñas de 5 años del Distrito de Puente Piedra

Interpretación:

Con respecto a la dimensión aspecto sintáctico (figura 4), casi el 50% del total de 160 participantes en el estudio presentan niveles de medio o medio alto en el lenguaje oral. Siendo así que solo el 22% de los estudiantes presentan características de tener un alto nivel del aspecto sintáctico lenguaje oral. Siendo que el aspecto sintáctico es parte importante para el dominio de la lectura en el nivel primaria.

d) Dimensión aspecto semántico

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de la dimensión aspecto semántico de lenguaje oral en niños de 5 años del Distrito de Puente Piedra

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	1	.6	.6	.6
Bajo	14	8.8	8.8	9.4
Medio bajo	1	.6	.6	10.0
Medio	2	1.3	1.3	11.3
Alto	47	29.4	29.4	40.6
Muy alto	95	59.4	59.4	100.0
Total	160	100.0	100.0	

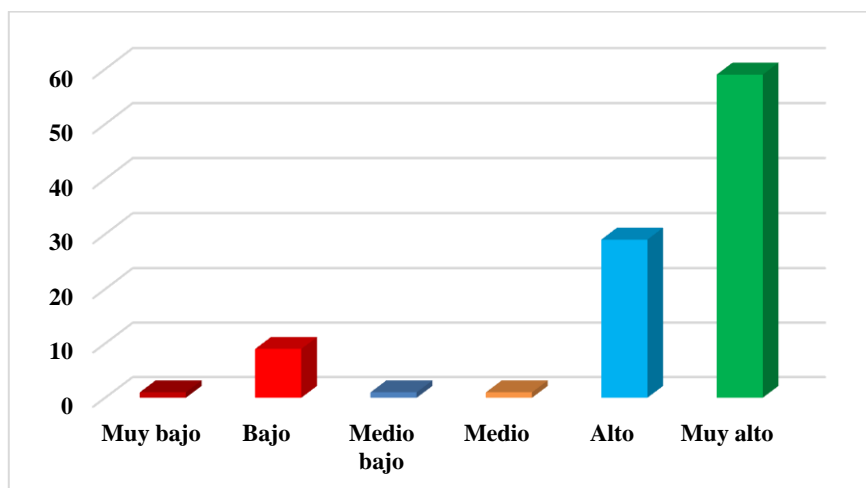


Figura 5

Porcentajes de la dimensión aspecto semántico de lenguaje oral por rangos en niños y niñas de 5 años del Distrito de Puente Piedra

Interpretación:

Con respecto al aspecto semántico (figura 5), se entiende más del 70% de los estudiantes se ubican por lo menos en rangos de alto y muy alto con respecto al aspecto semántico de lenguaje oral que utilizan en su convivencia. Es importante señalar que, un promedio de 9% del total rinde a nivel bajo en esta dimensión, demostrando falencias en el entendimiento del vocabulario y su significado.

IV. DISCUSIÓN.

Del presente trabajo sobre la evaluación del lenguaje oral, se han manifestado distintos niveles porcentuales con respecto a su medición general como a sus dimensiones (Discriminación auditiva, aspecto fonológico, sintáctico y semántico). Por lo que las evidencias corroboran la postura lingüística generativa y psicolingüística en distintos niveles alcanzados por los niños y niñas de Puente Piedra en el año 2015.

Con respecto al lenguaje oral, se ha encontrado que existen mayores niveles de medio alto un 24%, alto un 28% y muy alto con 4% con respecto a la muestra evaluada. Por lo que estos resultados hacen correspondencia a los de Montalvo (2013) en donde los niños y niñas de 4 años desarrollaron un 37% en niveles de alto utilizando el mismo instrumento en el distrito de Los Olivos, por lo que los niños y niñas demuestran capacidades como discriminar auditivamente, reconocer palabras fonológicamente, identificar oraciones con distintas estructuras sintácticas, y recuperar el significado global de palabras.

Sin embargo, con respecto a niveles bajos del lenguaje oral, en la investigación realizada se encontró que los niños y niñas de la muestra en bajo porcentaje llegaron a un nivel de lenguaje oral muy bajo lo que refiere que existiría alguna dificultad para lograr reconocer palabras fonológicamente o identificar significados de palabras al evaluarse de modo oral. Hay que tener en cuenta que los resultados de (Arboleda 2012; Bello2002) sustentan que los niños y niñas que no logran un vocabulario de acuerdo a su edad probablemente no hayan sido estimulados por mediaciones de la literatura en sus clases ya que, en los resultados de Arboleda demostró que el 75% de las docentes encuestadas indicaron que si influye o a su vez falta de estimulación por medio de los padres de familia.

Verdezoto (2012) en su investigación reitera que la actividad con títeres puede haber sido esencial y muy crucial para que los niños y niñas desarrollen el lenguaje oral desde aspectos de léxico y semántica. Esto por el poder que tiene

para incrementar las conversaciones, que en este caso fueran ficticias, para poder hacerse entender entre los participantes.

En la muestra analizada se encontró que existen bajos niveles en estas dimensiones, lo que sugiere que los participantes no hayan logrado la capacidad de dominar palabras que complementen la conexión entre significados en el habla común. Es muy cierto, que estas actividades abarcan distintos sub aspectos como la verbalización, dicción y vocabulario en los niños y niñas, a diversos contextos de socialización. Lo que en posteriores actividades puede formalizarse a través de acciones mucho más formales.

Sin embargo, Avalos (2010) determinó que las rimas y trabalenguas provocan mayor desarrollo en la pronunciación y dominio de palabras para lograr que el léxico sea más desarrollado y por ende, el aspecto semántico. Aunque esta propuesta no puede desarrollarse sin aspectos más prácticos como el uso de los títeres para comunicarse. Por tanto, en la muestra analizada de la investigación es ausente la actividad a través de estas propuestas, lo cual es preocupante ya que al tener 5 años de edad ya se encuentran por comenzar la primaria.

En función al aspecto de discriminación auditiva, se ha localizado que existen niveles de alto, respecto a la muestra del distrito de Puente Piedra en menor porcentaje por lo que estos resultados hacen correspondencia a los de Montalvo (2013) en donde los niños y niñas de 4 años desarrollan niveles de alto ya que demuestran capacidades para interpretar diferencias, niveles entre sonidos y palabras iguales.

No obstante, respecto a los niveles bajos de la discriminación auditiva, en la investigación realizada se encontró que los niños y niñas del distrito de Puente Piedra en mayor porcentaje, obtuvieron un nivel muy bajo. Hay que tener en cuenta que en los resultados de Verdezoto (2012) sustenta que no lograron la habilidad de interpretar, palabras iguales o distintas si no han sido primordialmente estimulados en el lenguaje.

Un aporte importante con respecto a la discriminación auditiva se encuentra en las propuestas de Montalvo (2013) ya que los niños y niñas que no desarrollaron en más de un 80% de sus capacidades para discriminar sonidos, entonces mostrarían con problemas para pronunciar palabras en su comunicación con otros.

En relación al aspecto fonológico se han hallado niveles de medio, alto, muy alto un 28% con respecto a la muestra calculada. Por lo que estos resultados hacen correspondencia a Verdezoto (2012), en donde los niños y niñas desarrollaron en niveles de alto utilizando un diseño experimental en el país de Ecuador, por lo que los niños y niñas manifiestan capacidades en reproducir palabras y la capacidad articuladora.

A diferencia de, los niveles bajos del aspecto fonológico, en la investigación realizada se encontró que los niños y niñas de la muestra en alto porcentaje llegaron a un nivel de aspecto fonológico bajo con un 34%, lo que menciona que existiría alguna dificultad para lograr reproducir palabras y en capacidad articuladora. Hay que tener en cuenta que los resultados de Rodríguez (2012) que en aspecto fonológico está ubicado en un nivel medio con un 44%.

En relación a estos aspectos, se sabe que la investigación de Arboleda (2012) los niños y niñas se encuentran muy bien relacionados con la manipulación de la lectura, y representan ciertos pasajes que escuchan y leen en conjunto. Es así que existe una necesidad mayor en la muestra de recojo de datos, pues aplicar el uso de literatura desde antes de los 5 años promoverá el incremento del aspecto fonológico para imitar voces, sonidos de cuerpos sin habla, y darle vida a estos pasajes literarios.

Ya se ha entendido que existe una relación directa entre el lenguaje oral y este aspecto (Rodríguez, 2012), lo que asegura que desarrollar en una de estas variables determina la mejora de la otra, y en el campo lingüístico estas actividades pueden centrar una ruta por la cual los niños y niñas alcancen esta capacidad.

Respecto al aspecto sintáctico se ha localizado niveles de medio alto, alto y muy alto con respecto a la muestra calculada. Por lo que estos resultados hacen correspondencia a Avalos (2010), en donde los niños y niñas desarrollan en niveles de alto utilizando una metodología tipo experimental, en el distrito de los Olivos, de tipo comparativo por lo que los niños y niñas demuestran capacidades de estructura gramaticales.

Por otra parte, los niveles bajos del aspecto sintáctico, en la investigación realizada en el distrito de Puente Piedra, se encontró un bajo porcentaje llegaron al nivel de aspecto sintáctico bajo, lo que manifiesta que existiría dificultad para el orden gramatical. Hay que tener presente los resultados de Arboleda (2012) que se ubica con un 20% en dificultades de lenguaje.

En el aspecto semántico, se ha encontrado niveles de alto un 29% y muy alto con 59%, con respecto a la muestra calculada del distrito de Puente Piedra. Por lo que los resultados hacen correspondencia a Montalvo (2012), con un 47% en niveles de muy alto, en donde los niños y niñas de 4 años del distrito de los Olivos, demuestran capacidades de entendimiento del vocabulario de las palabras, y su significado.

Los hallazgos sobre la consecución de significados en el sentido semántico (Avalos, 2012; Montalvo, 2013) se determinan por la complejidad de las oraciones que se incluyan en un discurso. Como se ha notado existe cierto porcentaje en la investigación que determina que esta complejidad no se haya tomado en cuenta para la edad en que se encuentran. Lo que repercute en la toma de conciencia inicial en la comprensión de información oral. Esta deficiencia puede afectar en la construcción formal de ideas relacionadas a diversos temas. Pueden escribir con dificultad distintas estructuras de forma inicial, pero no podrán exponerlos de modo fluido, lo que se sabe es puente para explicar un contenido específico de determinado tema.

La presencia de un buen nivel de aspecto semántico exige el control de distintas sub-variables de la producción innata del habla como ideación, estructuración, integración y expresión de un tema determinado (Arboleda, 2012). Si existen tales deficiencias de modo innato, probablemente existan deficiencias en una elocución de contenidos específicos bajo el seguimiento de una ruta de transferencia de conocimientos normados. Es decir, si se hace dificultosa la producción del habla de modo independiente, entonces la producción del habla guiada por fuentes de información predeterminada por conversaciones, exposiciones o discusiones será también dificultosa en la realización en el aula.

Para terminar, los niveles bajos del aspecto semántico, en la investigación realizada al distrito de Puente Piedra, se encontró un bajo porcentaje llegaron al nivel bajo del aspecto semántico, lo que da a conocer que existiría dificultad para el vocabulario. Hay que tener en cuenta los resultados de Avalos (2010), sustenta que los niños que no logran un entendimiento de las palabras y su significado de estas, probablemente no hayan sido estimulados adecuadamente.

V. CONCLUSIONES.

Primero

En el lenguaje oral, el 28% del total de la muestra de niños y niñas de las tres instituciones educativas del distrito de Puente Piedra presentan un nivel alto por lo que han desarrollado habilidades cognitivas de discriminación auditiva, en el aspecto fonológico, sintáctico y semántico. Por otro lado el 9% del total de niños y niñas de la muestra tienen un nivel muy bajo de lenguaje oral.

Segundo

En la dimensión de discriminación auditiva el 4% del total de la muestra del distrito de Puente Piedra presenta un nivel alto, por lo que han desarrollado habilidades para interpretar diferencias, niveles entre sonidos y palabras iguales o diferentes. No obstante en el rango bajo de discriminación auditiva, el 32% del total de niños y niñas de la muestra tienen un nivel muy bajo.

Tercero

Con respecto al aspecto fonológico, se encontró un 10% del total que logra niveles de medio alto, demostrando que logran el desarrollo y la capacidad articuladora así mismo en la emisión de los fonemas en las palabras. En otro sentido el 34% del total de esta muestra presenta un nivel bajo del aspecto fonológico de lenguaje oral.

Cuarto

En función de la dimensión aspecto sintáctico, se encontró un 22% del total de niños y niñas de la muestra, que obtienen un nivel alto, demostrando que logran estructuras gramaticales y morfológicas. Por otro lado en el nivel bajo del aspecto sintáctico de esta muestra presenta un 6.3%

Quinto

En la dimensión aspecto semántico, se encontró que el 59.4% presenta niveles de alto en niños y niñas de la muestra del distrito de Puente Piedra, logrando el desarrollo de entendimiento del vocabulario y su significado. De otro modo el 9% de la muestra presenta niveles de bajo en el aspecto semántico.

VI. RECOMENDACIONES.

Considerando los resultados, se sugiere a los docentes del distrito.

Primero

Brindar capacitaciones y asesorías a docentes para poder mejorar el desarrollo del lenguaje oral. En el aula los docentes deben promover diferentes formas, el habla de los niños y niñas como en los juegos verbales, representaciones de roles para desarrollar la socialización ya que está asociado con el lenguaje oral. Además se pueden realizar actividades en red de colegios para que por el reforzamiento eleven las habilidades y así pueden desarrollar el lenguaje oral.

Segundo

En el nivel de la discriminación auditiva, la docente debe ejecutar actividades vinculadas al desarrollo de la discriminación auditiva una de las actividades a proponer sería hacerles oír a los niños y niñas diferentes niveles de sonidos e identificar palabras diferentes o iguales.

Tercero

En el nivel fonológico referido a la capacidad de reproducción de sonidos, por tal causa se sugiere que la docente realice actividades de sonido con la boca como por ejemplo, silbidos, soplar bolitas de tecnopor, inflar globos para poder así desarrollar el nivel fonológico de manera óptima.

Cuarto

En cuanto al desarrollo sintáctico, referido a la capacidad que tiene el niño de utilizar de forma apropiada las palabras, lo cual se recomienda a los docentes que se deben establecer actividades de oralización, como declamar, conversar o debatir entre niños y niñas.

Quinto

En cuanto al desarrollo semántico, referido al significado de palabras y al entendimiento del vocabulario permitiéndole a los niños y niñas la construcción de oraciones de forma correcta, se recomienda a la docencia utilizar las cartillas (palabras y significados), describir láminas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arboleda, N. (2012) "La literatura infantil y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 4 y 5 años del jardín de infantes José Alejo Palacios". Recuperada de:

<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/3793>

Avalos (2010) "Actividades Literarias para mejorar la calidad del Lenguaje Oral en niños de 5 años" (tesis de licenciatura, universidad César Vallejo).

Barreiro, J. (2006): Gestión científica empresarial: temas de investigación actuales. España: Netbiblo.

Bello, N. (2002), "La participación de los padres en el Desarrollo del Lenguaje Oral de los niños de 3 años a 6 años del preescolar, Aracua Municipio Bolívar- Estado Falcón (Universidad Nacional Abierta).

Bernal, César. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.

Bigas, Montserrat. (2000). *La importancia del lenguaje oral en educación infantil*. España: Aula de Innovación Educativa.

Bigas, Montserrat. (2008). *El lenguaje oral en la escuela infantil*. España: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de:

<http://www.um.es/glosasdidacticas/numeros/GD17/03.pdf>.

Castañeda, Pablo. (2012). *Desarrollo del lenguaje verbal en el niño*. Recuperado de:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng_Ni%C3%B1o/Des_Leng_Ver_ni%C3%B1o.htm

Corbeta, Piergiorgio. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. España: McGraw- Hill.

Garel, Marion. (2005). *La semántica argumentativa: una introducción a la teoría de los bloques*. Argentina: Ediciones Colihue.

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Hernández, Roberto. Fernández, Carlos. Baptista, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill Interamericana Editores.
- Iglesias, Ana. (2010). *Discriminación auditiva de fonemas*. Recuperado:
<http://www.eduinnova.es/oct2011/oct03.pdf>
- Mangual, Yadiris. (2012). *Desarrollo del Lenguaje en niños de 0 a 5 años de edad*. Puerto Rico: Edic College.
- Montalvo, L. (2013) “*El desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa privada College Kids*”. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 20 de setiembre del 2015).
- Montero, Carmen. (2001). *Evaluación del lenguaje oral en la etapa 0-6 años*. España: Editorial Siglo XXI.
- Ramos, José. Cuadrado, Isabel. Fernández, Inmaculada. (2008). *ELO. Prueba para la evaluación del lenguaje oral*. España: Instituto de Orientación Psicológica EOS.
- Rello Luz (2007). *La relación entre fonética y fonología*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, A. (2012) “*El lenguaje oral y su relación con el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años*”. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 26 de setiembre del 2015).
- O’shanahan, Isabel. (2000). *Enseñanza del lenguaje oral y las teorías implícitas del profesorado*. España: Universidad de la Laguna.
- Vera, Agustín. (1992). *Aspectos sintáctico-semánticos en la sufijación*. España: Universidad de Murcia.
- Verdezoto, C. (2012) “*La estimulación temprana y el desarrollo títere en el desarrollo del lenguaje oral en la institución educativa Heredia Bustamante*” recuperada de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/272/1/T-UCE-0010-52.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES VARIABLE LENGUAJE ORAL				
		Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	Indicadores	
Problema principal	Objetivo principal	LENGUAJE ORAL	El lenguaje es uno de los aspectos más relevantes en el desarrollo de las capacidades más generales del alumnado. Gracias al lenguaje, comprendemos y expresamos nuestras ideas, pensamientos y afectos, nos comunicamos e integramos socialmente. Sin duda, se trata del instrumento de socialización por excelencia, hasta el punto de que aquellas personas que carecen de lenguaje o lo tienen limitado por distintas causas, presentan muchos más problemas que otras para su integración educativa y social. Ramos, Cuadrado y Fernández (2008,p.4)	Se obtendrán datos de las fuentes primarias, mediante la técnica de encuesta (evaluación- ELO) y determinar la importancia de la Discriminación auditiva, Fonología, Sintáctico, Semántico en el lenguaje oral de pre escolares de cinco años, nivel inicial, del distrito de Puente Piedra Una relación, idéntica, se establecerá con los componentes de los indicadores	Discriminación auditiva	Identificación de fonemas o palabras iguales o desiguales
Problemas específicos	Objetivos específicos				Fonología	Reproducción de sílabas directas
						Reproducción de sílabas inversas y mixtas
						Reproducción de sílabas complejas(r), (l)
						Reproducción de palabras largas con sílabas complejas
					Sintáctico	Repetición y memorización de frases
	Composición oral de frases					
	Descripción de acciones					
		Semántico	Reconocimiento de definiciones			
			Expresión de significados			
			Comprensión oral de narraciones			
¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?	Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en pre escolares de cinco años de nivel inicial en el distrito de Puente Piedra, 2015					
¿En qué nivel del desarrollo de fonemas del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?	Determinar el nivel de desarrollo de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015					
¿En qué nivel de desarrollo del aspecto fonológico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?	Determinar el nivel de desarrollo del aspecto fonológico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015					
¿En qué nivel de desarrollo del aspecto sintáctico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?	Determinar el nivel de desarrollo del aspecto sintáctico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015					
¿En qué nivel de desarrollo del aspecto semántico del lenguaje oral se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015?	Determinar el nivel de desarrollo del aspecto semántico del lenguaje oral que se ubican los pre escolares de cinco años de nivel inicial del distrito de Puente Piedra, 2015					

Anexo 02: Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento para medir el desarrollo del lenguaje oral

ELO- EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Autor: Ramos Sánchez, J.L, Cuadrado Gorfillo, L.Y Fernández Antelo. L.

Aplicación: Individual

Duración: Alrededor de 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Niños (as) de 5 años

Apellidos:	Sexo:
Nombres:	Fecha Actual:
Fecha de Nacimiento:	Edad:
Nivel de enseñanza:	Ciudad:
Centro:	Grupo:

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales.

	A	E
1.pana – pana		
2.tapa – taba		
3.bate-bate		
4.Cuma - cuma		

	A	E
1.ñapa – ñapa		
2.tía – tía		
3.colá -gola		
4.yate - chate		

	A	E
1.lara – lala		
2.sapo – sabo		
3.zoco-foco		
4.colle - colle		

Acierto=

Errores=

Puntuación A-E=

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. seda		10. carta		19. trapo		28. flaco		37. estrellado	
2. pino		11. poierna		20. grupo		29. globo		38. autobús	
3. lija		12. arma		21. broma		30. blusa		39. periódico	
4. ceño		13. alto		22. dragón		31. cable		40. frigorífico	
5. chafa		14. palma		23. cofre		32. pluma		41. acaudalado	
6. bote		15. falta		24. tigre		33. clima		42. cosmopolita	
7. loro		16. vuelta		25. grande		34. fuente		43. transformación	
8. raya		17. manta		26. cristal		35. blando		44. calorífico	
9. sierra		18. cosme		27. trampa		36. planta		45. farmacológico	
Punt.a)		Punt.a)		Punt.a)		Punt.a)		Punt.a)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la sumas de los aciertos de los 5 apartados).									

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora debes repetir la frase que yo te diga.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña	
4. Ami amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra. Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga.

Ejemplo: libro	Me gustan los libros con dibujos	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. película		

c) Descripción de acciones

Situación o Acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren.(El Parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La Playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LAMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

	0 - 1
1. Señala lo que sirve para dar luz	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	
Puntuación :	

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras

Ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		

13.Sótano		
14.Estrofa		
15.Retener		
		Puntuación:

c) Comprensión oral de narraciones

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Besi?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
		Puntuación:

EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

(ELO)

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

Baremo de ____ años	P.D *	P.C.**	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACIÓN**							
			1-5	10 -25	30 - 35	40 - 60	65 - 70	75 - 90	95 - 99	
			Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto	
I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA										
Descripción de errores:										
II. ASPECTOS FONOLÓGICOS										
Descripción de errores										
III. ASPECTO SINTÁCTICOS										
Descripción de errores										
V. ASPECTO SEMÁNTICO										
Descripción de errores										
DESARROLLO GLOBAL										

Anexo: 03: Texto de la comprensión oral de narraciones

Hace mucho tiempo, un niño llamado Besi que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarillo que no sabía volar. Se lo llevó a una cabaña que Besi había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos gusanillos y granos de trigo. A las pocas semanas, Besi decidió echar a volar al pajarillo, así que lo lanzó al aire y el pajarillo voló muy alto. Desde aquel día, el pajarillo volvía a visitar al amigo que le había salvado la vida.

Anexo 04: Baremos de la prueba ELO

CINCO AÑOS

Interpretación	Centiles	Discriminación Auditiva	Aspecto Fonológico	Aspecto Sintáctico	Aspecto Semántico	Total Prueba
Muy Alto	99	-	-	30	28	110
	95	-	-	28	24	104
Alto	90	-	45	26	21	100
	85	-	-	25	19	95
	80	-	44	-	18	93
	75	12	-	24	17	92
Medio Alto	70	-	-	23	-	90
	65	-	43	22	16	89
Medio	60	-	-	21	-	87
	55	11	42	20	15	86
	50	-	41	-	-	84
	45	-	-	19	14	82
	40	10	40	18	-	80
Medio Bajo	35	-	39	-	13	79
	30	9	38	17	12	76
Bajo	25	-	37	16	11	74
	20	8	35	15	10	72
	15	7	33	14	-	69
	10	-	31	12	9	65
Muy Bajo	5	6	27	10	7	57
	1	5	20	4	5	48

Fuente: Manual ELO

Anexo 05: Ficha Técnica

- 1) Nombre:** Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral
- 2) Autor:** José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo
- 3) Objetivo:** Determinar el nivel del lenguaje oral en pre escolares de 5 años del distrito de Puente Piedra.
- 4) Lugar de aplicación:** I.E. Augusto B. Leguía 323; I.E. El Pinar 368; I.E. Los Gramadales 1398; del distrito de Puente Piedra.
- 5) Forma de aplicación:** Directa
- 6) Duración de la aplicación :** 20'

Descripción del instrumento:

Tipo: Prueba de medición

Administración: Individual

Duración: Alrededor de 20 min. (Completa)

Ámbito de aplicación: Niños de 5 años

Materiales: Manual, láminas y hojas de registro de resultados.

El test del lenguaje oral ELO (ver en anexos)

El ELO está compuesto de cuatro aspectos que evalúan el desarrollo de los procesos del lenguaje oral en niños de cuatro hasta los ocho años de edad. El aspecto de Discriminación Auditiva su puntuación oscila entre 0 y 1 punto teniendo un máximo de 12 55 puntos. El aspecto Fonológico tiene un 0 a 1 y un máximo de 45 puntos. El aspecto sintáctico está dividido en tres áreas: memoria verbal de frase y su puntaje oscila entre 0 y 2 puntos siendo su puntuación máxima de 10 puntos; la segunda es la composición oral de frase dada una palabra cuyo máximo puntaje es de 10 puntos y cada ítem su puntaje será de 0 a 2 y discriminación de acciones cuyos ítem se evaluarán entre 0 y 1 y su puntuación total será de 10 puntos. Y el tercer aspecto en el Semántico dividido en tres áreas: el vocabulario I su puntuación es de 0 a 1 y su total en de 5, el vocabulario II cada ítem se

puntuada con 2, 1 o 0 y su puntuación global es de 20 y la tercera área es de comprensión oral de narraciones cuyo máximo puntaje es de 6 y cada ítem podría puntuarse con 1 o 2.

7) Discriminación auditiva de fonemas

La discriminación auditiva es la capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos; es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales.

- Instrucciones: Para realizar bien esta tarea, el alumno debe estar muy atento. Se le debe explicar muy bien la tarea para asegurarnos de que la comprende. Para ellos le diremos: “Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales”. Es importante que para evitar la lectura labial, nos pongamos un folio delante de los labios. Debemos garantizar que ha comprendido la tarea, para ello propondremos algunos ejemplos. (ej. Pala-bala, vaso-paso).
- Puntuación (Máximo 12)
A los ciertos se restan los errores (A-E). Si el valor es negativo se coloca un cero.

8) Aspectos fonológicos

Los aspectos fonológicos del lenguaje oral hacen referencia a aquellos rasgos fonéticos del habla que, de manera intencional, permiten reproducir los patrones propios de la comunidad de hablantes; por tanto, se corresponden con el desarrollo y capacidad articulatoria y de emisión secuencial de los fonemas en las palabras.

- Instrucciones: Se le pide que repita una a una las palabras de cada columna (a, b, c, d y e). La Tarea es sencilla, el evaluador dice la primera palabra y el niño la repite. Así con todas las palabras comenzando por la primera columna y continuando en orden (la segunda, tercera, etc.). Se asigna 1 punto por cada palabra correctamente repetida, sin ningún error. En caso contrario, se escríbela palabra tal y como le dice el alumno, esto nos ayudará a identificar qué tipo de error comete. Es decir,

consideraremos que la palabra en negrita indican el fonema, el grupo silábico o la palabra global que es evaluada.

- Puntuación: (Máximo 45)

La puntuación por cada palabra será de 0 (incorrecta) ó 1 cuando la palabra es correcta.

9) Aspecto sintácticos

Por aspectos sintácticos del lenguaje entendemos la capacidad del niño para usar regularidad y corrección las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma (formas verbales, género, número, etc.), con la intención de comunicar mensajes a través de frases.

a.- Memoria verbal de frases

- instrucciones: El alumno debe repetir las frases una vez que hemos terminado de decirla. Se dice la frase y, una vez que el alumno la repite, se puntúa y se le pide que repita la siguiente. La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.

- Puntuación (Máximo 10)

0 puntos: omite o cambia más de una palabra.

1 punto: omite o cambia una palabra

2 puntos: dice la frase tal y como es

b.- Composición oral de frases dada una palabra

- Instrucciones: Elaborar frases puede resultar difícil para alumnos menores de 5 años. Por esta razón debemos garantizar que el alumno entiende la tarea de “decir una frase”. La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.

- Puntuación: (máximo 10)

0 punto: si no cumple la condición de ser una frase y , por tanto, se trata de una palabra o conjunto de palabras que no expresan significado completo.

1 punto: tienen que cumplirse dos condiciones: 1) Cumple la condición de ser una frase, es decir, que tenga sentido completo y no existan errores de gramaticalidad, 2) que el formato de la frase no sea similar al ejemplo o similar a otra frase. Por ejemplo “me gusta ir al circo”, “me gusta hacer regalos”, “me gustan las fotos” ... tienen un formato similar.

2 puntos: tienen que darse tres condiciones: 1) que tenga un significado y no existan errores de gramaticalidad, 2) que tenga seis o más palabras, 3) que el formato no se repita en otra frase (por ejemplo, “me gusta ir al circo con mis primos”, “me gusta hacer regalos a mis amigos”, “me gusta hacer fotos a mi familia”. En este caso no concederíamos 2 puntos sino 1 por cada frase, puesto que la estructura se repite.

c.- Descripción de acciones

- Instrucciones: Se presenta al alumno la lámina del PARQUE y se le explica que vamos a describir lo que está ocurriendo. El objetivo es comprobar si el alumno es capaz de describir algunas de las acciones que ejecutan los personajes o describe la situación general que se presenta. Después realizamos la misma operación con la lámina de la PLAYA. Si no nos entienden podemos describir alguna situación a fin de tener la certeza de que comprende la tarea. Cuando tengamos cinco acciones, o cuando veamos que ya no es capaz de descubrir alguna más, daremos por concluida la tarea.

- puntuación: (Máximo 10)

Cada viñeta será puntuada con un máximo de 5 puntos.

0 punto: Si no describe ninguna acción o se limita a enumerar objetivos de la lámina.

1 punto: Cuando describe acciones relacionadas con los personajes de la viñeta y no existen errores de gramaticalidad. Por ejemplo: “El socorrista vigila la playa”, “el niño nada”.. En este caso concede un punto por cada acción que describa (máximo 5).

10) Aspectos semánticos

Los aspectos semánticos del lenguaje oral hacen referencia a la comprensión del vocabulario, de las palabras y su significado, así como a la comprensión y adquisición del significado de frases y producciones sintácticas.

Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

- Instrucciones. Se pide al alumno que señale los objetivos que corresponda con la definición. “ Señala lo que sirve para...”
- Puntuación: : (Máximo 5)
se da 1 punto por cada dibujo señalado correctamente.

Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.

Instrucciones: Se pide al alumno que diga qué es o qué significa cada una de las palabras que se indican. Por ejemplo: qué es un tenedor? , “ Qué significa retener?, la prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en tres ítems consecutivamente.

- Puntuación: (Máximo 20)

Cada ítem se puntúa con 2, 1 ó 0 puntos en función de los siguientes criterios.

Criterios generales:

2 puntos: En general, cuando demuestre conocer un significado de la palabra: sinónimo perfecto, repuestas que indique el uso principal, uno o más rasgos descriptivos principales y/o distintivos.

1 punto: En general, cuando la repuesta que, sin ser incorrecta, muestre pobreza de contenido: sinónimo vago, uso poco frecuente o muy incorrecto un ejemplo concreto utilizando la misma palabra.

0 punto: En general, cuando la repuesta sea claramente errónea no demuestre una comprensión de la palabra o la repuesta sea demasiado vaga e imprecisa.