



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Interacción Social y Desarrollo Psicomotor en Estudiantes de Inicial
de una Institución Educativa, Ica – 2022,

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rojas Gomez, Tania Soledad (orcid.org/0000-0002-7448-4875)

ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

De manera muy especial a mi padre hacia el cielo que cuida y guía mi sendero, a mi madre Rosita y hermanos por su soporte y comprensión. A mi esposo José y a mi hijo Josué por su apoyo incondicional que han contribuido al éxito de mi carrera profesional.

Agradecimiento

A mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo por su paciencia, profesionalismo y sus sabias enseñanzas que han contribuido a mi formación profesional.

En especial a mi querida Dra. Maria Isabel Denegri Velarde.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de expertos	26
Tabla 2. Confiabilidad alfa de Cronbach, interacción social	26
Tabla 3. Confiabilidad alfa de Cronbach, desarrollo psicomotor	27
Tabla 4. Nivel de la variable interacción social	29
Tabla 5. Dimensiones de la variable interacción social	30
Tabla 6. Desarrollo Interacción social según edad	31
Tabla 7. Desarrollo Interacción social según sexo	32
Tabla 8. Nivel de la variable desarrollo psicomotor	33
Tabla 9. Dimensiones de la variable desarrollo psicomotor	34
Tabla 10. Desarrollo psicomotor según edad	35
Tabla 11. Desarrollo psicomotor según sexo	36
Tabla 12. Correlación entre desarrollo psicomotor e interacción social	37
Tabla 13. Correlación entre desarrollo psicomotor y habilidades para relacionarse	38
Tabla 14. Correlación entre desarrollo psicomotor y autoafirmación	39
Tabla 15. Correlación entre desarrollo psicomotor y expresión de la emoción	40

Resumen

El presente estudio, tuvo como finalidad establecer la correlación entre las variables de interacción social y desarrollo psicomotriz de una entidad de educación inicial de la ciudad de Ica. La investigación fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con un nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por un total de 128 estudiantes de edades entre los tres cuatro y cinco años, en el nivel preescolar. La muestra se obtuvo por conveniencia de tipo censal. Se emplearon dos cuestionario validados y estandarizados para la población peruana y a través de juicio de expertos, que fueron un cuestionario para medir la interacción social y el TEPSI, determinando además que la muestra es no paramétrica, por ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron que existe una correlación de 0,451 asumiendo el valor de $p \leq 0,05$, con respecto a la correlación de las dimensiones y la variable de desarrollo psicomotor, para la dimensión habilidades para relacionarse se halló un índice de 0,462; para autoafirmación 0,322 y para expresión de la emoción 0,373. Se concluyó con existió asociación significativa entre la interacción social y desarrollo psicomotor en la muestra de niños.

Palabras clave: Interacción, social, habilidades, psicomotor, preescolar.

Abstract

The purpose of this study was to establish the correlation between the variables of social interaction and psychomotor development of an initial education institution in the city of Ica. The research was of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental design with a correlational and cross-sectional level. The sample consisted of a total of 128 students between the ages of three, four and five, at the preschool level. The sample was obtained for census-type convenience. Two validated and standardized questionnaires were used for the Peruvian population and through expert judgment, which were a questionnaire to measure social interaction and the TEPSI, also determining that the sample is non-parametric, therefore Spearman's Rho coefficient was used. The results showed that there is a correlation of 0.451 assuming the value of $p \leq 0.05$, with respect to the correlation of the dimensions and the psychomotor development variable, for the relationship skills dimension an index of 0.462 was found; for self-affirmation 0.322 and for expression of emotion 0.373. It was concluded that there was a significant association between social interaction and psychomotor development in the sample of children.

Keywords: Interaction, social, skills, psychomotor, preschool.

I. INTRODUCCIÓN

Según UNICEF (2021) las restricciones y protocolos asumidos durante la pandemia de la COVID-19 y las secuelas o efectos secundarios, particularmente en la población infantil, han producido varios cambios en las rutinas de los niños durante el período de pandemia instruyéndolos a respetar reglas y hábitos que no siempre son comprensibles para ellos como desinfectarse las manos, no tocarse los ojos ni la nariz, cubrirse la boca con mascarilla, no poder ver a las personas que les gustaría tener cerca debido a las medidas de distanciamiento social. Las consecuencias en los menores de edad en período preescolar se han relacionado con un aumento de síntomas depresivos del estado de ánimo derivado de la privación de la interacción social y el cierre de las escuelas.

Como hacen referencia Espada y Orgilés (2020) a nivel mundial, el surgimiento de la pandemia y las medidas de contención que se dictaron en la gran mayoría de países, afectaron los patrones normales de vida diaria de todos los niños en el mundo, si bien la COVID-19 suele ser asintomática en los niños, la pandemia podría tener un impacto duradero en los integrantes más jóvenes de la sociedad. Con las instituciones educativas y los programas de cuidado infantil cerrados, las medidas de distanciamiento social implementadas, muchos niños en etapa preescolar están perdiendo oportunidades de desarrollo en su interacción social y la estimulación en su desarrollo psicomotor. En ese sentido, los niños no reciben la estimulación cognitiva y social que normalmente recibirían fuera de su hogar, en tanto los docentes y proveedores de servicios de educación infantil han notado retrasos en el habla y el lenguaje, así como problemas para compartir y estar en grupos.

En tal sentido, un retraso en las habilidades sociales de los niños no es la única consecuencia de la pandemia, debido a que muchos padres atraviesan dificultades económicas, los niños se enfrentan a índices más altos de inseguridad alimentaria y de vivienda y otros están sujetos a tasas crecientes de abandono y disfunción del hogar, todo lo cual puede afectar la trayectoria de un niño hacia la edad adulta, asimismo, numerosos estudios han demostrado que las experiencias tempranas de la vida y los eventos adversos han tenido un efecto negativo en la salud y el desarrollo de los infantes (Instituto Peruano de Economía, 2021). El cierre de las escuelas es uno de los medios más visibles, y controvertidos, ya que según la UNESCO (2021), hasta ahora se ha visto afectada la educación de casi 1.600

millones de alumnos en 190 países, es decir, el 90% de los niños en edad escolar del mundo y al momento de comenzar a llevar a cabo esta investigación no hay planes definitivos para volver a la presencialidad definitiva.

Según Almeida (2021), centrarse en el desarrollo psicomotor para definir nuevos determinantes y paradigmas de intervención es fundamental la presente problemática marcada por el intento global de limitar la propagación de la pandemia del coronavirus. Los bloqueos y el distanciamiento social impuestos por casi todos los gobiernos en todo el mundo han aumentado los comportamientos sedentarios al tiempo que disminuyen los niveles de actividad física creando una necesidad urgente de medidas que contrarresten de manera segura dichas medidas de confinamiento e inamovilidad. Por ello la importancia de hacer que las ciudades, escuelas y comunidades sean más activas físicamente incluso en presencia de eventos limitantes como la presente pandemia.

En el caso del Perú, el gobierno a través del MINEDU ha tratado de fomentar la educación en el hogar durante el tiempo de pandemia, basándose en una buena computadora, una conexión a Internet confiable para poder acceder a los recursos de la escuela, una sala tranquila para estudiar, algo que no ha sido posible conociendo la realidad de los hogares y familias peruanas UNICEF, (2020). La educación en el hogar también supone que los propios padres están lo suficientemente educados y tienen suficiente tiempo para poder ayudar con las lecciones, desafortunadamente, esta suposición no se cumple, lo que significa que el desarrollo académico, el desarrollo psicomotor e interacción social de muchos niños se ha tenido que detener durante el cierre de las instituciones educativas, especialmente aquellos de entornos desfavorecidos, ampliando aún más la brecha de aprendizaje, desarrollo y maduración.

Como mencionan Idoiaga et al. (2020) la propagación de la pandemia durante el año 2020 sobre todo ha afectado la vida cotidiana de las personas, aunque los niños representaron sólo una pequeña proporción de la población infectada y probablemente mostraron síntomas menos graves en comparación con los adultos, parecen ser vulnerables a los cambios repentinos en su entorno físico y social, es decir sus comportamientos relacionados con la salud, como las actividades físicas, los patrones de sueño, los hábitos alimenticios y las respuestas psicológicas se han visto influenciados negativamente por la pandemia, por lo tanto, un cambio

importante en la vida social de los niños podría ser que, como resultado del cierre del jardín de infancia o de la escuela, los niños tuvieran que estar confinados en casa durante un período determinado en muchos países, viéndose afectados en su desarrollo psicomotor y social.

En el contexto local, la mayoría de maestros, padres y estudiantes estarán de acuerdo al suponer que cerrar las escuelas debió haber sido el último recurso de contención de la pandemia, por ello, varios gobiernos regionales como el de Ica han mostrado su postura en esa dirección, en tanto las autoridades educativas sostienen que es muy importante que los niños regresen a la escuela, aprendan, se reúnan con sus amigos y encuentren algo de normalidad, asumiendo que el cierre generalizado de las escuelas se considerará uno de los mayores errores de los gobiernos de todo el mundo cometieron al responder a COVID-19. En ese sentido, para prevenir la propagación del virus de la COVID-19, las escuelas en todos los en distritos de la provincia de Ica, dejaron las clases presenciales y luego la adaptación progresiva para el retorno a la presencialidad, esto sin duda provocó limitaciones en la actividad física durante mucho tiempo en la vida de los niños, debido a que estando confinados en sus casas y sin acceso a un movimiento estructurado, jugar al aire libre con amigos redujo su comportamiento de actividad física y cambió sus hábitos.

En tanto las consecuencias sobre el comportamiento social de los niños se ha visto afectado, asumiendo que resulta importante que los niños socialicen ya que así es como asimilan todo el mundo fuera de la unidad familiar, obteniendo oportunidades de presenciar y aprender habilidades importantes como escuchar, límites y habilidades psicomotoras teniendo en cuenta que gran parte de esa socialización con otros niños no suele ocurrir hasta que son mucho mayores de lo que se espera, entonces los niño en edad preescolar no han estado haciendo la misma actividad de interacción social durante el período de pandemia (MINEDU, 2021).

El problema general de la investigación fue ¿Cuál es la relación que existe entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?; los problemas específicos serán: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022?; (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes

de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?; (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?.

En la justificación teórica de la investigación reconoce la importancia y notoriedad en la preocupación de los padres y educadores en los nuevos comportamientos y hábitos en el desarrollo de aprendizaje de los infantes en edad preescolar, siendo observados durante la presencialidad de sus estudios, es importante poder brindar un aporte teórico a través de la revisión y puntualización de información actual sobre los nuevos efectos de la pandemia a mediano plazo en las áreas de psicomotricidad y socialización en los niños en edad preescolar, proporcionando postulados que permitan analizar la problemática desde antecedentes científicos internacionales, nacionales y locales.

La justificación metodológica de la investigación toma relevancia por proyectar e intentar llevar a cabo estudio de nivel correlacional ya que este tipo de investigaciones desempeñan un papel importante en la construcción del conocimiento acumulativo sobre el desarrollo infantil y en el nivel educativo los hallazgos de la investigación correlacional se pueden utilizar para determinar la prevalencia y las relaciones entre las variables, para pronosticar eventos a partir de datos y conocimientos actuales tales como los que se van recolectar, procesar y analizar. Además, la rigurosidad en la recolección de datos aportará confiabilidad a este estudio, para que permita ser parte de futuros investigadores.

Como parte de la justificación práctica, cabe resaltar que la pandemia ha generado consecuencias tangibles sobre la educación de los niños en etapa preescolar, llegando a ralentizar su desarrollo psicomotor y sus habilidades sociales, por ello este estudio a través de los resultados, brindará conclusiones y recomendaciones que generará las bases para crear programas y estrategias directas que busquen nivelar las deficiencias que se han generado por la pandemia en los niños de la institución donde se realizará la investigación. Los hallazgos generados a partir de la investigación correlacional se podrán utilizar, para informar la toma de decisiones, mejorar o iniciar actividades o cambios relacionados con el bienestar educativo de los niños participantes del estudio.

El objetivo general de la investigación ha sido establecer la relación entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución

educativa, Ica – 2022; los objetivos específicos serán: (a) establecer la relación entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022; (b) establecer la relación entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022; (c) establecer la relación entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022.

La hipótesis general de la investigación planteó que existe relación significativa entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022; las hipótesis específicas serán: (a) existe relación significativa entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022; (b) existe relación significativa entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022 ; (c) existe relación significativa entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, tenemos a Salaj y Masnjak (2022) en su estudio sobre competencia motora y el bienestar socioemocional; tuvieron como objetivo determinar la correlación entre ambas variables. Los investigadores emplearon una metodología con diseño no experimental y con un enfoque cuantitativo, cuyo alcance fue descriptivo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 125 niños con edad promedio de 5,1 años, utilizaron como instrumento el cuestionario de edades y etapas: Social Emocional: Segunda Edición (ASQSE). Concluyeron que existe una débil correlación de las habilidades motoras del niño con el funcionamiento socioemocional y que necesita más investigación sobre los niños con desarrollo típico para tener evidencia más concluyente sobre la interacción del desarrollo motor y social o emocional.

Ecevit y Sahin (2021) en su investigación sobre habilidades motoras y habilidades sociales concibieron como principal propósito examinar la asociación entre las dos variables. Utilizaron una metodología de tipo fundamental con diseño correlacional, con una muestra conformada por 160 niños en edad preescolar con un desarrollo motor y social típico, empleando como instrumentos una prueba de desarrollo motor grueso (TGMD-III) y un inventario de habilidades sociales (PSSAT). Concluyeron afirmando que no hubo discrepancias estadísticamente significativas según la edad de los niños, no llegando a identificar una relación significativa entre las habilidades psicomotrices y las habilidades sociales en los menores de edad.

Meylia et al. (2020), desarrollo una investigación sobre habilidades motoras y habilidades sociales; tuvieron como objetivo encontrar y establecer la asociación entre ambas variables. La metodología empleada en su estudio adoptó un diseño no experimental, con un nivel correlacional y un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 525 niños menores de 6 años de varios distritos de Indonesia. Los instrumentos fueron dos escalas construidas y validadas para el estudio con la finalidad de medir y dar un puntaje a las habilidades motoras, gruesa y fina; y para las habilidades sociales. Se concluyó que el retraso en el crecimiento infantil se asocia con retraso en las habilidades motoras finas y de interacción social, pero no en las habilidades motoras gruesas; en tal sentido, es transcendental distinguir los factores de influencia que permitirán la prevención de

retrasos en desarrollo psicomotor y social, especialmente durante los primeros años.

Dehghan et al. (2017), llevo a cabo una investigación sobre desarrollo psicomotor fino y habilidades sociales; se tuvo como principal propósito encontrar la correlación entre ambas variables. La metodología adoptada para el trabajo de investigación contó con un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y de alcance correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 85 niños en etapa preescolar. Los instrumentos estuvieron conformados por cuestionario de uso estandarizado para la población infantil de Irán. Se concluyó que existe una correlación entre las habilidades sociales y la motricidad fina en los niños participantes del estudio, lo cual es consistente con los hallazgos de otros estudios, es decir, cuanto mejor sea la motricidad fina del niño, mayor estarán desarrolladas sus habilidades sociales y cuanto más lento sea el funcionamiento del niño con respecto a la motricidad fina, peor será su habilidad social.

Gol y Yekanizad (2017), plantearon y desarrollaron un importante estudio sobre habilidades psicomotoras y ajuste social en alumnado de edad preescolar; se tuvo como objetivo de determinar la relación entre ambas variables. La metodología empleada para el estudio fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 320 niños en etapa preescolar. Los instrumentos fueron el inventario de comportamiento adaptativo y un cuestionario de desarrollo psicomotor. Con base en los hallazgos se concluyó que hubo presencia de correlación significativa entre ambas variables además la educación preescolar y primaria pueden considerarse como una de las etapas más efectivas para mejorar las habilidades psicomotoras y la adaptación social en los niños.

A nivel nacional, tenemos a Zapata (2019), quien procedió con una investigación en Sullana sobre competencia social y desarrollo psicomotor en una población de niños en edad preescolar; se tuvo como objetivo establecer el nivel de asociación entre las dos variables. La metodología empleada en el estudio fue tipo básica, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y con un nivel correlacional de corte transversal. La muestra se conformó por niños de edad de 3 años de una institución educativa estatal. Se emplearon dos cuestionarios como instrumentos de la investigación para la obtención de la información sobre ambas

variables en la muestra seleccionada con base en los postulados de Haeussler y Chen. Se concluyó que existe un nivel de correlación positivo y estadísticamente significativo de 0,081, asimismo se sugiere que, en la investigación sobre las habilidades psicomotoras, se debe prestar especial atención al aprendizaje de la actividad coordinada que involucre la interacción social en entornos que motiven tales actividades vinculadas al desarrollo psicomotriz y social.

Silva (2019), hizo una investigación sobre habilidades sociales y psicomotricidad; tuvo como objetivo hallar la correlación entre las dos variables elegidas. La metodología fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y de corte transversal. La muestra se compuso de cien estudiantes de nivel preescolar de cinco años. Se emplearon cuestionarios para recoger la información directa de los estudiantes. Se llegó a conclusión a partir de los resultados que existió un nivel de correlación moderado, lo que sugirió la importancia de dicho estudio, en etapas tempranas del desarrollo, dando posibilidad a que otros estudios con un mayor número de participantes puedan implementar investigaciones, así como poder inferir a partir de los resultados la relevancia de la estimulación temprana en niños durante la etapa del jardín.

Rodríguez (2018), sostuvo una investigación sobre psicomotricidad y competencia de interacción social en niños; se tuvo como objetivo establecer el nivel de relación entre las dos variables. La metodología empleada en el trabajo de investigación partió de un enfoque cuantitativo de tipo básico, de nivel correlacional y corte transversal. La muestra estuvo se compuso por 52 niños en etapa preescolar. Los instrumentos estuvieron compuestos por dos cuestionarios psicométricos, para evaluar la psicomotricidad se empleó el test de desarrollo psicomotor y para la competencia de interacción social se utilizó un cuestionario de competencias. Se concluyó que sí existe una relación significativa entre las dos variables, sumando pruebas al conjunto de investigaciones previas que demuestran la importancia de la relación entre el desarrollo psicomotor y la interacción social sobre todo en etapas tempranas del desarrollo social y cognitivo de los niños en los entornos formales de educación.

Guzmán (2018), realizó una investigación sobre psicomotricidad y habilidades de expresión oral; se tuvo como objetivo conocer y determinar la relación entre las dos variables en una población infantil. La metodología empleada en el trabajo de investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, con alcance correlacional. La muestra se compuso por 48 estudiantes en etapa preescolar de una I.E.I en la ciudad de Azángaro. Los instrumentos estuvieron compuestos por dos cuestionarios para medir tanto las habilidades de expresión oral como el desarrollo psicomotor. Se concluyó con base en los resultados la presencia significativa de un nivel de correlación directa entre las dos variables, sumando importancia a la recomendación de generar interacción y expresión oral durante los ejercicios de psicomotricidad, además de prácticas relacionadas con la convivencia saludable y el respeto por las normas dentro del aula.

Fernández (2018) en su estudio sobre la psicomotricidad y juego; se tuvo como objetivo principal determinar la relación entre ambas variables en niños de nivel inicial. La metodología empleada para el estudio tuvo un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 56 niños en etapa preescolar y pertenecientes a una institución educativa inicial. Los instrumentos estuvieron compuestos por un cuestionario para recoger información cuantitativa sobre el juego y la escala de TEPSI para medir el desarrollo psicomotor. Con base en los resultados, se pudo concluir la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las dos variables, lo que supone un inicio para la creación de intervenciones que consideren ambas variables en la mejora de la calidad educativa de los niños en edad preescolar.

En la primera variable, Montalvo (2019), define la interacción social como uno de los aspectos más importantes del desarrollo del niño, refiriendo que los beneficios tendrán un efecto de por vida en el niño al asegurarse de que se le dé la oportunidad de interactuar socialmente desde el principio, se garantiza que el niño tendrá una base sólida para sus habilidades sociales a medida que crece y eventualmente se convierte en adulto. Con base en la educación en el Perú la misma autora refiere que el trabajo en equipo es una habilidad que será útil durante toda la vida y tiene como base los principios de compartir, comunicar, comprometerse y trabajar hacia objetivos comunes; en la medida que los niños juegan juntos en entornos de aprendizaje supervisado, como el cuidado infantil,

éstos comenzarán a comprender las tácticas apropiadas para trabajar bien con los demás.

Gershoff y Mukherjee (2015), definen la interacción social como encuentros entre al menos dos personas en los que se atienden mutuamente y ajustan su comportamiento en respuesta entre sí. Nos basamos en la premisa de que las personas articulan aspectos relevantes de sus experiencias vividas, lo que significa que describen parsimoniosamente todos los aspectos relevantes para una comprensión integral de una experiencia. En consecuencia, las descripciones de las interacciones sociales nos dicen lo que las personas consideran significativo a medida que comunican sus experiencias sociales.

Tuner (1989), define la interacción social como los actos, acciones o prácticas de dos o más personas mutuamente orientadas hacia sí mismas, es decir, cualquier comportamiento que intente afectar o tener en cuenta las experiencias o intenciones subjetivas de cada uno. Esto significa que las partes en la interacción social deben ser conscientes unas de otras, tener en mente el yo del otro. Esto no significa estar a la vista o comportarse directamente el uno con el otro. Los amigos que escriben cartas están interactuando socialmente, al igual que los generales enemigos que preparan planes de guerra opuestos. La interacción social no se define por el tipo de relación física o comportamiento, o por la distancia física. Se trata de una orientación subjetiva mutua hacia el otro. Por lo tanto, incluso cuando no hay un comportamiento físico involucrado, como con dos rivales que ignoran deliberadamente el trabajo profesional del otro, hay interacción social.

Según Rangel (2016), la interacción social se comprende mejor a través de dimensiones definidas para su estudio, tales como la habilidad para relacionarse es decir, participar voluntariamente en actividades automotivadas que normalmente se asocian con el placer y el disfrute, en ese sentido, el juego puede consistir en interacciones, simuladas o imaginarias, constructivas, interpersonales o intrapersonales, siendo esta actividad la forma en que los niños aprenden sobre el medio ambiente, sus cuerpos y su lugar en el mundo que los rodea, por ello relacionarse al jugar libremente ayuda al desarrollo saludable de niños y jóvenes para tener una buena salud física y mental y aprender habilidades para la vida, necesitando varias oportunidades de juego no estructurados desde el nacimiento hasta la adolescencia, es el proceso por el cual un niño aprende a interactuar con

los demás a su alrededor, a medida que desarrollan y perciben su propia individualidad dentro de su comunidad, también adquieren habilidades para comunicarse con otras personas y procesar sus acciones. El desarrollo social con mayor frecuencia se refiere cómo un niño desarrolla amistades y otras relaciones, así como un niño maneja el conflicto con sus compañeros (Soto et al., 2015).

La dimensión de expresión emocional se manifiesta a través de la comunicación verbal y no verbal y dependen de sus padres y profesores para interpretar y reconocer sus señales, por ello, la expresión emocional no se desarrolla de forma aislada; sino que está relacionada con su capacidad para regular sus emociones y dependen en gran medida de sus cuidadores para ayudarlos Disney, (2021). Asimismo, el desarrollo de la expresividad emocional incluye la experiencia, la expresión y el manejo de las emociones del niño y la capacidad de establecer relaciones positivas y gratificantes con los demás y otros como lo ha descrito Serrat et al., (2020). Abarca tanto los procesos intrapersonales como los interpersonales. Las características centrales del desarrollo emocional incluyen la capacidad de identificar y comprender los propios sentimientos, leer y comprender con precisión los estados emocionales en los demás, manejar las emociones fuertes y su expresión de manera constructiva, regular el propio comportamiento, desarrollar empatía por los demás y establecer relaciones manteniéndolas en el tiempo.

Asimismo, la dimensión de autoafirmación como refiere Montalvo (2019), tiene que ver con la capacidad que tienen los niños para darse cuenta que están en un entorno seguro, mostrando la capacidad de poder defenderse de situaciones socialmente amenazantes dentro de su entorno familiar como escolar, pudiendo comunicar su incomodidad de manera adecuada a sus iguales o adultos; además se relaciona con conductas de reconocimiento de situaciones que no le son familiares pudiendo mostrar de manera asertiva su inconformidad a autoafirmación Esta dimensión está presente en todos los seres humanos y es la característica que permite entenderse a sí mismo y expresarse como individuo, siendo gracias a ella, que los niños aprenden a defender sus intereses y sus derechos expresando sus opiniones y emociones con sinceridad. Además, sin la autoafirmación, que es un componente fundamental de la autoestima, es más que probable que los individuos desarrollen pasividad, dependencia y sumisión.

De acuerdo con los modelos teóricos Álvarez et al. (1990), destacaron que la comunicación no verbal es otro componente importante de la interacción social para los niños mientras juegan y aprenden juntos, comenzarán a comprender las emociones expresadas a través de las expresiones faciales y el lenguaje corporal, siendo no sólo valioso para saber lo que sienten los demás, sino que también será útil para que los niños en edad preescolar comiencen el aprendizaje de expresar sus emociones. En ese sentido las amistades son críticas para los niños pequeños y solo se construyen a través de interacciones sociales regulares. Debido a que los niños no tienen habilidades innatas para resolver problemas y conflictos a edades tempranas, las interacciones sociales guiadas son útiles para forjar amistades que serán necesarias para desarrollar la confianza y la autoestima.

Asimismo, Álvarez et al. (1990) manifiesta que las interacciones sociales que los niños tienen en la escuela son prácticas para las interacciones sociales que tendrán como adultos y si bien estas habilidades pueden parecer naturales o automáticas, no es así, se tienen que aprender. El autor también señala que es importante que los niños estén físicamente presentes con otros niños y adultos fuera de sus familias, siendo especialmente cierto para los niños en edad preescolar, para quienes estar en el aula se trata menos de aprender a contar y más de aprender a compartir y jugar con otros niños. Esto entra en contraste con los acontecimientos de confinamiento ya que, en el aprendizaje remoto, los niños se están perdiendo de algo más que diversión, debido a que las interacciones sociales que se desarrollan en la escuela, enseñan a los niños habilidades diferentes, pero igualmente importantes, que las académicas (Gil et al., 2021).

Por su parte, Monjas (2012) plantea un modelo social, refiriendo que el comportamiento social aceptable y la participación en interacciones sociales son vitales para el desarrollo de cada niño, sin embargo, la ausencia de relaciones y comportamientos sociales puede afectar significativamente el desarrollo de un niño de varias maneras. En ese sentido Egan et al., (2021) refieren que debido a la pandemia en curso que ha incluido cuarentenas y encierros esporádicos, a muchos niños se les niegan esas interacciones sociales fundamentales que son tan vitales para su bienestar y desarrollo saludable. A esto se suma lo que refiere Bell (2016), la ausencia escolar por períodos prolongados resulta en una interacción limitada con otros niños y adolescentes. Algunos niños pueden terminar perdiendo por

completo su red social.

Montalvo (2019) manifiesta que la etapa preescolar, es el inicio para que los niños interactúen con sus compañeros, generalmente es la base para el desarrollo social y privar a los niños en edad preescolar de la oportunidad de construir esa base les genera un déficit en el desarrollo de habilidades sociales tales como las interacciones con los compañeros, la resolución de problemas y las expectativas de comportamiento. Además, destaca el apoyo social que está fuertemente asociado con sentimientos de dominio y la capacidad de lidiar con situaciones estresantes, además de mejorar la calidad de vida, mediante la interacción social, el apoyo y el contacto que reciben en su entorno cercano.

Según el modelo de Gray (2017). En el nivel más alto, se identifican seis componentes de las interacciones sociales que conducen al nombre de la taxonomía: Actor, Socio, Relación, Actividades, Contexto y Evaluación (APRACE, por sus siglas en inglés), teniendo en cuenta que toda la taxonomía se desarrolla desde la perspectiva del niño como actor, lo que significa que los componentes reflejan la percepción de la persona que describe la interacción social. Dependiendo del componente, la descripción está más o menos influenciada subjetivamente. De acuerdo con la definición común de interacciones sociales se requieren dos partes para un encuentro, por lo tanto, los participantes de una interacción social son representados por dos componentes separados, actor y socios. En ese sentido el componente de relación describe el vínculo entre el actor y la pareja o las parejas, que puede afectar o verse afectado por la percepción de la interacción misma. Por ello, los comportamientos interdependientes en forma de conversaciones o acciones se representan en el componente actividades. Por su parte, las actividades de los socios de interacción están integradas en un contexto determinado y debido a que las interacciones sociales se evalúan de forma constante y automática, el componente de evaluación es una parte discutible de la interacción social.

El constructivismo social proporciona una base teórica sólida al proporcionar pautas para idear discusiones que mejoran el aprendizaje, en ese sentido la interacción social entre los participantes en el contexto de aprendizaje se considera la principal fuente de desarrollo cognitivo y social. Esta teoría proporciona una comprensión más profunda de cómo un estudiante adquiere conocimiento

interactuando activamente con alguien informado. Agudelo y Estrada (2012), por su parte, volvieron a estudiar el concepto de zona de desarrollo proximal, que significa la distancia entre el desarrollo real y el nivel de desarrollo potencial que se puede lograr a través de la guía de un adulto o en colaboración con un compañero que tenga más conocimientos. Esta zona de desarrollo proximal se puede lograr mediante el uso del andamiaje en forma de estímulo, orientación o recordatorios para ayudar y motivar a los estudiantes a completar una tarea determinada. Esta teoría también enfatiza la importancia de la retroalimentación para ayudar a las personas a construir su conocimiento.

La teoría del conectivismo significa aprendizaje basado en redes, en ese sentido George Siemens es considerado el fundador de la teoría del conectivismo y la introdujo como una teoría del aprendizaje para la era digital (Siemens, 2004). Con base en esta teoría, el proceso de aprendizaje involucra dominios cognitivos y afectivos. El conectivismo enfatiza dos habilidades importantes en el proceso de aprendizaje, la capacidad de encontrar información más reciente y filtrar la información; en esta línea, compartir el conocimiento es un componente vital de esta teoría, esperando que el niño identifique los recursos que son confiables y distinga información importante para crear un pensamiento crítico, asumiendo al mismo tiempo, la precisión y validez de la información también pueden cambiar. Esta teoría permite a los estudiantes adquirir experiencia de aprendizaje activo al encontrar, presentar, analizar, evaluar y dar sentido al conocimiento relevante orientado hacia el aprendizaje significativo. Los estudiantes juegan un papel importante en la determinación del contenido del aprendizaje, la comunicación y la participación. La capacidad de los estudiantes para ver la relación entre un campo, una idea y un concepto en particular son las habilidades básicas (Siemens, 2008). En general, el conectivismo permite a los estudiantes y profesores acceder a la información más reciente, así como brindar oportunidades de aprendizaje significativas.

La segunda variable, desarrollo psicomotor, fue estudiada por Haeussler y Marchánt (1997), quienes definen que las habilidades psicomotoras son parte de las capacidades en el niño como la coordinación mano-ojo, el equilibrio y el tiempo de reacción que resultan de la alineación de las funciones cognitivas y físicas, por ello todas las personas sanas desarrollan algunas habilidades psicomotoras en el

proceso de desarrollo temprano. En tal sentido, el aprendizaje psicomotor es el proceso de construir las conexiones cognitivas y físicas que los individuos necesitan para adquirir tales destrezas con el tiempo y cuando practicamos tales habilidades, el aspecto cognitivo se vuelve cada vez menos relevante para la ejecución de movimientos, ya que la acción en sí se vuelve automática (Moretti et al., 2020). Por último, es importante resaltar que la infancia se adquieren muchos movimientos básicos como caminar, correr, lanzar, saltar o rodar, además, el movimiento se refina repitiéndolo una y otra vez. durante este período, el niño puede experimentar varios movimientos y refinarlos repitiéndolos de varias maneras utilizando todo su cuerpo, desde la motricidad gruesa a la fina (Gutiérrez et al., 2017).

Por otro lado, Manjón (2017) define el desarrollo psicomotor como el conjunto de conductas que evolucionan en función del grado de desarrollo psicofísico y de las influencias educativas ejercidas a lo largo de la infancia, llegando a determinar el control del comportamiento humano que incluye la participación de los diversos procesos y funciones psíquicas asegurando la adecuada recepción y ejecución de los actos de respuesta. A través de sus componentes básicos, la psicomotricidad realiza la adaptación pragmática, es decir, la adquisición de las técnicas cognitivas, manuales e intelectuales; la adaptación social, es decir, métodos de comunicación interpersonal; la adaptación estética como las técnicas de expresión corporal y la adaptación educativa.

Recientemente, la definición de desarrollo motor parece haber generado un debate entre varios estudiosos en el campo, por tal razón se sugiere que la controversia se deriva de la confusión sobre si el desarrollo motor es un producto o un proceso; por tal razón Formiga y Linhares (2015), definen el desarrollo psicomotor como un cambio a lo largo del tiempo en el comportamiento motor, el enfoque está en el rendimiento motor es decir, el producto, mientras que el desarrollo motor se define como un proceso, el énfasis está en los mecanismos subyacentes de cambio. Claramente, la definición adecuada de desarrollo motor incluye tanto el producto como el proceso de cambio. Rrefieren, además, que la capacidad de coordinar el movimiento también es importante cuando se aprenden nuevos movimientos, por ello, cultivar esta habilidad básica en la primera infancia no solo reforzará los conceptos básicos del juego complejo y el movimiento aplicado, sino que también desarrollará la base para desarrollar capacidades de

protección frente a peligros físicos.

Las dimensiones pueden apreciarse según Soska (2010), considerando la coordinación motora que implica a la vez aquellas habilidades motoras finas que utilizan los pequeños músculos de las manos y muñecas, pudiendo aparecer problemas en esta área cuando resulte difícil hacer cosas como escribir, digitar a máquina al usar cierres; las habilidades motoras gruesas utilizan los músculos grandes del torso, las piernas y brazos, siendo los indicadores más comunes de los movimientos de todo el cuerpo como correr, saltar, lanzar y atrapar; por último, la planificación motora es una habilidad que permite recordar y realizar una secuencia de movimientos que se manifiesta con comportamientos como lavarse las manos o recordar como atarse los cordones. En otras palabras, es la capacidad de coordinar la activación muscular en una secuencia que preserva la postura. El uso de sinergias musculares en las reacciones posturales y las estrategias de balanceo en la posición de pie son ejemplos de esta coordinación y se describen en la próxima sección sobre control neuronal. La determinación de los músculos que se utilizarán en sinergia se basa en la tarea a realizar y el entorno en el que se lleva a cabo la tarea. La fuerza y el tono muscular son requisitos previos para el movimiento contra la gravedad y la coordinación motora; el control de la cabeza y el tronco requiere suficiente fuerza para extender la cabeza.

La segunda dimensión se describe como el uso de palabras, oraciones, gestos, poder etiquetar objetos en el entorno, describir acciones y eventos, juntar palabras en oraciones y usar la gramática correctamente (Haeussler y Marchánt, 1997). Los primeros 3 años de vida, cuando el cerebro se está desarrollando y madurando, es el período más intensivo para adquirir habilidades del habla y el lenguaje. Estas habilidades se desarrollan mejor en un mundo que es rico en sonidos, vistas y exposición constante al habla y el lenguaje de los demás. Por ello, parece haber períodos críticos para el desarrollo del habla y el lenguaje en bebés y niños pequeños cuando el cerebro es más capaz de absorber el lenguaje. Si se permite que estos períodos críticos pasen sin exposición al lenguaje, será más difícil aprender.

Como tercera dimensión Maganto y Cruz (2018), describen la motricidad misma como las habilidades motoras, es decir, las acciones posturales, locomotoras y manuales; acciones exploratorias, interacciones sociales y acciones

con artefactos. Dicho de otra manera, todo comportamiento es comportamiento motor, por lo tanto, la adquisición de habilidades psicomotrices es sinónimo de desarrollo conductual. Cada vez que surgen, las habilidades psicomotrices sientan las bases para el desarrollo del niño al abrir nuevas oportunidades de aprendizaje. En ese sentido, como refieren Adolph y Franchak (2017), el control postural pone a la vista y al alcance nuevas partes del entorno; la locomoción hace accesible el mundo más grande; las habilidades manuales promueven nuevas formas de interacción con los objetos; y las habilidades motoras que involucran cada parte del cuerpo mejoran las oportunidades para la interacción social. Por lo tanto, las habilidades motoras pueden instigar una cascada de indicadores del desarrollo y maduración en dominios muy alejados del comportamiento motor, tales como la percepción, cognición, lenguaje y comunicación, expresión, regulación emocional, crecimiento físico y salud (Cech y Martin, 2012).

Con respecto a los modelos relacionados con el desarrollo psicomotor, tal como menciona Maganto y Cruz (2018), plantean un modelo según el entrenamiento psicomotor permite a los niños proponer juegos a través de la comunicación y la interacción con otros niños, desarrollar roles y reglas para sí mismos, desarrollar una comprensión de sí mismos y de los demás, mejorar su capacidad de comunicación y habilidades de socialización a través del proceso de encontrar placer y desarrollar el autocontrol. También ayuda a formar una personalidad saludable a través de la experiencia del comportamiento orientado al carácter personal al romper con un sistema de méritos que opera en la orientación de fallas y se enfoca en la debilidad, el comportamiento anormal y las deficiencias de los niños (Romero et al., 2018). En ese sentido el grado de desarrollo psicomotor en los niños afecta sustancialmente la educación, la resiliencia psicosocial a largo plazo y la integración social, por lo tanto, desarrollar la resiliencia psicosocial de los niños y sus cuidadores.

Hasta la década de 1980, el interés por el desarrollo motor se había centrado principalmente en la descripción y catalogación de datos, con poco interés en los modelos de desarrollo que conducen a explicaciones teóricas del comportamiento a lo largo de la vida. Esta investigación fue necesaria e importante para nuestra base de conocimientos. Pero hizo poco para ayudarnos a responder las preguntas de importancia crítica sobre qué hay debajo del proceso de desarrollo motor y cómo

ocurre el proceso. Solo existe un número limitado de modelos integrales del desarrollo motor, todavía hay pocas teorías integrales del desarrollo motor. Ahora, sin embargo, los estudiosos del desarrollo motor están reexaminando su trabajo con miras a una investigación más cuidadosamente pensada y basada en marcos teóricos sólidos. La primera función de un modelo teórico del desarrollo motor debe ser integrar los hechos existentes abarca el área de estudio. La segunda función debe ser la de servir de base para la generación de nuevos hechos. Se podría argumentar que los hechos pueden interpretarse de más de una forma, es decir, desde distintas perspectivas teóricas (Whitall et al., 1980).

El modelo de Williams (2004), según los rangos de edad para cada fase del desarrollo motor debe verse como pautas generales, ilustrativas únicamente del concepto amplio de adecuación a la edad. Los individuos a menudo funcionan en diferentes fases según sus antecedentes experienciales y su composición genética. Por ejemplo, es completamente posible que un niño de diez años funcione en la fase de movimiento especializado en la etapa de utilización de por vida en actividades de estabilidad que involucren movimientos gimnásticos, pero solo en la etapa elemental de la fase de movimiento fundamental en manipulación. Habilidades motoras y activas, como lanzar, atrapar o correr. Aunque debemos alentar este comportamiento precoz en la gimnasia, también debemos ayudar al niño a alcanzar a sus compañeros de edad en las otras áreas y desarrollar niveles aceptables de competencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Paradigma

La base de investigación parte del paradigma positivista por estar alineada con el modelo hipotético-deductivo de la investigación científica, siendo este modelo un proceso circular que comienza con la literatura de las sólidas bases teóricas, para construir hipótesis comprobables, diseñar un proceso de recolección de datos a través de variables operativas, es decir, identificando variables para manipular o medir; y realizar un estudio empírico basado en la búsqueda de evidencias (Miranda y Ortiz, 2020).

Tipo de investigación

Es de tipo básica, tal como refiere Díaz y Calsadilla (2016), estos estudios están diseñados con el único objetivo de comprender los procesos conductuales fundamentales, siendo el propósito de describir un aspecto de la naturaleza humana, con el objetivo inmediato de adquirir conocimiento. La investigación básica puede abordar cuestiones teóricas relacionadas con el desarrollo humano y la manifestación de fenómenos psicológicos dentro del proceso educativo, como es el caso de este estudio que busca mostrar la interacción social y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa de Ica, 2022.

Enfoque

El planteamiento de la indagación se efectuará bajo un enfoque cuantitativo, debido a que los datos recopilados serán tratados como cifras numéricas que serán comparadas y procesadas para encontrar un índice de correlación (Magrath et al., 2019). Se asume que el procesamiento estadístico es propio del enfoque estadístico que busca realizar comparaciones, asociaciones o correlaciones a partir de resultados cuantificables propios de la medición de las variables, que en lugar de ser relatadas o descritas son medidas para encontrar coeficientes que expliquen algún tipo de relación. (Gallardo, 2017).

Método

El método empleado en esta investigación será hipotético deductivo tal como refiere Lawson (2015), este método comienza con la formulación de una conjetura formal a partir de principios o teorías generalizadas, estando esta hipótesis condicionada a verificación por deducción y comparación con los datos disponibles.

Nivel

Considerando que este estudio, ha tenido como objetivo general y específicos encontrar la asociación entre variables, tendrá un nivel correlacional donde se buscará a través de un índice de significancia determinar el nivel de correlación entre las variables y las dimensiones (Curtis et al., 2016).

Diseño

Tal como refiere Mousalli (2015), será no experimental transversal, puesto que no se ejercerá manipulación alguna sobre las variables propuestas para la investigación, asimismo, respecto a la selección de los sujetos de estudio, en tales casos, la investigación no experimental es más apropiada y a menudo, necesaria. Con respecto al tiempo de aplicación, esta investigación será corte transversal, porque se tomará información en un solo momento, sin considerar la revisión retrospectiva de información o el seguimiento a través del tiempo. Tal como definen Hernández et al. (2014), es un tipo de diseño de estudio observacional, implica tomar los datos de una población en un punto específico en el tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

V 1: Interacción social

Definición conceptual

Es un intercambio entre dos o más sujetos y es un componente básico de la sociedad. La interacción social se puede estudiar entre grupos de dos, tres o grupos sociales más grandes. Al interactuar unos con otros, las personas diseñan reglas, instituciones y sistemas dentro de los cuales buscan vivir. Los símbolos se utilizan para comunicar las expectativas de una sociedad dada a aquellos que son recientes en ella (Álvarez et al., 2006).

Definición operacional

Es el comportamiento observable en el desarrollo de las habilidades sociales en niños de edad preescolar, este conjunto de conductas se puede evaluar a través del Inventario de Habilidades de Interacción Social constituido por un total de 24 ítems y organizado en tres dimensiones relacionadas con el constructo principal: habilidades para relacionarse compuesta por 6 ítems, autoafirmación compuesta por 10 ítems y expresión de emociones compuesta por 8 ítems (Montalvo, 2019). Escala de medición: ordinal.

V 2: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual

Se refiere a las variaciones en las habilidades cognitivas, relacionadas con la emoción, psicomotrices y de interacción en los niños en edad preescolar desde las primeras etapas de desarrollo, incluyendo el periodo prenatal, la infancia como es el caso de este estudio, hasta llegara la pubertad. Este cambio suele darse en una multitud de áreas del desarrollo y abordado por numerosos enfoques teóricos que se enfocan en la maduración de todas las áreas cognitivas del niño para explicar sus procesos de aprendizaje (Camargos y Mendes, 2016).

Definición Operacional

Son las conductas objetivas que se observa en el desarrollo psíquico infantil y se puede medir a través de la prueba de Desarrollo Psicomotor diseñado para la niñez en edad preescolar de dos a cinco años, compuesto por 52 ítems y sistematizado

en tres dimensiones interrelacionadas: dimensión de coordinación compuesto por 16 ítems, dimensión de lenguaje compuesto por 24 ítems y por último la dimensión de motricidad conformado por 12 ítems (Haeussler y Marchánt, 1997).

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Cuando se habla de población en un estudio se suele hacer referencia a un conjunto de elementos, sujetos o personas definidas por características definidos que se relacionan con el objetivo del estudio, sin importar el número total o la accesibilidad, que mantienen requisitos en común entre todos (Otzen y Manterola, 2017). Es partir de este universo de donde se suele tomar la muestra para iniciar el estudio de donde se pueda deducir y generalizar los resultados, asumiendo la representatividad de las variables escogidas que por lo general son el resultado de un muestreo planificado (Arias et al., 2016).

Para esta investigación la población de estudio está conformada por 128 niños en edad preescolar, del nivel inicial de la Institución Educativa

Criterios de inclusión:

Niños en edad preescolar que pertenecen a la Institución Educativa o y se encuentran dentro de la edad de 3 y 5 años.

Criterios de exclusión:

Niños que se encuentran fuera del rango de edad de los 3 y 5 años; y no se encuentran matriculadas en la Institución Educativa.

Muestra

Se suele definir como una parte contable en un universo en tanto sus cualidades son abordadas para extraer datos en relación con el objetivo establecido y las características en común. Cuando se trabaja con sujetos se suele explicar cómo un grupo de participantes elegidos de un conjunto mayor con la finalidad de obtener datos relevantes sobre el problema planteado inicialmente y siempre relacionado con las variables de estudio (Árias et al., 2016). En tal sentido, la muestra estará constituida por un total de 128 estudiantes de nivel preescolar, siendo equivalente

al total de la población, debido a la cantidad reducida de los participantes de vio por conveniente considerar un muestreo censal.

Muestreo

Se define como la técnica empleada para determinar un número determinado de participantes para el estudio seleccionado valiéndose de técnicas estadísticas que salvaguarden la representatividad del universo total (Ventura, 2017).

La técnica de muestreo elegida para el presente estudio será no probabilística por conveniencia y de tipo censal, como consecuencia de la cantidad de sujetos de estudio disponibles en la institución educativa elegida que asciende a 128. Asumiendo que todos los participantes de la investigación tienen las mismas probabilidades y condiciones para constituir la muestra de la investigación.

Unidad de análisis

La unidad de análisis como lo describen Mucha et al. (2021) es la entidad que compone la población de estudio, es decir, es el elemento irreductible del cual se puede tomar la medida de la variable que se está investigando, pudiendo ser objetos, personas, documentos entre otros. En tal sentido, la unidad de análisis de este estudio, es cada alumno de grado inicial de la entidad educativa escogida.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Por consiguiente, tal como lo define López y Fachelli (2015), es el grupo de normas y procesos que ayudan a la investigación a determinar la relación con el objetivo y los sujetos del estudio. Por consiguiente, una encuesta como técnica seleccionada consiste en un grupo de preguntas o ítems predeterminadas a capturar las respuestas de los encuestados de una manera estandarizada pudiendo ser no estructuradas o estructuradas Salvador et al. (2021), las preguntas no estructuradas piden a los encuestados que proporcionen una respuesta con sus propias palabras, mientras que las preguntas estructuradas piden a los encuestados que seleccionen una respuesta de un conjunto determinado de opciones.

El procedimiento que se empleará para el presente estudio será la encuesta que permitirá conocer el nivel de desarrollo, indicadores de comportamiento, decisiones y motivaciones de los sujetos de estudio, recurriendo al uso de dos cuestionarios para conocer tanto el desarrollo psicomotor como la interacción social en niños de edad preescolar.

Instrumentos

La aplicación de los instrumentos se realizará de manera directa a los niños que estudian en los niveles de educación inicial, considerando para ellos un espacio de evaluación en colaboración con las maestras de cada salón, así como la disposición de tiempo que permita recolectar información de los 128 niños, tomando en cuenta el consentimiento de los padres previamente firmado.

Ficha técnica de instrumento 1: Interacción social

Nombre: Prueba de Habilidades de Interacción Social

Autor(es): María Elena Montalvo basado en el antecedente de Shadia Abugattas

Año: 2018

Adaptación: María Elena Montalvo (2019)

Objetivo: Evaluar el nivel de interacción social de acuerdo con las habilidades propuestas en las dimensiones del instrumento

Administración: De forma individual o grupal con soporte de otros examinadores

Duración: 10 a 20 minutos

Estructura: Se compone de las siguientes dimensiones

Habilidades para relacionarse: 6 ítems

Autoafirmación: 10 ítems

Expresión de emociones: 8 ítems

Ficha técnica de instrumento 2: Desarrollo psicomotor

Nombre: Test del Desarrollo Psicomotor (TEPSI)

Autor(es): Margarita Haeussler y Teresa Marchant

Año: 1997

Adaptación: Nicole Ishisaka y Jaill De La Cruz (2018)

Objetivo: Evaluar el desarrollo psíquico del niño en etapa preescolar, en el rango de edad de 2 a 5 años, a través de tres dimensiones, coordinación, lenguaje y motricidad, por medio de la observación del comportamiento del infante afrontando situaciones propuestas por el personal que lo examina.

Administración: De manera individual, nunca de manera colectiva.

Duración: aproximadamente entre 15 y 40 minutos

Estructura: Se divide en tres dimensiones

Subtest coordinación: 16 ítems

Subtest lenguaje: 24 ítems

Subtest motricidad: 12 ítems

Validez y confiabilidad

La confiabilidad y validez de los instrumentos como menciona Manterola (2018), son constructos estadísticos empleados para valorar la calidad de la investigación, que indican qué tan bien es un procedimiento, técnica o prueba una variable. Asimismo, la validez se trata de la precisión de una medida, es decir que una prueba o instrumento puede medir con precisión lo que se supone que debe medir.

Validez

Este constructo se refiere a la posibilidad de poder inferir acerca de los puntajes de las pruebas relacionadas con el concepto que se está estudiando, es decir si hay una relación entre estos y aquello que se pretende medir, habiendo asociación entre conceptual y operacional (Drost, 2011).

Tabla 1.

Aplicación de la validación de expertos para evaluación del instrumento de interacción social y desarrollo psicomotor.

Experto	Especialidad	Decisión
Mg. Julia Liliana Morón Hernández	Metodológica	Sí existe suficiencia
Mg. Ruth Maribel Vásquez Tincopa	Estadístico	Sí existe suficiencia
Mg. Diana Fiorella Flores Rojas	Temática	Sí existe suficiencia

Se puede apreciar en la tabla 1 la validación del instrumento que se empleó en el juicio de tres expertos para validar la aplicabilidad de los instrumentos considerando la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem en relación con la variable que pretende medir.

Confiabilidad

La confiabilidad como describe Reidl (2013), se trata de la consistencia de una medida, si se usa un instrumento o prueba varias veces, debe obtener los mismos resultados. Es decir, un instrumento puede ser empleado más de una vez en la misma población y se espera que los resultados sean similares o iguales.

Tabla 2.

Coeficiente que determina el nivel de confiabilidad del instrumento de interacción social.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,83	20

En relación con esta investigación, se seleccionó una muestra de 20 escolares del nivel inicial para la correspondiente prueba piloto que permita valorar la confiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente del alfa de Cronbach.

Tabla 3.

Coeficiente que determina el nivel de confiabilidad del instrumento de desarrollo psicomotor.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,79	20

Como puede observar en la tabla, el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,79, lo que determina un nivel alto de confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se coordinará con la dirección de la institución educativa seleccionada para poder fijar la viabilidad de la aplicación de los instrumentos a la población seleccionada, luego se remitirá una solicitud de permiso adjuntando la carta de presentación del estudio, que será emitida por la Universidad César Vallejos salvaguardando la garantía de originalidad, con el propósito de validar la petición de colaboración como participantes en la aplicación de los instrumentos de manera presencial y directa con estudiantes en horarios definidos según la disposición de los docentes, obteniéndose posteriormente los datos que serán procesados mediante el software estadístico, SPSS, y más adelante, la información obtenida del procesamiento se mostrará a través de gráficos y tablas que expongan de manera conveniente los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida a partir del procesamiento de datos se organizará mediante tablas y gráficos provistos por el programa Excel 365, serán de lectura sencilla que facilite la interpretación de los resultados, para luego ser procesados a través del software de procesamiento estadístico SPSS 25, la discusión con los antecedentes, y establecer las conclusiones de la investigación. Antes de la selección del paquete estadísticos, se realizará una prueba de Kolmorov-Smirnov. En tal sentido, se empleó el coeficiente de Rho de Spearman. Este resultado, a su vez permitió inferir a partir de los resultados y determinar la validez y negación de las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Los participantes de la investigación serán previamente informados en cuanto a la naturaleza y propósito del estudio, se les explicará en que consiste y que tipo de información se obtendrá de los instrumentos a utilizar, se les explicará la condición de confidencialidad y anonimato en sus respuestas, a continuación, se solicitará su participación sin ningún tipo de imposición, o insistencia en caso el sujeto no desee continuar como participante en la investigación. No se excluirá ningún participante que cuente con los criterios de inclusión, ni se expondrá en ninguna circunstancia el bienestar integral de los mismos. Como se sabe, a nivel internacional la Declaración de Helsinki, promueve como requisito ético lograr el consentimiento informado de los participantes se aplica a la investigación en contextos escolares al igual que a la mayoría de los demás entornos de investigación, esta práctica de consentimiento se basa en la suposición de que la capacidad de toma de decisiones de los niños no es completamente equivalente a la de los adultos (Rozo, 2019). A nivel nacional, se considerará el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú y del Colegio del Profesores del Perú, plateados en sus artículos referidos al proceder ético en la investigación que promueven una variedad de valores morales y sociales importantes, como la responsabilidad social, los derechos humanos, el bienestar de los niños, el cumplimiento de la ley, la promoción de la salud y seguridad pública.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 4.

Nivel de la variable interacción social.

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	33	25.78
Alto	71	55.47
Muy alto	24	18.75

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 4 la mayoría de los participantes (N=128), es decir 71 niños presentan un nivel alto de habilidades de interacción social, es decir el 55,47% de ellos, asimismo el 25,78% de ellos presenta un nivel medio de desarrollo de las habilidades sociales y por último sólo 24 de ellos presenta un nivel muy alto de habilidades de interacción social, es decir el 18.75% del total de 128, sin considerar la edad ni el sexo. Lo que puede ayudar a concluir que la interacción y habilidades sociales en el centro educativo donde se ha realizado el estudio se encuentra en un nivel apropiado.

Tabla 5.*Dimensiones de la variable Interacción Social.*

Nivel	Interacción social					
	Habilidades para relacionarse		Autoafirmación		Expresión de la emoción	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Bajo	1	0.78	1	0.78	0	0.0
Medio	30	23.44	26	20.31	13	10.13
Alto	49	38.28	58	45.31	50	39.06
Muy alto	48	37.5	43	33.59	65	50.78

Nota. Frecuencia y porcentaje de los niveles de cada dimensión

Como se puede observar en la tabla 5 en cuanto a la dimensión habilidades para relacionarse la mayoría de los niños participantes se encuentra en el nivel alto, es decir un 38,28% seguido por la categoría muy alto con 37,5%; con respecto a la dimensión autoafirmación se observó que casi la mitad se encuentra en el nivel alto (45,31%) mientras que sólo un 0,78% en el nivel bajo.

Tabla 6.*Desarrollo interacción social según edad.*

Nivel	3 años		4 años		5 años	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Bajo	0	0	0	0	0	0
Medio	13	10.16	11	8.59	9	7.03
Alto	18	14.06	22	17.19	31	24.22
Muy alto	6	4.69	11	8.59	7	5.47

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 6 el nivel de interacción social conforme la edad, puede mostrar que los niños de 3 años presentan en su mayoría, un nivel alto, es decir el 14,06%, seguidamente del 10,16% que manifiesta un nivel medio, es decir 13 de ellos y por último el 4,69% presentó un nivel muy alto en las habilidades de interacción social. Con respecto a los niños de 4 años, el 17,19% presenta un nivel alto en las habilidades de interacción social, seguido por un 8,59% que muestra tanto un nivel medio como un nivel muy alto para ambos casos. Por último, los niños de 5 años, un total de 31 de ellos es decir el 24,22% muestra un nivel alto de habilidades de interacción social, el 7,03% presenta un nivel medio y finalmente sólo un 5,47% muestra un nivel muy alto de habilidades.

Tabla 7.
Desarrollo interacción social según sexo.

Nivel	Femenino		Masculino	
	(fi)	%	(fi)	%
Muy bajo	0	0	0	0
Bajo	0	0	0	0
Medio	15	11.72	18	14.06
Alto	33	25.78	38	29.69
Muy alto	14	10.94	10	7.81

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 7 las habilidades de interacción social según el sexo se distribuyen de la siguiente manera, el 25,78% de las niñas presentan un nivel alto de interacción social, seguido de un 11,72% que muestra un nivel medio y el 10,94% presenta un nivel muy alto. Con respecto a los niños el 29,69% muestra un nivel alto de habilidades de interacción social, el 14,06% presenta un nivel medio y el 7,81% muestra un nivel muy alto de habilidades para interactuar socialmente. Como se puede apreciar existe un mayor porcentaje en el nivel alto de habilidades de interacción en las niñas, pero mayor en el caso de los niños en el nivel medio.

Tabla 8.*Nivel de la variable desarrollo psicomotor.*

Nivel	Frecuencia y porcentaje	
	(fi)	%
Retraso	0	0
Riesgo	37	28.91
Normal	91	71.09

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 8 en el nivel de desarrollo psicomotor general se puede evidenciar que el 28,91% de los participantes de la investigación se encuentran en un nivel de riesgo respecto a su desarrollo motor en la mayoría de ellos, el 71,09% se encuentra en un rango de normalidad en relación con su desarrollo psicomotor.

Tabla 9.*Dimensiones de la variable desarrollo psicomotor.*

Nivel	Desarrollo psicomotor					
	Coordinación		Lenguaje		Motricidad	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Retraso	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Riesgo	42	32.81%	12	9.38%	37	28.91%
Normal	86	67.19%	116	90.63%	91	71.09%

Nota. Frecuencia y porcentaje de los niveles de cada dimensión

Según la tabla 9 de la variable desarrollo psicomotor, en dimensión de coordinación el 67% se encuentra en la categoría normal, en cuanto al lenguaje, el 90,63% está en la normalidad y por último el 71,09% de la dimensión motricidad se encuentra en el nivel normal.

Tabla 10.
Desarrollo psicomotor según edad.

Nivel	3 años		4 años		5 años	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Retraso	0	0	0		0	0
Riesgo	9	7.03	16	12.5	12	9.38
Normal	28	21.88	28	21.88	35	27.34

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 10 el desarrollo psicomotor según la edad la muestra de estudiantes, presenta en el caso de los niños de 3 años un 21,88% se encuentra en rango normal y el 7,03% presenta indicadores de riesgo según su desarrollo psicomotor; en el caso de los niños de 4 años, también el 21,88% presenta un desarrollo motriz normal y el 12,5% se encuentra en un estado de riesgo; por último, el 27,34% de los niños de 5 años se encuentra en un rango de normalidad y sólo el 9,38% en un estado de riesgo, considerando la motricidad, coordinación y comunicación. Se debe tener en cuenta que los porcentajes son comparados con el total de la muestra (n=128) y no con su grupo de edad.

Tabla 11.*Desarrollo psicomotor según sexo.*

Nivel	Femenino		Masculino	
	(fi)	%	(fi)	%
Retraso	0	0	0	0
Riesgo	12	9.38	25	19.53
Normal	50	39.06	41	32.03

Nota. Análisis porcentual

Según la tabla 9 y figura 6, se puede observar una distribución que indica que el 50% de la muestra estudiada, se encuentra en rango normal de desarrollo psicomotor y ese porcentaje está constituido sólo por niñas, en comparación con los niños que sólo el 32,03% se encuentra en un rango normal de su desarrollo psicomotor; por último, sólo el 9,38% de las niñas se encuentra en riesgo, mientras que el grupo de los niños alcanza un 19,53% en el nivel de riesgo. En tal sentido, con respecto al género, se sabe que los estudiantes pasan por la misma secuencia de desarrollo de la competencia motriz.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

H₁: Existe relación significativa entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

Tabla 12.

Correlación entre desarrollo psicomotor e interacción social.

		Coeficiente de Spearman		
			Desarrollo psicomotor	Interacción social
Rho de Spearman	Desarrollo psicomotor	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Interacción social	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según la tabla 12 el índice de significancia bilateral es de 0,000 además de un valor $p \leq 0.05$, mientras que el índice de correlación entre las dos variables, desarrollo psicomotor e interacción social, es de 0,451, lo que indica un índice de correlación entre ambas variables, positiva y moderada. Esto genera que la hipótesis nula sea rechazada y la hipótesis alterna sea aceptada, por consiguiente, si bien el nivel de correlación no es alto, sí existe asociación, considerando que, en el proceso de aprendizaje, ambas variables interactúan, incrementando la relevancia del estudio.

Hipótesis específicas 1

H₀: No existe relación significativa entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

H₁: Existe relación significativa entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

Tabla 13.

Correlación entre desarrollo psicomotor y habilidades para relacionarse.

Coeficiente de Spearman				
			Desarrollo psicomotor	Habilidades para relacionarse
Rho de Spearman	Desarrollo psicomotor	Coeficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Habilidades para relacionarse	N	128	128
		Coeficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según la tabla 13 el coeficiente de significancia bilateral es de 0,000 y un valor de $p \leq 0.05$ mientras que el índice de correlación entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de habilidades para relacionarse de la variable de interacción social es de 0,462, lo que indica un índice de correlación positiva y moderada. Por tal motivo, se indica que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis específicas 2

H₀: No existe relación significativa entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

H₁: Existe relación significativa entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

Tabla 14.

Correlación entre desarrollo psicomotor y autoafirmación.

		Coeficiente de Spearman		
			Desarrollo psicomotor	Autoafirmación
Desarrollo psicomotor	Coeficiente de correlación		1,000	,322**
	Sig. (bilateral)		.	,000
Rho de Spearman	N		128	128
	Coeficiente de correlación		,322**	1,000
Autoafirmación	Sig. (bilateral)		,000	.
	N		128	128

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según la tabla 14 el coeficiente de significancia bilateral es de 0,000 adicionalmente un valor $p \leq 0.05$, mientras que el índice de correlación entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de autoafirmación de la variable de interacción social es de 0,322, lo que indica un índice de correlación positiva y baja. En tal sentido, asumiendo los resultados de la tabla se pudo aceptar la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 3

H₀: No existe relación significativa entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

H₁: Existe relación significativa entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022

Tabla 15.

Correlación entre desarrollo psicomotor y expresión de la emoción.

		Coeficiente de Spearman		
			Desarrollo psicomotor	Expresión de la emoción
Rho de Spearman	Desarrollo psicomotor	Coeficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Expresión de la emoción	Coeficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como se aprecia en la tabla 15, el coeficiente de significancia bilateral es de 0,000 además de un valor $p \leq 0.05$, mientras el índice de correlación entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión expresión de emociones de la variable de interacción social es de 0,373, lo que indica un índice de correlación positiva y moderada. Considerando los hallazgos, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados en la correlación de las variables, en la comprobación de la hipótesis general se puede observar que existió un nivel de correlación moderada de 0,451 entre el desarrollo psicomotor y la interacción social, con un índice de significancia bilateral de 0,000, lo que confirma la hipótesis alterna general, en ese sentido Meylia et al (2020) también coincidieron al demostrar que las dificultades y retrasos en el desarrollo psicomotor fino se relación con el retraso en el desenvolvimiento de las habilidades de interacción social en los niños de etapas tempranas. A partir de estos resultados, los posibles estudios de intervención podrían emplear estos hallazgos no solo para abordar cuestiones de eficacia y efectividad para mejorar la competencia motora y social, sino también para probar los mecanismos a través de los cuales las habilidades sociales y motoras se desarrollan de manera correlacionada o autónoma (Manjón, 2017). Por eso, se puede asumir que la investigación futura podría adoptar un enfoque multidisciplinar para la medición de la habilidad motora y la interacción social en grupos de control en el ámbito educativo y clínico para probar y desarrollar nuestra comprensión de los mecanismos de desarrollo.

Asimismo, Dehghan (2017) también coincidió con los resultados de este objetivo al demostrar que cuanto mejor el niño manifieste su psicomotricidad fina, sus habilidades sociales estarán más desarrolladas, por ello, como se sabe, las habilidades motoras continúan influyendo en el componente de interacción social a medida que los niños llegan al preescolar y al jardín de infantes. Los niños comienzan a interactuar con sus compañeros a través del juego activo que requiere el uso de habilidades motoras más complejas a estas edades. Rodríguez (2018) encontró correlaciones positivas entre las habilidades motoras y sociales, lo que indica que los niños con habilidades motoras más desarrolladas también mostraron habilidades sociales más desarrolladas. Otros trabajos como los de Moretti et al. (2020) indican que las habilidades con la pelota, como lanzar, atrapar y patear se utiliza las habilidades motoras visuales y finas, construir con bloques, encadenar cuentas, rastrear y copiar, están relacionadas con la competencia social, así como con la función ejecutiva en niños en edad preescolar (Haeussler y Marchánt 1997). Tal como se puede apreciar, la relación entre las dos variables suele ser inherente,

como se ha podido demostrar en varios estudios con poblaciones de niños en edad preescolar como en este estudio.

En relación con la primera hipótesis específica, en este estudio se pudo encontrar un nivel de correlación moderado y positivo entre la dimensión de habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor, tal como lo hizo Silva (2019) en su estudio con niños de 5 años, del mismo modo se ha observado que debido a la naturaleza entrelazada del desarrollo motor y social con el aprendizaje en la primera infancia se producen una combinación de competencias específicas y generales como objetivos de desarrollo de la etapa escolar y preescolar. De esta forma, se concede gran importancia a las acciones sociales en grupo, que abren diversas interacciones sociales y tienen en cuenta las condiciones y necesidades heterogéneas de los niños individualmente. En el mismo sentido Rodríguez (2018), también halló un nivel de correlación entre la psicomotricidad y la competencia de interacción social, brindando evidencia de la importancia de esta asociación en el entorno educativo de los niños en edad preescolar.

Es preciso aclarar que, aunque la mayoría de las investigaciones se han centrado en los cambios en el sistema motor y su impacto potencial en el desarrollo social, es importante tener en cuenta la relación entre el desarrollo de habilidades motoras y la interacción social y su efecto sobre la participación puede ser bidireccional. Monjas (2012), postula que debido a los sistemas de desarrollo son interdependientes, no es posible saber qué evento causa otro, refiriéndose a la interacción social y la motricidad, por ello, es posible que un niño pequeño pueda usar comportamientos sociales para reforzar las interacciones con las personas adultas, lo que podría servir para aumentar las oportunidades de práctica motriz. Del mismo modo, los niños en edad preescolar y mayores con habilidades sociales con mayor maduración que sus compañeros podrían tener más oportunidades de practicar habilidades motoras a través del juego grupal o actividades, lo que también aumenta la participación.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se pudo determinar un índice de correlación débil de 0,322 del índice de Spearman entre la dimensión de autoafirmación y el desarrollo psicomotor, considerando como correlación significativa bilateral en el nivel de 0,01; en tal sentido Guzmán (2018) también pudo hallar un nivel de correlación, aunque como dimensión consideró la expresión

oral de la variable social, en ese sentido la forma en que esta relación existe conductualmente y desde una perspectiva de programación de habilidades sociales debe explorarse más a fondo, no obstante, como ha mencionado Rangel (2016), dada la necesidad de programas para niños en edad preescolar y la necesidad más amplia de explorar el contenido de habilidades sociales específicas debiéndose incluir a las habilidades motoras en las intervenciones. El desarrollo de actividades físicas es tan importante como otros aspectos de la maduración, porque la incapacidad de los niños para realizar actividades físicas hará que los niños tengan menos confianza, incluso conducirá a conceptos negativos de sí mismos en las actividades físicas. En ese sentido, la segunda hipótesis específica muestra una correlación débil, pero coincide con los antecedentes, aunque la intensidad o fuerza de asociación no sea la misma.

Finalmente, la tercera hipótesis específica que afirma la correlación entre el desarrollo psicomotor y la expresión de la emoción como dimensión de la variable de interacción social, alcanzó un índice en el coeficiente de Spearman de 0,373, aunque débil sí muestra asociación positiva, en comparación con el estudio de Zapata (2019) coincide en la dirección de la correlación pero no en la fuerza de significancia, ya que el nivel de asociación hallado por estos investigadores fue moderado y no débil. Por ello la investigación futura debe explorar más a fondo cómo se relacionan las habilidades motoras y las habilidades sociales. Aprender cómo las habilidades motoras se relacionan con el cambio social y si las habilidades motoras mejoradas se corresponden con un desarrollo social positivo es un área de estudio futuro. En tanto las habilidades sociales como describió Montalvo (2019) son una prioridad en la investigación sobre los niños en edad preescolar, pero es importante comprender otros factores que pueden afectar el éxito social, pudiendo cuestionar el contenido de la intervención de habilidades sociales y las habilidades motoras no se han incluido en la discusión. Este estudio muestra que existe una relación, en tal sentido, es necesario explorar más a fondo la comprensión de la profundidad de esta relación.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Tomando en consideración los resultados obtenidos de correlación entre las variables de interacción social y desarrollo psicomotriz, se ha logrado contrastar la hipótesis general y determinar el objetivo general, estableciendo que sí existe correlación significativa entre ambas variables propuestas en la población de estudiantes del centro educativo inicial. El coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que el índice de correlación fue de 0,451 entre la variable de desarrollo psicomotor e interacción social.
- Segunda:** En concordancia con los resultados encontrados de correlación entre la variable de desarrollo psicomotriz y la dimensión de habilidades para relacionarse, se ha logrado verificar la primera hipótesis específica y cumplir con el primer objetivo específico, estableciendo que sí existe correlación significativa entre la variable y la primera dimensión propuestas en la población de alumnos en etapa preescolar. El coeficiente de correlación de Spearman permitió determinar que el índice de correlación fue de 0,462 entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de habilidades para relacionarse.
- Tercera:** Considerando la correlación encontrada entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de autoafirmación, se ha logrado comprobar la segunda hipótesis específica y cumplir con el segundo objetivo específico, estableciendo que existe correlación moderada entre la variable y la segunda dimensión propuestas en la muestra de alumnos preescolares. El coeficiente de correlación de Spearman permitió determinar que el índice de correlación fue de 0,322 entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de autoafirmación.

Cuarta: Considerando los hallazgos de correlación entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión expresión de emociones, se ha conseguido demostrar la tercera hipótesis específica y cumplir con el tercer objetivo específico, determinando que existe correlación moderada entre la variable y la tercera dimensión propuestas en la muestra de alumnos preescolares. El coeficiente de correlación de Spearman permitió determinar que el índice de correlación fue de 0,373 entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión de expresión de la emoción.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda el abordaje y la intervención dirigidos a elevar o nivelar el lenguaje oral, según sea el caso de cada niño a través de la práctica de actividades de desarrollo psicomotriz que puedan conducir a mejoras en las interacciones sociales a temprana edad ya que es probable que exista una amplia gama de diferencias individuales en el desarrollo de la competencia motriz entre las diferentes edades, géneros y que estas diferencias no se mantengan estables a lo largo del tiempo en el periodo preescolar.
- Segunda:** Con base en los resultados, se recomienda continuar profundizando en el estudio de la relación de las dos variables, a nivel causal, para poder conocer la interacción entre las habilidades sociales y el desarrollo psicomotor en otro nivel, considerando este estudio como precedente. En ese sentido, es factible considerar otros factores sociodemográficos que puedan influir en la relación de las variables estudiadas.
- Tercera:** Se recomienda facilitar los medios para la evaluación de las áreas del desarrollo motriz, tanto grueso como fino, así como las capacidades y habilidades de interacción social, de manera confiable, con la finalidad de apoyar la enseñanza en un diagnóstico psicopedagógico que permita prevenir posibles dificultades de aprendizaje, así como aprovechar las diferencias en favor del ritmo prudente de adecuación a los siguientes grados preescolares y escolares.
- Cuarta:** Tomar en cuenta los hallazgos de aquellos niños con un nivel bajo en el desarrollo psicomotriz como en las deficiencias de interacción social, para poder realizar una evaluación más detallada que permita no sólo conocer los indicadores que representan el nivel bajo, sino conocer la etiología que permita a la vez crear un programa de intervención apropiado conociendo las necesidades y capacidades de cada estudiante, así como el monitoreo adecuado.

REFERENCIAS

- Adolph, K. y Franchak, J. (2017). The development of motor behavior. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 8(1-2), 1-30.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5182199/>
- Agudelo, M. y Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva*, 17, 353-378.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5857466>
- Almeida, L. (2021). Efectos del aislamiento social en niños y adolescentes. *Revista Paulista de Pediatría*, 401-409.
<https://www.siicsalud.com/dato/resiiccompleto.php/168720>
- Álvarez, A., Álvarez-Monteserín, A., Cañas, A. y Jiménez, S. (2006). *Desarrollo de las habilidades sociales en los niños de 3-6 años: Guía práctica para padres y profesores* (3ra edición). A. Machado Libros Madrid.
https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_07.pdf
- Álvarez, M. (2107). *El desarrollo psicomotor y competencias de interacción social en el lenguaje oral de los niños de pre escolar* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22542>
- Árias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Redalyc.El protocolo de investigación III: la población de estudio
- Camargos, E. y Mendes, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento*, 1 (9), 254-275.
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/psicomotor-en-la-educacion-y-el-nino>
- Castillo, M. (2020). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50-61.
<https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Cech, D. y Martin, S. (2012). *Functional Movement Development Across the Life Span* [3ra edición]. Saunders. <https://doi.org/10.1016/C2009-0-60730-3>

- Curtis, E., Comiskey, C. y Depsey O. (2016). Importance and use of correlational research. *Nurse Researcher*, 23(6), 20-25. <https://journals.rcni.com/nurse-researcher/importance-and-use-of-correlational-research-nr.2016.e1382>
- Dehghan, L., Mirzakhani N., Rezaee, M. y Tababae, M. (2017). The Relationship Between Fine Motor Skills and Social Development and Maturation. *Iranian Rehabilitation Journal*, 15(4). 407-414.
http://irj.uswr.ac.ir/browse.php?a_id=734&sid=1&slc_lang=en&html=1
- Drost, E.A. (2011) Validity and Reliability in Social Science Research. *Education Research and Perspectives*, 38, 105- 123.
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1664827](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1664827)
- Disney, L. (2021). Investigating Young Children’s Social Interactions During Digital Play. *Early Childhood Education Journal*. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01275-1>
- Ecevit, R. y Şahin, M. (2021). Relationship between motor skills and social skills in preschool children. *European Journal of Education Studies*, 8(10), 46-60.
<http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v8i10.3928>
- Egan, S., Pope, J., Moloney, M., Hoyne, C. y Beatty, C. (2021). Missing Early Education and Care During the Pandemic: The Socio-Emotional Impact of the COVID-19 Crisis on Young Children. *Nature Public Health Emergency Collection*. 49(5), 925–934.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8076664/>
- Espada, J. y Orgilés, M. (2020). ¿Cómo ha afectado la pandemia a la salud mental de niños y adolescentes? *The Conversation*.
<https://theconversation.com/como-ha-afectado-la-pandemia-a-la-salud-mental-de-ninos-y-adolescentes-148054>
- Fernández, J. (2018). El juego y el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de educación inicial de la institución educativa Padre Carlos – San Juan de Lurigancho [tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2443>
- Formiga, C. y Linhares, M. (2015). Motor Skills: Development in Infancy and Early Childhood. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*,

15. 1971-977. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.23071-7>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual autoformativo interactivo*. 1era edición. Universidad Continental.
DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf (continental.edu.pe)
- Gershoff, A. y Mukherjee, A. (2015). Online social interaction. En M. I. Norton, D. D. Rucker, & C. Lambertson (Eds.), *The Cambridge handbook of consumer psychology* (p.476–503). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107706552.018>
- Gil, P., Romero, S. y Roz, C: (2021). Extracurricular Physical Activities and the Condition of Being an Only Child as a Conditioning Factor in the Psychomotor Development of 5-Year-Old Children. *Frontiers in Pediatrics*, 9, 1-8. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fped.2021.684418/full>
- Gutiérrez, E., Lazarte, F. y Alarcon G. (2017). La importancia de la evaluación del neurodesarrollo en niños menores de treinta meses en el contexto peruano. *Acta Médica Peruana*, 33(4), 304.
<https://doi.org/10.35663/amp.2016.334.224>
- Guzmán, Y. (2017). la psicomotricidad infantil y su relación con las habilidades de expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 752 María Asunción Galindo de la ciudad de Azángaro [tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano] Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13043>
- Haeussler, I. y Marchánt, T. (1997) TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años. Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/285027-tepsi-test-de-desarrollo-psicomotor-dos-a-cinco-anos>
- Herrmann, C., Bretz, K., Kühnis, J., Seelig, H., Keller, R. y Ferrari, I. (2021). Connection between Social Relationships and Basic Motor Competencies in Early Childhood. *Children*, 8(1), <https://doi.org/10.3390/children8010053>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoofman, J. y Secord, E. (2021). The Effect of COVID-19 on Education. *Pediatric Clinics of North America*. 68(5), 1071–1079. doi: 10.1016/j.pcl.2021.05.009

- Idoiaga, N., Berastegi, N., Eiguren, A. y Picaza, M. (2002). Exploring Children's Social and Emotional Representations of the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01952>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *Efectos del COVID-19 en la educación*. (Informe IPE para el Comercio). <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Lawson, A. (2015). *Hypothetico-deductive Method*. En: Gunstone, R. (eds) *Encyclopedia of Science Education*. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2150-0_260
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Cerdanyola del Vallés. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Magrath, B., Aslam, M. y Johnson D. (201). *Systems Research in Education: Designs and methods*. *Research in Comparative and International Education*, 14(1), 7-29. <https://doi.org/10.1177/1745499919828927>
- Manjón, V. (2017). *Indicadores del desarrollo de la dimensión psicomotriz (0-3 años)* [tesis de maestría, Universidad de Salamanca. Repositorio institucional de la Universidad de Salamanca. <http://hdl.handle.net/10366/133339>
- Marheni, E., Cahyani, F. y Purnomo, E. (2021). Implementation of Motor Learning on Social Skills in Children. *Advances in Health Sciences Research*, 35. 83-87. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icssht-19/125951962>
- Matins, J. y Ramallo, M. (2015). Desarrollo infantil: análisis de un nuevo concepto. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23(6), 1097-1104. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/37zgmVWz6vbm9YbBGTb5mbB/?format=pdf&lang=es>
- Meylia, K., Siswati, T., Paramachanti, B. y Hati, F. (2020). Fine motor, gross motor, and social independence skills among stunted and non-stunted children. *Early Child Development and Care*. 1-8. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1739028>
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.71>

- Montalvo, M. (2019). Habilidades sociales en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/8902>
- Moretti, M., Lechuga, M. y Torrecilla, N. (2020). Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar. *Psychologia*, 14(2).
<https://doi.org/10.21500/19002386.4646>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 44-51.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I, Suárez, J. y García, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*. 10(2). 3-20.
<https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Redquest, B., Bryden, P. y Fletcher, P. (2020). Social and motor skills of children and youth with autism from the perspectives of caregivers. *Advances in Autism*, 6(4), 259-275. <https://doi.org/10.1108/AIA-01-2020-0008>
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n6/v2n6a7.pdf>
- Ríos, P. y Scharoun, S. (2020). Exploring Caregiver Perspectives of Social and Motor Skills in Children With Autism Spectrum Disorder and the Impact on Participation. *Frontiers in Psychology*.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32636784/>
- Rodríguez, N. (2018). *Juegos cooperativos en la psicomotricidad y competencia de interacción social de los niños de educación inicial* [tesis de doctorado]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22421/Rodrig>

uez_LNL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Romero, S., Ordóñez, X. y Gil, P. (2018). Development of the Checklist of Psychomotor Activities for 5- to 6-Year-Old Children. *Perceptual and Motor Skills*, 125(6), 1070-1092. <https://doi.org/10.1177/0031512518804359>
- Rozo, J. y Pérez, A. (2019). Ética e investigación científica: una perspectiva basada en el proceso de publicación. *Persona*, 22(1). [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(1\).4080](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(1).4080)
- Salvador, J., Marco, G. y Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Español de Documentación Científica*, 44(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>
- Salaj, S. y Masnjak M. (2022). Correlation of Motor Competence and Social-Emotional Wellbeing in Preschool Children. *Frontiers in Pshychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.846520>
- Serrat, E., Amadó, A., Rostan, C., Caparrós, B. y Sidera, F. (2020). Identifying Emotional Expressions: Children's Reasoning About Pretend Emotions of Sadness and Anger. *Frontiers of Psychology*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7734329/>
- Siemens, G. (2004). Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1). <https://lidtfoundations.pressbooks.com/chapter/connectivism-a-learning-theory-for-the-digital-age/>
- Siemens, G. (2008). *Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers*. Paper 105: University of Georgia IT Forum. <http://it.coe.uga.edu/itforum/Paper105/Siemens.pdf>
- Silva, A. (2019). *Las habilidades sociales y la psicomotricidad en los estudiantes de 5 años de la REI 14 Ugel 02 SMP 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41261>
- Soska, K., Adolph, K., y Johnson, S. (2010). Systems in development: Motor skill acquisition facilitates three-dimensional object completion. *Developmental Psychology*, 46(1), 129–138. <https://doi.org/10.1037/a0014618>

- Soto, P., Aboitiz, F. y Billeke, P. (2015). Development of social skills in children: neural and behavioral evidence for the elaboration of cognitive models. *Frontiers in Neuroscience*. <https://doi.org/10.3389/fnins.2015.00333>
- Turner, J. (1989). A Theory of Social Interaction. *Social Forces*, (68(2)). <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/229357>
- UNESCO. (2021). *Las pérdidas de aprendizaje por el cierre de escuelas debido a la COVID-19 podrían debilitar a toda una generación*. (Informe único). <https://es.unesco.org/news/perdidas-aprendizaje-cierre-escuelas-debido-covid-19-podrian-debilitar-toda-generacion>
- UNICEF. (2020, 5 de junio). *La falta de igualdad en el acceso a la educación a distancia en el contexto de la COVID-19 podría agravar la crisis mundial del aprendizaje* [comunicado de prensa]. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-falta-de-igualdad-en-el-acceso-la-educaci%C3%B3n-distancia-en-el-contexto-de-la>
- UNICEF. (2021). ¿Está retrocediendo mi hijo como consecuencia de la pandemia de COVID-19? Artículo único. Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/coronavirus/esta-retrocediendo-mi-hijo-como-consecuencia-pandemia-covid19>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Williams, K. (2004). What's motor development got to do with physical education? *JOPERD*, 75, 35–39. https://www.researchgate.net/publication/271941603_What's_Motor_Development_Got_to_Do_with_Physical_Education
- Whitall, J., Schott, N., Robinson, L. E., Bardid, F., y Clark, J. E. (2020). Motor development research: I. The lessons of history revisited (the 18th to the 20th century). *Journal of Motor Learning and Development*, 8(2), 345-362. <https://doi.org/10.1123/jmld.2019-0025>
- Zapata, I. (2019). *Desarrollo psicomotor y competencia social en los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 "Hualtaca" Querecotillo* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75772>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Interacción Social y Desarrollo Psicomotor en Estudiantes de Inicial de una Institución Educativa, Ica - 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Interacción social				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación que existe entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?	Establecer la relación entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022	Existe relación significativa entre interacción social y desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022	Dimensión 1: Habilidades para relacionarse	-Tiene iniciativa e interactúa en grupo -Comparte sus pertenencias -Solicita cosas -Mantiene una relación adecuada -Entiende órdenes	7,9,13,16, 17 y 20	Escala: ordinal Nivel: Politémica Escala de Likert de cinco opciones (desde 1=nunca hasta siempre=5)	Puntuación máxima general es de 115 y mínima de 23. Habilidades para relacionarse: Puntaje máximo de 30 y mínimo 6 Autoafirmación: Puntaje máximo 50 y mínimo 10 Habilidades para relacionarse: puntaje máximo 40 y mínimo 8
			Dimensión 2: Autoafirmación	-Puede defender a otras personas y a sí mismo -Entiende las negativas -Solicita con amabilidad -Expresa su incomodidad -Reconoce sus desaciertos	1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 15, 18 y 24		
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensión 3:				

¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022?	establecer la relación entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022.	Existe relación significativa entre la habilidad para relacionarse y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022.	Expresión de emoción	-Manifiesta sus sentimientos -Muestra empatía -Modula su tono de voz -Realiza cumplidos	4, 10, 12, 14, 19, 21, 22 y 23		
			Variable 2: Desarrollo psicomotor				
¿Cuál es la relación que existe entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?	Establecer la relación entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022	Existe relación significativa entre la autoafirmación y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Dimensión 1: Coordinación	-Obtención y manipulación de objetos. Construcción de torres. -Motricidad fina. -Escritura y dibujo.	1C – 16C	Escala: ordinal Nivel: Dicotómico Éxito=1 Fracaso=0	Normal > ó =40 Riesgo 30 - 39 Retraso < ó =29
¿Cuál es la relación que existe entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022?	Establecer la relación entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica - 2022.	Existe relación significativa entre la expresión de emociones y el desarrollo psicomotor en estudiantes de inicial de una institución educativa, Ica – 2022	Dimensión 2: Lenguaje	-Definición de palabras. -Descripción de situaciones. -Expresión de acciones.	1L – 24L		

			Dimensión 3: Motricidad	-Manejo del cuerpo mismo. -Capacidad de equilibrio corporal. Participación en actividades lúdicas.	1M – 12M		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental		Población: 128 niños Muestra: 128 niños	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios		Descriptiva: Correlacional Inferencial: Corte transversal		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Interacción social	Es un intercambio entre dos o más sujetos y es un componente básico de la sociedad. La interacción social se puede estudiar entre grupos de dos, tres o grupos sociales más grandes. Al interactuar unos con otros, las personas diseñan reglas, instituciones y sistemas dentro de los cuales buscan vivir. Los símbolos se utilizan para comunicar las expectativas de una sociedad dada a aquellos que son nuevos en ella (Álvarez et ál., 2006).	Es el comportamiento observable en el desarrollo de las habilidades sociales en niños de edad preescolar, este conjunto de conductas se puede evaluar a través del Inventario de Habilidades de Interacción Social constituido por un total de 24 ítems y organizado en tres dimensiones relacionadas con el constructo principal: habilidades para relacionarse compuesta por 6 ítems, autoafirmación compuesta por 10 ítems, expresión de emociones compuesta por 8 ítems (Montalvo, 2019).	Dimensión 1: Habilidades para relacionarse	-Tiene iniciativa e interactúa en grupo -Comparte sus pertenencias -Solicita cosas -Mantiene una relación adecuada -Entiende órdenes	Escala: ordinal Nivel: Politómica Escala de Likert de cinco opciones (desde 1=nunca hasta siempre=5)
			Dimensión 2: Autoafirmación	-Puede defender a otras personas y a sí mismo -Entiende las negativas -Solicita con amabilidad -Expresa su incomodidad -Reconoce sus desaciertos	
			Dimensión 3: Expresión de emoción	-Manifiesta sus sentimientos -Muestra empatía -Modula su tono de voz -Realiza cumplidos	
Variable 2 Desarrollo psicomotor	Se refiere a los cambios en las capacidades cognitivas, emocionales, motoras y sociales de un niño desde el comienzo de la vida a lo largo de los períodos fetal y neonatal, la infancia, la niñez y la adolescencia. Ocurre en una variedad de dominios y	Son las conductas objetivas que se observa en el desarrollo psíquico infantil y se puede medir a través del Test de Desarrollo Psicomotor diseñado para niños en edad preescolar de dos a cinco años, compuesto por 52 ítems y sistematizado en tres dimensiones interrelacionadas: subtest de	Dimensión 1: Coordinación	-Obtención y manipulación de objetos. Construcción de torres. Motricidad fina. -Escritura y dibujo.	Escala: ordinal Nivel: Dicotómico Éxito=1 Fracaso=0
			Dimensión 2: Lenguaje	-Definición de palabras. -Descripción de situaciones. -Expresión de acciones	
			Dimensión 3: Motricidad	-Manejo del cuerpo mismo.	

	una amplia gama de teorías hace comprender el desarrollo de los niños sea una tarea desafiante (Camargos y Mendes, 2016; Haeussler y Marchánt, 1997).	coordinación compuesto por 16 ítems, subtest de lenguaje compuesto por 24 ítems y, por último, el subtest de motricidad conformado por 12 ítems (Haeussler y Marchánt, 1997).		-Capacidad de equilibrio corporal -Participación en actividades lúdicas	
--	---	---	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos de interacción social

“HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL”

Nombres y apellidos:

Grado y Sección:

Edad:

La presente prueba tiene como objetivo evaluar las habilidades de interacción social en niños. Presentarán una serie de enunciados y usted deberá señalar la frecuencia con la que el niño realiza planteado en cada afirmación. Por favor sea lo más objetivo posible al momento de responder.

Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia					
2. Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad					
3. Inicia conversaciones					
4. Consuela a un compañero si se siente triste					
5. Si le desagrada un juego es capaz de					
6. Sabe defenderse si sus compañeros lo					
7. Mantiene la mirada cuando se le habla					
8. Sabe expresar sus quejas en el salón de					
9. Sigue órdenes en el salón de clases					
10. Le hace cumplidos a sus amigos					
11. Si un compañero hace algo que le desagrada, es capaz de decírselo					
12. Demuestra cariño por sus compañeros					
13. Mantiene una buena relación con todos sus compañeros					
14. Recibe con agrado los cumplidos de los					
15. Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar					
16. Comparte sus juguetes con sus					
17. Es invitado por otros niños para jugar					
18. Le interesa saber el “por qué” de las					
19. Expresa el cariño que siente hacia sus					
20. Trabaja en equipo con sus demás					
21. Reconoce el estado de ánimo de sus					
22. Sonríe de manera espontánea					
23. Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente					
24. Hace preguntas sobre un tema nuevo					

Gracias por su colaboración

Test de desarrollo psicomotor TEPSI

2 - 5 años



Nombre del niño o niña

R.U.N.

Fecha de nacimiento

Edad del niño o niña

Número de ficha

Fecha del examen

Examinador

I. Resultado total Test

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría

 Normal

 Riesgo

 Retraso

Observaciones

II. Resultado por sub-test

1. Coordinación

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría

 Retraso

 Riesgo

 Normal

2. Lenguaje

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría

 Retraso

 Riesgo

 Normal

3. Motricidad

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría

 Retraso

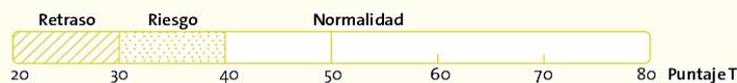
 Riesgo

 Normal

Observaciones

III. Perfil TEPSI

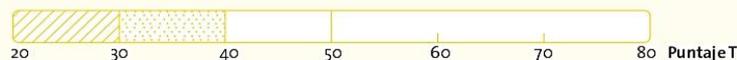
Test total



Sub-test coordinación



Sub-test lenguaje



Sub-test motricidad



1. Sub-test coordinación

Materiales necesarios

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. <input type="radio"/> Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla | 2 vasos |
| 2. <input type="radio"/> Construye un puente con tres cubos con modelo presente | 6 cubos |
| 3. <input type="radio"/> Construye una torre de 8 o más cubos | 12 cubos |
| 4. <input type="radio"/> Desabotona | Estuche |
| 5. <input type="radio"/> Abotona | Estuche |
| 6. <input type="radio"/> Enhebra una aguja | Aguja de lana, hilo |
| 7. <input type="radio"/> Desata cordones | Tablero con cordón |
| 8. <input type="radio"/> Copia una línea recta | Lámina 1, lápiz, reverso hoja |
| 9. <input type="radio"/> Copia un círculo | Lámina 2, lápiz, reverso hoja |
| 10. <input type="radio"/> Copia una cruz | Lámina 3, lápiz, reverso hoja |
| 11. <input type="radio"/> Copia un triángulo | Lámina 4, lápiz, reverso hoja |
| 12. <input type="radio"/> Copia un cuadrado | Lámina 5, lápiz, reverso hoja |
| 13. <input type="radio"/> Dibuja 9 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 14. <input type="radio"/> Dibuja 6 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 15. <input type="radio"/> Dibuja 3 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 16. <input type="radio"/> Ordena por tamaño | Tablero, barritas |

Total subtest coordinación

2. Sub-test lenguaje

Materiales necesarios

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. <input type="radio"/> Reconoce grande y chico
grande ____ chico ____ | Lámina 6 |
| 2. <input type="radio"/> Reconoce más y menos
más ____ menos ____ | Lámina 7 |
| 3. <input type="radio"/> Nombra animales
gato ____ perro ____ chancho ____ pato ____
paloma ____ oveja ____ tortuga ____ gallina ____ | Lámina 8 |
| 4. <input type="radio"/> Nombra objetos
paraguas ____ vela ____ escoba ____ tetera ____
zapatos ____ reloj ____ serrucho ____ taza ____ | Lámina 5 |
| 5. <input type="radio"/> Reconoce largo y corto
largo ____ corto ____ | Lámina 1 |
| 6. <input type="radio"/> Verbaliza acciones
cortando ____ saltando ____ planchando ____ comiendo ____ | Lamina 11 |
| 7. <input type="radio"/> Conoce la utilidad de objetos
cuchara ____ lápiz ____ jabón ____ escoba ____
cama ____ tijera ____ | |
| 8. <input type="radio"/> Discrimina pesado y liviano
pesado ____ liviano ____ | Bolsas con arena y esponja |
| 9. <input type="radio"/> Verbaliza su nombre y apellido
nombre ____ apellido ____ | |
| 10. <input type="radio"/> Identifica su sexo | |
| 11. <input type="radio"/> Conoce el nombre de sus padres
papá ____ mamá ____ | |

Materiales necesarios

- 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
hambre _____ cansado _____ frío _____
- 13. Comprende preposiciones
detrás _____ sobre _____ bajo _____ **Lápiz**
- 14. Razona por analogías compuestas
hielo _____ ratón _____ mamá _____
- 15. Nombra colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ **Papel lustre azul, amarillo y rojo**
- 16. Señala colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ **Papel lustre azul, amarillo y rojo**
- 17. Nombra figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ **Lámina 12**
- 18. Señala figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ **Lámina 12**
- 19. Describe escenas
13 _____ 14 _____
- 20. Reconoce absurdos **Lámina 12**
- 21. Usa plurales **Lámina 14**
- 22. Reconoce antes y después
antes _____ después _____ **Lámina 16**
- 23. Define palabras
manzana _____ pelota _____ zapato _____ abrigo _____ **Lámina 17**
- 24. Nombra características de objetos
pelota _____ globo _____ bolsa _____ **Pelota, globo inflado, bolsa de arena**

Total subtest lenguaje

3. Sub-test motricidad

Materiales necesarios

- 1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
- 2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua **Vaso lleno de agua**
- 3. Lanza una pelota en una dirección determinada **Pelota**
- 4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más
- 5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más
- 6. Se para en un pie 1 segundos o más
- 7. Camina en punta de pies seis o más pasos
- 8. Salta 20 cms. con los pies juntos **(hoja re.) ?**
- 9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
- 10. Coge una pelota **Pelota**
- 11. Camina hacia delante topando punta y talón
- 12. Camina hacia atrás topando punta y talón

Total subtest motricidad

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades para relacionarse							
1	Mantiene la mirada cuando se le habla	X		X		X		
2	Sigue órdenes en el salón de clases	X		X		X		
3	Mantiene una buena relación con todos sus compañeros	X		X		X		
4	Comparte sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
6	Trabaja en equipo con sus demás compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoafirmación							
7	Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia	X		X		X		
8	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
9	Inicia conversaciones	X		X		X		
10	Si le desagradan un juego es capaz de decirlo	X		X		X		
11	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
12	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
13	Si un compañero hace algo que le desagradan, es capaz de decírselo	X		X		X		
14	Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar	X		X		X		
15	Le interesa saber el "por qué" de las situaciones	X		X		X		
16	Hace preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Expresión de la emoción							
17	Consuela a un compañero si se siente triste	X		X		X		
18	Le hace cumplidos a sus amigos	X		X		X		
19	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
20	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
21	Expresa el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
22	Reconoce el estado de ánimo de sus profesores	X		X		X		
23	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
24	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia en los ítems planteados, ya que corresponden a las dimensiones que se pretenden medir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Morón Hernández Julia Liliana **DNI:** 21502558
Especialidad del validador: Metodológico

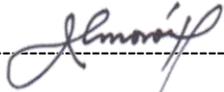
Ica, 06 de mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Julia Liliana Morón Hernández
Docente de Educación Superior
Colegiatura 1321502558

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO PSICOMOTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Coordinación							
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	X		X		X		
3	Construye una torre de 8 o más cubos	X		X		X		
4	Desabotona	X		X		X		
5	Abotona	X		X		X		
6	Enhebra una aguja	X		X		X		
7	Desata cordones	X		X		X		
8	Copia una línea recta	X		X		X		
9	Copia un círculo	X		X		X		
10	Copia una cruz	X		X		X		
11	Copia un triángulo	X		X		X		
12	Copia un cuadrado	X		X		X		
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	X		X		X		
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana	X		X		X		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana	X		X		X		
16	Ordena por tamaño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Lenguaje							
17	Reconoce dimensiones: grande y chico	X		X		X		
18	Reconoce cantidades: más y menos	X		X		X		
19	Nombra animales	X		X		X		
20	Nombra objetos	X		X		X		
21	Reconoce largo y corto	X		X		X		
22	Verbaliza acciones	X		X		X		
23	Conoce la utilidad de objetos	X		X		X		
24	Discrimina pesado y liviano	X		X		X		
25	Verbaliza su nombre y apellido	X		X		X		
26	Identifica su sexo	X		X		X		
27	Conoce el nombre de sus padres	X		X		X		
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas	X		X		X		
29	Comprende preposiciones	X		X		X		
30	Razona por analogías opuestas	X		X		X		

31	Nombra Colores	X		X		X		
32	Señala colores	X		X		X		
33	Nombra figuras geométricas	X		X		X		
34	Señala Figura Geométricas	X		X		X		
35	Describe escenas	X		X		X		
36	Reconoce absurdos	X		X		X		
37	Usa plurales	X		X		X		
38	Reconoce antes y después	X		X		X		
39	Define palabras	X		X		X		
40	Nombra características de objetos conocidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	
41	Salta con los dos pies en el mismo lugar	X		X		X		
42	Salta 20 centímetros. con los pies juntos	X		X		X		
43	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
44	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
45	Lanza una pelota en una dirección determinada	X		X		X		
46	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más	X		X		X		
47	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más	X		X		X		
48	Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más	X		X		X		
49	Camina en punto de pies seis o más pasos	X		X		X		
50	Coge una pelota	X		X		X		
51	Camina hacia adelante topando talón y punta	X		X		X		
52	Camina hacia atrás topando punta y talón	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia en los ítems planteados, ya que corresponden a las dimensiones que se pretende medir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Morón Hernández Julia Liliana **DNI:** 21502558

Especialidad del validador: Metodológico

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ica, 06 de mayo de 2022



Dra. Julia Liliana Morón Hernández
Docente de Educación Superior
Colegiatura 1321502558

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502558	MAGISTER EN EDUCACION ADMINISTRACION Y PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 28/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502558	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 28/09/1990 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502258	MAGISTER EN EDUCACION MENCION: ADMINISTRACION Y PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 28/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502558	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/07/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502558	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
MORON HERNANDEZ, JULIA LILIANA DNI 21502558	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR Y ANDRAGOGIA Fecha de diploma: 17/06/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades para relacionarse							
1	Mantiene la mirada cuando se le habla	X		X		X		
2	Sigue órdenes en el salón de clases	X		X		X		
3	Mantiene una buena relación con todos sus compañeros	X		X		X		
4	Comparte sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
6	Trabaja en equipo con sus demás compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoafirmación							
7	Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia	X		X		X		
8	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
9	Inicia conversaciones	X		X		X		
10	Si le desagradan un juego es capaz de decirlo	X		X		X		
11	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
12	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
13	Si un compañero hace algo que le desagradan, es capaz de decirselo	X		X		X		
14	Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar	X		X		X		
15	Le interesa saber el "por qué" de las situaciones	X		X		X		
16	Hace preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Expresión de la emoción							
17	Consuela a un compañero si se siente triste	X		X		X		
18	Le hace cumplidos a sus amigos	X		X		X		
19	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
20	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
21	Expresa el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
22	Reconoce el estado de ánimo de sus profesores	X		X		X		
23	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
24	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia para la medición respectiva

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

07 de Mayo del 2022

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vásquez Tincopa Ruth Maribel DNI: 09542097

Especialidad del validador: Estadístico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. Ruth Maribel Vásquez Tincopa

Docente de Educación Secundaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO PSICOMOTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Coordinación							
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	X		X		X		
3	Construye una torre de 8 o más cubos	X		X		X		
4	Desabotona	X		X		X		
5	Abotona	X		X		X		
6	Enhebra una aguja	X		X		X		
7	Desata cordones	X		X		X		
8	Copia una línea recta	X		X		X		
9	Copia un círculo	X		X		X		
10	Copia una cruz	X		X		X		
11	Copia un triángulo	X		X		X		
12	Copia un cuadrado	X		X		X		
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	X		X		X		
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana	X		X		X		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana	X		X		X		
16	Ordena por tamaño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Lenguaje							
17	Reconoce dimensiones: grande y chico	X		X		X		
18	Reconoce cantidades: más y menos	X		X		X		
19	Nombra animales	X		X		X		
20	Nombra objetos	X		X		X		
21	Reconoce largo y corto	X		X		X		
22	Verbaliza acciones	X		X		X		
23	Conoce la utilidad de objetos	X		X		X		
24	Discrimina pesado y liviano	X		X		X		
25	Verbaliza su nombre y apellido	X		X		X		
26	Identifica su sexo	X		X		X		
27	Conoce el nombre de sus padres	X		X		X		
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas	X		X		X		
29	Comprende preposiciones	X		X		X		
30	Razona por analogías opuestas	X		X		X		

31	Nombra Colores	X		X		X		
32	Señala colores	X		X		X		
33	Nombra figuras geométricas	X		X		X		
34	Señala Figura Geométricas	X		X		X		
35	Describe escenas	X		X		X		
36	Reconoce absurdos	X		X		X		
37	Usa plurales	X		X		X		
38	Reconoce antes y después	X		X		X		
39	Define palabras	X		X		X		
40	Nombra características de objetos conocidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	
41	Salta con los dos pies en el mismo lugar	X		X		X		
42	Salta 20 centímetros. con los pies juntos	X		X		X		
43	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
44	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
45	Lanza una pelota en una dirección determinada	X		X		X		
46	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más	X		X		X		
47	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más	X		X		X		
48	Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más	X		X		X		
49	Camina en punto de pies seis o más pasos	X		X		X		
50	Coge una pelota	X		X		X		
51	Camina hacia adelante topando talón y punta	X		X		X		
52	Camina hacia atrás topando punta y talón	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia para la medición respectiva

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vásquez Tincopa Ruth Maribel **DNI: 09542097**

Especialidad del validador: Estadístico

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Mayo del 2022



Mg. Ruth Maribel Vásquez Tincopa
Docente de Educación Secundaria



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VASQUEZ TINCOPA, RUTH MARIBEL DNI 09542097	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 15/03/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
VASQUEZ TINCOPA, RUTH MARIBEL DNI 09542097	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VASQUEZ TINCOPA, RUTH MARIBEL DNI 09542097	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA Fecha de diploma: 28/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2016 Fecha egreso: 20/12/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades para relacionarse							
1	Mantiene la mirada cuando se le habla	X		X		X		
2	Sigue órdenes en el salón de clases	X		X		X		
3	Mantiene una buena relación con todos sus compañeros	X		X		X		
4	Comparte sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
6	Trabaja en equipo con sus demás compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoafirmación							
7	Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia	X		X		X		
8	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
9	Inicia conversaciones	X		X		X		
10	Si le desagradan un juego es capaz de decirlo	X		X		X		
11	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
12	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
13	Si un compañero hace algo que le desagradan, es capaz de decírselo	X		X		X		
14	Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar	X		X		X		
15	Le interesa saber el "por qué" de las situaciones	X		X		X		
16	Hace preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Expresión de la emoción							
17	Consuela a un compañero si se siente triste	X		X		X		
18	Le hace cumplidos a sus amigos	X		X		X		
19	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
20	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
21	Expresa el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
22	Reconoce el estado de ánimo de sus profesores	X		X		X		
23	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
24	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Flores Rojas Diana Fiorella

DNI: 43106156

Especialidad del validador: Temático

07 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg Diana Fiorella Flores Rojas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO PSICOMOTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Coordinación							
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	X		X		X		
3	Construye una torre de 8 o más cubos	X		X		X		
4	Desabotona	X		X		X		
5	Abotona	X		X		X		
6	Enhebra una aguja	X		X		X		
7	Desata cordones	X		X		X		
8	Copia una línea recta	X		X		X		
9	Copia un círculo	X		X		X		
10	Copia una cruz	X		X		X		
11	Copia un triángulo	X		X		X		
12	Copia un cuadrado	X		X		X		
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	X		X		X		
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana	X		X		X		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana	X		X		X		
16	Ordena por tamaño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Lenguaje							
17	Reconoce dimensiones: grande y chico	X		X		X		
18	Reconoce cantidades: más y menos	X		X		X		
19	Nombra animales	X		X		X		
20	Nombra objetos	X		X		X		
21	Reconoce largo y corto	X		X		X		
22	Verbaliza acciones	X		X		X		
23	Conoce la utilidad de objetos	X		X		X		
24	Discrimina pesado y liviano	X		X		X		
25	Verbaliza su nombre y apellido	X		X		X		
26	Identifica su sexo	X		X		X		
27	Conoce el nombre de sus padres	X		X		X		
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas	X		X		X		
29	Comprende preposiciones	X		X		X		

30	Razona por analogías opuestas	X		X		X		
31	Nombra Colores	X		X		X		
32	Señala colores	X		X		X		
33	Nombra figuras geométricas	X		X		X		
34	Señala Figura Geométricas	X		X		X		
35	Describe escenas	X		X		X		
36	Reconoce absurdos	X		X		X		
37	Usa plurales	X		X		X		
38	Reconoce antes y después	X		X		X		
39	Define palabras	X		X		X		
40	Nombra características de objetos conocidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	
41	Salta con los dos pies en el mismo lugar	X		X		X		
42	Salta 20 centímetros. con los pies juntos	X		X		X		
43	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	X		X		X		
44	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
45	Lanza una pelota en una dirección determinada	X		X		X		
46	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más	X		X		X		
47	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más	X		X		X		
48	Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más	X		X		X		
49	Camina en punto de pies seis o más pasos	X		X		X		
50	Coge una pelota	X		X		X		
51	Camina hacia adelante topando talón y punta	X		X		X		
52	Camina hacia atrás topando punta y talón	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Flores Rojas Diana Fiorella DNI: 43106156

Especialidad del validador: Temático

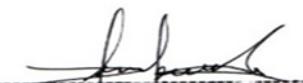
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

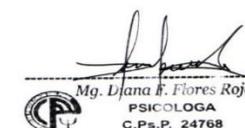
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mayo del 2022



Mg Diana Fiorella Flores Rojas



Mg. Diana F. Flores Rojas
PSICOLOGA
C.P.S.P. 24768

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FLORES ROJAS, DIANA FIORELLA DNI 43106156	BACHILLER EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 25/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
FLORES ROJAS, DIANA FIORELLA DNI 43106156	LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 29/10/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
FLORES ROJAS, DIANA FIORELLA DNI 43106156	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/10/2016 Fecha egreso: 03/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Interacción Social y Desarrollo Psicomotor en Estudiantes de Inicial de una Institución Educativa, Ica - 2022", cuyo autor es ROJAS GOMEZ TANIA SOLEDAD, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID 0000-0002-4235-9009	Firmado digitalmente por: MDENEGRIVE11 el 10- 08-2022 11:55:26

Código documento Trilce: TRI - 0407486