



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad
Distrital de San Marcos, Ancash-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Panta Failoc, Luis Francisco (orcid.org/0000-0002-5332-1057)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (orcid.org/0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi mamá y papá, quienes con su apoyo han logrado guiarme por el buen camino y haberme forjado como la persona que soy en la actualidad.

Luis Francisco

Agradecimiento

Al Mg. Fiestas Flores, Roberto, mi asesor metodológico, por todo el aporte y la paciencia tenida.

A los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 por su colaboración en la presente investigación.

El autor

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión municipal y participación ciudadana	19
Tabla 2	Correlación entre gestión municipal y participación ciudadana	21
Tabla 3	Correlación entre gestión municipal y la dimensión compromiso	23
Tabla 4	Correlación entre gestión municipal y la dimensión vigilancia	25
Tabla 5	Correlación entre gestión municipal y la dimensión fiscalización	26
Tabla 6	Nivel de gestión municipal según usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos.	28
Tabla 7	Niveles de las dimensiones de gestión municipal según usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos.	29
Tabla 8	Nivel de participación ciudadana según usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos.	30
Tabla 9	Niveles de las dimensiones de participación ciudadana según usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos.	31

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama de dispersión entre gestión municipal y participación ciudadana	20
Figura 2	Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión compromiso	22
Figura 3	Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión vigilancia	24
Figura 4	Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión fiscalización	26

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022. El enfoque metodológico empleado fue de tipo básica y diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Se trabajó con una población de 13014 usuarios y una muestra de 163 usuarios. Para el recojo de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, y mediante la aplicación de manera presencial los instrumentos: Cuestionario sobre Gestión Municipal y Cuestionario sobre Participación Ciudadana. Entre sus resultados, existe una correlación positiva de nivel medio y significativa entre gestión municipal y participación ciudadana ($\rho=0.706$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$); del mismo modo, existe una correlación positiva en el nivel medio y significativa entre gestión municipal y las dimensiones compromiso, vigilancia, y fiscalización ($\rho=0.660$; 0.594 ; 0.607 ; $p\text{-valor}=0.000<0.01$); por otro lado, predomina el nivel regular para la gestión municipal (65.7%) y para sus dimensiones optimización de recursos (59.8%), transparencia (53.8%), democracia (56.8%), y logro de metas (57.4%); asimismo, predomina el nivel moderado para participación ciudadana (62.1%) y para sus dimensiones compromiso (50.2%), vigilancia (48.5%), y fiscalización (55.6%). Se concluye que, a mayor o mejor es la gestión municipal, mayor o menor será la participación ciudadana en la municipalidad.

Palabras clave: gestión municipal, participación ciudadana, municipalidad

Abstract

The study aimed to determine the relationship between municipal management and citizen participation in the District Municipality of San Marcos, Ancash-2022. The methodological approach used was basic and non-experimental, descriptive correlational cross-sectional design. We worked with a population of 13014 users and a sample of 163 users. For the collection of data, the survey technique was used, and through the application in person of the instruments: Questionnaire on Municipal Management and Questionnaire on Citizen Participation. Among their results, there is a positive correlation of medium and significant level between municipal management and citizen participation ($\rho=0.706$; $p\text{-value}=0.000<0.01$); In the same way, there is a positive correlation at the medium and significant level between municipal management and the dimensions of commitment, vigilance, and control ($\rho=0.660$; 0.594 ; 0.607 ; $p\text{-value}=0.000<0.01$); on the other hand, the regular level predominates for municipal management (65.7%) and for its dimensions optimization of resources (59.8%), transparency (53.8%), democracy (56.8%), and achievement of goals (57.4%); Likewise, the moderate level predominates for citizen participation (62.1%) and for its dimensions commitment (50.2%), vigilance (48.5%), and control (55.6%). It is concluded that, the greater or better the municipal management, the greater or lesser will be the citizen participation in the municipality.

Keywords: municipal management, citizen participation, municipality

I. INTRODUCCIÓN

La participación de los ciudadanos dentro de la gestión de los asuntos públicos cobra cada vez más importancia (Cuadernos de Derecho Público, 2017). La participación como parte de la política pública, se le reconoce como capaz de desarrollar un gobierno más justo, más eficiente y más legítimo (Díaz, 2017; Acosta, 2020). Sin embargo, se ha identificado que diversos municipios sudafricanos son vistos como vulnerables ya que no existen sistemas y controles adecuados que garanticen el cumplimiento de las políticas y regulaciones, siendo necesario la presencia de nuevos liderazgos y estrategias (Nyide, 2022; Rolland, 2018). Por otro lado, en Japón, la falta de participación ciudadana en procesos electorales está asociados con el desempeño fiscal al investigar 807 municipios japoneses (Suzuki & Han, 2018). Indistintamente, los municipios de Polonia no estaban preparados para un uso integral de las herramientas para la gestión municipal, lo que resultó de razones organizativas, tecnológicas y financieras (Cezary et al., 2019).

A nivel latinoamericano, estudios en Colombia, Perú y Bolivia, muestran que hay una ligera diferencia en las etapas de participación ciudadana radicando en el tipo de actores involucrados y en el espacio en el que se conectan, pues se afirma que las estructuras institucionales que involucran a más personas y crean escenarios que pretenden profundizar el carácter democrático de la gestión pública (Acosta, 2020). En México, la participación de los ciudadanos es un punto muy importante en la creación, implementación y evaluación del orden público; Sin embargo, a pesar de los avances en los marcos legales e institucionales, las formas de participación para reforzar la relación entre el gobierno y el pueblo no han cambiado (García & García, 2021). Más de un 60% de mexicanos de bajos recursos, exige implementar acciones encaminadas a la adecuada gestión municipal (Solís et al., 2019). Por otro lado, en Brasil, se dice que el tamaño de la población y la reelección de la autoridad, existe una relación positiva y significado estadístico que explica la efectividad de la gobernanza en las ciudades (De Araujo et al., 2021).

Además, en Chile, el mecanismo de participación popular activa procesos de gestión comunal participativa serían en su mayoría informales (Montecinos et

al., 2020). Por otro lado, se argumenta que hay municipios que cumplen con los estándares mínimos de participación, pero que son en gran medida irrelevantes debido a los bajos incentivos legales para incluir a los ciudadanos en el gobierno de la ciudad, la excesiva confianza en la voluntad política del alcalde para iniciarlo, la incertidumbre financiera de la ciudad para apoyarlo (Montesinos & Contreras, 2021).

En el territorio peruano, durante el año del 2017, el 97.4% (1 mil 802) los municipios de todo el país anunciaron sobre el aumento considerablemente el porcentaje general de la población en el ayuntamiento en un 6.8% (115), con respecto al año 2015. Del total de ciudades que reportaron su participación de población en autogobierno municipal, 88.3% (1 mil 592) reportaron participación del presupuesto dentro de la población compartido, que el 64.4% (1 mil 160) en audiencias públicas de responsabilidad y 61.8% (1 mil 114) en Juntas Vecinales, entre las principales formas de participación (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017). Sin embargo, en Lambayeque, el 97.3% de los residentes encuestados calificó la mala calidad de la gestión municipal (Quispe et al., 2020).

Asimismo, se reporta que en Chachapoyas existe un indicador general de percepción negativa de los ciudadanos en materia de autogobierno municipal, donde el 30.99% indica que el nivel de prestación de servicios percibido por la actual gestión municipal es inadecuado, dando a entender que el bajo nivel de confianza de la ciudad en el liderazgo actual depende de un bajo nivel de prestación de servicios percibida (Casiano & Cueva, 2020). También, el estudio realizado en una municipalidad distrital del departamento de San Martín muestra un nivel de gestión municipal con un nivel regular del 31% (Ruiz et al., 2021). En Ayacucho, se indica que la ciudad está mal administrada, según el 61% de los hogares citaron factores limitantes como el bajo presupuesto, la baja productividad y la cobertura limitada del programa (López, 2021).

En consecuencia, se ha percibido ciertas dificultades en la Municipalidad Distrital de San Marcos (MDSM), Ancash-2022 enfocadas en algunos procesos relacionados a la gestión municipal, como los que están direccionados en la

transparencia, eficiencia y eficacia; además, se ha percibido ciertos problemas en la participación ciudadana relacionados a los temas de compromiso, vigilancia y fiscalización. Por ello, en la actual investigación se plantea como pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022? Por ende, el actual estudio presenta una justificación teórica, porque buscó conocer la percepción de los usuarios sobre la gestión municipal y la participación ciudadana; de igual forma, permitió ampliar el conocimiento llenando así un vacío de información sobre las variables aplicadas en la MDSM. Además, justificado desde el aspecto práctico, debido a que a través de los resultados se mostró un panorama sobre gestión de la ciudad y participación ciudadana que tienen los usuarios, esto permitió plantear recomendaciones y propuestas de mejora en sus diferentes ámbitos de acción, beneficiando de esta forma a la entidad estudiada sobre todo en las gestiones municipales para que se logre los objetivos locales, regionales y por ende nacionales. Desde la perspectiva social, el presente estudio buscó la mejora del gobierno local respecto a los mecanismos que emplean para alcanzar una correcta participación de los habitantes y éstos consideren que poseen el soporte para efectuar propuestas que respondan a la solución de los conflictos que padecen.

El OG del actual tema de investigación es: Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana. Mientras que los OE son: a) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión compromiso. b) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión vigilancia. c) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión fiscalización d) Determinar el nivel de gestión municipal. e) Determinar el nivel de la participación ciudadana. En consecuencia, se desprende la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana. Las hipótesis específicas son: a) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión compromiso b) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión vigilancia c) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión fiscalización. Todos los objetivos e hipótesis, están enfocados hacia la MDSM, Ancash-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto al análisis de las bases teóricas de la investigación, es relevante mostrar los antecedentes internacionales y nacionales. Por ende, a nivel internacional se menciona a Salas (2020) quien presentó su estudio con la finalidad de determinar el nivel de comprensión y participación de los ciudadanos ecuatorianos mediante un modelo de investigación cualitativo-cuantitativo, descriptivo no empírico. Se contó con una muestra de 382 ciudadanos. Se utilizaron los siguientes métodos de recolección de datos: Encuesta y entrevista. Como resultados, el 27,95% está totalmente en desacuerdo en cuanto al cumplimiento de los sistemas de participación ciudadana, el 22,56% está ni de acuerdo/ ni en desacuerdo, el 20,77% en desacuerdo, el 14,62% de acuerdo y el 14,10% de acuerdo más alto. También, se determinó que existe desconocimiento sobre la participación ciudadana, falta de interés, mala implementación de sistemas, mal uso de mecanismos de participación ciudadana. Se sugiere poner en marcha todos los mecanismos que faciliten la participación ciudadana en los procesos que se desarrollan en su parroquia, mayor socialización y manejo efectivo de los niveles de liderazgo religioso.

Neto et al. (2020) tuvo como objetivo analizar los diferentes niveles de la gestión de los municipios en un estado de Brasil. La investigación se caracteriza como exploratoria y el método adoptado es el análisis bibliográfico y documental. Los resultados muestran que la principal dificultad de las ciudades autónomas del estado de Brasil está en el indicador de planificación, que presentó el nivel más bajo de adecuación en la mayoría de los municipios.

Montecinos et al. (2020), en su investigación, buscó señalar el contexto y las condiciones en las que se mantienen las experiencias de participación ciudadana, incidir en la planificación de la ciudad y crear un modelo de gobernanza participativa de una metrópolis inspirada en reglas de la gobernabilidad participativa y la democracia en Chile. Para este análisis se utiliza un enfoque democrático de la gobernabilidad y la documentación de la participación ciudadana en los factores que influyen en la gobernabilidad. Como principal resultado de este estudio, tal situación puede darse cuando los mecanismos de participación ciudadana van más

allá de la voluntad política como principal condición para su desarrollo para poder fortalecer la organización de la sociedad civil organizada y la autoformación de políticas de participación ciudadana en las zonas urbanas. Los mecanismos de participación ciudadana permiten procesos comunes de gobernanza en las ciudades, siendo ello mayoritariamente informales y anteriores a la Ley N° 20.500.

Castillo y López (2018) tuvieron como objetivo el análisis cognitivo de la efectividad de los mecanismos y espacios de participación ciudadana en Colombia. El estudio se realizó mediante dos métodos: estadístico e histórico, utilizando el análisis de la literatura, a través de artículos periodísticos para mejorar la interpretación de la información cuantitativa. En los resultados, es que si bien el ordenamiento jurídico colombiano ha establecido un conjunto de normas que rigen la participación ciudadana, sus garantías dependen no sólo de su finalidad; por el contrario, requiere un entorno solidario que promueva y facilite la vinculación ciudadana y la pertenencia a los mecanismos y de espacios previstos. Asimismo, los factores como la capacidad institucional limitada para atender las aplicaciones sociales, la corrupción y la burocracia en la administración pública afectan negativamente la confianza institucional y constituyen barreras importantes para la participación ciudadana.

Simione y Ckagnazaroff (2017) tiene el objetivo de analizar la gobernanza participativa en Mozambique: dinámicas de colaboración ciudadana en la gestión municipal en Xai-Xai. La investigación se caracteriza por ser cualitativa, descriptiva e interpretativa. Se desarrolló mediante entrevistas y documentos que fueron análisis de contenido. Los resultados obtenidos demuestran que el establecimiento de los consejos locales es la principal forma de participación ciudadana implementada. Sin embargo, el conjunto de prácticas distintivas adoptadas, presenta fallas en su estructura de representación y en su funcionamiento, lo que puede comprometer la interacción social y el proceso de gestión democrática.

A nivel nacional se menciona el trabajo de Avila (2021) que su objetivo fue definir la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en el municipio de la provincia de Santa Chimbote. Siendo de estudio, dependiendo de

su alcance, es relacional y de diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Tuvo la participación de 160 personas, en su contexto como líderes de organizaciones y asociaciones de la ciudad de Chimbote y 114 líderes y representantes como modelo. Se utilizaron métodos y herramientas de encuesta para recopilar datos. Entre sus resultados se encontró que el 94,7% de los líderes y representantes de la ciudad consideraron regulares las gestiones municipales; de igual manera, la participación ciudadana también se consideró regular (100%). En definitiva, además de tener una fuerte conexión directa ($Rho=0,636$) y significativa ($P\text{-valor } 0,000 < 0,05$) entre la gestión municipal y la participación ciudadana.

Gonzales (2021) tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en el distrito de Morales. El Tipo de estudio: diseño primario, no experimental, correlación cruzada, población total de 29,302 personas. La herramienta utilizada como método de recolección de datos fue la encuesta. El principal resultado es que el nivel de la gestión municipal y la participación ciudadana se encuentra en un nivel normal en el 50%, respectivamente. Reconociendo que existe un vínculo alto y significativo entre la gestión municipal y la participación ciudadana ($rho=0,985$; $p\text{-valor} \leq 0.01$), además, solo el 97.02 % de las gestiones municipales tienen influencia en la participación ciudadana.

Guerrero (2020) tuvo como objetivo común identificar el vínculo que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en Chimbote. Se trata de un estudio descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. Se contó con una muestra de 123 personas incluidas en el estudio según los criterios de inclusión y exclusión. En los resultados, las variables se relacionan en grado moderado y significativa ($p < .01$; $r = .593$); asimismo, el 95.1% indicaron que la gestión municipal está en el nivel medio y el 100% mencionó que la participación ciudadana es regular. Por lo que concluyó que, mientras la gestión municipal sea mejor proyectada hacia los ciudadanos, la participación ciudadana será mayor y más efectiva.

Inga (2019) su objetivo general es definir la relación entre gestión municipal y la participación ciudadana en el municipio del Rímac. Se trata de un estudio de

tipo básico, correlacional descriptivo con el enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 103 participantes. Se utilizaron métodos de encuesta para recolectar la información y cuestionarios como herramienta de recolección de datos. Como resultado, las variables tienen una relación positiva y significativa ($r_s = ,833$, $p < ,05$).

Pompa (2018) tuvo como objetivo relacionar la gestión municipal y la seguridad ciudadana en una población de 120 ciudadanos en Chiclayo. El presente tema de estudio es de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó dos cuestionarios. En los resultados, el 58,3% que indicó es regular de los encuestados indicó que la gestión municipal es regular. Se llegó a la conclusión que, existe una relación directa entre las variables.

A continuación, se tienen en cuenta enfoques conceptuales basados en este estudio, donde la caracterización de cada variable se indica en las teorías para el estudio. En este sentido, se inicia con la variable de gestión municipal, que se refiere al acto de atender y satisfacer las necesidades y deseos de la comunidad convirtiéndolos en bienes y servicios públicos (Atay et al., 2008). Más adelante, fue definido como la capacidad de analizar opciones de política, priorizar y dirigir programas de desarrollo de la ciudad para lograr resultados de procesos y herramientas de información requeridas, ingresos, gastos y planificación, y presupuestos de inversión. Esto también se aplica al cumplimiento de las leyes y reglamentos nacionales relacionados con los controles internos, documentos, registros, transacciones financieras, etc. relacionados con las áreas de fiscalidad, ingresos y tesorería, contratos de bienes y servicios y gestión de recursos humanos (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, 2009).

Por su parte, Parras (2016) sostiene que la gestión municipal es una tarea común que se encaminada a mejorar las condiciones económicas, sociales, humanas, materiales y culturales de la ciudad y de sus habitantes para hacerla económica y económicamente equitativa y política, administrativamente eficiente y ambientalmente sostenible; todo ello en base a una planificación y gestión eficaz de los recursos de la comunidad con una visión de desarrollo.

En la actualidad, las gestiones de los municipios se inclinan por satisfacer las necesidades de los pobladores, organizar el funcionamiento de las comunidades (Cezary et al., 2019). Asimismo, Sidorov y Shishanina (2020) indican que las gestiones municipales permiten el avance económico y social. Por ende, se menciona que la gestión municipal es el órgano de más alto nivel técnico administrativo, cuya función es dirigir y conducir la gestión financiera, prestar servicios públicos, y promover inversiones del gobierno municipal (Alvarez & Delgado, 2020).

En consecuencia, principalmente se toma en consideración la definición de Lopez et al. (2021) quien los considera como un conjunto de acciones eficientes enfocados en la administración de manera colaborativa con los pobladores para el cumplimiento de los objetivos que están direccionados en generar bienestar en el ámbito social, económico, cultural, y más, a través de procesos acertados que poseen la visión de alcanzar gestiones de calidad similares o mejores que las que son ejercidas por las empresas privadas.

Por ende, en el presente estudio se toma en consideración las siguientes dimensiones que explican a profundidad la gestión municipal: la primera dimensión es, es optimización de recursos, que hace referencia utilizar adecuadamente los recursos materiales, dinero, etc., de los que se calcula, así como su uso efectivo; la segunda dimensión es la llamada transparencia, cuyo fin es el libre acceso a la información relevante, clara para los ciudadanos, que conocen los diferentes usos de los recursos y que las necesidades deben ser satisfechas si se utilizan adecuadamente (Andía, 2009). Esto permite la democratización, infunde confianza e infunde confianza en la gestión municipal (Parras, 2016).

La tercera dimensión corresponde a la democracia, que es un sistema político que permite a los ciudadanos votar para elegir a sus propias autoridades, así como controlarlas, tener derecho a expresar sus opiniones y discutir diferentes puntos de vista en beneficio mutuo de la sociedad para poder formar el concepto de democracia (Andía, 2009). Y la cuarta dimensión es el logro de metas, es todo

lo referente al cumplimiento de los objetivos trazados en el tiempo estipulado a mediano o largo plazo (Andía, 2009).

En el enfoque teórico, la teoría de la organización de Shafritz (1997), quien indica que se debe presenciar un jefe que lidere las actividades de las entidades en base a términos de eficiencia donde el jefe demuestra responsabilidad ante los trabajadores, sea el centro de la dirección y la administración, junto con que la organización marche como un sistema de todas las actividades. Asimismo, el modelo teórico explica que la gestión municipal debe incidir en la gestión a través de un líder bien formado que pueda lograr el desarrollo organizacional e institucionalizar su recurso humano para brindar servicios de alta calidad mediante de la participación de los ciudadanos y la transparencia en beneficio de la comunidad y la eficacia y eficiencia en la prestación de servicios (Lopez et al., 2021).

Por otro lado, la teoría de la elección racional de Coleman (2001) explica que la gestión municipal depende de las características sociales mediante las tres formas de capital de los actores: físico, humano y social; el capital físico incluye recursos materiales y normas formales; el capital humano se entiende como valores, motivos, intereses y algunos factores de incentivo que emanan de las características individuales de un determinado actor social; y finalmente, el capital social es un conjunto de estructuras estables de normas informales, lazos sociales, conocidos, etc. En el contexto de la elección racional, estos tres tipos de capital actúan como un conjunto de recursos que brindan la posibilidad de alcanzar metas individuales determinadas por los propios actores sociales; por ende, las estructuras organizativas en la gestión municipal dependen de los recursos de que disponen los actores sociales para alcanzar objetivos con la cantidad de recursos disponibles para las autoridades locales (Aleksandr, et al., 2021).

Por otro lado, la segunda variable denominada participación ciudadana es definida como aquella que está posicionada en las relaciones con el Estado y que requiere de la presencia de ciudadanos activos (Ziccardi, 2009). Asimismo, es considerado como aquella intervención por parte del ciudadano en los intereses

públicos, con su trabajo conjunto en asuntos de interés o de decisión, de gran importancia para el ejercicio del poder, para la vida del Estado, que permitan la gestión eficaz de los requerimientos de las necesidades de los miembros y la atención oportuna a la voluntad común, que es el medio de supervivencia del Estado y posibilita la democratización (Sánchez, 2009). También es considerado por Ceballos (2009) como las acciones de los ciudadanos en la actividad pública, todo ello encaminado a velar por sus intereses sociales, y proteger y asegurar los derechos colectivos o universales a través de mecanismos (estructuras y procesos) adecuados, los ciudadanos son considerados en las decisiones de los organismos de gestión del estado en temas que tienen un impacto directo, incluidos los períodos antes y después de que se tome la decisión, como la consulta, la toma de decisiones, la votación y la implementación. Imprescindible para restablecer los derechos de los ciudadanos y localizarlos, frente al Estado.

Más adelante, se consignó que la participación ciudadana significa el ejercicio de los derechos en relación con el estado o su forma de gobierno, incluso en áreas de derecho y actividades definidas dentro de los límites de la publicidad (García, 2013). Por ende, se afirma que la participación ciudadana tiene lugar cuando la sociedad interviene directamente en los asuntos del Estado; Como tal, tiene una visión más amplia de la sociedad, íntimamente relacionada con la participación de los ciudadanos en la gestión estatal, en los mecanismos de democracia directa (derecho de iniciativa, referendos, derechos y consulta ciudadana), desistimiento de autorización y cooperación. La ciudadanía en la prestación de servicios o en la formulación de políticas públicas son formas de participación ciudadana (Serrano, 2015).

Por otra parte, Castillo (2017) lo define como la incorporación de actores no estatales en el quehacer público, en este caso la ciudadanía. En el mismo año, Díaz (2017) cree que la participación ciudadana es un proceso mediante el cual los ciudadanos, que no ocupan cargo o función pública, intentan compartir decisiones con los funcionarios públicos sobre asuntos que les afectan; además es considerado como un factor importante en la conformación de la política pública, pero su eficacia depende de la comprensión de su carácter instrumental y técnico,

de modo que en su implementación, el gobierno, cada parte contribuya de acuerdo con sus circunstancias y las necesidades específicas de la materia.

Por lo tanto, también se cree que la participación ciudadana sustancial y representativa es dependiente en gran escala de la ubicación de la gestión municipal (Liao & Schachter, 2018). Puesto que la participación ciudadana es un elemento indispensable en el funcionamiento de la democracia, en tanto actúa como mecanismo de vinculación de las personas con la dirección y desarrollo de la sociedad, y el poder de incidir, incidir en los asuntos públicos y transformar la vida cotidiana donde los ciudadanos sean la referencia para determinar dónde hay una mala gestión y qué áreas de mejora se pueden utilizar para el pleno funcionamiento del estado (Camacho, 2020).

Actualmente, la participación comunitaria es el derecho y la obligación de los ciudadanos para lograr metas específicas que beneficien a todos los miembros de la sociedad y requiere que los ciudadanos cuenten con información y capacitación para tomar decisiones constructivas y democráticas (Morillo et al., 2020). La participación ciudadana es así un aspecto central de la democracia, sirviendo como un mecanismo para el empoderamiento ciudadano y por lo tanto un requisito fundamental para diversas actividades de gobierno (Taguenca & Lugo, 2021).

En consecuencia, para la mencionada variable, se considera principalmente la definición de Aguilera y Blancarte (2022) como la expresión colectiva de ciudadanos que persiguen el bien común y, de manera organizada, racional y consciente, se someten a las capacidades de los pobladores para satisfacer sus necesidades o para lograr objetivos comunes que se propongan para mejorar sus propias condiciones de vida y con ello modernizar la forma de administrar el Estado y perfeccionando la característica de vida de los individuos.

Cabe mencionar que, según la Ley N° 27972, “Ley Orgánica de Municipalidades”, las autoridades locales deben alentar a las personas a participar en la preparación, discusión y coordinación de los planes, presupuestos y gestión del desarrollo comunitario. Las ciudades, mediante la Oficina de Participación

Barrial, desempeñan funciones relacionadas con asegurar la participación organizada de los ciudadanos en el autogobierno de la ciudad (INEI, 2017).

Por consiguiente, en el actual estudio se considera las siguientes dimensiones: la primera es el compromiso, que hace referencia al grado en que la cultura democrática de un país les otorga poder o les permite participar en todo el proceso de control administrativo público, esto significa que los ciudadanos tienen obligaciones con quienes participan en el seguimiento, la transparencia, la participación ciudadana en las actividades realizadas bajo un consejo controlado por las entidades operativas estatales o relevantes en el ámbito en el que se encuentra la entidad, es igualmente importante decir que los ciudadanos preocupados, a través de las acciones que tomen, ayudarán a desarrollar una seguridad efectiva en su ciudad, porque este es un factor que se debe cuidar para el desarrollo sostenible de la ciudad (Ocampo, 2018).

La segunda dimensión es la vigilancia, también conocida como la autoridad en la que los ciudadanos para realizar análisis de las prácticas o el desempeño de las funciones de cualquier autoridad, teniendo la potestad de presentar una serie de quejas judiciales bajo un caso particular. Mientras tanto, la tercera dimensión es la fiscalización, está íntimamente relacionado con los derechos de los ciudadanos para exigir el reporte o acceso a la información normativa pública sobre las gestiones que se están desarrollando; la misma que permite asegurar la claridad y eficacia con la que se lleva a cabo la gestión que realizan sus respectivas autoridades. También concierne, al derecho de exigir la rendición de cuentas de las autoridades, permitiendo que ésta se implemente bajo un mecanismo o instrumento de control que asegure la utilidad de la administración pública, asimismo, pueden expresar sus opiniones en cualquier momento y solicitar la información que merecen, con la transparencia garantizada (Ocampo, 2018).

Respecto a los modelos teóricos, se mencionan a la teoría democrática de Held (2006) quien explica que la participación del pueblo es la materia prima en el proceso político y por tanto en las contribuciones orientadas en la maximización de mejores resultados en términos de viabilidad de la comunidad política y de

creación de bienes públicas. Desde este punto de vista, la participación ciudadana sirve para fortalecer o ampliar la democracia representativa, para crear nuevos espacios de poder dentro de un mismo marco político complementario y para fortalecer la democracia representativa (Qvortrup, 2015).

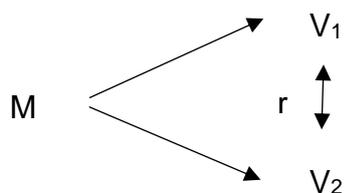
Por otro lado, la teoría clásica de la democracia de Schumpeter (1942) sostiene que el bien común puede ser alcanzado por medio de un acuerdo racional colectivo. El ciudadano tiene la obligación de actuar como observador diligente del poder del Estado, de ejercer los derechos políticos constitucionales y de ejercer influencia permanente sobre las decisiones de sus representantes políticos empleando los medios a su libre albedrío, asegurando además que su participación no se limite a votar cada vez que se celebre una elección (Rousseau, 2012). Finalmente, se indica que la participación ciudadana atrae a las personas a los lugares públicos e influye en las decisiones gubernamentales para mejorar la calidad y las condiciones de vida de las comunidades (Sánchez-Ramos & Córdova, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo: Se usó el tipo de investigación básica, en tal sentido, Nicomedes (2018) sostiene que este tipo de investigación se caracteriza por partir de fundamentos teóricos con el fin de mejorar sistemáticamente el conocimiento científico.

3.1.2. Diseño: Se utilizó el diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo-correlacional; dado que las variables no se manipularon, los datos se recopilaron en un solo tiempo y el estudio se direccionó en describir y determinar el valor de la correlación de las variables (Sánchez et al., 2018). El gráfico correspondiente al proyecto seleccionado se ve así:



Donde:

M = Muestra (N=169)

r = Relación de las variables de estudio.

V₁ = Gestión municipal

V₂ = Participación ciudadana

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Municipal (Anexo 2)

Definición conceptual: Lopez et al. (2021) lo define como el conjunto de acciones eficientes enfocados en la administración de manera colaborativa con los pobladores para el cumplimiento de los objetivos que están direccionados en generar bienestar en el ámbito social, económico, cultural, y más, a través de procesos acertados que poseen la visión de alcanzar gestiones de calidad similares o mejores que las que son ejercidas por las empresas privadas.

Definición operacional: La gobernanza urbana se mide a través del Cuestionario de Gestión municipal, que incluye cuatro aspectos: optimización de recursos, transparencia, democracia y cumplimiento de objetivos.

Indicadores: Buen servicio público, presupuesto, recursos, conocimiento de deficiencias, respuesta de solicitudes rápidas y oportunas, transparentar actividades, participación social, participación política, desarrollo de programas sobre derechos y deberes, cumplimiento del presupuesto, información financiera personal calificado, uso del presupuesto en sectores vulnerables.

Escala de medición: Responde al tipo ordinal.

Variable 2: Participación ciudadana (Anexo 2)

Definición conceptual: Aguilera y Blancarte (2022) lo define como la expresión común de los ciudadanos que, de manera organizada, racional y consciente, persiguen el bien común ajustados a las capacidades de los pobladores para satisfacer sus necesidades o alcanzar objetivos comunes para mejorar su propia vida, actualizando así la gestión del Estado y perfeccionando la característica de vida de los individuos.

Definición operacional: La participación ciudadana se midió mediante el Cuestionario de Participación Ciudadana que incluye tres dimensiones: Compromiso, vigilancia, y fiscalización.

Indicadores: Invitar a la población a participar en planes de gestión, interpelación de autoridades, satisfacción en la programación de presupuestos participativos, coordinaciones de la municipalidad, promoción de actividades sociales, gestión participativa, gestión comunal, alternativas de solución, participación activa, organización de comités, frente de defensa.

Escala de medición: Responde al tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Conformada por 13014 usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 (INEI, 2018). En este sentido, para Arias-Gómez et al. (2016), la población es un conjunto de casos predefinidos para seleccionar una muestra que cumpla con un conjunto predefinido de criterios.

Criterio de inclusión: Usuarios mayores de edad atendidos en el mes de julio del presente en la MDSM, Ancash, y los que voluntariamente desearon participar en la evaluación.

Criterio de exclusión: Usuarios con ciertas restricciones para completar la encuesta, así como aquellos que no quisieron participar en la encuesta.

3.3.2. Muestra: En la actual investigación se trabajó con una muestra de 163 puesto que se evaluó a aquellos usuarios que desearon acceder a ser evaluados durante el mes de julio del presente. En consecuencia, trata de un estudio no probabilístico por conveniencia; puesto que, las selecciones de las unidades de análisis no fueron elegidos aleatoriamente (Limaymanta-Álvarez, 2019), y se evaluó sólo a los sujetos disponibles (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica para la recolección de la información, ya que tiene la finalidad de recopilar información y a través de un conjunto sistemático de preguntas relacionadas con las variables investigadas (Ñaupas et al., 2018). Entonces, se utilizaron dos cuestionarios para la recogida de datos.

El primer instrumento de medida es el Cuestionario sobre Gestión Municipal el cual ha sido elaborado por Gonzales (2021) en Tarapoto; el cual fue adaptado para la actual realidad investigada (anexo 3). El propósito de la encuesta es determinar el nivel de percepción que tienen los usuarios sobre la gestión municipal de una entidad pública. El tiempo de aplicación es de unos 8 minutos. Está constituido por 15 ítems, que a su vez posee cuatro dimensiones: optimización de recursos, transparencia, democracia, y logro de metas. Posee respuestas de tipo Likert.

El segundo instrumento es el Cuestionario sobre Participación Ciudadana de Gonzales (2021) en Tarapoto; el cual fue adaptado para la actual realidad investigada (anexo 3). El propósito de la encuesta es determinar el nivel de percepción que tienen los usuarios sobre la participación ciudadana. El tiempo de

aplicación es de 8 minutos aproximadamente. Está constituido por 15 ítems, que a su vez posee tres dimensiones: compromiso, vigilancia, y fiscalización. Posee respuestas de tipo Likert.

Validez

En cuanto a la relevancia, ambas medidas fueron evaluadas por pares que midieron la relevancia, la validez y la claridad. Este tipo de validez hace referencia al valor por el cual un instrumento de medida evalúa una variable, ello se realiza a través del análisis de expertos competentes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En consecuencia, se contó con la revisión de tres Magíster en Gestión Pública, quienes concluyeron por unanimidad que los cuestionarios son aplicables a los usuarios de la MDSM, Ancash-2022 (anexo 5).

Confiabilidad:

La consistencia interna se define como la posibilidad de reproducir los resultados iguales en repetidas ocasiones con el mismo instrumento, es decir, se trata de la estabilidad de la medición (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este sentido, las confiabilidades de los cuestionarios fueron medidos a través el coeficiente alfa de Cronbach, donde se obtuvo un $\alpha=0.929$ para el Cuestionario sobre Gestión Municipal, y un $\alpha=0.930$ para el Cuestionario sobre Participación Ciudadana (anexo 6). Es así que los valores mencionados son adecuados (Frías-Navarro, 2022).

3.5. Procedimientos

Como parte del diseño del estudio, el proceso se inició con la recuperación de información y descripción de problemas de variables: gestión de la ciudad y participación ciudadana. En seguida, se estructuró la metodología con la cual se direccionó la investigación, la forma en cómo se realizó la recolección de la información, el análisis de los datos y regulación de la investigación de acuerdo con estándares éticos. Para la obtención los datos se utilizó medios y herramientas de consentimiento informado personalmente. En lugar de una presentación, el autor explica el propósito y los principios éticos del estudio. También se menciona que en caso de dudas o dudas se deben remitir al revisor. La aplicación de la

herramienta tardará unos 18 minutos. Después de enviar la solicitud, se agradeció a los participantes. Una vez finalizada la fase de recolección de información, se analiza la encuesta y se crea una base de datos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel para el posterior análisis de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo de los datos, los resultados se ordenaron en tablas de frecuencia y porcentaje para determinar la frecuencia de cada variable. Para analizar los datos correlacionados, se realizó mediante el análisis de prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov (Mohd & Bee, 2011), donde se obtuvo un p-valor en la gestión municipal y participación ciudadana inferior a 0.05. Es así como se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman (Mondragón, 2014). Cabe señalar que se usó el programa estadístico SPSS v27 para el análisis de los datos.

3.7. Aspectos éticos

El actual trabajo de investigación se realizó respetando las ideas y perspectivas teóricas de los autores, por lo que se citó y se referenció de acuerdo a las normas APA - 7ma edición; además, se aplicó la política de antiplagio estipulado por la Universidad César Vallejo (2017) que promueve la originalidad de las investigaciones y para ello se usó el programa del Turnitin ya que la información plasmada no se excedió del 24% de similitud, mostrando así legitimidad. Por otro lado, al otorgar el consentimiento informado a los empleados (Asociación Médica Mundial, 2017) se señaló que la participación es absolutamente voluntaria donde primó la confidencialidad de los datos proporcionados (Gómez, 2015).

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión municipal y participación ciudadana

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p-valor
Gestión municipal	.072	169	.032
Participación ciudadana	.083	169	.006

En la tabla 1, se presenta un análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (tamaño de muestra mayor o igual a 30), cuyo p-valor para los resultados de gestión municipal y participación ciudadana es menor a 0.05, asumiendo así que se rechaza la hipótesis nula si ambas variables no tienden a distribuirse normalmente. Así es como se utiliza el coeficiente de correlación. Rho de Spearman (Estadística no paramétrica).

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

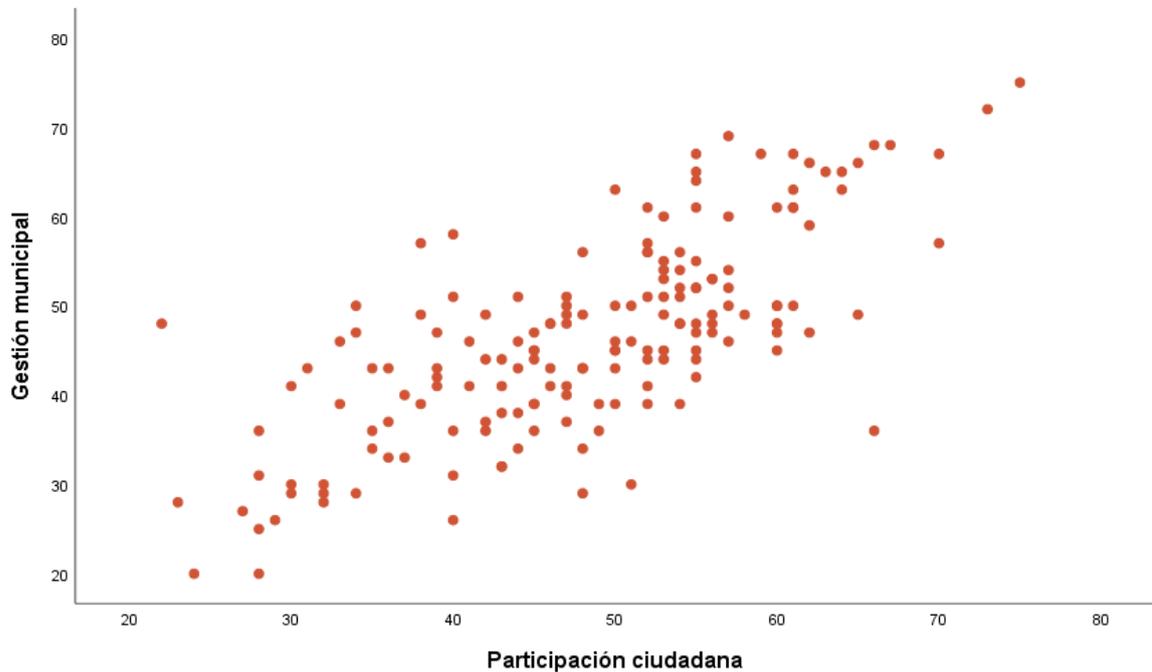


Figura 1

Diagrama de dispersión entre gestión municipal y participación ciudadana

La figura 1 muestra un grupo de puntos con tendencia positiva con la gestión municipal y la participación ciudadana según usuarios de la MDSM presentan una correlación positiva, es decir a mayor puntaje en participación ciudadana, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en participación ciudadana, también menor puntaje en gestión municipal.

Tabla 2

Correlación entre gestión municipal y participación ciudadana

	Rho de Spearman	Participación ciudadana
	Coefficiente de correlación	.706**
Gestión municipal	p-valor	.000
	N	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 se visualiza una correlación positiva de nivel medio con 0.706 (Rho de Spearman) entre gestión de la ciudad y participación ciudadana, el valor p de 0.000 es menor a 0.01, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe una correlación significativa entre las variables en el nivel 0.01.

Hipótesis específica 01

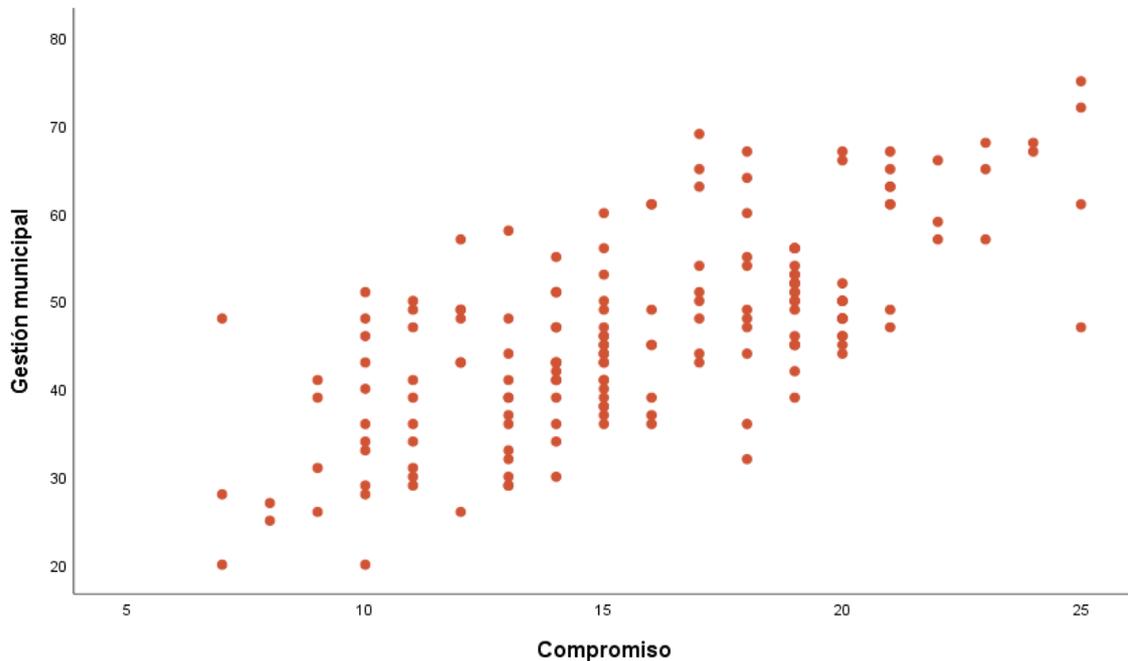


Figura 2

Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión compromiso

En la figura 2 muestra un grupo de puntos con tendencia positiva, ya que la gestión municipal y la dimensión compromiso según usuarios de la MDSM presentan una correlación positiva, es decir a mayor puntaje en compromiso, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en compromiso, también menor puntaje en gestión municipal.

Tabla 3

Correlación entre gestión municipal y la dimensión compromiso

	Rho de Spearman	Compromiso
	Coeficiente de correlación	.660**
Gestión municipal	p-valor	.000
	N	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se visualiza una correlación positiva en el nivel medio de 0.660 (Rho de Spearman) entre gestión municipal y la dimensión compromiso, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Hipótesis específica 02

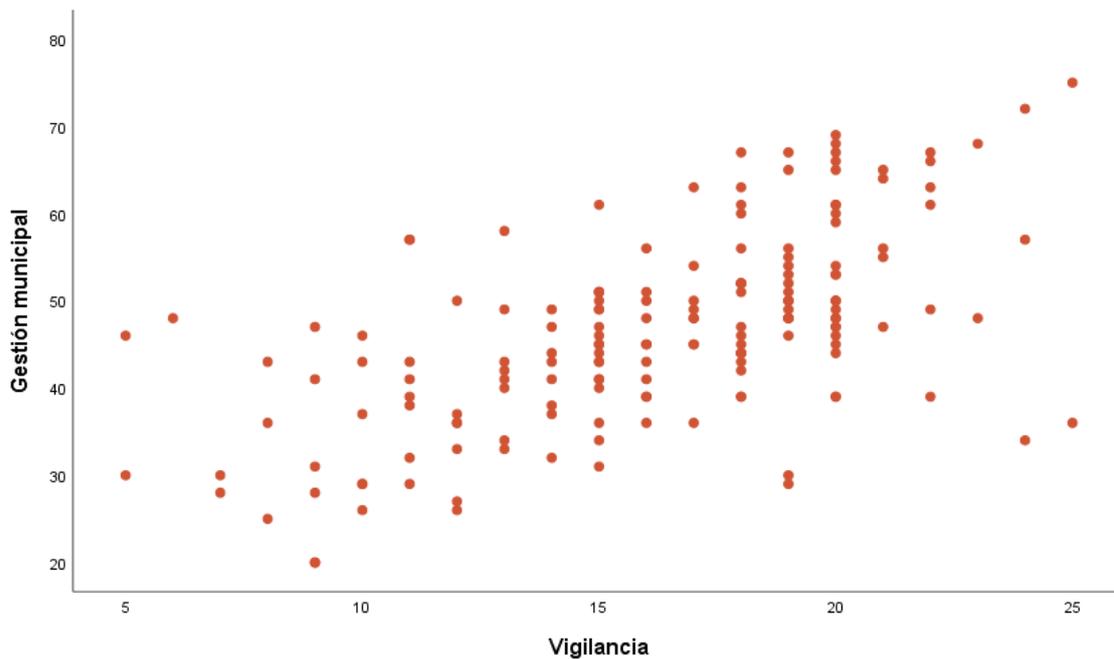


Figura 3

Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión vigilancia

En la figura 3 se observa un grupo de puntos con tendencia positiva, en donde la gestión municipal y la dimensión vigilancia según usuarios de la MDSM presentan una correlación positiva, es decir a mayor puntaje en vigilancia, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en vigilancia, también menor puntaje en gestión municipal.

Tabla 4

Correlación entre gestión municipal y la dimensión vigilancia

	Rho de Spearman	Vigilancia
	Coeficiente de correlación	.594**
Gestión municipal	p-valor	.000
	N	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se visualiza una correlación positiva en el nivel medio con 0.594 (Rho de Spearman) entre gestión municipal y la dimensión vigilancia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Hipótesis específica 03

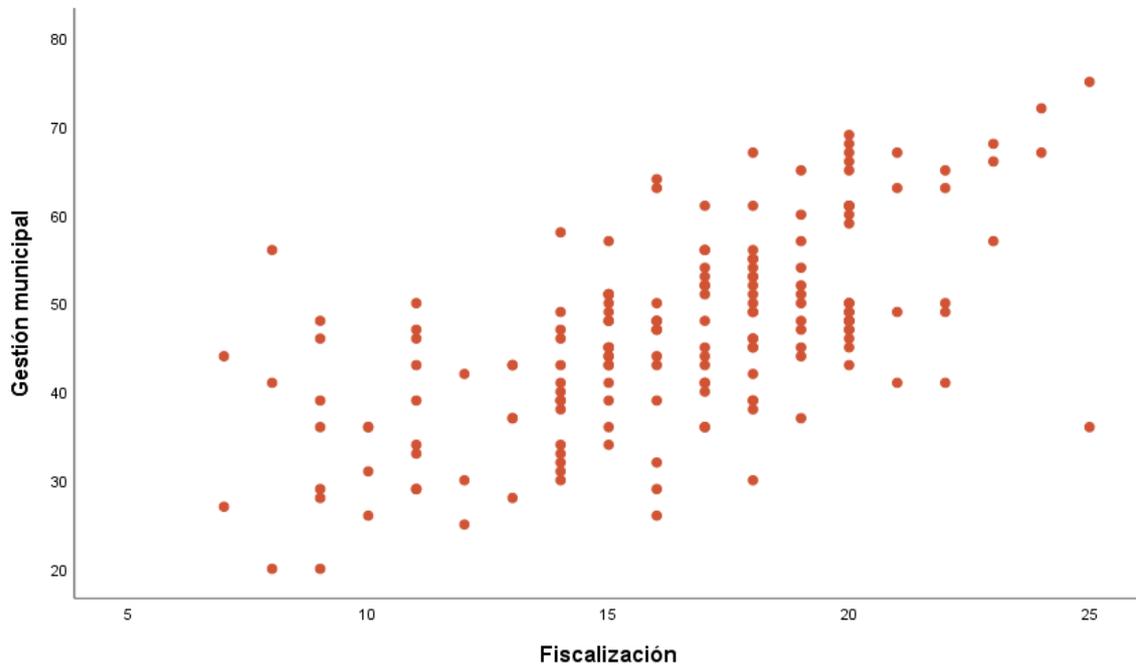


Figura 4

Diagrama de dispersión entre gestión municipal y la dimensión fiscalización

En la figura 4 se muestra un grupo de puntos con tendencia positiva, en donde la gestión municipal y la dimensión fiscalización según usuarios de la MDSM presentan una correlación positiva, esto quiere decir que cuanto mayores sean los resultados de la gestión municipal, mayores serán los resultados de la fiscalización, o cuanto menor sean los resultados de la gestión municipal, menores serán los resultados de la fiscalización.

Tabla 5

Correlación entre gestión municipal y la dimensión fiscalización

	Rho de Spearman	Fiscalización
Gestión municipal	Coefficiente de correlación	.607**
	p-valor	.000
	N	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se visualiza una correlación positiva de nivel medio con 0.607 entre gestión municipal y la dimensión fiscalización, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Análisis descriptivos

Tabla 6

Nivel de gestión municipal según usuarios de la MDSM.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	24	14.2
Regular	111	65.7
Buena	34	20.1
Total	169	100

En la tabla 6 se visualiza que el 65.7% de usuarios evaluados de la MDSM muestran que la gestión municipal está en el nivel regular, luego el 20.1% indican que el nivel es bueno y el 14.2% manifiestan que el nivel es malo.

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de gestión municipal según usuarios de la MDSM.

Nivel	Optimización de recursos		Transparencia		Democracia		Logro de metas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	37	21.9	42	24.9	34	20.1	35	20.7
Regular	101	59.8	91	53.8	96	56.8	97	57.4
Buena	31	18.3	26	21.3	39	23.1	37	21.9
Total	169	100	169	100	169	100	169	100

En la tabla 7 se visualiza que en el nivel malo la dimensión transparencia presenta el mayor porcentaje de evaluados con el 24.9%, le sigue la dimensión optimización de recursos con el 21.9%, luego la dimensión logro de metas con el 20.7% y la dimensión democracia con el 20.1%.

En el nivel regular la dimensión que presenta el mayor porcentaje de los evaluados es optimización de recursos con el 59.8%, le sigue la dimensión logro de metas con el 57.4%, luego la dimensión democracia con el 56.8% y la dimensión transparencia con el 53.8%.

En el nivel bueno la dimensión que presenta el mayor porcentaje de los evaluados es democracia con el 23.1%, luego está la dimensión logro de metas con el 21.9%, le sigue la dimensión transparencia con el 21.3% y finalmente la dimensión optimización de recursos con el 18.3% de encuestados.

Tabla 8

Nivel de participación ciudadana según usuarios de la MDSM.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	24	14.2
Moderada	105	62.1
Alta	40	23.7
Total	169	100

En la tabla 8 se visualiza que el 62.1% de usuarios de la MDSM indican que el nivel de participación ciudadana está en el nivel moderado, luego el 23.7% indican que el nivel es alto y el 14.2% manifiestan que el nivel es bajo.

Tabla 9

Niveles de las dimensiones de participación ciudadana según usuarios de la MDSM.

Nivel	Compromiso		Vigilancia		Fiscalización	
	f	%	f	%	f	%
Baja	30	17.8	28	16.6	25	14.8
Moderada	85	50.2	82	48.5	94	55.6
Alta	54	32	59	34.9	50	29.6
Total	169	100	169	100	169	100

En la tabla 9 se visualiza que, en el nivel bajo la dimensión que presentan el mayor porcentaje de los evaluados es el compromiso con el 17.8%, le sigue la dimensión vigilancia con el 16.6%, y luego la dimensión fiscalización con el 14.8%.

En el nivel moderado la dimensión que presenta el mayor porcentaje de los evaluados es fiscalización con el 55.6%, le sigue la dimensión compromiso con el 50.2%, y luego la dimensión vigilancia con el 48.5%.

En el nivel alto la dimensión que presenta el mayor porcentaje de los evaluados es vigilancia con el 34.9% de encuestados, luego está la dimensión compromiso con el 32%, y le sigue la dimensión fiscalización con el 50%.

V. DISCUSIÓN

El actual estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022. En tanto, se viene a discutir los primordiales hallazgos. En consecuencia, en razón al OG, la gestión municipal presenta una correlación positiva de nivel medio y significativa con la participación ciudadana ($\rho=0.706$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 2 y figura 1). Por ende, el hallazgo señalado es en parte semejante al estudio de Avila (2021) puesto que vincular la gestión municipal y la participación ciudadana en el municipio de Chimbote en 160 personas, mostró que las variables poseen una fuerte conexión directa y significativa ($Rho=,636$; $p\text{-valor},000 < 0,05$).

Del mismo modo, lo reportado es similar con el estudio de Gonzales (2021) ya que al establecer la correlación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la ciudad de Morales en donde participaron un total de 29,302 sujetos, mostró que existe un vínculo alto y significativa entre las variables estudiadas ($\rho=0,985$; $p\text{-valor} \leq 0.01$), resaltando que solo el 97.02% de las gestiones municipales tienen influencia en la participación ciudadana. Asimismo, Guerrero (2020) tuvo como objetivo vincular la gestión municipal y la participación ciudadana en Chimbote, donde contó con una muestra de 123 personas, mostrando en los resultados que las variables se correlacionan en nivel moderado y significativa ($p<.01$; $r=.593$). Por lo que concluyó que, mientras la gestión municipal sea mejor proyectada hacia los ciudadanos, la participación ciudadana será mayor y más efectiva.

Esta deducción se explica con la perspectiva del enfoque conceptual de Lopez et al. (2021) ya que al evidenciar una adecuada gestión municipal en donde se muestre adecuadas gestiones a través de un líder bien formado que pueda lograr el desarrollo organizacional e institucionalizar su recurso humano para brindar servicios de alta calidad mediante la participación ciudadana y la transparencia en beneficio de la comunidad y la eficiencia en la prestación de servicios; se verá lo que Aguilera y Blancarte (2022) indican en su enfoque teórico, como es la expresión común de los ciudadanos que, de manera organizada,

racional y consciente, persiguen el bien común para satisfacer sus necesidades o alcanzar objetivos comunes para optimizar las circunstancias de vida, actualizando así la gestión del Estado.

Entonces, desde la teoría de la organización de Shafritz (1997), es necesario que para que se presencie una adecuada gestión municipal, debe percibir un líder que gestione las actividades de la organización en base a términos de eficiencia donde el jefe demuestre responsabilidad ante los trabajadores, sea el centro de la dirección y la administración, junto con que la organización marche como un sistema de todas las actividades. Por ende, el hallazgo mostrado en el actual estudio, quiere decir que, ante adecuadas gestiones enfocadas en la optimización de recursos, en la transparencia, en la democracia y en el logro de metas, mejor o mayor será la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022, en términos de compromiso, vigilancia y fiscalización.

Por otro lado, en razón al OE1, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión compromiso ($\rho=0.660$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 3 y figura 2). Cabe enfatizar que, no se ha logrado identificar estudios que reporten la relación entre las variables anunciadas en este apartado; sin embargo, el hallazgo muestra que, ante adecuadas gestiones municipales realizadas en donde se perciba el cumplimiento de las labores enfocadas a reformar los contextos económicos, sociales, humanas y culturales de la localidad y de sus habitantes para hacerla económica y económicamente equitativa y política, administrativamente eficiente y ambientalmente sostenible en base a la planificación y gestión adecuada de los recursos de la comunidad con una visión de desarrollo (Parras, 2016); mejor será la percepción de los usuarios con respecto a la dimensión el compromiso de la participación ciudadana, en donde se percibirá un adecuado grado de cultura democrática por parte de los ciudadanos permitiéndoles participar en todo el proceso de control administrativo público, teniendo obligaciones de seguimiento en las actividades realizadas, bajo el control de las entidades y tomando acciones que ayudarán a desarrollar una seguridad efectiva en su ciudad, ya que este es un

componente que debe ser considerado para el desarrollo razonable de la ciudad (Ocampo, 2018).

Por ende, desde el modelo teórico de la democrática de Held (2006) explica que la participación de los pobladores es la materia prima en el proceso político y por tanto siempre contribuye en la maximización del logro de mejores resultados en términos de viabilidad de la comunidad política y de creación de bienes públicas; en consecuencia, la participación ciudadana sirve para fortalecer o ampliar la democracia representativa, para crear nuevos espacios de poder dentro de un mismo marco político complementario y para fortalecer la democracia representativa (Qvortrup, 2015). El hallazgo mostrado en el actual estudio, quiere decir que, ante adecuadas gestiones enfocadas en la optimización de recursos, en la transparencia, en la democracia y en el logro de metas, mejor o mayor será la dimensión compromiso de la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022, ello mediante la invitación a los ciudadanos a participar en los planes de desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención y riesgos de desastres, aunado al fortalecimiento de la satisfacción con las programaciones de presupuestos participativos y la promoción de actividades sociales.

Desde otra perspectiva, en razón al OE2, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión vigilancia ($\rho=0.594$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 4 y figura 3). Cabe enfatizar que, no se ha logrado identificar estudios que reporten la relación entre las variables anunciadas en este apartado; sin embargo, el hallazgo muestra que, ante adecuadas gestiones municipales que se inclinen en satisfacer las necesidades de los pobladores y organizar el funcionamiento de las comunidades (Cezary et al., 2019); mejor será la percepción de los usuarios con respecto a la dimensión vigilancia de la participación ciudadana en donde se percibirá diversas acciones enfocadas en analizar las prácticas o el desempeño de las funciones de cualquier autoridad, donde el usuario podrá presentar una serie de quejas judiciales bajo un caso particular (Ocampo, 2018).

Por ende, lo mencionado se sustenta bajo la teoría de la elección racional de Coleman (2001) ya que explica que la gestión municipal depende de las características sociales mediante los actores físicos que incluye a los recursos materiales y normas formales; además depende del capital humano, donde se presencia los valores, motivos, intereses y algunos factores de incentivo que se emanan de las características individuales; asimismo, se tiene el actor social, que concierne al conjunto de estructuras estables de normas informales, lazos sociales, conocidos, y de más. La fusión de estos tres actores, brindan la posibilidad de alcanzar metas individuales determinadas por los propios actores sociales; por ende, las estructuras organizativas en la gestión municipal dependen de los recursos de que disponen los actores sociales para alcanzar objetivos con la cantidad de recursos disponibles para las autoridades locales (Aleksandr, et al., 2021).

Por ende, el hallazgo mostrado en el actual estudio, quiere decir que, ante adecuadas gestiones enfocadas en la optimización de recursos, en la transparencia, en la democracia y en el logro de metas, mejor o mayor será la dimensión vigilancia de la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022, ello mediante acciones en donde los usuarios puedan participar y formar parte de los comités de obras, seguridad ciudadana, audiencias públicas, supervisión del cumplimiento de los proyectos aprobados, y en la verificación del presupuesto y gasto público en el portal de transparencia.

Desde otro punto de vista, en razón al OE3, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión fiscalización ($\rho=0.607$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 5 y figura 4). Cabe enfatizar que, no se ha logrado identificar estudios que reporten la relación entre las variables anunciadas en este apartado; sin embargo, el hallazgo muestra que, ante adecuadas gestiones municipales en donde se perciba un avance económico y social (Sidorov y Shishanina, 2020); además de un alto nivel técnico administrativo para dirigir y conducir la gestión financiera, prestar servicios públicos, y promover inversiones del gobierno municipal (Alvarez & Delgado, 2020); mejor será la percepción de los usuarios con respecto a la dimensión fiscalización

de la participación ciudadana en donde se pueda ejercer los derechos de los ciudadanos para exigir el reporte o la accesibilidad a la información normativa pública sobre las gestiones que se están desarrollando; asegurando la claridad de las gestiones de las autoridades. También concierne, al derecho de instar la rendición de cuentas de las mandos superiores, consintiendo que ésta se implemente bajo mecanismos de control que asegure la utilidad de la administración pública, asimismo, pueden expresar sus opiniones en cualquier momento y solicitar la información que merecen, con la transparencia garantizada (Ocampo, 2018).

Por ende, el hallazgo mostrado en el actual estudio, quiere decir que, ante adecuadas gestiones enfocadas en la optimización de recursos, en la transparencia, en la democracia y en el logro de metas, mejor o mayor será la dimensión vigilancia de la participación ciudadana en la MDSM, Ancash-2022, en donde los usuarios pueden tener la posibilidad de proponer opciones de solución en el municipio de acuerdo a los inconvenientes que muestra la comunidad, así como también fomentar la participación para que se desarrolle de modo activo en las acciones que efectúa la municipalidad, contando con el apoyo de los comités y de esta forma se ejecute adecuados procesos de fiscalización.

Acerca del OE4, se concluyó que predomina el nivel regular para la gestión municipal (65.7%); del mismo modo, predomina el nivel regular para sus dimensiones: optimización de recursos (59.8%), transparencia (53.8%), democracia (56.8%), y logro de metas (57.4%) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 6 y 7). En consecuencia, el hallazgo señalado es en parte semejante al estudio de Avila (2021), puesto que, al identificar el nivel de la gestión municipal de Chimbote, mostró que el 94,7% de los encuestados consideraron como regulares las gestiones municipales. Del mismo modo, Guerrero (2020), al identificar el nivel de la gestión municipal en Chimbote, indicó que el 95.1% de los evaluados consideraron en un nivel medio la gestión municipal. Asimismo, Pompa (2018), al señalar el nivel de la gestión municipal en Chiclayo, dio a conocer que el 58,3% reportan que es regular la gestión municipal de su jurisdicción. También, Avila

(2021) reportó en su investigación que el 100% de las personas encuestadas, concluyeron que la gestión municipal es regular.

En consecuencia, el nivel regular tanto para la variable como para las dimensiones de la gestión municipal en la MDSM, Ancash-2022, evidenciaría ciertas dificultades o problemas en el uso adecuado de los recursos materiales, dinero, etc.; así como una clara información, limitaciones en el libre acceso a la información relevante, que van generando desconfianza en la gestión municipal; además de que los usuarios tengan dificultades para expresar sus opiniones y discutir diferentes puntos de vista en beneficio mutuo de la sociedad, aunado de la falta de cumplimiento de los objetivos trazados en la entidad.

Finalmente, de acuerdo al OE5, se concluyó que predomina el nivel moderado para participación ciudadana (62.1%); igualmente, predomina el nivel moderado para sus dimensiones: compromiso (50.2%), vigilancia (48.5%), y fiscalización (55.6%) en la MDSM, Ancash-2022 (tabla 8 y 9). En consecuencia, el hallazgo señalado es en parte semejante al estudio de Guerrero (2020), quien, al estudiar el nivel de la participación ciudadana de un municipio en Chimbote, señaló que el 100% de los encuestados valoran la participación ciudadana como regular.

Por consiguiente, el nivel moderado para la participación ciudadana significa que, los usuarios de la MDSM, Ancash-2022, vienen percibiendo ciertas dificultades o falencias relacionados a las invitaciones que puede hacer la municipalidad para que los ciudadanos sean partícipes en las formulaciones de los planes de las gestiones municipales como los que están enfocados en el desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención y riesgos de desastres y otras actividades; del mismo modo, en las invitaciones que la municipalidad puede hacer a la ciudadanía para ser partícipes de los comités de obras, así como en las operaciones de seguridad ciudadana, además se podría evidenciar la falta de invitación por parte del municipio a las organizaciones vecinales para la supervisión del cumplimiento de los proyectos aprobados; aunado, a los procesos de fiscalización en donde se de soporte a los ciudadanos ante los problemas que presenta la comunidad.

Lo reportado, se sustenta bajo la teoría clásica de la democracia de Schumpeter (1942) puesto que indica que el bien común puede ser alcanzado por medio de un acuerdo racional colectivo, en donde el ciudadano tiene la obligación de actuar como observador diligente del poder del Estado, de ejercer los derechos políticos constitucionales y de ejercer influencia permanente sobre las decisiones de sus representantes políticos empleando los medios a su libre albedrío, asegurando además que su participación no se limite a votar cada vez que se celebre una elección (Rousseau, 2012).

VI. CONCLUSIONES

Primera: En razón al OG, la gestión municipal presenta una correlación positiva de nivel medio y significativa con la participación ciudadana ($\rho=0.706$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$). Es decir, a mayor puntaje en participación ciudadana, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en participación ciudadana, también menor puntaje en gestión municipal en la MDSM, Ancash-2022.

Segunda: En razón al OE1, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión compromiso ($\rho=0.660$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$). Es decir, a mayor puntaje en compromiso, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en compromiso, también menor puntaje en gestión municipal en la MDSM, Ancash-2022.

Tercera: En razón al OE2, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión vigilancia ($\rho=0.594$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$). Es decir, a mayor puntaje en vigilancia, también mayor puntaje en gestión municipal o menor puntaje en vigilancia, también menor puntaje en gestión municipal en la MDSM, Ancash-2022.

Cuarta: En razón al OE3, la gestión municipal presenta una correlación positiva en el nivel medio y significativa con la dimensión fiscalización ($\rho=0.607$; $p\text{-valor}=0.000<0.01$). Esto quiere decir que, cuanto mayores sean los resultados de la gestión municipal, mayores serán los resultados de la fiscalización, o cuanto menor sean los resultados de la gestión municipal, menores serán los resultados de la fiscalización en la MDSM, Ancash-2022.

Quinta: En razón al OE4, predomina el nivel regular para la gestión municipal (65.7%); del mismo modo, predomina el nivel regular para sus dimensiones: optimización de recursos (59.8%), transparencia (53.8%), democracia (56.8%), y logro de metas (57.4%) en la MDSM, Ancash-2022.

Sexta: En razón al OE5, predomina el nivel moderado para participación ciudadana (62.1%); igualmente, predomina el nivel moderado para sus dimensiones: compromiso (50.2%), vigilancia (48.5%), y fiscalización (55.6%) en la MDSM, Ancash-2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, diseñar y ejecutar políticas gobierno teniendo en cuenta las diversas áreas que componen el municipio para optimizar la gestión municipal, así como también suscitar el ejercicio de la ciudadanía activa en el amparo de sus derechos, en el control social sobre la gestión pública, en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas; esto con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los usuarios.

Segunda: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, fortalecer la gestión municipal para optimizar el compromiso de los usuarios, ello mediante la invitación en la participación en los planes de desarrollo concertado, de seguridad ciudadana, prevención y riesgos de desastres y demás, aunado al fortalecimiento de la satisfacción con las programaciones de presupuestos participativos y la promoción de actividades sociales, con el objetivo movilizar a los ciudadanos y así deje de ser simplemente un observador de los acontecimientos y decisiones para convertirse en protagonista activo de lo que ocurre en la ciudad.

Tercera: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, fortalecer la gestión municipal para así también lograr optimizar la vigilancia de los usuarios mediante la participación de la ciudadanía en los comités de ejecución de obras, en las acciones de seguridad ciudadana, en las audiencias públicas, en la supervisión del cumplimiento de los proyectos aprobados, y en la verificación del gasto público y presupuesto mediante el portal de transparencia para beneficio de los usuarios

Cuarta: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, fortalecer la gestión municipal para así también lograr optimizar los procesos de fiscalización mediante acciones en donde los usuarios tengan la posibilidad de proponer opciones de diversas soluciones al municipio sobre los inconvenientes que muestra la comunidad, así como también fomentar la participación para que se desarrolle de modo activo en las diligencias que ejecuta la municipalidad,

contando con el apoyo de los comités y de esta forma se ejecute adecuados procesos de fiscalización.

Quinta: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, mejorar la gestión municipal mediante la optimización de recursos a través del ofrecimiento de adecuados servicios públicos, logrando mayor transparencia en las gestiones municipales, así como también haciendo partícipes a los usuarios en los planes institucionales, también mediante el logro de metas ejecutando proyectos en las secciones que presentan más debilidad social; ello con la finalidad de buscar soluciones correspondientes con las solicitudes y necesidades reales de los pobladores estableciendo prioridades.

Sexta: Al gerente de la MDSM, Ancash-2022, fomentar la reflexión activa y la solidaridad, a través de las cuales los usuarios tengan la experiencia de estar al tanto de los contrariedades y solicitudes con la finalidad de dialogar y estimular su capacidad de organización, acción autogestiva e incidencia en las decisiones públicas y así fortalecer el compromiso, la vigilancia, y la fiscalización por parte de ellos y como tal es necesario la promoción de la comunicación entre la entidad pública y la ciudadanía.

REFERENCIAS

- Acosta, J. (2020). *Democracias enfrentadas: la participación ciudadana en la planeación territorial local dentro del marco de la descentralización estatal en países de Suramérica (Colombia, Perú y Bolivia)*. <http://hdl.handle.net/10554/47245>
- Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. (2009). *Manual de gestión, transparencia y gobernabilidad municipal*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADT730.pdf
- Aguilera, G., & Blancarte, R. (2022). Análisis de la participación ciudadana en México. *Ius Comitiãlis*, 5(9), 31-47. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/137/1372936002/1372936002.pdf>
- Alvarez, N., & Delgado, J. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Arias-Gómez J, Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Atay, L., González, J., Cáceres, A., Rodríguez, D., Montero, C., Núñez, L. (2008). Percepción de la comunidad sobre la gestión municipal en el Estado Anzoátegui-Venezuela. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIV(2), 161-172.
- Avila, I. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85351>
- Camacho, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Buen Gobierno*, 28. <https://www.redalyc.org/journal/5696/569662688006/569662688006.pdf>

- Casiano, D., & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista De Investigación En Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(2), 157–165. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Castillo, A., & López, L. (2018). Los alcances de la participación ciudadana en la democracia local: Popayán, Colombia 2016. *Revista Vía Juris*, (24), 135-150. <https://doi.org/10.37511/viajuris.n24a7>
- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista CS*, 23, 157-180. doi: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i23.2281>
- Ceballos, E. (2009). Participación Ciudadana en el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y los Consejos Comunales. *Provincia*, 21, 43-60. <https://www.redalyc.org/pdf/555/55513212004.pdf>
- Cezary, S., Tomasz, T., & Leszek, Z. (2019). The Application of Heterogeneous Knowledge Sources in Municipal Management. *Przeegląd Organizacji*, 81(10), 31–38. <https://doi.org/10.33141/po.2019.10.05>
- Coleman, S. (2001). Social and human capital. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, 3, 122-139.
- Cuadernos de Derecho Público. (2017). La gestión municipal y la participación ciudadana. Tendencias y desafíos. *Cuadernos de Derecho Público*, 6. <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/CDP/article/view/3304>
- De Araujo, L., Teixeira, A., Bezerra, J., & Motoki F. (2021). Gestões Municipais No Brasil: Um Estudo a Partir Do Índice De Efetividade Das Gestões Municipais - legm. *Revista Catarinense da Ciência Contábil*. 20(1), 1-17. doi:10.16930/2237-7662202131371
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341–379. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es.
- Dyatlov, A., Kovalev, V., Tikhonovskova, S., & Kharitonova, E. (2021). Municipal management in the south of Russia: managerial tools ensuring efficiency.

- Laplace *Em Revista*, 7(Extra-E). <https://doi.org/10.24115/S2446-622020217Extra-E1241p.607-61>
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. España: Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García Del Castillo, R. (2013). Participación ciudadana y gobernanza en los gobiernos locales mexicanos: un balance de los años recientes, en: Gómez, J. y E. Vázquez (coord.), *Retos de la economía y políticas públicas en México*. México: HESS Editores-CPCIDE.
- García del Castillo, R., & García Ramírez, A. M. (2021). La participación social y ciudadana en México en el contexto actual. *Gestión y Estrategia*, 60, 27–42. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2021n60/Garcia>
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gonzales, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en el distrito de Morales, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80322>
- Guerrero, J. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48994>
- Held, D. (2006). *Models of Democracy* (3era ed.) Cambridge: Third Edition. <http://www.sup.org/books/title/?id=10597>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Inga, P. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital del Rímac, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36031>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Indicadores de gestión municipal* 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Resultados Definitivos de los censos nacionales 2017*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/
- Liao, Y., & Schachter, H. (2018). Exploring the antecedents of municipal managers' attitudes towards citizen participation. *Public Management Review*, 20(9), 1287–1308. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1363903>
- Limaymanta-Álvarez, C. (2019). Tendencias de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral del profesorado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 107-129. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-3.6>
- López, D. (2021). Propuesta de políticas de Gestión Municipal para la Reducción de la desnutrición infantil en la Municipalidad Distrital de Ocros, Ocros – 2018. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6(1), 143-159. <https://doi.org/10.24265/IGGP.2019.v6.n1.07>
- Lopez, M., Aquije, M., Garay, D., Guzmán, D., Vásquez, M., & Mavila, M. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278-7301. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. <https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). Municipios y Democracia en Chile: ¿Se está cumpliendo la ley 20.500 de participación ciudadana?. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales*, (23), 63–80. <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.519>
- Montecinos, E., Contreras, P., & Fuentes, V. (2020). Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes para una gestión municipal participativa. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 78, 83–114. <https://clad.org/wp-content/uploads/2021/08/078-04-MCF.pdf>

- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J., Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25, 92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286003>
- Neto, R., Reis, T., & Ribeiro, A. (2020). Profile of Municipal Management in the State of Para: A Look from the Effectiveness Index. *Revista Contabilidade, Gestao e Governanca (CGG)*, 23(1), 93. https://doi.org/10.21714/1984-3925_2020v23n1a
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Nyide, CJ (2022). Prácticas de gestión financiera municipal para mejorar el cumplimiento de las normas de gestión de la cadena de suministro. *Journal of Management Information & Decision Sciences*, 25 (1), 1–11
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta. ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Parras, P. (2016). Manual de gestión municipal (2da ed.). Rep. Dominicana: Publicaciones MAP. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Pompa, M. (2018). *La gestión municipal y su relación con la seguridad ciudadana en la Provincia de Chiclayo 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61141>
- Quispe, J., Ramos, A., Silva, B., & Llerena, S. (2020). Open government model to optimize the municipal management of local government. *Journal of Business and entrepreneurial E1*, 287 – 304.
- Qvortrup, M. (2015). Power to the People! But How? The Different Uses of Referendums Around the World. *Political Studies Review*, 13(1), 37 – 45. <https://doi.org/10.1111/1478-9302.12046>
- Rolland, M. (2018). A change management framework to sustain administrative effectiveness after municipal elections. *Politeia*, 37(1), 1–17. <https://doi.org/10.25159/0256-8845/2766>
- Rousseau, J. (2012). *Del contrato social*. Madrid: Alianza.

- Ruiz, M., Saldaña, M., Saavedra, D., Flores, M., & Delgado Bardales, J. M. (2021). Municipal management and fulfillment of goal 4 in the district municipality of the Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.946
- Salas, M. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(2), 163-179. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32432>
- Sánchez, A. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 12(25), 85-102. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez-Ramos, D., & Córdova, T. (2022). CITIZEN participation in the municipal management of Amecameca, Mexico. *OPERA - Observatorio de Políticas, Ejecución y Resultados de La Administración Pública*, 31, 95–114. <https://doi.org/10.18601/16578651.n31.06>
- Schumpeter, J. (1942), *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Orbis
- Serrano, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, 9(34), 93-116. <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439555004.pdf>
- Shafritz, J. (1997). International Relations and Politics. *Universidad de Pittsburgh Pensilvania*, 550(1), 174-175. <https://doi.org/10.1177/0002716297550001019>
- Sidorov, A., & Shishanina, M. (2020). *Formal Statement of the Decision-making Support Problem in the Management of Municipal Social and Economic Development*. <http://arxiv.org/abs/2012.14573>
- Simione, A., & Ckagnazaroff, I. (2017). Participatory Governance in Mozambique: Dynamics of Citizens' Involvement in Municipal Management in Xai-Xai. *Revista de Administração Pública e Gestão Social; Janeiro-Março*, 9(1) 1-74, 64-74. <https://doi.org/10.21118/apgs.v1i1.1185>
- Solís, R., Salgado, S., & Montiel, D. (2019). Retos de la gestión municipal: entre la autonomía y la gestión. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, 10, 1-22. <https://doi.org/10.25009/hccs.v0i10.1>

- Suzuki, K., & Han, Y. (2018). Does citizen participation affect municipal performance? Electoral competition and fiscal performance in Japan. *Public Money & Management*. <https://doi.org/10.1080/09540962.2018.1558554>
- aguena, J., & Lugo, B. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (fism) en Hidalgo. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 101–125. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i1.807>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la universidad César Vallejo. Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Ventura-León, J. & Peña-Calero, B. (2021). The world should not revolve around Cronbach's $\alpha \geq .70$. *Adicciones*, 33(4), 369-372. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1576>
- Ziccardi, A. (2009). *Las ciudades y la cuestión social*. Ecuador: Olacchi-Alcaldía <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/112345-opac>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022?	General	General	Tipo: Básica
	Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022	Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022	Diseño: No experimental, transversal, descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Población: 169 usuarios
	a) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión compromiso en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 b) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión vigilancia en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 c) Determinar la relación entre la gestión municipal y la dimensión fiscalización en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 d) Determinar el nivel de gestión municipal en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 e) Determinar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022	a) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión compromiso en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 b) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión vigilancia en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022 c) Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión fiscalización en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022	Técnica: Encuesta Instrumentos: -Cuestionario sobre Gestión Municipal -Cuestionario sobre Participación Ciudadana

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Gestión Municipal	Es la acción eficiente de administrar en forma compartida con los ciudadanos para el logro de las metas que buscan el bienestar social, económico, cultural, humana, física mediante los procesos acertados y con una visión de lograr una gestión de calidad que iguale o traspase los estándares de las empresas privadas (Lopez et al., 2021).	La gestión municipal se mide a través del Cuestionario sobre Gestión Municipal conformado con cuatro dimensiones: optimización de recursos, transparencia, democracia, y logro de metas.	Optimización de recursos	-Buen servicio público -Presupuesto -Recursos	1, 2, 3, 4	Ordinal
			Transparencia	-Conocimiento de deficiencias -Respuesta de solicitudes rápidos y oportunos -Transparentar actividades	5, 6, 7	
			Democracia	-Participación social -Participación política -Desarrollo de programas sobre derechos y deberes	8, 9, 10, 11	
			Logro de metas	-Cumplimiento del presupuesto -Información financiera -Personal calificado -Uso del presupuesto en sectores vulnerables	12, 13, 14, 15	
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición

Variable 2: Participación ciudadana	Es la manifestación conjunta de los ciudadanos que buscan el bien común y obedece a la facultad que poseen los ciudadanos de manera organizada, racional y consciente para que se reúnan con la finalidad de satisfacer sus necesidades o alcanzar los objetivos comunes establecidos por ellos mismos para mejora de sus propias condiciones de vida y, con ello, renuevan la forma en la que se ejerce el gobierno y repercuten en el mejoramiento de la calidad de vida de la población en general (Aguilera & Blancarte, 2022).	La participación ciudadana se mide a través del Cuestionario sobre Participación Ciudadana que incluye tres dimensiones: Compromiso, vigilancia, y fiscalización.	Compromiso	-Invitar a la población a participar en planes de gestión -Interpelación de autoridades -Satisfacción en la programación de presupuestos participativos -Coordinaciones de la municipalidad -Promoción de actividades sociales	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
			Vigilancia	-Gestión participativa -Gestión comunal	6, 7, 8, 9, 10	
			Fiscalización	-Alternativas de solución -Participación activa -Organización de comités -Frente de defensa	11, 12, 13, 14, 15	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

Cuestionario sobre Gestión Municipal

Instrucción: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted. Debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. La respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Marque todos los ítems

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión 1: Optimización de recursos					
1. Se brinda buenos servicios públicos y de calidad a su comunidad.					
2. La municipalidad gestiona de manera oportuna los presupuestos para la ejecución de los diferentes proyectos a desarrollarse en el distrito.					
3. La municipalidad ejecuta adecuadamente los recursos municipales.					
4. La municipalidad asigna de manera oportuna los recursos para el desarrollo de las diferentes actividades dentro del distrito.					
Dimensión 2: Transparencia					
5. Se tiene conocimiento de algunas deficiencias encontradas que la municipalidad informó a entidades superiores.					
6. Cuando se solicita información a la institución, esta se da de manera oportuna y rápida.					

7. Existe voluntad política por transparentar las actividades municipales.					
Dimensión 3: Democracia					
8. Se incentiva a la población a participar en actividades que desarrolla la institución.					
9. La población participa en actividades sociales y culturales realizadas por la municipalidad.					
10. La municipalidad hace partícipe de sus planes institucionales a sus ciudadanos					
11. La municipalidad desarrolla programas de sensibilización sobre los derechos y deberes de los ciudadanos.					
Dimensión 4: Logro de metas					
12. Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión Institucional.					
13. La municipalidad cuenta con información financiera oportuna y confiable					
14. La municipalidad demuestra tener personal calificado en sus funciones.					
15. La municipalidad utiliza mayor presupuesto para ejecutar proyectos dirigidos a sectores con mayor vulnerabilidad social.					

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión Municipal
3. **Autor original:** Gonzales Grández, Max Genrri
4. **Forma de aplicación:** Colectiva o individual
5. **Medición:** Nivel de percepción sobre la gestión municipal
6. **Administración:** Usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash
7. **Tiempo de aplicación:** 8 minutos

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar los niveles de percepción sobre la gestión municipal por parte de los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

La validación se realizó por juicio de tres expertos seleccionados por temática de estudio e investigación a quienes se facilitó el cuadro de operacionalización de variables, los instrumentos y la ficha de opinión para las observaciones en pro de la mejora del instrumento. Los expertos concluyeron, por unanimidad, que el instrumento es aplicable.

La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach lo que permitió medir el grado de fiabilidad y consistencia de las preguntas formuladas en el instrumento antes de proceder a su aplicación. El resultado fue el siguiente:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	15

IV. DIRIGIDO A:

169 usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash

V. MATERIALES NECESARIOS:

Dispositivo tecnológico (impresora) con conexión a internet (wifi, red móvil, etc.), hojas de papel bond, lapiceros, lápiz, borrador, tajador, corrector, tableros.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento mencionado contiene 15 ítems con una valoración basada en la Escala de Likert: (1) nunca, casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5); los cuales estuvieron organizados en función a las dimensiones de la variable gestión municipal.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	ÍTEMS
D1: Optimización de recursos	1, 2, 3, 4
D2: Transparencia	5, 6, 7
D3: Democracia	8, 9, 10, 11
D4: Logro de metas	12, 13, 14, 15

RANGO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	Rango de variable	Rango de dimensiones			
		D1	D2	D3	D4
Mala	15 - 35	4 - 9	3 - 7	4 - 9	4 - 9
Regular	36 - 55	10 -15	8 -11	10 -15	10 -15
Buena	56 - 75	16 - 20	12 -15	16 - 20	16 -20

Instrumento 2:

Cuestionario sobre Participación Ciudadana

Instrucción: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted. Debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. La respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Marque todos los ítems

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión 1: Compromiso					
1. La municipalidad invita a la población a participar en la formulación de planes de gestión municipal como plan de desarrollo concertado, plan de seguridad ciudadana, plan de prevención y riesgos de desastres y otros.					
2. Considera adecuado la interpelación de las autoridades locales					
3. Se siente complacido con la programación de los presupuestos participativos porque considera que es justa.					
4. La municipalidad coordina constantemente con las instituciones y organizaciones					
5. La municipalidad promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización					
Dimensión 2: Vigilancia					
6. La municipalidad invita a la ciudadanía a participar en los comités de ejecución de obras					

7. La gestión municipal invita a la ciudadanía a participar en las acciones de seguridad ciudadana					
8. La municipalidad invita a los ciudadanos a participar en las audiencias públicas					
9. Se permite que las organizaciones vecinales supervisen el cumplimiento de los proyectos aprobados					
10. La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia					
Dimensión 3: Fiscalización					
11. Como comunidad, con cuánta frecuencia proponen alternativas de solución a la Municipalidad sobre los problemas que presenta su comunidad					
12. Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna					
13. Se organizan a través de comités para solicitar apoyo municipal ante actividades que realizan.					
14. Considera adecuado las fiscalizaciones que hace el frente de defensa a la gestión municipal.					
15. Está de acuerdo con los acuerdos tomados por el frente defensa.					

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Participación Ciudadana
3. **Autor original:** Gonzales Grández, Max Genrri
4. **Forma de aplicación:** Colectiva o individual
5. **Medición:** Nivel de percepción sobre la participación ciudadana
6. **Administración:** Usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash
7. **Tiempo de aplicación:** 8 minutos

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar los niveles de percepción sobre la participación ciudadana por parte de los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

La validación se realizó por juicio de tres expertos seleccionados por temática de estudio e investigación a quienes se facilitó el cuadro de operacionalización de variables, los instrumentos y la ficha de opinión para las observaciones en pro de la mejora del instrumento. Los expertos concluyeron, por unanimidad, que el instrumento es aplicable.

La confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach lo que permitió medir el grado de fiabilidad y consistencia de las preguntas formuladas en el instrumento antes de proceder a su aplicación. El resultado fue el siguiente:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	15

IV. DIRIGIDO A:

169 usuarios de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash

V. MATERIALES NECESARIOS:

Dispositivo tecnológico (impresora) con conexión a internet (wifi, red móvil, etc.), hojas de papel bond, lapiceros, lápiz, borrador, tajador, corrector, tableros.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento mencionado contiene 15 ítems con una valoración basada en la Escala de Likert: (1) nunca, casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5); los cuales estuvieron organizados en función a las dimensiones de la variable participación ciudadana.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	ÍTEMS
D1: Compromiso	1, 2, 3, 4, 5
D2: Vigilancia	6, 7, 8, 9, 10,
D3: Fiscalización	11, 12, 13, 14, 15

RANGO DE PUNTUACIÓN POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	Rango de variable	Rango de dimensiones		
		D1	D2	D3
Baja	15 - 35	5 - 11	5 - 11	5 - 11
Moderada	36 - 55	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Alta	56 - 75	19 - 25	19 - 25	19 - 25

Anexo 4: Consentimiento Informado

Por medio del presente manifiesto que se me ha brindado información para la participación de la investigación científica titulada: Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022

Se me ha explicado que:

- El procedimiento consiste en responder un Cuestionario sobre Gestión Municipal y un Cuestionario sobre Participación Ciudadana.
- El tiempo de duración de mi participación es de 18 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuestas a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.
- Sólo será revelada la información que yo proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás.
- Mi participación se realizará de forma física; es decir, de manera presencial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación.

¿Deseo participar en el estudio de investigación?

Sí ()

No ()

Anexo 5: Ficha de Jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Optimización de recursos			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Se brinda buenos servicios públicos y de calidad a su comunidad.	X		X		X		
2	Directo	La municipalidad gestiona de manera oportuna los presupuestos para la ejecución de los diferentes proyectos a desarrollarse en el distrito.	X		X		X		
3	Directo	La municipalidad ejecuta adecuadamente los recursos municipales.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad asigna de manera oportuna los recursos para el desarrollo de las diferentes actividades dentro del distrito.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Transparencia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Directo	Se tiene conocimiento de algunas deficiencias encontradas que la Municipalidad informó a entidades superiores.	X		X		X		
6	Directo	Cuando se solicita información a la institución, esta se da de manera oportuna y rápida.	X		X		X		
7	Directo	Existe voluntad política por transparentar las actividades municipales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Democracia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Directo	Se incentiva a la población a participar en actividades que desarrolla la institución	X		X		X		
9	Directo	La población participa en actividades sociales y culturales realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad hace partícipe de sus planes institucionales a sus ciudadanos	X		X		X		
11	Directo	La municipalidad desarrolla programas de sensibilización sobre los derechos y deberes de los ciudadanos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Logro de metas			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12	Directo	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión Institucional.	X		X		X		
13	Directo	La municipalidad cuenta con información financiera oportuna y confiable	X		X		X		
14	Directo	La municipalidad demuestra tener personal calificado en sus funciones.	X		X		X		
15	Directo	La municipalidad utiliza mayor presupuesto para ejecutar proyectos dirigidos a sectores con mayor vulnerabilidad social.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Del Junco Bucles, Angel Andreé.

DNI: 46721564

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Magister en Gestión Pública		
02	Licenciado en Administración		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Administrador			
02	Sub Gerente de Servicios Sociales, Participación Vecinal y Desarrollo Humano - MDCP			
03	Asesor Metodológico – Estadístico.			

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Angel Andreé Del Junco Bucles
Administrador - Gestión Pública
CLAD 12918

Firma del Experto Informante.

20 de julio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La municipalidad invita a la población a participar en la formulación de planes de gestión municipal como plan de desarrollo concertado, plan de seguridad ciudadana, plan de prevención y riesgos de desastres y otros	X		X		X		
2	Directo	Considera adecuado la interpelación de las autoridades locales	X		X		X		
3	Directo	Se siente complacido con la programación de los presupuestos participativos porque considera que es justa.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	X		X		X		
5	Directo	La municipalidad promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Vigilancia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La municipalidad invita a la ciudadanía a participar en los comités de ejecución de obras	X		X		X		
7	Directo	La gestión municipal invita a la ciudadanía a participar en las acciones de seguridad ciudadana	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad invita a los ciudadanos a participar en las audiencias públicas	X		X		X		
9	Directo	Se permite que las organizaciones vecinales supervisen el cumplimiento de los proyectos aprobados	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Fiscalización			Si	No	Si	No	Si	No	
11	Directo	Como comunidad, con cuánta frecuencia proponen alternativas de solución a la Municipalidad sobre los problemas que presenta su comunidad	X		X		X		
12	Directo	Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna	X		X		X		
13	Directo	Se organizan a través de comités para solicitar apoyo municipal ante actividades que realizan.	X		X		X		
14	Directo	Considera adecuado las fiscalizaciones que hace el frente de defensa a la gestión municipal	X		X		X		
15	Directo	Está de acuerdo con los acuerdos tomados por el frente defensa	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Del Junco Bucles, Angel Andreé.

DNI: 46721564

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Magister en Gestión Pública.		
02	Licenciado en Administración.		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Administrador				
02	Sub Gerente de Servicios Sociales, Participación Vecinal y Desarrollo Humano – MDCP (2021)				
03	Asesor Metodológico – Estadístico.				

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

20 de julio de 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Angel Andreé Del Junco Bucles
Administrador - Gestión Pública
CLAD 12918

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Optimización de recursos			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Se brinda buenos servicios públicos y de calidad a su comunidad.	X		X		X		
2	Directo	La municipalidad gestiona de manera oportuna los presupuestos para la ejecución de los diferentes proyectos a desarrollarse en el distrito.	X		X		X		
3	Directo	La municipalidad ejecuta adecuadamente los recursos municipales.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad asigna de manera oportuna los recursos para el desarrollo de las diferentes actividades dentro del distrito.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Transparencia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Directo	Se tiene conocimiento de algunas deficiencias encontradas que la Municipalidad informó a entidades superiores.	X		X		X		
6	Directo	Cuando se solicita información a la institución, esta se da de manera oportuna y rápida.	X		X		X		
7	Directo	Existe voluntad política por transparentar las actividades municipales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Democracia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Directo	Se incentiva a la población a participar en actividades que desarrolla la institución	X		X		X		
9	Directo	La población participa en actividades sociales y culturales realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad hace partícipe de sus planes institucionales a sus ciudadanos	X		X		X		
11	Directo	La municipalidad desarrolla programas de sensibilización sobre los derechos y deberes de los ciudadanos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Logro de metas			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12	Directo	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión Institucional.	X		X		X		
13	Directo	La municipalidad cuenta con información financiera oportuna y confiable	X		X		X		
14	Directo	La municipalidad demuestra tener personal calificado en sus funciones.	X		X		X		
15	Directo	La municipalidad utiliza mayor presupuesto para ejecutar proyectos dirigidos a sectores con mayor vulnerabilidad social.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. González Chávez, Carlos Manuel.

DNI: 10588687

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Doctor en Administración.		
02	Magister en Administración con mención en Administración Pública.		
03	Licenciado en Administración.		
04	Bachiller en Ciencias Económicas.		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

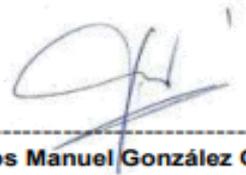
01	Administrador.			
02	Economista.			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Carlos Manuel González Chávez

DNI: 10588687

21 de julio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La municipalidad invita a la población a participar en la formulación de planes de gestión municipal como plan de desarrollo concertado, plan de seguridad ciudadana, plan de prevención y riesgos de desastres y otros	X		X		X		
2	Directo	Considera adecuado la interpelación de las autoridades locales	X		X		X		
3	Directo	Se siente complacido con la programación de los presupuestos participativos porque considera que es justa.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	X		X		X		
5	Directo	La municipalidad promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Vigilancia			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La municipalidad invita a la ciudadanía a participar en los comités de ejecución de obras	X		X		X		
7	Directo	La gestión municipal invita a la ciudadanía a participar en las acciones de seguridad ciudadana	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad invita a los ciudadanos a participar en las audiencias públicas	X		X		X		
9	Directo	Se permite que las organizaciones vecinales supervisen el cumplimiento de los proyectos aprobados	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Fiscalización			Si	No	Si	No	Si	No	
11	Directo	Como comunidad, con cuánta frecuencia proponen alternativas de solución a la Municipalidad sobre los problemas que presenta su comunidad	X		X		X		
12	Directo	Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna	X		X		X		
13	Directo	Se organizan a través de comités para solicitar apoyo municipal ante actividades que realizan.	X		X		X		
14	Directo	Considera adecuado las fiscalizaciones que hace el frente de defensa a la gestión municipal	X		X		X		
15	Directo	Está de acuerdo con los acuerdos tomados por el frente defensa	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. González Chávez, Carlos Manuel.

DNI: 10588687

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Doctor en Administración.		
02	Magister en Administración con mención en Administración Pública.		
03	Licenciado en Administración.		
04	Bachiller en Ciencias Económicas.		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Administrador.			
02	Economista.			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de julio de 2022



Carlos Manuel González Chávez
DNI: 10588687

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Optimización de recursos			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	Se brinda buenos servicios públicos y de calidad a su comunidad.	X		X		X		
2	Directo	La municipalidad gestiona de manera oportuna los presupuestos para la ejecución de los diferentes proyectos a desarrollarse en el distrito.	X		X		X		
3	Directo	La municipalidad ejecuta adecuadamente los recursos municipales.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad asigna de manera oportuna los recursos para el desarrollo de las diferentes actividades dentro del distrito.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Transparencia			Si	No	Si	No	Si	No	
5	Directo	Se tiene conocimiento de algunas deficiencias encontradas que la Municipalidad informó a entidades superiores.	X		X		X		
6	Directo	Cuando se solicita información a la institución, esta se da de manera oportuna y rápida.	X		X		X		
7	Directo	Existe voluntad política por transparentar las actividades municipales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Democracia			Si	No	Si	No	Si	No	
8	Directo	Se incentiva a la población a participar en actividades que desarrolla la institución	X		X		X		
9	Directo	La población participa en actividades sociales y culturales realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad hace partícipe de sus planes institucionales a sus ciudadanos	X		X		X		
11	Directo	La municipalidad desarrolla programas de sensibilización sobre los derechos y deberes de los ciudadanos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Logro de metas			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión Institucional.	X		X		X		
13	Directo	La municipalidad cuenta con información financiera oportuna y confiable	X		X		X		
14	Directo	La municipalidad demuestra tener personal calificado en sus funciones.	X		X		X		
15	Directo	La municipalidad utiliza mayor presupuesto para ejecutar proyectos dirigidos a sectores con mayor vulnerabilidad social.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mendoza Hernández, Carlos Alfredo.

DNI: 18105150

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Doctor en Educación.		
02	Doctor en Gestión Universitaria		
03	Magister en Docencia Universitaria		
04	Licenciado en Administración.		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Docente en investigación.			
02	Administrador.			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de julio de 2022



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	La municipalidad invita a la población a participar en la formulación de planes de gestión municipal como plan de desarrollo concertado, plan de seguridad ciudadana, plan de prevención y riesgos de desastres y otros	X		X		X		
2	Directo	Considera adecuado la interpelación de las autoridades locales	X		X		X		
3	Directo	Se siente complacido con la programación de los presupuestos participativos porque considera que es justa.	X		X		X		
4	Directo	La municipalidad coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	X		X		X		
5	Directo	La municipalidad promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 : Vigilancia			Si	No	Si	No	Si	No	
6	Directo	La municipalidad invita a la ciudadanía a participar en los comités de ejecución de obras	X		X		X		
7	Directo	La gestión municipal invita a la ciudadanía a participar en las acciones de seguridad ciudadana	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad invita a los ciudadanos a participar en las audiencias públicas	X		X		X		
9	Directo	Se permite que las organizaciones vecinales supervisen el cumplimiento de los proyectos aprobados	X		X		X		
10	Directo	La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Fiscalización			Si	No	Si	No	Si	No	
11	Directo	Como comunidad, con cuánta frecuencia proponen alternativas de solución a la Municipalidad sobre los problemas que presenta su comunidad	X		X		X		
12	Directo	Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna	X		X		X		
13	Directo	Se organizan a través de comités para solicitar apoyo municipal ante actividades que realizan.	X		X		X		
14	Directo	Considera adecuado las fiscalizaciones que hace el frente de defensa a la gestión municipal	X		X		X		
15	Directo	Está de acuerdo con los acuerdos tomados por el frente defensa	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mendoza Hernández, Carlos Alfredo.

DNI: 18105150

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Doctor en Administración.			
02	Magister en Administración con mención en Administración Pública.			
03	Licenciado en Administración.			
04	Bachiller en Ciencias Económicas.			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Administrador.			
02	Economista.			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

21 de julio de 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

Anexo 6: Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos de medida	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario sobre Gestión Municipal	,929	15
Cuestionario sobre Participación Ciudadana	,930	15

Anexo 7: Base de datos

Nº	Cuestionario sobre Gestión Municipal															Cuestionario sobre Participación Ciudadana														
	lt_1	lt_2	lt_3	lt_4	lt_5	lt_6	lt_7	lt_8	lt_9	lt_10	lt_11	lt_12	lt_13	lt_14	lt_15	IT_1	IT_2	IT_3	IT_4	IT_5	IT_6	IT_7	IT_8	IT_9	IT_10	IT_11	IT_12	IT_13	IT_14	IT_15
1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4
4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
5	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3
6	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3
7	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
8	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2
9	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
10	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3
11	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4
12	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
13	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2
14	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
15	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5
16	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
17	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
18	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
19	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
21	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3
22	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
24	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
25	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
26	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
27	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
28	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4
29	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4
30	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
31	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4
34	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3

35	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
36	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
37	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
38	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
41	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
44	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
45	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	
46	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
47	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
48	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
50	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
51	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
55	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
56	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	
57	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
58	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
59	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
60	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	
62	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
63	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
64	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	
65	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
67	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
69	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
70	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
71	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5
72	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5		5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	
73	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	

74	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
75	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
76	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
77	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
78	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	
79	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	
80	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	
81	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	
82	5	5	2	2	5	5	3	2	2	5	5	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	4	5	2	2	
83	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	3	2	3	3	5	2	3	5	5	5	5	2	2	2	3	5	
84	2	2	2	3	4	4	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	3	3	
85	2	2	2	5	5	3	3	3	3	5	5	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
86	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	
87	5	4	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	5	5	3	3	3		
88	4	4	4	5	2	3	2	2	2	2	1	4	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	3	5	3	5	5		
89	3	3	5	5	5	3	3	1	1	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	3		
90	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1		
91	4	2	3	3	5	5	5	2	2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3		
92	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2		
93	3	5	5	5	3	3	2	3	5	1	1	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3		
94	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3		
95	4	4	4	2	2	2	2	3	4	3	1	1	1	3	3	4	2	3	2	2	2	5	5	5	3	5	5			
96	4	4	5	5	2	2	5	2	3	2	3	1	1	1	4	4	4	3	3	3	5	5	2	3	3	3	1			
97	4	1	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2			
98	5	5	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	3	3	3	4	4	2	2	2	4			
99	3	1	3	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3			
100	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5		
101	5	1	2	2	2	4	4	2	3	1	1	1	1	3	4	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2			
102	4	4	1	1	1	1	3	3	3	5	5	2	2	2	2	4	4	1	1	1	2	2	2	5	5	1	1			
103	1	3	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	4	4	4	3	2	2	1	2	5	5	5	4	5	2	4			
104	5	3	4	2	5	2	3	2	2	2	4	4	4	4	2	2	3	1	3	4	4	2	4	4	5	5	2			
105	2	2	5	5	5	3	5	2	3	2	1	4	2	5	5	2	2	5	5	3	3	3	5	3	1	1	4			
106	5	4	5	4	5	3	3	3	3	2	2	5	5	3	5	5	2	5	5	5	4	4	1	1	1	3	5			

107	5	3	5	4	5	3	3	5	5	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	2	4	4	3	5	5	5	4	
108	2	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	2	3	3	5	3	5	5	5	2	3	3	3	
109	4	1	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	
110	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	4	1	1	1	1	1	3	2	2	3	4	
111	4	4	4	4	1	1	4	4	4	1	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	4	1	2	3	1	4	4	2	3	4	
112	5	4	3	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	3	3	1	3	2	1	1
113	4	3	1	1	1	1	3	3	3	5	5	3	3	2	3	5	1	1	1	1	3	2	4	5	1	3	5	4	5	5	
114	3	1	3	3	2	2	2	4	5	5	5	3	3	1	1	3	1	4	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	2	4	
115	4	2	4	3	3	3	1	1	1	1	1	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3
116	2	2	3	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4
117	1	3	2	4	2	5	3	4	3	2	4	3	3	1	3	3	1	4	2	2	2	2	1	4	4	3	1	3	3	1	
118	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	4	2	3	2	3	1	4	3	2	3	1	3	4	3	1	2	3	2	
119	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	3	2	4	3	4	
120	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	
121	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
123	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	
124	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
125	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	
126	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	
127	2	2	2	3	2	2	3	4	5	3	4	5	5	3	4	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
128	2	2	2	2	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
129	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	

13 0	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4		
13 1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	
13 2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
13 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
13 4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	
13 5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	
13 6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	
13 7	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	2	3	3	4	3	
13 8	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	
13 9	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
14 0	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	
14 1	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
14 2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3		
14 3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
14 4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14 5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
14 6	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
14 7	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
14 8	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	
14 9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15 0	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
15 1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
15 2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	

153	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
154	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
155	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
156	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
157	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
158	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
159	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
160	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
161	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
162	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
163	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	2	3	4
164	1	4	3	2	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	4	3	3	3	2	2	4	4	4	5	2	5	2	2	4	3
165	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	2	2	1	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	5	3	5	3	5
166	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	1	1	3	4	4	2	2	2	4	4	4	5	5	2	2	2	4	4
167	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	2	5	2	5	5	2	2	2
168	3	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	5	5	2	3	4
169	5	2	5	5	5	2	4	4	3	4	2	5	5	2	2	2	2	2	4	4	4	2	5	5	5	2	2	4	5	5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Marcos, Ancash-2022", cuyo autor es PANTA FAILOC LUIS FRANCISCO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 02 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS DNI: 16744141 ORCID 0000-0002-5582-0124	Firmado digitalmente por: RFIESTASFL el 16-08- 2022 10:16:48

Código documento Trilce: TRI - 0386563