



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de Proyectos de Inversión Pública y Cobertura de Servicios
Básicos del Distrito de Quillo - Yungay, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Huaman Infantes, Maria Carolina (orcid.org/0000-0002-4319-4453)

ASESOR:

Dr. Florian Plasencia, Roque Wilmar (orcid.org/0000-0002-3475-8325)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicada a mi madre Patricia, mi hija Mía y mi familia por ser mi motivo en cada paso que doy en mi vida profesional, y a mis abuelos Aurelio y María que desde el cielo me cuidan y me guían para cumplir esta meta profesional.

María Carolina.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por darme buena salud para seguir logrando cada meta profesional. Agradezco al docente Roque Florián Plasencia por sus enseñanzas y guiarnos paso a paso para construir la presente investigación. Asimismo, gracias a todos los docentes que durante el transcurso de la maestría nos enriquecieron con sus enseñanzas y experiencia en gestión pública. Finalmente quiero agradecer a mi pareja Fredy por ser un apoyo moral y económico en esta meta profesional.

La autora.

Índice

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice del contenido	iv
Índice de tablas y figuras	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	42
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	63

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población de estudio del Distrito de Quillo, según el tipo de autoridad	21
Tabla 2. Relación entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en la población	26
Tabla 3. Niveles de la gestión de proyectos de inversión pública	28
Tabla 4. Niveles de la gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de Quillo, 2022, según sus dimensiones.	28
Tabla 5. Niveles de la cobertura de servicios básicos en la población	29
Tabla 6. Niveles de la cobertura de servicios básicos de la población en el distrito de Quillo, 2022, según sus dimensiones.	30
Tabla 7. Relación entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población.	31
Tabla 8. <i>Relación entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población</i>	33
Tabla 9. <i>Relación entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población.</i>	35
Tabla 10. <i>Relación entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población</i>	37
Tabla 11. Correlación de Rho de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos	40
Tabla 12. Correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión y la cobertura de servicios básicos.	40

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Dispersión entre las puntuaciones de la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos.	27
Figura 2. Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.	32
Figura 3. Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.	34
Figura 4. Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos	36
Figura 5. Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos	38

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022. Su metodología se basa en un enfoque cuantitativo, con nivel de alcance relacional, y diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. A su vez la población estuvo conformada por 45 autoridades del Distrito de Quillo, y se consideró a toda la población para la recolección de datos por ser pequeña. Mediante la técnica de la encuesta se usó dos cuestionarios, con los cuales se recolecto los datos, que fueron analizados con el coeficiente de asociación Tau –b– de Kendall y la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. De acuerdo a los resultados se encontró que el 48,9 % de autoridades percibieron un nivel deficiente de la gestión de proyectos de inversión pública y a la misma vez un nivel malo de la cobertura de servicios básicos. Se concluye que, si existe una relación directa de nivel alto con un coeficiente Rho de Spearman de 0,768, y significativa (P-valor de $0,000 < \alpha = 0.05$) entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos.

Palabras clave: Gestión de proyectos, inversión pública, cobertura de servicios básicos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the management of public investment projects and the coverage of basic services to the population in the District of Quillo, Yungay, 2022. Its methodology is based on a quantitative approach, with a level of relational scope, and non-experimental, cross-sectional, descriptive correlational design. In turn, the population was made up of 45 authorities from the District of Quillo, and the entire population was missed for data collection because it was small. Through the survey technique, two questionnaires were used, with which the data was collected, which were analyzed with Kendall's Tau -b- association coefficient and Spearman's Rho non-parametric statistical test. According to the results, it was found that 48.9% of the authorities perceived a poor level of public investment project management and at the same time a poor level of basic service coverage. It is concluded that there is a high level relationship with a Spearman's Rho coefficient of 0.768, and significant (P-value of $0.000 < \alpha = 0.05$) between the management of public investment projects and the coverage of basic services.

Keywords: Project management, public investment, coverage of basic services.

I. INTRODUCCIÓN

Todo ciudadano perteneciente a un territorio nacional cuenta con el derecho a una calidad de vida digna, y esto implica que cuente con los servicios básicos para que hagan posible el cumplimiento de dicho derecho, además según Graglia (2004) menciona que las políticas públicas se sitúan entre lo estatal con lo social, es decir que dichas políticas están direccionadas a cubrir las necesidades básicas de los pobladores y esto concierne a la cobertura de servicios básicos, con el fin de mejorar la calidad de vida de estos. Por ende, para alcanzar una total cobertura de los servicios básicos implica el incremento de la inversión en proyectos de servicios básicos, que a la vez deben ir de la mano con la efectividad, calidad y equidad en su ejecución (Ganuza, León y Sauma, 2000).

En el contexto de América Latina, en cuanto a los servicios de infraestructura se determina una provisión insuficiente, ineficiente e insostenible, según los datos encontrados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015) indica que en el año 2014 en esta región del continente existía alrededor de 18,5 millones de personas que no tenían el servicio de electricidad, y para el año 2015 se determinó que unos 24 millones de ciudadanos no contaban con el servicio de agua potable y un total de 90 millones de personas vivían sin instalaciones de saneamiento, además Sánchez et al. (2017) resaltan que en los países de América Latina existen niveles bajos de inversión en infraestructura por lo cual consecuentemente existe una baja calidad de cobertura de servicios básicos, es decir la brecha existente entre el nivel de inversión y las necesidades de la sociedad es amplia y también esto se debe a que muchas veces la inversión se encuentra concentrada en lugares específicos.

Asimismo, en el ámbito nacional, aún existen brechas de desigualdad y déficit en la cobertura los servicios básicos para la población, y esto se ve reflejado claramente en las diferencias en infraestructura entre las zonas urbanas y rurales, siendo la parte urbana y la costa peruana los lugares beneficiados con mayor acceso a los servicios básicos a diferencias de otras partes del país. Consecuentemente

Landa y Camones (2017) sustentan que hasta el año 2017 en el Perú las mayores inversiones públicas han sido enfocadas a transporte (34%), educación (14%) y saneamiento (13%) por lo que enfatiza que existe la necesidad de análisis de dichos sectores para evaluar las estrategias con el fin de cubrir las brechas.

Asimismo, la Dirección General de Inversión Pública (2016) afirma que en el país es el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el organismo público encargado de transformar económica y socialmente el territorio a través de proyectos que generen un alto impacto en la ciudadanía, en base a la coordinación entre los ministerios, gobiernos regionales y locales. En cambio, Candia (2015) afirma que dentro la gestión de los proyectos se evidencia deficiencias, resaltando el nulo control del uso de recursos públicos y la inexistencia de mecanismos de evaluación de la capacidad competitiva de los funcionarios públicos de las entidades.

A nivel local el Gobierno Regional de Ancash y los distintos gobiernos locales a través de los recursos económicos destinados por el MEF y que de acuerdo a las normativas de inversión pública enmarcadas en la Ley del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, es una función importante el gestionar proyectos de impacto concernientes al ámbito salud, educación, agua potable y saneamiento, transitabilidad, en concordancia con las necesidades prioritarias de cada lugar de la región.

Ante ello, en el distrito de Quillo, diferentes autoridades pertenecientes a los 48 caseríos y 3 centros poblados llegan diariamente a la entidad pública municipal a solicitar o hacer el seguimiento del trámite de sus proyectos de inversión pública de servicios básicos para sus caseríos, por los cuales existen quejas de que estos proyectos demoran en ejecutarse o en otros casos no llegan a concretarse, además que los proyectos de inversión pública priorizados para ejecutarse no están enfocados a cerrar dichas brechas como lo es el servicio de agua potable, electricidad o saneamiento, que son los servicios básicos que más falta hacen en el distrito.

Ante la evidencia de faltas y/o deficiencias que existen en la cobertura de servicios básicos, y habiéndose establecido un sistema de gestión de proyectos de inversión pública (GPIP), se plantea establecer la relación en cuanto al nivel de eficiencia de este sistema para responder las necesidades de los ciudadanos.

Con respecto a lo ya investigado del tema, se encuentra que referente a la GPIP, el Estado puso en vigencia el INVIERTE.PE con el fin de vincular la inversión pública con el cierre de brechas, tanto en infraestructura como en cobertura de servicios básicos (Carrasco y Gaviño, 2017). Por otra parte, Soto (2021) indica que, para lograr una mejora de la cobertura de los servicios básicos, se debe basar en la efectividad de las inversiones públicas a través de herramientas de control y supervisión de dichas inversiones.

En base a todo lo mencionado se determina que, con respecto a las políticas públicas enfocadas en la inversión pública, las municipalidades están obligadas a gestionar el desarrollo urbano y rural, para lograr un desarrollo integral de sus jurisdicciones, gestionando proyectos que garantice nivel alto de la cobertura de servicios básicos a la ciudadanía.

Por ello, se plantea investigar la gestión de proyectos de inversión pública desde el método relacional con la cobertura de los servicios básicos desde la perspectiva y realidad dada en el distrito de Quillo, así mismo de acuerdo a los resultados de los datos obtenidos y su análisis respectivo se podrá evidenciar los puntos deficientes para que en un futuro se elabore estrategias que coadyuven a la eficiencia de la GPIP, para que en consecuencia se logré cerrar las brechas críticas mejorando de esa manera la calidad de vida de los ciudadanos.

En tal sentido, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022?

Por ende, el presente estudio se justifica desde la relevancia social, debido a que se enfoca en problemáticas concernientes a la sociedad como son la cobertura de los servicios básicos y además problemáticas entorno a la GPIIP que se perciben en las entidades públicas, por lo que los beneficiarios serán autoridades, funcionarios y colaboradores de la municipalidad, a razón de que se les otorgará la información acerca de las deficiencias encontradas y las recomendaciones que deben tener en cuenta sobre la GPIIP y así se pueda responder de manera eficiente a las necesidades de los servicios básicos que existe en el distrito, con el fin de beneficiar a los ciudadanos.

Con respecto a la implicancia práctica, el estudio plantea presentar recomendaciones que respondan a la problemática referente a la mejora de la GPIIP y que estos vayan acorde a cerrar brechas concernientes a la cobertura de servicios básicos, siendo esto de vital importancia para la municipalidad del distrito de Quillo, quienes son los actores principales en lograr las mejoras en los procesos de la gestión de dichos proyectos debido a que los proyectos podrán presentar un mayor impacto y gran sostenibilidad social.

Asimismo se otorga un aporte teórico, debido a que según las variables de estudio, aún existen vacíos teóricos, tales como que hasta la fecha no hay investigación alguna que haya profundizado en el estudio de la relación entre la GPIIP y cobertura de servicios básicos, además la variable de GPIIP ha sido estudiada y medida por dimensiones de gestión administrativa, por lo que esta investigación se basa en presentar un análisis y las conclusiones respectivas enfocadas al INVIERTE.PE, el cual es un nuevo sistema de inversión pública que está en vigencia con la finalidad de ser más eficiente en cuanto a la gestión de proyectos y esté enfocado en el cierre de brechas, consecuentemente la investigación podrá ser utilizadas como fuente de información por otros investigadores que realicen estudios similares o de mayor envergadura con respecto a las variables de estudio.

En ese marco, se tiene los siguientes objetivos de estudio:

Del objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022; y por objetivos específicos:

Describir el nivel de la gestión de los proyectos de inversión pública en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Describir el nivel de la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión programación multianual de inversiones de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión formulación y evaluación de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión ejecución de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión funcionamiento de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Y referente a las hipótesis de estudio planteadas, se tiene:

Hi: Existe una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la

cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Ho: No existe una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Según los antecedentes de estudio, no existen investigaciones que hayan estudiado específicamente la relación entre GPIIP con la cobertura de los servicios básicos, sin embargo, existen investigaciones que han estudiado las variables de manera individual. Por lo cual en su mayoría los antecedentes de estudios presentan una metodología de investigación básica y de diseño correlacional y en otros casos explicativa observacional, con el objeto de establecer la relación de la variable GPIIP y otras variables como lo son presupuesto participativo, calidad de vida y desarrollo social; y además en otros antecedentes tienen por objeto analizar la variación de nivel de cobertura de servicios básicos durante el lapso de un tiempo en un determinado lugar.

A nivel nacional se presenta los siguientes antecedentes:

Ramos (2022) de acuerdo a su estudio de maestría, se plantea investigar la relación de la GPIIP con el desarrollo económico dadas en la jurisdicción del distrito de Sallique, por lo cual mediante un método de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional; aplicándose la técnica de la encuesta a 191 ciudadanos con el fin de recolectar de los datos en la mencionada entidad. Se concluye que, ambas variables se relacionan, obteniéndose un coeficiente de correlación igual a 0,768, que representa un nivel de correlación altamente significativo entre las variables, además se demuestra un nivel regular (62,8 %) de la GPIIP.

Reyes (2020) en su investigación acerca de la incidencia de la inversión pública en la calidad de vida de los pobladores concernientes al distrito de Virú, utiliza una metodología con enfoque cuantitativo, no experimental, con nivel descriptiva, y de diseño correlacional – transversal; además aplicando una encuesta a la muestra de 152 pobladores de dicho distrito. Por lo cual concluye que, existe una relación entre ambas variables, sustentándose en el coeficiente de correlación obtenido (Rho de Spearman = 0,361), demostrándose un nivel regular (73,7 %) de la GPIIP.

Lozano (2021) en su investigación basado en la municipalidad correspondiente a la provincia de Tocache, plantea determinar la relación entre la inversión pública y cobertura de los servicios básicos, y de acuerdo a una metodología descriptiva correlacional, y la aplicación de la técnica de la encuesta a 46 funcionarios de la entidad municipal, la investigación concluye que, ambas variables se relacionan positivamente, por lo cual la inversión pública incide en un 88.46% en la cobertura de los servicios básicos, y siendo regular (39%) el nivel de la inversión pública e igualmente regular (35%) el nivel de la cobertura de los servicios básicos en dicha entidad.

Huallpa (2019) en su investigación basada en identificar la incidencia de la gestión de proyectos de inversión del sector público con respecto a la reducción del nivel de pobreza, emplea una metodología de nivel correlacional explicativo y enfoque cuantitativo; que a través de la aplicación de un cuestionario a 385 pobladores del mencionado distrito para la recolección de datos y de acuerdo al análisis se concluye que, ambas variables se relacionan, basándose en el coeficiente de correlación Rho de Spearman que tiene por resultado un valor de 0.333.

Carnero, Cunya y Furlong (2022) en su artículo de investigación consignado en la mancomunidad municipal de Señor Cautivo de Ayabaca que busca identificar la estrategia integradora que dinamice la gestión de proyectos de inversión, y tomando una muestra a los 43 funcionarios de 6 municipalidades de la mancomunidad municipal mencionada, se concluye que, se identifica el análisis del entorno y la asignación de recursos como factores que inciden en la gestión de proyectos, lo cual permiten elaborar una propuesta que tenga como fin dinamizar la gestión de proyectos de inversión.

Medina (2019) en su investigación se basa en el distrito de Suyo, en el cual busca determinar como la inversión pública influye en el desarrollo local correspondiente al periodo de 2015 al 2018, por lo cual mediante una metodología del diseño no experimental, y de corte transversal, y a través de la aplicación de una

encuesta a 372 habitantes de dicho distrito, se concluye que, de manera positiva la inversión pública influye en el desarrollo local, lo que posibilita que exista una mejora del 100% de la red vial, permitiendo el logro de la comunicación y de las necesidades requeridas por la población, además el 52% de encuestados identifica una mejora en los servicios de agua, saneamiento, salud y educación gracias a la ejecución de proyectos de inversión y por otra parte el 51% de encuestados consideran que el Gobierno Regional no gestiona proyectos de inversión del sector público, enfocados al cuidado y conservación del medio ambiente.

A nivel internacional se presenta los siguientes antecedentes:

Gómez, Carñel y Tarabella (2018) en su estudio científico sobre la gestión de los consejos municipales y un mejor modo de vida de los años 2001 y 2010, con un enfoque en la cobertura de servicios básicos en la jurisdicción de Santa Fe de Argentina, tomando en cuenta como objetos de estudio a 55 municipios de la mencionada provincia y además utilizando la información de los resultados de los recuentos gubernamentales de habitantes y residencias en Argentina durante los años 2001 y 2010, con el fin de determinar y analizar la variación de los índices de cobertura de servicios y sus factores causales. Por lo cual concluyen que no existen municipios que cuenten con una cobertura completa de servicios básicos, y además que estos son diferentes y están asociados a la magnitud poblacional.

Paredes (2017) en su estudio de maestría dado en la entidad municipal de Cochabamba busca determinar la influencia del presupuesto de la inversión pública respecto a los proyectos del sector saneamiento básico durante los años 2000 al 2016, y tomando en cuenta un estudio de tipo descriptivo, explicativo y longitudinal, según el análisis de sus resultados, se concluye que, existe un incremento de la inversión pública específicamente en el sector de saneamiento básico; además se evidencia una baja cobertura sector de saneamiento y agua potable, y hace hincapié que el saneamiento básico es sustancial para mejorar las condiciones de vida del ciudadano, siendo esto un factor influyente de la reducción de la pobreza, y por ello recomienda

que el gobierno debe establecer políticas e instrumentos con el fin de incrementar el financiamiento de proyectos de acuerdo a la necesidad de la población.

Jenkins, Miklyayev, Afra, y Hashemi (2017) realizaron un estudio en el país de Vietnam, enmarcadas en la priorización de los proyectos de inversión, por lo cual mediante un estudio descriptivo, se concluye que, la ley de la inversión pública tiene sustento técnico para fortalecer la gestión de proyectos , sin embargo existen limitaciones que preocupan a las autoridades como lo es la falta modelo de informe donde se desarrolle la inversión y así como también la falta de la instauración de una herramienta de evaluación de la eficacia socioeconómica de los proyectos, lo cual generan un atraso para el desarrollo regional.

Díaz & Ripoll (2017) en su artículo científico, sobre la evaluación de las inversiones en Cuba, con una metodología de estudio descriptiva, se toma en cuenta documentos de los proyectos de inversión para que mediante las técnicas de la observación y la entrevista analicen la información obtenida. Por lo que concluyen que, existen deficiencias en cada fase de los proyectos de inversión, respecto a la falta de herramientas e indicadores confiables y efectivos con los cuales se determine verazmente la viabilidad de cada proyecto, y además indican un factor deficiente que es la falta de diagnósticos y herramientas para evaluar la factibilidad de los proyectos de acuerdo a las necesidades previstas.

Con respecto a la parte teórica de la variable GPIIP, el Ministerio de Economía y Finanzas (2013) lo demarca como intervenciones temporales financiadas en parte o totalmente por recursos netamente públicos que tienen por finalidad crear, ampliar, mejorar o recuperar la operacionalización de los servicios básicos a la población. Así mismo se define como una herramienta que el Estado usa con el fin de alcanzar un nivel de sostenibilidad y rentabilidad social esperada por los ciudadanos (Gutiérrez, 2019). Por otra parte, Aguilera (2011) lo conceptualiza como una serie de procesos y actividades realizadas por el Estado, con el fin de administrar activamente los recursos públicos en puestas en marcha de obras públicas que beneficien a la sociedad y

generen un incremento de la rentabilidad social. Además, dichos proyectos de inversión su financiamiento es por recursos públicos, por lo que deben estar orientados a la creación, ampliación, mejoramiento o recuperación de la suficiencia productiva de los servicios que benefician a la población (González, 2019). Por otro lado, Ruiz y Duarte (2015), destacan que la GPIIP, al ser parte importante de las políticas públicas son de gran relevancia para lograr el desarrollo del país, es decir, para que la población se encuentre satisfecha con los servicios brindados por el Estado, este debe administrar de manera eficiente el gasto público. Con respecto a la gestión pública se identifica que todas las organizaciones tienen como objetivo impulsar el desarrollo nacional, regional y local a través de la cobertura de servicios básicos, por lo que es importante gestionar proyectos de inversión pública con sostenibilidad, eficiencia e impacto socioeconómico en la sociedad.

Con respecto a la importancia de la gestión de estos proyectos, Cosme (2020) refiere que los fines esenciales del Estado se basan en el incremento de la infraestructura física, y así mismo en el incremento de los niveles de eficiencia de los actores económicos, es por ello que la inversión pública basada en los sectores educativo, salud, agua y saneamiento, pistas y veredas, son esenciales para incrementar los niveles de cobertura de servicios básicos a la población.

La GPIIP, desde del año 2000 estaba siendo regida bajo la normativa del SNIP la cual fue puesta en vigencia mediante la Ley N° 27293, sin embargo esta presentaba deficiencias, relacionado a que los proyectos no se gestionaban en base a costo-beneficio, retrasos en su ejecución y falta de transparencia, es por ello que luego de 16 años, el Estado incorporo el INVIERTE.PE mediante Decreto Legislativo N° 1252, en respuesta a la problemática que se presentaba en el SNIP (Palomino, 2020).

Con el INVIERTE.PE, según Vilca-Chijchiapaza (2021) las entidades públicas, han mejorado la GPIIP, debido a que permite ser más concisos al realizar un estudio y análisis de la viabilidad y pertinencia de las inversiones en base a indicadores ya establecidos. Por otra parte, Sarango (2018) sustenta que la importancia del

INVIERTE.PE se basa en la garantía que muestra con respecto al uso de los recursos públicos, y se da de una manera planificada y programada logrando satisfacer las expectativas en cubrir las necesidades de la población. Es por ello que este sistema maneja de manera inteligente las inversiones orientadas a cerrar las brechas sociales, asimismo se establecen procesos más ágiles y mayor simpleza en cuanto a la fase de formulación, otorgando un seguimiento continuo de la situación real de cada proyecto y facilitando que las entidades del gobierno trabajen coordinadas con el objetivo común de impulsar el crecimiento del país.

En cuanto a las teorías, es necesario precisar la teoría de las restricciones de Goldratt, donde se establece una metodología de gestión de sistemas y mejora continua, con el fin de que los gerentes parametricen las actividades de incidencia directa en la eficiencia de la organización, es por ello que para lograr la eficiencia del sistema se debe verificar la operacionalidad de cada etapa para identificar las contraproduencias que afecten a la funcionalidad del sistema, y así poder realizar las mejoras al sistema (Ramos, 2019).

Asimismo se tiene la teoría de proyectos, donde establece que los proyectos involucran un “proyectar” y un “proyectado”, y esto se basa en que a través del diagnóstico de un problema, para conseguir una solución al conflicto, se toma en cuenta dos subsistemas, el primero es el proyectar donde se busca encontrar la solución al conflicto en cuestión; y consiguientemente se pone en marcha el proyectado que es donde se establecen la estructura de cómo será la solución del conflicto (Estay y Blasco, 2000).

Asimismo, Percca (2018), manifiesta que el Invierte.pe, es un sistema que mejora al SNIP, por lo cual tiene un ciclo estructurado como la formulación, evaluación y aprobación del perfil, así como el monitoreo durante la ejecución de los proyectos. De igual manera, Inquilla-Mamani y Rodríguez-Limachi (2019) sostienen que el sistema se compone en distintos lineamientos que deben ser aplicados en cada etapa del desarrollo del proyecto de inversión. Según Muñoz (2018) afirma que mediante el

análisis de las expectativas de la nueva legislación del ciclo de inversión del INVIERTE.PE se afirma que este nuevo sistema mejorará la eficiencia de los proyectos con lo cual se cerrará las brechas sociales y que además hace que la GPIIP sea transparente.

Consiguientemente las dimensiones que miden la GPIIP se basan de acuerdo a la norma del INVIERTE.PE, por lo cual se toma en cuenta las fases del ciclo de inversión:

Por primera dimensión está la programación multianual de inversiones, en esta fase se identifican los parámetros de los proyectos de inversión pública, realizando el diagnóstico y análisis, tomando en cuenta criterios en relación por la infraestructura y servicios públicos, con el objetivo de reducir las brechas que afectan el desarrollo de cada gobierno local y/o regional (MEF, 2017).

Asimismo, Armijo (2009), señala que a partir del diagnóstico de brechas se logra establecer una planificación estratégica con acciones para llegar a cumplir las metas establecidas. Además, según el MEF (2018) la programación multianual está contemplado a mediano y largo plazo debido a que se establecen objetivos con la finalidad de cerrar brechas en un marco de mínimo de tres años y que estén enfocados a los planes sectoriales nacionales.

La segunda dimensión es la formulación y evaluación, en esta fase se concentra en los estudios de pre inversión de los proyectos y la forma en cómo se elaboran en función de los estándares según las normas, lo que permitirá dar la viabilidad del proyecto para la elaboración de expediente técnico de dichos proyectos para su ejecución física (MEF, 2017). Asimismo, los proyectos en esta fase deben ser evaluados de acuerdo a los estándares de calidad y los lineamientos del sector, además que se debe analizar la rentabilidad social y sostenible (MEF, 2019).

Por tercera dimensión se encuentra la ejecución, es esta fase se elabora la documentación del proyecto en base de los estándares técnicos e indicadores del estudio; para realizar la ejecución física del proyecto en sí (MEF, 2017). Además, en esta fase el proyecto de inversión puede estar sujeta a modificaciones de acuerdo a los factores de influencia como las variaciones de la capacidad de producción, pero estas modificaciones no incurren a que se afecte la concepción técnica (MEF, 2019).

Posteriormente, en la ejecución del proyecto, el avance tanto físico debe estar registrado en el portal de Sistema de Seguimiento de Inversiones, y además en el caso de alguna modificación este debe figurar en el Banco de Inversiones, además la Unidad Ejecutora al finalizar la ejecución física debe realizar la liquidación tanto física como financiera para de esa manera dar por concluida el proyecto en el sistema del de Inversiones” (MEF, 2017).

Y por cuarta dimensión está el funcionamiento, en esta fase final concluida la ejecución física del proyecto, concierne a la elaboración del reporte del estado de los activos, y asimismo según los criterios dados por la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones se efectúa la evaluación ex-post de los proyectos ejecutados; por otro lado la Unidad Ejecutora debe entregar un activo en completa operabilidad y comprometerse a procurar el mantenimiento continuo del activo para garantizar el buen funcionamiento (MEF, 2017).

Por lo tanto, la GPIIP son todas las intervenciones desarrolladas por el gobierno central, regional o local, como retribución de la recaudación de impuestos con el propósito de cerrar las brechas y sincrónicamente satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

Con respecto a la variable de cobertura de servicios básicos, se tiene el siguiente planteamiento teórico, de acuerdo el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), lo define como la disponibilidad agua potable, desagüe, salud

básica, energía eléctrica, lo cual son factores determinantes para considerar el nivel de la calidad de vida de los ciudadanos. Otro punto de definición lo establece Arias (2018) considerando a la cobertura como la cantidad de ciudadanos que cuentan con el acceso de los servicios básicos y que a la vez hayan alcanzado una satisfacción con el servicio recibido.

Además, se hace hincapié a que la cobertura de servicios básicos es responsabilidad y le compete a la entidad municipal, por lo que deben asegurar el desarrollo de su población mediante la organización territorial y sin desigualdad social (Pérez-Foguet, 2005). Por lo que Perry y Angelescu (2017) sustenta que el gobierno en cumplimiento con la normatividad debe enfocarse en satisfacer las necesidades de la población enmarcadas a ofrecer servicios básicos con eficiencia y eficacia para generar mejores condiciones de vida de las personas. Además, Cordero (2011) establece que esta cobertura debe ser continua, permanente y de forma igualatoria para todos, debido a que son necesidades básicas que necesitan las familias para su desarrollo en la sociedad. Por los puntos visto se considera que la cobertura de servicios básicos, es necesaria, a razón de que es un derecho de los individuos y es un indicador para sobre valorar el nivel de calidad de vida de la población.

Con respecto a las teorías asociadas a la variable de cobertura de servicios básicos, se tiene la teoría del desarrollo humano sostenible que establece una propuesta con dimensiones para comprender el desarrollo a través de sistemas humanos mejorando la perspectiva social y económica, lo cual menciona que son ejes importantes los puntos relacionados al acceso de los servicios básicos y la gestión ecológica de su entorno, lo cuales promueven una sociedad donde se enfoca en reducir los índices de pobreza, de mejorar la igualdad, y se preocupan por la preservación del medio ambiente y se asegura la vivencia de los seres humanos (Iturralde, 2019).

Además, según Lozano (2021) en su estudio propone un modelo en las cuales establece tres dimensiones para la variable de cobertura de servicios básicos:

Como primera dimensión se tiene la infraestructura, en lo que se refiere a que como el estado debe preocuparse por tener ciudades desarrolladas, por ello es necesario que se cuente con infraestructura nueva y de innovación, lo cual favorezca a la población en cubrir los servicios básicos que demandan, y en este punto cuando se refiere infraestructura se está situando a los servicios de agua potable y saneamiento, transporte y electricidad, los cuales deben ser coberturados con calidad, con un funcionamiento continuo y que se use en base a las tendencias actuales de tecnología e innovación (Castellanos, 2011).

Además, Perrotti y Sánchez (2014) indica que la infraestructura es necesaria para mejorar los servicios y el bienestar de los hogares, y que a nivel mundial es considerada como un indicador importante para establecer el nivel de desarrollo de un país y es prioridad en agendas de políticas públicas.

Por consiguiente, con respecto a la dimensión educación, y teniendo en cuenta que los niños son el futuro del país, el Estado debe garantizar que los centros educativos presten una atención de calidad, esto significa que los gobierno central, regional y local deben preocuparse a que todos los colegios tengan suficientes maestros, instalaciones aptan para la enseñanza y equipamiento que estén a la vanguardia de la tecnología digital, para asegurar una cobertura total del servicio de educación.

La educación es considerada según CEPAL (2016) como un peldaño para logara el crecimiento, participación y equidad de la sociedad, por lo que según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018) afirma que un punto importante es la infraestructura educativa debido al alto impacto que se ve reflejado de manera positiva en el bienestar y aprendizaje de los estudiantes. Consecuentemente al existir un efecto positivo en el aprendizaje, esto hará que exista estudiantes con alto desempeño escolar y por ende los resultados se verán reflejados en el cierre de la

brecha de aprendizaje y erradicará la desigualdad social entorno a la educación (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, 2008).

Y por último se tiene la dimensión de la salud, esta parte está basada en que la población merece una atención en hospitales modernos y que encuentren postas medicas cerca a sus lugares de residencia, por lo que el Estado debe enfocarse en la construcción de hospitales y su equipamiento respectivo, para no sufrir las consecuencias mortales como las vivida a causa del covid – 19, en las cuales los hospitales no se daban abasto y fue necesario la construcción de nuevas instalaciones y equipamiento para cubrir la cobertura del servicio de la salud. Un punto importante en la cobertura de la salud, es la desigualdad social, entorno a que gran parte de la población no cuenta con un seguro de salud privado, por lo que es responsabilidad del estado para hacer más eficiente este servicio debe centrarse en evaluar el nivel poblacional y la disponibilidad de centros médicos disponibles para las prestaciones sanitarias (Villanueva, 2009)

Por lo tanto, la cobertura de los servicios básicos, se basa en la dotación de servicios necesarios e importantes para subsistencia y calidad de vida óptima para las familias, estos servicios se basan en saneamiento básico, transporte, educación y salud, lo cual es el estado el responsable de que la cobertura de los servicios básicos llegue a todas las familias sin distinción.

Por ello, en cuanto a la relación entre la variable GPIIP y la cobertura de servicios básicos, según el marco teórico, se infiere que la primera variable implica los procesos que se deben desarrollar eficientemente para lograr el éxito de las inversiones públicas, y por otro lado la cobertura de servicios básicos, son necesidades básicas que en muchos lugares es deficiente o escaza por lo que son motivo para la elaboración de proyectos, asimismo Odar (2019) menciona que la falta de una adecuada GPIIP, perjudica el crecimiento y promueve la desatención en la población, asimismo desestima el cierre de brechas existentes en su jurisdicción y por ende perjudica a la adecuada cobertura de los servicios básicos. Es por ello que el

planteamiento del problema de este estudio tiene como fin determinar la relación entre la GPIIP y la cobertura de los servicios básicos, a través de la medición mediante el ciclo de inversiones del INVIERTE.PE.

III. METODOLOGÍA

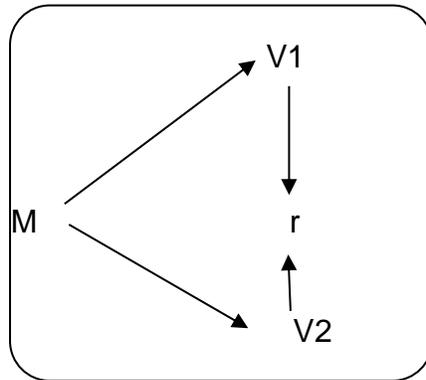
3.1. Tipo y diseño de investigación

Con respecto al tipo de estudio, se le atribuyó una investigación básica, debido a que este tipo de estudio tiene como objetivo adquirir conocimiento a través de la generación de resultados que tiene un fin de ayuda social o beneficiosa a la sociedad (Hernández, et al, 2014)

Referente al enfoque de investigación, se tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que mediante la medición numérica se procede al análisis estadístico de una realidad objetiva con el cual se establece la predicción o el patrón de comportamiento de la problemática de investigación (Hernández, et al, 2006).

De acuerdo al nivel de alcance, se constituyó un estudio de nivel relacional, es por ello que Hernández et al (2014) lo sustentan como la investigación que tiene como fin identificar la relación entre dos fenómenos; es por ello que la investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la GPIIP con la cobertura de servicios básicos.

Y por último para el diseño de estudio, se planteó un diseño no experimental, a razón de que no existieron las condiciones experimentales de las variables; además fue transversal, debido a que recogió los datos específicamente una sola vez en un momento determinado, correlacional simple; debido a que el principal propósito fue estudiar el comportamiento de una variable con la otra variable correlacionada. En este alcance se propuso hipótesis correlacionales, planteándose la relación entre la variable 1 y variable 2 (Arias y Covinos, 2021).



Denotación:

- M : Muestra de estudio, conformada por 45 autoridades del Distrito de Quillo
- V1 : Gestión de proyectos de inversión pública
- V2 : Cobertura de servicios básicos
- r : Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Respecto a las variables, se tuvo:

Variable independiente: Gestión de proyectos de inversión pública

Variable dependiente: Cobertura de servicios básicos

En cuanto a la operacionalización de la variable (Ver anexo 01).

3.3. Población, muestra y muestreo

Con respecto a la población, se indica que es un grupo de sujetos que presentan ciertas características o cualidad semejante en común (Sánchez, Reyes, y Mejía, 2018). Por lo cual, para el estudio la población se conformó por 45 autoridades de los caseríos del Distrito de Quillo, que son quienes solicitan a la municipalidad que se gestione proyectos de inversión pública acorde a las necesidades de sus caseríos.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio del Distrito de Quillo, según el tipo de autoridad

Tipo de autoridad	Total
Alcalde de Centro Poblado	03
Presidente de Comunidad	04
Agentes municipales	38
Total	N =45

Fuente. Base de datos de la relación de autoridades de los caseríos aprobados con Resolución de Alcaldía de la Municipalidad Distrital de Quillo, 2022.

Con respecto a la muestra Carrillo (2015) lo conceptualiza como un subconjunto de la población que se elige para la recolección de datos y deberá ser representativa de aquella población. Sin embargo, al haber tenido una población pequeña de 45 personas, se tomó en cuenta a toda la población para la investigación.

Como criterios de inclusión, se consideró a las autoridades que fueron consignados como alcaldes de Centro Poblado, presidentes de Comunidad y agentes municipales, y que fueron reconocidos legalmente mediante Resolución de Alcaldía de la Municipalidad Distrital de Quillo. Y como criterios de exclusión, fueron las autoridades que no estaban reconocidas legalmente como autoridades dentro del distrito de Quillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a la técnica empleada para esta investigación se utilizó la encuesta dirigida a las autoridades del Distrito de Quillo, por lo cual se define como una técnica a aquellas preguntas escritas que se plantea para recolectar información a un universo o muestra de individuos los cuales presentan características correspondientes al problema del estudio (Briones, 2002).

De los instrumentos:

a. Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”, el cual fue adaptado de acuerdo al contexto de la investigación, a partir del cuestionario presentado por Ramos (2021) para medir la variable antes mencionada a través de 4 dimensiones que son la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. Además, dicho instrumento está conformado por 15 ítems, cuya escala de alternativas de respuesta son de 5 niveles: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

b. Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”, se tomó en cuenta el instrumento del cuestionario, adaptado a partir del *cuestionario propuesto por Lozano (2021)*. Que se distribuye en 3 dimensiones que son infraestructura, salud y educación. Además, el instrumento tiene 15 ítems, con 5 niveles de alternativa de respuestas que son: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

De su validez y confiabilidad de los instrumentos:

Con respecto a la validez del estudio fue de contenido, debido a que se mide a través del grado de validez que muestra un instrumento de acuerdo a la presentación de diversos elementos que se construyó con la teoría (Martínez y March, 2015). Es por ello que la validación de los dos instrumentos de recolección de información se basó en el juicio de dos expertos, los cuales fueron, una docente con grado de doctora y especialista en docencia de investigación de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, y la siguiente experta fue una funcionaria pública con grado de magister y amplia experiencia en el puesto de jefatura de Planificación y Presupuesto en la entidad municipal del distrito de Independencia, que haciendo uso de un certificado de validez de contenido, evaluaron los criterios de pertinencia, suficiencia y claridad de los ítems del cuestionario (Anexo 3).

Referente a la confiabilidad, se tomó en cuenta el método de consistencia interna, y con la finalidad de estimar el coeficiente de fiabilidad de los instrumentos a

través de la técnica de alfa de Cronbach. Por lo que se determinó elegir una muestra piloto conformada por 15 autoridades del Distrito de Buenavista, para estimar el coeficiente de fiabilidad (Anexo 3). Teniendo como resultado lo siguiente:

Variable “Gestión de proyectos de inversión pública”	
Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
.796	15

Variable “Cobertura de servicios básicos”	
Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
.898	15

Análisis del resultado. Con respecto al valor en tomar en cuenta del Alfa de Cronbach, Oviedo y Campo-Arias (2005) afirmaron que dicho valor se encuentra entre los rangos de 0,70 y 0,90 para considerar un buen grado de consistencia. Por lo cual teniendo un resultado de 0.796 del cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública, y asimismo un resultado de 0.898 del cuestionario “Cobertura de servicios básicos”, se afirmó que ambos instrumentos de recolección de datos tienen un buen grado de fiabilidad según el Alfa de Cronbach, por lo que fueron confiables para ser utilizados en la investigación.

3.5. Procedimientos

Para esta investigación, uno de los pasos importante fue identificar la población de estudio, que al ser una población pequeña se omitió realizar la determinación de la muestra, la información exacta del número de autoridades del Distrito de Quillo se obtuvo gracias a la información dada por la Municipalidad Distrital de Quillo, a quienes se les intervino personalmente para la recolección de datos a través del uso del instrumento del cuestionario, y que fueron validados a base del juicio de expertos. Consiguientemente, se recurrió a una prueba piloto donde se aplicó los instrumentos

a 15 autoridades del Distrito de Buenavista, con los cual se determinó el nivel de confiabilidad del instrumento, haciendo uso del programa estadístico SPSS v.26 y Excel 2019.

Con respecto a la recolección de datos de toda la población de estudio se procedió a capacitar a 3 aplicadores, debido a la lejanía que se encontraba cada una de las autoridades y con el fin de facilitar la recolección de datos. Con los datos obtenidos se continuó con el proceso de establecer los resultados mediante el programa antes mencionado, con el cual se realizó el análisis y discusión con los antecedentes de estudio para determinar las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Con respecto a la descripción de las variables de investigación, se tuvo planteado utilizar tablas de frecuencia con el fin de representar los resultados. Asimismo, se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, lo que determinó el uso la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Rho de Spearman con el objeto de contrastar la hipótesis de estudio. Además, para el análisis de las variables, se utilizaron los siguientes baremos.

Para el análisis de la variable “gestión de los proyectos de inversión pública”, se consideró los siguientes niveles y rangos de puntuaciones.

Dimensiones		Niveles		
		Deficiente	Mediamente eficiente	Eficiente
Dim1	Programación Multianual	3-7	8-12	13-17
Dim2	Formulación y evaluación	3-7	8-12	13-17
Dim3	Ejecución	6-14	14-22	22-30
Dim4	Funcionamiento	3-7	8-12	13-17
Total	Gestión de proyectos de inversión pública	15-35	36-56	57-75

Para el análisis de la variable “cobertura de servicios básicos”, se consideró los siguientes niveles y rangos de puntuaciones

Dimensiones		Niveles		
		Malo	Regular	Bueno
Dim1	Infraestructura	5-11	12-18	19-25
Dim2	Salud	5-11	12-18	19-25
Dim3	Educación	5-11	12-18	19-25
Total	Cobertura de servicios básicos	15-35	36-56	57-75

3.7. Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación se basó en concordancia con el código de ética de investigación establecido por la Universidad Cesar Vallejo del año 2020, que tiene como fin asegurar los máximos estándares de la integridad científica en cuanto al rigor científico, responsabilidad y honestidad. Asimismo, se respetó la propiedad intelectual de los autores que aportaron a formar la base teórica, el anonimato de las personas encuestadas, y finalmente se usó la confidencialidad de la información recolectada para el único fin académico.

IV. RESULTADOS

4.1. Del objetivo general. Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 2

Relación entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en la población.

Niveles		Cobertura de servicios básicos			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión de proyectos de inversión pública	Deficiente	f	22	3	0	25
		%	48,9%	6,7%	0,0%	55,6%
	Medianamente eficiente	f	3	9	4	16
		%	6,7%	20,0%	8,9%	35,6%
	Eficiente	f	0	1	3	4
		%	0,0%	2,2%	6,7%	8,9%
Total		f	25	13	7	45
		%	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%

Fuente. Anexo 4.

Medidas simétricas					
Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	P-valor
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,729	,077	7,524	,000
N de casos válidos		45			

Interpretación: De acuerdo a la tabla 2, se observa que del total de autoridades del distrito de Quillo, el 48,9 % tienen una percepción deficiente de la GPIIP y a la misma vez un nivel malo de la cobertura de servicios básicos; asimismo, el 20,0 % de encuestados perciben un nivel medianamente eficiente de la GPIIP y a la vez un nivel regular de la cobertura de servicios básicos.

Referente al coeficiente de asociación Tau – b- Kendall, se obtuvo un resultado de un P-valor igual 0,000 el cual denota una asociación significativa y un coeficiente de correlación de T= +0,729, por lo cual se determina una relación directa de nivel fuerte entre las variables de GPIIP y la cobertura de servicios básicos.

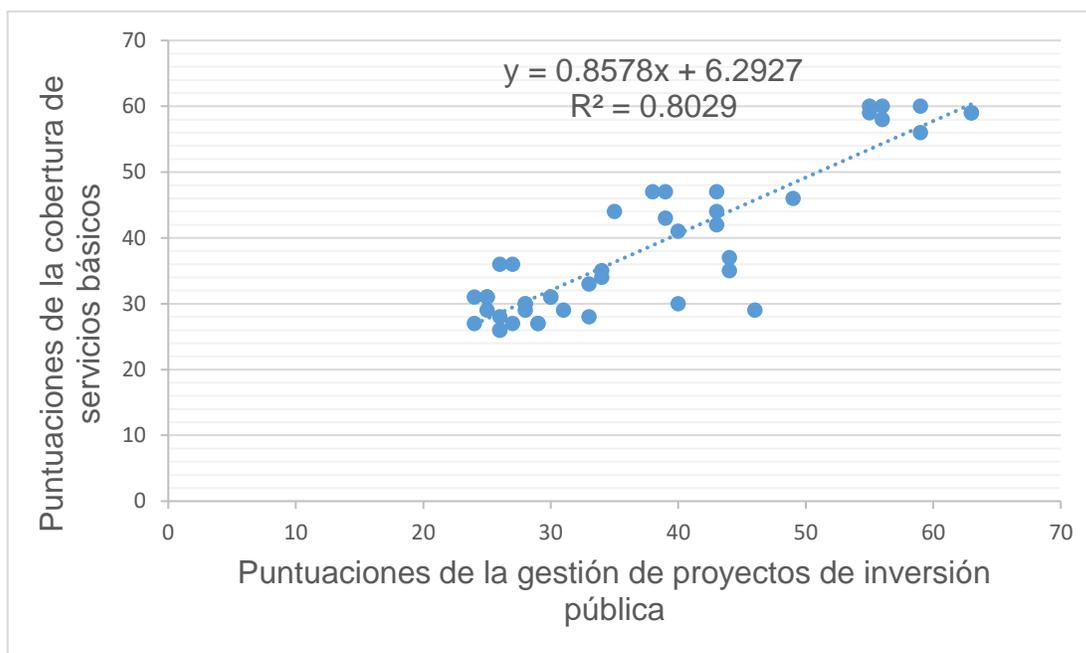


Figura 1.

Dispersión entre las puntuaciones de la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos

Interpretación: De acuerdo a la figura 1, se presenta el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,8029$), el cual denota que el 80,29 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la GPIIP. Asimismo, acorde al modelo de regresión lineal se muestra el valor positivo de coeficiente de la pendiente ($m=0,8578$) lo cual explica que existe una correlación directa y significativa entre los puntajes de las variables, evidenciándose que en medida que las puntuaciones de la GPIIP van en aumento, a la vez las puntuaciones de la cobertura de servicios básicos aumentan.

4.2. Análisis descriptivo de las variables

Del primer objetivo específico: Describir el nivel de la gestión de proyectos de inversión pública en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 3

Niveles de la gestión de proyectos de inversión pública.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	25	55,6
Medianamente deficiente	16	35,6
Eficiente	4	8,9
Total	60	100 %

Fuente. Anexo 4

Interpretación. Referente a la tabla 3, se denotó que el 55,6 % de las autoridades del Distrito de Quillo valoran un nivel deficiente de la GPIP, el 35,6 % lo percibe como medianamente eficiente y solamente el 8,9 % como eficiente.

Tabla 4

Niveles de la gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de Quillo, según sus dimensiones.

Dimensión	Niveles	f	%
Programación multianual de inversiones	Deficiente	24	53,3%
	Medianamente deficiente	17	37,8%
	Eficiente	4	8,9%
Formulación y ejecución	Deficiente	21	46,7%
	Medianamente deficiente	19	42,2%
	Eficiente	5	11,1%
Ejecución	Deficiente	29	64,4%
	Medianamente deficiente	16	35,6%
	Eficiente	0	0,0%

	Deficiente	22	48,9%
Funcionamiento	Medianamente deficiente	19	42,2%
	Eficiente	4	8,9%
Total		45	100%

Fuente. Anexo 4.

Interpretación. En la tabla 4, se presenta el nivel de la GPIIP del distrito de Quillo, según las dimensiones de estudios. Respecto a la dimensión programación multianual de inversiones se tiene que el 53.3 % lo consideran como deficiente, el 37.8 % como medianamente eficiente y el 8,9 % como eficiente; referente a la dimensión formulación y evaluación, el 46,7 % de encuestados lo consideran como deficiente, el 42,2 % como medianamente eficiente y el 11,1 % como eficiente; además en cuanto a la dimensión ejecución el 64,4 % lo perciben como deficiente, el 35,6 % como medianamente eficiente y ningún encuestado lo valora como eficiente; y por último en la dimensión funcionamiento, el 48,9 % lo percibe como deficiente, el 42,2 % como medianamente eficiente y el 8,9 % como eficiente.

Del segundo objetivo específico 2. Describir el nivel de la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 5

Niveles de la cobertura de servicios básicos en la población.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	25	55,6%
Regular	13	28,9%
Bueno	7	15,6%
Total	45	100,0%

Fuente. Anexo 4

Interpretación. Según la tabla 5, se encontró que el 55,6 % del total de autoridades del distrito perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos, mientras el 28,9 % lo valora como regular y solo el 15,6 % como bueno.

Tabla 6

Niveles de la cobertura de servicios básicos de la población en el distrito de Quillo, 2022, según sus dimensiones.

Dimensión	Niveles	f	%
Infraestructura	Malo	22	48,9%
	Regular	21	46,7%
	Bueno	2	4,4%
Educación	Malo	23	51,1%
	Regular	14	31,1%
	Bueno	8	17,8%
Salud	Malo	21	46,7%
	Regular	15	33,3%
	Bueno	9	20,0%
Total		45	100%

Fuente. Anexo 4.

Interpretación. Según la tabla 6, se muestra el nivel de la cobertura de servicios básicos, según las dimensiones de estudio. De acuerdo a la dimensión de infraestructura, el 48,9 % de las autoridades del distrito lo considera como malo, el 46,7 % como regular y solamente el 4,4 % como bueno; con respecto a la dimensión educación el 51,1 % lo percibe como malo, el 31,1 % como regular y el 17,8 % como bueno; y por último la dimensión salud, el 46,7 % lo valora como malo, el 33,3 % como regular y el 20,0 % como bueno.

4.3. Análisis correlacional

Del tercer objetivo específico. Determinar la relación entre la dimensión programación multianual de inversiones de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 7

Relación entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población.

Fuente. Anexo 4.

Niveles		Cobertura de servicios básicos			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Dim.1. Programación multianual de inversiones	Deficiente	f	20	4	0	24
		%	44,4%	8,9%	0,0%	53,3%
	Medianamente eficiente	f	5	9	3	17
		%	11,1%	20,0%	6,7%	37,8%
	Eficiente	f	0	0	4	4
		%	0,0%	0,0%	8,9%	8,9%
Total	f	25	13	7	45	
	%	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%	

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,660	,095	5,591	,000
N de casos válidos		45			

Interpretación: Según la tabla 7, se muestra que del total de autoridades del distrito que fueron encuestas, el 44,4 % lo consideran como deficiente a la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y a la vez valoran un nivel malo de la cobertura de servicios básicos; asimismo el 20,0 % lo percibe como medianamente eficiente a la dimensión y del mismo modo valoran un nivel regular la cobertura de servicios básicos; y por último el 8,9 % consideran un nivel eficiente de la programación multianual de inversiones y la cobertura de servicios básicos lo valoran como un nivel bueno.

Referente al coeficiente de asociación Tau – b- Kendall, se obtuvo un resultado de un P-valor igual 0,000 el cual denota una asociación significativa y un coeficiente de correlación de T= +0,660, por lo cual se determina una relación directa de nivel fuerte entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.

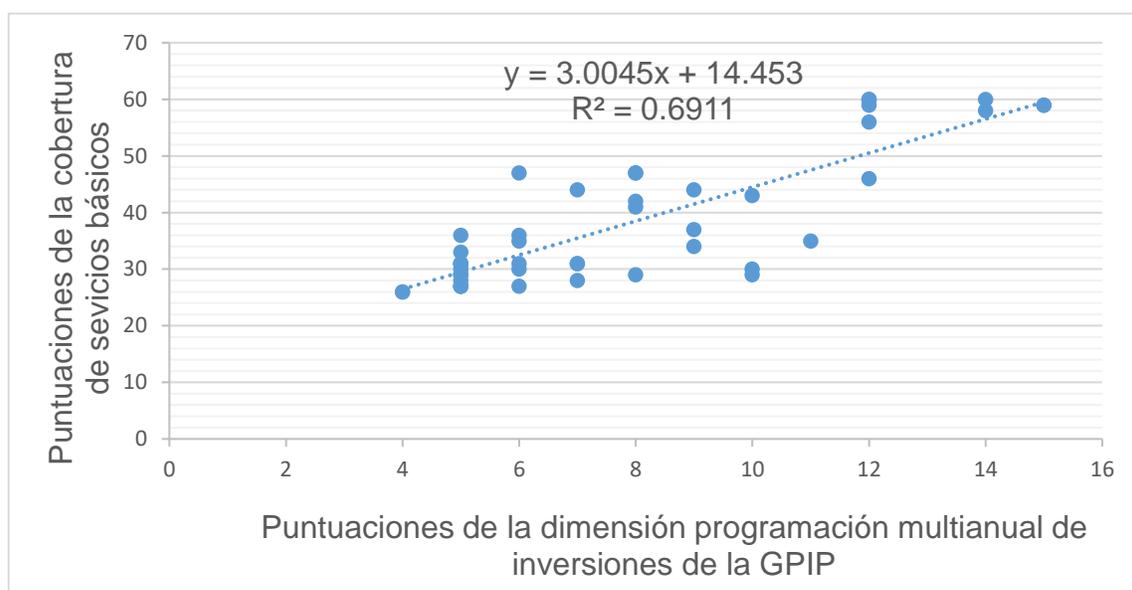


Figura 2.

Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos

Interpretación: De acuerdo a la figura 2, se muestra el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,6911$), el cual denota que el 69,11 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP. Asimismo, acorde al modelo de regresión lineal se muestran el valor positivo de coeficiente de la pendiente ($m=3,0045$), lo cual permite interpretar la existencia de una correlación directa y significativa entre los puntajes de la dimensión y la variable, constatando que cuando las puntuaciones de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP aumentan, lo mismo ocurre con las puntuaciones de la variable de cobertura de servicios básicos.

Del cuarto objetivo específico. Determinar la relación entre la dimensión formulación y evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 8

Relación entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIP y la cobertura de servicios básicos en la población.

Niveles		Cobertura de servicios básicos			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Dim.2. Formulación y evaluación	Deficiente	f	18	3	0	21
		%	40,0%	6,7%	0,0%	46,7%
	Medianamente eficiente	f	7	9	3	19
		%	15,6%	20,0%	6,7%	42,2%
	Eficiente	f	0	1	4	5
		%	0,0%	2,2%	8,9%	11,1%
Total	f	25	13	7	45	
	%	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%	

Fuente. Anexo 4.

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,629	,091	5,695	,000
N de casos válidos		45			

Interpretación: De acuerdo a la tabla 8, se presenta que del total de autoridades encuestadas, el 40,0 % lo consideran en un nivel deficiente a la dimensión formulación y evaluación de la GPIP, y de la misma forma perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos; además el 20,0 % lo consideran como medianamente eficiente a la dimensión formulación y evaluación, y valoran como

regular a la cobertura de servicios básicos, finalmente solo el 8,9 % consideran a la dimensión como eficiente, y como bueno al nivel de la cobertura de servicios básicos.

Referente al coeficiente de asociación Tau – b- Kendall, se obtuvo un resultado de un P-valor igual 0,000 el cual denota una asociación significativa y un coeficiente de correlación de T= +0,629, por lo cual se determina una relación directa de nivel fuerte entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.

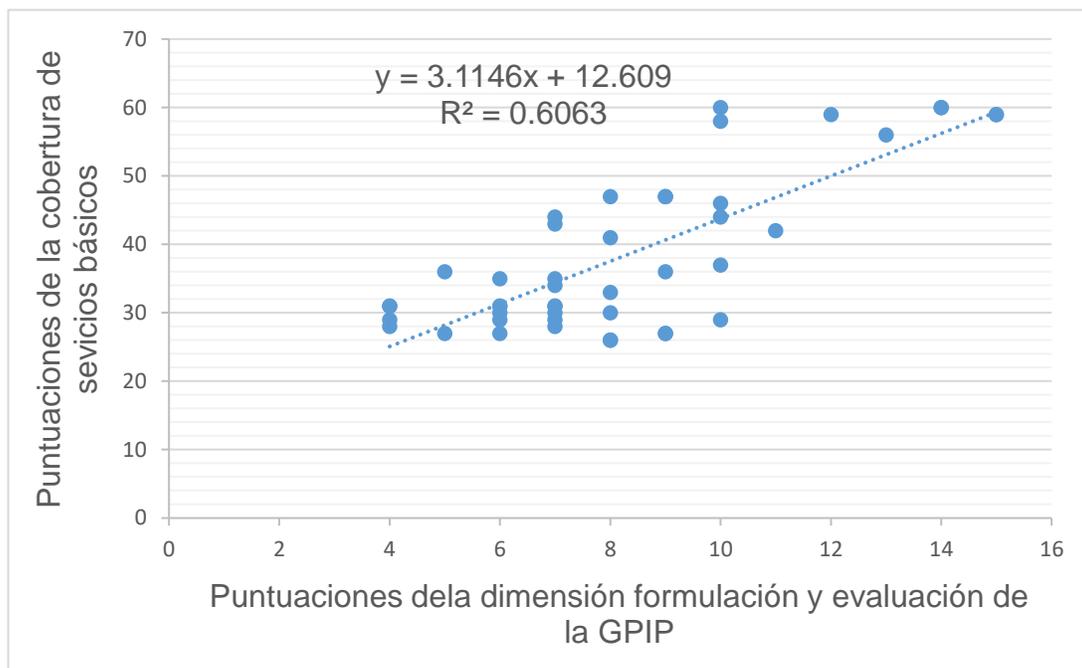


Figura 3.

Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos

Interpretación: Con respecto a la figura 3, se detalla el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,6063$), el cual indica que el 60,63 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP. Asimismo, acorde al coeficiente positivo de la pendiente ($m=3,1146$) de la regresión lineal se establece una relación directa y de nivel significativa entre los puntajes de la dimensión y la variable, demostrando que de la misma forma que

aumentan las puntuaciones de la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP aumentan del mismo modo las puntuaciones de la variable de cobertura de servicios básicos.

Del quinto objetivo específico. Determinar la relación entre la dimensión ejecución de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 9

Relación entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población.

Niveles		Cobertura de servicios básicos			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Dim.3. Ejecución	Deficiente	f	23	6	0	29
		%	51,1%	13,3%	0,0%	64,4%
	Medianamente eficiente	f	2	7	7	16
		%	4,4%	15,6%	15,6%	35,6%
	Eficiente	f	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		f	25	13	7	45
		%	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%

Fuente. Anexo 4.

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,672	,089	6,122	,000
N de casos válidos		45			

Interpretación: De la tabla 9, se muestra que, del total de autoridades encuestadas, el 51,1 % considera como deficiente a la dimensión ejecución de la GPIIP, y al mismo tiempo perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos;

por otro lado el 15,6 % lo consideran como medianamente eficiente a la dimensión y qua a su vez valoran como regular a la cobertura de servicios básicos, y finalmente ninguna autoridad valora como eficiente la dimensión y ni como bueno a la cobertura de servicios básicos.

Referente al coeficiente de asociación Tau – b- Kendall, se obtuvo un resultado de un P-valor igual 0,000 el cual denota una asociación significativa y un coeficiente de correlación de T= +0,672, por lo cual se determina una relación directa de nivel fuerte entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.

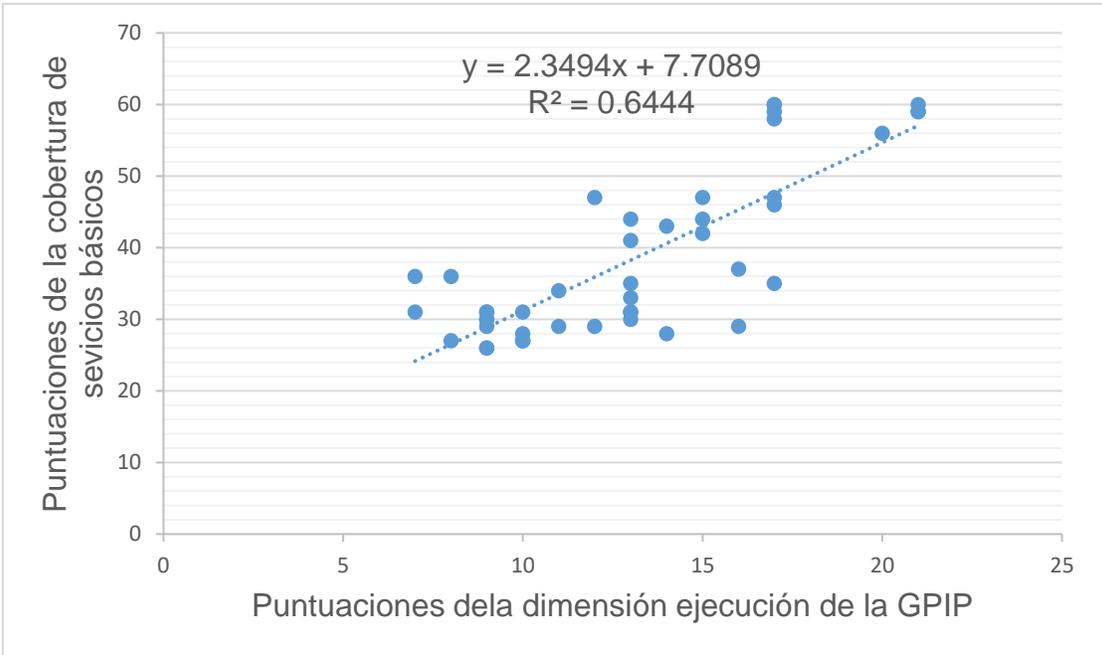


Figura 4.

Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos

Interpretación: De acuerdo a la figura 4, se observa el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,6444$), el cual se evidencia que el 64,44 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la dimensión ejecución de la GPIIP. Además, con un coeficiente positivo de la pendiente ($m=3,0045$) del modelo

de regresión lineal, se encontró una correlación directa y de nivel significativa entre los puntajes de la dimensión y la variable, demostrando que cuando las puntuaciones de la dimensión ejecución de la GPIIP aumentan, lo misma situación ocurre con las puntuaciones de la variable de cobertura de servicios básicos.

Del sexto objetivo específico. Determinar la relación entre la dimensión funcionamiento de la gestión de los proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 10

Relación entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en la población.

Niveles		Cobertura de servicios básicos			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Dim.4. Funcionamiento	Deficiente	f	20	2	0	22
		%	44,4%	4,4%	0,0%	48,9%
	Medianamente eficiente	f	5	10	4	19
		%	11,1%	22,2%	8,9%	42,2%
	Eficiente	f	0	1	3	4
		%	0,0%	2,2%	6,7%	8,9%
Total		f	25	13	7	45
		%	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%

Fuente. Anexo 4

Medidas simétricas

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,699	,079	7,285	,000
N de casos válidos		45			

Interpretación: Con respecto a la tabla 10, se presenta que del total de autoridades encuestadas, el 44,4 % consideran a la dimensión de funcionamiento de la GPIIP como un nivel deficiente, a la vez perciben un nivel malo de la cobertura de

servicios básicos; por otra parte el 22,2 % lo valoran como medianamente eficiente a la dimensión funcionamiento, y como un nivel regular a la cobertura de servicios básicos, y solamente el 6,7 % consideran a la dimensión como eficiente, y a la cobertura de servicios básicos como bueno.

Referente al coeficiente de asociación Tau – b- Kendall, se obtuvo un resultado de un P-valor igual 0,000 el cual denota una asociación significativa y un coeficiente de correlación de $T = +0,699$, por lo cual se determina una relación directa de nivel fuerte entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos.

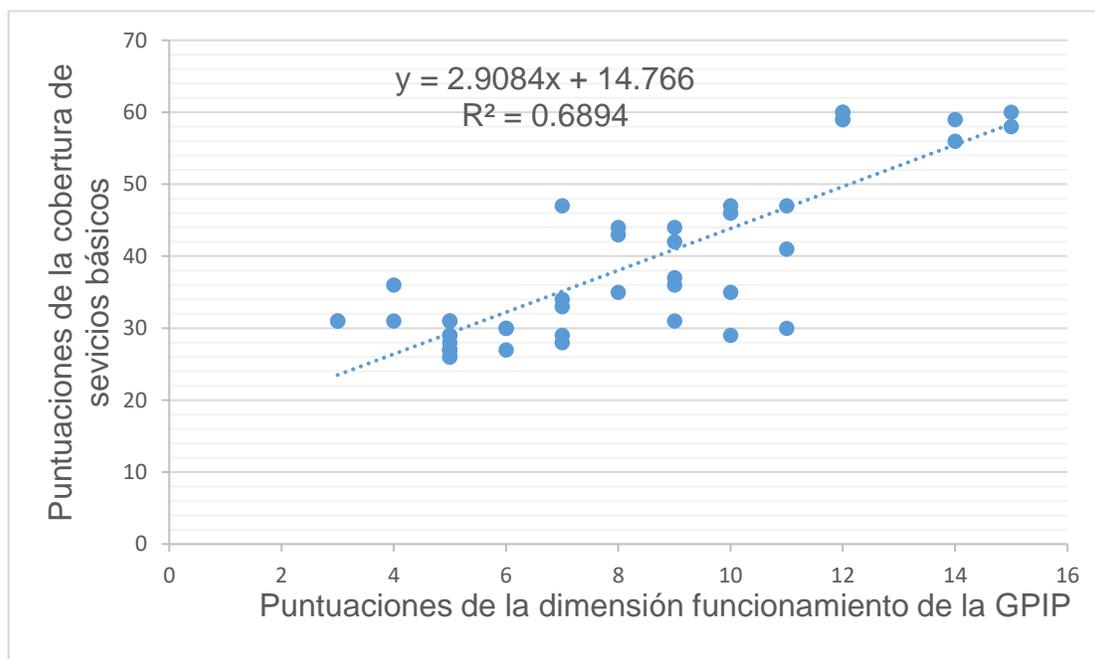


Figura 5.

Dispersión entre las puntuaciones de la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos

Interpretación: Según la figura 5, se determina el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,6894$), el cual se evidencia que el 68,94 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la dimensión funcionamiento de la GPIIP.

Además, según el coeficiente positivo de la pendiente ($m=2,9084$) del modelo de regresión, permite explicar que existe una correlación directa y significativa entre los puntajes de la dimensión y la variable, demostrando que cuando las puntuaciones de la dimensión funcionamiento de la GPIIP aumentan, lo mismo ocurre con las puntuaciones de la variable de cobertura de servicios básicos.

4.4. Prueba de Hipótesis

Con respecto a la prueba para la contrastación de hipótesis, es indispensable realizar la prueba de normalidad de los datos obtenidos de las variables, por lo que se considera el estadístico de prueba Shapiro-Wilk debido a que se tiene una población menor de 50 personas, y se plantea como regla de decisión de rechazar la hipótesis nula de que los datos son de una distribución normal, si el P-valor es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$).

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Gestión de proyectos de inversión pública	,883	45	,000
Cobertura de servicios básicos	,842	45	,000

Fuente: Anexo 4.

Interpretación: De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se obtuvo un nivel de significancia de un P-valor igual a 0,000, y conforme a la regla de decisión, se acepta de que los datos de ambas variables GPIIP y cobertura de servicios básicos no son de una distribución normal, y por ende se usará la prueba no paramétrica de Rho (ρ) de Spearman.

De acuerdo a la hipótesis general de la investigación se tiene:

Hi: Existe una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Ho: No existe una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman entre la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos.

Rho de Spearman		Cobertura de servicios básicos
Gestión de proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	,768**
	Sig. (bilateral)	,000
	n	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Según la tabla 11, se observa una correlación de un nivel alto con un coeficiente igual a 0,768, y significativa debido a que se tiene un P-valor de 0,000 es cual es menor a $\alpha = 0.05$. Por los datos observados, se afirma que la GPIIP se relaciona de manera directa y significativa con la cobertura de servicios básicos, de acuerdo a la percepción de las 45 autoridades del distrito de Quillo, Yungay, 2022.

Tabla 12

Correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión y la cobertura de servicios básicos

Rho de Spearman		Cobertura de servicios básicos	
Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión	Programación multianual de inversiones	Coeficiente de correlación	,687**
		Sig. (bilateral)	,000
	Formulación y evaluación	Coeficiente de correlación	,662**
		Sig. (bilateral)	,000
	Ejecución	Coeficiente de correlación	,703**
		Sig. (bilateral)	,000

Funcionamiento	Coeficiente de correlación	,735**
	Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Base de datos de estudio

Interpretación: En la tabla 12, se puede determinar:

Correspondiente al coeficiente de Rho de Spearman de 0,687 y un P-valor de 0,000, se establece una relación directa de nivel alto y significativa entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos, según la percepción de las autoridades de los caseríos del distrito de Quillo, 2022.

Correspondiente al coeficiente de Rho de Spearman de 0,662 y un P-valor de 0,000, se establece una relación directa de nivel alto y significativa entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos, según la percepción de las autoridades de los caseríos del distrito de Quillo, 2022.

Correspondiente al coeficiente de Rho de Spearman de 0,703 y un P-valor de 0,000, se establece una relación directa de nivel alto y significativa entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos, según la percepción de las autoridades de los caseríos del distrito de Quillo, 2022.

Correspondiente al coeficiente de Rho de Spearman de 0,735 y un P-valor de 0,000, se establece una relación directa de nivel alto y significativa entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos, según la percepción de las autoridades de los caseríos del distrito de Quillo, 2022.

V. DISCUSIÓN

En la gestión pública, existe un aspecto de gran relevancia que es la eficiencia de las políticas públicas, las cuales deben estar direccionadas a cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos (Graglia, 2004). Es por ello que en el país el MEF es el organismo encargado de transformar económica y socialmente el territorio través de proyectos que generen un alto impacto en la ciudadanía (Dirección General de Inversión Pública, 2016), sin embargo existe deficiencias en la GPIIP con respecto al nulo control del uso de los recursos públicos y la falta de mecanismos de evaluación de la capacidad competitiva de los funcionarios públicos de las entidades (Candia, 2015), y además que en América Latina existen niveles bajo de inversión en infraestructura y consecuentemente se evidencian baja calidad de cobertura de servicios básicos (Sánchez et al., 2017).

Con respecto a lo descrito, se planteó realizar la investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la GPIIP y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, Yungay, 2022, por lo cual, mediante la utilización de un enfoque cuantitativo, diseño no experimental - transversal y de alcance correlacional, y además se aplicó el instrumento del cuestionario para la recolección de datos de ambas variables.

Durante la investigación se presentaron limitaciones, referente a que la percepción de las autoridades en un primer momento se veía afectada por el factor de tendencias de partidos políticos, por lo que se tuvo que hacer hincapié que el estudio buscaba realzar las deficiencias presentadas con respecto de cómo gestionaba la municipalidad distrital de Quillo los proyectos de inversión pública, por ello después de esta explicación pudieron responder verazmente el cuestionario de acuerdo al objeto de la investigación. Así mismo se tuvo algunos percances entorno a la recolección de datos debido a que fue de manera presencial y las autoridades vivían en zonas muy alejadas, sin embargo, gracias a una reunión ordinaria organizada por la entidad

pública que logró convocar a todas las autoridades, y se pudo aplicar en ese momento los instrumentos de recolección de datos.

Asimismo, este estudio presenta validez interna para ser considerado como antecedente para futuras investigaciones, a razón de que se tuvo una población censal, es decir se tomó en cuenta a toda la población de estudio para la recolección de datos, además que los instrumentos fueron validados por el juicio de expertos y mostraron un nivel alto de confiabilidad correspondiente al coeficiente del alfa de Cronbach. Por ende, los resultados obtenidos son la muestra de un eficiente estudio de la relación entre las variables de GPIIP y cobertura de servicios básicos, por lo que puede ser usada para contrastar los resultados obtenidos con lo que puedan recabar las próximas investigaciones.

Con respecto a las bases teóricas, no existen antecedentes previos que hayan investigado la relación de la gestión de proyectos de inversión desde el modelo del ciclo de inversiones del INVIERTE.PE con la cobertura de servicios básicos, la mayoría de investigadores han tomado en cuenta el modelo del proceso administrativo, por ello aún existen vacíos teóricos, los cuales se espera que la presente investigación surja como antecedente para próximas investigaciones.

Por ello de acuerdo a los resultados del objetivo general se tiene que existe una relación entre las variables de GPIIP y cobertura de servicios básicos, según la prueba no paramétrica de Rho (ρ) de Spearman presentando una correlación de nivel alto con un coeficiente igual a 0,768, y significativa con un P-valor de 0,000, por ende, aceptándose la hipótesis de estudio. Asimismo, se demostró que el 80,29 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de eficiencia de la GPIIP de acuerdo al coeficiente de determinación. Por otro lado, se evidenció que la mayoría de encuestados (48,9 %) tienen una percepción deficiente de la GPIIP y a la misma vez un nivel malo de la cobertura de servicios básicos; y esto se sustenta en que una inadecuada GPIIP, perjudica el crecimiento del pueblo, desestima el cierre de brechas

existentes y por ende perjudica a la adecuada cobertura de los servicios básicos (Odar, 2019).

A dichos resultados se asemejan a lo presentado por Lozano (2021) que llegó a concluir que la inversión pública se relaciona positivamente con la cobertura de servicios básicos lo cual lo demostró mediante un coeficiente de correlación de Pearson de 0.9405; y asimismo se hizo énfasis que el 88.46% de la cobertura de servicios básicos se encuentra influenciado por la inversión pública. Por ello se infiere que en medida en que se muestre la eficiencia en programar, formular y evaluar, ejecutar y funcionar los proyectos de inversión que verdaderamente necesita la población esto influirá a que se goce de servicios óptimos como agua, saneamiento, transitabilidad, educación y salud. Además de acuerdo a Muñoz (2018) afirma que mediante el análisis de las expectativas de la nueva legislación del ciclo de inversión del INVIERTE.PE se concluye que este nuevo sistema mejorará la eficiencia de los proyectos con lo cual se cerrará las brechas sociales y que además hace que la GPIIP sea transparente.

Por lo cual estos resultados se sustentan en la teoría de proyectos, donde se establece que, para elaborar un proyecto, esto debe basarse en el “proyectar”, subsistema en el cual se busca la solución a un problema diagnosticado que afecte a un grupo de personas; y el subsistema “proyectado”, en el cual se establece la estructura de cómo dar la solución al problema (Estay y Blasco, 2000). En esta teoría plantea que la GPIIP debe partir desde un diagnóstico situacional de las necesidades de la población y a partir de ello se debe plantear las soluciones que cubran dichas necesidades, para luego estructurarlos mediante proyectos de inversión pública, con lo cual se logrará la eficiencia de dichos proyectos al cubrir la cobertura de servicios básicos a la población del distrito de Quillo.

Con respecto a la descripción del objetivo específico 1, los resultados mostraron el nivel de eficiencia de la gestión de proyectos de inversión en el Distrito de Quillo, por lo cual se obtuvo que el 55,6 % de las autoridades percibieron un nivel deficiente.

Además, las dimensiones de la GPIIP, las cuales son programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, presentan un nivel deficiente de acuerdo a la percepción de las autoridades.

Por el contrario, en comparación a los resultados de otras investigaciones no coinciden tales como la de Ramos (2021) que destaca en su estudio que el 62,8 % de los encuestados consideran a la GPIIP en un nivel regular según la percepción de los pobladores. Así como al igual que Reyes (2020) demostró un nivel regular (73.7 %) de la gestión de dichos proyectos. Al otro extremo según Huallpa (2019) en su investigación determinó que el 48,31 % valora a la gestión de proyectos de inversión en un nivel muy eficiente. Estas diferenciadas percepciones se debe a que cada uno de los gobiernos descentralizados (regionales, provinciales y distritales) del estado tienen la responsabilidad de administrar activamente los recursos públicos en puestas en marcha de obras públicas que beneficien a la sociedad y generen un incremento de la rentabilidad social (Aguilera, 2011); por lo que en algunas entidades se encuentra deficiencias en cada fase de los proyectos de inversión, respecto a la falta de herramientas e indicadores confiables y efectivos, además de la falta de diagnósticos y herramientas para evaluar la factibilidad de los proyectos de acuerdo a las necesidades previstas de la población (Díaz & Ripoll, 2017); así como también la falta de la instauración de una herramienta de evaluación de la eficacia socioeconómica de los proyectos (Jenkins, Miklyaev, Afra, y Hashemi, 2017) .Por lo que Carnero, Cunya y Furlong (2022) identificó los factores como el análisis del entorno y la asignación de recursos que inciden en la gestión de proyectos, y esto permite elaborar una propuesta que tenga como fin dinamizar la gestión de proyectos.

Este resultado se sustenta en la teoría de las restricciones de Goldratt, donde se establece una metodología de gestión de sistemas y mejora continua, con el fin de que los gerentes parametrizan las actividades de incidencia directa en la eficiencia de la organización, es por ello que para lograr la eficiencia del sistema se debe verificar la operacionalidad de cada etapa para identificar las contra prudencias que afecten a la funcionalidad del sistema, y así poder realizar las mejoras al sistema (Ramos, 2019),

es por ello que para mejorar la eficiencia de la GPIIP, la entidad municipal del distrito de Quillo debe supervisar cada fase del ciclo de inversión INVIERTE.PE como lo son la programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, para identificar los factores que están fallando, y de esta manera tomar las acciones estratégicas que garanticen mejorar las deficiencias.

Con respecto al objetivo específico 2, los resultados muestran el nivel de la cobertura de servicios básicos a la población en el Distrito de Quillo, que, de acuerdo a la percepción de las autoridades de los caseríos del distrito, el 55,6 % perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos, el 28,9 % como regular y solamente el 15,6 % como bueno. Asimismo, con respecto a las dimensiones de esta variable que son infraestructura, educación y salud presentan un nivel malo.

De acuerdo a Lozano (2021) en su investigación concluye que el 35,0 % de los encuestados perciben un nivel regular de cobertura de servicios básicos a la población. La diferencia de percepciones con respecto a la cobertura de servicios básicos se debe a que la entidad municipal es la encargada de asegurar el desarrollo de su población mediante la organización territorial y sin desigualdad social (Pérez-Foguet, 2005); sin embargo existe factores asociados como la magnitud poblacional lo que no permite que existan municipios que cuenten con una cobertura completa de servicios básicos (Gómez, Carñel y Tarabella, 2018), es por ello como en el caso del distrito de Quillo al no presentarse proyectos en mejoras o reconstrucción total de los servicios de agua y saneamiento, trochas, colegios y centros médicos, la población no perciben que se caserío con tienen cobertura a todos los servicios básicos. Además, Paredes (2017) evidenció una baja cobertura sector de saneamiento y agua potable, haciendo hincapié que el saneamiento básico es sustancial para mejorar las condiciones de vida del ciudadano, siendo esto un elemento importante para la reducción de la pobreza, y por lo que recomienda que el gobierno debe establecer políticas e instrumentos con el fin de incrementar el financiamiento de proyectos de acuerdo a la necesidad de la población.

Los resultados se sustentan en la teoría del desarrollo humano sostenible que establece que para comprender el desarrollo humano, se debe mejorar la perspectiva social y económica, siendo los ejes importantes los puntos relacionados al acceso de los servicios básicos y la gestión ecológica de su entorno, lo cuales promueven una sociedad donde se enfoca en reducir los índices de pobreza, de mejorar la igualdad, y se preocupan por la preservación del medio ambiente y se asegura la vivencia de los seres humanos (Iturralde, 2019). Esto se basa en que la entidad municipal en el distrito de Quillo para mejorar las perspectivas de los ciudadanos, debe enfocarse en mejorar la perspectiva social y económica a través de la cobertura de los servicios básicos, con lo cual demuestra un compromiso con la población del distrito, velando por su desarrollo social y económico.

Con respecto al objetivo específico 3, se determinó la existencia de una relación de nivel alto (Rho de Spearman = 0,687) y significativo (P-valor= 0,000) entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos a la población en el distrito de Quillo; y asimismo se demostró que el 69,11 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP de acuerdo al coeficiente de determinación de regresión lineal. Por otro lado, el 44,4 % de autoridades encuestadas consideran como deficiente la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y a la vez perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos. Al existir una deficiencia en la programación multianual de inversiones, esto se debe a que los responsables de priorizar los proyectos no toman en cuenta a aquellos que tienen por objetivo de reducir las brechas que afectan el desarrollo de cada gobierno local (MEF, 2017), y estas brechas están enfocadas a infraestructura, educación y salud por lo cual esto perjudica a la cobertura de dichos servicios en la población.

Asimismo de acorde con el objetivo específico 4, se determinó que existe relación de nivel alto entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos a la población en el distrito de Quillo, según el

coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,662 y un nivel de significancia de 0,000; igualmente el 60,63 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de eficiencia de la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP según el coeficiente de determinación de regresión lineal. Por otro lado, el 40,0 % de autoridades del distrito perciben como deficiente a la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP, y de la misma forma perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos. Por lo cual teniendo en cuenta que esta dimensión presenta deficiencias, según la percepción se ha evidenciado un problema referente a que la entidad municipal no tiene un personal calificado que demuestre eficiencia en formular los proyectos y en su evaluación de acuerdo a los estándares de calidad y los lineamientos del INVIERTE.PE, analizándose la rentabilidad social y sostenible de cada proyecto en la población (MEF, 2019), por lo que esto perjudica en que se aprueben muchas veces proyectos que no cumplen la rentabilidad social y afecten a la cobertura de los servicios básicos.

De acuerdo al objetivo específico 5, se determinó que existe relación de nivel alto entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos a la población en el distrito de Quillo de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,703 y un nivel de significancia de 0,000; y según el coeficiente de determinación de regresión lineal el 64,44 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de eficiencia de la dimensión ejecución de la GPIIP. Por otro lado, el 51,1 % de encuestados considera como deficiente a la dimensión ejecución de la GPIIP, y al mismo tiempo perciben un nivel malo de la cobertura de servicios básicos. En esta fase del INVIERTE.PE, la municipalidad debe responsabilizarse en finalizar la ejecución física, y así como también realizar la liquidación tanto física como financiera para dar por concluida el proyecto en el sistema del de Inversiones (MEF, 2017), por ello al tener una deficiencia en esta dimensión de acuerdo a la percepción se evidencia que existen retrasos en la ejecución, además que las autoridades no contemplan que exista transparencia en los portales de seguimiento de los proyectos, por lo cual esto perjudica a que se cumplan de manera adecuada con la cobertura de servicios básicos.

Con respecto al objetivo específico 6, se determinó una relación de nivel alto entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos a la población en el distrito de Quillo, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,735 y un nivel de significancia de 0,000, y asimismo de acuerdo al coeficiente de determinación de regresión lineal denotó que el 68,94 % del nivel de la cobertura de servicios básicos está afectada por el nivel de eficiencia de la dimensión funcionamiento de la GPIIP. Por otro lado, del total de autoridades encuestadas, el 44,4 % consideran a la dimensión de funcionamiento de la GPIIP como un nivel deficiente, y a la vez como malo el nivel de cobertura de servicios básicos. Al tener un nivel deficiente en el funcionamiento, se evidencia de acuerdo a la percepción que la entidad municipal presenta problemas y retrasos al momento de entregar la obra culminada de los proyectos por lo cual esto no garantiza la operacionalidad completa y el compromiso del mantenimiento continuo del activo para garantizar el buen funcionamiento (MEF, 2017), es por ello que esto consecuentemente perjudica a la cobertura del servicio básico a la población.

En los resultados presentados en los objetivos específicos 3, 4, 5 y 6; no pueden ser contrastados con un antecedente previo debido a que no se han estudiado específicamente las dimensiones de programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento con la variable cobertura de servicios básicos; sin embargo Medina (2019) concluye en su investigación que el 52% de encuestados identifica una mejora en los servicios de agua, saneamiento, salud y educación gracias a la ejecución de proyectos de inversión. Siendo los resultados sustentados en la teoría de restricciones de Goldratt, en la cual se establece un análisis e identificación de las contra prudencias que se puedan dar en cada fase de un proyecto, por lo cual habiéndose identificado niveles deficientes en cada dimensión del ciclo de inversión del INVIERTE.PE, y habiéndose demostrado que cada dicha dimensión se relaciona con la cobertura de servicios básicos, es de suma importancia que la entidad municipal ponga énfasis en revertir esos problemas que presenta las dimensiones de programación multianual de inversiones, formulación y evaluación,

ejecución y funcionamiento para que de esa manera hacer eficiente la GPIIP y por ende mejore la percepción de la cobertura de los servicios básicos.

Finalmente, correspondiente a la implicancia teórica, como se ha determinado niveles deficientes de la GPIIP por lo que es necesario profundizar en la teoría de las restricciones de Goldratt en lo cual establece que para lograr la eficiencia del sistema se debe verificar la operacionalidad de cada etapa para identificar las contra prudencias que afecten a la funcionalidad del sistema, y así poder realizar las mejoras al sistema (Ramos, 2019), es por ello que las futuras investigaciones pueden avocarse a investigar de manera cualitativa a los miembros involucrados en cada fase del proceso para desarrollar una propuesta de mejora al ciclo de inversiones del INVIERTE.PE y de esa manera logrando la eficiencia de la GPIIP esto repercute en la cobertura de servicios básicos.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general, se concluye que existe una relación directa de nivel alto (coeficiente de Rho de Spearman=0,768) y significativa (P-valor=0,000) entre las variables de gestión de proyectos de inversión pública y cobertura de servicios básicos; y de acuerdo al coeficiente de determinación se determina que el 80,29 % de la cobertura de servicios básicos se encuentra afectada por la gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de Quillo, 2022.

Segunda. Del primer objetivo específico, se concluye que el nivel de eficiencia de la gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de Quillo es deficiente (55,6 %) de acorde con la percepción de las autoridades del distrito de Quillo. Así mismo, respecto a sus dimensiones programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento presentan una percepción de nivel deficiente.

Tercera. Del segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de la cobertura de servicios básicos en el distrito de Quillo es malo (55,6 %) de acorde con la percepción de las autoridades del distrito de Quillo. Así mismo, respecto a sus dimensiones infraestructura, educación y salud presentan una percepción de nivel malo.

Cuarta. Del tercer objetivo específico, se concluye que existe una relación directa de nivel alto (coeficiente de Rho de Spearman=0,687) y significativa (P-valor=0,000) entre la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos; y de acuerdo al coeficiente de determinación se establece que el 69,11 % de la cobertura de servicios básicos se encuentra afectada por la dimensión programación multianual de inversiones de la GPIIP en el distrito de Quillo, 2022.

Quinta. Del cuarto objetivo específico, se concluye que existe una relación directa de nivel alto (coeficiente de Rho de Spearman=0,662) y significativa (P-valor=0,000) entre la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos; y de acuerdo al coeficiente de determinación se establece que el 60,63 % de la cobertura de servicios básicos se encuentra afectada por la dimensión formulación y evaluación de la GPIIP en el distrito de Quillo, 2022.

Sexta. Del quinto objetivo específico, se concluye que existe una relación directa de nivel alto (coeficiente de Rho de Spearman=0,703) y significativa (P-valor=0,000) entre la dimensión ejecución de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos; y de acuerdo al coeficiente de determinación se establece que el 64,44 % de la cobertura de servicios básicos se encuentra afectada por la dimensión ejecución de la GPIIP en el distrito de Quillo, 2022.

Séptima. Del sexto objetivo específico, se concluye que existe una relación directa de nivel alto (coeficiente de Rho de Spearman=0,735) y significativa (P-valor=0,000) entre la dimensión funcionamiento de la GPIIP y la cobertura de servicios básicos; y de acuerdo al coeficiente de determinación se establece que el 68,94 % de la cobertura de servicios básicos se encuentra afectada por la dimensión funcionamiento de la GPIIP en el distrito de Quillo, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al alcalde de la municipalidad distrital de Quillo. Otorgar los cargos de confianza (funcionarios) a profesionales que cuenten con el perfil y la experiencia adecuada y con la capacidad profesional de gestionar eficientemente los proyectos de inversión pública, con la finalidad de no crear retrasos en ninguna de las fases del ciclo del INVIERTE.PE, y por ende cumplir con el cierre de brechas en torno a la cobertura de servicios básicos.

Segunda. A los funcionarios intervinientes el ciclo de inversiones del INVIERTE.PE. Elaborar un diagnóstico de acuerdo a las brechas existentes del distrito de Quillo, y a la vez priorizar proyectos que contemple en cerrar dichas brechas, tomando en cuenta la participación de las autoridades de los caseríos que son quienes tienen la más clara percepción de lo que realmente su caserío necesita entorno a la cobertura de servicios básicos.

Tercera. A los responsables del portal de seguimiento de inversiones. Mantener actualizados los reportes de avance de cada proyecto de inversión pública para garantizar la transparencia de su ejecución ante las autoridades de los caseríos y población en general.

Cuarta. Al representante legal de la Municipalidad Distrital de Quillo. Firmar una carta de compromiso por cada proyecto terminado con la autoridad del caserío que es beneficiado, con el fin de que se garantice su mantenimiento permanente para que la cobertura del servicio básico no se vea perjudicado.

Quinta. A los futuros investigadores. Profundizar en investigar la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en jurisdicciones provinciales, regionales o macro regionales, usando como antecedente el presente estudio.

REFERENCIAS

- Aguilera, E. (2011). *Evaluación social de proyectos*.
<http://decon.edu.uy/esp/Evaluacion%20Proyectos%202011.pdf>
- Arias J. y Covinos M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Armijo, M. (2009). Armijo, M. (2009). Manual de planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público.
<http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/3718>
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*.
<https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra*.
<http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Candia, R. (2015). Ideas para mejorar procesos de inversión pública como forma de reducir disparidades territoriales del desarrollo. *Revista Estudios de Políticas Públicas*. 1(2), 226-231.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067301.pdf>
- Carnero, S., Cunya, E., & Furlong, W. (2022). Estrategia integradora para dinamizar la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo – Ayabaca. *Polo del Conocimiento*, 7(1). <https://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i1.3568>
- Carrasco, G. y Gaviño, K. (2017). Aspectos Principales del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones: Hacia un enfoque de inversiones programadas. *Revista Administración Pública & Control*, 39, 5-1.
https://www.academia.edu/44056007/Aspectos_Principales_del_Sistema_Naci

onal_de_Programaci%C3%B3n_Multianual_y_Gesti%C3%B3n_de_Inversiones_Hacia_un_enfoque_de_inversiones_programadas

Castellanos, Ó. (2011). *Análisis de tendencias: de la información hacia la innovación. Biogestión*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7227>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *Educación*. www.cepal.org

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015). *Estudio Económico 2015 de América Latina y el Caribe: Desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/S1500733_es.pdf?sequence=112&isAllowed=y

Cosme, L. (2020). *Percepción de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su Relación con la Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Moquegua]. Repositorio de la Universidad Nacional De Moquegua https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/185/D095_73544684_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cordero, J. (2011). Los servicios públicos como derecho de los individuos. *Ciencia y Sociedad*, 36(4), 682-701. doi: <https://doi.org/10.22206/cys.2011.v36i4.pp682-701>

Díaz, A., & Ripoll, V. (2017). Evaluación de inversiones en Cuba. *Harvard Deusto Business Research*, 6(1), 54–68. <https://doi.org/10.3926/hdbr.138>

Dirección General de Inversión Pública (2016). *Balance de la Inversión Pública*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/may/revista-MEF-01-04-2016.pdf

Estay, C., & Blasco, J. (2000). El universo de proyectos: una epistemología sistémica para proyectos. In *electronic Proceedings V International Congress of Project*

Engineering. 1(1), 4-6. <https://cestay.wordpress.com/2013/04/10/el-universo-de-proyectos-una-epistemologia-sistemica-para-proyectos-2000/>

Graglia, E. (2004). Políticas públicas: fases y fallas como proceso de satisfacción social. *Studia Politicæ*, (03), 49-77.
http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/733/1/A_Graglia.pdf

Ganuzza, E., León, A., & Sauma, P. (2000). Gasto público en servicios sociales básicos: la situación regional. *Papeles de población*, 6(24), 175-225.:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11202409>

Gómez, N. J., Carñel, G. E., & Tarabella, L. R. (2018). Municipios y calidad de vida: análisis de la cobertura de servicios básicos en la provincia de Santa Fe entre 2001 y 2010. *Espacio Y Desarrollo*, (32), 55-74.
<https://doi.org/10.18800/espaciodydesarrollo.201802.003>

Gonzáles, E. (2019). *¿Qué es la inversión pública con enfoque de resultados?*
<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-la-inversionpublica-con-enfoque-de-resultados>

Gutiérrez, B. (2019). Indicadores de Calidad para la Gestión de Ejecución de Proyectos de Saneamiento Básico, Huánuco 2011-2015. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6(1), 108–142. <https://doi.org/10.24265/IGGP.2019.V6N1.06>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4º ed.). México: McGraw Hill Interamericana.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

- Huallpa, L. (2019). *Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40621>
- Inquilla-Mamani, J., & Rodríguez-Limachi, O. (2019). Análisis de riesgo mediante el método de simulación de Montecarlo aplicado a la inversión pública en el sector educativo peruano: El caso del departamento de Puno. *Praxis*, 15(2), 163–176. <https://doi.org/10.21676/23897856.2858>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). *Marco de referencia para la evaluación de condiciones básicas para la enseñanza y el aprendizaje*. <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2018/12/P1E205.pdf>
- Iturralde, C. (2019). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 7-23. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Acceso a los servicios básicos en el Perú 2013 – 2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1706/libro.pdf
- Jenkins, G. P., Miklyaev, M., Afra, S., & Hashemi, M. (2017). Prioritization of public investment projects in Vietnam. *Development Discussion Papers. JE Programs. Ho Chi Minh City, Vietnam, JDI Executive Programs*. https://cri-world.com/publications/qed_dp_305.pdf
- Landa, A. J. y Camones, J. D. (2017). *Inversión pública y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 1990 – 2017*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

<http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/4181/Landa%20y%20Camones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Lozano, G. (2021). *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la Municipalidad Provincial de Tocache, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57807/Lozano_GG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS*, 20(10), 107-127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844563.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2013). *La inversión Pública*. <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *El Nuevo Sistema de Inversión Pública*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Resolución Ministerial N° 035-2018-EF/15: Resolución que aprueba Directiva para la programación multianual que regula y articula la fase de Programación multianual del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y La Fase De Programación del Sistema Nacional de Presupuesto*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/archivos-historicos/temas-historico/invierte-pe/17147-resolucion-ministerial-n-035-2018-ef-15-3/file>

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Directiva N°001-2019-ef/63.01, Directiva general del Sistema Nacional De Programación Multianual y Gestión De Inversiones. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>

Medina, S. (2019). *La inversión pública y su influencia en el desarrollo local del Distrito de Suyo – Ayabaca – Piura; Gestión 2015 – 2018*. [Tesis de Maestría,

Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12855/Medina%20Sunci%3%b3n%20Stalyn%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñoz, R. (2021). *Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15327/Mu%c3%b1oz_MR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Obregón, H. (2021). *Gestión de la inversión pública y calidad de los servicios públicos en el Gobierno Distrital de Independencia, Ancash-2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73732/Obregon_FHP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Odar, J (2019) *La baja inversión pública y su impacto en el crecimiento*. El Comercio. <https://elcomercio.pe/economia/peru/baja-inversion-publica-impacto-crecimiento-gobiernos-locales-regionales-nacional-ecpm-noticia-641806>

Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es

Palomino, M. A. (2020). *Inversiones públicas y provisión del servicio en la Municipalidad de Castilla, Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49446/Palomino_MMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paredes, M. (2017). *Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el municipio de Cochabamba (2000 - 2016)*. [Tesis

de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Andrés
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/12845/T2284.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Percca, N. (2018). *Cambio del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte. Pe)*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500,12692,35655>.

Pérez-Foguet, A. (2005). Asentamientos humanos e infraestructura de servicios urbanos. Tecnología para el desarrollo humano y acceso a los servicios básicos. *Ingeniería Aplicada a la Cooperación para el Desarrollo*. 8(1) 1-114. https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/25169/M8_Asentamientos%20humanos%20e%20infraestructuras%20de%20servicios%20urbanos.pdf;jsessionid=F609549D74904E7BBB86E6D5106FC12B?sequence=9

Perry, G. and Angelescu R. (2017) *Improving Access and Quality of Public Services in Latin America*. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=RdO4DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&ots=DlyT8t8mnj&sig=o4wmFaNc9aAqEQkcVwYgls0taTo#v=onepage&q&f=false>

Perrotti, D. E., & Sánchez, R. (2011). La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6357>

Ramos, K. M. (2019). *Propuesta de Aplicación de la Teoría de Restricciones en el Proceso de Pre Producción para Incrementar la Productividad en la Empresa de Tejido de Punto Modipsa S.A.C* [Tesis de grado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio de la Universidad Tecnológica del Perú https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1948/Karen%20Ramos_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramos, C. (2020). *Gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo económico del Distrito de Sallique-Jaén, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84967/Ramos_RCW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, J. (2020). *Gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en los pobladores de Virú, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60604/Reyes_NJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, M. y Duarte, T. (2015). *Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira – Colombia]. Archivo Digital. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>
- Sarango, O. (2018). Construcción del Megaterminal Transporte Multimodal para cumplimiento Plan 2008-2021 Región Lima. *Pensamiento Crítico*, 23(2), 235–250. <https://doi.org/10.15381/pc.v23i2.15813>
- Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe: reporte técnico*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190297>
- Sánchez R., Larde J., Chauvet P. y Jaimurzina A. (2017). *Inversiones en infraestructura en América Latina: Tendencias, brechas y oportunidades*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43134/S1700926_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez H., Reyes C. y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Vilca-Chijchiapaza, Y. (2021). Efecto de la reforma SNIP-INVIERTE.PE en la elaboración de los estudios de preinversión. Caso de las municipalidades distritales de Azángaro 2016-2018. *WAYNARROQUE Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(1), 59–72. <https://doi.org/10.47190/racsaw.v1i1.6>
- Villanueva, A. (2009). Accesibilidad geográfica a los sistemas de salud y educación. Análisis espacial de las localidades de Necochea y Quequén. *Revista transporte y territorio*, (2), 136-157. <https://doi.org/10.34096/rtt.i2.237>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de Proyectos de Inversión Pública	La gestión de proyectos de inversión pública son aquellas intervenciones temporales que pueden financiarse totalmente o en parte con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural, que tiene por objeto crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios. (MEF, 2013).	Mediante el cuestionario “gestión de proyectos de inversión pública”, el cual mide la eficiencia a través de los niveles de eficiente, medianamente eficiente y deficiente, el cual está dirigido a 45 autoridades de los caseríos del Distrito de Quillo, considerándose las dimensiones del ciclo de inversiones que son la programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.	Programación multianual de inversiones	Diagnóstico situacional	1	Ordinal Niveles Deficiente 15 - 35 Medianamente eficiente 36 - 56 Eficiente 56 - 75
				Objetivos estratégicos	2	
				Reducción de brechas	3	
			Formulación y evaluación	Estudios de pre inversión	4	
				Sostenibilidad de proyectos	5	
			Ejecución	Reglamentación sectorial	6	
				Ejecución física	7 - 10	
				Portal institucional	11	
				Seguimiento de inversiones	12	
			Funcionamiento	Cumplimiento de requisitos	13	
				Evaluación ex post	14	
				Coordinación funcional	15	

Cobertura de servicios básicos	La cobertura de los servicios básicos se basa en la disponibilidad agua potable, desagüe, salud básica, educación básica, lo cual son factores determinantes para considerar el nivel de la calidad de vida de las personas. (INEI, 2019)	Mediante el cuestionario “cobertura de servicios básicos”, el cual mide la percepción a través de los niveles de bueno, regular y malo, el cual está dirigido a 45 autoridades de los caseríos del Distrito de Quillo, considerándose las dimensiones infraestructura, salud y educación.	Infraestructura	Trochas carrozables	1	Ordinal Niveles Malo 15 - 35 Regular 36 - 56 Bueno 56 - 75
				Infraestructura del servicio de agua	2 - 3	
				Saneamiento básico	4 -5	
			Salud	Construcción de establecimientos de salud	6 - 7	
				Plan de mantenimiento	8	
				Dotación de equipos	9	
			Educación	Contratación RRHH	10	
				Construcción de instituciones educativas	11-12	
				Plan de mantenimiento	13	
				Dotación de equipos	14	
				Contratación RRHH	15	

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”

Estimado(a) autoridad:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger sus percepciones sobre la gestión de proyectos de inversión pública, con el fin de identificar los puntos críticos y a partir de ello proponer recomendaciones en base a ello.

Tipo de autoridad distrital: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presentará una lista de ítems respecto acciones de la gestión de proyectos de inversión pública. Cada pregunta tiene 5 opciones a elegir, por lo cual marque con una (X) la alternativa que considere conveniente, de acuerdo a la siguiente escala.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Variable: Gestión de proyectos de inversión pública						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
Dimensión: Programación multianual						
1	La municipalidad elabora un diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura que existe en el distrito.					
2	Los proyectos de inversión pública priorizados van acorde a los objetivos estratégicos del plan de desarrollo concertado del distrito.					
3	La municipalidad en función al diagnóstico establece proyectos de inversión pública con el objetivo de reducir las brechas del distrito.					
Dimensión: Formulación y evaluación						
4	La municipalidad cuenta con personal calificado para la elaboración de fichas técnicas y estudios de pre inversión de los proyectos de inversión pública priorizados.					
5	Los proyectos de inversión son socialmente rentables, sostenibles y concordantes con los lineamientos de la realidad de las necesidades del distrito.					
Dimensión: Ejecución						

6	Los estudios definitivos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la reglamentación sectorial vigente y los requisitos señalados por la unidad ejecutora de inversiones					
7	La municipalidad designa eficientemente a un responsable para la ejecución física de las inversiones					
8	La municipalidad publica el monto de inversión y el tiempo de ejecución de los proyectos de inversión pública.					
9	En la ejecución de los proyectos de inversión pública se considera la participación de la población.					
10	Los proyectos de inversión pública se culminan de acuerdo al cronograma de ejecución.					
11	La municipalidad reporta de manera semestral y anual el avance de los proyectos de inversión pública en su portal institucional					
12	La municipalidad realiza eficientemente el seguimiento de la ejecución a través del sistema de seguimiento de inversiones.					
Dimensión: Funcionamiento						
13	La municipalidad evalúa y determina eficientemente que los proyectos de inversión pública cumplan con los requisitos para su funcionamiento.					
14	El funcionamiento de los proyectos de inversión pública cumple con la satisfacción de una necesidad básica del distrito.					
15	La municipalidad garantiza la operacionalidad y mantenimiento de los proyectos de inversión pública ejecutadas.					

Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”	
Autor original:	Cuestionario planteado por Ramos (2021)	
Nombre instrumento original	Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”	
Dimensiones:	Referidos a la Programación Multianual, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento.	
N° de ítems	15	
Escala de valoración de ítems:	Eficiente: 3 Medianamente eficiente: 2 Deficiente: 1	
Ámbito de aplicación:	Distrito de Quillo	
Administración:	Auto reporte individual	
Duración:	Diez minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir el nivel de la gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de Quillo – Yungay, 2022.	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de dos expertos con grado de magister que laboran en el área de Planeamiento y Presupuesto, los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.	
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un grado de confiabilidad alto (Alfa =)	
Unidades de información:	Autoridades de los caseríos del Distrito de Quillo.	
Organización:	Dimensión	N° de ítem
	Programación Multianual	1-3
	Formulación y evaluación	4-5
	Ejecución	6-12
	Funcionamiento	13-15
Niveles /Valores finales	Eficiente: 56 - 75 Medianamente eficiente: 36-56 Deficiente 15 - 35	

Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”

Estimado(a) autoridad:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger sus percepciones sobre la cobertura de servicios básicos, con el fin de identificar los puntos críticos y a partir de ello proponer recomendaciones en base a ello.

Tipo de autoridad distrital: _____

Sexo: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación, se presentará una lista de ítems respecto acciones de la cobertura de servicios básicos. Cada pregunta tiene 5 opciones a elegir, por lo cual marque con una (X) la alternativa que considere conveniente, de acuerdo a la siguiente escala.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Variable: Cobertura de servicios básicos						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
	Dimensión: Infraestructura					
1	Las condiciones de las trochas carrozables son óptimas para el servicio de transporte.					
2	La infraestructura del servicio de agua está en condiciones óptimas.					
3	El servicio de agua está al alcance para todas las familias del distrito.					
4	La infraestructura del servicio de desagüe está en condiciones óptimas.					
5	Todas las familias del distrito cuentan con el servicio de desagüe.					
Dimensión: Salud						
6	La construcción de los establecimientos de salud del distrito está en óptimas condiciones para brindar el servicio.					
7	Se prioriza la construcción de nuevos establecimientos de salud en el distrito.					
8	Se realiza mantenimiento a la construcción de los establecimientos de salud del distrito					

9	Los establecimientos de salud cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.					
10	Los establecimientos de salud cuentan con el personal suficiente para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.					
Dimensión: Educación						
11	La construcción de las instituciones educativas del distrito está en óptimas condiciones para brindar el servicio.					
12	Se prioriza la construcción de nuevas instituciones educativas en el distrito.					
13	Se realiza mantenimiento a la construcción de las instituciones educativas					
14	Las instituciones educativas cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.					
15	Las instituciones educativas cuentan con los maestros suficientes para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.					

Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”	
Autor original:	Cuestionario planteado por Lozano (2021)	
Nombre instrumento original	Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”	
Dimensiones:	Referidos a infraestructura, Salud y Educación	
N° de ítems	15	
Escala de valoración de ítems:	Bueno: 3 Regular: 2 Deficiente: 1	
Ámbito de aplicación:	Distrito de Quillo	
Administración:	Auto reporte individual	
Duración:	Diez minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir el nivel de la cobertura de servicios básicos en el distrito de Quillo – Yungay, 2022.	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de dos expertos con grado de magister que laboran en el área de Planeamiento y Presupuesto, los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.	
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un grado de confiabilidad alto (Alfa =)	
Unidades de información:	Autoridades de los caseríos del Distrito de Quillo.	
Organización:	Dimensión	N° de ítem
	Infraestructura	1-5
	Salud	6-10
	Educación	11-15
Niveles /Valores finales	Bueno: 56 - 75 Regular: 36-56 Malo 15 - 35	

Anexo 03: Validez y confiabilidad de los instrumentos

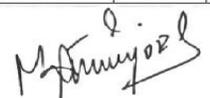


Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Programación Multianual			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La Municipalidad elabora el diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura que existe en el distrito.	X		X		X		
2	Directo	Los proyectos de inversión pública priorizados van acorde a los objetivos estratégicos del plan de desarrollo concertado del distrito.	X		X		X		
3	Directo	En función al diagnóstico se establecen proyectos de inversión pública con el objetivo de reducir las brechas.	X		X		X		
Dimensión 2 : Formulación y evaluación			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	La municipalidad cuenta con personal calificado para la elaboración de fichas técnicas y estudios de pre inversión de los proyectos de inversión pública priorizados.	X		X		X		
5	Directo	Los proyectos de inversión son socialmente rentables, sostenibles y concordantes con los lineamientos de la realidad de las necesidades del distrito.	X		X		X		
Dimensión 3: Ejecución			Si	No	Si	No	Si	No	
6	Directo	Los estudios definitivos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la reglamentación sectorial vigente y los requisitos señalados por la unidad ejecutora de inversiones	X		X		X		
7	Directo	La municipalidad designa eficientemente a un responsable para la ejecución física de las inversiones	X		X		X		

8	Directo	La municipalidad publica el monto de inversión y el tiempo de ejecución de los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
9	Directo	En la ejecución de los proyectos de inversión pública se considera la participación de la población.	X		X		X		
10	Directo	Los proyectos de inversión pública se culminan de acuerdo al cronograma de ejecución.	X		X		X		
11	Directo	La municipalidad reporta de manera semestral y anual el avance de los proyectos de inversión pública en su portal institucional	X		X		X		
12	Directo	La municipalidad realiza eficientemente el seguimiento de la ejecución a través del sistema de seguimiento de inversiones.	X		X		X		
Dimensión 4: Funcionalidad			Si	No	Si	No	Si	No	
13	Directo	La municipalidad evalúa y determina eficientemente que los proyectos de inversión pública cumplan con los requisitos para su funcionalidad.	X		X		X		
14	Directo	La funcionalidad de los proyectos de inversión pública cumple con la satisfacción de una necesidad básica del distrito.	X		X		X		
15	Directo	La municipalidad garantiza la operabilidad y mantenimiento de los proyectos de inversión pública ejecutadas.	X		X		X		


 Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales
 — DNI N° 32910266

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales

DNI: 32910266

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación	2005	Universidad Privada San Pedro
02	Maestra en Educación Mención Tecnología Educativa	2005	Universidad Nacional de Trujillo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

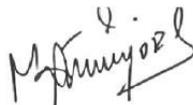
	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Universidad César Vallejo	12	Docente de investigación en Posgrado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales
DNI N° 32910266

Certificado de validez de contenido
Nombre del instrumento: Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Infraestructura			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Las condiciones de las trochas carrozables son óptimas para el servicio de transporte.	X		X		X		
2	Directo	La infraestructura del servicio de agua está en condiciones óptimas.	X		X		X		
3	Directo	El servicio de agua está al alcance para todas las familias del distrito.	X		X		X		
4	Directo	La infraestructura del servicio de desagüe está en condiciones óptimas.	X		X		X		
5	Directo	El servicio de desagüe lo cuentan todas las familias del distrito.	X		X		X		
Dimensión 2 : Salud			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La construcción de los establecimientos de salud del distrito está en óptimas condiciones para brindar el servicio.	X		X		X		
7	Directo	Se prioriza la construcción de nuevos establecimientos de salud en el distrito.	X		X		X		
8	Directo	Se realiza mantenimiento a la construcción de los establecimientos de salud del distrito	X		X		X		
9	Directo	Los establecimientos de salud cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.	X		X		X		
10	Directo	Los establecimientos de salud cuentan con el personal suficiente para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.	X		X		X		

Dimensión 3: Educación			Si	No	Si	No	Si	No
11	Directo	La construcción de los instituciones educativas del distrito están en óptimas condiciones para brindar el servicio.	X		X		X	
12	Directo	Se prioriza la construcción de nuevas instituciones educativas en el distrito.	X		X		X	
13	Directo	Se realiza mantenimiento a la construcción de las instituciones educativas	X		X		X	
14	Directo	Las instituciones educativas cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.	X		X		X	
15	Directo	Las instituciones educativas cuentan con los maestros suficientes para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.	X		X		X	



Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales
DNI N° 32910266

**Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario
"Cobertura de servicios básicos"**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales

DNI: 32910266

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación	2005	Universidad Privada San Pedro
02	Maestra en Educación Mención Tecnología Educativa	2005	Universidad Nacional de Trujillo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

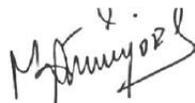
	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Universidad César Vallejo	12	Docente de investigación en Posgrado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

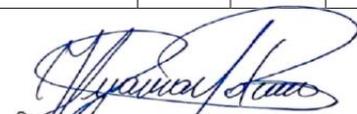


Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales
DNI N° 32910266°

Certificado de validez de contenido
Nombre del instrumento: Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”

N°	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Programación Multianual			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La Municipalidad elabora el diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura que existe en el distrito.	X		X		X		
2	Directo	Los proyectos de inversión pública priorizados van acorde a los objetivos estratégicos del plan de desarrollo concertado del distrito.	X		X		X		
3	Directo	En función al diagnóstico se establecen proyectos de inversión pública con el objetivo de reducir las brechas.	X		X		X		
Dimensión 2 : Formulación y evaluación			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	La municipalidad cuenta con personal calificado para la elaboración de fichas técnicas y estudios de pre inversión de los proyectos de inversión pública priorizados.	X		X		X		
5	Directo	Los proyectos de inversión son socialmente rentables, sostenibles y concordantes con los lineamientos de la realidad de las necesidades del distrito.	X		X		X		
Dimensión 3: Ejecución			Si	No	Si	No	Si	No	
6	Directo	Los estudios definitivos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la reglamentación sectorial vigente y los requisitos señalados por la unidad ejecutora de inversiones	X		X		X		
7	Directo	La municipalidad designa eficientemente a un responsable para la ejecución física de las inversiones	X		X		X		

8	Directo	La municipalidad publica el monto de inversión y el tiempo de ejecución de los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
9	Directo	En la ejecución de los proyectos de inversión pública se considera la participación de la población.	X		X		X		
10	Directo	Los proyectos de inversión pública se culminan de acuerdo al cronograma de ejecución.	X		X		X		
11	Directo	La municipalidad reporta de manera semestral y anual el avance de los proyectos de inversión pública en su portal institucional	X		X		X		
12	Directo	La municipalidad realiza eficientemente el seguimiento de la ejecución a través del sistema de seguimiento de inversiones.	X		X		X		
Dimensión 4: Funcionalidad			Si	No	Si	No	Si	No	
13	Directo	La municipalidad evalúa y determina eficientemente que los proyectos de inversión pública cumplan con los requisitos para su funcionalidad.	X		X		X		
14	Directo	La funcionalidad de los proyectos de inversión pública cumple con la satisfacción de una necesidad básica del distrito.	X		X		X		
15	Directo	La municipalidad garantiza la operabilidad y mantenimiento de los proyectos de inversión pública ejecutadas.	X		X		X		



Mg. Rosalva Gene Huamán Palma
DNI N° 40368654

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario “Gestión de proyectos de inversión pública”

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rosaria Gene Huamán Palma

DNI: 40368654

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Maestría en Gestión Publica	2015	Universidad Cesar Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Conocimientos de Gestión Publicas y Desempeñarse en las Jefaturas de inversiones y Planificación y Presupuesto	10	Jefe y/o Responsable

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Rosaria Gene Huamán Palma
DNI N° 40368654

Certificado de validez de contenido
Nombre del instrumento: Cuestionario “Cobertura de servicios básicos”

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Infraestructura			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Las condiciones de las trochas carrozables son óptimas para el servicio de transporte.	x		x		x		
2	Directo	La infraestructura del servicio de agua está en condiciones óptimas.	x		x		x		
3	Directo	El servicio de agua está al alcance para todas las familias del distrito.	x		x		x		
4	Directo	La infraestructura del servicio de desagüe está en condiciones óptimas.	x		x		x		
5	Directo	El servicio de desagüe lo cuentan todas las familias del distrito.	x		x		x		
Dimensión 2 : Salud			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La construcción de los establecimientos de salud del distrito está en óptimas condiciones para brindar el servicio.	x		x		x		
7	Directo	Se prioriza la construcción de nuevos establecimientos de salud en el distrito.	x		x		x		
8	Directo	Se realiza mantenimiento a la construcción de los establecimientos de salud del distrito	x		x		x		
9	Directo	Los establecimientos de salud cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.	x		x		x		
10	Directo	Los establecimientos de salud cuentan con el personal suficiente para brindar el servicio a todos los pobladores del distrito.	x		x		x		

Dimensión 3: Educación			Si	No	Si	No	Si	No
11	Directo	La construcción de los instituciones educativas del distrito están en óptimas condiciones para brindar el servicio.	x		x		x	
12	Directo	Se prioriza la construcción de nuevas instituciones educativas en el distrito.	x		x		x	
13	Directo	Se realiza mantenimiento a la construcción de las instituciones educativas	x		x		x	
14	Directo	Las instituciones educativas cuentan con los equipos necesarios para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.	x		x		x	
15	Directo	Las instituciones educativas cuentan con los maestros suficientes para brindar el servicio a todos los niños y jóvenes del distrito.	x		x		x	



Mg. Rosaría Gene Huamán Palma
DNI N° 40368654



**Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario
"Cobertura de servicios básicos"**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Rosaria Gene Huamán Palma

DNI: 40368654

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Maestría en Gestión Publica	2015	Universidad Cesar Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Conocimientos de Gestión Publicas y Desempeñarse en las Jefaturas de inversiones y Planificación y Presupuesto	10	Jefe y/o Responsable

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Rosaria Gene Huamán Palma

DNI N° 40368654

Análisis de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

N°	Cuestionario "Gestión de Proyectos de Inversión"															Cuestionario "Cobertura de servicios básicos"														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	1	3	4	2	5	1	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	5	2	2	2	4	1	2	2	3	4	2	1	2
2	4	2	5	2	5	3	1	5	3	2	3	3	4	4	3	1	3	3	4	3	1	2	2	5	4	2	2	3	1	5
3	3	5	5	2	5	4	4	2	4	4	3	3	4	1	3	1	1	5	3	5	2	3	4	1	1	4	5	4	2	4
4	4	1	2	1	1	1	5	4	1	1	1	1	2	2	4	5	2	4	1	3	3	4	5	2	5	5	3	4	5	2
5	1	2	4	3	2	1	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	3	5	5	5	4	4	2	1	3	2
6	5	5	4	2	2	1	5	5	4	2	1	4	2	5	2	2	1	1	4	4	1	1	4	2	3	1	5	1	2	1
7	1	4	4	2	2	4	5	1	1	4	1	5	5	1	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	5	2
8	1	4	3	4	2	2	4	1	4	3	3	4	4	5	3	4	3	2	2	1	3	4	5	4	4	5	2	2	3	3
9	1	4	4	4	5	4	2	4	3	4	3	5	5	2	1	2	3	5	3	4	2	5	4	4	2	2	1	3	4	2
10	5	5	4	4	3	5	1	5	1	3	5	5	5	3	2	2	2	2	4	5	3	4	4	4	3	1	5	1	4	4
11	1	3	4	5	4	2	3	3	1	5	3	3	2	1	3	1	2	5	4	2	5	1	1	3	4	2	1	2	4	1
12	1	5	3	1	2	2	5	2	4	4	3	2	1	1	2	5	3	4	4	1	3	1	5	2	2	5	1	5	1	1
13	3	5	2	5	1	1	4	4	5	2	3	4	5	2	3	1	1	1	4	2	5	5	2	3	1	4	2	4	2	4
14	3	5	1	3	5	1	4	5	1	3	2	2	3	3	3	4	3	1	4	3	2	3	2	5	5	5	3	5	2	2
15	2	1	5	3	3	5	2	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	4	2	3	4	1	5	2	1	4	4	1	4	2

Cuestionario "Gestión de proyectos de inversión"					Cuestionario "Cobertura de Servicios Basicos"				
Alfa de Cronbach		Número de elementos			Alfa de Cronbach		Número de elementos		
0,796		15			0,898		15		

Interpretación. De acuerdo a los coeficientes de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,796) del cuestionario "Gestión de proyectos de inversión pública" y alto (0.898) del cuestionario "Cobertura de servicios básicos".

Anexo 04: Matriz de puntuaciones y niveles de la gestión de proyectos de inversión pública y la cobertura de servicios básicos en el Distrito de Quillo, 2022.

N°	Gestión de proyectos de inversión pública										Cobertura de servicios básicos							
	Dim. 1		Dim. 2		Dim. 3		Dim. 4		Total		Dim. 1		Dim. 2		Dim. 3		Total	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
1	5	M	8	R	13	M	7	M	33	M	12	R	10	M	11	M	33	M
2	6	M	7	M	13	M	8	R	34	M	13	R	12	R	10	M	35	M
3	8	R	8	R	12	M	10	R	38	R	15	R	15	R	17	R	47	R
4	5	M	7	M	14	M	7	M	33	M	7	M	10	M	11	M	28	M
5	9	R	10	R	15	R	9	R	43	R	16	R	11	M	17	R	44	R
6	8	R	9	R	15	R	7	M	39	R	18	R	14	R	15	R	47	R
7	10	R	10	R	16	R	10	R	46	R	9	M	10	M	10	M	29	M
8	14	B	10	R	17	R	15	B	56	R	18	R	21	B	21	B	60	B
9	7	M	7	M	13	M	8	R	35	M	11	M	14	R	19	B	44	R
10	8	R	8	R	13	M	11	R	40	R	14	R	12	R	15	R	41	R
11	11	R	6	M	17	R	10	R	44	R	10	M	12	R	13	R	35	M
12	9	R	7	M	11	M	7	M	34	M	12	R	11	M	11	M	34	M
13	12	R	10	R	17	R	10	R	49	R	14	R	18	R	14	R	46	R
14	6	M	9	R	17	R	11	R	43	R	17	R	16	R	14	R	47	R
15	8	R	4	M	11	M	5	M	28	M	7	M	10	M	12	R	29	M
16	5	M	4	M	7	M	9	R	25	M	11	M	13	R	7	M	31	M
17	6	M	9	R	7	M	4	M	26	M	13	R	11	M	12	R	36	R
18	15	B	15	B	21	R	12	R	63	B	18	R	19	B	22	B	59	B
19	5	M	7	M	12	M	7	M	31	M	9	M	12	R	8	M	29	M
20	6	M	7	M	9	M	6	M	28	M	11	M	10	M	9	M	30	M
21	6	M	4	M	10	M	4	M	24	M	13	R	9	M	9	M	31	M
22	5	M	6	M	9	M	5	M	25	M	9	M	9	M	11	M	29	M
23	6	M	6	M	10	M	5	M	27	M	10	M	7	M	10	M	27	M
24	12	R	14	B	17	R	12	R	55	R	19	B	20	B	21	B	60	B
25	14	B	10	R	17	R	15	B	56	R	18	R	19	B	21	B	58	B
26	12	R	14	B	21	R	12	R	59	B	19	B	21	B	20	B	60	B
27	12	R	13	B	20	R	14	B	59	B	18	R	19	B	19	B	56	R
28	7	M	4	M	10	M	5	M	26	M	11	M	7	M	10	M	28	M
29	4	M	8	R	9	M	5	M	26	M	7	M	11	M	8	M	26	M
30	7	M	7	M	13	M	3	M	30	M	11	M	10	M	10	M	31	M
31	5	M	5	M	8	M	9	R	27	M	12	R	10	M	14	R	36	R
32	5	M	5	M	8	M	6	M	24	M	8	M	11	M	8	M	27	M
33	5	M	6	M	9	M	5	M	25	M	8	M	11	M	12	R	31	M
34	5	M	9	R	10	M	5	M	29	M	10	M	10	M	7	M	27	M
35	5	M	8	R	9	M	6	M	28	M	9	M	13	R	8	M	30	M
36	9	R	10	R	16	R	9	R	44	R	13	R	12	R	12	R	37	R
37	10	R	7	M	14	M	8	R	39	R	15	R	13	R	15	R	43	R
38	10	R	6	M	13	M	11	R	40	R	9	M	11	M	10	M	30	M
39	8	R	11	R	15	R	9	R	43	R	15	R	14	R	13	R	42	R
40	15	B	15	B	21	R	12	R	63	B	18	R	19	B	22	B	59	B

41	12	R	12	R	17	R	14	B	55	R	18	R	20	B	21	B	59	B
42	4	M	8	R	9	M	5	M	26	M	7	M	11	M	8	M	26	M
43	7	M	7	M	13	M	3	M	30	M	11	M	10	M	10	M	31	M
44	5	M	6	M	9	M	5	M	25	M	8	M	11	M	12	R	31	M
45	5	M	9	R	10	M	5	M	29	M	10	M	10	M	7	M	27	M

Fuente: Bases de datos de la aplicación de instrumentos aplicados a las autoridades del Distrito de Quillo.

Niveles y Rangos	Ineficiente	Medianamente eficiente	Eficiente
Gestión de proyectos de inversión pública	(15 – 35)	(36 - 56)	(57 - 75)
Dim1. Programación multianual de inversiones	(3 - 7)	(8- 12)	(13 - 17)
Dim2. Formulación y evaluación	(3 – 7)	(8- 12)	(13 - 17)
Dim3. Ejecución	(6 - 14)	(15- 23)	(23 – 31)
Dim4. Funcionamiento	(3 - 7)	(8- 12)	(13 - 17)

Niveles y Rangos	Malo	Regular	Bueno
Cobertura de servicios básicos	(5 – 35)	(36 - 56)	(57 - 75)
Dim1. Infraestructura	(5- 11)	(12 - 18)	(19 – 25)
Dim2. Salud	(5- 11)	(12 - 18)	(19 – 25)
Dim3. Educación	(5- 11)	(12 - 18)	(19 – 25)

Anexo 6. Autorización para la publicación de la tesis en el repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización	RUC: 20222952256
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILLO	
Nombre del Titular o Representante legal: GERENTE MUNICIPAL	
Nombres y Apellidos: ELVER PALACIOS HERNANDEZ	DNI: 33589033

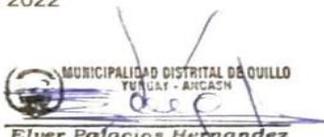
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y COBERTURA DE SERVICIOS BÁSICOS DEL DISTRITO DE QUILLO - YUNGAY, 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos: MARÍA CAROLINA HUAMÁN INFANTES	DNI: 76437663

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Quillo 18 de Mayo del 2022


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILLO
YUNGAY - ARAUCAN
Elver Palacios Hernandez
GERENTE MUNICIPAL

Firma: _____

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.