



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Lenguaje oral en la comprensión lectora en estudiantes de
segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Raffo Alcazar, Fiorella Lucero (orcid.org/ 0000-0001-5141-2732)

ASESORA:

Dr. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/ 0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE ESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedicado a Dios por
ser mi inspiración,
a mi familia por su apoyo
incondicional y
amigos por darme
fuerzas.

AGRADECIMIENTO

A Dios porque todo lo debemos a él,
a mi asesora Milagros Rodríguez por su
apoyo incondicional y
familia por brindarme el soporte
emocional que necesitaba.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de Investigación	13
3.1.1 Tipo de Investigación	13
3.1.2 Diseño de Investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.3.1 Población	22
3.3.2 Muestra	22
3.3.3 Muestreo	22
3.3.4 Unidad de Análisis	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Distribución de la muestra	14
Tabla 2. Ficha técnica de la Prueba ELO	20
Tabla 3. Ficha técnica de la Prueba de Compresión	21
Tabla 4. Validez de la prueba ELO	22
Tabla 5. Validez de la prueba de compresión	23
Tabla 6. Distribución de la frecuencia del lenguaje oral	24
Tabla 7. Distribución de la frecuencia de la compresión lectora	25
Tabla 8. Nivel de comparación entre las variables	26
Tabla 9. Prueba de normalidad.	26
Tabla 10. Información de ajuste de modelos.	28
Tabla 11. Bondad de ajustes de modelos.	28
Tabla 12. Pseudo R de la influencia de lenguaje oral en la compresión	
Tabla 13. Estimación de parámetros	29
Tabla 14. Pseudo R de la influencia de lenguaje oral en nivel literal	30
Tabla 15. Estimación de parámetros	31
Tabla 16. Pseudo R de la influencia de lenguaje oral en nivel inferencial	
Tabla 17. Estimación de parámetros	33
Tabla 18. Pseudo R de la influencia de lenguaje oral en nivel crítico	
Tabla 19. Estimación de parámetros	35

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general encontrar la influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.

Se trató de una investigación del tipo básica, de nivel correlacional causal, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes de 3 instituciones de la red 4 en Ventanilla.

Se utilizó para la recopilación de datos la técnica de la encuesta, para ello se consideró dos cuestionarios uno por cada variable

La información fue obtenida mediante la administración del instrumento, posteriormente los resultados permitieron obtener la información que se representó mediante tablas y figuras, para luego constatar las hipótesis planteadas mediante el aplicativo estadístico SPSS, a través de la regresión logística ordinal en el análisis inferencial de los datos. Estos resultados obtenidos se analizaron con la base teórica de las variables

Los resultados obtuvieron una influencia del lenguaje oral de 79.6% en la comprensión lectora. Se concluyó que hay una influencia alta y significativa del lenguaje oral en la comprensión lectora de los estudiantes.

Palabras claves: estudiantes, lenguaje, influencia.

Abstract

The general objective of this research was to find the influence of oral language on reading comprehension in second grade students of public institutions in Ventanilla, 2022.

It was a basic research, of causal correlational level, non-experimental design and cross-sectional. The sample consisted of 103 students from 3 institutions of network 4 in Ventanilla.

The survey technique was used for data collection, for which two questionnaires were considered, one for each variable.

The information was obtained through the administration of the instrument, then the results allowed obtaining the information that was represented by means of tables and figures, in order to verify the hypotheses proposed by means of the SPSS statistical application, through ordinal logistic regression in the inferential analysis of the data. These results obtained were analyzed with the theoretical basis of the variables

The results obtained showed an influence of oral language of 79.6% in reading comprehension. It was concluded that there is a high and significant influence of oral language on students' reading comprehension.

Keywords: Reading comprehension, oral language, students.

I. INTRODUCCIÓN

Según los resultados investigados por UNESCO (2021) se obtuvo que debido a la pandemia que afectó a millones de personas en el mundo ha habido un decrecimiento en el rendimiento lector de los estudiantes como también se ve reflejado problemas en expresar sus ideas ,claramente , en distinguir y reconocer fonemas , problemas en varias dimensiones del lenguaje oral , por ello se supone un nivel bajo en el desarrollo del lenguaje ya que han pasado dos años frente a una pantalla y por ello no habido una socialización con sus pares.

De la misma manera según el estudio realizado, carece de capacidades que tienen que tener para el aprendizaje de la lectura y su comprensión , esto es una problemática que se ve en los primeros años de educación básica alrededor también de los países vecinos.

En ese estudio indican que pensaban que con las mejoras que había de un decrecimiento de la pandemia iba a suceder la una curva descendiente de 483 millones a 460 millones, sin embargo, en consecuencia, de la pandemia la cifra aumento hasta llegar a 584 millones y aumentando un más de 20% y disminuyendo el avance obtenido en la comprensión lectora.

Asimismo, OCDE (2020) señala que el lenguaje oral se ha visto con problemas debido al COVID -2019 eso dificultará en su rendimiento escolar. Y se verá reflejado en los próximos años causando una problemática mundial.

Asimismo PISA (2018), diagnostico al Perú en las prueba de comprensión lectora a nivel internacional , en el puesto sesenta y cuatro , suponiendo falencias en los niveles de logro de los estudiantes , de igual manera el MINEDU (2019) realizase su evaluaciones censales con el fin de obtener mejores resultados , según los datos de conoció que hubo una pequeña mejora en la comprensión de textos pero según el Ministerio de Educación y expertos señalaban que todavía faltaba mucho pero es un avance de la educación tradicional en la que estábamos pero todavía falta compromiso de todos los agentes educativos y promover nuevas estrategias .

Esta realidad también observamos en la Instituciones educativas públicas de Ventanilla donde se puede observar que lo estudiantes en la actualidad tienen problemas de comunicación, aprendizaje bajo, y presentan problemas de lenguaje oral eso puede percutir en el rendimiento escolar y sobre todo en la comprensión de textos, este problema de lenguaje oral se ve reflejado en las zonas pobres de Ventanilla dado que no pudieron acceder a la educación virtual.

En el sector de Ventanilla encontramos a 3 instituciones de la red 4. que poseen ciertas dificultades en la comprensión lectora y se ha visto reflejado en sus evaluaciones diagnósticas asimismo se ha visto que hay un porcentaje alto de estudiantes que tienen problemas en el lenguaje oral, no pronuncian bien al momento de expresarse, además confunden los sonidos los fonemas y algunos solo pronuncian cortas palabras, esta problemática puede verse reflejado hasta en los adultos de la zona dado que cuando uno entabla conversación con ellos no enlazan las oraciones dando una idea para entender. .

Asimismo UNICEF (2021) que señala que los niños y niñas de condiciones de pobreza y vulnerabilidad serían los más perjudicados en el rendimiento escolar dado que muchos de ellos no han accedido a la educación virtual también se acota que en la zona donde viven no llega mucho la señal por ello esta problemática influyo en los resultados de la prueba ECER (2022) donde el 70% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio en el área de comunicación en las competencias de comprensión y escritura.

A partir de todo lo expuesto se plantea el problema general de esta investigación A partir de todo lo expuesto se plantea el problema general de esta investigación

¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?

Además, se plantearon las preguntas específicas ¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?, ¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en el nivel inferencial del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?, ¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en el nivel crítico en los

estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?

La justificación para realizar el presente trabajo de investigación es la siguiente:

En este sentido, la presente investigación, aumentará los estudios teóricos sobre el lenguaje oral y la comprensión lectora, siendo variables muy importantes en el sector educativo, ya que teniendo una solidez en las dos variables aumentarán las competencias en los estudiantes. De igual forma, las definiciones mencionadas darán paso a algunos debates y generarán inquietudes en los lectores, quienes se interesarán por el tema. Asimismo, la investigación tiene sustento práctico ya que nos evidenciará resultados de este problema y posibles soluciones en nuestra práctica docente. y tiene sustento metodológico dado que a partir de esta investigación nuevos tesis puedan hacer uso de los posibles resultados e instrumentos que se han usado para futuras investigaciones de este tema para el ámbito educativo.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación entre el lenguaje oral en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022

A partir del objetivo general podemos desprender 3 objetivos específicos:

Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022

Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022

Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel criterial en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022

Se plantea la hipótesis general existe influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora en los estudiantes de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.

Adicionalmente se plantea las hipótesis específicas. Existe influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022. Existe influencia del lenguaje oral en el

nivel inferencial en los estudiantes segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022 .Existe influencia del lenguaje oral en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio considera trabajos nacionales e internacionales como una base, dentro de los trabajos nacionales consideramos a nivel nacional a

Arias y Coca (2021) en su artículo indica la importancia del lenguaje oral y sus dimensiones, alumnos que tienen un nivel alto en el lenguaje tiene a propiciar una mejor comprensión de lo que están leyendo asimismo estudian el lenguaje oral no solo en la comprensión sino en el rendimiento académico de todas las áreas.

Bernedo (2021). en su investigación señala que hay una influencia alta y significativa del lenguaje oral en estimularlo adecuadamente desde pequeños ya que ello es la base de socialización con sus pares. El rendimiento lector de los estudiantes además agrega la importancia de

Ortiz (2020) en su estudio estableció sus dimensiones de lenguaje con el proceso de comprensión y lectura en estudiantes que recién está iniciando en ese proceso por lo cual señala que hay una influencia alta del lenguaje oral con la comprensión lectora y rendimiento académico en diversas áreas

Cuetos (2020) en su artículo señala que para que se dé una verdadera comprensión lectora en todos sus niveles sobre todo en el nivel inferencial y crítico es necesario que el compromiso semántico del lenguaje oral esta superestructura es decir que tal componente del lenguaje oral observa cómo está estructurado el texto y los conocimientos metacognitivos

Mouzaki, Spyropoulou y Rally (2018) en su artículo científico señala la importancia de incorporar proyectos lectores que involucren la expresión oral ya que eso favorece la mejora en el lenguaje de estudiante, además reflejo en su investigación la importancia de desarrollar proyectos educativos que estimulen un lenguaje adecuado en el estudiante desde inicial.

A nivel internacional consideramos a

Gutiérrez (2022) realizó su trabajo sobre la importancia del lenguaje oral en la comprensión de textos, fue un estudio cuantitativo, descriptivo, y como conclusión y aporte se obtuvo que es necesario identificar aquellos problemas para mejorar la segunda competencia. Asimismo, señala que los estudiantes que hayan sido estimulados correctamente en el lenguaje oral obtienen mejores resultados dentro de la comprensión lectora y sus niveles.

Ortiz (2022) en su artículo señala que el lenguaje oral influye significativamente en la comprensión lectora y habilidades prelecturas en los estudiantes de los primeros grados de educación primaria, tal influencia ya sea negativa o positiva hará ver reflejados resultados significativos en el rendimiento lector.

Lázaro (2021) señala en su artículo en diversas instituciones es bueno que los docentes se capaciten en estrategias de comprensión y asimismo fortalezcan las competencias del lenguaje.

Green (2021) en su investigación da como recomendación relevante que si hay una buena estimulación del lenguaje oral desde temprana edad puede haber un mejor rendimiento en la comprensión lectora, asimismo se recomienda a los padres y docentes a seguir con la tarea de estimular el lenguaje oral en los estudiantes.

Después de analizar algunos trabajos previos que nos han servido de sustento y base para nuestra investigación, pasaremos a definir las teorías de las variables de estudio.

Para Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) sustenta, pero debe ser estimulado para lograr un buen vocabulario y trascender en cursos de dimensiones que son importantes ya que obtiene la capacidad de tener un lenguaje adecuado también según el nivel de edad.

Para Méndez (2022) señala que el lenguaje oral es el medio por donde transmitimos ideas por lo que es fundamental tener una buena conciencia fonológica, asimismo señala que el lenguaje es propio del ser humano y nace con nosotros pero es importante estimularlo desde bebés, ya que cuando no tenemos una buena estimulación se da el retraso y problemas en el lenguaje, por ello afirma que el

interactuar desde pequeños así sean simples palabras o balbuceos hará que tengamos una buena pronunciación y vocabulario para relacionarnos en nuestro entorno.

Asimismo, Guzmán (2022) señala que el lenguaje oral va por etapas según la edad del niño y que comienza antes del nacimiento, de igual forma señala que cada niño es diferente y el lenguaje en algunos se va demorar en perfeccionarse.

Según Meza y Herrera (2020) nos señala que es un medio para el aprendizaje de los niños y que es importante porque nos brinda la capacidad comunicativa verbal con claridad y efectividad, asimismo Chávez, Macías, Velásquez y Vélez (2017) afirman que es considerada una acción basada en destrezas importante y expresivas como también interpretativas.

Para Rosas et (2021) el lenguaje oral es importante ya que es una capacidad que si no está correctamente estimulada va ser difícil obtener un rendimiento académico en el ámbito escolar pero en la vida social del ser humano, ya que ocasionaría problemas como también el bullying por hablar mal o pronunciar algunos fonemas incorrectamente por ello es fundamental que si se observa edad temprana un problema dentro de la capacidad llevar terapias del lenguaje y ser evaluado por un especialista

Gonzales (2020) afirma que el lenguaje oral puede comunicarse con sus pares a través de los sonidos de la voz y poco a poco formar palabras y oraciones. Se desarrolla desde la infancia. En este contexto Flipse y Jin (2020), señala que el lenguaje oral se aprende forma natural y sin presiones.

Como lo plantea Skinner y a la vez es consolidado por Study y Nicoladies (2018) indica que el niño imita al adulto de su entorno más próximo por ende a sus padres, docentes y pares en el contexto donde está realizando sus actividades.

Resaltamos también a MINEDU (2019) que nos indica que los componentes de un buen nivel del lenguaje es que tenga la discriminación auditiva, la fonología, la sintáctica y el aspecto semántico esto concuerda con Ramos (2017) que señala que tales son las dimensiones que debemos tener en cuenta para evaluar

precisamente al lenguaje oral: (1) la discriminación auditiva, (2) la conciencia fonológica, (3) el aspecto sintáctico y (4) el aspecto semántico.

Según López (2019) señala que la discriminación auditiva es un componente del lenguaje oral muy importante ya que se considera como una habilidad para reconocer diferencias entre fonemas o palabras de sonido parecidos implica comparar sonidos de los fonemas

Bayarri (2018) señala que es habilidad de distinguir las unidades fonéticas para lograr una buena comunicación, ya que a veces hay problemas de pronunciación debido a que no tenemos el sonido adecuado del fonema.

Asimismo, Harf (2020) señala que no consiste solo en la captación de los mismos sino también en el orden de tiempo entre un sonido y otro, entre un fonema y otro, entre una sílaba y otra, entre una palabra y otra en un conjunto determinado.

La segunda dimensión es la conciencia fonológica, Moya (2020) la define como habilidad para reconocer los sonidos y las sílabas que forman las palabras o frases asimismo el reconocimiento del primer sonido de una palabra es el más importante por ello cuando iniciamos el proceso lector se consolida esto dado que utilizamos el sonido inicial de los fonemas para iniciar la lectoescritura.

Asimismo, afirma que esta capacidad también incluye segmentar las sílabas de las palabras y reconocer las palabras que riman por eso bueno estimular la conciencia fonológica con canciones y rimas desde temprana edad.

Según UNESCO (2020) indica que es una de las competencias de la alfabetización temprana sobre la que más sea investigado debido a su importancia de igual forma Ramos et. (2016) la señala como a la habilidad prioritaria para iniciar el proceso lector y evidencia dificultades en la lectura si esta habilidad no se formaliza. dado que constituye un indicador en la adquisición de competencias de todas las áreas del estudiante.

La tercera dimensión es la sintáctica que señala Valverde (2020) afirma que esta dimensión está ligada a la expresión oral, al orden de las palabras y oraciones este aspecto se evalúa en los niños de a partir de los 5 años, así como lo afirma Ramos

et. (2008) que la adquisición de esta dimensión va a variar según la edad, pero es importante ya que lograr transmitir una idea con un sentido completo

La cuarta dimensión es la semántica, como nos señala Ramos et. (2008) este ligado a la tercera dimensión, pero ahora la persona debe entender lo que le explican o cuando le hacen una descripción de un lugar o cuando le cuenta una narración oral asimismo captar las ideas principales de la narración y poder transmitirla al oyente, así como lo dice Owen (2019) afirma que en esta etapa ya el estudiante debe lograr transmitir lo que entendió de una manera donde se articule las palabras y frases y se logre entender la idea que nos quiere transmitir.

La segunda variable es la comprensión lectora. Para Solé (2012), Pernía y Méndez (2019) y Valenzuela (2020) es un eje muy importante en todo ámbito de la vida, asimismo nos permite identificar las ideas importantes de un texto sea extenso o corto, para poder transmitir esa información captada a los demás. Asimismo, el Minedu (2018) confirma que la comprensión lectora es una competencia importante ya que sin ella no podemos desarrollar las demás áreas, en todas las áreas necesitamos utilizar la comprensión para entender la información que un texto nos está transmitiendo.

De igual forma Pisa (2018) entiende como comprensión lectora a la competencia que consiste en comprender, utilizar, reconocer, reflexionar en un texto leído que permite después de leer desarrollar un propio conocimiento y potencial y así poder participar de la sociedad con esta competencia que es importante en todo ámbito de la vida

Diferentes autores como Solé, Durando y entre otros consideran 3 niveles en la comprensión lectora como también aviene el CNEB (2016) las dimensiones de la variable comprensión lectora son: (1) literal El literal que es la comunicación del contenido en el texto escrito; (2) el inferencial que logra que deduzca y analice la comunicación del texto, relacionando lo expresado con lo sobreentendido para finalizar vacíos de la descripción; Y (3) el nivel criterial delibera y valora la configuración, comprendido y entorno del escrito

En el nivel literal según Cervantes (2017) señala que se puede proponer a este nivel como un básico, donde el estudiante obtiene información explícita del texto,

este nivel abarca los hechos , al secuencias e ideas importantes que se encuentran explícitos en lo que esta leyendo asimismo Durango (2017) señala que este nivel literal es donde se decodifica y se arma las oraciones , donde la persona se da cuenta y pueda amar un resumen del texto tomando importancia a los hechos relevantes o ideas principales.

En el nivel inferencial Durando (2017) señala que este nivel ya es un poco más complicado , dado que el estudiante va tener que inferir y sacar sus propias conclusiones que nos encuentran explícitamente en el texto , elaborando sus propias conclusiones y a partir de ello formar nueva información. Asimismo, Vivanco (2019) señala que para la comprensión de textos en el nivel inferencial tiene que cumplir con algunas características, como la atención, el dominio del lenguaje oral y sus componentes, metodología usada por el docente como otras ya que en el nivel se trata de observar si estudiante pueda inferir y decir lo que no se encuentra explicito en el texto.

Y el tercer nivel el de igual manera Browning (2020) señala que este nivel pocos lo alcanzan porque le es difícil emitir su valoración porque no llegan a la comprensión del primer nivel. Murillo (2019) también señala que es importante desarrollar algunas competencias claves como el lenguaje oral ya que permitiría entender lo que quiere decir el autor, que mensaje nos quiere dar e interpretar en que significado metacognitivo se encuentra el texto para dar nuestra propia valoración.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) ha sido una investigación básica, porque lo que se pretende es la profundización del conocimiento teórico sobre la realidad. Además, el estudio fue cuantitativo porque se procesaron datos medibles y cuantificables con el rigor y objetividad del método hipotético deductivo

3.2. Variables y operacionalización

Lenguaje oral

Definición Conceptual

Es la capacidad que posee todo ser humano para expresarse y comunicarse con los demás.

Definición operacional

El lenguaje oral tienen 4 componentes: La discriminación auditiva, el componente fonológico, el componente sintáctico y el componente semántico todo esto se evalúa mediante la prueba Elo , en donde se mide si es bajo , medio o alto.

Variable dependiente: Compresión Lectora

Según Durando (2017) propone entender a la compresión lectora como un procedimiento generando un proceso cognitivo en donde interviene el lector y el texto.

Definición operacional:

La comprensión lectora se buscó medir a través de una prueba de comprensión lectora , para medir los niveles de logro de ellos estudiantes en inicio , proceso , logrado y satisfactorio.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población está conformada por tres instituciones de la red 4, siendo un total de 140 estudiantes

N= 103.

La muestra será de 103 estudiantes es probabilística se aplicó la fórmula para encontrar la muestra.

El muestreo será estratificado.

I.E	NIVEL	CANTIDAD
I.E 5130-4	PRIMARIA	50
I.E LA SALLE	PRIMARIA	30
I.E RAYITO DEL SOL	PRIMARIA	22
TOTAL		103

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Córdova (2019) señala que la técnica es una colección que se usa para recolectar datos y de información que nos permitirá evaluar las variables.

La técnica para recoger los datos se ha utilizado la encuesta a través de la prueba escrita.

Validez

Según señala que la validez es el grado en que un instrumento de verdad mide la variable que se busca medir.

El instrumento de recolección de datos fue sometido a una aprobación a través de 3 expertos, evaluando las preguntas y su concordancia con la variable a investigar. De igual manera fueron consideradas las recomendaciones de modificación del instrumento. (VER ANEXO 5)

Confiabilidad

Según Hernández, Sampieri señala que la confiabilidad es el grado que trasmite el instrumento ya que debe producir resultados coherentes y consistentes.

La Confiabilidad se midió a través de la medida Kuder Richardson a taraces de la prueba piloto a 22 alumnos donde se obtuvo el puntaje de 0, 914 en la prueba Elo de lenguaje oral y 0.66 en la prueba de comprensión lectora. (Anexo 6)

3.6 Método de análisis de datos

Se hará en 2 etapas, análisis descriptivos el cual se elaborarán las tablas de la variables, dimensiones y ítems, la otra etapa es la inferencial en la cual se va constatar la hipótesis mediante la regresión logística usando el spss 22.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los aspectos éticos tenemos la veracidad y la confiabilidad del uso de nuestro instrumento a sismo la validez por juicio de expertos que se realizó. De igual manera se pasó por el turnitin y el SPSS22.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de Lenguaje oral

				<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>válido</i>	<i>acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	73	70,9	70,9	70,9
	<i>medio</i>	19	18,4	18,4	89,3
	<i>alto</i>	11	10,7	10,7	100,0
	<i>Total</i>	103	100,0	100,0	

Nota. Elaboración en base a la data

Respecto al Nivel del lenguaje oral en la tabla 6 y figura 2 se aprecia que el 70.9% se encuentra en el nivel bajo , el 18.4 % en el nivel medio y el 10.7% en el nivel alto.

Tabla 2

Descripción del nivel de comprensión lectora

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	66	66,00
En proceso	21	20.4
Logrado	8	7,8
Satisfactorio	6	5,8
Total	103	100,0

Nota. Elaboración en base a la data

Respecto a la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado se observa que el 66% se encuentra en el nivel de inicio, el 21% en proceso, el 7.8% en logrado mientras que solo el 5.8% en el nivel satisfactorio.

Prueba de Normalidad

H₀: El conjunto de datos se aproximan a una distribución normal

H₁: El conjunto de datos no se aproximan a una distribución normal

Región crítica

$$p \geq \alpha; \quad \alpha = 0.05$$

Tabla 8

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
lenguaje	,431	103	,000	,613	103	,000
compresion	,390	103	,000	,652	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión

Se usa Kolmogorov dado que es una muestra de más de 50 , por lo cual el p valor de las variables lenguaje oral y comprensión lectora es menor que $\alpha = 0.05$, dado que se rechaza la hipótesis nula , con luengo que es una distribución no Normal por ser una investigación causal se usara regresión logística.

Resultados previos al análisis de datos

Tabla 9

Prueba de la independencia de la variable de estudio

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	128,785			
Final	11,348	117,437	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según la prueba de independencia de la variables se obtuvo el chi cuadrado de 117.437 y una significación de $p= 0,00$ que es menor que 0.06 , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula se señala que existe dependencia en las variables y están asociadas entre si.

Tabla 10

Bondad de ajuste del modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,069	4	,999
Desviación	,131	4	,998

Función de enlace: Logit.

Podemos deducir de los resultados que los datos de las variables se ajustan a este modelo dado que la significación de $p = 0,999$ es mayor que $0,005$.

Prueba de hipótesis general de la investigación

H0: El lenguaje oral no influye en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de instituciones educativas públicas, 2022.

H1: El lenguaje oral influye en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de instituciones educativas públicas, 2022

Tabla 11

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,680
Nagelkerke	,796
McFadden	,592

Nota: Elaboración propia

Según la tabla 11 , en la prueba de Pseudo R cuadrado , observamos que según el coeficiente de Nagelkerke hay una dependencia de , 796 , es decir el 79,6 de la comprensión lectora depende de la variabilidad de la variable lenguaje oral. Y podemos deducir que el 20, 4 % puede ser explicado por la influencia de otras variables.

Tabla 12

Estimación de los parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2TOTAL = 1]	-24,982	1,027	591,969	1	,000	-26,995	-22,970
	[V2TOTAL = 2]	-20,332	,629	1046,448	1	,000	-21,564	-19,101
	[V2TOTAL = 3]	-,182	,606	,091	1	,763	-1,369	1,004
Ubicación	[v1total=1]	-27,396	1,111	608,115	1	,000	-29,574	-25,219
	[v1total=2]	-22,027	,000	.	1	.	-22,027	-22,027
	[v1total=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 16 podemos observar que el lenguaje oral sobre la comprensión lectora es protector y significativo dado que el Wald es mayor que 4 y además el p valor es menor de, 0,05.

Prueba de hipótesis específico 1 de la investigación

H0: El lenguaje oral no influye en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

H1: El lenguaje oral influye en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell ,299

Nagelkerke ,325

McFadden ,141

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, mediante la prueba de Pseudo R cuadrado se señala que según el coeficiente de Nagerkerke se obtuvo que el 32,5 del nivel literal de la comprensión lectora depende de la variabilidad del lenguaje oral,.

Tabla 14

Estimación de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2_d1 = 1]	-4,439	,902	24,245	1	,000	-6,206	-2,672
	[V2_d1 = 2]	-3,138	,879	12,746	1	,000	-4,861	-1,415
	[V2_d1 = 3]	,091	,594	,024	1	,878	-1,073	1,256
Ubicación	[v1total=1]	-4,369	,910	23,033	1	,000	-6,154	-2,585
	[v1total=2]	-3,128	,948	10,887	1	,001	-4,987	-1,270
	[v1total=3] 0 ^a	.	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 16 podemos observar que el lenguaje oral sobre el nivel literal es protector y significativo dado que el Wald es mayor que 4 y además el p valor es menor de, 0,05.

Prueba de hipótesis específico 2 de la investigación

H0: El lenguaje oral no influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

H1: El lenguaje oral influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell ,381

Nagelkerke ,434

McFadden ,227

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 15 , en la prueba de Pseudo R cuadrado se obtuvo un coeficiente de , 434 es decir que el 43, 4 % del nivel inferencial depende de la variabilidad del lenguaje oral

Tabla 16

Estimación de parámetros.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2_d2 = 1]	-4,520	,868	27,110	1	,000	-6,221	-2,819
	[v2_d2 = 2]	-1,659	,719	5,323	1	,021	-3,069	-,250
	[v2_d2 = 3]	-,339	,602	,318	1	,573	-1,518	,840
Ubicación	[v1total= 1]	-5,234	,892	34,423	1	,000	-6,983	-3,486
	[v1total= 2]	-3,459	,899	14,791	1	,000	-5,222	-1,696
	[v1total= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 16 podemos observar que el lenguaje oral sobre el nivel literal es protector y significativo dado que el Wald es mayor que 4 y además el p valor es menor de, 0,05.

Prueba de hipótesis específico 3 de la investigación

H0: El lenguaje oral no influye en el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

H1: El lenguaje oral influye en el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, ventanilla, 2022.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell ,219

Nagelkerke ,238

McFadden ,098

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 17, Pseudo R cuadrado según los coeficientes de Nagelkerke se obtuvo un, 238 es decir que el 23,8 % del nivel crítico de la comprensión lectora dependen de la variabilidad de la variable independiente.

Tabla 18

Estimación de parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2_d3 = 1]	-3,262	,810	16,223	1	,000	-4,849	-1,675
	[v2_d3 = 2]	-2,782	,801	12,058	1	,001	-4,353	-1,212
	[v2_d3 = 3]	-1,447	,764	3,584	1	,058	-2,945	,051
Ubicación	[v1total= 1]	-3,460	,825	17,575	1	,000	-5,078	-1,842
	[v1total= 2]	-2,416	,881	7,520	1	,006	-4,143	-,689
	[v1total= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 18 podemos observar que es protector y significativo dado que el Wald es mayor que 4 y además el p valor es menor de, 0,05.

V. DISCUSIÓN

En los resultados descriptivos encontramos que el lenguaje oral se encuentra en un nivel bajo eso concuerda con OCDE (2020) y la investigación de Tsolou, Babalis y Tsoli (2021) que señalan que el nivel de lenguaje oral en zonas vulnerables se ha visto afectado por la pandemia ya que no tuvieron una interacción con los pares y eso perjudicaría en su rendimiento académico.

Como también lo plantea Skinner y a la vez es consolidado por Study y Nicoladies (2018) indica que el niño imita al adulto de su entorno más próximo, en la modalidad que hubo las clases virtuales los estudiantes tenían prácticamente a los padres o a apoderados como profesores por ello asociaban lo que tienen al frente, pero a la vez los padres realizaban diversas actividades que no le prestaban atención no como antes de la pandemia que el estudiante pasaba más tiempo con sus pares y su docente

Por ello una de las posibles causas de estos resultados es que los estudiantes de este sector recibieron clases virtuales por WhatsApp , Zoom o Meet , siendo la predominante el WhatsApp donde no hubo mucha interacción con sus docentes ya que debido a la escasa conexión del servicio de internet de estas zonas consideradas vulnerables , y los docentes confirman que no hubo mucha participación de la comunidad escolar en las clases virtuales y eso se suma también que no han llevado el nivel inicial en muchos casos en estas tres instituciones por lo cual no hubo una interacción adecuada con sus pares y comunidad educativa solo con sus padres

Por ende, este resultado también se ve reflejado en la variable comprensión lectora ya que se encuentra en un nivel de inicio ello también concuerda con Figueroa (2021) que señalan que la comprensión lectora se encuentra en inicio que había mejorado, pero a raíz de la pandemia los resultados se verían otra vez perjudicados.

A partir de los hallazgos presentados aceptamos la hipótesis alternativa general que existe influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora

Estos resultados guardan relación con lo mencionado por Figueroa (2021) quien manifiesta que cuando hay un buen nivel del lenguaje va a ver un buen nivel de comprensión oral y escrito en los estudiantes. En nuestra investigación está reflejado que hay un nivel bajo en el lenguaje oral esto influye en la comprensión lectora ya la mayoría de estudiantes de estas instituciones se encuentra en un nivel de inicio. También estos resultados concuerdan con la investigación de Sweis (2018) en su investigación de la influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora se encontró un 78% de influencia en esta variable asimismo refuerza que el lenguaje debe ser correctamente estimulado para tener mejor rendimiento lector.

Asimismo, Quintana (2022) manifiesta que la comprensión lectora tiene sus bases en un nivel alto de lenguaje oral, la cual conduce al logro de los objetivos haciendo que sean competentes. Sin embargo, nuestros resultados no concuerdan con lo mencionado por Campos (2020) que manifieste que hay casos en donde podemos observar algunas falencias en el lenguaje oral, pero tiene buena comprensión de textos como obtuvo en su investigación una correlación negativa.

El presente estudio se ha encontrado la influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora ya que genera competencias dables para un aprendizaje significativo en el rendimiento lector. Esto concuerda con lo que señala Ramos (2017) que el lenguaje oral y sus componentes son indispensables que estén fortalecidos y estimulados para el proceso de enseñanza y aprendizaje por lo cual si haya alguna falencia debe ser detectada y diagnosticada de inmediato ya que esto perjudicaría en su interacción social con sus pares.

En la hipótesis específica 1 se ha visto que el 32.5% del lenguaje oral influye en el nivel literal de la comprensión lectora tiene una influencia significativa pero baja esto concuerda con Figueroa (2021) que señala que los estudiantes deben tener una base de conciencia fonológica y en la dimensión sintáctica del lenguaje oral para que puedan responder a preguntas literales de la comprensión lectora, así mismo

concuerta con la investigación de que señala que es importante estimular el lenguaje oral porque va depende como va relacionar la dimensión sintáctica para relacionar y explicar significados de frases o textos.

Segun Early Childhood Development, Teaching and Learning (2020) nos señala que el lenguaje oral es la capacidad fundamental donde le permitirá al estudiante permitir unir palabras y formar oraciones asimismo combinar palabras para tratar de darle sentido a lo que dice por ello esta parte es fundamental porque va relacionarse con que el estudiante va leer y comprender.

Asimismo, es importante como dice Tallero y Vera (2019) propiciar momentos de lectura para estimular el lenguaje del niño como así también preguntas de comprensión del nivel literal para así observar si el estudiante comprende lo que está leyendo, como También estas actividades aumentan el vocabulario y optimiza el lenguaje oral.

En la hipótesis especifica 2 se ha observado que el 43, 4 % influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora, hay una influencia significativa del lenguaje oral en este nivel que señala según Arias y Coca (2021) en este nivel ya el lector proporciona una comprensión más profunda que nos permite inferir sucesos, acciones, va más allá de lo que podemos encontrar en el mismo texto por lo cual esto concuerda con Gonzales (2020) que señala que la conciencia semántica del lenguaje oral contribuye a la comprensión lectora ya que se debe alcanzar la meta de que el estudiante se centre en la comprensión de oraciones as que la identificación de palabras ya que eso ayudara a inferir posibles situaciones que no están entro del texto en sí.

Asimismo Vivanco (2019) señala que para la comprensión de textos en el nivel inferencial tiene que cumplir con algunas características, como el dominio del lenguaje oral y su componentes ya que en el nivel se trata de observar si el estudiante pueda inferir y decir lo que no se encuentra explicito en el texto, por lo mencionado podemos decir que los estudiantes se encuentra en el proceso del desarrollo del componente sintáctico y semántico del lenguaje oral ya que cuando se realizó la prueba muchos no entendía lo que leían.

Coincidiendo también con Cuetos (2020) en su artículo señala que para que se dé una verdadera comprensión lectora en todos sus niveles sobre todo en el nivel inferencial y crítico es necesario que el componente semántico del lenguaje oral esta superestructura es decir que tal componente del lenguaje oral observa cómo está estructurado el texto y los conocimientos metacognitivos

Y por último en la hipótesis específica 3 se ha observado que el 23,8 % influye en el nivel crítico de la comprensión lectora se ha encontrado una influencia significativa baja esto concuerda con la investigación de Campos (2020) en su investigación se vio una influencia significativa en este nivel asimismo fue baja como señala el autor una de las causas puede ser que el estudiante no necesitaría leer mucho el texto ya que da su opinión crítica.

Pero al contrario señala Swiss (2019) que para dar una opinión crítica también se debe establecer relaciones psicolingüísticas para entender lo que se lee esto también concuerda con Murillo (2019) que señala que es importante desarrollar el lenguaje oral ya que esto va a ayudar a entender lo que quiere decir el autor, que mensaje nos quiere dar e interpretar en que significado metacognitivo se encuentra el texto para dar nuestra propia valoración.

En suma, la investigación demuestra que hay una influencia significativa del lenguaje oral en la comprensión lectora y sus niveles que ha sido contrastado por diversos autores que han investigado en estos temas y también los teóricos y especialistas que se ha usado.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se acepta la hipótesis general, que señala que el lenguaje oral tiene una influencia significativa en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, Ventanilla, 2022, lo que implica que el 79.6% de la variación de la comprensión lectora es explicado por el lenguaje oral.

Segunda: Se acepta la hipótesis específica 1, que señala que el lenguaje oral tiene una influencia significativa en el nivel literal comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, Ventanilla, 2022, lo que implica que el 32.5% de la variación del nivel literal de la comprensión lectora es explicado por el lenguaje oral.

Tercera: Se acepta la hipótesis 2, que señala que el lenguaje oral tiene una influencia significativa en el nivel inferencial comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, Ventanilla, 2022, lo que implica que el 43.4% de la variación del nivel inferencial de la comprensión lectora es explicado por el lenguaje oral.

Cuarta: Se acepta la hipótesis 3, que señala que el lenguaje oral tiene una influencia significativa en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de instituciones públicas, Ventanilla, 2022, lo que implica que el 23.8% de la variación del nivel crítico de la comprensión lectora es explicado por el lenguaje oral.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: A los directores de las instituciones educativas promover talleres donde se pueda abordar la problemática del lenguaje oral ya que esto afecta al rendimiento escolar de sus estudiantes.

Segunda: A los profesores promover estrategias como trabalenguas, adivinanzas, juego de roles durante sus sesiones de aprendizaje.

Tercera: Recomendación para los docentes de implementar nuevas estrategias de comprensión que estén enfocadas a mejorar los procesos y dimensiones del lenguaje oral.

Cuarta: A los padres de familia si es considerable de parte de ustedes pasar una evaluación por un especialista en terapias de lenguaje para así mejorar también las falencias que tienen los estudiantes.

REFERENCIAS

Arias, E y Coca, S. (2021) El lenguaje oral y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 años. *Revista de investigación de Educación. Volumen 2(3)*.

[https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/532/6.%20Tesis%20\(Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca\).pdf;jsessionid=184BB1B99ABDFDA0243F85D40265F481?sequence=1](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/532/6.%20Tesis%20(Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca).pdf;jsessionid=184BB1B99ABDFDA0243F85D40265F481?sequence=1)

Barbu, Y. P., & Chumpitaz, K. S. (2019). Lenguaje oral y comprensión lectora en niños de primer grado de primaria: un estudio sobre el bachillerato internacional. Universidad Femenina del sagrado Corazón. Lima:
http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/563/Barbu%20Flores%2c%20Chumpitaz%20Zapata__2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Bernedo, P. (2021). Lenguaje oral y comprensión lectora. *Revista de educación* , 1 Vol. . 14.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/16191?show=full>

Bernstein, S. Flipse, J. y Jin, Y. (2020). Word and sentence level tests of morphological awareness in reading. *Read Writ. Volume 33*. pp 1591– 1616.
<https://doi.org/10.1007/s11145-020-10024-6>

Browmming, R. (2020). *Recuerda: Cómo mejorar la pérdida de memoria asociada a la edad*. Editorial AMAT.

https://books.google.com.pe/books?id=hcIKEAAAQBAJ&dq=nivel+literal&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Chávez, S. Macías, E. Velásquez, V. y Vélez, D. (2017). La expresión oral en el niño preescolar. *Boletín Científico De La Escuela Superior De Tlahuelilpan. Volumen 5(9)*. <https://doi.org/10.29057/xikua.v5i9.2240>

Canales, G. (2019). Lenguaje oral y habilidades prelecturas. *Revista de investigación en psicología, 2Vol.17 (1)*, p.107-119.

<https://n9.cl/aqm6w>

Castellanos, M, Qutaquira, F (2021). Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir. *Revista de investigación en aprendizaje, Vol.1.*

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_dificultad.pdf

Cervantes, R. D., Pérez, J. A., and Alanís, M. D. (2017). Reading comprehension levels. CONALEP system: specific case of campus No. 172, Ciudad Victoria, Tamaulipas, in fifth semester students. *International Journal of Social Sciences and Humanities, SOCIOTAM, XXVII (2), 73-114.*
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456039005>

Cuetos, F. (2020). *Psicología de la lectura.* (8va ed.). Madrid: Wolters Kluwer Educación.

Cuñachi, G & Leyva, G. (2017). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015. [Tesis de licenciatura, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3gcicn7>

Dastpak, M. Behjat, F y Taghinezhad, A. (2017). A Comparative Study of Vygotsky's Perspectives on Child Language Development with Nativism and Behaviorism. *International Journal of Languages' Education and Teaching.* Volumen 5(2). pp 230-238. <http://dx.doi.org/10.18298/ijlet.1748>

De Barbieri O. (2018). Decodificación, comprensión lectora y habilidades lingüísticas en escolares con Trastorno Especifico del Lenguaje de primero básico. *Revista de lingüística y traducción del Instituto de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Chile.*

<https://n9.cl/7xbir>

Dicataldo, R. Florit, E. y Roch, M. (2020). Fostering Broad Oral Language Skills in Preschoolers from Low SES Background. *International Journal of*

environmental research and public health. Volumen 17(12). pp 44-62.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17124495>

Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. (51), 156-174.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>

Early Childhood Development, T. and L. (2020). Oral Language and vocabulary.
Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo I. Universidad Continental, 1, 98.

Faculty UIN-SU (2017). Improving the students' ability in reading comprehension of narrative text through question answer relationship at the tenth grade of man binjai

Figueroa, S, Gallejo, J, Rodríguez, A. (2020). La comprensión lectora de escolares. *Literatura y Lingüística*, N° 40.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). Educación en pausa. *Revista internacional de educación*.
<https://www.unicef.org/lac/media/18251/file/Educacion-en-pausa-web-1107.pdf>

García, M. E. (2018). Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1221 "María Parado de Bellido". Santa Anita -2018.

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41600>

Green, C. (2021). The oral language productive vocabulary profile of children starting school: A resource for teachers. *Australian Journal of Education*, Volumen 65(1). pp 41–54. <https://doi.org/10.1177/0004944120982771>

Gutiérrez. (2020). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>

Guzmán, R (2022). La observación del desarrollo infantil: Orientaciones para educadores.

https://books.google.com.pe/books?id=yX9sEAAAQBAJ&dq=lenguaje+oral&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Hernández, G. (2008). Teorías implícitas de lectura y conocimiento metatextual. *Revista Mejicana de Investigación Educativa*, 13(38), 737-771

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México: *Editorial Mc Graw Hill Education*.

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, M. /2017). Metodología de la investigación.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Kempton, G. (2017). Creativity in education: Exploring teacher experiences of creativity through an immersion studies learning framework. (Masters by Research thesis), Queensland University of Technology, Australia. <https://doi.org/10.5204/thesis.eprints.110591>

Kuay, L; Zuway, R y Huann, L. (2016). Investigation of effective strategies for developing creative science thinking, *International Journal of Science Education*, 38 (13), 2133- 2151, DOI: 10.1080/09500693.2016.1230685

León, H. (2021). *Comprensión Lectora: Competencias básicas 4º ESO*. Editorial Verbum, 2021.

https://books.google.com.pe/books?id=XAM9EAAAQBAJ&dq=comprensi%C3%B3n+lectora&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Lindau, T. (2017). Semantic processing in children 0 to 6 years of age: an N400 analysis. *Magazine CEFAC*. Volumen 19(5). pp 690-701. <https://doi.org/10.1590/1982-0216201719513517>

Lyster, H. Snowling, M. Hulme, C. y Lervåg, A. (2021) Preschool phonological, morphological and semantic skills explain it all: following reading

development through a 9-year period. *Journal of Research in Reading*. Volumen 44. pp 175–188. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12312>

Llanos, N. (2020) Programa de estrategias psicopedagógicas para el desarrollo de la capacidad de comprensión de textos de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Proyecto Perú” del Distrito de Monsefú. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Perú.: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/8172>

Macay, M. E. Véliz, F. Z. (2019). Levels in reading comprehension of university students. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164280>

Méndez, N.(2022). Manual Para La Exploración Neurocognitiva. https://books.google.com.pe/books?id=yR1tEAAAQBAJ&dq=lenguaje+oral&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Meza, D. Herrera, C. (2020). La música como estrategia metodológica para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de tercer año de educación básica. *Revista científica Multidisciplinaria*. Volumen 5(1). pp 25 – 42. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n1.2021.249>

Minedu. (2016) Orientación para el trabajo pedagógico del área de Comunicación. 6ta. edición: Lima - Perú.

Minedu. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (1a ed.). Perú: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionprimaria.pdf>

Moreno Bayona, V. (2003). Leer para comprender. *Blitz serie amarilla*. 36

Mouzaki, A. Spyropoulou, E y Rally, A. (2020). The Dimensionality of Oral Language Ability: Evidence From Young Greek Children. *Journal of Speech, Language,*

and Hearing Research. Volumen 63(8). pp 2732-2751.
https://doi.org/10.1044/2020_JSLHR-19-00008

Mozombite, P. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E N° 0101 "Luis Alvarado Batra de Chazuta y la ILE N° 0004 "Túpac Amaru" de Tarapoto*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/960>

Moya, G. (2020). Evaluación y diagnóstico en logopedia. Vol II: Población pediátrica.

https://books.google.com.pe/books?id=HufxDwAAQBAJ&dq=conciencia+fona%C3%B3gica&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Murillo G., N. (2019). La lectura crítica en ELE: análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra

Nobrega, M. Opice, R. y Lauletta, M. (2020). How face masks can affect school performance. *International journal of pediatric otorhinolaryngology*. Volumen 138. pp 328-331. <https://doi.org/10.1016/j.ijporl.2020.110328>

Ortiz (2021). Relación entre el lenguaje oral y las habilidades para la comprensión lectora, en niños de 8 y 11 años de tercero y sexto grado del instituto bilingüe santa maría la antigua. *Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas (REDES)*. Vol. 1, núm. 12, 2020.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/443/4432065011/html/index.html>

Ortiz (2020). Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio. *Revista de Psicología clínica*
<https://www.proquest.com/docview/2435547075?pq-origsite=primo>

Peña, J (2018). Comprensión lectora y metacognición: Análisis de las actividades de lectura en dos textos de estudio de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de séptimo año básico.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v41n2/art13.pdf>

- Paredes, G. Alexandra; & Yancha, Y. Karina. (2019) Estrategias Didácticas Motivacionales para la Comprensión Lectora en los estudiantes de Educación Básica Elemental en la Unidad Educativa "Mario Cobo Barona". 44 Ecuador. Universidad Tecnológica Indoamérica. Departamento de Postgrado. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1531>
- Peña G. Sibebe., (2019) El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. México. Secretaría de Educación Pública de México. A. Revista Panorama,13(24), 43-56.doi:<http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>
- Perez, M. (2021). *Uso de resultados de investigaciones educativas para el diseño de estrategias de mejora.* https://books.google.com.pe/books?id=PvNUEAAAQBAJ&dq=nivel+literales&hl=es&source=gbs_navlinks_
- Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández (2008) Manual de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral. Madrid, España: Editorial EOS
- Rojas, B. (2018) Estrategias de lectura en la competencia leer textos escritos en estudiantes, Institución Educativa "República de Bolivia", Villa el Salvador.2019. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Sala Torrent, M. (14 de Febrero de 2020). Trastornos del desarrollo. Congreso de actualización Pediatría 2020 . Obtenido de https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivosadjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf
- Skinner, B. (1957). Verbal Behavior. Appleton-CenturyCrofts. <https://doi.org/10.1037/11256-000>
- Sturdy, C. y Nicoladis, E. (2018). How Much of Language Acquisition Does Operant Conditioning Explain?. *Frontiers in psychology*. Volumen 8. pp 135-143. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01918>

- Sweis, G. (2018). The evaluation of the production of argumentative written texts: a cognitive / discursive alternative. *Revista Signos*, 33(47), 151-166. Recuperado el 25 de 9 de 2021, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0718-09342000000100012
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura* (9na. Ed.). Barcelona: Graó.
- Tackett, L.; Lilienfeld, O.; Patrick, J.; Johnson, S.; Krueger, L.; & Miller, F. (2017). It's time to broaden the replicability conversation: Thoughts for and from clinical psychological science. *Perspectives on Psychological Science*, 12, 742-756. <https://doi.org/10.1177/1745691617690042>
- Talledo, A., y Vera, L. (2019). Los cuentos infantiles en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la escuela de educación básica Martha Bucarám De Roldós De Cantón Sucre. Mikarimin. *Revista Científica Multidisciplinaria*, ISSN 2528-7842, 133–144
- Tsolou, O. Babalis, T. and Tsoli, K. (2021). The Impact of COVID-19 Pandemic on Education: Social Exclusion and Dropping out of School. *Scientific Research Publishing*. Volume 12. pp 529-544. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.123036>
- Tuzlukova, V., Al Busaidi, S. y Burns, L. (2017). Critical thinking in the language classroom: Teacher beliefs and methods. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 25 (2), pp. 615-633.
- Wingate, U. (2015). *Academic Literacy and Student Diversity: The Case of Inclusive Practice*. Bristol: Multilingual Matters. United Kingdom.
- Unesco. (2019) . Sinopsis: MELQO: Medición de la Calidad y los Resultados del Aprendizaje Temprano. https://books.google.com.pe/books?id=cGudDwAAQBAJ&dq=conciencia+fono%C3%B3gica&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- UNESCO (2021). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

UNESCO (2021). Informe situacional educación. Recuperado de <http://https://www.unesco.org/es/articles/cien-millones-mas-de-ninos-sin-las-competencias-minimas-de-lectura-debido-la-covid-19-la>

Velasco, R., & del Carmen, M. (2017). Factores que influyen en el desarrollo del lenguaje: un estudio empírico en una muestra de niños y niñas de 3 a 4 años

Vivanco, K. (2019) Componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de un centro educativo parroquial del distrito d Isidro (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/743/1/Vivanco_k.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: “Lenguaje oral en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de instituciones públicas en Ventanilla, 2022						
AUTOR(ES):						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022? ,</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia del lenguaje oral en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de las instituciones públicas de Ventanilla, 2022. Adicionalmente se plantea las hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia del lenguaje oral en el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.</p>	Variable 1: Lenguaje Oral			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Esca la
			Discriminación auditiva de fonemas	Reconoce si dos o más palabras se escuchan iguales o diferentes	Vas a escuchar dos palabras tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales	Alto Med io Bajo
			Aspecto fonológico	Repite las palabras nombradas	Va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo	
Aspecto sintáctico	Escucha atentamente la frase y la repite.	Ahora debes repetir la frase que yo te diga.				
	Forma oraciones con las palabras dadas.	Ahora tú debes decir una palabra que yo te diga				

<p>¿Cuál es la influencia del nivel inferencial del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022?,</p> <p>¿Cuál es la influencia del lenguaje oral y el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado de primaria?</p>	<p>Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.</p> <p>Determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022</p>	<p>Existe influencia del lenguaje oral en el nivel inferencial en los estudiantes segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.</p> <p>Existe influencia del lenguaje oral en el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado de primaria de instituciones públicas de Ventanilla, 2022.</p>	<p>Aspecto semántico</p>	<p>Describe situaciones que presenta cada imagen.</p> <p>Señala los objetivos que concuerdan con la definición dada.</p> <p>Describe la utilidad de cada objeto mencionado.</p> <p>Muestra atención al momento de la narración y contesta preguntas relacionadas a ella</p>	<p>Observa la lámina atentamente y describe acciones y situaciones que observas.</p> <p>Pedimos al Alumno que señale los dibujos que corresponden con la definición</p> <p>Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo vaya diciendo.</p> <p>Recordando la narración que te acabo de leer debes de contestar las siguientes preguntas</p>	
--	---	---	---------------------------------	---	---	--

					<p>montaña en invierno?</p> <p>¿Qué animales son los más perseguidos por los cazadores?</p> <p>¿Quién es Manchas?</p> <p>¿Qué problema tiene Don José?</p> <p>¿A quién va a ver Don José?</p>
			Nivel Inferencial	<p>-Predice resultados.</p> <p>-Interpreta el lenguaje figurativo.</p> <p>- Infiere el significado de palabras desconocidas.</p>	<p>¿Qué preocupaba a la rana?</p> <p>¿Qué crees que encontró Manolo al día siguiente?</p>

				<p>¿Dónde vivían antes estos osos?</p> <p>¿Cómo podrías describir a estos osos?</p> <p>¿Qué título piensas que es el más adecuado par el texto?</p>
			Nivel Critico	<p>Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.</p> <p>Distingue un hecho de una opinión.</p> <p>Comienza analizar la intención del autor.</p>
				<p>¿Qué piensas de la actitud de la rana?</p> <p>¿Cómo crees que era Manolo?</p> <p>¿Qué opinas del comportamien</p>

				to del hombre que lo espiaba? ¿Crees que es necesario cazar animales? ¿Qué podrías decir sobre el doctor?
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL	
TIPO: Básico Nivel: Descriptivo Correlacional causal DISEÑO: No experimental Transversal	POBLACIÓN: . La población está conformada por tres instituciones de la red 4, siendo un total de 140 estudiantes TIPO DE MUESTRA: probabilístico TAMAÑO DE MUESTRA: A: La muestra será de 103 estudiantes	Variable 1: Comprensión lectora de textos narrativos Técnicas: Prueba Escrita Instrumentos: Prueba Elo Cuadrado Autor: Ramos, Fernández y Año: 2008 Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach. Ámbito de Aplicación: 4 a 8 años Tiempo de duración: 45 minutos.	DESCRIPTIVA: - CUADRO DE FRECUENCIA - GRÁFICO DE BARRAS - TABLAS DE CONTINGENCIAS INFERENCIAL: -PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS	

	<p>probabilística se aplicó la fórmula para encontrar la muestra. El muestreo será estratificado.</p>	<p>Variable 2: Compresión Lectora</p> <p>Técnicas: Prueba Escrita</p> <p>Instrumentos: Prueba de compresión lectora</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach.</p> <p>Ámbito de Aplicación: 7 A 8 años</p> <p>Tiempo de duración: 45 minutos.</p>	
--	---	---	--

Anexo 2:

Tabla 1: Operacionalización de la variable Lenguaje oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Lenguaje oral	Discriminación Auditiva	Reconoce si dos o más palabras se escuchan iguales o no	Ítems 1 al 12	Alto Medio Bajo
	Componente Fonológico	Repite las palabras nombradas	Ítems 13 al 57	
	Componente Sintáctico	Escucha atentamente la frase y al repite	Ítems del 58 al 63	
		Forma oraciones con las palabras dadas.	Ítems del 64 al 69	
		Describe situación que presenta cada imagen	Ítems del 69 al 80	
	Componente Semántico	Señala los objetivos que concuerdan con la definición dada	Ítems del 81 al 86	
		Describe la utilidad de cada objeto mencionado	Ítems del 87 al 91	
		Muestra atención al momento de la narración oral y constan preguntas seleccionada a ella.	Ítems del 92 al 97	

Anexo 3:

Tabla 2: Operacionalización de la variable Comprensión Lectora

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/Rango
Comprensión Lectora	Literal	Localiza información de un texto	1, 2, 3, 4,	Total de puntaje ACIERTOS Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)
		Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.	11, 12, 13, 14	
	Inferencial	Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc) entre las ideas del texto.	5, 6, 7, 8,	Total de puntaje ACIERTOS Inicio C (0 a 6) Proceso B (7 a 9) Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)
		Deduce la idea principal del texto.	15, 16, 17,	
		Deduce el propósito de un texto.	18	
		Deduce el destinatario del texto.	9,	
	Criterial	Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.	10, 19, 20	Total de puntaje ACIERTOS Inicio C (1) Proceso B (2) Logro esperado A (3) Logro destacado AD (4)
		Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.		

ANEXO 4

Prueba ELO

A. PRUEBA PARA LA MEDICIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	SEXO	Varón	<input type="checkbox"/>		
Nombre	<input type="text"/>		Mujer	<input type="checkbox"/>		
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grado y sección	<input type="text"/>			
I.E	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>			

INSTRUCCIONES GENERALES

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en un lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b Y IV c, y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

B.

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS:

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o diferentes. Vamos a realizar un ejemplo: pala-bala, vaso-paso... ¿Lo has entendido? Vamos a empezar:

	A	E		A	E		A	E
1. pana - pana			5. ñapa - ñapa			9. lara - lala		
2. tapa - taba			6. tía - tía			10. sapo - sabo		
3. bate - bate			7. cola - gola			11. zoco - foco		
4. cuma - cuma			8. yate - chate			12. colle - colle		

Aciertos =

Errores =

Puntuación A - E =

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS:

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo
¿Entendido? Empezaremos:

a) Silabas directas		b) Silabas inversas y mixtas		c) Silabas complejas (-r-)		d) Silabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con silabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Seda		10. Carta		19. Trapo		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobús	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceno		13. Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Refrigeradora	
5. Chozo		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15. Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmético	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Caluroso	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Zoológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	

PUNTUACIÓN (se concede un 1 por acierto y PD es la suma de los aciertos de los 5 apartados):

III. ASPECTO SINTÁCTICO:

- a) **Memoria Verbal de Frase** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de paseo en familia.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espalda.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	
Puntuación:	

- b) **Composición oral de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo:

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

c) Descripción de acciones

	SITUACIÓN ACCIÓN QUE DESCRIBE	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El Parque)	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa. (La playa)	6.	
	7.	
	8.	
	9.	
	10.	
		Puntuación:

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS:

a) Vocabulario I:

Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la Lámina III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición

		0 - 1
1. Señala lo que sirve para dar luz.	(Foco)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas.	(Martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.	(Lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	(Avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas.	(Estrella)	
		Puntuación:

b) Vocabulario II: (Terminar después de 3 fracasos consecutivos)

Ahora debes decir qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras:		0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Entender		
		Puntuación:

LÁMINA I. EL PARQUE
Descripción de acciones

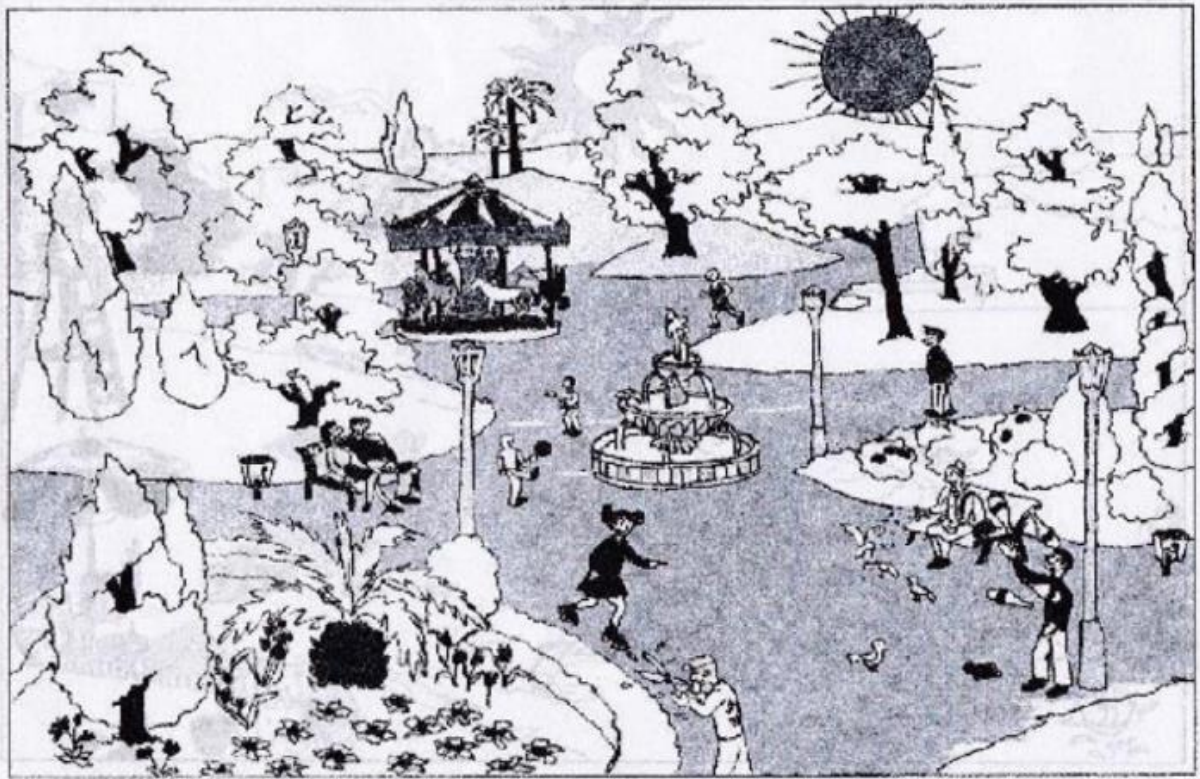
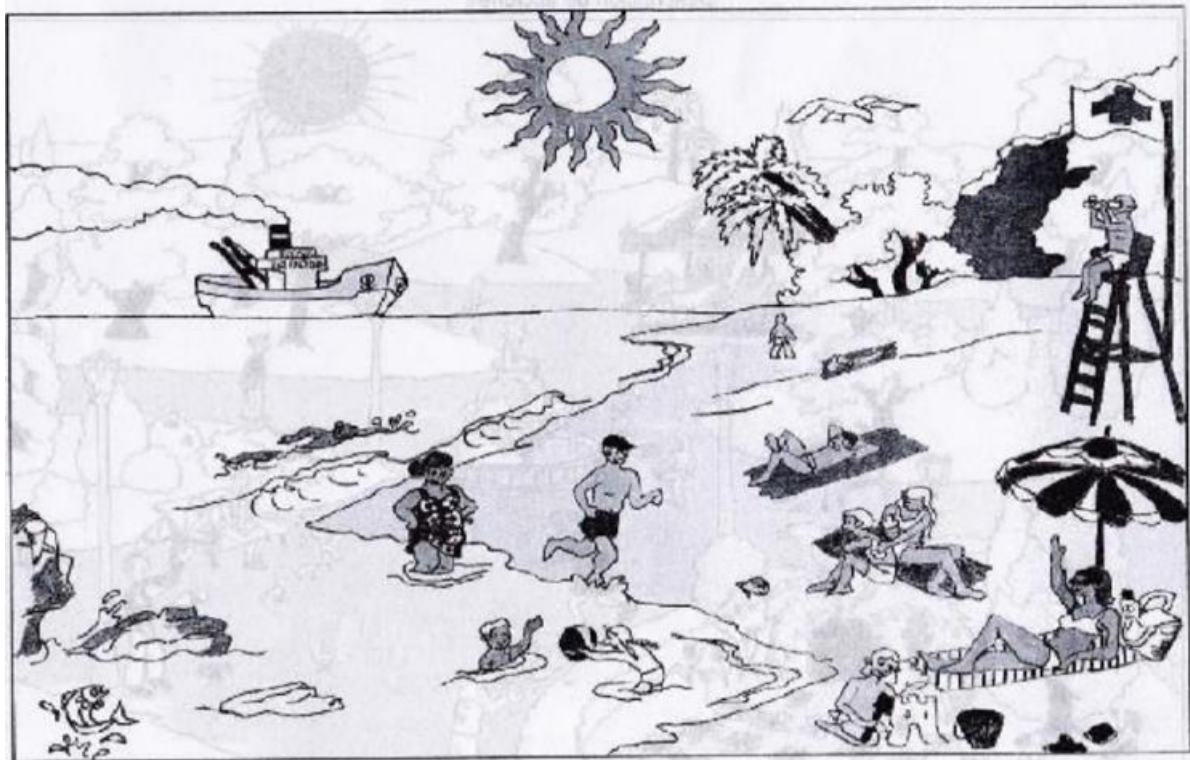


LÁMINA II. LA PLAYA
Descripción de acciones



LAMINA III
Aspectos semánticos



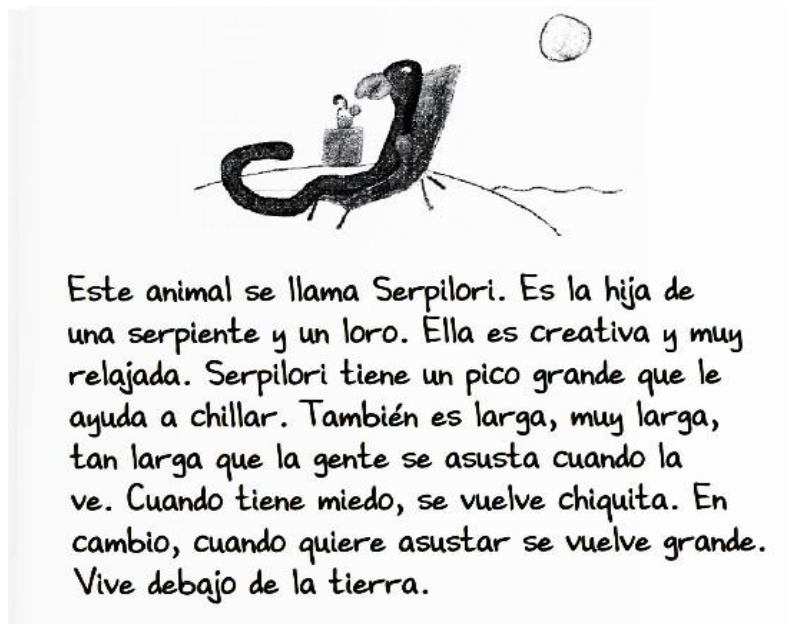
ANEXO 5

Instrumento de la variable prueba de comprensión lectora

Instrucciones: Lee comprensivamente la lectura y marca la respuesta correcta:

Texto 1:

En el colegio, se llevó a cabo el día del logro. Una estudiante llamada Mariana escribió el siguiente texto sobre un animal imaginario. Lee y marca lo que consideres correcta:



Nivel Literal

1. ¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?
 - a. Porque es muy agresiva.
 - b. Porque es muy larga.
 - c. Porque es creativa.
2. ¿Cómo es Serpilori?
 - a. Creativa y relajada.
 - b. Astuta y mala.
 - c. Gritona y miedosa.
3. ¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?

- a. Se achica.
 - b. Se agranda.
 - c. Se esconde.
4. ¿Dónde vive Serpiloni?
- a. Escondido entre las ramas.
 - b. En los nidos de las ramas.
 - c. Debajo de la tierra.

Nivel Inferencial

5. ¿Cómo se llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?
 - a. Tuserpi
 - b. Serpentina
 - c. Serpitigre
6. ¿De qué trata la lectura?
 - a. De la historia de Serpilori.
 - b. De una descripción de Serpilori.
 - c. Del juego de Serpilori.
7. ¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?
 - a. Se alarga.
 - b. Se esconde debajo de la tierra.
 - c. Se vuelve pequeña.
8. ¿Qué tipo de texto leíste?
 - a. Descriptivo
 - b. Instructivo
 - c. Narrativo

Nivel crítico

9. ¿Crees que exista Serpilori?
 - a. Sí existe porque los loros viven en la selva como las serpientes.
 - b. No existen porque los loros vuelan y las serpientes no vuelan.
 - c. Tal vez exista en algún lugar de la selva.
10. ¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:
 - a. Sí, porque los niños somos seres que pensamos.
 - b. No, porque los animales son indefensos.
 - c. De vez en cuando es bueno castigar a los animales.

Texto 2:

Observa luego lee el aviso y responde las preguntas

Festival de Títeres EL MUÑECO DE TRAPO



Lugar: Escuela Micaela Bastidas

Fecha: 6 de agosto

Hora: 4 de la tarde

Nivel literal

11. ¿Cuándo se realizará el festival de títeres?
 - a. El cinco de julio.
 - b. El seis de agosto.
 - c. A partir de ahora.
12. ¿A qué hora será la función?
 - a. A las 4 de la tarde.
 - b. A las 2 de la tarde.
 - c. A las 10 de la mañana.
13. El festival se llama:
 - a. El muñeco, el oso y la lorita.
 - b. Los súper amigos
 - c. El muñeco de trapo
14. ¿Dónde presentarán el festival de títeres?
 - a. En los parques de la ciudad.
 - b. En la escuela Micaela Bastidas.
 - c. En todos los colegios de Lima.

Nivel inferencial

15. ¿Quién será el personaje principal?
 - a. La lorita de trapo.
 - b. La osita, la muñeca y el lorito.
 - c. El muñeco de trapo.
16. ¿En qué momento irán los niños?
 - a. Después de almorzar.
 - b. Terminando de cenar.
 - c. Antes de desayunar.
17. ¿A quiénes está dirigido la obra el muñeco de trapo?
 - a. A los padres.
 - b. A los profesores.
 - c. A las niñas y niños.
18. ¿Para qué se escribió el afiche?
 - a. Para informar.
 - b. Para entretener.
 - c. Para narrar.

Nivel crítico

19. ¿Para qué se dan este tipo de funciones?
 - a. Para pasar momentos tristes.
 - b. Para entretener a niños y niñas.
 - c. Para ningún motivo.
20. ¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:
 - a. Sí, porque los niños y niñas necesitamos recrearnos.

- b. No, porque nos quita el tiempo dedicado a usar los celulares.
- c. No, porque nos quita el tiempo dedicado a jugar en la computadora.

ANEXO 6

Tabla 2

Ficha Técnica de la Prueba ELO

Nombre:	Prueba de Evaluación del lenguaje Oral (ELO)
Autores:	Ramos, Cuadrado y Fernández
Año:	2008
Duración:	Aproximadamente 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de 4 a 8 años
Objetivo:	Evalúa los componentes del lenguaje oral (discriminación, componentes fonológicos, componente sintáctico, componentes semánticos)

Prueba para medir la variable: Comprensión lectora

Tabla 3.

Ficha técnica

NOMBRE	PRUEBA DE COMPRESIÓN LECTORA
OBJETIVO	Evaluar los niveles de comprensión lectora
NIVELES	INICIO-PROCESO-LOGRO-LOGRO DESTACADO
DURACIÓN	45 minutos
ASPECTO QUE EVALUA	Nivel literal, nivel inferencial y criterio de la comprensión lectora

Anexo 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: lenguaje Oral (Prueba ELO)

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	X		X		X		
	DIMENSION 2: ASPECTO FONOLÓGICO	SI	No	SI	No	SI	No	
2	Repite las palabras que va nombrando	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ASPECTO SINTÁCTICO	SI	No	SI	No	SI	No	
3	Repite frases que le va nombrado	X		X		X		
4	Dicta una frase con palabra nombrada	X		X		X		
5	Describe una lámina de la playa	X		X		X		
6	Describe una lámina del parque	X		X		X		
	DIMENSION 4: ASPECTO SEMÁNTICO	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Señala los objetos de la definición dadas							
8	Dice el significado de las palabras dadas	X		X		X		
9	Responde las preguntas de la historia narrada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Córdova García Ulises DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: lenguaje Oral (Prueba ELO)

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: DISCRIMINACION AUDITIVA DE FONEMAS							
	Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	X		X		X		
	DIMENSION 2: ASPECTO FONOLÓGICO							
	Repite las palabras que va nombrando	X		X		X		
	DIMENSION 3: ASPECTO SINTÁCTICO							
	Repite frases que le va nombrado	X		X		X		
	Dicta una frase con palabra nombrada	X		X		X		
	Describe una lámina de la playa	X		X		X		
	Describe una lámina del parque	X		X		X		
	DIMENSION 4: ASPECTO SEMANTICO							
	Señala los objetos de la definición dadas	x		X		X		
	Dice el significado de las palabras dadas	X		X		X		
	Responde las preguntas de la historia narrada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Mag. Angelica Graciela Hillaga Yana~~

DNI: 01186663

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: lenguaje Oral (Prueba ELO)

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS							
	Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	X		X		X		
	DIMENSION 2: ASPECTO FONOLÓGICO							
	Repite las palabras que va nombrando	X		X		X		
	DIMENSION 3: ASPECTO SINTÁCTICO							
	Repite frases que le va nombrado	X						
	Dicta una frase con palabra nombrada	X						
	Describe una lámina de la playa	X						
	Describe una lámina del parque	X						
	DIMENSION 4: ASPECTO SEMÁNTICO							
	Señala los objetos de la definición dadas	X		X		X		
	Dice el significado de las palabras dadas	X		X		X		
	Responde las preguntas de la historia narrada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rosa María Canales Vargas DNI: 07467880

Especialidad del validador: Mg. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

VALIDACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel Literal								
1	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	x		x		x		
2	¿Cómo es Serpilori?	x		x		x		
3	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	x		x		x		
4	¿Dónde vive Serpilori?	x		x		x		
11	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	x		x		x		
12	¿A qué hora será la función?	x		x		x		
13	El festival se llama:	x		x		x		
14	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	x		x		x		
Dimensión 2: Nivel Inferencial								
5	¿Cómo se llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?	x		x		x		
6	¿De qué trata la lectura?	x		x		x		
8	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	x		x		x		
15	¿Qué tipo de texto leíste?	x		x		x		
15	¿Quién será el personaje principal?	x		x		x		
16	¿En qué momento irán los niños?	x		x		x		
17	¿A quiénes está dirigido la obra el muñeco de trapo?	x		x		x		
18	¿Para qué se escribió el afiche?	x		x		x		
Dimensión 3: Nivel crítico								
9	¿Crees que exista Serpilori?	x		x		x		
10	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta	x		x		x		
19	¿Para qué se dan este tipo de funciones?	x		x		x		
20	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Angelica Graciela Hillasaca Yana

DNI: 0118663

Especialidad del validador: Mg. En educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRESIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIÓN 8 / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel Literal								
1	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	X		X		X		
2	¿Cómo es Serpilori?	X		X		X		
3	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	X		X		X		
4	¿Dónde vive Serpilori?	X		X		X		
11	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	X		X		X		
12	¿A qué hora será la función?	X		X		X		
13	El festival se llama:	X		X		X		
14	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial								
6	¿Cómo se llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?	X		X		X		
8	¿De qué trata la lectura?	X		X		X		
8	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	X		X		X		
15	¿Qué tipo de texto leíste?	X		X		X		
15	¿Quién será el personaje principal?	X		X		X		
18	¿En qué momento irán los niños?	X		X		X		
17	¿A quiénes está dirigido la obra el muñeco de trapo?	X		X		X		
18	¿Para qué se escribió el afiche?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel crítico								
0.	¿Crees que exista Serpilori?	X		X		X		
10.	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta	X		X		X		
18	¿Para qué se dan este tipo de funciones?	X		X		X		
20	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la información

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Córdova García Ulises

DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRESIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel Literal								
1	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	X		X		X		
2	¿Cómo es Serpilori?	X		X		X		
3	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	X		X		X		
4	¿Dónde vive Serpilori?	X		X		X		
11	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	X		X		X		
12	¿A qué hora será la función?	X		X		X		
13	El festival se llama:	X		X		X		
14	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	X		X		X		
Dimensión 2: Nivel inferencial								
5	¿Cómo se llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?	X		X		X		
6	¿De qué trata la lectura?	X		X		X		
8	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	X		X		X		
15	¿Qué tipo de texto leíste?	X		X		X		
15	¿Quién será el personaje principal?	X		X		X		
16	¿En qué momento irán los niños?	X		X		X		
17	¿A quiénes está dirigido la obra el muñeco de trapo?	X		X		X		
18	¿Para qué se escribió el afiche?	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel crítico								
9	¿Crees que exista Serpilori?	X		X		X		
10	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta	X		X		X		
19	¿Para qué se dan este tipo de funciones?	X		X		X		
20	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la Información

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Rosa María Canales Vargas**

DNI: 07467880

Especialidad del validador: **Mg. En educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 8

Análisis de FIABILIDAD

Prueba Elo de la variable lenguaje oral

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data points for variables p, q, and pq:

	p	q	pq
6	0.5	0.69565	0.6
7	0.5	0.30435	0.4
8	0.2	0.21772	0.2

The formula bar shows: `=CONTAR.SI(Q2:Q24;1)`

The mathematical formula for reliability is:
$$r_{ii} = \frac{n \cdot V_t - \sum pq}{n-1 \cdot V_t}$$

The result is: **R 0.914**

Estadísticas de fiabilidad – Variable 1

KR20

N de elementos

0.914

23

ANEXO 9

Prueba de compresión lectora

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	
22		19	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	6								
23		20	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16								
24		21	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	9								
25		22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	12								
26		23	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12								
27		total	12	16	13	9	16	17	10	11	17	10	13	14	11	12	10	13	16	11	17		var	12.26087							
28		p	0.5	0.7	0.6	0.4	0.7	0.7	0.4	0.5	0.7	0.4	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.6	0.7	0.5	0.7										
29		q	0.5	0.3	0.4	0.6	0.3	0.3	0.3	0.6	0.5	0.3	0.6	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.4	0.3	0.5	0.3									
30		pq	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2		4.6238185								
31																															
32																															
33																															
34																															
35																															
36																															
37																															
38																															
39																															
40																															
41																															
42																															

$$r_u = \frac{n * V_t - \sum pq}{n-1 * V_t}$$

Kr20 0.7

Estadísticas de fiabilidad – Variable 2

KR20

N de elementos

0.713

23

Anexo 10

Base de datos

datos tesis fiorella si.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 135 de 135 variables

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D1_P5	V1_D1_P6	V1_D1_P7	V1_D1_P8	V1_D1_P9	V1_D1_P10	V1_D1_P11	V1_D1_P12	V1_D2_P13	V1_D2_P14	V1_D2_P15	V1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0
4	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
13	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
14	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1
15	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
16	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
18	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
19	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1
20	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
21	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
23	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Escribe aquí para buscar 17°C 13:20 29/07/2022

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1_D1_P1	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	V1_D1_P2	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	V1_D1_P3	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	V1_D1_P4	Numérico	8	0	RECONOCE IA...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	V1_D1_P5	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	V1_D1_P6	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	V1_D1_P7	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	V1_D1_P8	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	V1_D1_P9	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	V1_D1_P10	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	V1_D1_P11	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	V1_D1_P12	Numérico	8	0	RECONOCE L...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	V1_D2_P13	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	V1_D2_P14	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	V1_D2_P15	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
16	V1_D2_P16	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	V1_D2_P17	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	V1_D2_P18	Numérico	8	0	REPITE CORR...	{0, ERROR}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada