



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano y la
relación en el plazo de ejecución, en Cajamarca, periodo 2018-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Pereda Huaman, Cinthia Vanessa (ORCID: 0000-0001-5990-4619)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (ORCID: 0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

Línea de acción de responsabilidad social universitaria:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres Carlos y Lola, por ser el pilar más importante, por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional.

A mi abuelito Miguel, porque en vida fue la mejor persona del mundo y un segundo padre para mí, fue un ejemplo de nobleza y bondad.

A mi hijita Ivanna y a Cristian, por ser la inspiración por la cual día a día deseo superarme.

A los estudiantes de la universidad que deseen realizar una investigación afín a la mía, para que les sirva como base y fuente de información.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme para culminar la presente tesis, pese a las dificultades y grandes pérdidas familiares, pese a ello me ayudó a hacer realidad este sueño anhelado.

A mis familiares, por el apoyo incondicional, la comprensión y paciencia que me brindaron en el transcurso de mi formación profesional.

Al Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma.

Al Director Ejecutivo del Programa Mejoramiento Integral de Barrios del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, quién me brindó la información para realizar la presente Tesis.

Cinthia.

Índice de contenidos

I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31

Índice de tablas

Tabla 1 Proyectos Financiados en la Región Cajamarca, Periodo 2018-2019	15
Tabla 2 Niveles de Confiabilidad	17
Tabla 3 Distribución de frecuencia de variable monitoreo de obras, actos previos - ejecución	20
Tabla 4 Distribución de frecuencia de variable plazo de ejecución, plazo inicial - ampliaciones de plazo - suspensión de plazo	20
Tabla 5 Prueba de normalidad	21
Tabla 6 Prueba de hipótesis general, correlaciones	22

Resumen

En el presente estudio se analizó la relación del monitoreo de las obras realizado desde la Región Cajamarca, con el plazo de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios, ejecutadas por administración indirecta, durante el periodo 2018 – 2019, así como establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Actos previos y establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Ejecución de obras, el estudio de investigación en base a las características de sus datos fue cuantitativo, ya que usó el recojo de información para demostrar la hipótesis teniendo en cuenta la estadística, se ha concluido que el sistema de monitoreo no se relaciona significativamente en el cumplimiento de los plazos en la ejecución de los proyectos financiados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento a través de transferencia de recursos a los gobiernos locales en el plazo de ejecución de obras en la Región Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Palabras Clave:

Monitoreo de obras, plazo de ejecución, actos previos.

Abstract

In this study, the relationship between the monitoring of the works carried out from the Cajamarca Region was analyzed, with the execution period of the works financed by the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - Comprehensive Neighborhood Improvement Program, executed by indirect administration, during the period 2018 - 2019, as well as establishing the relationship of the monitoring process of the stage of previous Acts and establishing the relationship of the monitoring process of the stage of Execution of works, the research study based on the characteristics of its data was quantitative, since it used the collection of information to demonstrate the hypothesis taking into account the statistics, it has been concluded that the monitoring system is not significantly related to the fulfillment of the deadlines in the execution of the projects financed by the Ministry of Housing, Construction and Sanitation through the transfer of resources to local governments in the execution period of works in the Cajamarca Region in the period 2018 - 2019.

Keywords:

Monitoring of works, execution period, previous acts.

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), está relacionado a la infraestructura y equipamiento urbano (Ley N.º 30156, 2014).

El Programa Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB), se busca la mejoría del espacio público de barrios urbanos de población vulnerable (Decreto Supremo N° 011-2021-VIVIENDA, 2021), realiza acompañamiento técnico en la gestión de proyectos, apoya a los Gobiernos Locales (GL) a formular, evaluar y ejecutar de programas y proyectos de infraestructura y equipamiento urbano, a ser ejecutados de forma Indirecta teniendo en consideración la Ley N.º 30225, con la suscripción de convenios, siendo uno de los compromisos realizar la verificación y seguimiento de la obra de los proyectos teniendo como base la RD N.º 002-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB, “Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del debido uso de los recursos públicos transferidos para la ejecución de las inversiones”, la cual precisa que para realizar la verificación y seguimiento es necesario contar con un monitor, el monitoreo debe cumplir con disposiciones específicas: secuencia de las operaciones iniciales, sistema de seguimiento de proyectos, culminación del seguimiento y monitoreo de la obra, cumplimiento de la labor informativa del monitor.

Una vez otorgada la transferencia de recursos a los gobiernos locales con diferentes dispositivos legales ya sea mediante decreto supremo, decreto de urgencia, ley de presupuesto, en la etapa de actos previos, los gobiernos locales tienen distintas dificultades al momento de realizar la etapa de actos previos que involucra la publicación de los procesos de selección referente a la supervisión y ejecución de obra, debido a la inadecuada realización de actos preparatorios que no están de acuerdo a lo requerido en la Ley N.º 30225, siendo una de las causas el desconocimiento, la falta de capacitación por parte de los profesionales encargados de realizar la publicación de la convocatoria del proceso de selección y en algunos casos el direccionamiento para beneficiar a un postor en particular, lo que constituye posibles actos de

corrupción.

En la etapa de ejecución, se tienen inconvenientes de incumplimiento contractual de la empresa contratista la cual efectúa la ejecución y supervisión de la obra, generando la solicitud de ampliaciones de plazo a causa de los retrasos injustificados, mala calidad de las obras con deficiencias técnicas, lo cual perjudica la vida útil de los proyectos y a los beneficiarios directos; obras con liquidaciones supervisión y obra pendientes, lo cual anula posibles financiamientos de nuevos proyectos al gobiernos locales, en cumplimiento de la Directiva de Programa RD N° 002-2021-VIVIENDA-VMVU-PMIB, donde están descritos los requisitos de admisibilidad, calidad técnica, calidad presupuestal y consistencia.

En Colombia, precisó que encontró proyectos que tuvieron muchos retrasos los cuales se hubiesen podido evitar con adecuado seguimiento de la ejecución de la obra. Piccoli G. (2017),

En Perú, se determinó que para desarrollar con efectividad, eficiencia y eficacia la ejecución de proyectos, se debe realizar en base a la determinación de desviaciones, detección de conflictos y el ciclo de vida de los proyectos, para ello es importante el seguimiento y monitoreo los que ayudarán a mejorar la calidad de la inversión pública, Casimiro, C. (2017).

Debido a la problemática que se presenta, el trabajo se realizó con el fin de establecer la importancia e incidencia del monitoreo de proyectos con el plazo de ejecución, con el fin de realizar una estrategia de realizar el monitoreo y seguimiento de los proyectos de una manera más frecuente y directa.

En el presente estudio se analizó la relación del monitoreo de obras realizado en la Región Cajamarca, con el plazo de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios, ejecutadas por administración indirecta, durante el periodo 2018 - 2019.

La formulación del problema es el siguiente: ¿Cuál es la relación del monitoreo de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – Programa Mejoramiento Integral de Barrios a través de transferencia de recursos con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca, en el periodo 2018 - 2019?

El problema específico 1: ¿Cuál es la relación del monitoreo de la etapa de

Actos Previos de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019?, el problema específico 2: ¿Cuál es la relación del monitoreo de la etapa de Ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019?

La investigación teóricamente se justifica porque se dio la descripción de los conocimientos existentes, teniendo a los autores que realizaron estudios que tienen como base el problema de la presente investigación, asimismo se tomó en cuenta que con la finalidad de cerrar brechas de infraestructura vial y equipamiento urbano, se financia la ejecución de proyectos; siendo una de las obligaciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en base al convenio realizar la verificación y seguimiento, el presente estudio, servirá como instrumento de ayuda durante la etapa de actos previos y ejecución de obras.

La justificación práctica sería, que la investigación contribuyó con la mejoría de procesos de verificación y seguimiento, para realizar un adecuado registro de la información y alertar oportunamente a las unidades ejecutoras y OCI, respecto a posibles riesgos a los cuales podrían incurrir para que la unidad ejecutora (UE) cumpla con el cronograma y partidas del expediente técnico.

La justificación metodológica corresponde a los métodos que han sido utilizados, en este caso se realizó la recolección de información y el respectivo análisis, tomando como base el método científico en el cual se basó la investigación.

El objetivo general es establecer la relación del monitoreo de obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – Programa Mejoramiento Integral de Barrios con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019. El Objetivo específico 1 es establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Actos previos de obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – Programa Mejoramiento Integral de Barrios en el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019. El Objetivo específico 2 es establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Ejecución de obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa

Mejoramiento Integral de Barrios en el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Se plantea la siguiente hipótesis general: el monitoreo está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Hipótesis específica 1: El proceso de monitoreo de la etapa Actos Previos está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Hipótesis específica 2: El proceso de monitoreo de la etapa Ejecución está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de la ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

II. MARCO TEÓRICO

El Programa Mejoramiento Integral de Barrios, realiza el financiamiento de recursos a las unidades ejecutoras, con la finalidad de realizar la ejecución de proyectos de infraestructura y equipamiento urbano, y el monitoreo de inversiones con el fin de que se cumplan las metas del proyecto de acuerdo al cronograma. En el año 2016 se crean los centros de atención al ciudadano en todas las regiones del país, con el objetivo de dar asistencias técnicas, efectuar el monitoreo a los proyectos desde cada región. El presente estudio de investigación buscó determinar la relación del monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano con financiamiento del Programa Mejoramiento Integral de Barrios a las unidades ejecutoras, mediante transferencias de recursos con el plazo de ejecución de obras en la región de Cajamarca, periodo 2018-2019.

Como antecedentes internacionales tenemos a los siguientes:

Gifra, (2017), en su tesis doctoral, tiene como objetivo la contribución de un sistema activo para el control y seguimiento de los costos durante la ejecución de las obras, la metodología utilizada es un diferencial de medición una medición de cierre y un importe total, precisó que realizar el monitoreo y seguimiento logra un gran avance de la obra, relacionado a la ejecución financiera y plazo, en las obras públicas excesivas modificaciones contractuales y obras complementarias que terminan en sobrecostos e incumplimientos de los plazos de ejecución, se definirá los objetivos y el modo que se desarrollará la obra, desde el ámbito organizacional, temporal y económico, por lo que concluyó que si no se cuenta con el punto de inicio no es posible efectuar un adecuado seguimiento.

Mercado R., Mijael G. y Ruíz C., Raúl R. (2018) de la UPC. Lima; en su investigación cuyo objetivo fue establecer una metodología de gestión de la producción en obras de pavimentación para mejorar la producción; la metodología utilizada fue

recolectar datos con encuestas cualitativas y concluyen que de los resultados obtenidos más del 50% utilizó el control para mejorar la fase de ejecución, la principal dificultad para cumplir con las actividades fueron las lluvias, lo que determina variaciones en el tiempo y costo.

Asimismo, Garrido (2019), precisó que tuvo como objetivo la elaboración de un plan estratégico con la finalidad de implantar un control financiero de obras, a través de la administración de partidas el cual permita el cumplimiento de plazos, adecuada utilización de recursos y costos, la metodología utilizada estuvo basada en la recolectar datos con encuestas cuantitativas, llegó a la conclusión que un sistema de control propuesto determina alertas adecuadas respecto a la ejecución financiera y plazo, bajo lo cual se pueden tomar decisiones para las acciones para evitar ampliaciones (costo y plazo) o mejorar los resultados propuestos.

De igual forma, Caballero (2017), en su estudio tuvo como objetivo dotar de un modelo para la ejecución de una obra, buscando que participen todos los actores, desarrolló una lista de indicadores, la metodología utilizada está basada en la recolectar datos con encuestas cuantitativas, llegó a la conclusión de que su estado indica que el patrón contribuye a lograr las metas del proyecto, organiza todas las acciones que tienen relación con el seguimiento de un proyecto, determina la organización del proyecto y la renovación cada cierto periodo de tiempo, incluye a todos los actores, y se logra obtener un valor del avance hasta el término del proyecto, siendo una herramienta muy necesaria.

De igual manera, Pooworakulchai (2017), tuvo como objetivo la determinación de la incidencia de la administración de contratos durante la ejecución de obras, la metodología utilizada fue de tipo cualitativa, y concluyó que para lograr un desarrollo eficaz y eficiente en la ejecución de una obra se deben cumplir con acciones desde el inicio de la obra, logrando una mejora continua a lo largo del proceso de ejecución.

Asimismo, Rojas H, y Sevilla, L. (2018), tuvo como objetivo determinar la

importancia del monitoreo en la ejecución de obras, la metodología utilizada fue de tipo cualitativa, llegó a la conclusión que hacer el seguimiento oportunamente se puede lograr una mejoría en la ejecución, así como mejorar el área de la cooperación internacional.

Según Bravo, K. (2019), tuvo como objetivo la determinación del porcentaje de obras que no se concluyeron a tiempo, la metodología utilizada fue en base a la recopilación de la información, fue de tipo cuantitativa, llegó a la conclusión que es muy importante que la institución monitoree y evalúe los proyectos con orientación a la gestión por resultados con la finalidad de contribuir a la determinación de problemas que necesiten ser corregidos durante la ejecución que tienen metas definidas.

Dentro de los antecedentes nacionales tenemos:

Zumaeta, R. (2020), tiene como objetivo principal realizar el análisis del seguimiento de las obras y verificar la ejecución de las metas, la metodología que aplicó es un diseño no experimental, transversal, concluyó que más del 40% de las obras no cumplen los plazos establecidos.

Casimiro, C. (2017), tuvo como objetivo realizar un modelo para el seguimiento con indicadores que determinen el avance. La metodología que utilizó es de tipo cuantitativa, concluye que el modelo de gestión está basada en las normas peruanas vigentes de inversión para gestionar de proyectos de calidad, logrando que las instituciones públicas, puedan verificar que las inversiones se realicen con efectividad, en base a la determinación de desviaciones, los que ayudarán a mejorar la calidad de la inversión pública.

Patiño, R (2017), tuvo como objetivo buscar una mejora para el modelo de gestión en un determinado penal, por el incremento del presupuesto, la metodología fue de tipo cuantitativa, y concluye que el monitoreo es importante y debe ser continuo, ya que con las alertas a tiempo a las unidades ejecutoras, éstas puedan hacer

acciones preventivas y correctivas, llegó a la conclusión de que invertir en mejorar los procesos realizados en el ciclo de proyectos en las entidades públicas resulta beneficioso para la economía, debido al ahorro de dinero debido a la disminución de plazo de ejecución.

Hernández y Rojas (2018), tuvo como objetivo determinar si el inspector o supervisor ayuda a que se cumplan los plazos establecidos en la ejecución de una obra, el tipo de investigación es transversal o transeccional, concluyó que realizar el control a los requerimientos y determinar acciones para la presencia de los supervisores en la ejecución de la obra para que no existan variaciones en el plazo que interfieran en la conclusión de la obra.

Spray (2019), su objetivo fue definir la relación entre el tiempo y la ejecución de una obra, para la metodología aplicó el método hipotético deductivo, concluye que existe una relación entre la supervisión, expediente técnico con una correlación moderada. El control del tiempo involucra la ejecución de las obras.

Respecto al monitoreo de obras, Patiño (2017) precisó que el seguimiento inicia desde el inicio de la obra y termina con el cierre del proyecto, por lo que se debe contar con los documentos del seguimiento, según Tancara (2016), precisó que el seguimiento es importante para recolectar información documentaria respecto a la ejecución de la obra. Las acciones que se realizan durante el seguimiento son las siguientes: verificar que lo ejecutado esté conforme al expediente técnico, verificar el uso de los recursos transferidos, determinar el estado situacional, determinar posibles problemas durante la ejecución, dar alternativas de solución sobre posibles conflictos o dificultades, prever posibles adicionales de obra y ampliaciones de plazo.

En ese sentido la Directiva N.º 002-2018-VIVIENDA-VMVU/PMIB (2018) dicta los lineamientos sobre el procedimiento a seguir para realizar el monitoreo de las obras de infraestructura y equipamiento urbano, el monitoreo involucra desde el seguimiento a la transferencia de recursos, actos previos (convocatoria de obra y supervisión),

seguido del monitoreo de la ejecución de la obra, con el monitoreo se busca advertir posibles dificultades durante el proceso de ejecución y tratar de prevenirlos, el monitoreo concluye con el cierre de convenio.

La información encontrada durante el seguimiento se debe registrar en el Sistema de Seguimiento de Proyectos. Se efectúa el monitoreo en 02 fases: Fase I: Actos previos (SEACE), al cumplirse con todos los hitos de esta fase, conlleva a la firma de contrato y a la etapa de actos previos por iniciar y la Fase II: Ejecución de la obra, que involucran visitas de monitoreo, al concluir esta fase conlleva a la culminación de la obra obteniendo finalmente la liquidación y cierre de convenio, la Ley N.º 30225 (2019) precisa que la ejecución inicia luego de firmar el contrato, el plazo de ejecución es contabilizado en días calendario.

Bravo (2017), tuvo como objetivo encontrar los factores más frecuentes de las ampliaciones de plazos, la metodología utilizada se basa en tres ejes, la recopilación de información, el segundo el análisis de dicha información y por último las conclusiones de la investigación, concluyó que las causas que generan variaciones de plazos, son las obras de edificaciones, luego las Adjudicaciones Directas Públicas, luego las obras que tienen un largo plazo, y las obras urbanas.

Según Spray (2019), el cumplimiento del plazo es muy importante para la ejecución de las obras, con ello se alcanza las metas trazadas y está relacionado con el tiempo, presupuesto y la calidad de la obra, para ello es importante una efectiva supervisión de los procesos antes y durante la ejecución, el desarrollo eficiente de la obra dependerá de la unidad ejecutora y del seguimiento correcto que se haga durante el proceso, para con ello lograr que se cumpla con las metas en los plazos establecidos.

Según KPMG (2017), en su investigación precisó que el 31% de los proyectos tuvieron adicionales de obra, el 25% de los proyectos tuvieron modificaciones en el plazo por atrasos y adicionales de obras, los riesgos de sufrir modificaciones de plazo

y adicionales son mayores en las obras más grandes. Asimismo indica que es importante implementar acciones de planificación y dirección de riesgos con la finalidad de advertir oportunamente las deficiencias que involucran la variación en plazo y costo.

Rosales (2020), en su investigación precisa cuales son los factores más repetitivos que enfrentan las empresas ejecutoras durante la ejecución de obras y cuánto repercute en el plazo de ejecución ya que se generan retrasos, adendas, el análisis se efectuó en obras de Electrocentro S.A., se tuvo como resultado que la principal causa para las ampliaciones de plazo es la deficiente programación de trabajo, para cumplir con las metas se debe dar seguimiento a la ejecución de la obra.

El seguimiento del avance financiero de los proyectos se hace de manera virtual mediante el sistema de seguimiento de inversiones, se verifica el uso adecuado de las transferencias, pago de valorizaciones, el avance financiero ejecutado mensual, el avance financiero programado mensual, el avance financiero ejecutado acumulado, el avance financiero programado acumulado.

El seguimiento del avance físico, se realiza mediante visitas de campo, coordinación con las unidades ejecutoras, comienza con el acta de entrega de terreno, y culmina con el cierre de convenio, con el monitoreo se coordina con la unidad ejecutora para que presenten al Programa Mejoramiento Integral de Barrios informes mensuales de la supervisión con la documentación mensual (RD N.º002-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB).

Dimensión 1, fase 1, el Monitoreo en la etapa de Actos previos, inicia con la suscripción de los convenios y financiamiento, concluye con la firma de contratos, se utiliza la información registrada en el SEACE, efectuando el seguimiento a la incorporación de recursos, y a la convocatoria de la supervisión y ejecución de obra (RD N.º 002-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB).

Según, Saldaña (2020), un convenio es un acuerdo de cooperación, de naturaleza análoga que no tiene fines de lucro, el cual se celebra entre entidades, dentro del ámbito de su competencia, con entidades públicas y/o privadas, éstos pueden tener modificaciones por acuerdo de ambas partes a través de adendas, la cual forma parte integrante del mismo, de acuerdo a Martínez (2021), un contrato es un acuerdo para tener una relación jurídica en base a la Ley N.º 30225.

Dimensión 2, fase 2, Actividades de Monitoreo durante la Ejecución de las obras, comienza con el inicio de la obra y concluye con el cierre de convenio, se realiza el seguimiento mediante el sistema de seguimiento de inversiones y a través de la información proporcionada por la unidad ejecutora.

Asimismo, Serdar et al. (2017), precisó que las principales causas de ampliaciones de plazo se dan por la falta de insumos y el inadecuado control de los requerimientos, la falta de personal especializado, falta de profesionales, presencia de lluvias, y las subcontrataciones, asimismo Tafazzoli & Shrestha (2017) concluyeron que en EE. UU., las causales de las variaciones de plazo se dan por las variaciones contractuales y modificaciones del expediente técnico.

Respecto al monitoreo de proyectos, según Jiang (2020), en la investigación que realizó referente a la correlación determinó que el monitoreo forma parte esencial en el desempeño de los contratistas, al respecto Nikolovski (2017), precisó que el seguimiento es muy importante debido a que ayuda a ejecutar las metas propuestas.

Asimismo, Mendoza et al. (2018), indicó que el seguimiento realiza un comparativo de lo ejecutado con lo programado, asimismo Petrascu y Pacurariui (2019), precisaron que importante definir bien la estructura del control con la finalidad de que los contratistas ejecuten de manera eficiente la ejecución de las partidas contempladas en el expediente técnico.

Asimismo, Roussy y Brivot, (2016), precisaron que se tendrá un óptimo

rendimiento de las contratistas si se realiza un adecuado control y seguimiento, asimismo Chueca (2018), precisó que administrar en el sector público, involucra realizar actividades logísticas, de carácter técnico, legal, humano y económico, y realizar el seguimiento de la ejecución de la obra.

Gardini (2016), manifestó, que un proyecto de buena calidad se alcanza por medio de un control y adecuado monitoreo, basado en conceptos administrativos y técnicos durante la ejecución de la obra, por otro lado, Jiménez (2017) manifestó que se debe implementar procesos que determinen posibles errores, asimismo realizar capacitaciones para contralar la obra y con ello lograr proyectos de calidad ejecutados en los plazos previstos.

Lampard (2016), precisó que para tener una obra de calidad es necesario realizar controles, con la finalidad de que el contratista cumpla con las partidas del expediente técnico, asimismo precisó que realizar seguimiento logra reducir peligros y evita la ejecución de una obra deficiente, asimismo Malibú (2017), precisó que si se realiza un seguimiento adecuado a la ejecución de la obra se logrará realizar las metas de acuerdo a la normativa en el plazo determinado, en ese sentido Milla (2016), manifestó que es indispensable realizar el seguimiento de las obras a través de herramientas con la finalidad de lograr obras de calidad.

Para el plazo de ejecución de obra, Larsen et al. (2016), indicó que el plazo de ejecución de la obra, el presupuesto, repercuten de manera distinta en cada uno de los proyectos, asimismo Soria (2018), precisó que si una obra termina en el plazo inicial, los beneficiarios quedarán muy satisfechos y no se generará incomodidad por a causa de los retrasos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio de investigación se basó en las características de sus datos y fue cuantitativo, se usó la recolección de información, con la finalidad de demostrar la hipótesis, considerando la estadística, la data tiene los estándares de validez y confiabilidad.

Según Ramón y Cajal (2019), la investigación tipo básica es denominada también teórica, pura, cuya característica es que tiene origen en un marco teórico y permanece en él, tiene como objetivo el incremento de conocimientos científicos, sin realizar la contrastación con algún aspecto práctico.

El tipo de diseño fue no experimental transversal correlacional, se observaron cómo ocurrieron las situaciones; y el investigador no las manipuló.

Según, Hernandez R., Fernandez C., y Baptista P. (2004), el diseño no experimental se realiza sin manipular variables, tiene como base la observación de fenómenos en su contexto natural y se los analiza, asimismo tiene como base variables y sucesos, que efectuaron sin que el investigador intervenga. Es transversal dado que se recolectó información en un tiempo único, tiene como objetivo determinar variables, y verificar su incidencia en un momento establecido.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 /categoría 1: Monitoreo de obras

Definición conceptual

El monitoreo es de vital importancia en los proyectos, puesto que con las alertas a las unidades ejecutoras se realizan acciones correctivas y preventivas a fin de que la ejecución del proyecto se efectúe de acuerdo a las metas trazadas en el expediente técnico y no sufra modificaciones en el presupuesto y plazo, el monitoreo ayuda al nivel ejecutivo del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para hacer acciones correctivas cuando se identifiquen riesgos. El monitoreo inicia con la transferencia de partidas a las UE y termina con el cierre del convenio, Patiño P. (2017).

Definición operacional

El monitoreo comienza con la firma del convenio con la finalidad de recibir el dinero y termina con el cierre del convenio a través del registro del cierre de obra (formato N° 09), por parte la unidad ejecutora.

Indicadores Fase 1 Monitoreo en Actos previos

- Registro del convenio
- Registro de dispositivos legales de transferencia
- Publicación del proceso de selección, ejecución de obra
- Publicación del proceso de selección, supervisión de obra
- Registro del contrato de obra
- Registro del contrato de supervisión

Indicadores Fase 2 Monitoreo en ejecución

- Registro del acta de entrega de terreno
- Registro del acta de inicio de obra
- Registro del plazo de ejecución
- Registro de cartas fianzas
- Registro de los avances físicos mensuales de la obra
- Ampliaciones de plazo
- Adicionales de obra
- Registro de actas de visita de monitoreo
- Registro de los informes de monitoreo
- Registro de los oficios de alerta

Escala de medición: nominal

Variable 2: Plazo de ejecución de la obra.

Definición conceptual

De acuerdo a Spray (2019), el cumplimiento del plazo es muy importante para la ejecución de las obras, con ello se alcanza las metas trazadas y está relacionado con el tiempo, presupuesto y la calidad de la obra, para ello es importante una efectiva supervisión de los procesos antes y durante la ejecución, el desarrollo eficiente de la obra dependerá de la unidad ejecutora y del seguimiento correcto que se haga durante

el proceso, para con ello lograr que se cumpla con las metas en los plazos establecidos

Definición operacional

El tiempo de ejecución corresponde desde el inicio de obra hasta la culminación de la obra, se efectúa considerando el cronograma de obra presentado por el ejecutor, y con la supervisión respectiva.

De acuerdo a Spray (2019), las dimensiones e indicadores para esta variable son:

Indicadores

Plazo Inicial

- La obra terminó en el plazo establecido

Ampliaciones de Plazo

- Se dieron por adicionales de obra
- Se dieron por atrasos o paralizaciones no imputables al contratista

Suspensión de Plazo

- Las suspensiones de plazo se dieron por no pagar 03 valorizaciones consecutivas al contratista
- Las suspensiones de plazo se dieron por la resolución del contrato de la supervisión
- Las suspensiones de plazo se dieron por eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la ejecución de la obra.

Escala de medición: nominal, fue de 0 a 1, siendo 0 = NO, y 1 = SI.

3.3 Población

3.3.1 Población

Serán los 31 proyectos de infraestructura vial y equipamiento urbano de la región Cajamarca ejecutadas, periodo 2018 - 2019.

Tabla 1

Proyectos Financiados en la Región Cajamarca, Periodo 2018-2019

PROVINCIAS	N.º PROYECTOS FINANCIADOS
CHOTA	10
CONTUMAZA	1

CUTERVO	5
JAEN	4
SAN IGNACIO	2
SAN MARCOS	2
SAN MIGUEL	3
SAN PABLO	1
SANTA CRUZ	3
TOTAL	31

Fuente: Elaboración propia

Criterios de selección:

- a. Lugar de la obra, Región Cajamarca.
- b. Presupuesto.
- c. Disponibilidad de documentación en el SSP.

Criterios de exclusión:

- a. No tiene información.
- b. No han sido ejecutados en los años 2018-2019.
- c. Lugar de la obra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica: Observación

Se realizó la observación a la población de 31 proyectos de infraestructura vial y equipamiento urbano.

3.4.2 Instrumento: Lista de cotejo.

De acuerdo a Carrasco (2006), está formada por dos partes, horizontal y vertical y están relacionados al objetivo y problema de investigación.

El instrumento utilizado es la Lista de cotejo de escala dicotómica (Si/No).

3.4.3 Validez y confiabilidad del Instrumento de recolección

Validez del instrumento

Según Hernández (2014), la validez es el grado a través del cual mide la variable.

Se realizó en base a criterios de observación como los indicadores ya mencionados, los instrumentos fueron medidos y validados, se realizó la prueba de confiabilidad.

En la investigación se utilizó la validez de criterio, los validadores fueron el Mg. Rubén Darío Paredes Martínez, la Mg. Julia Clotilde Mendoza Dávila y la Mg. María Lorena Paredes Arana (ANEXO N° 07), se realizó la prueba de confiabilidad, la cual dio como resultado un nivel de confiabilidad alto.

Prueba de confiabilidad del instrumento

Según Hernández (2003), la confiabilidad se determina a través de técnicas y se refieren al grado en la cual su aplicación repetida al mismo sujeto produce iguales resultados, se usan fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad y que oscilan entre 0 a 1.

Se determinó mediante el coeficiente de Kuder Richardson, a través del cual se obtuvieron valores de confiabilidad de 0 y 1, si el valor se encuentra cercano del 0 no existe confiabilidad, pero si se encuentra más cercano al 1 la confiabilidad es total.

Tabla 2

Niveles de Confiabilidad

Rango	Nivel
[0,01 a 0,20]	Muy baja
[0,21 a 0,40]	Baja
[0,41 a 0,60]	Moderada
[0,61 a 0, 80]	Alta
[0,81 a 1,00]	Muy alta

Fuente: Suarez (2020).

Se ha calculado la confiabilidad de 0.738, con 22 elementos para la variable 1 y la variable 2, siendo la confiabilidad alta.

3.5 Procedimientos

Se realizaron los siguientes procedimientos:

Se identificó el problema.

Se realizó la recolección de la información, marco teórico, antecedentes.

Clasificación de la investigación, tipo y diseño.

Descripción de la población e instrumentos.

Análisis de resultados, discusión.

Descripción de conclusiones y recomendaciones.

La información fue recolectada del SSP de la Entidad, para ello, se solicitó la información a la entidad, la cual fue aceptada (ANEXO N° 08 y ANEXO N° 09).

Los datos se trabajaron en los programas SPSS 26 y Excel.

3.6 Método de análisis de datos

3.6.1 Modo de recolección de información.

Se utilizó la recolección de datos como la lista de cotejo dicotómica, la cual tiene opciones de (SI o NO) que están en función al registro de información en el SSP, luego se hizo el análisis de cada variable planteada.

Según Gauchi (2017), el análisis descriptivo se refiere a la cantidad de población para realizar recolectar la información a través del instrumento, asimismo precisa que el análisis inferencial se establece por las variables cuantitativas y por ello corresponde la prueba paramétrica por correlación de Rho de Spherman y la utilización del programa SPSS versión 26 para la tabulación.

3.6.2 Método de procesamiento de datos

De acuerdo a Spray (2019), el SPSS, es un programa estadístico que organiza la data para determinar los resultados mediante tablas y gráficos. Se utilizó la estadística descriptiva para procesar a través de la distribución de frecuencias de porcentajes, y finalmente se dieron los resultados a través de una relación porcentual

basadas en las bases teóricas y antecedentes. El análisis se hizo en el software SPSS, v. 26.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a Spray (2019), la confidencialidad está garantizada por la reserva de la información, salvaguardando los gobiernos de autonomía, la no alteración y autenticidad de los datos. Para el estudio de investigación se solicitó el permiso de la Entidad objeto del presente estudio.

Según Álvarez (2018), existen principios éticos, de los cuales para la presente investigación fueron considerados los siguientes:

Autonomía, es la recolección de información requerida.

Justicia, se refiere al respeto a las opiniones.

Beneficencia, es la participación de la entidad pública en la recolección de datos.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Distribución de frecuencia de variable monitoreo de obras, actos previos - ejecución.

		Actos previos		Ejecución	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	7	22,6	1	3,2
	Si	24	77,4	30	96,8
	Total	31	100,0	31	100,0

Interpretación: los resultados de la variable monitoreo de obras indicaron que se realizó el correcto desarrollo de la etapa de actos previos en un total del 77,4% de obras y dio como resultado que en el 96,8% de obras se realizó el monitoreo adecuado durante la etapa de ejecución.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de variable plazo de ejecución, plazo inicial - ampliaciones de plazo - suspensión de plazo.

		Plazo Inicial		Ampliaciones de Plazo		Suspensión de Plazo	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	29	93,5	5	16,1	9	29,00
	Si	2	6,5	26	83,9	22	71,00
	Total	31	100,0	31	100,0	31	100,0

Interpretación: los resultados de la variable plazo de ejecución, indicaron que el 93,5% de obras no concluyó en el plazo inicial, asimismo dió como resultado que en el 83,9% de obras se realizaron ampliaciones de plazo y finalmente obtuvimos como resultado que en el 71,0% de obras se tuvo suspensiones de plazo.

Tabla 5*Prueba de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MONITOREO	0,221	31	0,000	0,704	31	0,000
PLAZO	0,210	31	0,001	0,810	31	0,000

Con los estadísticos de significancia de Shapiro-Wilk de 0,00 tanto para el monitoreo como para el plazo de ejecución de la obra, nos indicó que los datos no tienen una distribución normal, es decir, son no paramétricos y se utilizó la prueba de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

(H₀): El monitoreo está relacionado significativamente con el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 – 2019.

(H₁): El monitoreo no está relacionado significativamente con el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 – 2019.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza la H₀

Si $p > 0.05$, se acepta la H₁

Tabla 6

Correlaciones

		Correlaciones		
			Monitoreo	Plazo de ejecución de la obra
Rho de Spearman	Monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000	0,567**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	31	31
	Plazo	Coeficiente de correlación	0,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	31	31

Es una correlación positiva moderada porque va dentro de los valores de (0.4 a 0.69) saliendo 0.567, por lo consiguiente se acepta la H₁.

Prueba de hipótesis específica 1

(H₀): El proceso de monitoreo de la etapa Actos Previos está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

(H₁): El proceso de monitoreo de la etapa Actos Previos no está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza la H₀

Si $p > 0.05$, se acepta la H₁

Tabla 7

Correlaciones

		Correlaciones		
			Monitoreo	Plazo de ejecución de la obra
Rho de Spearman	Monitoreo Actos previos	Coeficiente de correlación	1,000	0,523**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	31	31
	Plazo	Coeficiente de correlación	0,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	31	31

Es una correlación positiva moderada porque va dentro de los valores de (0.4 a 0.69) saliendo 0.523, por lo consiguiente se acepta la H₁.

Prueba de hipótesis específica 2

(H₀): El proceso de monitoreo de la etapa Ejecución está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de la ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

(H₁): El proceso de monitoreo de la etapa Ejecución no está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de la ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza la H₀

Si $p > 0.05$, se acepta la H₁

Tabla 8

Correlaciones

Correlaciones			Monitoreo	Plazo de ejecución de la obra
Rho de Spearman	Monitoreo ejecución de obra	Coeficiente de correlación	1,000	0,507**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	31	31
	Plazo	Coeficiente de correlación	0,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	31	31

Es una correlación positiva moderada porque va dentro de los valores de (0.4 a 0.69) saliendo 0.507, por lo consiguiente se acepta la H₁.

V. DISCUSIÓN

En el estudio de investigación se planteó como objetivo determinar la relación del proceso de monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano, la población es de 31 proyectos, que fueron analizados a través de una lista de cotejo que midió el monitoreo de obras y el plazo de ejecución.

En la variable de monitoreo de obras, que estuvo conformada por dos dimensiones las cuales fueron actos previos y ejecución de obras, se obtuvieron resultados de que en el 77,4% de obras efectuó las acciones de monitoreo correspondientes a actos previos, y se obtuvo como resultado que en el 96,8% de obras se realizó un monitoreo adecuado durante la etapa de ejecución de obras.

Asimismo en la variable plazo de ejecución, que estuvo conformada por tres dimensiones las cuales fueron plazo inicial, ampliaciones de plazo y suspensión de plazo, dio como resultado que el 93,5% de obras no concluyó en el plazo inicial, asimismo dió como resultado que en el 83,9% de obras se realizaron modificaciones en el plazo y finalmente obtuvimos como resultado que en el 71,0% de obras se tuvieron suspensiones de plazo.

Referente a la contrastación de la hipótesis general con los estadísticos significancia de Shapiro-Wilk, nos dio 0,001, tanto para el monitoreo como para el plazo de ejecución de la obra, lo cual nos indicó que los datos no tienen una distribución normal, es decir, son no paramétricos y por lo que se aplicó la prueba de Rho de Spearman.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general entre la variable monitoreo de obras se obtuvo una correlación de 0,567 y una significancia de 0,00, dando como resultado que existe una correlación entre variables, por lo consiguiente se acepta la H1, El monitoreo no está relacionado significativamente con el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio

de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 – 2019.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 1 entre la dimensión monitoreo de obras – actos previos se obtuvo una correlación de 0,523 y una significancia de 0,001, dando como resultado que existe una correlación entre variables, por lo consiguiente se acepta la H1, el proceso de monitoreo de la etapa Actos Previos no está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Programa Mejoramiento Integral de Barrios en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 2 entre la dimensión monitoreo de obras – ejecución de obras, se obtuvo una correlación de 0,507 y una significancia de 0,001, dando como resultado que existe una correlación entre las variables, por lo consiguiente se acepta la H1, el proceso de monitoreo de la etapa Ejecución no está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de la ejecución de las obras financiadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

Teniendo una relación con lo descrito por Patiño (2017), que precisó que el monitoreo en actos previos es alto en los proyectos de Lima provincias, asimismo se demuestra que de acuerdo a lo descrito por Casimiro, C. (2017), si se tiene un continuo seguimiento y monitoreo en la etapa de actos previos, se realizará con efectividad, eficiencia y eficacia y se logrará la detección de conflictos y la ejecución de proyectos mejorará, sin embargo las acciones no dependen del monitoreo sino de la entidad ejecutora.

Según lo descrito por Tancara (2016), el cual precisó que el seguimiento en la etapa de actos previos y ejecución de obra es importante para recolectar información documentaria respecto a la ejecución de la obra. Las acciones que se

realizan durante el seguimiento son las siguientes: verificar que lo ejecutado esté conforme al expediente técnico, verificar el uso de los recursos transferidos, determinar el estado situacional, determinar posibles problemas durante la ejecución, dar alternativas de solución sobre posibles conflictos o dificultades, prever posibles adicionales de obra y ampliaciones de plazo.

Los resultados de asemejan a lo descrito por Rosales (2020), quien demostró que el 50% de las modificaciones de plazo se dieron por adicionales de obra, asimismo Mercado R., Mijael G. y Ruíz C., Raúl R. (2018), precisaron que la principal dificultad para cumplir con la ejecución son las lluvias, lo que involucra el tiempo y costo, asimismo se verifica lo descrito por Zumaeta, R. (2020), el cual llegó a la conclusión que más del 40% de las obras no cumplen los plazos establecidos perjudicando la ejecución de la obra y extendiendo los plazos de las obras muy indistintamente del monitoreo o no.

De igual manera los resultados obtenidos se asemejan a lo descrito por Bravo (2017), quién determinó los factores que más generan ampliaciones de plazos, son las obras de edificaciones, luego las Adjudicaciones Directas Públicas, luego las obras que tienen un largo plazo, y las obras urbanas, asimismo precisó que en casi el 100% de las obras se generan ampliaciones de plazo, debido a modificaciones del expediente técnicos, factores climáticos, entre otros factores, por lo que no se logra cumplir con el plazo inicial.

Los resultados coinciden con lo descrito por Gifra (2017) quien precisó que realizar el monitoreo y seguimiento logra un gran avance de la obra, relacionado a la ejecución financiera y plazo, en las obras públicas excesivas modificaciones contractuales y obras complementarias que terminan en sobrecostos e incumplimientos de los plazos de ejecución, se definirá los objetivos y el modo que se desarrollará la obra, desde el ámbito organizacional, temporal y económico, por lo que concluyó que si no se cuenta con el punto de inicio no es posible efectuar un adecuado seguimiento.

Los resultados obtenidos coinciden con lo descrito por KPMG (2017), debido a que precisó que el 31% de los proyectos tuvieron adicionales de obra, el 25% de los proyectos tuvieron modificaciones en el plazo por atrasos y adicionales de obras, los riesgos de sufrir modificaciones de plazo y adicionales de obra son mayores en las obras más grandes. Asimismo indica que es importante implementar acciones de planificación y dirección de riesgos con la finalidad de advertir oportunamente las deficiencias que involucran la variación en plazo y costo.

Los resultados obtenidos coinciden con lo descrito por Milla (2016), quien manifestó que es indispensable realizar el seguimiento de las obras a través de herramientas con la finalidad de lograr obras de calidad que ayuden a contribuir con mejorar la vida de los habitantes, lo cual demuestra que el monitoreo no está relacionado significativamente con el cumplimiento de los plazos.

Los resultados obtenidos coinciden con lo descrito por Arantes Da Silva & Ferreira (2015), quienes indicaron que las ampliaciones de plazo se dieron por causa de deficiencia en el expediente técnico, asimismo Bagaya & Song (2016) manifestaron que la causa de las ampliaciones de plazo se deben a que la empresa ejecutora no tiene solvencia económica, falta de pagos, bajo rendimiento de equipos y mano de obra, lo cual demuestra que el monitoreo no está relacionado significativamente con el cumplimiento de los plazos.

Asimismo de acuerdo a los resultados obtenidos, Emam & Abdelaal (2015) indicaron que las ampliaciones de plazo se dieron porque las unidades ejecutoras no cumplen con los plazos en las respuestas solicitadas, ejecución de partidas deficiente, modificaciones en las partidas del expediente técnico, asimismo Hussain et al (2018) manifestó que dan ampliaciones de plazo por el incumplimiento de pago a los contratistas, la falta de disponibilidad de terrenos, falta de seguimiento en la etapa inicial actos previos, lo cual demuestra que el

monitoreo no tiene incidencia con el plazo de ejecución de obra.

Al respecto, Prasad et al. (2019), manifestó que las ampliaciones de plazo se dan por la falta de pago al contratista, asimismo, Seboru (2015) concluyó que las ampliaciones se dan por el impago a los contratistas, lluvias, deficiente administración y logística, lo que también demuestra que el monitoreo no tiene incidencia con el plazo de ejecución de obra.

Serdar et al. (2017) precisó que ampliaciones se dan por la falta de insumos, falta de personal calificado y profesionales especializados, lluvias, modificaciones del expediente técnico, entre otros, asimismo Tafazzoli & Shrestha (2017) concluyó que en EE. UU., las ampliaciones están relacionadas a variaciones del expediente técnico, deficiencias en la ejecución de partidas de los proyectos, con lo que se demuestra que el monitoreo no tiene incidencia con el plazo de ejecución de obra.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: El sistema de monitoreo no se relaciona significativamente con el cumplimiento de los plazos en la ejecución de los proyectos financiados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, a través de transferencia de recursos a los gobiernos locales en el plazo de ejecución de obras en la Región Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

SEGUNDA: El sistema de monitoreo en la fase de Actos previos no se relaciona significativamente con el cumplimiento de los plazos en la ejecución de los proyectos financiados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, a través de transferencia de recursos a los gobiernos locales en el plazo de ejecución de obras en la Región Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

TERCERA: El sistema de monitoreo de la fase de Ejecución no se relaciona significativamente con el cumplimiento de los plazos en la ejecución de los proyectos financiados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, a través de transferencia de recursos a los gobiernos locales en el plazo de ejecución de obras en la Región Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dado a que el monitoreo realizado, es un monitoreo de segundo orden, se recomienda al Director Ejecutivo del Programa Mejoramiento Integral de Barrios, implementar el seguimiento con una base de datos en tiempo real para con ello efectuar un monitoreo de primer orden, para identificar a tiempo los riesgos que se puedan presentar en la ejecución de las obras y que puedan variar el plazo de ejecución de las obras.

SEGUNDA: Se recomienda al Director Ejecutivo del Programa Mejoramiento Integral de Barrios, implementar el seguimiento con base de datos en tiempo real para un monitoreo de primer orden en la etapa de Actos previos, para identificar a tiempo los riesgos que se puedan presentar y que puedan variar el plazo de ejecución de las obras.

TERCERA: Se recomienda al Director Ejecutivo del Programa Mejoramiento Integral de Barrios, implementar el seguimiento a través de una base de datos en tiempo real para un monitoreo de primer orden en la etapa de Ejecución, para identificar a tiempo los riesgos que se puedan presentar durante esta etapa y que puedan variar el plazo de ejecución de las obras.

REFERENCIAS

- Arantes, A., Da Silva, P., & Ferreira, M. (2015). Delays in construction projects - causes and impacts. *2015 International Conference on Industrial Engineering and Systems Management (IESM)*, 1105-1110.
- Baechle, Thomas R., Earle, Roger W. 2007. *Principios de entrenamiento de la fuerza y el acondicionamiento físico*. 2da. Edición. Madrid, España: Editorial Médica panamericana, pp. 277-278.
- Bagaya, O., & Song, J. (2016). Empirical Study of Factors Influencing Schedule Delays of Public Construction Projects in Burkina Faso. *Journal of Management in Engineering*, 32(5).
- Bravo Monje, V.A. (2017). Factores de ampliaciones de plazo en obras ejecutadas por contrata por el Gobierno Regional de Lambayeque Liquidadas en el año 2015 [tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/5868>
- Caballero Gómez, A.A. (2017). Sistema de Control de Proyectos de Construcción de Vivienda usando Indicadores Clave. [tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Cataluña]. Repositorio Institucional UPC. <http://hdl.handle.net/10803/396217>
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos.
- Casimiro, C. (2017). Modelo eficiente de gestión de proyectos para la evaluación, monitoreo y control de la inversión pública en el departamento de Huánuco. Repositorio de la Universidad Nacional de Ingeniería . Lima, Perú.
- Cerezo Narváez, A. (2016). Modelización de un sistema para la gestión del alcance como factor crítico en el éxito de los proyectos. Aplicación práctica en empresas tipo pyme del sector de la edificación.[tesis de maestría,

Universidad de Cádiz]. Repositorio Institucional UC.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=51005>

Chueca, P. (2018). The Public Works Administration. Bogota Colombia. *Inter-American Development Bank*.

Drogalas, G., Pazarskis, M., Anagnostopoulou, E., & Papachristou, A. (2017). The effect of internal audit effectiveness, auditor responsibility and training in fraud detection. *Accounting and Management Information Systems*, 16(4), 434-454.

Emam, H. F., & Abdelaal, M. (2015). Causes of delay on infrastructure projects in Qatar. *Procs 31st Annual ARCOM Conference*, 773-782.

Gardini, P. (2016). The quality of public works in Latin America. *Washintong USA world Bank*.

Garrido Pincheira, O.M. (2019). Diseño de un plan estratégico de control de obras a través de un sistema de administración por partidas para Empresa Constructora e Inversiones Vital S.A.[tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UC. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/172944>

Gifra Bassó, E. (2017). Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. [tesis de doctorado, Universidad de Girona]. Repositorio Institucional UG. <http://hdl.handle.net/10803/550975>

Gutiérrez, A. (2018) *Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la Región Puno*. (Tesis Doctoral).

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9535/Ronny_Alexander_Gutiérrez_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Crespo, Z. y Rojas Saire, D. (2018). Control Simultáneo al Inspector o Supervisor de Obras Públicas Ejecutadas por Contrata [tesis de maestría, Universidad Privada del Pacifico]. Repositorio Institucional UP. <http://hdl.handle.net/11354/2343>

- Hernandez S., Fernandez C., y Baptista L., (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc. Craw Hill.
- Hussain, S., Zhu, F., Ali, Z., Aslam, H., & Hussain, A. (2018). Critical Delaying Factors: Public Sector Building Projects in Gilgit-Baltistan, *Pakistan. Buildings*, 8(6).
- Jiang, L., Messier Jr, W. F., & Wood, D. A. (2020). The association between internal audit operations-related services and firm operating performance. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 39(1), 101-124. <https://meridian.allenpress.com/ajpt/articleabstract/39/1/101/432320>
- Jiménez, P. (2017). Control of public works: A proposal within the framework of the government control system. New York, USA: *Inter-American Development Bank*
- KPMG. (2015). Gobiernos locales sobal Construction survey 2015 Climbing the curve. Gobiernos locales sobal Construction Survey 2015 Climbing the curve - KPMG España (home.kpmg)
- Lampard, K. (2016) The Quality of the work in the World of Public Construction. *New York USA Chamber of Construction of the United States of North America*.
- Larsen, J. K., Shen, G. Q., Lindhard, S. M., & Brunoe, a. T. (2016). Factors Affecting Schedule Delay, Cost Overrun, and Quality Level in Public Construction Projects. *Journal of Management in Engineering*, 32(1).
- Malibú, O. (2017). Public Works and Development. Washington. USA: *World Bank*
- Marín, A; Hernández, E y Flores, J (2016) *Metodología para el análisis de datos cualitativos en investigaciones orientadas al aprovechamiento de fuentes renovables de energía*. Revista Arbitrada Koinonia, 1.
- Maya, J. (2018), Moves forward, constrains, and stalemate of sanitation policy 1998 - 2014. *Universidad Nacional Autónoma de México*.

Mendoza W., García T., Delgado M. y Barreiro I. (2018), Internal control and its influence on the administrative management of the public sector, *Universidad Estatal del Sur de Manabí Jipijapa; Ecuador*.

<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>

Mercado R., Mijael G.y Ruíz C., Raúl R. (2018) de la UPC. Lima; hicieron la investigación: “Propuesta de una metodología de gestión de la producción para la mejora de la productividad en obras de pavimentación en la Provincia de Coronel Portillo-Ucayali- Perú”

Milla, E. (2016). The Government Control System in Latin America: Proposal for quality control in public works. *London, United Kingdom. University of Cambridge*

MVCS (2018) Directiva de Programa N.º 002-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB “Lineamientos para el Monitoreo y Seguimiento del debido uso de los Recursos Públicos transferidos para la Ejecución de las Inversiones”, aprobada mediante Resolución Directoral N.º 002-2018-VIVIENDA-VMVU-PMIB.

MVCS (2016) Resolución Ministerial N.º 377-2016-VIVIENDA, que aprueba la implementación progresiva de los Centros de Atención al Ciudadano del sector Vivienda a nivel nacional.

Nikolovski, P., Vezenkoska, S., Zdravkoski, I., Blazekovic, M., Kimovska, M., & Nolcheska, V. (2017). Internal audit of permanent objects. ISJBAR.

<https://core.ac.uk/reader/249335930>.

Patiño P., M.E. (2017). Monitoreo en la ejecución de proyectos de saneamiento a cargo del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, en el departamento de Lima, 2014 al 2016 [tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14648>

Petraşcu, d., & Pacurariu, i. (2019). the role and the importance of the public internal audit engagement within the public ministry. *Revista economica, 71(3)*.

<http://economice.ulbsibiu.ro/revista.economica/archive/71305petrascu&pacurariu.pdf>

Pooworakulchai, C., Kongsong, W., & Kongbenjapuch, K. (2017). Affecting on contract administration in government construction projects. *International Journal of Applied Engineering Research*, 12(9), 2079-2086.

Prasad, K., V., V., R., V., & Bhat, N. (2019). *Journal of Financial Management of Property and Construction*. Recuperado de <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/JFMPC-04-2018-0020>

Ramon y Cajal (2019), *Los tónicos de la Voluntad. Reglas y Consejos sobre Investigación Científica*. Formación Alcalá.

Rojas, C. (2015). Análisis y propuesta de mejora de la estructura del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación-SMSCE del Sistema General de Regalías-SGR, a través del método VIPLAN. Repositorio institucional Universidad de Los Andes. Bogotá, Colombia

Rojas, H., & Sevilla, L. (2018). Propuesta de sistema de monitoreo y evaluación de proyectos de cooperación internacional para el Sistema Nacional de Áreas de Conservación. Repositorio Académico Institucional de la Universidad Nacional de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Rosales, D.I. (2020). "Factores que influyen en el retraso de ejecución de obras eléctricas de redes de MT en Electrocentro S.A. Periodo 2017-2018". [tesis de título profesional, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/6338>

Roussy, M., & Brivot, M. (2016). *Internal audit quality: a polysemous notion Accounting, Auditing & Accountability Journal*.

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAAJ-10-2014-1843/full/html>

- Rusque, M. 2003. *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores, p. 134.
- Seboru, M. (2015). *American Journal of Civil Engineering*. Recuperado de American Journal of Civil Engineering: 10.11648/j.ajce.20150303.11
- Serdar, D., Maksat, O., & Syuhaida, I. (2017). *Causes of delay in residential construction projects in Cambodia*. *Cogent Engineering*, 4(1).
- Tafazzoli, M., & Shrestha, P. (2017). Investigating Causes of Delay in U.S. Construction Projects. *53rd ASC Annual International Conference*, 611-621.
- Soria, M. (2018). *Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017* (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26061>
- Spray Z., J.A. (2019). Control de tiempo en obras públicas y ejecución de obras en la oficina general de infraestructura del MININTER – 2018 [tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36739>
- Tancara C., V. (2016). Modelo de Gobierno Electrónico para el Monitoreo de Obras de la Gobernación de La Paz [tesis de título profesional, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional UMSA
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10687>
- Texto Único Ordenado (2014), Ley N.º 30225, Ley de contrataciones del estado (2014), Decreto Supremo N° 082-2019-EF
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>
- Tunarosa M., M.Y. y Ávila B., E.M. (2020). Sistema de Información Web para el Control y Supervisión de Obras Civiles en el Carmen de Apicalá, para la empresa Instalaciones Hidrosanitarias y de Gas JATS S.A.S. “PLUMBINGSOFT”, [tesis

de título profesional, Universidad Piloto de Colombia Seccional Alto Magdalena]. Repositorio Institucional UPCSAM.
<http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/8814/TESIS%20MARLON%20TUNAROSA-ELKIN%20AVILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vera R., V.G. (2019). Gestión de las contrataciones públicas y calidad de las obras en la Municipalidad Provincial de Lambayeque. [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36638>

Zumaeta (2020). "Monitoreo de proyectos y nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la gerencia de proyectos de infraestructura de FONCODES". [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad Tecnológica del Perú].

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS					
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación del monitoreo de las obras financiadas por el MVCS – PMIB a través de transferencia de recursos en el plazo de ejecución de obras en Cajamarca, en el periodo 2018 - 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación del monitoreo de la etapa de Actos Previos de las obras financiadas por el MVCS - PMIB en el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación del monitoreo de la etapa de Ejecución de las obras financiadas por el MVCS - PMIB en el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019?</p>	<p>Objetivo general: Es establecer la relación del monitoreo de obras financiadas por el MVCS – PMIB con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.</p> <p>Objetivo específico 1: Establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Actos previos de obras financiadas por el MVCS – PMIB con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.</p> <p>Objetivo específico 2: Establecer la relación del proceso de monitoreo de la etapa de Ejecución de obras financiadas por el MVCS - PMIB con el plazo de ejecución de obras en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.</p>	<p>Hipótesis General: El monitoreo está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el MVCS - PMIB en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019</p> <p>Hipótesis Específica 1: El proceso de monitoreo de la etapa Actos Previos está relacionado significativamente en el cumplimiento de los plazos de ejecución de las obras financiadas por el MVCS - PMIB en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.</p> <p>Hipótesis Específica 2: El proceso de monitoreo de la etapa Ejecución está relacionado significativamente</p>	<p>Variable 1: Monitoreo</p> <p>Definición conceptual Según Patiño (2017) el monitoreo es un proceso continuo, y un factor importante en todo proyecto, dado que, a través de las recomendaciones y alertas respectivas a los gobiernos locales, se pueden tomar acciones preventivas y correctivas. El proceso de seguimiento abarca actividades de control a las obligaciones señaladas en los documentos respectivos, de la información principal que tiene que observarse, y de los registros de los progresos, lo cual ayuda para alcanzar las metas trazadas, el monitoreo ayuda al nivel ejecutivo del MVCS para establecer acciones convenientes en el momento en el cual se descubren riesgos y/o deficiencias para efectuar las medidas correctivas necesarias. La acción de monitoreo comienza con la transferencia de partidas a las UE y concluye con el registro del cierre del convenio de acuerdo a la resolución de aprobación de liquidación del contrato de obra y supervisión aprobada por la UE, o al resolverse el convenio.</p> <p>Definición operacional El monitoreo de las obras se inicia desde la suscripción de los convenios con el objeto de la transferencia financiera y concluye con el registro del cierre del convenio debidamente aprobada y consentida por la unidad ejecutora, o por excepción, al resolverse el convenio en concordancia a las causales establecidas en el mismo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>• Dimensión 1. Fase 1: Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras – Actos Previos</p> <p>Inicia con la suscripción de los convenios y transferencia de partidas, culmina con la suscripción de los contratos, el monitor utiliza los aplicativos informáticos, realizando el seguimiento a la incorporación de recursos al pliego presupuestario, procedimientos de selección para la contratación del encargado de la ejecutar y supervisar la obra.</p> </td> <td> <p>Fase 1 Monitoreo en Actos previos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de convenios de financiamiento - Cantidad de registros de dispositivos legales de financiamiento - Cantidad de registros de proceso de selección para la ejecución de obra - Cantidad de registros de proceso de selección para la supervisión de obra - Cantidad de registros de contrato de obra - Cantidad de registros de contrato de supervisión de obra </td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	<p>• Dimensión 1. Fase 1: Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras – Actos Previos</p> <p>Inicia con la suscripción de los convenios y transferencia de partidas, culmina con la suscripción de los contratos, el monitor utiliza los aplicativos informáticos, realizando el seguimiento a la incorporación de recursos al pliego presupuestario, procedimientos de selección para la contratación del encargado de la ejecutar y supervisar la obra.</p>	<p>Fase 1 Monitoreo en Actos previos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de convenios de financiamiento - Cantidad de registros de dispositivos legales de financiamiento - Cantidad de registros de proceso de selección para la ejecución de obra - Cantidad de registros de proceso de selección para la supervisión de obra - Cantidad de registros de contrato de obra - Cantidad de registros de contrato de supervisión de obra
Dimensiones	Indicadores							
<p>• Dimensión 1. Fase 1: Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras – Actos Previos</p> <p>Inicia con la suscripción de los convenios y transferencia de partidas, culmina con la suscripción de los contratos, el monitor utiliza los aplicativos informáticos, realizando el seguimiento a la incorporación de recursos al pliego presupuestario, procedimientos de selección para la contratación del encargado de la ejecutar y supervisar la obra.</p>	<p>Fase 1 Monitoreo en Actos previos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de convenios de financiamiento - Cantidad de registros de dispositivos legales de financiamiento - Cantidad de registros de proceso de selección para la ejecución de obra - Cantidad de registros de proceso de selección para la supervisión de obra - Cantidad de registros de contrato de obra - Cantidad de registros de contrato de supervisión de obra 							

		<p>en el cumplimiento de los plazos de la ejecución de las obras financiadas por el MVCS en Cajamarca en el periodo 2018 - 2019.</p>	<p>Dimensión 2. Fase 2 – Actividades de Monitoreo de la Ejecución de las obras</p> <p>Abarca a partir del comienzo de la ejecución física y culmina con la liquidación y convenio cerrado, utilizando los aplicativos informáticos SIAF, SEACE, INFObras, Banco de Inversiones, SSI e información presentada por las unidades ejecutoras para cumplir con las obligaciones de los convenios.</p>	<p>Fase 2 – Monitoreo en ejecución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de actas de entrega de terreno - Cantidad de actas de inicio de obra - Cantidad de registros del plazo de ejecución de la obra - Cantidad de cartas fianzas - Cantidad de registros de los avances físicos de la obra - Cantidad de ampliaciones de plazo - Cantidad de adicionales de obra - Cantidad de actas de visita de monitoreo - Cantidad de informes de monitoreo - Cantidad de oficios de alerta
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>		<p>Variable 2: Plazo de ejecución de la obra.</p>	
<p>TIPO:</p> <p>Cuantitativa-correlacional, ya que se medirá la relación que existe entre la variable monitoreo y plazo de ejecución, haciendo uso de la estadística.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Según la naturaleza de este estudio, su diseño es no experimental transversal.</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Se desarrollará bajo el enfoque cuantitativo (recopilación de información del SSP – Sistema de seguimiento de proyecto del MVCS)</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Lo constituyen 31 proyectos de infraestructura vial y equipamiento urbano de la región Cajamarca y financiadas en el periodo 2018 - 2019.</p>	<p>Definición conceptual</p> <p>Según Spray (2019) “el plazo de ejecución de las obras que son ejecutadas con recursos del estado como una de los elementos que es indispensable observar para una buena administración del proyecto, de esta forma se lograrán los objetivos planteados en condiciones óptimas en lo relacionado al recurso plazo, presupuesto y calidad. Es por esto importante ceñirse a los lineamientos normados para las obras públicas a fin de supervisar la obra correctamente, teniendo en cuenta además la utilización de la tecnología en pro de conseguir los objetivos de acuerdo a lo programado. Una entidad que alcanza un rendimiento óptimo en el proceso de gestión y supervisión de las obras, está relacionado a la forma que maneja el seguimiento al control del plazo de ejecución”.</p> <p>Definición operacional</p> <p>El plazo de ejecución comprende el lapso de tiempo desde la fecha de comienzo y el término para la ejecución del contrato, se desarrolla teniendo en cuenta la programación de la obra ofertado por el contratista, en base al expediente técnico del proyecto y bajo el control permanente de la supervisión de obra. Según Spray (2019) “Las dimensiones e indicadores para la variable Plazo de Ejecución son los siguientes:</p>		

		Dimensiones	Indicadores
		Dimensión 1: Plazo Inicial	Plazo Inicial - Cantidad de obras que terminaron en el plazo inicial
		Dimensión 2: Ampliaciones de Plazo	Ampliaciones de Plazo - Cantidad de ampliaciones de plazo que se debieron a la aprobación de un adicional - Cantidad de ampliaciones de plazo que se debieron a atrasos o paralizaciones no imputables al contratista
		Dimensión 3: Suspensión de Plazo	Suspensión de Plazo - Cantidad de suspensiones de plazo que se deben al impago al contratista de 03 valorizaciones consecutivas. - Cantidad de suspensiones de plazo que se deben a la resolución del contrato de la supervisión - Cantidad de suspensiones de plazo que se produjeron por eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la ejecución de las prestaciones.

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables: MONITOREO DE OBRAS - PLAZO DE EJECUCIÓN

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Monitoreo	El monitoreo es un proceso continuo, y un factor importante en todo proyecto, dado que, a través de las recomendaciones y alertas respectivas a los gobiernos locales, se pueden tomar acciones preventivas y correctivas. El proceso de seguimiento abarca actividades de control a las obligaciones señaladas en los documentos respectivos, de la información principal que tiene que observarse, y de los registros de los progresos, lo cual ayuda para alcanzar las metas trazadas, el monitoreo ayuda al nivel ejecutivo del MVCS para establecer acciones convenientes en el momento en el cual se descubren riesgos y/o deficiencias para efectuar las medidas correctivas necesarias. La acción de monitoreo comienza con la transferencia de partidas a las UE y concluye con el registro del cierre del convenio de acuerdo al expediente de liquidación del contrato de obra y supervisión aprobada por la UE, o al resolverse el convenio, Patiño 2017	El monitoreo de las obras se inicia desde la suscripción de los convenios con el objeto de la transferencia financiera y concluye con el registro del cierre del convenio con la liquidación de obra y supervisión debidamente aprobada y consentida por la unidad ejecutora, o por excepción, al resolverse el convenio en concordancia a las causales establecidas en el mismo.	D1: Fase 1 - Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras – Actos Previos	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de convenios de financiamiento - Cantidad de registros de dispositivos legales de financiamiento - Cantidad de registros de proceso de selección para la ejecución de obra - Cantidad de registros de proceso de selección para la supervisión de obra - Cantidad de registros de contrato de obra - Cantidad de registros de contrato de supervisión de obra 	1,2,3,4 ,5,6	No – 0 Si – 1	Cumple > 80% No cumple < 80%
			D2: Fase 2 - Actividades de Monitoreo de la Ejecución de las obras	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de actas de entrega de terreno - Cantidad de actas de inicio de obra - Cantidad de registros del plazo de ejecución de la obra - Cantidad de cartas fianzas - Cantidad de registros de los avances físicos de la obra 	7,8,9,1 0,11,1 2,13,1 4,15,1 6	No – 0 Si – 1	Cumple > 80% No cumple < 80%

				<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de ampliaciones de plazo - Cantidad de adicionales de obra - Cantidad de actas de visita de monitoreo - Cantidad de informes de monitoreo - Cantidad de oficios de alerta 			
V2: Plazo de ejecución	El plazo de ejecución de las obras que son ejecutadas con recursos del estado como una de los elementos que es indispensable observar para una buena administración del proyecto, de esta forma se lograrán los objetivos planteados en condiciones óptimas en lo relacionado al recurso plazo, presupuesto y calidad. Es por esto importante ceñirse a los lineamientos normados para las obras públicas a fin de supervisar la obra correctamente, teniendo en cuenta además la utilización de la tecnología en pro de conseguir los objetivos de acuerdo a lo programado. Una entidad que alcanza un rendimiento óptimo en el proceso de gestión y supervisión de las obras, está relacionado a la forma que maneja el seguimiento al control del plazo, Spray (2019).	El plazo de ejecución comprende el lapso de tiempo desde la fecha de comienzo y el término para la ejecución del contrato, se desarrolla teniendo en cuenta la programación de la obra ofertado por el contratista, en base al expediente técnico del proyecto y bajo el control permanente de la supervisión de obra, Spray (2019).	D1: Plazo inicial	- Cantidad de obras que terminaron en el plazo inicial	17	No – 0 Si – 1	Cumple > 80% No cumple < 80%
			D2: Ampliaciones de Plazo	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de ampliaciones de plazo que se debieron a la aprobación de un adicional - Cantidad de ampliaciones de plazo que se debieron a atrasos o paralizaciones no imputables al contratista 	18,19	No – 0 Si – 1	Cumple > 80% No cumple < 80%
			D3: Suspensiones de Plazo	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de suspensiones de plazo que se deben al impago al contratista de 03 valorizaciones consecutivas. - Cantidad de suspensiones de plazo que se deben a la resolución del contrato de la supervisión - Cantidad de suspensiones de plazo que se produjeron por eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la ejecución de las prestaciones. 	20,21, 22	No – 0 Si – 1	Cumple > 80% No cumple < 80%

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 03

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN – VARIABLE: MONITOREO DE OBRAS

Instrumento de Investigación:

Listo de Cotejo de la situación de los proyectos de Infraestructura y equipamiento urbano.

Nombre del Proyecto:

Código SNIP:

Rango de Financiamiento:

A: > 10 millones

B: > 10 - 5 millones

C: < 5 millones

Porcentaje de Avance:

Instrucciones

Con la finalidad de conocer información relevante que permita determinar el monitoreo de proyectos de Infraestructura y equipamiento urbano en la región de Cajamarca, financiadas en el periodo 2018-2019, a continuación, se presenta una serie de ítems que forman parte del monitoreo, según ello, marque con un aspa la alternativa que considere expresa mejor el estado del elemento, siendo lo más fidedigno posible.

NO	0
SI	1

Monitoreo de obras			
Fase 1 - Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras - Actos Previos			
N°	ITEMS	SI	NO
1	Se registra el convenio de financiamiento		
2	Se registra los dispositivos legales de transferencia de recursos		
3	Se registra el proceso de selección para la ejecución de obra		
4	Se registra el proceso de selección para la supervisión de obra		
5	Se registra el contrato de obra		
6	Se registra el contrato de supervisión		
Fase 2 - Actividades de Monitoreo de la Ejecución de las obras			
7	Se registra el acta de entrega de terreno		
8	Se registra el acta de inicio de obra		
9	Se registra el plazo de ejecución de la obra		
10	Se registran cartas fianzas		
11	Se registran los avances físicos de la obra		
12	Se generaron ampliaciones de plazo		
13	Se generaron adicionales de obra		
14	Se registran las actas de visita de monitoreo		
15	Se registran los informes de monitoreo		
16	Se registran los oficios de alerta		

ANEXO 04

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN – VARIABLE: PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRAS

Instrumento de Investigación:

Listo de Cotejo de la situación de los proyectos de Infraestructura y equipamiento urbano.

Nombre del Proyecto:

Código SNIP:

Rango de Financiamiento:

A: > 10 millones

B: > 10 - 5 millones

C: < 5 millones

Porcentaje de Avance:

Instrucciones

Con la finalidad de conocer información relevante que permita determinar el monitoreo de proyectos de Infraestructura y equipamiento urbano en la región de Cajamarca, financiadas en el periodo 2018-2019, a continuación, se presenta una serie de ítems que forman parte del monitoreo, según ello, marque con un aspa la alternativa que considere expresa mejor el estado del elemento, siendo lo más fidedigno posible.

NO	0
SI	1

Plazo de ejecución			
N°	ITEMS	SI	NO
Plazo Inicial			
17	La obra concluyó en el plazo inicial		
Ampliaciones de plazo			
18	Las ampliaciones de plazo fueron a causa de adicionales de obra		
19	Las ampliaciones de plazo fueron por atrasos o paralizaciones no imputables al contratista		
Suspensión de Plazo			
20	Las suspensiones de plazo fueron por no pagar 03 valorizaciones consecutivas al contratista.		
21	Las suspensiones de plazo fueron por la resolución de contrato de la supervisión.		
22	Las suspensiones de plazo fueron por eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la ejecución de la obra		

ANEXO 05

Cálculo de confiabilidad según Kuder Richardson

		Items																						Xi
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
SUJETOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	17
	2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	17
	4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	13
	5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	14
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	15
	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	15
	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	13
	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	13
	10	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	15
	11	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	14
	12	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	13
	13	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	16
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	16
	16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	15
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	18
	18	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	14
	19	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	12
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	18
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	15
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	16
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	16

24	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	17
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	17
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	16
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	15
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	14
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	18	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	15
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	17	
Suma	24	24	31	23	30	24	30	30	30	10	30	30	12	30	25	12	2	11	26	1	0	22	457	
p	0.774	0.774	1	0.742	0.968	0.774	0.968	0.968	0.968	0.323	0.968	0.968	0.387	0.968	0.806	0.387	0.065	0.355	0.839	0.032	0	0.71		
q	0.226	0.226	0	0.258	0.032	0.226	0.032	0.032	0.032	0.677	0.032	0.032	0.613	0.032	0.194	0.613	0.935	0.645	0.161	0.968	1	0.29	S ²	
pq	0.175	0.175	0	0.191	0.031	0.175	0.031	0.031	0.031	0.219	0.031	0.031	0.237	0.031	0.156	0.237	0.06	0.229	0.135	0.031	0	0.206	Spq	
																								7.86
																								2.44536941

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

0.738

ANEXO 06

Instrumentos de gestión

ÍTEM	SNIP	VARIABLE 1: MONITOREO DE OBRAS																VARIABLE 2: PLAZO DE EJECUCIÓN					
		ACTOS PREVIOS						EJECUCIÓN										PLAZO INICIAL	AMPLIACIONES DE PLAZO		SUSPENSIÓN DE PLAZO		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	Se registra el convenio de financiamiento	Se registra los dispositivos legales de transferencia de recursos	Se registra el proceso de selección para la ejecución de obra	Se registra el proceso de selección para la supervisión de obra	Se registra el contrato de obra	Se registra el contrato de supervisión	Se registra el acta de entrega de terreno	Se registra el acta de inicio de obra	Se registra el plazo de ejecución de la obra	Se registran cartas fianzas	Se registran los avances físicos de la obra	Se generaron ampliaciones de plazo	Se generaron adicionales de obra	Se registran las actas de visita de monitoreo	Se registran los informes de monitoreo	Se registran los oficios de alerta	La obra concluyó en el plazo inicial	Las ampliaciones de plazo fueron a causa de adicionales de obra	Las ampliaciones de plazo fueron por atrasos o paralizaciones no imputables al contratista	Las suspensiones de plazo fueron por no pagar 03 valorizaciones consecutivas al contratista.	Las suspensiones de plazo fueron por la resolución de contrato de supervisión.	Las suspensiones de plazo fueron por eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la ejecución de la obra.	
1	287556	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
2	306350	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
3	309982	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
4	348545	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1
5	2180331	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	2404097	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
7	2407391	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
8	332956	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
9	346915	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
10	348776	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1
11	349583	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
12	351728	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
13	359275	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	385894	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
15	387410	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
16	2173741	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
17	2379989	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
18	227372	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
19	321377	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
20	333787	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
21	342339	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
22	359195	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
23	368158	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
24	2182349	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
25	249073	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
26	2282126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
27	218847	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
28	236464	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
29	321607	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	
30	325041	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
31	377971	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
		24	24	31	23	30	24	30	30	30	10	30	30	12	30	25	12	2	11	26	1	0	22

ANEXO 07

Validación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):
Julia Clotilde Mendoza Dávila

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-02, aula 27 T1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano y la relación en el plazo de ejecución, en Cajamarca, periodo 2018-2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Bach. Cinthia Vanessa Pereda Huamán
DNI 44020695

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Julia Clotilde Mendoza Dávila

DNI: 18213086

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

12 de octubre del 2021.



Firma del experto firmante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Señora:
MARIA LORENA PAREDES ARANA

Presente

Asunto: Validación de Instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-02, aula 27 T1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano y la relación en el plazo de ejecución, en Cajamarca, periodo 2018-2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Bach. Cinthia Vanessa Pereda Huamán
DNI 44020685

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO Y PLAZO DE EJECUCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras	X		X		X		
2	Actividades de Monitoreo de la Ejecución de las obras	X		X				
DIMENSION 2								
1	Plazo inicial	X		X		X		
2	Ampliaciones de Plazo	X		X		X		
3	Suspensiones de Plazo	X		X		X		

Observaciones (preclar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: María Lorena Paredes Arana

DNI: 41176365

Especialidad del validador: Mg. Relaciones Públicas

12 de octubre del

2021.



Firma del experto firmante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
RUBEN DARIO PAREDES MARTINEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-02, aula 27 T1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Monitoreo de obras de infraestructura y equipamiento urbano y la relación en el plazo de ejecución, en Cajamarca, periodo 2016-2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Bach. Cinthia Vanessa Pereda Huamán
DNI 44020695

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MONITOREO Y PLAZO DE EJECUCIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Actividades de Monitoreo antes de la Ejecución de las Obras	X		X		X		
2	Actividades de Monitoreo de la Ejecución de las obras	X		X				
DIMENSION 2								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Plazo Inicial	X		X		X		
2	Ampliaciones de Plazo	X		X		X		
3	Suspensiones de Plazo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Rubén Darío Paredes Martínez

DNI: 15760212

Especialidad del validador: **Dr. en ciencias de la educación**

12 de octubre del 2021.



Firma del experto firmante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO N° 08



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cajamarca, 01 de octubre de 2021.

CARTA N° 0002- 2021/CVPH

SEÑOR:

Arq. CARLOS IZARRA BEJARANO
Director Ejecutivo (e) - Programa Mejoramiento Integral de Barrios
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Presente.-

Asunto: Autorización para Aplicación de Instrumentos de Investigación

Es muy grato dirigirme a Ud. para expresarle mis saludos y al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que en mi condición de estudiante de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, en la Maestría en Gestión Pública, estoy desarrollando un proyecto de investigación, el mismo que involucra como parte de su población y muestra a los proyectos de la región de Cajamarca del Programa Mejoramiento Integral de Barrios y la utilización de datos registrados en el Sistema de Seguimiento de Proyectos – SSP.

Con las consideraciones señaladas y de acuerdo lo señalado en la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, sobre el acceso a la información pública, con la finalidad de poder cumplir con los objetivos de dicha investigación le solicito extender las facilidades necesarias y autorizar para que se pueda aplicar el instrumento en referencia, respecto a la lista de proyectos de la Región de Cajamarca y el estado situacional de cada uno de ellos.

Estimo conveniente hacerle llegar mi agradecimiento y deferencia por la atención al presente.

ANEXO N° 09



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Isidro, 04 de octubre del 2021

CARTA N° 113-2021/VIVIENDA/VMVU-PMIB

Señora
CINTHIA VANESSA PEREDA HUAMÁN
Calamarca.-

ASUNTO : Pedido de Autorización para Aplicación de Instrumentos de Investigación

REFERENCIA : CARTA N° 0002- 2021/VCVPH
(H.T. N° 00109990-2021)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, a través del cual solicita autorización para Aplicación de Instrumentos de Investigación, en su condición de estudiante de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, en la Maestría en Gestión Pública.

Al respecto, corresponde señalar que en mi calidad de Director Ejecutivo (e) del Programa Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), se autoriza la utilización de los Instrumentos de Investigación solicitados referente a los proyectos de PMIB.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Firmado Digitalmente por:

Arq. CARLOS CRISTIAN IZARRA BEJARANO
Director Ejecutivo (e)
Programa Mejoramiento Integral de Barrios



Firmado digitalmente por: CARLOS BEJARANO
Carlos Cristian IZARRA BEJARANO
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 2021/10/04 16:58:50-0500