



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

**Psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en  
niños de 5 años en una IE. Lima 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Cabello de la Cruz, Magali Liz ([ORCID: 0000-0002-2493-9907](https://orcid.org/0000-0002-2493-9907))

**ASESORA:**

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro ([ORCID: 0000-0002-1558-7022](https://orcid.org/0000-0002-1558-7022))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Mi presente trabajo me la dedico a mí familia por brindarme su amor, cariño y comprensión en la cual me dieron ánimos a seguir adelante con sus palabras de aliento no me dejaban decaer y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales ellos fueron el pilar fundamental para concluir este grado académico.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la vida, iluminar y guiar mis pasos cada día realizando con anhelo cada proyecto que me propongo y las metas que he logrado cumplir, también a mi familia por su apoyo constante e incondicional.

Agradezco mucho a los docentes y compañeros y la universidad por brindarme aportes invaluable que servirán para toda mi vida.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de los niños de 5 años	14
<b>Tabla 2</b> Fiabilidad de la Variable Psicomotricidad	16
<b>Tabla 3</b> Fiabilidad de la Variable Preescritura	16
<b>Tabla 4</b> Validez del Instrumento	16
<b>Tabla 8</b> Frecuencia de los niveles de la variable Psicomotricidad	19
<b>Tabla 9</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Coordinación	20
<b>Tabla 10</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Lenguaje	21
<b>Tabla 11</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Motricidad	22
<b>Tabla 12</b> Frecuencia de los niveles de la variable Preescritura	23
<b>Tabla 13</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Presilábica	24
<b>Tabla 14</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Silábica	25
<b>Tabla 15</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Silábica Alfabética	26
<b>Tabla 16</b> Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Alfabética	27
<b>Tabla 17</b> Prueba de Normalidad	28
<b>Tabla 18</b> Correlación para la Hipótesis General	29
<b>Tabla 19</b> Correlación para la Hipótesis Específica 1	29
<b>Tabla 20</b> Correlación para la Hipótesis Específica 2	30
<b>Tabla 20</b> Correlación para la Hipótesis Específica 3	31

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Esquema de la Investigación	12
<b>Figura 2</b> Porcentaje de los niveles de la variable Psicomotricidad	19
<b>Figura 3</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Coordinación	20
<b>Figura 4</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Lenguaje	21
<b>Figura 5</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Motricidad	22
<b>Figura 6</b> Porcentaje de los niveles de la variable Preescritura	23
<b>Figura 7</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Presilábica	24
<b>Figura 8</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Silábica	25
<b>Figura 9</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Silábica Alfabética	26
<b>Figura 10</b> Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Alfabética	27

## Resumen

En la investigación se analizaron la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años, debido a que durante la pandemia los niños no han podido desarrollar la psicomotricidad en sus hogares de manera adecuada bajo la supervisión de sus padres. En tal sentido, se tuvo como objetivo general establecer la relación entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

La metodología correspondió al enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y un alcance correlacional, se estableció una muestra de 77 niños de 5 años, empleando un muestreo probabilístico aleatorio simple, el instrumento para medir la psicomotricidad obtuvo un alfa de 0,962 y la preescritura un alfa de 0,947.

El principal resultado, encontró un coeficiente de Spearman de 0.938, lo que indica que existe una correlación positiva perfecta entre la psicomotricidad y la preescritura. Además, se muestra una significancia bilateral de  $0,000 < \alpha < 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ . Por consiguiente, se concluyó que cuanto mayor sea el desarrollo de la psicomotricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes.

**Palabras clave:** Psicomotricidad, coordinación, lenguaje, motricidad, preescritura.

## **Abstract**

The research analyzed the psychomotricity and the learning process of prewriting in 5-year-old children, because during the pandemic children have not been able to develop psychomotricity in their homes adequately under the supervision of their parents. In this sense, the general objective was to establish the relationship between psychomotricity and the learning process of prewriting in 5-year-old children in an IE. Lime 2022.

The method corresponded to the quantitative approach, basic type, non-experimental design and a correlational scope, a sample of 77 5-year-old children was established, using a simple random probabilistic sampling, the instrument to measure psychomotricity obtained an alpha of 0.962 and the prescript an alpha of 0.947.

The main result found a Spearman coefficient of 0.938, which indicates that there is a perfect positive correlation between psychomotricity and prewriting. In addition, a bilateral significance of  $0.000 < 0.05$  is shown, therefore, the  $H_a$  was accepted. Therefore, it was concluded that the greater the development of psychomotricity, the greater the achievement of prewriting in students of 5 years.

**Keywords:** Psychomotricity, coordination, language, motor skills, prewriting.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En el ámbito internacional, la psicomotricidad es considerada una disciplina que se encuentra basada en la concepción integral de la persona y tiene como fin encargarse de la interacción que se da entre el conocimiento, las emociones, cuerpo y su movimiento, lo cual es de vital importancia para que se dé un desarrollo integral en cada ser humano. Donde la pandemia acontecida ha perjudicado la evolución psicomotriz de los niños (Arias y Benavides, 2021).

Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (2021) explica que entre el 15% y el 40% de los niños alrededor del mundo han sido vulnerables al presentar problemas en el desarrollo psicomotriz durante la pandemia a causa del Covid-19, por tanto, los Estados deben otorgar una atención prioritaria a esta población vulnerable, caso contrario, su vida adulta se verá comprometida, haciendo muy complicado que puedan participar de manera adecuada en la sociedad.

En relación a la preescritura, es necesaria en los niños de edad preescolar antes de que se puedan iniciar la etapa de la escritura, por tanto, es importante ejercitar la prensión a fin de no tener problemas al momento de asir los crayones, lápices y otros materiales para realizar los garabatos, lo cual se ha visto afectado considerablemente por el Covid-19 (Reimers et al., 2020).

En tal sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), manifiesta que 19,6 millones niños pertenecientes al nivel de preescolar; es decir, menores de 5 o 6 años, se han visto afectados por la pandemia, porque no han podido ejercitar de forma correcta la preescritura, debido a que se cerraron las aulas temporalmente en los países del alrededor mundo, lo que indica que el 90% de centros para la primera infancia permanecerán cerrados hasta que finalice la pandemia (Hincapié, López y Rubio, 2020).

En el ámbito sudamericano, antes de la pandemia acontecida ya se estimaba problemas en el desarrollo psicomotriz de los niños, lo cual se ha visto agravada por el confinamiento, ya que afecta el desarrollo de los infantes, por tanto, es importante identificar la problemática a fin de poder evitar un problema mayor a futuro (Sánchez, Ramón y Mayorga, 2020).

En el contexto nacional, la Defensoría del Pueblo (2020) manifiesta que a través del D.S. N°44-2020-PCM se declaró el aislamiento social, donde el art. 2 garantiza el acceso a los servicios públicos, tales como el servicio educativo, no obstante, el Minedu suspendió el servicio de forma presencial tanto para entidades públicas y privadas, esta suspensión implica que 6 millones de alumnos permanezcan en sus hogares, de los cuales el 20% corresponde a estudiantes indígenas. Durante el diagnóstico realizado los estudiantes de pre escolar y primaria tendrán dificultades para aprender ya que los padres no se encuentran lo suficientemente capacitados para brindar el apoyo correspondiente tanto en la escritura como la lectura.

En el ámbito local, se ha observado que durante la pandemia los niños no han podido desarrollar la psicomotricidad en sus hogares de manera adecuada bajo la supervisión de sus padres, esto se confirmaba en los videos que enviaban los padres, donde se evidenciaba que dejaban de lado a los niños, todo esto ha repercutido en los menores en las clases presenciales, ya que a la hora de realizar sus trazos no lo pueden desarrollar.

También, si bien es cierto que el uso de celulares y tablets fueron necesarios para evitar el contagio durante las clases a distancia, el uso de estos dispositivos ha incrementado el sedentarismo y la dependencia a estos aparatos, afectando a los estudiantes, ya que tienen dificultades en la coordinación, lenguaje y motricidad, lo cuales repercuten en la preescritura. En ese contexto, es de vital importancia realizar los siguientes problemas.

Por consiguiente, se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022?, seguidamente se formulan tres problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la coordinación y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022?; b) ¿Cuál es la relación entre el lenguaje y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022? y c) ¿Cuál es la relación entre la motricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022?

Concerniente a la justificación teórica, parte de la revisión de estudios previos nacionales e internacionales, así como de la revisión de fuentes primarias y secundarias sobre las variables, para la variable psicomotricidad se cuenta con la

teoría desarrollada por Arias y Benavides (2020) y para preescritura la teoría desarrollada por Rodríguez (2020). También, la investigación servirá como un estudio previo.

Sobre la justificación práctica, parte de la problemática observada sobre la psicomotricidad y la preescritura a fin de finalizada el estudio poder realizar las recomendaciones a los directivos, docentes y apoderados. Además, la investigación podrá replicarse en niños de 3 y 4 años, así como en otras instituciones educativas a nivel regional.

A cerca de la justificación metodología, sigue un diseño no experimental de alcance correlacional, donde fue necesario realizar una búsqueda de fuentes primarias y secundarias en motores de búsqueda como Scopus, Redalyc y Scielo.

En relación a la justificación social, contribuye con información estadística actual que se compartirá con los directivos de la institución a fin de que se tomen decisiones que pueda mejorar la preescritura en los estudiantes a través de talleres, actividades y programas.

Por consiguiente, se plantea el objetivo general: Establecer la relación entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022. Además, se plantean tres objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la coordinación y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022; b) Determinar la relación entre el lenguaje y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022 y c) Determinar la relación entre la motricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

En ese contexto, luego de haber formulado tanto el problema como el objetivo principal, se presenta la hipótesis general: Existe una relación entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022. También, se presentan tres hipótesis específicas: a) Existe una relación entre la coordinación y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022; b) Existe una relación entre el lenguaje y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022 y c) Existe una relación entre la motricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a las investigaciones previas en el plano nacional, se cuenta con el estudio de Ávila y Ccorahua (2021) en su investigación que contó con el principal objetivo establecer existencia de relación entre la psicomotricidad y la preescritura en niños de 5 años, en la Provincia de Huanta. La metodología fue cuantitativa, no experimental y correlacional, se tuvo una muestra de 25 niños. El resultado muestra que el 88,0% se encontró en un nivel regular de psicomotricidad y el 12,0% en un nivel deficiente. Además, el 84,0% tuvo un nivel bueno en la preescritura, mientras el 8,0% un nivel regular y otro 8,0% un nivel muy bueno en la preescritura. También, se encontró un  $r$  de 0,792 y un  $p$  valor de 0,000, aceptando la  $H_a$ . En consecuencia, se concluyó que la psicomotricidad con la preescritura tiene un relación directa y muy significativa, esto significa, la psicomotricidad tiene una incidencia en el aprendizaje de la preescritura.

Según Ueno (2021) en su investigación, tuvo como primordial objetivo establecer el nivel de preescritura en niños de 5 años en una entidad educativa que se encuentra ubicada en Chiclayo. La metodología fue cuantitativa, no experimental, descriptivo y una muestra de 25 niños. El resultado evidencia que el 20% de niños se encuentra en el nivel proceso de preescritura, mientras otro 40% en nivel adquirido y solo un 40% en inicio de la preescritura. En ese sentido, se concluyó que los niños están en inicio y proceso de adquirir la preescritura, mientras que un 40,0% de niños logró adquirir el nivel presilábico en la preescritura, lo que significa que más del 60,0% necesita mejorar su nivel.

De acuerdo con Arias, Mendivel y Uriol (2020) en su artículo científico que contó con el principal objetivo de poder comprobar de qué manera el desarrollo de la psicomotricidad tiene influencia en la preescritura de niños de 5 años en una IE de nivel inicial, ubicada en Huancavelica. La metodología fue cuantitativa, aplicada y nivel explicativo, se conformó una muestra de 79 niños. El resultado evidencia que una significancia bilateral de  $0,000 < a 0,05$ , así como que el 55% de niños se encontró en el nivel inicio y solo un 45 en proceso. En consecuencia, concluyeron que el desarrollo de la psicomotricidad ha tenido una influencia positiva y de manera significativa en la preescritura de los niños.

Al respecto, Vegas (2020) en su investigación que contó con el principal objetivo de poder determinar de qué manera la psicomotricidad puede mejorar el aprendizaje en los niños de la IE José Andrés, ubicada en Piura. La metodología fue cuantitativa y no experimental, se estableció una muestra de 65 niños. El resultado evidencia que el 71% se encuentra en un nivel proceso en la expresión oral, mientras un 14% en inicio, otro 12% en satisfactorio y solo un 3% en nivel destacado. Por consiguiente, se concluyó que la psicomotricidad es una estrategia útil para el aprendizaje, debido a que el proceso de la coordinación manual se encuentra unida con la capacidad intelectual del menor.

De igual manera, Galarza (2017) en su estudio que contó con el objetivo de establecer el nivel de la preescritura en niños que tienen la edad de 5 años en una entidad educativa. La metodología fue cuantitativa, no experimental, descriptivo y una muestra de 74 niños. El resultado muestra que un 58,1% de niños tienen un nivel proceso, mientras un 23,0% en inicio y solo un 18,9% en el nivel logrado. En ese contexto, se concluyó que el 58,1% de los niños se evidencia que están en el nivel proceso, mientras que un 23,0% en el nivel inicio y un 18,9% en el nivel logrado; es decir, lograron adquirir esta habilidad.

Respecto a los estudios internacionales, se cuenta con la investigación de Valdiviezo (2021) en Ecuador, realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar como la psicomotricidad fortalece el aprendizaje en los niños de 6 años, Unidad Educativa San Francisco de Sales. El resultado evidencia que el 81% de los niños tiene una coordinación dinámica y solo un 19% no logra una coordinación dinámica. La metodología correspondió al no experimental, se planteó una muestra de 27 alumnos. En consecuencia, se concluyó que el desarrollo psicomotriz beneficia el proceso madurez de los niños, mientras que la escritura no solo va depender de la madurez de este proceso, puesto que dependerá en un grado mayor de las experiencias lingüísticas.

Según Arias y Benavides (2021) en Ecuador, realizaron un artículo científico, tuvo como objetivo determinar como la psicomotricidad en niños durante la teleeducación en tiempos de pandemia. La metodología fue cuantitativa, no experimental y una muestra de 100 niños. El resultado muestra que 14 niños presentaron una motricidad normal, mientras que 40 mostraron un evidente retraso

y 18 niños resultado dudoso. En ese contexto, se concluyó que el 49% de los niños presente un retraso en la motricidad fina, la cual es un área que inicia su desarrollo desde la vida intrauterina, su desarrollo de manera íntegra depende de las experiencias que vive y características que hereda el menor.

De igual manera, Díaz, González, Ordenes y Gallardo (2020) en Chile, realizaron un artículo científico, tuvo como objetivo describir el desarrollo de la psicomotricidad en niños de padres chilenos y haitianos que pertenecen a los jardines infantiles. La metodología fue cuantitativa, no experimental, descriptivo y una muestra de 24 niños. El resultado muestra que 25% de niños chilenos calificó como retraso y un 75% contó con un desarrollo normal de la psicomotricidad. Por otro lado, el 8,3% de niños haitianos calificó como retraso y un 91,7% evidenció un desarrollo normal. En ese contexto, concluyeron que es importante reforzar cada una de las áreas de la psicomotricidad de los infantes a causa de que los métodos actuales de evaluación no presentan un carácter de intercultural.

De acuerdo con Sánchez, Ramón y Mayorga (2020) en Ecuador, realizaron un artículo científico, tuvo como objetivo poder valorar el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de la provincia de Tungurahua en el contexto del COVID-19. La metodología fue cuantitativa, diseño no experimental y una muestra de 29 niños. El resultado evidencia que el 41% de los niños logró un nivel de desarrollo promedio, mientras que el 34% un desarrollo alto y el 25% un desarrollo avanzado. Por consiguiente, concluyeron que el COVID-19 es una situación que se tienen que considerar respecto al efecto que tiene en el desarrollo psicomotriz, las áreas mayormente afectadas son la cognitiva y social.

De igual forma, Segers et al. (2018) en Ecuador, realizaron un artículo científico, tuvo como objetivo determinar si la psicomotricidad influye en fortalecer las habilidades básicas como la lectura, escritura y otras actividades en los niños de 5 a 8 años de la provincia de Manabí. La metodología fue cuantitativa, diseño descriptivo exploratorio y una muestra de 295 niños y 274 niñas. En ese contexto, concluyeron que implementar estrategias para detectar, atender y realizar el seguimiento tanto en el área de praxia fina y praxia global, la cual tiene que ser institucionalizada a fin de poder realizar intervenciones de manera oportuna.

Concerniente a las teorías, la teoría sobre el desarrollo cognitivo propuesta por Piaget, refiere que todos los niños nacen con una básica estructura mental, la cual es de utilidad para que puedan basar todo el aprendizaje, por ende, todos los niños pueden lograr construir una noción de lo que los rodea y luego discrepar entre lo que ya conocen y lo que descubren en el entorno que los rodea (Raynaudo y Peralta, 2017).

Sobre la teoría socio cultural propuesta por Vygotsky, establece que los niños desarrollan de manera paulatina su aprendizaje a través de interactuar socialmente, es de esta forma que adquiere nuevas y mejores (Cruz, Lorenzo y Hernández, 2019). Para Rosa (2018) refiere que en el desarrollo psíquico del niño primero se da en el ámbito social y luego en el ámbito psicológico, este proceso Vygotsky lo llamo “Ley genética general del desarrollo psíquico”.

A cerca de la teoría psicobiológica propuesta por Wallon, establece que el desarrollo de los niños consiste en un continuo desenvolvimiento, Wallon divide la evolución de los niños en diferentes etapas, donde cada una de las etapas corresponde a un estado específico del sistema evolutivo. En cada una de las etapas se llevan a cabo actividades mutuamente dependientes, para cada etapa se define por una actividad específica sobre las otras, la sucesión no es lineal, sino que se producen avances y retroceso que se encuentra presentes en cada etapa (Rivera, 2020). Para Guil et al., (2018) manifiesta que la psicogénesis es producida en la integración que se da entre la posibilidad orgánica y psicológica del niño en todo el proceso evolutivo, medio físico y social, siendo este ultima de que tiene una importancia mayor.

En relación al proceso de la escritura, esto se lleva a cabo en los hogares, jardín y primeros grados en las entidades educativas, debido a que estos espacios permiten la interacción social en la que los niños tienen la oportunidad de poder desarrollar su lenguaje por medio de entender el mundo, los avances que se logran en estos espacios son verdaderamente significativos, ya que estos constituyen la base de los desarrollos futuros. La enseñanza de la escritura, está asociada a las actividades motoras, de direccionalidad y orientación, estas preparan a los niños a que puedan realizar buenas letras (Freeman, 2019; Guzmán, Ghitis y Ruiz, 2018).

Respecto las bases teóricas de la variable psicomotricidad, consiste en una técnica que contribuye el dominio del movimiento del cuerpo, comunicación y relación que el niño tendrá que entablar con el entorno que lo rodea. Esta permite a través del movimiento trabajar aspecto de vital importancia en el niño a fin de poder ayudarlo a que logre conseguir un pleno desarrollo (León, Mora y Tovar, 2021). Para Mediara (2008) refiere que actualmente, tiene un campo extenso para actuar en el ámbito educativo, preventivo y terapéutico. La psicomotricidad educativa permite entender la educación que se basa en la psicología y pedagogía activa que busca lograr alcanzar la globalidad del niño; es decir, un desarrollo equitativo de lo motor, afectivo y mental, lo que va facilitar su integración al mundo exterior.

De igual manera, Arias y Benavides (2021) explican que la psicomotricidad es considerada una disciplina que se encuentra basada en la concepción de forma integral de la persona y tiene como fin encargarse de la interacción que se da entre el conocimiento, las emociones, cuerpo y su movimiento, lo cual es de vital importancia para que se dé un desarrollo integral en cada ser humano. La evolución psicomotriz de los niños es dependiente de la maduración neurológica, debido a que el desarrollo de órganos se da en paralelo al desarrollo motor. Para Fagaras et al. (2014) refieren que la psicomotricidad es de vital importancia durante la etapa preescolar, ya que permite desarrollar las habilidades físicas y cognitivas en los menores.

Por otro lado, Mendiara y Gil (2017) refieren que se encuentra ligada a la debilidad motora y que se encuentra centrada donde la idea que es posible realizar una reeducación a la persona que se ha retrasado, para esto se tiene que establecer relaciones entre el movimiento y psiquismo.

En lo que se refiere a la dimensión coordinación, se manifiesta a través de la habilidad que el niño posee para agarrar, manipular y dibujar por intermedio de acciones como la construcción de torres, enhebrar agujas, realizar el reconocimiento de figuras y ser capaz de dibujar una figura humana (Haeussler y Marchant, 2014). Para el Ministerio de Salud (2019) consisten en la capacidad que posee el niño para poder manipular con las manos, esta destreza se puede observar por medio de diferentes actividades locomotoras.



De igual forma, Cabezuelo y Frontera (2016) manifiestan sobre la coordinación que a los 5 años los niños mejoran su habilidad con los crayones y lápiz, casi siempre lo toma con la mano dominantes y es raro que lo cambie como en años anteriores.

Sobre la dimensión lenguaje, se manifiesta por medio de acciones como el poder nombrar objetos, verbalizar actos y tener la capacidad de poder definir palabras (Haeussler y Marchant, 2014). Para el Ministerio de Salud (2019) consiste en la capacidad que posee el niño para poder comprender y expresar; es decir, la verbalización de su pensamiento

Al respecto, Dhanya y Alamelu (2020) refieren que, a los 5 años, su lenguaje mejora, por tanto, no solo saben bastante, sino que también pronuncia bastante, se transforma en unos habladores y pronuncian casi de manera fluida con mucho vocabulario y cada vez construye mejor sus frases.

En lo que respecta a la dimensión motricidad, se manifiesta a través de la habilidad que posee el niño para poder manejar su cuerpo de manera autónoma por intermedio de acciones como agarrar un balón, saltar en un solo pie, caminar en punta pies y lograr estar en un solo pie durante un tiempo (Haeussler y Marchant, 2014). Para Cabezuelo y Frontera (2016) explican que, a los 5 años, la motricidad llega casi a su límite, ya tienen fuerza, equilibrio y un mayor control, así como puede mantener los brazos cerca de su cuerpo y es capaz de dar pasos sobre línea recta sin desviarse.

De igual forma, Álvarez y Pazos (2020) señalan que consiste en la capacidad que posee el niño para poder mover su propio cuerpo, lo cual se puede evidencia en la capacidad motora; es decir, en sus movimientos musculares.

Referente a las bases teóricas de la variable preescritura, hace referencia al conjunto de actividades que un niño realiza antes de iniciarse en la escritura, por tanto, los ejercicios tienen que ser de manera constante y de acuerdo a su edad a fin de que se pueda ejercitar la prensión en el uso de los crayones (Romero, 2019). Para Gairín (2014) consiste en el grupo de acciones que están encaminadas en la preparación de los niños a fin de realizar el aprendizaje de la escritura, para lo cual son necesarios los procesos motrices, afectivos y perceptivos, ya que son los que posibilitan conseguir un desarrollo y maduración.

De igual forma, Romero (2019) consiste en un grupo de actividades que el niño tiene que realizar mucho antes de poder iniciar con la escritura. En ese sentido, los ejercicios de preescritura tienen que ser progresivos y en conformidad a su edad, de esta manera se busca ejercitar la prensión para que al emplear el lápiz o crayones pueda realizar los garabatos, por ende, es de vital importancia lograr independencia de los brazos con los dedos.

Al respecto, Yunus et al. (2018) señalan que la preescritura consiste en actividades de trazos que los niños tienen que realizar y mecanizar mucho antes de iniciar con la escritura. Por otro lado, la preescritura es necesaria en los niños de edad preescolar antes de que se puedan iniciar la etapa de la escritura, por tanto, es importante ejercitar la prensión a fin de no tener problemas al momento de asir los crayones, lápices y otros materiales para realizar los garabatos.

A cerca de la dimensión escritura presilábica, en este nivel el niño inicia descubriendo las diferencias entre un dibujo y la escritura, relacionado al dibujo con la representación de las características de los objetos y relacionando a la escritura como algo distinto, donde al inicio usan garabatos y letras expuestas a libre interpretación (Romero, 2019). Para Peary (2016) manifiestan que en esta etapa imitan las letras que observan, sin embargo, no tiene una conciencia real de lo que están escribiendo, por tanto, en esta etapa nacen las pseudoletras.

De igual manera, Montagud (2021) manifiesta que la etapa presilábica se caracteriza, porque en este primer nivel, cuando se le pide a un niño que pueda realizar la interpretación de una palabra, este no podrá ser capaz de leer, donde el niño solo podrá inventarse un concepto de lo que se encuentra escrito o simplemente dirá que no tiene ningún significado.

En lo que se refiere a la dimensión escritura silábica, en este nivel se fortalece la conciencia fonológica del niño, por tanto, inicia asociando sonidos y grafías, así como se pregunta porque algunas letras son necesarias para decir una palabra (Romero, 2019). Para Servati (2012) refieren que en esta etapa los menores establecen la relación entre como suenan las palabras y su grafismo, donde logran identificar la sílaba, no obstante, la representada con una sola letra.

Sobre la dimensión escritura silábica alfabética, es una etapa de transición, por tanto, es una etapa híbrida, donde los niños tienden a combinar la hipótesis

silábica con inicios de la hipótesis alfabética (Romero, 2019). Para Kelly (2019) y Aquilina (2014) en esta etapa los menores establecen lo que corresponde entre la sílaba y lo que escriben, no obstante, todavía no son capaces de poder realizar una segmentación de los elementos sonoros de cada una de las palabras, lo que conlleva en que no escriban algunas de las letras.

En lo que respecta a la dimensión escritura alfabética, en esta etapa los menores pueden reconocer una correspondencia alfabética a cada uno de los sonidos de palabras, como las consonantes y vocales, sin embargo, aún tienen que aprender la ortografía correcta (Romero, 2019). Para Dhanya y Alamelu (2020) señalan que en esta etapa el niño ha entendido la naturaleza del sistema de escritura, encontrando la relación de cada letra para cada fonema.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se consideró un enfoque cuantitativo, porque la información recabada se procesó de manera estadística. De esta manera, Bruce et al. (2018) manifiesta que son investigaciones donde se usa la estadística para medir los acontecimientos o fenómenos que se investigan con el propósito de que se puedan comprobar.

##### 3.1.1. Tipo de investigación

A cerca del tipo, correspondió al tipo básica, ya que se conseguirán conocimientos nuevos sobre la psicomotricidad y la prescripción, cuyos resultados servirán a futuras investigaciones. Según Yildirim et al. (2017) manifiestan que son conocidas como estudios puros, debido a que de manera inmediata no soluciona problemas, no obstante, son muy útiles para otras investigaciones.

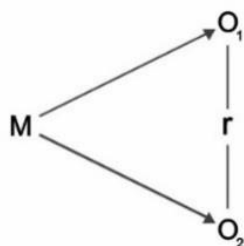
##### 3.1.2. Diseño de investigación

Se consideró un diseño no experimental-transversal, ya que las variables no se manipularon y se estableció un periodo para realizar la aplicación de los instrumentos. En tal sentido, Hernández et al., (2014) explican que son estudios en las que no se hace un uso deliberado en la manipulación de las variables, sino, lo que se realiza es observar el comportamiento del fenómeno en su estado natural.

Se consideró un alcance correlacional, porque se describen las variables y se establece el grado de correlación entre las mismas. Para Hernández y Mendoza (2018) en esas investigaciones se busca establecer en que grado o nivel se relacionan. En ese sentido, el diseño es representado por el siguiente diagrama.

**Figura 1**

*Esquema de la Investigación*



Donde:

M = Muestra de la población.

O1 = Observación de la psicomotricidad.

r = Coeficiente de correlación entre ambas variables.

O2 = Observación de la preescritura.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Psicomotricidad**

Definición conceptual: Es una técnica que favorece el dominio del movimiento corporal, relación y comunicación que el niño tendrá que entablar con el entorno que lo rodea. Esta permite a través del movimiento trabajar un aspecto de vital importancia en el niño a fin de poder ayudarlo a que logre conseguir un pleno desarrollo (León, Mora y Tovar, 2021).

Definición operacional: La variable psicomotricidad se medirá a través del Test TEPSI que consta de 3 dimensiones y 38 ítems.

Escala: Ordinal de tipo Likert.

#### **Variable 2: Preescritura**

Definición conceptual: Consiste en un grupo de actividades que el niño tiene que realizar mucho antes de poder iniciar con la escritura. En ese sentido, los ejercicios de preescritura tienen que ser progresivos y en conformidad a su edad, de esta manera se busca ejercitar la prensión para que al emplear el lápiz o crayones pueda realizar los garabatos, por ende, es de vital importancia lograr independencia de los brazos con los dedos (Romero, 2019).

Definición operacional: La variable preescritura se medirá a través de 4 dimensiones empleando una lista de cotejo que consta de 27 ítems.

Escala: Ordinal de tipo Likert.

### 3.3. Población, muestra, muestreo.

#### 3.3.1. Población

La investigación tuvo 96 niños de 5 años como la población. Para Brannen (2016) señalan que la población se caracteriza como un conjunto de elementos que tiene similitudes y forman parte del universo.

**Tabla 1**

*Distribución de los niños de 5 años*

Sección	Niños		Total
	Hombres	Mujeres	
Verde	14	11	25
Celeste	12	13	25
Blanco	13	10	23
Rojo	15	8	23
Total	54	42	96

Fuente: Nóminas de matrícula

#### 3.3.2. Muestra

La muestra se compuso por 77 niños de 5 años. Para Baena (2017) refiere que la muestra es considerada como una fracción que representa a la población y se obtiene a través de diversos procedimientos. Por lo tanto, se hizo uso de una fórmula estadística para poblaciones finitas.

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{(0.50 \cdot 0.50) \cdot 1.96^2 \cdot 96}{(0.05)^2 (96 - 1) + (0.50 \cdot 0.50) \cdot 1.96^2}$$

$$n = 77$$

En ese sentido, la muestra se conformó por 77 niños de 5 años.

### **3.3.3. Muestreo**

A cerca del muestreo, correspondió a un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que se hizo uso de la probabilidad estadística para determinar la muestra. De acuerdo con Ñaupas et al., (2018) en el muestreo probabilístico, se toma en cuenta el azar ya que, todos los elementos de una población son posibles de ser elegidos” (p.339). Además, es aleatorio simple, por cuanto se empleó una fórmula para hallar el tamaño de la muestra. Para Leavy (2017), se usan fórmulas y programas para realizar el cálculo del tamaño de la muestra, lo que se conoce como el procedimiento muestreo aleatorio simple.

#### **Unidad de análisis**

Respecto a la unidad de análisis, esta comprende a los niños de 5 años.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica correspondió a la observación. De acuerdo con Wayne y Curt (2015) es una técnica que le permite al investigador integrarse en el grupo a estudiar y debe establecer una relación con las personas a fin de poder recoger la información a través de instrumentos como una lista de cotejo, bitácora, escala valorativa y otros.

#### **Instrumento**

Sobre el test, es un instrumento que permite medir las características de una persona, cuyo resultado se puede mostrar cuantitativamente, en el ámbito de la educación de emplear para evaluar la conducta, problemas de aprendizaje, entre otros (Arias, 2020).

A cerca del instrumento lista de cotejo, consiste en un instrumento donde se plantea una serie de indicadores que se tienen que corroborar a través de la observación, donde se tiene que plasmar si se evidencia o no el indicador, el instrumento evalúa actividades, competencias, tareas y otros (Arias, 2022).

#### **Confiabilidad**

En relación a la confiabilidad de los instrumentos, se llevaron a cabo por intermedio del coeficiente Alfa de Cronbach.

## Tabla 2

### *Fiabilidad de la Variable Psicomotricidad*

Alfa de Cronbach	N
0,962	38

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: El valor obtenido correspondió a 0,962, lo que significa, el cuestionario sobre psicomotricidad tiene una fiabilidad excelente.

## Tabla 3

### *Fiabilidad de la Variable Preescritura*

Alfa de Cronbach	N
0,947	27

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: El valor obtenido correspondió a 0,947, por ende, el cuestionario sobre preescritura tiene una fiabilidad excelente.

## Validez

Sobre la validez del instrumento, se llevó por intermedio de la técnica juicio de expertos, los cuales, a partir de sus conocimientos prácticos y teóricos, determinaron que son aplicables.

## Tabla 4

### *Validez del Instrumento*

Apellidos y Nombres	Grado	Comentario
1. Marroquín Vara, Katia	Magister	Aplicable
2. Meneses Carbajal, Jessica	Magister	Aplicable
3. Cabello Torres, Ada Madeleine	Magister	Aplicable

Fuente: Elaboración Propia



### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos se dieron de la siguiente manera:

Primero, se realizó la búsqueda de instrumentos apropiados que cuenten con validez con el propósito de aplicarlos, seguidamente se solicitó el permiso del director de la Institución Educativa, así como se establecieron los días para la recolección de información.

Luego de aplicar el instrumento, se tuvo que verificar la información a fin de poder realizar la tabulación en el programa Excel y luego se trasladó al programa estadístico SPSS versión 26 en español.

Finalmente, se procedió al análisis de los datos, luego se presentó en tablas de frecuencia y gráficos de barras, así como realizar el contraste de cada una de las hipótesis establecidas para poder determinar las conclusiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para llevar a cabo el análisis de la información que se recabo, se utilizó el programa SPSS v.26. En ese sentido, a través de la estadística descriptiva ha permitido que se pueda presentar los datos empleando tablas de frecuencia donde se observan los diferentes niveles encontrados en las variables y dimensiones (Devore, 2021).

Por otro lado, por intermedio de la estadística inferencial, se pudo contrastar las hipótesis que fueron establecidas en el estudio a través de una regla de decisión que permitió aceptar lo formulada por la investigadora (García, Olivos, Gálvez, Villanueva y Marín, 2021).

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a lo ético, durante el desarrollo del estudio, se consideró diversos aspectos éticos como la justicia, respeto y beneficencia. Además, se consideró lo establecido por la Universidad en su reglamento y se siguió lo recomendado en las Normas APA con el propósito de no caer en el plagio.

Respecto al principio ético del respeto, en el transcurso del estudio se respetó la libre participación de los niños que conforman la muestra, siendo importante contar con su consentimiento a quienes les fue informado que los datos recogidos solo serán empleados en la investigación (Hirsch, 2019).

A cerca del principio ético de la justicia, durante el transcurso del estudio, se tuvieron en consideración respetar los derechos de cada miembro que conforma la muestra, por tanto, se explicó que se van a prever los posibles errores a fin de que se puedan corregir a tiempo (Carrillo, 2019).

Sobre el principio ético de la beneficencia, se explicó a los miembros de la muestra que la información recabada va a ser protegidas, ya que el instrumento aplicado tiene como característica el anonimato, de esta forma se actúa en beneficio de los evaluados (López y Zuleta, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

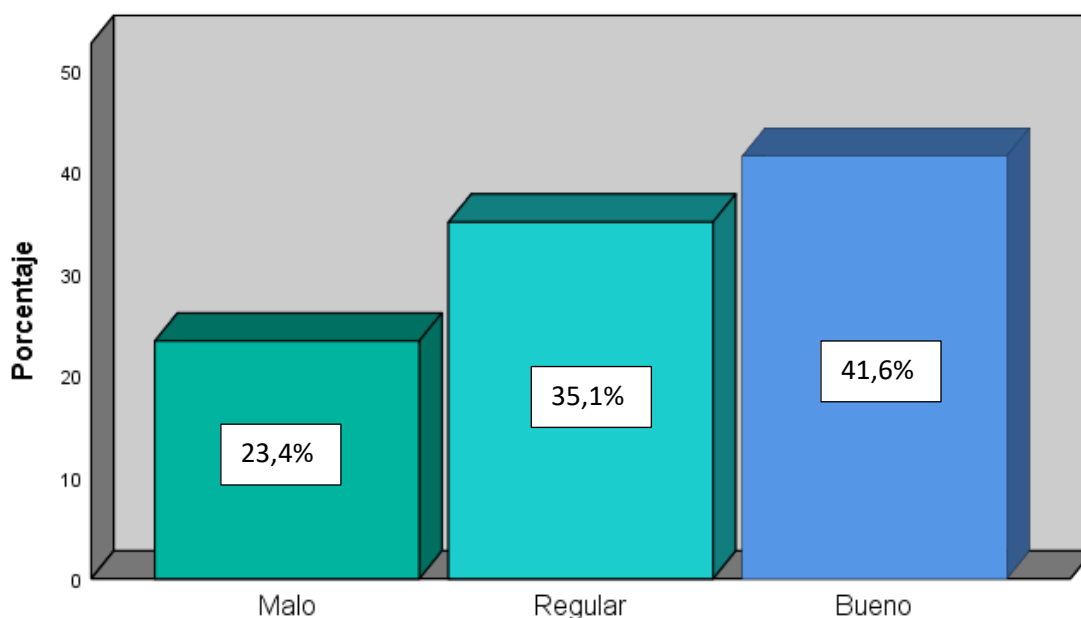
**Tabla 5**

*Frecuencia de los niveles de la variable Psicomotricidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	18	23,4	23,4	23,4
	Regular	27	35,1	35,1	58,4
	Bueno	32	41,6	41,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Porcentaje de los niveles de la variable Psicomotricidad*



**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 2, se muestra que el 41,6% de niños se encuentra en un nivel bueno de psicomotricidad, mientras que el 35,1% de estudiantes está en el nivel regular y un 23,4% de estudiantes de 5 años se encuentran en un nivel malo de psicomotricidad. En tal sentido, se ha podido detectar que 45 niños (58,5%) al encontrarse en los niveles malo y regular, necesitan mejorar su nivel en la psicomotricidad.

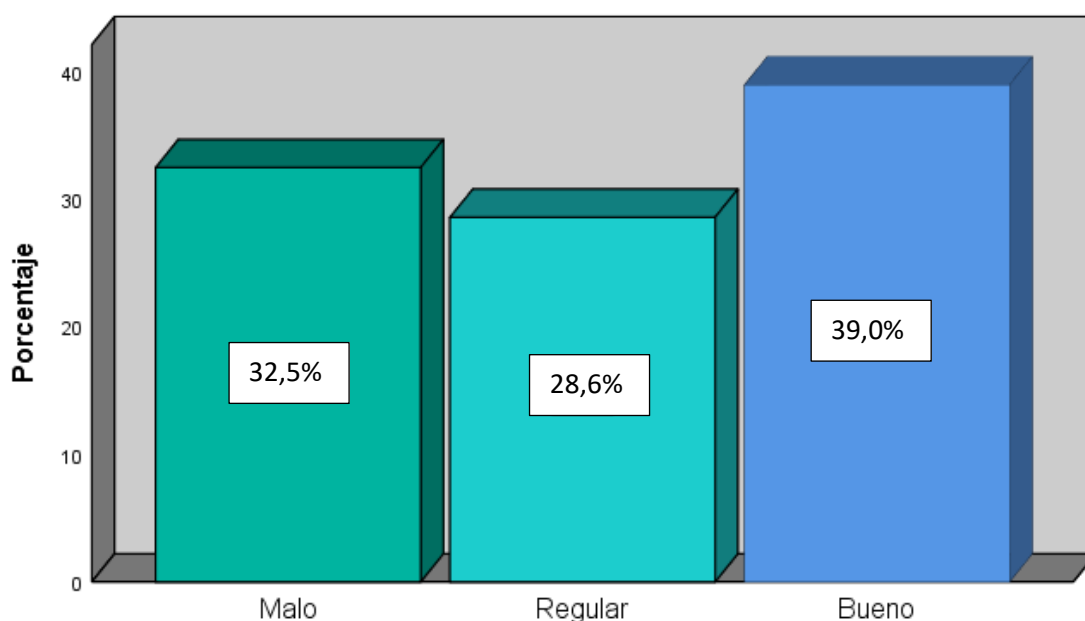
**Tabla 6**

*Frecuencia de los niveles de la dimensión Coordinación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	25	32,5	32,5	32,5
	Regular	22	28,6	28,6	61,0
	Bueno	30	39,0	39,0	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Porcentaje de los niveles de la dimensión Coordinación*



**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 3, se muestra que el 39,0% de estudiantes de 5 años se encuentra en un nivel bueno en la dimensión coordinación, mientras que el 32,5% de niños está en el nivel malo y un 28,6% de niños de 5 años se encuentran en un nivel regular en la dimensión coordinación. En ese sentido, se ha podido detectar que 47 niños (61,1%) al encontrarse en los niveles malo y regular, necesitan mejorar su nivel en la coordinación.

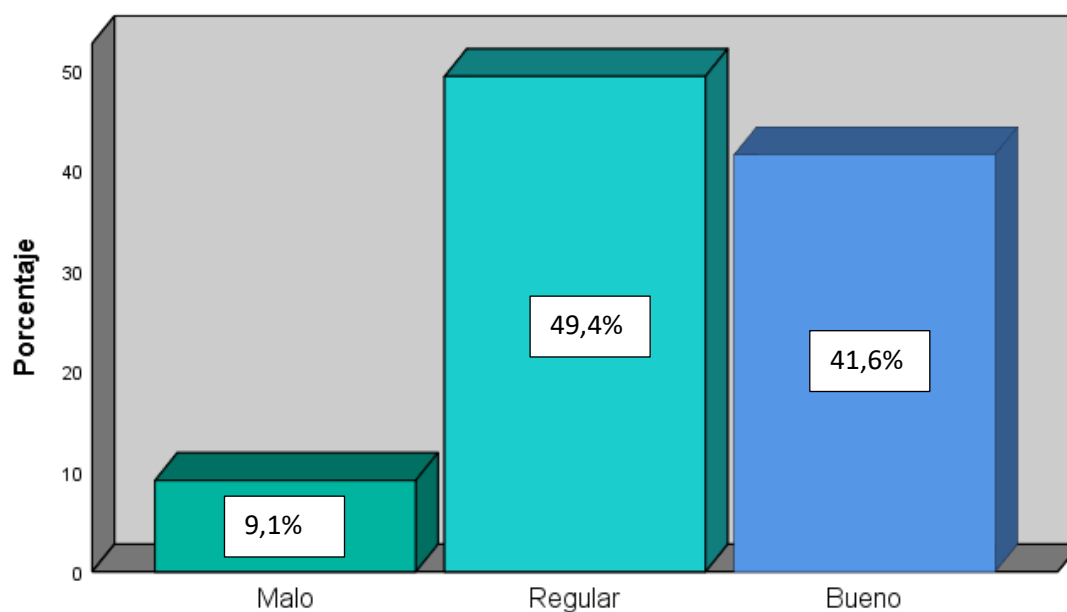
**Tabla 7**

*Frecuencia de los niveles de la dimensión Lenguaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	9,1	9,1	9,1
	Regular	38	49,4	49,4	58,4
	Bueno	32	41,6	41,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Porcentaje de los niveles de la dimensión Lenguaje*



**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 4, se muestra que el 49,4% de niños se encuentra en un nivel regular en la dimensión lenguaje, mientras que el 41,6% de niños está en el nivel bueno y un 9,1% de niños de 5 años presentan un nivel malo en la dimensión lenguaje. En tal sentido, se ha podido detectar que 45 niños (58,5%) al encontrarse en los niveles malo y regular, necesitan mejorar su nivel en el lenguaje.

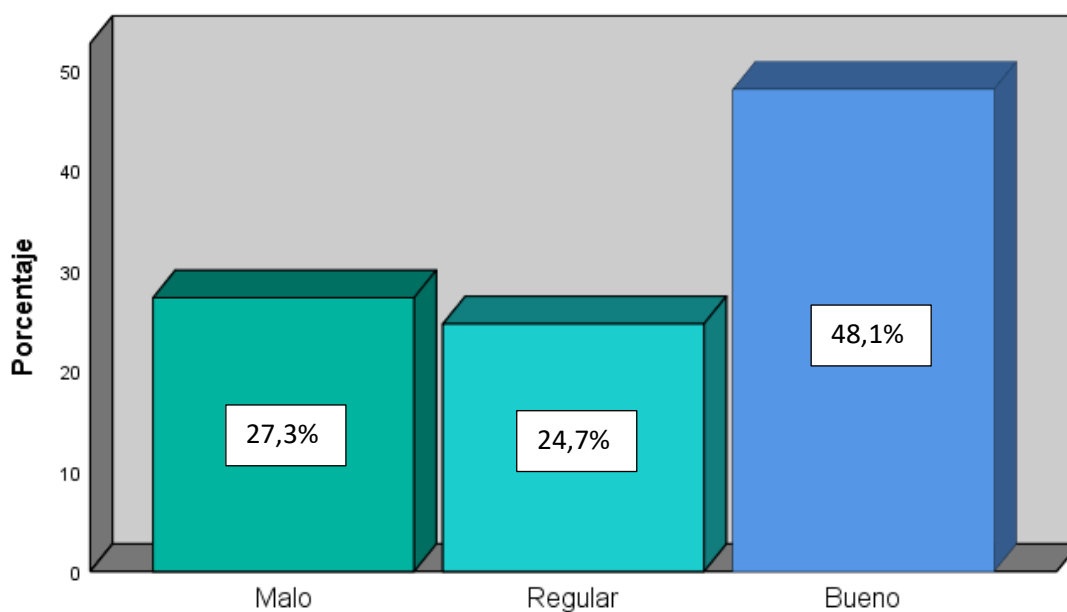
**Tabla 8**

*Frecuencia de los niveles de la dimensión Motricidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	21	27,3	27,3	27,3
	Regular	19	24,7	24,7	51,9
	Bueno	37	48,1	48,1	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Porcentaje de los niveles de la dimensión Motricidad*



**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 5, se muestra que el 48,1% de estudiantes se encuentra en un nivel bueno en la dimensión motricidad, mientras que el 27,3% de niños está en un nivel malo y un 24,7% de estudiantes de 5 años presenta un nivel regular en la dimensión motricidad. En ese sentido, se ha podido detectar que 40 niños (52,0%) al encontrarse en los niveles malo y regular, necesitan mejorar su nivel en la motricidad.

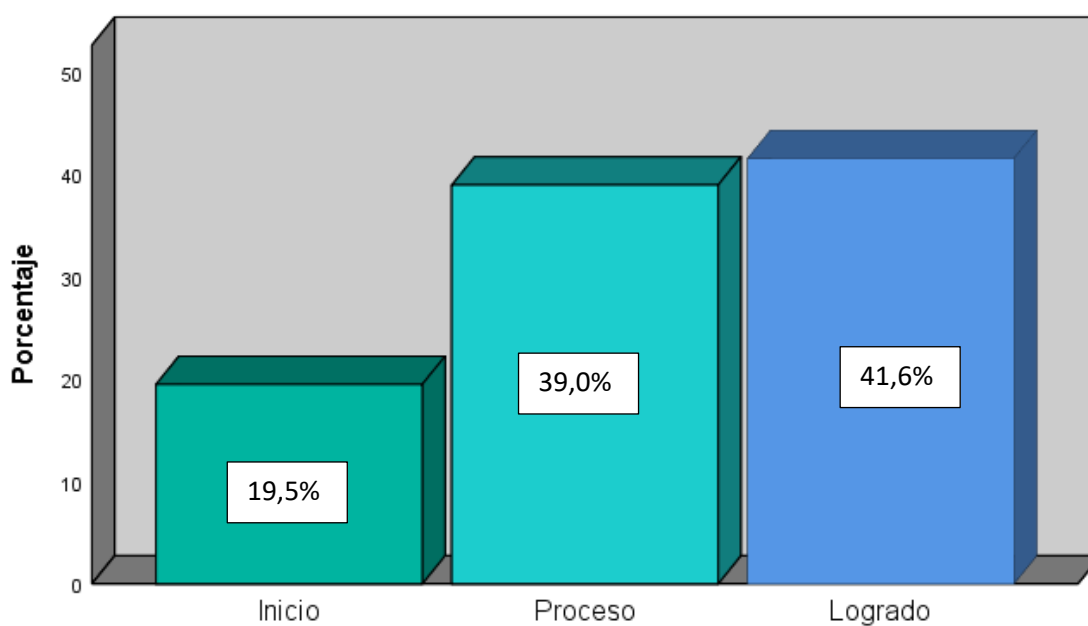
**Tabla 9**

*Frecuencia de los niveles de la variable Preescritura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	15	19,5	19,5	19,5
	Proceso	30	39,0	39,0	58,4
	Logrado	32	41,6	41,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Porcentaje de los niveles de la variable Preescritura*



**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 6, se muestra que el 41,6% de niños se encuentra en un nivel logrado en la preescritura, mientras que el 39,0% de niños está en el nivel proceso y un 19,5% de niños de 5 años presenta un nivel inicio en la preescritura. En tal sentido, se ha podido detectar que 45 niños (58,5%) al encontrarse en los niveles inicio y proceso, necesitan mejorar su nivel en la preescritura.

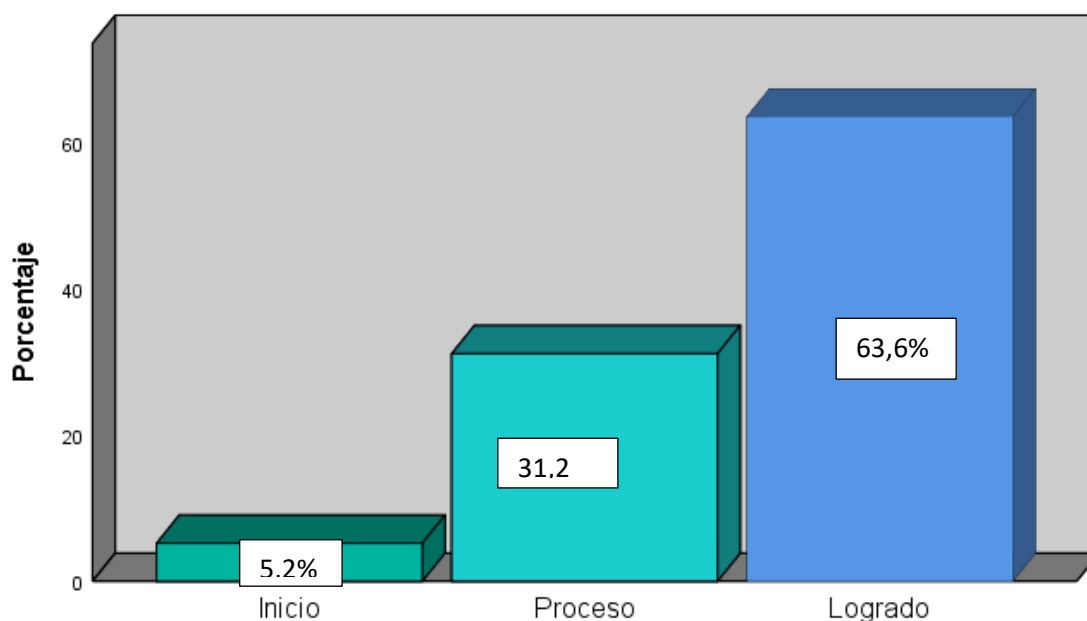
**Tabla 10**

*Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Presilábica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	4	5,2	5,2	5,2
	Proceso	24	31,2	31,2	36,4
	Logrado	49	63,6	63,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Presilábica*

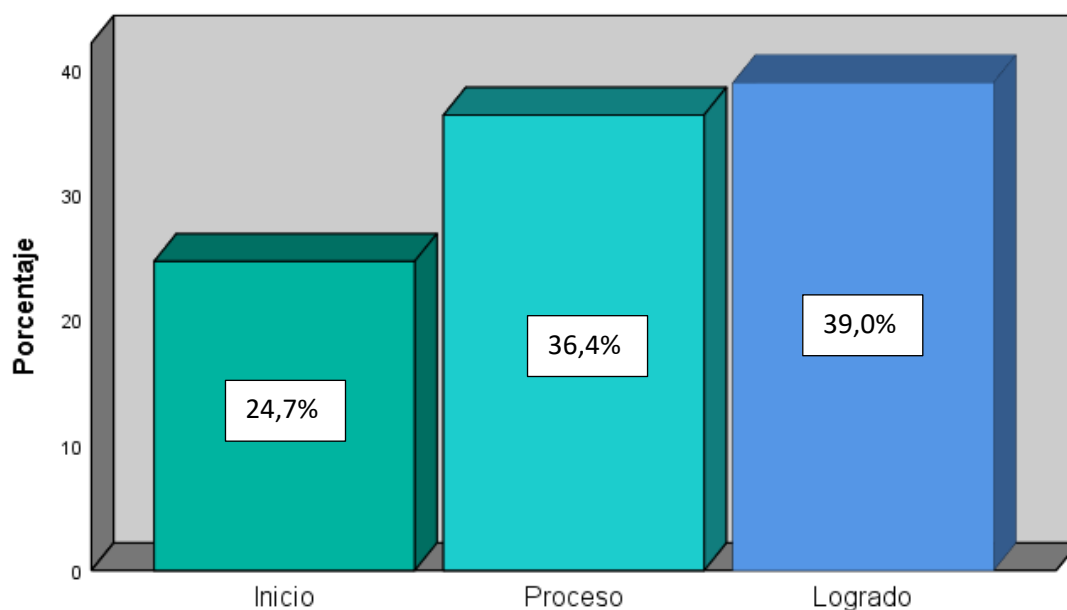


**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 7, se muestra que el 41,6% de estudiantes se encuentra en un nivel logrado en la dimensión escritura presilábica, mientras que el 31,2% de niños está en el nivel proceso y un 5,2% de niños de 5 años presentan un nivel inicio en la dimensión escritura presilábica. En ese sentido, se ha podido detectar que 28 niños (36,4%) al encontrarse en los niveles inicio y proceso, necesitan mejorar su nivel en la escritura presilábica.



**Tabla 11***Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Silábica*

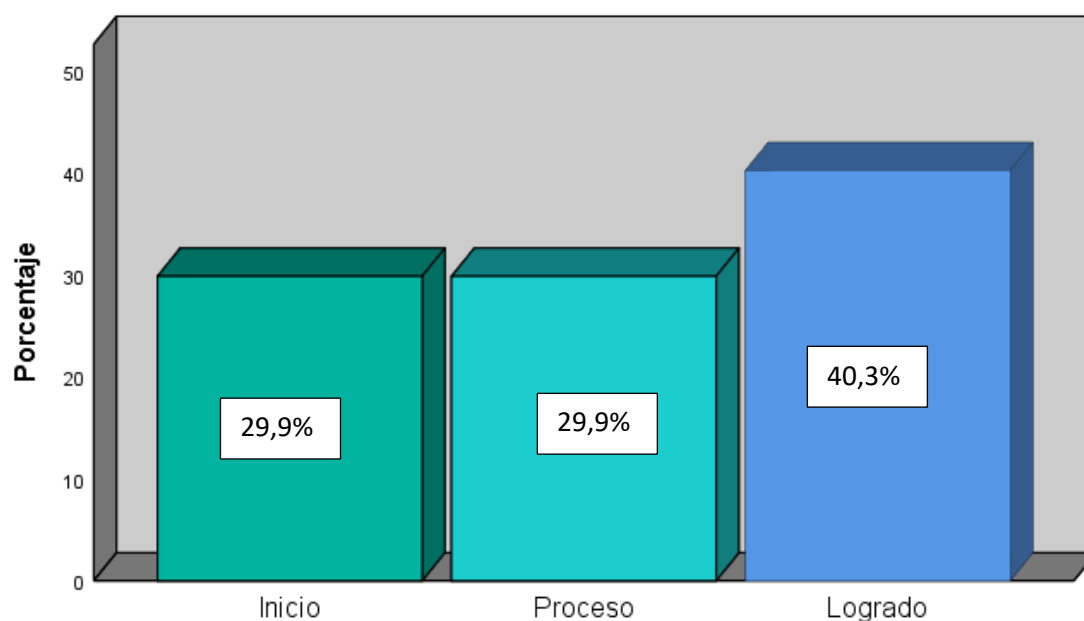
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	19	24,7	24,7	24,7
	Proceso	28	36,4	36,4	61,0
	Logrado	30	39,0	39,0	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 8***Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Silábica*

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 8, se muestra que el 39,0% de estudiantes se encuentra en un nivel logrado en la dimensión escritura silábica, mientras que el 36,4% de niños está en el nivel proceso y un 24,7% de estudiantes de 5 años presentan un nivel inicio en la dimensión escritura silábica. En ese sentido, se ha podido detectar que 47 niños (61,1%) al encontrarse en los niveles inicio y proceso, necesitan mejorar su nivel en la escritura silábica.

**Tabla 12***Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Silábica Alfabética*

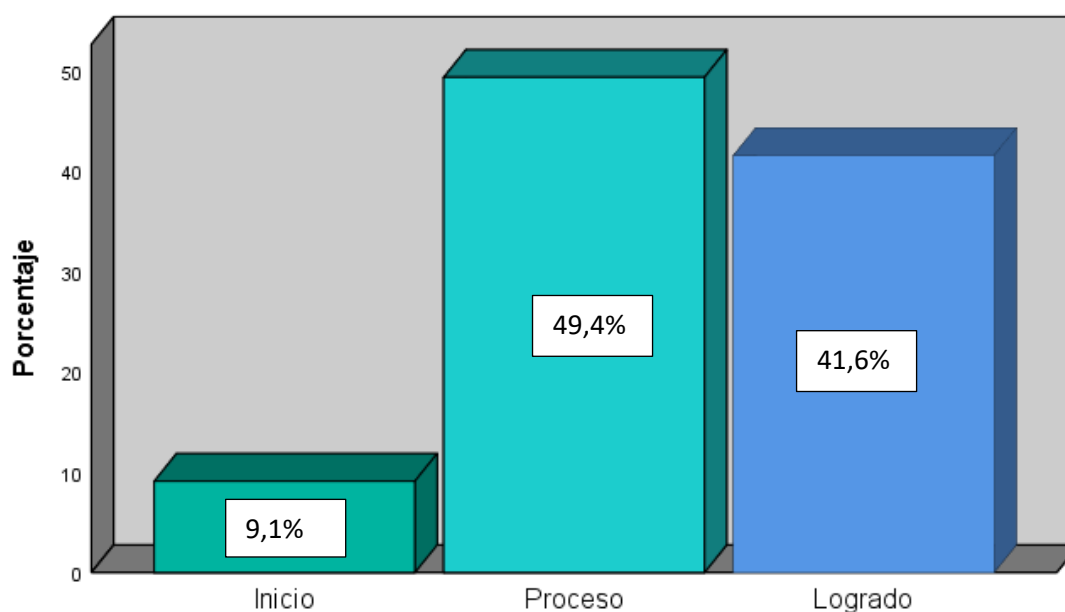
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	23	29,9	29,9	29,9
	Proceso	23	29,9	29,9	59,7
	Logrado	31	40,3	40,3	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 9***Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Silábica Alfabética*

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 9, se muestra que el 40,3% de estudiantes se encuentra en un nivel logrado en la dimensión escritura silábica alfabética, mientras que el 29,9% de niños está en el nivel proceso y un 29,9% de niños de 5 años presentan un nivel inicio en la dimensión escritura silábica alfabética. En tal sentido, se ha podido detectar que 46 niños (59,8%) al encontrarse en los niveles inicio y proceso, necesitan mejorar su nivel en la escritura silábica alfabética.

**Tabla 13***Frecuencia de los niveles de la dimensión Escritura Alfabética*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	7	9,1	9,1	9,1
	Proceso	38	49,4	49,4	58,4
	Logrado	32	41,6	41,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

**Figura 10***Porcentaje de los niveles de la dimensión Escritura Alfabética*

**Interpretación:** En la tabla 13 y figura 10, se muestra que el 49,4% de estudiantes se encuentra en un nivel proceso en la dimensión escritura alfabética, mientras que el 41,6% de niños está en el nivel logrado y un 9,1% de niños de 5 años presentan un nivel inicio en la dimensión escritura alfabética. En ese sentido, se ha podido detectar que 45 niños (58,5%) al encontrarse en los niveles inicio y proceso, necesitan mejorar su nivel en la escritura alfabética.

## 4.1. Resultados inferenciales

### 4.1.1. Prueba de normalidad

#### Hipótesis estadística

H<sub>a</sub>: La muestra no tiene una distribución normal.

H<sub>0</sub>: La muestra tiene una distribución normal.

#### Regla de decisión

Si p valor <0,05, acepta H<sub>a</sub>

Si p valor ≥0,05, acepta H<sub>0</sub>.

**Tabla 14**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1. Psicomotricidad	,129	77	,003	,928	77	,000
D1. Coordinación	,130	77	,003	,923	77	,000
D2. Lenguaje	,143	77	,001	,924	77	,000
D3. Motricidad	,182	77	,000	,884	77	,000
V2. Preescritura	,140	77	,001	,918	77	,000
D1. Escritura presilábica	,130	77	,002	,910	77	,000
D2. Escritura silábica	,169	77	,000	,904	77	,000
D3. Escritura silábica alfabética	,172	77	,000	,895	77	,000
D4. Escritura alfabética	,177	77	,000	,906	77	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Se muestra un grado de libertad de 77 > a 50, por ende, se utilizó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov. Por consiguiente, se muestra en todos los casos una significancia <0.05, aceptando la H<sub>a</sub>; es decir, la muestra no cuenta con una distribución normal, por lo tanto, para realizar el contraste de las hipótesis, es necesario utilizar la prueba Rho de Spearman, ya que es una prueba no paramétrica.

#### 4.1.2. Contraste de hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

**Tabla 15**

*Correlación para la Hipótesis General*

		Psicomotricidad	Preescritura
Spearman	Psicomotricidad	Correlación	1,000
		Sig.	,938**
		N	,000
	Preescritura	Correlación	77
		Sig.	,938**
		N	,000

**Interpretación:** En la tabla 15, se evidencia un coeficiente de Spearman de 0.938, lo que indica que existe una correlación positiva perfecta entre la psicomotricidad y la preescritura. Además, se muestra una significancia bilateral de  $0,000 < \alpha < 0,05$ , por tanto, se aceptó la H<sub>a</sub>; es decir, cuanto mayor desarrollo de la psicomotricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

#### 4.1.3. Contraste de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la coordinación y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la coordinación y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

**Tabla 16**

*Correlación para la Hipótesis Específica 1*

		Coordinación	Preescritura
Spearman	Coordinación	Correlación	1,000
		Sig.	,892**
		N	,000
	Preescritura	Correlación	77
		Sig.	,892**
		N	,000

**Interpretación:** En la tabla 16, se evidencia un coeficiente de Spearman de 0.892, lo que indica que existe una correlación positiva muy fuerte entre la coordinación y la preescritura. Además, se muestra una significancia bilateral de  $0,000 < a 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la coordinación, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

#### 4.1.4. Contraste de hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe una relación significativa entre el lenguaje y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

$H_a$ : Existe una relación significativa entre el lenguaje y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

**Tabla 17**

*Correlación para la Hipótesis Específica 2*

			Lenguaje	Preescritura
Spearman	Lenguaje	Correlación	1,000	,922**
		Sig.	.	,000
		N	77	77
	Preescritura	Correlación	,922**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	77	77

**Interpretación:** En la tabla 17, se evidencia un coeficiente de Spearman de 0.922, lo que indica que existe una correlación positiva perfecta entre el lenguaje y la preescritura. Además, se muestra una significancia bilateral de  $0,000 < a 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo en el lenguaje, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

#### 4.1.5. Contraste de hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la motricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

$H_a$ : Existe una relación significativa entre la motricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022.

**Tabla 18***Correlación para la Hipótesis Específica 3*

			Motricidad	Preescritura
Spearman	Motricidad	Correlación	1,000	,959**
		Sig.	.	,000
		N	77	77
	Preescritura	Correlación	,959**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	77	77

**Interpretación:** En la tabla 18, se evidencia un coeficiente de Spearman de 0.959, lo que indica que existe una correlación positiva perfecta entre la motricidad y la preescritura. Además, se muestra una significancia bilateral de  $0,000 < \alpha < 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo en la motricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

## V. DISCUSIÓN

Luego de presentar los resultados, se prosigue a discutir la validez, contrastándolo con otras investigaciones y teoría. En tal sentido, se encontró en el análisis descriptivo de la variable psicomotricidad en conformidad con la tabla 5, el 41,6% de los niños de 5 años tienen un nivel bueno, mientras el 35,1% un nivel regular y solo el 23,4% de los niños de 5 años presenta un nivel “malo” en la psicomotricidad. Por otro lado, se encontró en el análisis descriptivo de la variable preescritura en conformidad con la tabla 9, el 41,6% de los niños cuentan con un nivel logrado, mientras el 39,0% un nivel en proceso y solo el 19,5% de los niños de 5 años presenta un nivel inicio en la preescritura. Todos estos valores hallados nos permiten comprender que más del 50,0% de los niños evaluados necesitan mejorar su nivel de psicomotricidad y preescritura.

Sobre la hipótesis general, se encontró un  $r$  Spearman de 0.938, significa una correlación positiva perfecta entre la psicomotricidad y la preescritura. Además, se muestra un  $p$  valor de  $0,000 < \alpha 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la psicomotricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

Estos resultados estadísticos, confirman lo reportado por Ávila y Ccorahua (2021) en su investigación que contó con el principal objetivo de poder determinar la relación entre la psicomotricidad con la preescritura en niños de 5 años, en la Provincia de Huanta. El resultado muestra que el 88,0% se encontró en un nivel regular de psicomotricidad y el 12,0% en un nivel deficiente. Además, el 84,0% tuvo un nivel bueno en la preescritura, mientras el 8,0% un nivel regular y otro 8,0% un nivel muy bueno en la preescritura. También, se encontró un  $r$  de 0,792 y un  $p$  valor de 0,000, aceptando la  $H_a$ . En consecuencia, se concluyó que la psicomotricidad con la preescritura tiene un relación directa y muy significativa, esto significa, la psicomotricidad tiene una incidencia en la preescritura.

Al respecto, Arias y Benavides (2021) explican que la psicomotricidad es considerada una disciplina que se encuentra basada en la concepción de forma integral de la persona y tiene como fin encargarse de la interacción entre el conocimiento, emociones y su movimiento, lo cual es de vital importancia para que se dé un desarrollo integral en cada ser humano. La evolución psicomotriz de los



niños es dependiente de la maduración neurológica, debido a que el desarrollo de órganos se da en paralelo al desarrollo motor. Para Fagaras et al. (2014) refieren que la psicomotricidad es de vital importancia durante la etapa preescolar, ya que permite desarrollar las habilidades físicas y cognitivas en los menores.

En relación al análisis descriptivo de la dimensión coordinación en conformidad con la tabla 6, el 39,0% de niños tienen un nivel bueno, mientras el 32,5% un nivel malo y solo el 28,6% de los niños de 5 años presenta un nivel regular en la coordinación. Por otro lado, se encontró un coeficiente de Spearman de 0.892, significa una correlación positiva muy fuerte entre la coordinación y la preescritura. Además, se muestra un p valor de  $0,000 < a 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la coordinación, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

Los resultados encontrados confirman lo reportado por Ueno (2021) en su investigación que tuvo como objetivo establecer el nivel de preescritura en los niños de 5 años en Chiclayo. El resultado evidencia que el 20% de niños se encuentra en el nivel proceso de preescritura, mientras otro 40% en nivel adquirido y solo un 40% en inicio de la preescritura. En ese sentido, se concluyó que los niños están en inicio y proceso de adquirir la pre escritura, mientras que un 40% de niños logró adquirir el nivel presilábico.

Al respecto, Haeussler y Marchant (2014) refieren que la coordinación, se manifiesta a través de la habilidad que el niño posee para agarrar, manipular y dibujar por intermedio de acciones como la construcción de torres, enhebrar agujas, realizar el reconocimiento de figuras y ser capaz de dibujar una figura humana.

A cerca del análisis descriptivo de la dimensión lenguaje en conformidad con la tabla 7, el 49,4% de niños los niños de 5 años tienen un nivel regular, mientras el 41,6% un nivel bueno y solo el 9,1% de los niños de 5 años presenta un nivel malo en el lenguaje. Por otro lado, se encontró un coeficiente de Spearman de 0.922, lo que indica una correlación positiva perfecta entre el lenguaje y la preescritura. Además, se muestra p valor de  $0,000 < a 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo en el lenguaje, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

Estos resultados son similares a los que reportó Arias, Mendivel y Uriol (2020) en su artículo científico que contó con el principal objetivo de poder comprobar de qué manera el desarrollo de la psicomotricidad tiene una influencia en la preescritura de niños de 5 años en una IE de nivel inicial, ubicada en Huancavelica. El resultado evidencia que una significancia bilateral de  $0,000 < a 0,05$ , así como el 55,0% de niños se encontró en el nivel inicio y solo un 45,0% en proceso. Se concluyó que el desarrollo de la psicomotricidad ha tenido una influencia positiva.

En tal sentido, Haeussler y Marchant (2014) y el Ministerio de Salud (2019) explican que el lenguaje, se manifiesta por medio de acciones como el poder nombrar objetos, verbalizar actos y tener la capacidad de poder definir palabras, así como consiste en la capacidad que posee el niño para poder comprender y expresar; es decir, la verbalización de su pensamiento.

Concerniente al análisis descriptivo de la dimensión motricidad en conformidad con la tabla 8, el 48,1% de niños cuenta con un nivel bueno, mientras el 27,3% un nivel malo y solo el 24,7% de los niños presenta un nivel regular en la motricidad. Por otro lado, se encontró  $r$  de 0.959, significa una correlación positiva perfecta entre la motricidad y la preescritura. Además, se muestra un  $p$  valor de  $0,000 < a 0,05$ , por tanto, se aceptó la  $H_a$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo en la motricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

Los resultados hallados son semejantes a lo que encontró Vegas (2020) en su investigación que contó con el objetivo de poder determinar de qué manera la psicomotricidad puede mejorar el aprendizaje en los niños de la IE José Andrés, ubicada en Piura. El resultado evidencia que el 71% se encuentra en un nivel proceso en la expresión oral, mientras un 14% en inicio, otro 12% en satisfactorio y solo un 3% en nivel destacado. Por consiguiente, se concluyó que la psicomotricidad es una estrategia útil para el aprendizaje, debido a que el proceso de la coordinación manual se encuentra unida a la capacidad intelectual del menor.

Al respecto, Galarza (2017) cuyo objetivo fue establecer el nivel de preescritura en niños de 5 años. El resultado muestra que un 58,1% de niños se encuentra en el nivel proceso, mientras un 23,0% en inicio y solo un 18,9% en el nivel logrado. En ese contexto, se concluyó que el 58,1% de los niños se evidencia que están en el nivel proceso, otro 23,0% en inicio y un 18,9% en el nivel logrado.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se concluyó que existe una correlación positiva perfecta entre la psicomotricidad y la preescritura, debido a que se encontró un Rho de Spearman de 0,938 y una significancia de  $0,000 < a 0,05$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la psicomotricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

### **Segunda**

Se concluyó que existe una correlación positiva muy fuerte entre la coordinación y la preescritura, debido a que se encontró un Rho de Spearman de 0,892 y una significancia de  $0,000 < a 0,05$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la coordinación, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

### **Tercera**

Se concluyó que existe una correlación positiva perfecta entre el lenguaje y la preescritura, debido a que se encontró un Rho de Spearman de 0,922 y una significancia de  $0,000 < a 0,05$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo en el lenguaje, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

### **Cuarta**

Se concluyó que existe una correlación positiva perfecta entre la motricidad y la preescritura, debido a que se encontró un Rho de Spearman de 0,959 y una significancia de  $0,000 < a 0,05$ ; es decir, cuanto mayor desarrollo de la motricidad, mayor será el logro de la preescritura en los estudiantes de 5 años.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se sugiere a los directivos de la Institución Educativa en conjunto con los docentes de nivel inicial a que se pueda realizar actividades a fin de poder desarrollar la coordinación, lenguaje y la motricidad con el propósito de poder potenciar la psicomotricidad y se pueda desarrollar de forma más eficaz la preescritura en los niños de 5 años.

### **Segunda**

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa a que puedan realizar actividades como el traslado de agua, desatar, abotonar y copiar figuras como círculos, cruces, triángulos y líneas rectas, ya que estos permiten mejorar el desarrollo de la coordinación, lo cual va impactar en la preescritura del menor.

### **Tercera**

Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa a que puedan realizar actividades como el nombrado de animales, objetos, verbalizar acciones. Además, a que puedan identificar el concepto de largo y corto, pesado y liviano, identificar su sexo y nombrar colores, debido a que estos permiten mejorar el desarrollo del lenguaje, lo cual va impactar en la preescritura del menor.

### **Cuarta**

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa en coordinación con los padres de familia a que puedan realizar actividades como salta con los dos pies, lanzar pelotas y estar de pie por varios segundos, ya que estos permiten mejorar el desarrollo de la motricidad, lo cual va impactar en la preescritura del menor.

## REFERENCIAS

- Álvarez, Y., y Pazos, J. (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). Scielo. <https://www.scielo.br/j/ep/a/B6szgJmpzFrXXpdgvxsZ8ht/?lang=es>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación Online*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, V., y Benavides, E. (2021). Evaluación de la psicomotricidad en niños menores de 3 años durante la teleeducación en tiempos de confinamiento. *Ciencia Latina*, 5(6). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1266/1720>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la Investigación: El método ARIAS para hacer el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Aquilina, M. (2014) A research-based approach to teaching pre-writing strategies in academic writing. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/71217>
- Ávila, E. y Ccorahua, R. (2021). *Relación de la Psicomotricidad y preescritura en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Huanta - 2021*. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4252>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Patria.
- Brannen, J. (2016) *Mixing Methods: Qualitative and Quantitative Research*. Routledge.
- Bruce, N., Pope, D. y Stanistreef, D. (2018) *Quantitative Methods for Health Research*. With Website.
- Carrillo, R. (2019). *La delgada línea entre la ética, la justicia y la conducta moral del ser humano: una vista general de nuestra situación actual*. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3325732>

- Cruz, F., Lorenzo, Y., y Hernández, Á. (2019). La obra de Vygotsky como sustento teórico del proceso de formación del profesional de la educación primaria. *Revista Conrado*, 1(15).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000500067](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500067)
- Defensoría del Pueblo. (2022). *La educación frente a la emergencia sanitaria*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020-DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf>
- Devore, J. (2021). *Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias*. México DF: Cengage Learning.
- Díaz, C. (2020). *La motricidad fina y la preescritura de los estudiantes de 5 años de la UGEL 04 - RED 3, Puente Piedra - 2020*. Tesis de Posgrado.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62540?show=full>
- Díaz, H., González, H., Ordenes, Y., y Gallardo, E. (2020). Desarrollo psicomotor de niños y niñas de padres chilenos y haitianos pertenecientes a jardines infantiles en la comuna de Coquimbo, Chile: estudio descriptivo.  
<https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Estudios/Investigacion/7904.act>
- Dhanya, M. y Alamelu, C. (2020) Methods and Significance of Prewriting Activities In Acquisition Of Writing Skills. *Solid State Technology*. 63 (2).  
<https://solidstatetechnology.us/index.php/JSST/article/view/4186>
- Fagaras, P., Mihail, C. y Vanyu, G. (2014) The Importance of Psychomotricity in Developing of Perceptual – Motor Structures. *Precdia Social and Behavioral Sciences*. 149 (5).  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814049623>
- Freeman, B. (2019) Using Orality to Improve Student Writing. Missouri State U.  
<https://bearworks.missouristate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4478&context=theses>

- Gairín, J. (2014). La Preescritura. Revista Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5570251#:~:text=La%20preescritura%20denomina%20el%20conjunto,conseguir%20su%20maduraci%C3%B3n%20y%20desarrollo.>
- Galarza, R. (2017). *Niveles de la Preescritura en infantes de 5 años de la IEI N° 346 Las Palmeras, Distrito de los Olivos, 2017.* Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1716>
- García, L., Olivos, F., Gálvez, N., Villanueva, J., y Marín, W. (2021). *Estadística aplicada a la investigación científica.* Lima: Papyrus Ediciones E.I.R.L.
- Guil, R., Mestre, J., Gil, P., De la Torre, G., y Zayas, A. (2018). Desarrollo de la inteligencia emocional en la primera infancia: una guía para la intervención. *Redalyc*, 17(4). <https://www.redalyc.org/journal/647/64757109015/64757109015.pdf>
- Guzmán, R., Ghitis, T., y Ruiz, C. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años: Transiciones en el desarrollo y el aprendizaje.* Universidad de La Sabana.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la investigación.* Bogotá: Mc Graw Hill.
- Hincapié, D., López, F., y Rubio, M. (2020). *El alto costo del COVID-19 para los niños.* <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-alto-costo-del-COVID-19-para-los-ninos-Estrategias-para-mitigar-su-impacto-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Hirsch, A. (2019). Valores de la ética de la investigación en opinión de académicos de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de la Educación Superior*. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602019000400049](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000400049)

- Kelly, M. (2019) *The Prewriting Stage of the Writing Process*. For Educators. <https://www.thoughtco.com/prewriting-stage-of-the-writing-process-8492>
- Leavy, P. (2017) *Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based*. The Guilford Press.
- León, A., Mora, A., y Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Revista Scielo*, 9(1). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000700033](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700033)
- Llontop, K. L. (2021). *Talleres con material reciclable para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años en tiempos de COVID-19*. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3570>
- López, L., y Zuleta, G. L. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. *Scielo*. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-7.pdf>
- Mendiara, J. (2008). *La psicomotricidad Educativa: un enfoque natural*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27414780012.pdf>
- Mendiara, J., y Gil Madrona, P. (2017). *Psicomotricidad Educativa*. Wanceulen Editorial.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Salud. (2019). *Test de desarrollo psicomotor 2 - 5 años*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342585/TEPSI\\_\\_Test\\_de\\_de\\_sarrollo\\_psicomotor.\\_Dos\\_a\\_cinco\\_a%C3%B1os\\_20190716-19467-rnxsnn.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342585/TEPSI__Test_de_de_sarrollo_psicomotor._Dos_a_cinco_a%C3%B1os_20190716-19467-rnxsnn.pdf)
- Montagud, N. (2021). *Niveles de lectoescritura: qué son, etapas, y características*. <https://psicologiyamente.com/desarrollo/niveles-lectoescritura>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Los niños, niñas y adolescentes están profundamente afectados por la pandemia de COVID-19*.



<https://www.paho.org/es/noticias/15-9-2021-ninos-ninas-adolescentes-estan-profundamente-afectados-por-pandemia-covid-19>

Peary, A. (2016) The Terrain of Prewriting. *Journal of Creative Writing Studies*. 2 (1). <https://scholarworks.rit.edu/jcws/vol2/iss1/1/>

Rayanaudo, G., y Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Revista Liberabit*, 23(1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272017000100011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272017000100011)

Reimers, F., Schleicher, A. Saavedra, J. y Tuominen, S. (2020) *Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic*. OECD. <https://www.oecd.org/education/Supporting-the-continuation-of-teaching-and-learning-during-the-COVID-19-pandemic.pdf>

Rivera, L. (2020). *Psicología y Psicopatología*. Scielo, 29(3). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v29n3/v29n3a06.pdf>

Romero, L. (2019). *El aprendizaje de la Lectoescritura*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf>

Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Revista Scielo*, 6(2). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992018000200013&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200013&lng=es&nrm=iso)

Sánchez, L., Ramón, A., y Mayorga, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Revista Dominio de las Ciencias*, 6(4). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1617>

Segers, D., Bravo, S., Moreira, T., García, F., Villafuerte, J., Sancan, M., y Barcia, E. (2018). Estado Psicomotriz de Niños y Niñas del Cantón Jaramijó, en 2016. *Revista Hallazgos21*, 3. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/242/148>

- Servati, K. (2012) Prewriting Strategies and their Effect on Student Writing. Education Masters. [https://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1243&context=education\\_ETD\\_masters](https://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1243&context=education_ETD_masters)
- Ueno, Y. (2021). *Niveles de preescritura en niños de 5 años estudio realizado en una Institución Educativa Inicial del Distrito de Chiclayo*. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4091>
- Uribe, M (2018). *Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Mary Jones" del distrito de Villa el Salvador, 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22519>
- Valdiviezo, A. (2021). *La psicomotricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 6 años*. Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8321>
- Vegas, S. (2020). *La psicomotricidad como estrategia para el aprendizaje en la Institución Educativa José Andrés Rázuri - Piura*. Chimbote. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13199>
- Wayne, K. y Curt, M. (2015) *Quantitative Research in Education*. A Primer.
- Yunues, M., Hashim, H., Ainil, N., Syaheera, W., Richmond, R. Jarail, S. y Royal, N. (2018) Students' Awareness and Perceptions towards "Pre-Writing Stage" as a Strategy in Writing Directed Essay. *Scientific Research*. 9 (14). <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=88110>
- Yildirim, Y., Demir, S., Bilgin, Y., Sahin, K., De Souza, M., Togia, A. y Malliari, A. (2017) *Qualitative versus Quantitative Research*. SPI Global.

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Psicomotricidad	Consiste en una técnica que favorece el dominio del movimiento corporal, relación y comunicación que el niño tendrá que entablar con el entorno que lo rodea. Esta permite a través del movimiento trabajar aspecto de vital importancia en el niño a fin de poder ayudarlo a que logre conseguir un pleno desarrollo (León, Mora y Tovar, 2021).	La variable psicomotricidad se medirá a través del Test TEPSI adaptado que consta de 3 dimensiones y 38 ítems.	Coordinación	Traslada agua	Ordinal  1 = No lo hace o tiene muchas dificultades para ello  2 = Lo hace con alguna dificultad  3 = Lo hace bien
				Construye un puente	
				Construye una torre	
				Desabotona	
				Abotona	
				Enhebra	
				Desata	
				Línea recta	
				Copia un círculo	
				Copia una cruz	
				Copia un triángulo	
				Copia un cuadrado	
				Dibuja 9 o más partes	
				Dibuja 6 o más partes	
			Dibuja 3 o más partes		
			Ordena por tamaños		
			Reconoce grande y chico		
			Reconoce más y menos		
			Nombra animales		
			Nombra objetos		
Reconoce largo y corto					
Verbaliza acciones					
Conoce la utilidad objetos					
Discrimina pesado y liviano					
Verbaliza su nombre					

			Lenguaje	Identifica su sexo	
				Nombre de sus padres	
				Da respuestas coherentes	
				Comprende preposiciones	
				Razona por analogías	
				Nombra colores	
				Señala colores	
			Motricidad	Salta con los dos pies	
				Camina 10 pasos	
				Lanza una pelota	
				De pie 10 segundos o más	
				De pie 5 segundos o más	
				De pie 1 segundos o más	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Preescritura	Consiste en un grupo de actividades que el niño tiene que realizar mucho antes de poder iniciar con la escritura. En ese sentido, los ejercicios de preescritura tienen que ser progresivos y en conformidad a su edad, de esta manera se busca ejercitar la prensión para que al emplear el lápiz o crayones pueda realizar los	La variable preescritura se medirá a través de 4 dimensiones empleando una lista de cotejo que consta de 27 ítems.	Escritura presilábica	Líneas rectas separadas.	Ordinal  1 = Inicio  2 = Proceso  3 = Logrado
				Líneas curvas cerradas separadas.	
				Líneas curvas abiertas separadas.	
				Grafismos ligados.	
				Líneas curvas cerradas ligadas.	
			Líneas curvas semicerradas ligadas.		
				Falta grafías.	

	garabatos, por ende, es de vital importancia lograr independencia de los brazos con los dedos (Romero, 2019).		Escritura silábica	Cada letra representa una silaba.	
				Palabras combinando la posición de las mismas letras.	
				Repite una misma grafía	
				Grafías de forma secuencial.	
				Grafismos variados más definidos.	
			Escritura silábica alfabética	Valor sonoro convencional a las palabras.	
				Valor sonoro convencional a las silabas.	
				Valor sonoro convencional a las palabras.	
				Letra para representar una silaba.	
				Escribe silabas completas.	
				Palabras representando una silaba con una letra.	
			Escritura alfabética	Grafías en las palabras que escribe.	
				Grafías en las oraciones que intenta escribir.	
				Grafías más parecidas a las letras convencionales.	
				Sonidos convencionales a las silabas.	
Sonidos convencionales a las palabras.					

				Sonidos convencionales a las oraciones.	
				Nombre correctamente.	
				Palabras convencionalmente.	
				Oraciones cortas convencionalmente.	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### TEST DE PSICOMOTRICIDAD TEPsi

Indicaciones: Estimada (o) docente observe el nivel de psicomotricidad de cada niño y marque con un "X" la alternativa correcta conforme a la siguiente escala:

No lo hace o tienes muchas dificultades para ello	Lo hace con alguna dificultad	Lo hace bien
1	2	3

N°	ÍTEMS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: Coordinación</b>				
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos).			
2	Construye un puente con tres cubos con modelo (seis cubos).			
3	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos).			
4	Desabotona (estuche).			
5	Abotona (estuche).			
6	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).			
7	Desata cordones (tablero c/ cordón).			
8	Copia una línea recta (lamina 1; lápiz, reverso hoja registro).			
9	Copia un círculo (lamina 2; lápiz reverso hoja registro).			
10	Copia una cruz (lamina 3; lápiz: reverso hoja registro).			
11	Copia un triángulo (lamina 4; lápiz: reverso hoja registro).			
12	Copia un cuadrado (lamina 5; lápiz: reverso hoja registro).			
13	Dibuja 9 o más partes del cuerpo (lápiz: reverso hoja registro).			
14	Dibuja 6 o más partes del cuerpo (lápiz: reverso hoja registro).			
15	Dibuja 3 o más partes del cuerpo (lápiz: reverso hoja registro).			
16	Ordena por tamaños (tablero; barritas).			
<b>DIMENSIÓN: Lenguaje</b>				

17	Reconoce grande y chico (lamina 6) grande _____ chico _____			
18	Reconoce más y menos (lamina 7) más _____ menos _____			
19	Nombre animales (lamina 8) gato _____ perro _____ chancho _____ pato _____ oveja _____ tortuga _____ gallina _____			
20	Nombra objetos (lamina 9) paraguas _____ vela _____ escoba _____ tetera _____ zapatos _____ reloj _____ serrucho _____ taza _____			
21	Reconoce largo y corto (lamina 10) largo _____ corto _____			
22	Verbaliza acciones (lamina 11) cortando _____ saltando _____ planchando _____ comiendo _____			
23	Conoce la utilidad de los objetos cuchara _____ lápiz _____ jabón _____ escoba _____ cama _____ tijera _____			
24	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) pesado _____ liviano _____			
25	Verbaliza su nombre y apellido nombre _____ apellido _____			
26	Identifica su sexo _____			
27	Conoce el nombre sus padres papá _____ mamá _____			
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas hambre _____ cansado _____ frío _____			
29	Comprende preposiciones (lápiz) detrás _____ sobre _____ bajo _____			
30	Razona por analogías opuestas hielo _____ ratón _____ mamá _____			
31	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) azul _____ amarillo _____ rojo _____			
32	Señala colores (papel lustre amarillo, azul, rojo) amarillo _____ azul _____ rojo _____			
<b>DIMENSIÓN: Motricidad</b>				



33	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.			
34	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso con agua).			
35	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).			
36	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.			
37	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.			
38	Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más.			

### *Ficha Técnica del Instrumento Psicomotricidad*

---

#### **FICHA TÉCNICA**

---

Nombre:	Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)
Autora:	Margarita Haeussler y Teresa Marchant
Año:	2014
Nº de ítems:	38
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de Lima
Aspectos que evalúa:	El desarrollo psicomotor
Edades de aplicación:	5 años
Dimensiones:	Coordinación, Lenguaje y Motricidad
Validez:	A través de Juicio de experto se determinó que es aplicable.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,865

---

Fuente: Elaboración propia

## LISTA DE COTEJO PREESCRITURA

Indicaciones: Estimada (o) docente observe el nivel de preescritura de cada niño y marque con un "X" la alternativa correcta conforme a la siguiente escala:

Inicio	Proceso	Logrado
1	2	3

N°	ÍTEMS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: Escritura presilábica</b>				
1	Reproduce líneas rectas separadas.			
2	Reproduce líneas curvas cerradas separadas.			
3	Reproduce líneas curvas abiertas separadas.			
4	Reproduce grafismos ligados.			
5	Reproduce líneas curvas cerradas ligadas.			
6	Reproduce líneas curvas semicerradas ligadas.			
<b>DIMENSIÓN: Escritura silábica</b>				
7	Escribe palabras faltándole grafías.			
8	Escribe una palabra donde cada letra representa una silaba.			
9	Escribe diferentes palabras combinando la posición de las mismas letras.			
10	Repite una misma grafía en las palabras que escribe.			
11	Repite grafías de forma secuencial.			
12	Realiza grafismos variados más definidos.			
<b>DIMENSIÓN: Escritura silábica alfabética</b>				
13	Escribe intentando dar valor sonoro convencional a las palabras.			
14	Escribe dándole valor sonoro convencional a las silabas.			
15	Escribe dándole valor sonoro convencional a las palabras.			
16	Escribe una letra para representar una silaba.			
17	Escribe silabas completas.			

18	Escribe palabras representando una silaba con una letra.			
<b>DIMENSIÓN: Escritura alfabética</b>				
19	Escribe más grafías en las palabras que escribe.			
20	Escribe más grafías en las oraciones que intenta escribir.			
21	Escribe grafías más parecidas a las letras convencionales.			
22	Escribe dando sonidos convencionales a las silabas.			
23	Escribe dando sonidos convencionales a las palabras.			
24	Escribe dando sonidos convencionales a las oraciones.			
25	Escribe su nombre correctamente.			
26	Escribe palabras convencionalmente.			
27	Escribe oraciones cortas convencionalmente.			

*Ficha Técnica del Instrumento Preescritura*

---

**FICHA TÉCNICA**

---

Nombre:	Prueba de Preescritura
Autora:	Díaz Arámbulo Carol Jessica
Año:	2020
Nº de ítems:	27
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de Lima
Aspectos que evalúa:	Niveles de Preescritura.
Edades de aplicación:	5 años.
Dimensiones:	Escritura presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.
Validez:	A través de Juicio de experto se determinó que es aplicable.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,894

---

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 3: Validación de instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Escritura Presilábica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Reproduce líneas rectas separadas.	x		x		x		
2	Reproduce líneas curvas cerradas separadas.	x		x		x		
3	Reproduce líneas curvas abiertas separadas.	x		x		x		
4	Reproduce grafismos ligados.	x		x		x		
5	Reproduce líneas curvas cerradas ligadas.	x		x		x		
6	Reproduce líneas curvas semicerradas ligadas.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Escritura silábica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Escribe palabras faltándole grafías.	x		x		x		
8	Escribe una palabra donde cada letra representa una sílaba.	x		x		x		
9	Escribe diferentes palabras combinando la posición de las mismas letras.	x		x		x		
10	Repite una misma grafía en las palabras que escribe.	x		x		x		
11	Repite grafías de forma secuencial.	x		x		x		
12	Realiza grafismos variados más definidos.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Escritura silábica alfabética</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Escribe intentando dar valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
14	Escribe dándole valor sonoro convencional a las sílabas.	x		x		x		
15	Escribe dándole valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
16	Escribe una letra para representar una sílaba.	x		x		x		
17	Escribe sílabas completas.	x		x		x		
18	Escribe palabras representando una sílaba con una letra.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Escritura alfabética</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	



19	Escribe más grafías en las palabras que escribe.	x		x		x		
20	Escribe más grafías en las oraciones que intenta escribir.	x		x		x		
21	Escribe grafías más parecidas a las letras convencionales.	x		x		x		
22	Escribe dando sonidos convencionales a las sílabas.	x		x		x		
23	Escribe dando sonidos convencionales a las palabras.	x		x		x		
24	Escribe dando sonidos convencionales a las oraciones.	x		x		x		
25	Escribe su nombre correctamente.	x		x		x		
26	Escribe palabras convencionalmente.	x		x		x		
27	Escribe oraciones cortas convencionalmente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):      existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [  ]                   Aplicable después de corregir [  ]                   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cabello Torres Ada Madeleine                   DNI: 09287077

Especialidad del validador: Lic. Educación Inicial, Mgtr. Problemas de Aprendizaje

Lima 20 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto Informante  
ORCID: [0000-0002-3809-7608](https://orcid.org/0000-0002-3809-7608)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Escritura Presilábica</b>							
1	Reproduce líneas rectas separadas.	x		x		x		
2	Reproduce líneas curvas cerradas separadas.	x		x		x		
3	Reproduce líneas curvas abiertas separadas.	x		x		x		
4	Reproduce grafismos ligados.	x		x		x		
5	Reproduce líneas curvas cerradas ligadas.	x		x		x		
6	Reproduce líneas curvas semicerradas ligadas.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Escritura silábica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Escribe palabras faltándole grafías.	x		x		x		
8	Escribe una palabra donde cada letra representa una sílaba.	x		x		x		
9	Escribe diferentes palabras combinando la posición de las mismas letras.	x		x		x		
10	Repite una misma grafía en las palabras que escribe.	x		x		x		
11	Repite grafías de forma secuencial.	x		x		x		
12	Realiza grafismos variados más definidos.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Escritura silábica alfabética</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Escribe intentando dar valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
14	Escribe dándole valor sonoro convencional a las sílabas.	x		x		x		
15	Escribe dándole valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
16	Escribe una letra para representar una sílaba.	x		x		x		
17	Escribe sílabas completas.	x		x		x		
18	Escribe palabras representando una sílaba con una letra.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Escritura alfabética</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Escribe más grafías en las palabras que escribe.	x		x		x		
20	Escribe más grafías en las oraciones que intenta escribir.	x		x		x		
21	Escribe grafías más parecidas a las letras convencionales.	x		x		x		
22	Escribe dando sonidos convencionales a las sílabas.	x		x		x		
23	Escribe dando sonidos convencionales a las palabras.	x		x		x		
24	Escribe dando sonidos convencionales a las oraciones.	x		x		x		
25	Escribe su nombre correctamente.	x		x		x		
26	Escribe palabras convencionalmente.	x		x		x		
27	Escribe oraciones cortas convencionalmente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):      existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ \_ ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Jessica Meneses Carbajal**                      **DNI: 06665826**

Especialidad del validador: **Lic. Educación Inicial, Mgtr. Psicología Educativa**

Lima 27 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**  
ORCID: [0000-0003-1267-8292](https://orcid.org/0000-0003-1267-8292)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Escritura Presilábica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Reproduce líneas rectas separadas.	x		x		x		
2	Reproduce líneas curvas cerradas separadas.	x		x		x		
3	Reproduce líneas curvas abiertas separadas.	x		x		x		
4	Reproduce grafismos ligados.	x		x		x		
5	Reproduce líneas curvas cerradas ligadas.	x		x		x		
6	Reproduce líneas curvas semicerradas ligadas.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Escritura silábica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Escribe palabras faltándole grafías.	x		x		x		
8	Escribe una palabra donde cada letra representa una sílaba.	x		x		x		
9	Escribe diferentes palabras combinando la posición de las mismas letras.	x		x		x		
10	Repite una misma grafía en las palabras que escribe.	x		x		x		
11	Repite grafías de forma secuencial.	x		x		x		
12	Realiza grafismos variados más definidos.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Escritura silábica alfabética</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Escribe intentando dar valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
14	Escribe dándole valor sonoro convencional a las sílabas.	x		x		x		
15	Escribe dándole valor sonoro convencional a las palabras.	x		x		x		
16	Escribe una letra para representar una sílaba.	x		x		x		
17	Escribe sílabas completas.	x		x		x		
18	Escribe palabras representando una sílaba con una letra.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Escritura alfabética</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

19	Escribe más grafías en las palabras que escribe.	x		x		x		
20	Escribe más grafías en las oraciones que intenta escribir.	x		x		x		
21	Escribe grafías más parecidas a las letras convencionales.	x		x		x		
22	Escribe dando sonidos convencionales a las sílabas.	x		x		x		
23	Escribe dando sonidos convencionales a las palabras.	x		x		x		
24	Escribe dando sonidos convencionales a las oraciones.	x		x		x		
25	Escribe su nombre correctamente.	x		x		x		
26	Escribe palabras convencionalmente.	x		x		x		
27	Escribe oraciones cortas convencionalmente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):      existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [  ]                   Aplicable después de corregir [  ]                   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Katia Helen Marroquín Vara           DNI: 09354717

Especialidad del validador: Lic. Educación Inicial, ~~Mgtr.~~ Psicología Educativa

Lima 27 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
ORCID: [0000-0003-0252-6500](https://orcid.org/0000-0003-0252-6500)







## Anexo 6: Autorización de institución



Institución Educativa Inicial 674  
Villa María del Triunfo



### “AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Lima, 27 de junio del 2022

**Oficio N° 0020- 2022 D I.E.I N° 674 - V.M.T - UGEL 01**

DOCTORA

**ESTRELLA A. ESQUIAGOLA ARANDA**

**ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA CAMPUS LOS OLIVOS**

Presente:

**Asunto:** otorgo autorización para el desarrollo del trabajo de investigación de la señorita Magali Liz Cabello de la Cruz.

Me es grato dirigirme a Usted para saludarla reiterando mi mas sincera y estima personal y a la vez comunicarle que la señorita Magali Liz Cabello de la Cruz tiene la autorización para el desarrollo del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje, titulado **PSICOMOTRICIDAD Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN PRESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA IE. LIMA 2022.**

A provecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Ada M. Cabello-torres  
DIRECTORA

Institución Educativa Inicial 674 UGEL 01 Villa María de Triunfo  
Correo: inicial 674@gmail.com – Simón Bolívar 152, AA HH San Gabriel

## Anexo 7: Carta de consentimiento

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Villa el Salvador, 04 de junio del 2022

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Magali Liz Cabello de la Cruz, estudiante de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, actualmente me encuentro realizando una investigación titulada: "**Psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE Lima, 2022**", para su desarrollo quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un test de psicomotricidad y una lista de cotejo que deberá ser completado por su menor hijo durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados de manera confidencial y empleados únicamente para fines de la presente investigación. Si usted acepta que su hijo participe en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación, en caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración con la investigadora responsable.

Gracias por su colaboración.

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con Nro. DNI \_\_\_\_\_, como padre/madre/apoderado del menor \_\_\_\_\_, declaro haber sido informado del objetivo de esta investigación, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto de forma voluntaria que mi hijo participe en la investigación y autorizo la aplicación de los instrumentos mencionados.

Atentamente, Magali Cabello

CONSENTIMIENTO INFORMADO

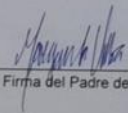
Villa el Salvador, 04 de junio del 2022

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Magali Liz Cabello de la Cruz, estudiante de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, actualmente me encuentro realizando una investigación titulada: "**Psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE Lima, 2022**", para su desarrollo quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un test de psicomotricidad y una lista de cotejo que deberá ser completado por su menor hijo durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados de manera confidencial y empleados únicamente para fines de la presente investigación. Si usted acepta que su hijo participe en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación, en caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración con la investigadora responsable.

Gracias por su colaboración.

Yo, Margarita Vallijo Poma, identificado con Nro. DNI 8850114, como padre/madre/apoderado del menor Julio Tarazona Vallijo, declaro haber sido informado del objetivo de esta investigación, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto de forma voluntaria que mi hijo participe en la investigación y autorizo la aplicación de los instrumentos mencionados.

Atentamente, Magali Cabello

  
Firma del Padre de Familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO

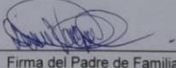
Villa el Salvador, 04 de junio del 2022

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Magali Liz Cabello de la Cruz, estudiante de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, actualmente me encuentro realizando una investigación titulada: "**Psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE Lima, 2022**", para su desarrollo quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un test de psicomotricidad y una lista de cotejo que deberá ser completado por su menor hijo durante 20 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados de manera confidencial y empleados únicamente para fines de la presente investigación. Si usted acepta que su hijo participe en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación, en caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración con la investigadora responsable.

Gracias por su colaboración.

Yo, Daniela Vásquez Hader, identificado con Nro. DNI 8000004, como padre/madre/apoderado del menor Piero Paz Vasquez, declaro haber sido informado del objetivo de esta investigación, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto de forma voluntaria que mi hijo participe en la investigación y autorizo la aplicación de los instrumentos mencionados.

Atentamente, Magali Cabello

  
Firma del Padre de Familia

## Anexo 8: Evidencias del trabajo estadístico

Base de Datos Muestra.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	RV1	RD1V1	RD2V1	RD3V1	RV2	RD1V2	RD2V2	RD3V2	RD4V2	var	var
1	81	34	33	14	62	14	13	16	19	2	1	2	2	2	3	2	3	2		
2	85	36	36	13	62	15	13	13	21	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
3	100	40	42	18	79	17	18	18	26	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
4	107	45	46	16	76	18	16	17	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	110	47	46	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
6	107	44	46	17	74	16	16	17	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	76	32	32	12	54	12	12	12	18	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	
8	112	48	47	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
9	105	45	44	16	74	17	16	16	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
10	95	41	40	14	67	15	14	14	24	3	2	3	2	3	3	2	2	3		
11	106	45	46	15	72	16	16	15	25	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
12	103	43	44	16	71	15	16	16	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
13	104	44	45	15	75	18	15	15	27	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
14	111	46	48	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
15	112	48	47	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
16	74	31	32	11	52	12	11	11	18	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	
17	94	42	39	13	59	13	13	13	20	2	3	2	2	2	2	2	2	2		
18	110	47	46	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	63	28	24	11	43	8	11	11	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
20	81	35	35	11	55	14	11	10	20	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	
21	87	35	36	16	65	14	14	16	21	2	2	2	3	2	3	2	3	2		
22	87	37	37	13	62	15	13	13	21	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
23	86	36	35	15	63	14	14	15	20	2	2	2	3	2	3	2	2	2		
24	74	29	32	13	60	13	14	13	20	1	1	2	2	2	2	2	2	2		
25	67	28	27	12	52	11	12	12	17	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
26	79	33	34	12	57	13	13	12	19	2	1	2	1	2	2	2	1	2		
27	78	34	33	11	54	13	11	11	19	1	1	2	1	1	2	1	1	1		
28	81	34	34	13	59	13	13	13	20	2	1	2	2	2	2	2	2	2		
29	81	33	35	13	59	13	13	12	21	2	1	2	2	2	2	2	1	2		
30	98	40	41	17	75	17	16	17	25	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
31	112	48	47	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
32	74	31	32	11	52	12	11	11	18	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	
33	94	42	39	13	59	13	13	13	20	2	3	2	2	2	2	2	2	2		
34	110	47	46	17	79	18	17	17	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
35	63	28	24	11	43	8	11	11	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
36	81	35	35	11	55	14	11	10	20	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	
37	87	35	36	16	65	14	14	16	21	2	2	2	3	2	3	2	3	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	D1V1	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	D2V1	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	D3V1	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	V2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	D1V2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	D2V2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	D3V2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	D4V2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	RV1	Númerico	5	0	V1 (Agrupada)	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	RD1V1	Númerico	5	0	D1V1 (Agrupada)	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	RD2V1	Númerico	5	0	D2V1 (Agrupada)	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13	RD3V1	Númerico	5	0	D3V1 (Agrupada)	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	RV2	Númerico	5	0	V2 (Agrupada)	{1, Inicio}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15	RD1V2	Númerico	5	0	D1V2 (Agrupada)	{1, Inicio}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	RD2V2	Númerico	5	0	D2V2 (Agrupada)	{1, Inicio}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	RD3V2	Númerico	5	0	D3V2 (Agrupada)	{1, Inicio}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	RD4V2	Númerico	5	0	D4V2 (Agrupada)	{1, Inicio}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											

# Anexo 9: Turnitín



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 5 años en una IE. Lima 2022

**AUTORA:**

Cabello de la Cruz, Magali Liz ([orcid.org/0000-0002-2493-9907](https://orcid.org/0000-0002-2493-9907))

**ASESORA:**

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro ([orcid.org/0000-0002-1558-7022](https://orcid.org/0000-0002-1558-7022))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Resumen de coincidencias

21 %



1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %	>
3	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	1 %	>
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
6	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %	>
7	issuu.com Fuente de Internet	<1 %	>

