



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos
en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Pagan Meza, David Pedro (orcid.org/0000-0002-7974-9676)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Zenobia mi esposa por el apoyo incondicional y fortaleza en los momentos difíciles. A mis hijos, Juan, Gabriela y Piero por ser mi motivación y fuente de inspiración.

Agradecimiento

Dios por esta nueva oportunidad, que pone como prueba de su bondad y esperanza en mi corazón.

A la Universidad César Vallejo por brindar diversas formas de organización académica en la formación de profesionales íntegros y competitivos, de manera especial al Dr. Jose Manuel Palacios Sanchez por su paciencia y profesionalismo. A mi hermana Consuelo y sobrino Luis Javier a mis compañeros José, Marlene, Carmen y Javier por haber compartido sus conocimientos en este proceso de preparación profesional.

Índice de contenidos

	Pag
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	21
3.1.Tipo y diseño de investigación	21
3.2.Variables y operacionalización	22
3.3.Población, muestra y muestreo	24
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5.Procedimientos	26
3.6.Método de análisis de datos	27
3.7.Aspectos Éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pag
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable instrumentos de gestión	23
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable planeamiento estratégico	24
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos de medición	26
Tabla 4. Niveles de la variable instrumentos de gestión	28
Tabla 5. Niveles de la dimension instrumentos de gestión	28
Tabla 6. Niveles de la variable planeamiento estratégico por objetivos	29
Tabla 7. Niveles de la dimension planeamiento estratégico por objetivos	30
Tabla 8. Niveles de la dimensión proyecto educativo institucional	31
Tabla 9. Niveles de la dimensión proyecto curricular institucional	32
Tabla 10. Niveles de la dimensión plan anual de trabajo	33
Tabla 11. Niveles de la dimensión proyectos de mejoramiento	34
Tabla 12. Niveles de la dimensión diagnóstico estratégico	35
Tabla 13. Niveles de la dimensión formulación del plan estratégico	36
Tabla 14. Niveles de la dimensión formulación del plan operativo	37
Tabla 15. Niveles de la dimensión implementación del plan operativo	38
Tabla 16. Niveles de la dimensión control y evaluación del plan	39
Tabla 17. Análisis: instrumentos de gestión y planeamiento estratégico	40
Tabla 18. Análisis: proyecto educativo institucional y planeamiento estratégico	41
Tabla 19. Análisis: proyecto curricular institucional y planeamiento estratégico	42
Tabla 20. Análisis: plan anual de trabajo y planeamiento estratégico	43
Tabla 21. Análisis: proyectos de mejoramiento y planeamiento estratégico	44

Resumen

La investigación realizada presentó el objetivo general. Establecer de qué manera influyen los instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos, en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. La propuesta metodológica del presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. Los métodos utilizados fueron el hipotético-deductivo y estadístico. La población estuvo constituida por 100 docentes, de la cual se seleccionó una muestra no probabilístico intencional de 80 individuos, se aplicó la técnica de la encuesta, sobre la base de un conjunto de preguntas estructuradas y articuladas que nos proporcionó insumos para su análisis cuantitativo, la validación de las variables fue sometido a juicio de expertos y prueba de alfa de Cronbach, arrojando 0.9 de excelente confiabilidad para la variable independiente instrumentos de gestión y 0.7 muy confiable para la variable dependiente planeamiento estratégico por objetivos. La correlación de Rho Spearman de las variables instrumentos de gestión y planeamiento estratégico es de 0,816, indica que existe una correlación positiva alta en ambas variables, además existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables. Esto permite concluir que los instrumentos de gestión influyen significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos.

Palabras clave: Instrumentos de Gestión, planeamiento estratégico, objetivos estratégicos.

Abstract

The research carried out presented the general objective of establishing how management instruments influence strategic planning by objectives in four public educational institutions, Jicamarca, Lima, 2022. It develops a methodological proposal with the quantitative approach, applied, correlational, non-experimental design, with cross section. The methods used were hypothetical-deductive and statistical. The population consisted of 100 teachers, from which an intentional non-probabilistic sample of 80 individuals was selected, through the survey technique, based on a set of structured and articulated questions that provided us with inputs for quantitative analysis. , the validation of the variables was submitted to expert judgment and Cronbach's alpha test, yielding an excellent reliability of 0.9 for the independent variable management instruments and a highly reliable 0.7 for the dependent variable strategic planning by objectives. the Rho Spearman correlation of the management and strategic planning instruments variables is 0.816, indicating that there is a high positive correlation in both variables, there is a bilateral significance of 0.000 between both variables. This allows us to conclude that management instruments have a significant influence on strategic planning by objectives.

Keywords: Management Instruments, strategic planning, strategic objective.

I. INTRODUCCIÓN

La educación actual asume nuevos retos de organización institucional y pedagógica, para enfrentar con éxito los cambios acelerados en los diferentes contextos socioculturales, económicos, tecnológicos y científicos. Los nuevos escenarios mundiales de emergencia en salud, evidenciaron las deficiencias organizacionales en la educación, la informalidad, la falta de concreción de los documentos de gestión escolar, interfieren negativamente en el planeamiento estratégico institucional, estos desafíos requieren la formación de ciudadanos altamente competitivos que estén a la altura de una sociedad emergente. Connelly. (2020) señaló que el problema está en relación al desarrollo de competencias y habilidades de liderazgo, una visión global infiere que el 60% de países no concretan el planeamiento estratégico en sus escuelas, dificultando la acción pedagógica que debe partir del juicio social que deben tener los líderes directivos.

A nivel mundial las nuevas propuestas de organización en las instituciones parten de las competencias, capacidades y habilidades que están relacionadas a las destrezas que un directivo necesita para poder adecuar sus escuelas satisfactoriamente a las divergentes realidades, incrementando al 2030 docentes altamente calificados que transfieran los documentos de gestión institucional y que brinden soporte al ámbito educativo, social y cultural, para factibilizar el logro de objetivos institucionales (Unesco, 2017). Asimismo, la experiencia educativa en Ecuador, sobre la planeación por estrategias en la Institución Educativa Internacional Rudolf Steiner de la ciudad de Quito. Vergara. (2012) fundamentó que es trascendental implementar fases continuas y sistemáticas que garanticen los logros educativos y los aprendizajes satisfactorios, donde planificar estratégicamente, significa participación activa de los agentes educativos de la organización, en la preparación y contextualización de los documentos de gestión.

El Proyecto Educativo Nacional al 2036 considera que el aprendizaje está relacionado a la acción directa que los actores educativos tienen, frente a la planificación, organización y ejecución de acción educativa, para poder afrontar satisfactoriamente las diversas situaciones de índole pedagógico.

En el ámbito local, en el distrito de Jicamarca. Lima, 2022, a nivel de instituciones educativas públicas, observamos el problema mencionado, falta de planeamiento estratégico, inexistencia o formalización de documentos de gestión desfasados, directivos sin habilidades de liderazgo que desarrollan una gestión inadecuada, en relación directa de las necesidades socioculturales del siglo XXI.

De la situación descrita, se enuncia el problema general de la investigación. ¿De qué manera influyen los instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022?, en relación a esta interrogante se formulan los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera influye el Proyecto Educativo Institucional en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022?, ¿De qué manera influye el Proyecto Curricular Institucional en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022?, ¿De qué manera influye el Plan Anual de Trabajo en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022?, ¿De qué manera influyen los Proyectos de mejoramiento o implementación en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022?.

La investigación propuesta, busca enmarcar el grado de influencia de los instrumentos de gestión con el planeamiento estratégico institucional que garantice el desarrollo académico, pedagógico y administrativo, en un ámbito funcional, óptimo y participativo de toda la comunidad educativa en la formación integral del educando. Lo cual nos permite formular el objetivo general. Establecer de qué manera influyen los instrumentos de gestión (IG) en el planeamiento estratégico por objetivos, en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. Los objetivos específicos del presente estudio fueron: Establecer de qué manera influye el Proyecto Educativo Institucional en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, Establecer de qué manera influye el Proyecto Curricular Institucional en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, Establecer de qué manera influye el Plan Anual de Trabajo en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro

instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, Establecer de qué manera influyen los Proyectos de mejoramiento o implementación en el planeamiento estratégico por objetivos en instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022.

Leiva (2019) menciona, la identidad en una organización radica en establecer vínculos de confianza y comunicación efectiva, lo cual determina la filosofía institucional y su participación asegura la implementación de estos documentos. Flores (2013) manifiesta que es un proceso que parte de una realidad que busca la dirección para alcanzar los objetivos deseados, además que, gestionar la educación conlleva a nuevas formas de asimilar la dirección de las escuelas en un proceso eminentemente de planificación en sus diferentes ámbitos para alcanzar la excelencia educativa.

Asimismo, se plantea la hipótesis general, Los instrumentos de gestión influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. Las hipótesis específicas son las siguientes: El Proyecto Educativo Institucional influye significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, El Proyecto Curricular Institucional influye significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, El Plan Anual de Trabajo influye significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022, Los proyectos de mejoramiento o implementación Influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. La investigación fideliza la significatividad de los instrumentos de gestión en relación a la pertinencia y contextualización del planeamiento estratégico por objetivos. Partiendo de la observación y la revisión de los documentos pertinentes, detallan que la intervención activa en la organización institucional en esta fase de planeación y contextualización en el campo organizativo es trascendental.

II MARCO TEÓRICO

Los trabajos considerados a nivel internacional, en la presente investigación titulada Instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos, citamos el estudio realizado por Pedrozo et al. (2018) plantearon el siguiente objetivo, analizar los fundamentos del modelo de gestión de planeamiento estratégico en las instituciones públicas, la estructura metodológica es de tipo transaccional no experimental correlacional descriptiva aplicada. La muestra de estudio lo constituyeron 151 docentes, la encuesta a través del cuestionario determinaron la siguiente data, el cual se validó por los valores de confiabilidad de Cronbach arrojando un 0,760 revelando una alta confiabilidad. La estadística descriptiva, referente a las frecuencias porcentuales y la media aritmética, en directivos (3,69) y docentes (3,77) ubicándose de acuerdo al baremo en la categoría de nivel alto. Se concluye que la planificación estratégica se despliega con el direccionamiento del proyecto educativo institucional, a través de la misión y visión pertinentes a la realidad, compartidas con la comunidad, que proponga el desarrollo de capacidad de definir los valores, la filosofía y los objetivos institucionales para orientar las acciones de propuestas pedagógicas. Se toma la investigación como antecedente porque desarrolla una buena base teórica y por los resultados a los cuales llegan, brindando insumos para realizar las comparaciones concretas en el proceso de discusión.

Gonzales (2019) en su propuesta de investigación planteó el objetivo. Determinar la relación de la gestión educativa y planeación estratégica del líder directivo, el trabajo estuvo enmarcado en un estudio cuantitativo, desarrollando una investigación básica a través de un modelo de investigación transversal, no experimental, correlacional en las que considera las variables: Gestión educativa y planeamiento estratégico, la muestra poblacional quedó conformado por un total de 25 docentes, los datos fueron consolidados a través del cuestionario, estructurado con 20 items por cada variable, El resultado estadístico de Pearson arrojó un, 0.0221 evidenciando una correlación positiva en las dos variables, estableciendo un nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$, en conclusión, la investigación llega a decretar la relación significativa y directa entre la gestión educativa y el planeamiento estratégico institucional. Referenciamos como antecedente esta propuesta de investigación

porque explaya un fundamento teórico en sus resultados, referente a la variable planeamiento estratégico y su directa significatividad a la gestión escolar en su extensión de gestión institucional desde el marco de la participación docente en la mejora de procesos pedagógicos direccionados al planteamiento de una propuesta curricular autónoma.

Díaz (2022) en su investigación planteó el objetivo siguiente, identificar las características de una planeación estratégica para fortalecer la labor docente, la muestra lo conforman $n = 29 < 50$ por lo tanto, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la metodología tiene una estructura no experimental, correlacional descriptiva y longitudinal. Los resultados de confiabilidad de Cronbach arrojaron 97.9 en la variable plan estratégico y 97.6 en la variable labor docente, estos resultados son categorizados como de alta confiabilidad, la correlación de Pearson establece que las dimensiones del plan estratégico y la variable labor docente arrojó; ($p > 0$; $p = 0,695 > 0,00$) en el diagnóstico, ($p > 0$; $p = 0,758 > 0,00$) en el desarrollo o implementación, ($p > 0$; $p = 0,803 > 0,00$) en la evaluación, valores que detallan una correlación alta muy significativa del 99% en la variable labor docente, llegando a la conclusión de que, los profesores deben fortalecer sus capacidad pedagógicas activas y desarrollar planeamiento estratégico como una función inherente a enriquecer su práctica y profesionalismo docente, con la finalidad de programar actividades curriculares, que deben ser concretados con proyectos de mejoramiento, diversificados y contextualizados partiendo del currículo nacional. Esta investigación es referenciada como antecedente porque explaya un fundamento teórico en sus resultados, referente a la variable planeamiento estratégico en la dimensión buen desempeño docente, en relación al plan de mejora continua que sustenta la discusión de nuestro trabajo de investigación.

Brito et al. (2019) en su investigación plantearon el objetivo. Identificar los principales, enfoques pedagógicos y académicas que los profesores del nivel secundaria utilizan para elaborar sus planeaciones didácticas, basado en una investigación cuantitativa, y diseño transversal en la provincia de Guanajuato México, participaron 433 profesores de educación secundaria, es exploratorio, pues no se cuenta con investigaciones previas sobre el tema. descriptivo, porque busca revisar

los fundamentos de las variables en la población muestra de estudio, los resultados del alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,850 categorizado como de alta confiabilidad, además la estadística descriptiva, sobre la intercorrelación es de $r_{xintecorr} = ,38$ lo cual indica que tiene una interdependencia buena entre las variables, La conclusión, manifiesta que existe correspondencia del enfoque socio-formativo, plasmado en proyecto curricular institucional y la planificación por objetivos. Esta investigación es descrita como antecedente base porque su planteamiento consolida la importancia de establecer estrategias de concreción curricular acordes con las competencias y capacidades en la planificación estratégica por objetivos.

Trujillo et al. (2019) en su trabajo de investigación, plantearon el siguiente objetivo, organizar un inventario de las características de los Proyectos Educativos Institucionales de noventa colegios oficiales, la propuesta de investigación desarrolla un enfoque cuantitativo, con una perspectiva crítico-comprensiva sobre el análisis de contenido en referencia a las necesidades de actualización y fortalecimiento. Concluye que el acompañamiento constante, para evidenciar cambios sustanciales es significativo; pues, así, se podrá visualizar un mejoramiento continuo, por lo tanto, una educación de calidad. Este proceso de acompañamiento institucional, debe contemplar las condiciones de dedicación de tiempo a los equipos gestores, para dar constancia y permanencia a estos esfuerzos a través de un planeamiento estratégico.

Esta investigación es tomada como antecedente porque exploya un fundamento teórico en sus resultados, referente a los instrumentos de gestión específicamente en el proyecto educativo institucional como instrumento de planeamiento estratégica, y poder articular a los fundamentos del buen desempeño docente.

Con respecto a los trabajos considerados en el ámbito nacional, en la presente investigación citamos el estudio realizado por Coronel et al. (2021) en su propuesta de investigación plantearon el objetivo. Determinar la relación entre planificación estratégica y el servicio educativo en estudiantes de la Facultad Psicología. La propuesta de investigación es cuantitativa, descriptivo no experimental, transversal y correlacional. El desarrollo metodológico estuvo basado en el análisis estadístico de datos, además planteó el modelo de muestreo probabilístico y estratificado. Concluye haciendo mención sobre, la implicancia de la calidad educativa en su papel relevante

de la continua revisión y adecuación sistemática de la visión, misión, y valores de la institución, asimismo, manifiesta la interacción de los instrumentos de gestión con la intervención activa de los agentes educativos, a fin de proyectar un grado cultural basado en la significancia de habituar la planeación estratégica en las escuelas. Se toma como referencia y antecedente teórico porque demuestra la relación relevante entre la variable instrumentos de gestión y el accionar docente en el desarrollo académico a través de la planeación estratégica, lo cual nos da un andamiaje teórico para sustentar la discusión en el presente trabajo de investigación.

Vergara et al. (2021) en su investigación plantearon el objetivo. Determinar la relación entre la gestión institucional y la planeación estratégica en una Institución Educativa, la propuesta de estudio es cuantitativa de corte transversal, no experimental, correlacional, el análisis estadístico fundamenta que el valor de significatividad bilateral es 0,000 y el Rho Spearman, es ($p=0.923$), estableciendo una correlación positiva muy fuerte, la muestra estuvo conformada por cincuenta y nueve profesores y directivos. Las conclusiones de los resultados evidencian un alto grado de correlación entre ambas variables, el planeamiento estratégico influye en la calidad educativa, a través de la concreción de los instrumentos de gestión que se visualiza en el desarrollo de las dimensiones de planificación, ejecución, evaluación y la gestión institucional.

Remitimos como antecedente teórico el trabajo de investigación de Vergara et al. (2021) porque enlazaron la significatividad de relación entre las variables propuestas y brinda el alcance teórico para desarrollar la discusión en relación a los resultados de nuestra investigación.

Lavado et al. (2018) desarrollaron en su propuesta de investigación. El objetivo general de identificar la correlación entre los instrumentos de gestión en la calidad educativa. La metodología esboza un modelo de corte no-experimental, correlacional y transaccional direccionado a líderes directivos y profesores. La muestra total fue de 361 encuestados, la data de significatividad bilateral arroja un 0,000 categorizado de alta confiabilidad y el análisis de confiabilidad estadística es fundamentado en la correlación Rho de Spearman que arrojó un valor = 0.923 indicando una correlación positiva muy fuerte entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa. Concluye

identificando la existencia significativa correlacional de los instrumentos de gestión influyen en la calidad educativa como servicio, que se visualiza al analizar el Plan Anual de Trabajo y visión al desarrollo de los objetivos estratégicos, expresado concretamente en la subdimensión profesionalismo e identidad docente en el documento del Buen desempeño docente. Citamos el trabajo de investigación propuesto, porque el objetivo general planteado registra delimitar la relevancia entre las variables, instrumentos de gestión y la calidad educativa, estos resultados amplían el panorama de la investigación y fortalece la discusión planteada sobre el tema.

Asimismo, del repositorio de la Universidad César Vallejo. Serrano (2019), en su trabajo de investigación planteó el objetivo general. Determinar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de la escuela, desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, transversal, no experimental, nivel correlacional causal. Los análisis de confiabilidad evidencian un nivel alto de 0,985, y de 0,944, en ambas variables, los resultados descriptivos establecen que el 70% de los profesores aprueban la gestión escolar y la planificación curricular, el autor concluye reafirmando la influencia significativa por los valores de correlación de las variables de la gestión del director en la planificación curricular evidenciado por un 0,709 y significancia 0,000. Se cita la investigación como antecedente porque existe coherencia y pertinencia con la base teórica propuesta porque nos permite elaborar comparaciones en el proceso de discusión en el campo de la dimensión del proyecto curricular institucional.

Jara (2018), en su investigación, planteó el objetivo de. Mejorar la planificación y contextualización de los instrumentos de Gestión Escolar en los docentes. El análisis de datos estadístico obtenido se consiguieron de la encuesta aplicada, se concluye que los instrumentos de gestión escolar, tienen que ser concretado con la beligerancia de los involucrados educativos en general, su fidelización y manejo debe ser compartido, por todo el personal directivo y docente en fases estratificadas de planeación, direccionado a mejorar la planeación y contextualización de los documentos de gestión. Los planteamientos teóricos de autor son considerados como antecedentes porque busca establecer la correlación significativa de los instrumentos de gestión institucional con los fundamentos teóricos de la planeación estratégica, por lo tanto, brinda insumos pertinentes para la discusión de la investigación que

presentamos. Al respecto, se referencia los estudios de Cuyas (2016), sobre el planeamiento estratégico y gestión educativa, las conclusiones infieren que existe un nivel correlacional moderado directo, determinado por el coeficiente con un valor de 0,558 entre ambas variables.

La teoría del arte que fundamentan la investigación respecto a la variable instrumentos de gestión, se centra específicamente en el análisis contextual de los documentos que viabilizan la gestión educativa. El ministerio de educación, establece la ley general de educación 28044, la normatividad vigente en este ámbito establece el principio que todas las instituciones educativas, deben formular los instrumentos de planificación institucional, partiendo de la contextualización de los documentos macro como el Proyecto Educativo Nacional, Proyecto Educativo Regional, y Proyecto Educativo Local, que son documentos base para elaborar el Proyecto Educativo Institucional, que se constituye como el documento de gestión matriz en las instituciones educativas. Asimismo, la resolución viceministerial 011– 2019 MINEDU autoriza la normatividad para implementar los documentos en mención en todos los colegios a nivel nacional con el único fin de: prever, anticipar, programar, realizar y evaluar el direccionamiento correcto hacia la consecución de los objetivos. Al respecto, Rico (2016), argumentó que la gestión educativa se desarrolla a través de procesos organizados en relación directa a los proyectos direccionados a lograr los objetivos trazados a nivel: pedagógico, administrativo e institucional.

Asimismo, Goyas (2014), mencionó que para lograr los fines institucionales se dan procesos multidisciplinares complejos, que adecuadamente organizados aseguran la direccionalidad del servicio educativo, por lo tanto, en referencia al planteamiento estratégico coincide con Amarate (2002), planteó que el trabajo organizado y planificado de todos los agentes educativos, adecuadamente estructurado a nivel de concreción de instrumentos de gestión aseguran un servicio educativo de calidad y el logro de los objetivos estratégicos.

Los planteamientos de fundamento teórico de Goyas (2014), son tomados como base en el estudio de la variable instrumentos de gestión. Establece que las concreciones de los documentos de planeamiento estratégico tienen un alcance de temporalidad y responsabilidad asumida a través de la formulación de documentos de

gestión escolar. Además, concluye que la construcción conjunta y participativa desarrolla el pensamiento estratégico en una red continua y no solamente como un acontecimiento para definir un plan o un proyecto, infiere que los planes de política educativa macro, fundamentan la estructura de los principales proyectos: Proyecto Educativo Nacional, Proyecto Educativo Regional, Proyecto Educativo Local, estos documentos macro sustentan la concreción de los instrumentos de gestión que han sido determinados por el ministerio de educación.

El estudio de esta variable cuenta con dimensiones establecidas. Para abordar el desarrollo de la investigación se toman como referencia lo propuesto por la autora: Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo, Plan de Mejora Continua.

El instrumento de gestión matriz, que brinda las condiciones estratégicas para desarrollar una planificación organizacional, es el proyecto educativo institucional; afirma que en su elaboración se instrumentaliza el espacio temporal a mediano y largo plazo, en el que se desarrolla y canaliza una propuesta de gestión: autónoma, participativa, inclusiva y transformadora de la gestión escolar, integrada por los aspectos: pedagógico, administrativo e institucional, cuya intención es el de desarrollar competencias y lograr aprendizajes, en el contexto de una formación integral de los estudiantes.

Trujillo et al. (2019) sustentó que el proyecto educativo institucional es como la brújula que orienta el norte de las escuelas. concuerda que generaliza: principios, objetivos, recursos didácticos y estrategias pedagógicas relevantes y necesarios para el planeamiento institucional, concluye resaltando la imperiosa necesidad de consolidar su concreción, por ser línea de base para orientar la planeación en una correcta gestión. Asimismo, Cuevas (2011), manifestó que su estructura tiene específicamente propósitos de gestión y propuestas pedagógicas, que brindan el andamiaje. En ese sentido las acciones de planeamiento educativo parten de una base de características contextuales, que determinarán el accionar de los agentes educativos. Al respecto, Alharthy (2017), estableció que la comunicación asertiva facilita los medios de interacción permitiendo que los agentes educativos involucrados trabajen de forma colaborativa en la consolidación de estos documentos de gestión.

Entonces concluimos afirmando que el documento en mención, es un instrumento pilar gestionable en las escuelas, cuya proyección va depender de la visión y misión que son planteados en cada institución, que se ajustan e interrelacionan de forma directa con la propuesta organizada de acciones prácticas que se desarrollan en una relación de tiempo y espacio a mediano y a largo plazo.

Seguimos, Goyas (2014), en referencia a las características esenciales a ser considerados en la elaboración del documento; manifiesta que se debe establecer un marco legal sistémico con misión y visión a futuro definidos y contextualizados, con un enfoque de los nuevos paradigmas educativos de acuerdo a la demanda y necesidades de las escuelas, con la única finalidad de generar compromisos entre los agentes educativos involucrados en el mejoramiento de la calidad educativa. Al respecto, referente a los componentes, manifiesta que se debe establecer, la Identidad Institucional: visión, misión, valores, objetivos estratégicos, reseña histórica, medio geográfico, filosofía de la institución, ideario institucional y el diagnóstico situacional estandarizado por el análisis interno y externo; en relación a las demandas internacionales, nacionales, regionales y locales, proyectando una propuesta pedagógica que integre: objetivos, principios pedagógicos, paradigmas educativos, modelo pedagógico, teorías del aprendizaje, enfoques curriculares y perfil de los estudiantes inherentes a una propuesta de gestión en base a los lineamientos de la política institucional priorizados por: estilos de gestión, estilos de liderazgo, principios de gestión, estructura orgánica, cultura organizacional, clima institucional y objetivos estratégicos, enlazados en una viabilidad de ejecución de proyectos Innovadores, orientados a convertir las debilidades y amenazas en fortalezas, a partir de las oportunidades.

El instrumento que en su estructura consolida los planes curriculares que direccionan el proceso educativo es el proyecto curricular institucional, su originalidad radica en una propuesta singular de carácter pedagógico. Al respecto, Goyas (2014), sustentó que es una herramienta gestionable determinado por los parámetros del currículo nacional, que se concreta a través de la diversificación, contextualización, adecuación curricular y edificación concertada partiendo del diagnóstico institucional, así como de las exigencias de aprendizaje de los estudiantes; del contexto en relación

a las características propias de los educandos. Lunenburg (2011), manifestó que el currículo debe estructurarse y constituirse sobre una base de principios sociales; facilitar un andamiaje de interrelación y comunicación activa entre la realidad contextual y la filosofía de formación integral. Asimismo, Changano et al. (2016) planteó que los lineamientos curriculares determinan los procesos pedagógicos. De esta afirmación se infiere que la planificación como propuesta pedagógica, está fundamentado en el proyecto curricular institucional.

Goyas (2014), refirió que, en su construcción se adecúan los contenidos del currículo nacional, este documento se constituye en un instrumento de manejo sistemático para redefinir, resignificar y contextualizar, de forma flexible y diversificable la propuesta pedagógica, de acuerdo a las exigencias de aprendizaje y las necesidades e intereses de los estudiantes. Por otra parte, los elementos esquemáticos del proyecto curricular institucional de acuerdo con la autora, se debe considerar: Datos informativos, nombre del proyecto, fundación, introducción, caracterización institucional, principios axiológicos, objetivos estratégicos, necesidades educativas y de aprendizaje de los estudiantes, plan de estudios, propuesta de malla curricular, lineamientos de acción metodológica, evaluación y estrategias de tutoría.

El instrumento que conduce la ejecución de la planificación estratégica son los planes de trabajo anual, por su importancia radica en la operatividad sistemática y continua, con el objetivo de conseguir metas establecidos en el proyecto educativo institucional, al respecto, Goyas (2014), manifestó que poner en práctica lo planificado implica compromiso, fidelización y empoderamiento que facilite la interacción coordinada de las actividades integradas de los agentes educativos responsables, que se involucren activamente en la realización de las actividades y de funciones, en plena concordancia con el reconocimiento de la jerarquía de autoridad y la responsabilidad.

Asimismo, Ramos (2020), manifestó que es una herramienta de gestión que organiza de forma específica las actividades cronogramadas, indicando la temporalidad, el objetivo, la actividad y los responsables que los integrantes de la estructura institucional comparten y asumen responsablemente para lograr los objetivos propuestos. Por su parte, Coila (2017), lo determinó como un documento

operativo a corto plazo, que concreta las acciones y/o actividades pertinentes en función a las metas y objetivos planteados en el marco del proyecto educativo. Además, lo representa como un plan operativo sujeto a constante evaluación para certificar los avances y realizar los cambios necesarios, con una temporalidad de un año escolar.

El documento se configura como un instrumento operativo, que delinea todas las actividades propuestas como estrategias para alcanzar las metas institucionales. Goyas (2014), en referencia a las características esenciales que debe tener el plan anual de trabajo, consideró que la toma de decisiones en base al diagnóstico institucional es vital, las organizaciones de los objetivos estratégicos de acuerdo a los recursos existentes se viabilizan al delegar, funciones y tareas en base a actividades específicas que deben ser evaluadas y monitoreadas constantemente.

Los componentes esquemáticos del plan anual de trabajo de acuerdo con la autora son los siguientes: Objetivos e indicadores, proyectos en relación diagnóstico y visión, metas y sus indicadores, recursos, cronograma y evaluación. La formulación de los proyectos de mejoramiento o implementación es parte esencial de la gestión estratégica, busca implementar acciones frente a las diferentes problemáticas institucionales. Concluye que en los proyectos se implementan y se concretan las intenciones de mejora en los diversos campos y ejes, administrativos, pedagógicos e institucionales que involucra a toda la comunidad educativa.

Al respecto Montes et al. (2020) manifestó que los grandes retos y dificultades que el hombre enfrenta trae como respuesta propuesta de proyectos de innovación para mejorar estas dificultades, y superar estos desafíos en diferentes campos de acción, fortaleciendo las capacidades para la toma de decisiones que te ayudaran para responder oportunamente frente a situaciones de emergencia. Referente al tema Coronel (2021), argumentó que; los nuevos escenarios en salud como la pandemia del COVID 19 plantean la necesidad de que las escuelas deben adaptar sus instrumentos de gestión a través de la implementación de proyectos de mejoramiento institucional.

El Proyecto de Mejoramiento e Implementación se direcciona como un instrumento operativo a corto plazo, con la finalidad de superar dificultades y deficiencias o problemáticas detectadas en la evaluación y monitoreo de las

actividades del plan anual de trabajo. Goyas (2014), en referencia a las características que delinean su enfoque, manifestó que está relacionado a mejorar los resultados en la enseñanza aprendizaje que responden directamente a las exigencias de infraestructura y equipamiento; integra avances tecnológicos al accionar organizativo institucional, fomenta el crecimiento profesional y personal de los agentes educativos inmersos, promueve el análisis fidedigno y participativo de la realidad educacional e Incorpora cambios innovadores en la gestión. Los campos de acción de los proyectos de mejoramiento e implementación de acuerdo con la autora son los siguientes: Innovación pedagógica, construcción y equipamiento, Innovación tecnológica, formación continua del personal docente, investigación educativa y desarrollo institucional.

El trabajo de investigación propuesto direcciona el fundamento científico de las bases teóricas en el desarrollo de las variables de instrumentos de gestión y planeación estratégica, a través de un enfoque eminentemente de administración educativa.

La definición conceptual de la variable planeamiento estratégico, lo referenciamos de acuerdo a Contreras y Matos (2015), manifestaron que es la capacidad de análisis sobre como los cambios estructurales internos y externos adecuadamente organizados nos brindan herramientas para poder enfrentar los retos y alcanzar los objetivos institucionales delineados en la visión. Además, señala que es un proceso continuo de reestructuración de acertadas decisiones frente a las situaciones adversas que se pueden producir, asegurando el funcionamiento y la competitividad institucional en un enfoque de sostenibilidad

Las aproximaciones conceptuales respecto al planeamiento estratégico que fueron desarrollados en el año 2015 por Contreras y Matos, en el que toma como referencia a Armijo (2011), confirmaron que definitivamente es un instrumento gestionable que articula y orienta la toma de decisiones, de acuerdo a este planteamiento las instituciones deciden y plantean; ¿qué? ¿cómo? y ¿para qué?, sin perder de vista los objetivos a lograr en un futuro propuesto, adecuando los cambios a las necesidades que son impuestas por el contexto y lograr una educación de calidad. Coyne y Bell (2011), destacaron que la toma de decisiones responde a

amenazas que dificultan el accionar organizacional, para ello es vital desarrollar las competencias de inteligencia estratégica en la aplicación de decisiones que se convierten en políticas institucionales.

Asimismo, Chiavenato (2016), infirió que la planificación estratégica son fases constantes y continuas para tomar decisiones de forma participativa y deliberada, sobre los resultados del análisis que se obtuvieron en la aplicabilidad de metas y objetivos institucionales; además, fundamenta que este proceso es a largo plazo, en una relación organizacional que involucre a todos los agentes participativos considerados como recursos humanos y todos los demás recursos con los que dispongan las organizaciones. Porter (2008), fundamentó que el desarrollo de la competitividad está en relación al planeamiento estratégico, al cual considera como la fuerza más activa y poderosa para determinar el éxito de una organización.

Asimismo, Mendoza y Cuadros (2015), concluyeron que el planeamiento estratégico es un proceso sistemático, participativo y continuo a largo plazo cuya característica fundamental es brindar direccionalidad en el accionar institucional a partir de un diagnóstico real del entorno. Munch (2014), alegó que la planeación estratégica determina el camino que siguen las organizaciones para alcanzar los resultados propuestos, por lo tanto, el análisis interno y del entorno, así como la definición de estrategias para minimizar el impacto de los riesgos que dificultan el logro de la misión y visión es imprescindible, para asegurar la probabilidad de éxito organizacional. Alayoubi et al. (2020) planteó que las condiciones sociales, tecnológicas y culturales en el mundo han cambiado, por lo tanto, se requiere de instituciones que asuman su responsabilidad social para planificar estratégicamente estos cambios con la finalidad de desarrollar una gestión de calidad.

Priyambodo y Hasanah (2021), plantearon la relevancia que tiene el planeamiento estratégico frente al desarrollo de propuestas institucionales para brindar un servicio educativo de calidad. Destacando la proyección sostenible a través de la concreción de los documentos que se gestionan y se desarrollan por procesos, afianzando la visión, misión y objetivos establecidos.

Coello (2021), confirmó que el planeamiento estratégico son procesos internos y externos que sustentan las decisiones que se toman, partiendo de una data en base

a informaciones obtenidas con la finalidad de ejecutar una evaluación pertinente de la situación real, asimismo, referencia que el desarrollo de competencias de prevención, determinan la relación de direccionalidad de la institución. También, Walter y Pando (2014), determinaron que el planeamiento estratégico a desarrollar en el sector educativo se constituye en un medio para el fortalecimiento de las acciones educativas en acción directa a los objetivos y metas propuestas. El ministerio de educación, 2018 publicó la RM N° 737, en la que brindó las orientaciones para que estructuren el Plan Estratégico Institucional 2016 -2022, en coherencia con los objetivos y la política educativa del MINEDU.

El marco teórico conceptual propuesto por Contreras y Matos (2015), establecieron características generales que se consideran desde el planeamiento estratégico, inherente a la concreción curricular, su estructura se origina en los instrumentos base como es el proyecto educativo institucional, hasta el desarrollo de la sesión de clase, este proceso direcciona un enfoque al logro de objetivos en un futuro, (visión), articulándolo sus acciones en el presente, (misión). Orientando la filosofía institucional en estos componentes estratégicos, además fomenta la planeación a través de la comunicación interdisciplinar; brindando condiciones pedagógicas para mejorar el buen desempeño docente, al integrar esfuerzos y expectativas colectivas, priorizando actividades direccionadas al logro de resultados sinérgicos.

El estudio de la variable planificación estratégica cuenta con dimensiones, para abordar el desarrollo de la investigación. Se toman como referencia lo propuesto por Contreras y Matos (2015), consideraron las siguientes dimensiones: Diagnóstico estratégico; formulación del plan estratégico, formulación del plan operativo; la implementación del plan operativo y evaluación del plan.

En las escuelas el proceso de planificación, parte del diagnóstico del análisis interno y externo que se realiza como una nueva propuesta estratégica, de las amenazas el cual se estructura considerando los factores externos, de las oportunidades en relación a las alternativas del contexto, de las debilidades en relación a las debilidades internas y de las fortalezas, que son visualizados en el proyecto educativo institucional, todos estos insumos son relacionados en una matriz de análisis

denominada FODA, el cual determina los objetivos estratégicos institucionales priorizados. Asimismo, esta dimensión que el autor menciona está en relación directa con la planificación estratégica por objetivos.

Hilario y Zarate (2018), concluyeron que el planeamiento estratégico en las instituciones, parten de un juicio razonado para trazar objetivos y estrategias pertinentes que conlleven a disminuir riesgos intrínsecos y tomar las oportunidades extrínsecas del contexto. Entonces la formulación del diagnóstico estratégico en una institución educativa integra los componentes internos y externos que actúan de forma sincronizada generalizando y especificando todas las actividades a desarrollar, es la etapa que interpreta la información obtenida del análisis interno y el análisis externo, de cada institución. En síntesis, el diagnóstico valida la información pertinente para elaborar el planeamiento estratégico. Al respecto Yabar (2013), deslindó que el diagnóstico institucional, también debe considerar dentro del campo filosófico y en la estructura de los valores institucionales, afirmando que los juicios institucionales se sustentan en los valores. Por lo tanto, encuadrar un apéndice coherente a los valores que se deben proyectar y practicar en la institución es de vital importancia, por lo que orienta la actuación de los agentes educativos frente a la misión y visión institucional. Incidiendo que los valores institucionales deben estar presente en la planeación estratégica a través de la valoración, filosófica y axiológica.

De la información pertinente podemos concluir que el diagnóstico estratégico es una fase sistemática, continua y participativa, cuya temporalización es a mediano y largo plazo, que comprende específicamente el análisis endógeno y exógeno de la institución, según Contreras y Matos (2015), las características a tener en cuenta son; primero el análisis del entorno a nivel macro y micro y segundo el análisis a nivel interno y externo. La etapa de concreción de la formulación de la planificación institucional, se ejecuta a través de un plan estratégico, formulando los lineamientos institucionales, el cual brinda soporte y andamiaje para poder estructurar los documentos administrativos, institucionales y pedagógicos, en relación directa con el desarrollo de la autonomía pedagógica.

Definitivamente una de las funciones elementales de todas las organizaciones educativas radica en la elaboración del plan estratégico, que comprende administrar

responsabilidades administrativas, institucionales y pedagógicas entre los agentes educativos. Estos aspectos se constituyen en la etapa primordial para instaurar este proceso que implica el desarrollo del pensamiento analítico y reflexivo, antes de ejecutar las actividades programadas. Al respecto Mendoza y Cuadros (2015), manifestaron que contextualizar el plan estratégico es de vital importancia para poder lograr los objetivos institucionales propios, de lo contrario las instituciones no tendrían un norte. Además, concuerdan que el planeamiento estratégico es un proceso coherente y sistemático, a largo plazo, porque direcciona, proyecta objetivos determinando las acciones y actividades, estratégicas encuadrándolos con los recursos existentes para ejecutarlos.

Kwaslema y Onyango (2021), en su investigación fundamentaron. Los docentes perciben que las diferentes estrategias que se implementan en la acción pedagógica, favorece el desempeño académico de los alumnos, en relación directa al desarrollo de un plan macro. Referente a la formulación de la planeación estratégica, Contreras y Matos (2015), sustentaron que este proceso proporciona beneficios vinculados a la generación de capacidades relacionados a desplegar una gestión eficiente, democratizando la funcionalidad de los recursos humanos y materiales, por lo tanto, la generalización de estrategias direcciona y genera una eficiente y eficaz organización institucional, convirtiéndose en un instrumento que ayuda a mejorar los niveles de productividad.

La problemática institucional se caracteriza en la formulación de un plan operativo, que se implementa para alcanzar los objetivos estratégicos, direccionados a brindar condiciones de solución a la problemática.

En esta etapa de formulación del plan operativo se diseñan las acciones, actividades y estrategias, en relación a los proyectos educativos en el ámbito administrativo, institucional y pedagógico que la organización se haya planteado y brindar viabilidad y cumplimiento para lograr los objetivos propuestos. En la búsqueda conceptual citamos a Chiavenato (2017), en el que toma como referencia a (Andrew, 2014), sustentaron que las estrategias de las organizaciones se desarrollan por un patrón de toma de decisiones constante que determinan las actividades, direccionado al fortalecimiento de los propósitos, los objetivos y las metas institucionales, asimismo,

dispone que el soporte de recursos humanos, económicos y tecnológicos son fuentes inagotables de servicio.

Asimismo, Contreras y Matos (2015), plantearon que la formulación de la planeación operativa direcciona la efectividad, trazando el camino de la organización que favorece el accionar innovador de dirección y liderazgo institucional. Definitivamente este proceso brinda el andamiaje operativo que nos proporciona insumos para hacer frente a las dificultades problemáticas con autonomía institucional.

La aprobación de un plan de mejora, en relación a las dificultades encontradas a nivel administrativo, institucional y pedagógico, teniendo como base las directivas y las normas vigentes y la resolución de aprobación, en concordancia con la asignación de los recursos necesarios: humanos, materiales y económicos.

En cuanto a la ejecución o implementación de estrategias, las acciones deben estar alineadas en una relación de tiempo y espacio sujetos a una evaluación constante, que garanticen la consecución de resultados óptimos. Por lo tanto, consolidar los objetivos institucionales, la toma de decisiones a corto plazo involucran modelos y estilos de liderazgo para motivar a las personas en su ejecución los resultados. Por otra parte, también involucran políticas institucionales. aquí, no solo basta contar con estrategias, es fundamental que las acciones operativas tengan la direccionalidad y motivación que aterricen en la consecución de los objetivos estratégicos. Al respecto, Sánchez (2009), manifestó que la implementación está ligado a la planificación, a través de un proceso de práctica constante que está previsto en el planeamiento estratégico en su conjunto. Asimismo, Olano (2014), estableció que la marcha o ejecución del plan garantiza, la viabilidad de los objetivos de la organización, considerando que los esfuerzos de los involucrados generan concordancia en las actividades.

Seguidamente Contreras y Matos (2015), en el que hace referencia a (Huamaní 2003), establecieron que este proceso específicamente ayuda y favorece la definición filosófica de los valores de manera autónoma, entonces, el desarrollo de las acciones está relacionado con los valores y la filosofía institucional que debe ser empoderado en la comunidad educativa, que se traducen en solidaridad, cooperación y empatía.

Además, establece que la evaluación, monitoreo, seguimiento y control del plan.

Son procesos inherentes, al accionar docente que se plasma en un plan de evaluación que nos va a permitir ver los avances, dificultades y aciertos de lo planificado y poder tomar decisiones.

Al respecto, La Unesco (2011), enfatizó que la importancia de la verificación en esta fase nos permite detectar dificultades que afectan la realización de las actividades. Por lo tanto, no responden al planeamiento, redireccionando el cuadro de responsabilidades y adecuando la redistribución del trabajo al diseño previsto, para lograr las metas y objetivos propuestos considerados en la planeación estratégica. En esta misma línea, Contreras y Matos (2015), manifestaron que el análisis pertinente de los resultados que han sido planificados con anterioridad, medirán el resultado de los objetivos, reconociendo cuales son las líneas de acción positivas que están contribuyendo al desarrollo institucional como aquellas que están dificultando y que son necesarias replantearlas. Asimismo, Burin (2018), lo definió como un proceso constante, consecuente e integral, que tiene como finalidad comprobar el avance y la consecución de las metas y objetivos estratégicos alcanzados a través de estas líneas de acción. Estableció que la confrontación de los resultados, motiva y redirecciona hacia los objetivos esperados infiriendo que el feedback es definitivamente necesario para evaluar y tomar decisiones acertadas.

Al respecto, Contreras y Matos (2015), sustentaron que es una fase sistemática que selecciona, categoriza y analiza la información obtenida para formular comparaciones y deslindar los avances en función directa de la planeación estratégica y confirmar el cumplimiento de las mismas, definitivamente este proceso orienta las acciones y brinda posibilidades para identificar las tendencias educativas y los patrones culturales en contraposición que nos permite adaptar y reformular estrategias para tomar decisiones de forma consensuada y participativa,

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

La investigación desarrolló una propuesta metodológica de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, correlacional, diseño no experimental, con corte transversal. Las justificaciones de las bases teóricas referente al planteamiento metodológico se sustentaron de acuerdo a los argumentos que se expusieron. Es un estudio de enfoque cuantitativo, al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), fundamentaron que es un conjunto de procesos, secuenciales y probatorios, donde el orden y la sucesión de estos procesos es riguroso, parte de una idea que se delimitaron en la formulación de objetivos y en el planteamiento del problema, se sustentaron a través de un enfoque teórico, las interrogantes de la investigación establecieron las hipótesis y determinaron las variables de estudio, que fueron probadas con un plan de diseño de análisis, los resultados obtenidos se analizaron en una base de datos estadísticos y se formularon conclusiones, que establecieron patrones de validez teórica.

Referente al tipo de investigación aplicada, Vargas (2009), ensayó un bosquejo de enlace de los fenómenos y acontecimientos sociales y la ciencia, refiriendo que, para intervenir una situación real en el contexto, se hace con propósitos claros y definidos, delineando la propuesta de intervención a través de métodos y modelos innovadores y creativos, direccionado a superar una situación específica. En otras palabras, la investigación aplicada a la educación plantea resolver diferentes problemas utilizando el método de recopilación de datos cualitativos, la evidencia obtenida se somete al análisis y validación de datos para llegar a plantear conclusiones, son procesos que convierten las teorías en conocimiento práctico para la sociedad.

Asimismo, será correlacional, según Cabezas et al. (2018) manifestó que la finalidad de la investigación cuantitativa radica en establecer relaciones y vinculaciones entre las dos variables, específicamente es una relación cuantificable, la estructura de las hipótesis, especifican claramente las relaciones a establecer, demostrada e interpretada con un nivel lingüístico.

Referente al diseño no experimental, según Agudelo et al. (2008) manifestó que en este proceso no se manipula las variables independiente o dependiente, se investigan los hechos en su contexto natural y original, para ser sometidos a un análisis conceptual. Por lo tanto, la condición determina las circunstancias, que brindan datos concretos para su análisis, exposición y aplicación.

Para finalizar, la propuesta es de corte transversal, llamada también transaccional, según Bernal (2010), estos diseños fundamentalmente reúnen información en un tiempo determinado, con la finalidad de describir variables, para sujetarlas a un análisis y determinar su incidencia o interrelación en un tiempo determinado.

3.2. Variables y operacionalización

- Variable 1. Instrumentos de gestión.
- Variable 2. Planeamiento estratégico.

Operacionalización de la Variable 1: Instrumentos de Gestión.

Goyas (2014), sostuvo que los instrumentos de gestión son tomados como pilares en la estructura y andamiaje en la concreción de los instrumentos de planificación estratégica, tienen un alcance de temporalidad y responsabilidad asumida a través de la formulación de planeamiento estratégico y proyectos educativos. Además, su construcción es conjunta y participativa, desarrolla el pensamiento estratégico como un proceso continuo y no solamente como un evento esporádico.

Tabla 1*Matriz de operacionalización de la variable Instrumentos de Gestión*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
• Proyecto educativo institucional	• Identidad • Diagnóstico • Propuesta Pedagógica • Propuesta de Gestión • Proyectos de Mejoramiento	5	Escala de Likert Ordinal
			20–39 Muy desfavorable 40 – 59 Desfavorable
• Proyecto curricular institucional	• Lineamientos pedagógicos. • Caracterización de estudiantes. • Identidad institucional. • Programas curriculares diversificados.	5	60 – 79 Favorable 80 – 100 Muy Favorable
• Plan Anual de trabajo	• Diagnostico • Objetivos • Actividades • Distribución del tiempo	5	
• Proyectos de mejoramiento o implementación.	• Innovación pedagógica • Construcción y equipamiento • Innovación tecnológica • Capacitación y formación del personal docente y administrativo. • Investigación educativa. • Desarrollo institucional.	5	
		20	Puntaje de 20 a 100

Operacionalización de la Variable 2: Planeamiento estratégico.

Contreras y Matos (2015), lo definieron como la capacidad de análisis que ejercen los actores educativos, para estructurar de forma intencionada los cambios estructurales, tanto internos a nivel de las organizaciones como externos a nivel de la comunidad, que adecuadamente organizados nos brindan herramientas para poder enfrentar los retos y alcanzar los objetivos institucionales delineados en la visión.

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable Planeamiento Estratégico.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
• Diagnóstico estratégico	• Análisis Externo:	4	Escala de Likert Ordinal
	- Análisis del entorno indirecto:		
	- Análisis del entorno directo:		
	• Análisis interno:		
	- Misión.		
- Visión.			
- Objetivos.	40 – 59 Desfavorable		
- Estrategias.	60 – 79 Favorable		
- Filosofía y valores.	80 – 100 Muy Favorable		
• Formulación del plan estratégico.	• Misión La institución • Visión La institución • Objetivos estratégicos • Valores La institución	4	‘
• Formulación del plan operativo	• Caracterización de la problemática. • Objetivos. • Estrategias. • Actividades. • Cronograma. • Presupuesto. • Financiamiento.	4	‘
• Implementación	• Aprobación del plan, • Emisión de la directiva, norma o resolución de aprobación, • Asignación de los recursos necesarios:	4	‘
• Control y evaluación del plan.	• Seguimiento. • Monitoreo. • Control. • Evaluación del plan.	4	‘
		20	Puntaje de 20 a 100

3.3. Población y muestra

El sustento teórico, propone una aproximación cuantificable de los actores educativos que entran directamente a ser analizados, se llevó a cabo a través del establecimiento de datos de una población que comparten características similares en el ámbito educativo del distrito de Jicamarca, Lima, al respecto. Cabezas et al. (2018) manifestó que las muestras son extraídas de conglomerados de personas que tienen

ciertas características comunes, frente a una problemática identificada donde se realiza el estudio específico, a esta agrupación de personas se le infiere como población.

Partiendo de este aporte teórico la población a ser analizada lo constituye 100 docentes de un universo de actores educativos que desarrollan las mismas características organizativas en instituciones educativas del estado que nos brindaran estándares paramétricos.

La investigación, considera la muestra de 80 docentes encuestados, específicamente de cuatro instituciones educativas públicas, la cantidad está en relación a la decisión del investigador, lo cual se constituye en una muestra no probabilística, al respecto Cabezas et al. (2018) sostuvo que, es fundamental cuantificar la población para establecer la muestra en base al tipo de investigación realizable, Definitivamente en la investigación propuesta no consideramos a todo el conglomerado de la población a estudiar, por los factores determinantes de tiempo y la aplicación en la virtualidad que demanda, bajo estas consideraciones establecemos que la muestra priorizada nos dará a conocer datos específicos de tal manera que se pueda comprender, analizar y sintetizar de una forma ordenada y pertinente.

A partir de estas conclusiones válidas se plantea un muestreo no probabilístico, es decir que los criterios son establecidos por el investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el sustento de la teoría propuesta aplicamos la encuesta como técnica base, que está direccionada a la obtención de información de una población seleccionada, sobre la base de un conjunto de preguntas estructuradas y articuladas pertinentemente que nos proporcione insumos para su análisis cuantitativo, de acuerdo con Cabezas et al. (2018) en el que citó a. Abascal y Esteban (2001), referenciaron que las técnicas y métodos de encuestas que utilizan las personas en un estudio de investigación proporcionan datos importantes que necesitamos para validar la investigación, entonces la información obtenida se analiza a través de datos estadísticos que arrojarán resultados que serán interpretados y formalizados científicamente en los informes de confiabilidad.

El cuestionario estructurado es el instrumento operativo que se utiliza para analizar las variables de estudio, por lo tanto, se convierte en un instrumento de medición que brinda los recursos al investigador para registrar datos del tema en estudio, al respecto Meneses et al. (2016) manifestaron que el cuestionario es un documento que incluye preguntas pertinentes al tema que se plantean con el propósito de recopilar información para ser validados de acuerdo al juicio de expertos, así mismo, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), concordaron que el cuestionario definitivamente es cuantificable es decir es medible y comprobable.

La investigación propuesta emplea dos cuestionarios con 20 ítems cada una, que se presentan en un conjunto de afirmaciones que serán medidos a través de una propuesta afirmativa, para ello se utiliza la escala de Likert al que se le asigna una puntuación que determinara el grado de validez de acuerdo al juicio de expertos. bajo los parámetros de pertinencia, relevancia y claridad.

3.5. Procedimientos.

El instrumento ha sido validado por tres expertos, se hizo el análisis de confiabilidad con el SPSS de coeficiente de alfa de Crombach, a la prueba piloto que estuvo conformado por una muestra de 10 docentes de distintas organizaciones educativas a través de una encuesta con 20 ítems en cada variable, los cuales arrojaron las siguientes valoraciones, de 0.9 para la variable de Instrumentos de gestión lo cual indica que existe una excelente credibilidad y de 0.7 de valoración para la variable de planeamiento estratégico afirmando la existencia de muy confiable.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos de medición

Variables	Alfa de cronbach	Items
1 Instrumentos de gestión	0.9	20
2 Planeamiento estratégico	0.7	20
	Total	40

3.6. Método de análisis de datos.

Para establecer los resultados estadísticos se utilizó el análisis descriptivo e inferencial, donde se efectuó la tabulación de normalidad de las respuestas obtenidas, para la confiabilidad y validación, estos indicadores ingresan al IBM SPSS versión 26, así mismo para poder determinar la correlación entre ambas variables se utilizaron las tablas de frecuencia y de contrastación de hipótesis, en una escala de valoración y de significancia teniendo como referencia los baremos establecidos. Según Rendón et al. (2016), la finalidad de toda investigación cuantitativa es crear bases teóricas para determinar la relación entre las variables y aprobar o rechazar las hipótesis planteadas. Para presentarlos a través de textos académicos, para ser interpretados por otros investigadores. Ortiz (2004), estableció que, la estadística descriptiva es la capacidad de formular reflexiones de los cuadros, tablas o gráficas. La estadística inferencial, infiere conclusiones en base a la contrastación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos.

El sustento teórico toma como referencia los aportes de diferentes autores respetando su autoría, los cuales son considerados como puntos de apoyo o andamiaje para consolidar el estudio ejecutado, bajo los parámetros establecidos por la Universidad César Vallejo y los criterios de referencia bibliográfica del estilo APA versión 7, también remarcamos y validamos los documentos de autorización de las autoridades competentes de las distintas instituciones educativas del distrito de Jicamarca, Lima por habernos permitido implementar la encuesta respetando el anonimato de las respuestas, por otra parte respetando los principios del código de ética establecidos por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos por variable y dimensión

Tabla 4

Niveles de la variable instrumentos de gestión

	f	%
Muy desfavorable	1	1,3
Desfavorable	40	50,0
Favorable	24	30,0
Muy favorable	15	18,8
Total	80	100,0

Los datos obtenidos en la tabla 4 detallaron, del 100 % representa una muestra de 80 individuos encuestados, el 50% (n=40) perciben que los instrumentos de gestión tienen un nivel desfavorable, mientras que un 30% (n=24) lo hacen en un nivel favorable y un 18.8% en un nivel muy favorable. Se confirma lo establecido en el estudio, los instrumentos de gestión son percibidos por la mitad de docentes encuestados como inadecuados y no funcionales.

Tabla 5

Niveles de la dimensión instrumentos de gestión

Dimensiones	Niveles	f	%
Proyecto educativo institucional	Muy desfavorable	8	10,0
	Desfavorable	36	45,0
	Favorable	33	41,3
	Muy favorable	3	3,8
Proyecto curricular institucional	Muy desfavorable	7	8,8
	Desfavorable	41	51,2
	Favorable	29	36,3
	Muy favorable	3	3,8
Plan anual de trabajo	Muy desfavorable	6	7,5
	Desfavorable	42	52,5
	Favorable	23	28,7
	Muy favorable	9	11,3
Proyectos de Mejoramiento	Muy desfavorable	8	10,0
	Desfavorable	44	55,0
	Favorable	24	30,0
	Muy favorable	4	5,0

Los datos obtenidos en la tabla 5, detallaron los resultados obtenidos de las dimensiones de los instrumentos de gestión, se observa en el proyecto educativo institucional que un 45,0% (n=36) lo perciben en un nivel desfavorable y el 41.3% (n=33) en un nivel favorable, sobre el proyecto curricular institucional observamos que un 51,2% (n=41) en un nivel desfavorable, el 36,3% en un nivel favorable, sobre el plan anual de trabajo un 52.5% (n=42) lo percibe en un nivel desfavorable, el 28.7% (n=23) en un nivel favorable, respecto a los proyectos de mejoramiento un 55% (n=44) lo percibe en un nivel desfavorable, y el 30,0% (n=24) en un nivel favorable. El análisis de la data, infiere que las dimensiones de la variable instrumentos de gestión son percibidos en un nivel desfavorable por más del 50% de docentes encuestados, infiriendo que estos documentos no son pertinentes.

Tabla 6

Niveles de la variable planeamiento estratégico por objetivos

	f	%
Muy desfavorable	3	3,8
Desfavorable	16	20,0
Favorable	45	57,5
Muy favorable	15	18,8
Total	80	100,0

El análisis de los datos obtenidos en la tabla 6, del 100,0 % de los docentes evaluados que representa una muestra de 80 individuos encuestados, el 57.5% (n=45) perciben que los planeamientos estratégicos tienen un nivel favorable, mientras que un 20.00% (n=16) lo hacen en un nivel desfavorable. Se verifica que, más del 57% de docentes encuestados lo perciben en el nivel favorable, explayando la relación directa entre ambas variables.

Tabla 7*Niveles de la dimensión de planeamiento estratégico por objetivos*

Dimensiones	Niveles	f	%
Diagnóstico estratégico	Muy desfavorable	6	7,5
	Desfavorable	21	26,3
	Favorable	51	63,7
	Muy favorable	2	2,5
Formulación del plan estratégico	Muy desfavorable	5	6,3
	Desfavorable	18	22,5
	Favorable	55	68,8
	Muy favorable	2	2,5
Formulación del plan operativo	Muy desfavorable	6	7,5
	Desfavorable	23	28,7
	Favorable	49	61,3
	Muy favorable	2	2,5
Implementación del plan operativo	Muy desfavorable	6	7,5
	Desfavorable	23	28,7
	Favorable	49	61,3
	Muy favorable	2	2,5
Control y evaluación del plan	Muy desfavorable	10	12,5
	Desfavorable	23	28,7
	Favorable	45	56,3
	Muy favorable	2	2,5

Los datos obtenidos en la tabla 7, detallaron los resultados de la dimensión de planeamiento estratégico por objetivos, se observa en el diagnóstico estratégico, un 63,7% (n=51) lo perciben en un nivel favorable y el 26,3% (n=21) en un nivel desfavorable, sobre la formulación del plan estratégico observamos que un 68,8% (n=55) en un nivel favorable, el 22,5% en un nivel desfavorable, sobre la formulación del plan operativo un 61,3% (n=49) lo percibe en un nivel favorable, el 28,7% (n=23) en un nivel desfavorable, respecto a la implementación del plan operativo un 61,3% (n=49) lo percibe en un nivel favorable, y el 28,7% (n=23) en un nivel desfavorable, sobre el control y evaluación del plan un 56,3% (n=45) lo percibe en un nivel favorable y el 28,7% (n=23) en el nivel desfavorable. El análisis de la data, infiere que las dimensiones de la variable planeamiento estratégico por objetivos son percibidos en un nivel favorable por más del 60% de docentes encuestados, infiriendo la relación directa a la variable instrumentos de gestión.

4.3 Resultados descriptivos Instrumentos de gestión

Tabla 8

Niveles de la dimensión proyecto educativo institucional

items	Niveles	f	%
La visión institucional es adecuada y pertinente a la institución educativa. ¹	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	35	43,8
	A veces	15	18,8
	Casi siempre	19	23,8
	Siempre	9	11,3
La misión institucional es fidelizada y compartida por la comunidad educativa. ²	Nunca	4	5,0
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	33	41,3
	Casi siempre	20	25,0
	Siempre	9	11,3
Los objetivos estratégicos institucionales son pertinentes al logro de las metas institucionales. ³	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	15	18,8
	A veces	26	20,0
	Casi siempre	43	53,8
	Siempre	5	6,3
Las evidencias de las fortalezas y oportunidades planteadas en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentran en armonía a la realidad institucional. ⁴	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	11	13,8
	Casi siempre	54	67,5
	Siempre	6	7,5
Las evidencias de amenazas y debilidades planteadas en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentran en armonía a la realidad institucional. ⁵	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	1	15,0
	A veces	34	42,5
	Casi siempre	28	35,0
	Siempre	5	6,3

Los datos de la tabla 8, detallaron los resultados de la dimensión proyecto educativo institucional, se observa: en el ítem 1, un 43.8% (n=35) en un nivel casi nunca y el 23.8% (n=19) en un nivel casi siempre, en el ítem 2, un 41,3% (n=33) en un nivel a veces y el 25,0% (n=20) en un nivel casi siempre, en el ítem 3, el 53,8% (n=43) en un nivel casi siempre y un 20,0 (n=26) en un nivel a veces, en el ítem 4, el 67,5% (n=54) en un nivel casi siempre y un 13,8 (n=11) en un nivel a veces, en el ítem 5, el 42,5% (n=34) en un nivel a veces y un 35,0 (n=28) en un nivel casi siempre. El análisis, infiere que los cuestionarios se contextualizan a la realidad, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 9*Niveles de la dimensión proyecto curricular institucional*

items	Niveles	f	%
Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución educativa. ⁶	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	36	45,0
	A veces	18	22,5
	Casi siempre	19	22,3
	Siempre	5	6,3
Los lineamientos pedagógicos están en relación a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizajes. ⁷	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	33	41,3
	A veces	18	22,5
	Casi siempre	19	23,8
	Siempre	80	10,0
El Proyecto Curricular Institucional PCI fundamenta de manera precisa el perfil de los agentes educativos institucionales. ⁸	Nunca	0	0
	Casi nunca	13	16,3
	A veces	41	51,2
	Casi siempre	22	27,5
	Siempre	4	5,0
La estructura del Proyecto Curricular Institucional PCI considera las necesidades e intereses educativos de los estudiantes. ⁹	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	11	13,8
	A veces	14	17,5
	Casi siempre	47	58,8
	Siempre	7	8,8
La propuesta pedagógica planteada en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentra en concordancia con los objetivos estratégicos del Proyecto Curricular Institucional PCI. ¹⁰	Nunca	0	0
	Casi nunca	14	17,7
	A veces	16	20,0
	Casi siempre	46	57,5
	Siempre	4	5,0

Los datos de la tabla 9, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por ítems planteadas en la dimensión proyecto curricular institucional, se observa: en el ítem 6, un 45.0% (n=36) en un nivel casi nunca y el 22.5% (n=19) en un nivel casi siempre, en el ítem 7, un 41,3% (n=33) en un nivel casi nunca y el 23,8% (n=19) en un nivel casi siempre, en el ítem 8, el 51,2% (n=41) en un nivel a veces y un 27,5% (n=22) en un nivel casi siempre, en el ítem 9, el 58,8% (n=47) en un nivel casi siempre y un 17,5 (n=14) en un nivel a veces, en el ítem 10, el 57,5% (n=46) en un nivel casi siempre y un 20,0 (n=16) en un nivel a veces. El análisis de los ítems del cuestionario, se contextualizan a la realidad, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 10*Niveles de la dimensión plan anual de trabajo*

ítems	Niveles	f	%
El Plan Anual de Trabajo PAT en su elaboración parte del diagnóstico base del Proyecto Educativo Institucional PEI. ¹¹	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	34	42,5
	Casi siempre	22	27,5
	Siempre	8	10,0
El Plan Anual de Trabajo PAT incluye objetivos claros en relación con el Proyecto Educativo Institucional PEI. ¹²	Nunca	0	0
	Casi nunca	37	46,3
	A veces	11	13,8
	Casi siempre	22	27,5
	Siempre	10	12,5
El Plan Anual de trabajo PAT incluye actividades que contribuyen al logro de los objetivos institucionales. ¹³	Nunca	0	0
	Casi nunca	32	40,0
	A veces	20	25,0
	Casi siempre	18	22,5
	Siempre	10	12,5
El Plan Anual de Trabajo PAT contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos. ¹⁴	Nunca	0	0
	Casi nunca	13	16,3
	A veces	35	43,8
	Casi siempre	25	31,3
	Siempre	7	8,8
El plan anual de trabajo PAT es elaborado en conjunto con todos los docentes. ¹⁵	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	11	13,8
	A veces	14	17,5
	Casi siempre	41	51,2
	Siempre	11	13,8

Los datos de la tabla 10, detallaron los resultados de la dimensión plan anual de trabajo, se observa: en el ítem 11, un 42,5% (n=34) en un nivel a veces y el 27,5% (n=22) en un nivel casi siempre, en el ítem 12, un 46,3% (n=37) en un nivel casi nunca y el 27,5% (n=22) en un nivel casi siempre, en el ítem 13, el 40,0% (n=32) en un nivel casi nunca y un 25,0% (n=20) en un nivel a veces, en el ítem 14, el 43,8% (n=35) en un nivel a veces y un 31,3 (n=25) en un nivel casi siempre, en el ítem 15, el 51,2% (n=41) en un nivel casi siempre y un 17,5 (n=14) en un nivel a veces. El análisis de los ítems del cuestionario, se contextualizan a la realidad, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 11*Niveles de la dimensión proyectos de mejoramiento*

items	Niveles	f	%
Se implementan proyectos de innovación pedagógica frente a los problemas de aprendizaje detectados en la institución educativa. ¹⁶	Nunca	4	5,0
	Casi nunca	15	18,8
	A veces	23	28,7
	Casi siempre	32	40,0
	Siempre	6	7,5
Los proyectos de mejoramiento institucional están en relación directa con las fortalezas y las oportunidades con el objetivo de superar las debilidades y amenazas que afectan el desarrollo institucional. ¹⁷	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	41	51,2
	Casi siempre	20	25,0
	Siempre	4	5,0
El plan de monitoreo y acompañamiento docente contempla programas de fortalecimiento de competencias y capacidades en el marco del buen desempeño docente. ¹⁸	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	37	46,3
	A veces	12	15,0
	Casi siempre	20	25,0
	Siempre	9	11,3
Se priorizan proyectos de mejoramiento estructural de acuerdo al diagnóstico institucional, acompañados de alianzas y convenios estratégicos. ¹⁹	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	31	38,8
	A veces	25	31,3
	Casi siempre	19	23,8
	Siempre	3	3,8
Se promueven proyectos culturales para valorar los aprendizajes. ²⁰	Nunca	4	5,0
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	41	51,2
	Casi siempre	17	21,3
	Siempre	4	5,0

Los datos en la tabla 11, detallaron los resultados de la dimensión Proyectos de mejoramiento, se observa: en el ítem 16, un 40.0% (n=32) en un nivel casi siempre y el 28.7% (n=23) en un nivel a veces, en el ítem 17, un 51,2% (n=41) en un nivel a veces y el 25,0% (n=20) en un nivel casi siempre, en el ítem 18, el 46,3% (n=37) en un nivel casi nunca y un 25,0% (n=20) en un nivel casi siempre, en el ítem 19, el 38,8% (n=31) en un nivel casi nunca y un 31,3 (n=25) en un nivel a veces, en el ítem 20, el 51,2% (n=41) en un nivel casi siempre y un 17,5 (n=14) en un nivel a veces. El análisis de los items del cuestionario, se contextualizan a la realidad, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

4.4 Resultados descriptivos Planeamiento estratégico por objetivos

Tabla 12

Niveles de la dimensión diagnóstico estratégico

items	Niveles	f	%
El diagnóstico estratégico institucional es elaborado en consenso con participación de la comunidad educativa. ¹	Nunca	4	5,0
	Casi nunca	11	13,8
	A veces	38	47,5
	Casi siempre	22	27,5
	Siempre	5	6,3
El diagnóstico institucional fideliza las fortalezas y debilidades internas, así como las oportunidades y amenazas externas a través de objetivos estratégicos. ²	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	18	22,5
	Casi siempre	47	58,8
	Siempre	5	6,3
los objetivos estratégicos institucionales priorizados en el análisis FODA son pertinentes a la problemática institucional. ³	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	20	25,0
	Casi siempre	24	30,0
	Siempre	26	32,5
El diagnóstico considera el análisis real de los valores filosóficos y axiológicos institucionales. ⁴	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	30	37,5
	A veces	17	21,3
	Casi siempre	29	36,3
	Siempre	2	2,5

Los datos en la tabla 12, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por items planteadas en la dimensión diagnóstico estratégico, se observa: en el ítem 1, un 47.5% (n=38) en un nivel a veces y el 27.5% (n=22) en un nivel casi siempre, en el ítem 2, un 58,8% (n=47) en un nivel casi siempre y el 22,5% (n=18) en un nivel a veces , en el ítem 3 el 30,0% (n=24) en un nivel casi siempre y un 32,5% (n=26) en un nivel siempre, en el ítem 4, el 37,5% (n=30) en un nivel casi nunca y un 36,3 (n=29) en un nivel casi nunca. El análisis nos detalla que los items planteados en el cuestionario de la dimensión diagnóstico estratégico, se contextualizan a la realidad aplicada, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 13*Niveles de la dimensión formulación del plan estratégico*

items	Niveles	f	%
El plan estratégico institucional es formulado y validado por la información real y concreta del contexto inmediato. ⁵	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	10	12,5
	A veces	40	50,0
	Casi siempre	25	31,3
	Siempre	4	5,0
La visión institucional direcciona el logro de las metas y objetivos. ⁶	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	17	21,3
	Casi siempre	45	56,3
	Siempre	8	10,0
La misión institucional concreta los logros de aprendizajes de los estudiantes. ⁷	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	38	47,5
	Casi siempre	27	33,8
	Siempre	4	5,0
La planificación estratégica es un proceso coherente, sistemático y participativo. ⁸	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	11	13,8
	A veces	17	21,3
	Casi siempre	45	56,3
	Siempre	6	7,5

Los datos en la tabla 13, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por ítems planteadas en la dimensión formulación del plan estratégico, se observa: en el ítem 5, un 50.0% (n=40) en un nivel a veces y el 31.3% (n=25) en un nivel casi siempre, en el ítem 6, un 56,3% (n=45) en un nivel casi siempre y el 21,3% (n=17) en un nivel a veces , en el ítem 7 el 47,5% (n=38) en un nivel a veces y un 33,8% (n=27) en un nivel casi siempre, en el ítem 8, el 56,3% (n=45) en un nivel casi siempre y un 21,3 (n=17) en un nivel a veces. El análisis nos detalla que los ítems planteados en el cuestionario de la dimensión formulación del plan estratégico, se contextualizan a la realidad aplicada, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 14*Niveles de la dimensión formulación del plan operativo*

items	Niveles	f	%
La formulación del plan operativo prevé estrategias pertinentes, enfocadas fundamentalmente en la problemática pedagógica. ⁹	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	8	10,0
	A veces	21	26,3
	Casi siempre	23	28,7
	Siempre	27	33,8
Se diseñan acciones, actividades y estrategias, en concordancia a los proyectos educativos pedagógicos, administrativos e institucional. ¹⁰	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	30	37,5
	A veces	20	25,0
	Casi siempre	23	28,7
	Siempre	4	5,0
Consideran estrategias colegiadas para la toma de decisiones y determinar el mejoramiento o reestructuración de las actividades planteadas. ¹¹	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	6	7,5
	A veces	39	48,8
	Casi siempre	27	33,8
	Siempre	5	6,3
Prioriza la armonía funcional de los recursos humanos, económicos y tecnológicos, en beneficio institucional. ¹²	Nunca	0	0
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	20	25,0
	Casi siempre	39	48,8
	Siempre	7	8,8

Los datos en la tabla 14, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por items planteadas en la dimensión formulación del plan operativo, se observa: en el ítem 9, un 33.8% (n=27) en un nivel siempre y el 28.7% (n=23) en un nivel casi siempre, en el ítem 10, un 37,5% (n=30) en un nivel casi nunca y el 28,7% (n=23) en un nivel casi siempre , en el ítem 11 el 48,8% (n=39) en un nivel a veces y un 33,8% (n=27) en un nivel casi siempre, en el ítem 12, el 48,8% (n=39) en un nivel casi siempre y un 25,0 (n=20) en un nivel a veces. El análisis nos detalla que los items planteados en el cuestionario de la dimensión formulación del plan operativo, se contextualizan a la realidad aplicada, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 15*Niveles de la dimensión Implementación del plan operativo*

items	Niveles	f	%
las actividades están organizadas en equipos de trabajo y en relación de tiempo y espacio sujetos a monitoreo y evaluación constante. ¹³	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	13	16,3
	A veces	37	46,3
	Casi siempre	20	25,0
	Siempre	9	11,3
La estructura del plan operativo garantiza la ejecución eficiente y eficaz de las actividades programadas. ¹⁴	Nunca	0	0
	Casi nunca	12	15,0
	A veces	23	28,7
	Casi siempre	41	51,2
	Siempre	3	5,0
La toma de decisiones a corto plazo es liderada por el equipo directivo, como una estrategia de mejoramiento en plena ejecución. ¹⁵	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	8	10,0
	A veces	22	27,5
	Casi siempre	23	28,7
	Siempre	24	30,0
Se considera y reconoce el esfuerzo de los involucrados en concordancia con el marco del Buen Desempeño Docente. ¹⁶	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	34	42,5
	A veces	16	20,0
	Casi siempre	22	27,5
	Siempre	6	7,5

Los datos en la tabla 15, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por ítems planteadas en la dimensión implementación del plan operativo, se observa: en el ítem 13, un 46.3% (n=37) en un a veces y el 25.0% (n=20) en un nivel casi siempre, en el ítem 14, un 51,2% (n=41) en un nivel casi nunca y el 28,7% (n=23) en un nivel a veces, en el ítem 15 el 30,0% (n=24) en un nivel siempre y un 28,7% (n=23) en un nivel casi siempre, en el ítem 16, el 42,5% (n=34) en un nivel casi nunca y un 27,5 (n=22) en un nivel casi siempre. El análisis nos detalla que los ítems planteados en el cuestionario de la dimensión implementación del plan operativo, se contextualizan a la realidad aplicada, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

Tabla 16*Niveles de la dimensión control y evaluación del plan*

items	Niveles	f	%
Se sistematiza el seguimiento, monitoreo, control y evaluación del plan. ¹⁷	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	9	11,3
	A veces	45	56,3
	Casi siempre	18	22,5
	Siempre	5	6,3
Se adecua y reestructura el cuadro de responsabilidades de acuerdo a las exigencias organizativas que revelaron el control y monitoreo. ¹⁸	Nunca	1	1,3
	Casi nunca	13	16,3
	A veces	24	30,0
	Casi siempre	37	46,3
	Siempre	5	6,3
El proceso de evaluación integral, propone acciones a largo plazo con la finalidad de asegurar la consecución de las metas y objetivos estratégicos. ¹⁹	Nunca	2	2,5
	Casi nunca	14	17,5
	A veces	43	53,8
	Casi siempre	17	21,3
	Siempre	4	5,0
La evaluación del plan contempla la confrontación de los resultados, infiriendo que el feedback es definitivamente necesario para evaluar y tomar decisiones acertadas. ²⁰	Nunca	3	3,8
	Casi nunca	11	13,8
	A veces	25	31,3
	Casi siempre	38	47,5
	Siempre	3	3,8

Los datos en la tabla 16, detallaron los resultados obtenidos en base a las respuestas por items planteadas en la dimensión control y evaluación del plan, se observa: en el ítem 17, un 56.3% (n=45) en un nivel a veces y el 25.5% (n=18) en un nivel casi siempre, en el ítem 18, un 46,3% (n=37) en un nivel casi siempre y el 30,0% (n=24) en un nivel a veces, en el ítem 19 el 53,8% (n=43) en un nivel a veces y un 21,3% (n=17) en un nivel casi siempre, en el ítem 20, el 47,5% (n=38) en un nivel casi nunca y un 31,3 (n=25) en un nivel a veces. El análisis nos detalla que los items planteados en el cuestionario de la dimensión análisis y evaluación del plan, se contextualizan a la realidad aplicada, los valores alcanzados muestran niveles heterogéneos, lo cual confirma el planteamiento hipotético.

4.5 Resultados inferenciales de contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis alterna: Los instrumentos de gestión se influyen significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022.

Hipótesis nula: Los instrumentos de gestión no se influyen significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022.

Tabla 17

Correlaciones no paramétricas de variables

Análisis: Instrumentos de gestión y planeamiento estratégico			
Instrumentos de gestión	Coeficiente de correlación	Instrumentos de gestión	Planeamiento estratégico
	Sig (bilateral)	1,000	,816**
	N	80	,000
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	,816**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	
	N	80	80

Criterio de decisión

De acuerdo al análisis estadístico SPSS 26 Rho de Spearman

Si $p < 0$ correlación negativa

Si $p > 0$ correlación positiva

En la tabla 17, observamos los resultados siguientes, la correlación de Spearman de los instrumentos de gestión en relación a sí mismo es de 1,000 y de instrumentos de gestión y planeamiento estratégico es de 0,816, indica que existe una correlación positiva perfecta y alta en ambas variables, la correlación de Spearman entre planeamiento estratégico y los instrumentos de gestión es de 0,816 y de planeamiento estratégico en relación a sí mismo es de 1,000, la relación entre estas dos variables es positiva alta y perfecta, existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables. Por lo tanto, aceptamos la Hipótesis alterna. Los instrumentos de

gestión influyen significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Se infiere que las dos variables de estudio tienen una relación directa en la funcionalidad institucional, los instrumentos de gestión direccionan la planeación estratégica.

Hipótesis específica 1

El Proyecto Educativo Institucional influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022

Tabla 18

Correlaciones no paramétricas de dimensión 1 y variable 2

Análisis: Proyecto educativo institucional y planeamiento estratégico			
Proyecto educativo institucional	Coeficiente de correlación	Proyecto educativo institucional	Planeamiento estratégico
	Sig (bilateral)	1,000	,738**
	N	80	80
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	,738**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la tabla 18, observamos los resultados siguientes, la correlación de Spearman de la dimensión de proyecto educativo institucional en relación a sí mismo es de 1,000 y de proyecto educativo institucional y planeamiento estratégico es de 0,738, indica que existe una correlación positiva perfecta y moderada en ambas variables, la correlación de Spearman entre planeamiento estratégico y el proyecto educativo institucional es de 0,738 y de planeamiento estratégico en relación a sí mismo es de 1,000, la relación entre estas dos variables es positiva moderada y perfecta, existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables Por lo tanto, aceptamos la Hipótesis alterna. El Proyecto Educativo Institucional influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Se infiere que las dos variables de estudio tienen una relación directa en la funcionalidad institucional. Se infiere que la dimensión

proyecto educativo institucional tienen una relación directa en la funcionalidad del planeamiento estratégico por objetivos.

Hipótesis específica 2

El Proyecto Curricular Institucional influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022

Tabla 19

Correlaciones no paramétricas de dimensión 2 y variable 2

Análisis: Proyecto curricular institucional y planeamiento estratégico			
Proyecto curricular institucional	Coeficiente de correlación	Proyecto curricular institucional	Planeamiento estratégico
	Sig (bilateral)	1,000	,790**
	N	80	80
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la tabla 19, observamos los resultados siguientes, la correlación de Spearman de la dimensión de proyecto curricular institucional en relación a sí mismo es de 1,000 y de proyecto curricular institucional y planeamiento estratégico es de 0,790, indica que existe una correlación positiva perfecta y alta en ambas variables, la correlación de Spearman entre planeamiento estratégico y el proyecto curricular institucional es de 0,790 y de planeamiento estratégico en relación a sí mismo es de 1,000, la relación entre estas dos variables es positiva alta y perfecta, existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables. Por lo tanto aceptamos la Hipótesis alterna. El Proyecto Curricular Institucional influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Se infiere que la dimensión tiene una relación directa en la funcionalidad del planeamiento estratégico por objetivos.

Hipótesis específica 3

El Plan Anual de Trabajo influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022

Tabla 20

Correlaciones no paramétricas dimensión 3 y variable 2

Análisis: Plan anual de trabajo y planeamiento estratégico			
		Plan anual de trabajo	Planeamiento estratégico
Plan anual de trabajo	Coeficiente de correlación	1,000	,734**
	Sig (bilateral)		,000
	N	80	80
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	,734**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la tabla 20, observamos los resultados siguientes, la correlación de Spearman de la dimensión de plan anual de trabajo en relación a sí mismo es de 1,000 y de plan anual de trabajo y planeamiento estratégico es de 0,734, indica que existe una correlación positiva perfecta y moderada en ambas variables, la correlación de Spearman entre planeamiento estratégico y el plan anual de trabajo es de 0,734 y de planeamiento estratégico en relación a sí mismo es de 1,000, la relación entre estas dos variables es positiva moderada y perfecta, existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables Por lo tanto aceptamos la Hipótesis alterna. El Plan Anual de Trabajo influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Se infiere que la dimensión plan anual de trabajo tiene una relación directa en la funcionalidad del planeamiento estratégico por objetivos.

Hipótesis específica 4

El proyecto de mejoramiento influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022.

Tabla 21

Correlaciones no paramétricas dimensión 4 vs variable 2

Análisis: Proyectos de mejoramiento y planeamiento estratégico			
Proyectos de mejoramiento	Coeficiente de correlación	de	Proyectos de mejoramiento
	Sig (bilateral)		de 1,000
	N		Planeamiento estratégico
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación		,827**
	Sig (bilateral)		,000
	N		80
	Coeficiente de correlación		1,000
	Sig (bilateral)		,000
	N		80

En la tabla 21, observamos los resultados siguientes, la correlación de Spearman de la dimensión de proyectos de mejoramiento en relación a sí mismo es de 1,000 y de proyectos de mejoramiento y planeamiento estratégico es de 0,827, indica que existe una correlación positiva perfecta y alta en ambas variables, la correlación de Spearman entre planeamiento estratégico y proyectos de mejoramiento es de 0,827 y de planeamiento estratégico en relación a sí mismo es de 1,000, la relación entre estas dos variables es positiva alta y perfecta, existe una significación bilateral de 0,000 entre ambas variables Por lo tanto aceptamos la Hipótesis alterna. El proyecto de mejoramiento influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Se infiere que la dimensión tiene una relación directa en la funcionalidad del planeamiento estratégico por objetivos.

V. DISCUSIÓN

El análisis obtenido luego del procesamiento de los datos estadísticos en la investigación y teniendo como referente los datos confiables de la muestra de 80 docentes encuestados elegidos aleatoriamente de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Jicamarca, Lima, la aplicación de la encuesta fue formalizado por la plataforma de google form, resaltamos la forma virtual y la participación de los encuestados por resolver el cuestionario tipo Likert de 20 items por cada variable y sus respectivas dimensiones e indicadores, los datos fueron analizados considerando los parámetros de las pruebas establecidas para un tipo de investigación no paramétrica, detallamos la siguiente contrastación sobre los resultados descriptivos e inferenciales.

La investigación plantea la hipótesis general, que detallo a continuación. Los instrumentos de gestión se influyen significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. Aplicada la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov se evidencia que el valor de significatividad bilateral es 0,000 inferior a ($p < 0,05$) estableciendo una correlación significativa, la prueba de correlación Rho Spearman ($p > 0$; $p = 0,816 > 0,00$). Establece una correlación positiva alta, lo cual confirma el planteamiento teórico esbozado en la investigación, sobre la importancia que merece el estudio de los instrumentos de gestión y la alta influencia significativa que ejercen en el planeamiento estratégico institucional, Este resultado concuerda con la investigación efectuada por Vergara et al. (2021), sintoniza con los resultados obtenidos, donde el análisis estadístico fundamenta que el valor de significatividad bilateral es 0,000 y la correlación Rho Spearman, es ($p = 0,923$) estableciendo una correlación positiva muy fuerte, el investigador concluye identificando la existencia correlacional significativa, y sostiene que los instrumentos de gestión influyen en la calidad educativa. Seguimos comparando los resultados y encontramos a Cuyas (2016), en su estudio llega a establecer la existencia de una relación positiva entre planeamiento estratégico con la gestión educativa, los valores de correlación de Rho de Spearman es de ,558 confirmando la correlación positiva moderada para las dos variables. En tal sentido la presente investigación establece una correlación positiva alta, eminentemente las instituciones educativas se constituyen en espacios indispensables para llevar a cabo

acciones trascendentales al proceso de consolidación de los instrumentos de gestión y su incidencia en el planeamiento estratégico institucional por objetivos. Al respecto Guale et al. (2019) afirmaron que; primordialmente una propuesta de gestión educativa pasa por el proceso de organizar, planificar, consolidar y evaluar a través de la concreción de los documentos de gestión un planeamiento estratégico funcional y adecuado a las instituciones. Contrastando los resultados con la teoría investigativa de Goyas (2014), concluimos que los instrumentos de gestión son tomados como base en la estructura y andamiaje en la concreción de los instrumentos de planificación estratégica, tienen un alcance de temporalidad y responsabilidad asumida a través de la formulación de planes y proyectos educativos.

En referencia a la primera hipótesis específica, en su dimensión proyecto educativo institucional, sostiene que influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos. En la tabla 19 analizando, se visualiza los siguientes resultados, la prueba de correlación Rho Spearman ($p > 0$; $p = 0,738 > 0,00$) evidencia que existe una correlación positiva moderada entre proyecto educativo institucional y planeamiento estratégico por objetivos. Este resultado concuerda con la investigación efectuada por Pedrozo et al. (2018), el valor de significatividad bilateral del alfa de Cronbach que obtiene es, ($p = > 0,7$; $p = 0,760$) categorizado como de alta confiabilidad en las variables, además la estadística descriptiva, referente a las frecuencias porcentuales y la media aritmética, arroja en directivos (3,69) y docentes (3,77) ubicándose de acuerdo al baremo en la categoría de nivel alto. En tal sentido la presente investigación establece una correlación positiva alta, definitivamente la planificación, elaboración y ejecución del proyecto educativo institucional determina el planeamiento estratégico institucional. Al respecto Rendón (2009), manifestó que la direccionalidad del enfoque de gestión educativa, es un proceso de planeamiento estratégico, continuo de acciones desplegadas a nivel institucional con la finalidad de establecer la funcionalidad del proyecto educativo institucional contextualizado de acuerdo con la visión y misión acordes a la realidad que deben ser fidelizadas con toda la comunidad educativa en general. Contrastando los resultados con la teoría investigativa de Trujillo et al. (2019), concluimos que el proyecto educativo institucional orienta el norte de las escuelas; porque es el documento que engloba una serie de

aspectos como: principios, objetivos, recursos didácticos, estrategias pedagógicas, acuerdos y otros aspectos relevantes y necesarios para la organización de la institución educativa.

En referencia a la segunda hipótesis específica, en su dimensión proyecto curricular institucional sostiene que influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos. En la tabla 20 analizando los resultados, la correlación de Rho Spearman ($p > 0$; $p = 0,790 > 0,00$) evidencia que existe una correlación positiva alta entre proyecto curricular institucional y planeamiento estratégico por objetivos, Este resultado concuerda con la investigación efectuada por Serrano (2019), los resultados del análisis de alfa de Cronbach arrojó 0,985 y 0,944 para ambas variables, categorizado como de alta confiabilidad, la contrastación arrojó los valores r Pearson de 0,709 correlación positiva alta y un nivel de significancia de 0,000. En tal sentido la presente investigación establece una correlación positiva alta, de hecho, el proyecto curricular institucional es un documento de gestión que debe ser actualizado constantemente por que ejerce influencia significativa en el planeamiento estratégico curricular. Al respecto, Marín (2018), planteó que la acción de planeación curricular plasma las previsiones pedagógicas a través de actividades anticipadas que deben ejecutar los docentes al interior de la institución educativa para lograr el aprendizaje significativo. Contrastando los resultados con la teoría investigativa de Changano et al. (2016), concluimos que este documento dirige los lineamientos pedagógicos. En su elaboración se precisa y adecúa los contenidos del Diseño Curricular Nacional, resultando en la propuesta pedagógica propia de la institución.

En referencia a la tercera hipótesis específica, en su dimensión plan anual de trabajo sustenta que influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos. En la tabla 21 analizando los resultados, la correlación de Rho Spearman ($p > 0$; $p = 0,734 > 0,00$) evidencia que existe una correlación positiva moderada entre plan anual de trabajo y planeamiento estratégico por objetivos. Este resultado concuerda con la investigación efectuada por Lavado et al. (2019), la data de significatividad bilateral arroja un 0,000 categorizado de alta confiabilidad y la prueba de Rho Spearman arroja el valor de coeficiente de correlación=0.923 indicando que existe una correlación positiva muy fuerte entre los instrumentos de gestión y la calidad

educativa. En tal sentido la presente investigación establece una correlación positiva alta, estableciendo que la operatividad del plan anual de trabajo está en relación directa a la visión y los objetivos estratégicos institucionales. Al respecto Ramos (2010), sustentó que el plan anual de trabajo agrupa actividades específicas planificadas y cronogramadas frente a diversas situaciones reales que deben ser trabajadas para poder lograr los objetivos y metas priorizadas en el planeamiento estratégico institucional. Contrastando los resultados con la teoría investigativa de Coaila (2017), concluimos que es un documento operativo a corto plazo, que concreta las acciones y/o actividades pertinentes en función al logro de los objetivos en el marco del proyecto educativo institucional.

En referencia a la cuarta hipótesis específica, en su dimensión de Proyectos de mejoramiento o implementación sustenta que influye significativamente con el planeamiento estratégico por objetivos. En la tabla 22, analizando los resultados, la correlación de Rho Spearman ($p > 0$; $p = 0,827 > 0,00$) indica que existe una correlación positiva alta entre proyectos de mejoramiento o implementación y planeamiento estratégico por objetivos. Este resultado concuerda con la investigación efectuada por

Díaz (2022), los resultados de significatividad del alfa de Cronbach arrojó 97.9 para la variable plan estratégico y 97,6 para la variable de labor docente, estos resultados son categorizados como de alta confiabilidad, detallando la correlación de Rho Spearson de las dimensiones del plan estratégico y la variable labor docente arrojó ($p > 0$; $p = 0,695 > 0,00$) D1 diagnóstico, ($p > 0$; $p = 0,758 > 0,00$) D2 desarrollo o implementación, ($p > 0$; $p = 0,803 > 0,00$) D3 evaluación, indicando que existe una alta correlación muy significativa. En tal sentido la presente investigación establece una correlación positiva alta, determinando que el proyecto de mejoramiento o implementación es comprendido como una función inherente a la labor docente que establece acciones concretas en el marco de los contenidos curriculares. Al respecto. Londoño et al. (2019). Manifestó que la labor docente es trascendental, porque no solo cumple y desarrolla actividades pedagógicas, sino que, desarrolla el pensamiento crítico, para detectar las dificultades y/o problemas educativos e implementar proyectos de mejora continua para solucionarlos, de esta manera se efectúan cambios orientados a fortalecer de forma dinámica y no estática, direccionado a mejorar la

calidad de la educación. Contrastando los resultados con la teoría investigativa de Montes et al. (2020) concluimos que los grandes retos y dificultades que el hombre enfrenta trae como respuesta propuestas de proyectos de innovación para mejorar estas dificultades, y superar estos desafíos en diferentes aspectos como curriculares, financieros y físicos. fortaleciendo la toma de decisiones para responder oportunamente a la situación de emergencia que se está viviendo y buscar un mejor resultado y servicio de calidad.

VI. CONCLUSIONES

1. La propuesta de investigación determinó la influencia significativa de los instrumentos de gestión con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022. Los resultados obtenidos son indicadores irrefutables que evidencia que el planeamiento estratégico institucional depende primordialmente de la concreción de los instrumentos de gestión que se instrumentalizan a través del trabajo colaborativo de los agentes educativos con el fin de lograr las metas y objetivos institucionales.
2. El análisis estadístico permitió establecer que existe influencia significativa de la dimensión proyecto educativo institucional con el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022. Este resultado de alta correlación de significatividad confirma que el planeamiento estratégico por objetivos en instituciones educativas públicas depende de la funcionalidad y pertinencia del proyecto educativo institucional el cual se viabiliza a través de la visión y misión que los miembros de una organización desarrollan.
3. Los resultados estadísticos determinaron que existe influencia significativa de la dimensión proyecto curricular institucional con el planeamiento estratégico por objetivos. Estas evidencias confirman que la organización pedagógica es un elemento fundamental de la planeación estratégica por objetivos a nivel institucional, que se efectúa teniendo como base el currículo nacional adecuado y contextualizado a la realidad del contexto, con el fin de generar espacios específicos para desarrollar del proceso de enseñanza aprendizaje.
4. El procesamiento de datos evidencia la influencia significativa de la dimensión plan anual de trabajo con el planeamiento estratégico por objetivos. Estos hallazgos evidencian que las actividades educativas planificadas obedecen a objetivos estratégicos institucionales consolidados y temporalizados a corto plazo, que se representa como un plan operativo sujeto a constante evaluación para certificar los avances y realizar los cambios necesarios, por ende, mejorar

el servicio educativo, reafirmando el compromiso vocacional y de servicio del líder directivo actual.

5. Los resultados obtenidos sustentan una influencia significativa entre el Proyectos de mejoramiento o implementación con el planeamiento estratégico por objetivos. Se concluye que los retos y dificultades que se dan en el desarrollo de una propuesta educativa en diferentes aspectos curriculares, financieros o físicos, se enfrenta a través de propuestas de proyectos de innovación para mejorar estas deficiencias y superar estos desafíos con el fin de buscar un mejor resultado y servicio de calidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es primordial concretar los instrumentos de gestión, porque a través de ellos las instituciones educativas desarrollarán un planeamiento estratégico relevante y pertinente a su realidad, con la finalidad de brindarle funcionalidad, para direccionar las actividades propuestas con el fin de lograr las metas y objetivos planificados.
2. Se sugiere determinar un modelo de gestión que caracterice la identidad institucional estableciendo un enfoque metodológico participativo en la concreción del proyecto educativo institucional, y poder optimizar el planeamiento estratégico que deben ser fidelizadas con toda la comunidad educativa en general.
3. Se recomienda actualizar constantemente el proyecto curricular institucional para contextualizarlo a nuevos escenarios sociales, económicos y en salud, para superar las limitaciones pedagógicas que afectan el proceso educativo.
4. Se recomienda establecer la operatividad del plan anual de trabajo para viabilizar la visión en base a los objetivos estratégicos institucionales sustentados en actividades específicamente cronogramadas en el planeamiento estratégico institucional.
5. Se sugiere implementar proyectos de mejoramiento como una propuesta de cambio continuo frente a las deficiencias y dificultades que se generan en el desarrollo de la gestión institucional.

REFERENCIAS

- Acevedo, P., Gaspar, E. (2018). Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacochá, 2018. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3OdSH3Z>
- Aguedo-Vania, G., Aignerren-Aburto, J. M., y. Ruiz-Restrepo, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. La sociología en sus Escenarios (18), 1-46. <http://hdl.handle.net/10495/2685>.
- Alayoubi, M. M., Al Shobaki, M. J., Abu, S. S. (2020). Strategic leadership practices and their relationship to improving the quality of educational service in Palestinian Universities. International Journal of Business Marketing Management, 5(3), 11-26. <http://www.ijbmm.com/paper/Mar2020/8340436031.pdf>.
- Alharthy, A., Rashid, H., Pagliari, R., & Khan, F. (2017). Identification of Strategy Implementation Influencing Factors and Their Effects on the Performance. International Journal of Business and Social Science, 8(1), 34-44. <http://lnnk.in/efeS>
- Alliaud, A. & Vezub. L. (2015). Los saberes docentes en la mira: una aproximación polifónica. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, 11 (10), 111-130. [fecha de consulta 04 de julio de 2022]. Disponible en <http://www.revistacseducacion.unr.edu.ar/ojs/index.php/educacion/article/view/>
- Bernal, C. León, D. (2022). Universidad de la Sabana Colombia. Metodología de la investigación. (Administración economía, humanidades y ciencias sociales). <https://www.academia.edu/74069056/>
- Blanco, S., Cerdas, V., García, J. A. (2020). Clima organizacional en centros educativos públicos costarricenses: un análisis multifactorial. Revista Educación, 183-199. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41927>
- Bravo, J. M. (2018). Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12954>.

- Burin, D. Miroslava, F. Marvin, F. Vilarin, M. Damiani, G. (2018) San José. C. R: formulación, ejecución y evaluación de la estrategia (Programa de fortalecimiento de capacidades agroempresariales y asociativas N° 4). Instituto Interamericano de cooperación para la agricultura Costa Rica. <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>
- Changano, J. y, Roque, J. (2016). Percepciones de los docentes sobre la relevancia del proyecto curricular institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa de Ventanilla. [tesis de maestría UPC]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6707>.
- Chiavenato, A., Sapiro, A. (2017). Planeación estratégica, fundamentos y aplicaciones. (Tercera edición publicado 2017). Editorial Mc Graw Hill. <https://www.studocu.com/pe/document/pontificia-universidad-catolica-del-peru>.
- Coaila, E. (2017). La gestión pedagógica de calidad para construir el plan anual de trabajo en la Institución Educativa Emblemática “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo. [tesis de maestría. UNAS]. <https://doi.org/10.18601/01245996.v24n.46.08>.
- Coello, E. (2010). Planificación estratégica de mercados: Análisis clave para la mejora de una empresa pública. Memorelia. (20), 19-27. <https://www.gestiopolis.com/planeacion-estrategica-mercado/>
- Connelly, M, Gilbert, J, Zaccaro, S, Threlfall, K, Marks, M, Mumford (2000). *Explorar la relación de las habilidades y conocimientos de liderazgo con el desempeño del líder*. Liderazgo Trimestral 11(1) 65 – 86. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2635772>
- Contreras, F., Matos, F. (2015). Gestión estratégica em unidades de información: planeamento. Oscar Ricardo Retamozo Ramos. (Primera impresión publicado 2015). <http://hdl.handle.net/10760/24627>.
- Coronel, A. E., Carbajal, T. J. A., Llamaza, D., Reyes Blácido, I. (2021). Planificación estratégica. Caso de estudio educativo Universidad Federico Villarreal. Revista dilemas contemporáneos 3(16) 4 -5. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2636>
- Coyne, J., & Bell, P. (2011). The roles of strategic intelligence in anticipating transnational organised crime: A literary review. Revista International Journal of Law, Crime and Justice, 39(1), 60-78. <https://cutt.ly/DLF7wi7>

- Cuevas, R. (2011). Gerencia, gestión y liderazgos educativos. (Primera edición). Editorial San Marcos. <https://isbn.cloud/9786123024826/gerencia-gestion-y-liderazgo-educativos/>
- Cuya, D. (2016) El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle] archivo digital <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1454>.
- Díaz, J. C. (2022). Plan estratégico para fortalecer la labor docente en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79884>
- Flores, J. L. (2012). Incidencia de la planificación estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa. [tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3320>.
- González, M. J. (2019). Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41927>
- Goyas, A. M (2014). Planificación y gestión de la educación (Primera edición.). Asociación educativa hermenéutica y valores.
- Guale Vásquez, B, S. Bastidas Martínez, C, J. Lino Rodríguez, J, W. (2019). Principios de gestión de la calidad. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. (noviembre 2019). En línea: <http://lnnk.in/ewex>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. (Primera edición). Mac Graw-Hill Interamericana editores. S.A. <https://www.yumpu.com/es/document/read/65785426/hernandez-y-mendoza-2018>

- Hilario, G. M., Zárate, Y. E. (2018). Planeamiento Estratégico y su relación con la Gestión de Calidad en una Institución Educativa Estatal. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11758>
<https://isidore.science/document/10670/1.s349ss>
- Incio, N. E., García, M. B., Gomero, E., Huarcaya, E. M., Lévano, C. E., Paucarcaja, L. J., Ponce León, E. M., Peraza, B. D. (2016). Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional (PEI). (Publicación Minedu documento de trabajo 2016). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5100>
- Jara, S. D. (2018). Planificación y contextualización de los instrumentos de gestión escolar de la I.E.S. jornada escolar completa San Juan Bosco. [tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/e18d1fbf-f494-49f2-82b6-031ab3e0e923>
- Jeda, Y. E. A., Nogueira, Y. E. M., León, A. M., Rivera, D. N., & Nogueira, D. M. (2019). Matriz Kovar: Herramienta para la identificación del conocimiento estratégico. *Universidad y Sociedad*. https://redib.org/Record/oai_articulo1990140-matriz-kovar-herramienta-para-la-identificaci%C3%B3n-del-conocimiento-estrat%C3%A9gico
- Kwaslema, P., Onyango, D. (2021). Effectiveness of the Strategic Planning and Academic Performance among the Public Secondary Schools in Babati District, Tanzania. *East African Journal of Education and Social Sciences*, 2(1), 82-86. [fecha 12 de julio de 2022]. [doi:https://doi.org/10.46606/eajess2021v02i01.0069](https://doi.org/10.46606/eajess2021v02i01.0069)
- Lavado, I, J., Morales, N. (2018). Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30886>
- Leiva-Guerrero, M, V. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Londoño, S., Gómez, G., González, V. (2019). Percepción de los docentes frente a la carga laboral de un grupo de instituciones educativas colombianas del sector público. *Revista Espacios*, 40(2), 26. [fecha de consulta 10 de julio de 2022].

Disponible en: <http://lnnk.in/g1fl>

- Lunenburg, F. (2011). Theorizing about Curriculum: Conceptions and definitions. *International Journal of Scholarly Academic Intellectual Diversity*, 13(1). [fecha 02 de julio de 2022]. <http://lnnk.in/hwem>
- Marín, L. M. (2018). Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas “Cuna Jardín” de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2986817>
- Mendoza, J. y Cuadros, L. (2015). Planificación estratégica. (Primera edición publicado Lima, 2015). Editorial Norma. <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845035006.pdf>.
- MINEDU (2014). Diseño Curricular Nacional. Capítulo II orientaciones para la programación curricular. http://ebr.minedu.gob.pe/dep/pdfs/guias/diversificacion_y_programacion.pdf.
- MINEDU; (2017) Aplicativo PAT y Monitoreo - Minedu www.minedu.gob.pe/cge-pat/aplicativo-elaboracion-monitoreo-pat-2017.xlsm
- Munch, L. (2010). Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo. Printed en México. <https://docplayer.es/14436632-U-libros-com-www-xlibros-com.html>
- Ocas, E. G. (2020). Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44880/Ocas_AE_G_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Ojeda, Y. E. A., Nogueira, Y. E. M., León, A. M., Rivera, D. N., & Nogueira, D. M. (2019). Matriz Kovar: Herramienta para la identificación del conocimiento estratégico. *Universidad y Sociedad*. https://redib.org/Record/oai_articulo1990140-matriz-kovar-herramienta-para-la-identificaci%C3%B3n-del-conocimiento-estrat%C3%A9gico
- Ortiz, F. (2004). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. (Editorial Limusa/Grupo Noriega Editores).

<https://books.google.com.pe/books?id=3G1fB5m3eGcC&lpg=PP1&hl=es&pg=PA4#v=onepage&q&f=false>

- Pedrozo - Conebo, Z, E. et al (2018). Características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas. *Praxis*, 14(2), 125-133. <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2666>
- Porter, M. (2008). *The Five Competitive Forces that Shape Strategy*. Harvard Business Review, 35, 1-10. <https://cutt.ly/vLF2iDJ>.
- Priyambodo, P., Hasanah, E. (2021). Strategic planning in increasing quality of education. *Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 6(1), 109- 126. [fecha 05 de julio de 2022]. [doi:https://doi.org/10.31538/ndh.v6i1.1138](https://doi.org/10.31538/ndh.v6i1.1138)
- Ramos, J, J. (2020). Análisis de la gestión educativa en la Institución Educativa N° 2099 Rosa Merino del Rímac, 2019. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54686>
- Rendón, J. (2009). Modelo de gestión educativa estratégica: Programa escuelas de calidad. Secretaria de Educación Pública: México D.F. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2015/07/DOCUMENTOmodelodegestionEE.pdf>
- Rico, A, D. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. Piura. [fecha 15 de julio de 2022]. Recuperado de: [ipt=sci_arttext&pid=S1794-89322016000100005&lng=en&tlng=.](https://sciendo.com/docfulltext/10.1515/sophia-2016-0005&lng=en&tlng=es)
- Serrano, A. (2019). Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019. [tesis de maestría. Universidad César Vallejo].
- Trujillo, M., Ordoñez, M., & Caviedes, G. (2019). Los proyectos educativos en Santiago de Cali. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas*, 10(2), 16–31. <https://doi.org/10.15658/investigiumire.191002.02>
- Trujillo-Losada, M. F., Hurtado-Zúñiga, M. C., & Pérez-Paredes, M. J. (2019). Fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones educativas oficiales del municipio de Santiago de Cali. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 9(2), 319–331. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9177>

- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Larco Gráfico SAC. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2896>.
- UNESCO. (2017). Informe: Problemas de la educación no son responsabilidad de docentes. Simón Granja. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/informe-sobre-educacion-de-la-unesco-2017-144012> Universidad y Sociedad, 11(1), 416-427.
- Vargas-Cordero, R, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Educación, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
- Vergara, E. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú. Revista Científica Pakamuros, 9(1), 42–53. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162>
- Villasis Keeve, M, A. Rendón Macías, M, E. Miranda Novales, M, G. (2016). Estadística descriptiva. Revista Alergia México, 63(4),397-407. [fecha de consulta 01 de julio de 2022]. ISSN: 0002-5151. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755026009>
- Walter, J., Pando, D. (2014). Planificación estratégica nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público. SAAP, Sociedad Argentina de Análisis Político. CERALE, Centro de Estudios e Investigaciones América Latina-Europa, Universidad de San Andrés. <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/handle/10908/2751>
- Yábar, I. (2013). La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima - Cercado. [tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672>

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Titulo: Instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos en instituciones educativas públicas, Jicamarca. Lima,					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>Problema General ¿De qué manera influyen los instrumentos de gestión (IG) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, ¿2022?</p> <p>Problemas Específicos ¿De qué manera influye el Proyecto Curricular Institucional (PCI) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022?</p> <p>¿De qué manera influye el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022?</p> <p>¿De qué manera influye el Plan Anual de Trabajo (PAT) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022?</p> <p>¿De qué manera influyen los Proyectos de mejoramiento o implementación (PMO) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo General Establecer de qué manera influyen los instrumentos de gestión (IG) en el planeamiento estratégico por objetivos, (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar de qué manera influye el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>Determinar de qué manera influye el Proyecto Curricular Institucional (PCI) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>Determinar de qué manera influye el Plan Anual de Trabajo (PAT) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>Determinar de qué manera influyen los Proyectos de mejoramiento o implementación (PMO) en el planeamiento estratégico por objetivos (PEO) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p>	<p>Hipótesis General Los instrumentos de gestión (I.G) influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos (P.E.O) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>Hipótesis Específicos El Proyecto Educativo Institucional (PEI) influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos (P.E.O) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>El Proyecto Curricular Institucional (PCI) influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos (P.E.O) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>El Plan Anual de Trabajo (PAT) influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos (P.E.O) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p> <p>Los proyectos de mejoramiento Influyen significativamente en el planeamiento estratégico por objetivos (P.E.O) en instituciones educativas públicas, Jicamarca Lima, 2022</p>	<p>Variable 1 Instrumentos de Gestión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Curricular Institucional • Proyecto Educativo Institucional • Plan anual de trabajo • Proyectos de mejoramiento o implementación. <p>Variable 2 Planeamiento estratégico por objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico estratégico • Formulación del plan estratégico. • Formulación del plan operativo • Implementación del plan operativo • Control y evaluación del plan 	<p>Nivel de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlacional • Cuantitativo <p>Diseño</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental de corte transversal <p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicada 	<p>80 Docentes de los colegios del distrito de Jicamarca - Huarochiri</p>

Anexo 2 Tabla de operacionalización de la variable Instrumentos de Gestión

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> Proyecto educativo institucional 	<ul style="list-style-type: none"> Identidad Diagnóstico Propuesta Pedagógica Propuesta de Gestión Proyectos de Mejoramiento 	5	Escala de Likert Ordinal 20–39Muy desfavorable 40 – 59 Desfavorable 60 – 79 Favorable 80 – 100 Muy Favorable
<ul style="list-style-type: none"> Proyecto curricular institucional 	<ul style="list-style-type: none"> Lineamientos pedagógicos. Caracterización de estudiantes. Identidad institucional. Programas curriculares diversificados. 	5	
<ul style="list-style-type: none"> Plan Anual de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> Diagnostico Objetivos Actividades Distribución del tiempo 	5	
<ul style="list-style-type: none"> Proyectos de mejoramiento o implementación. 	<ul style="list-style-type: none"> Innovación pedagógica Construcción y equipamiento Innovación tecnológica Capacitación y formación del personal docente y administrativo. Investigación educativa. Desarrollo institucional. 	5	
		20	Puntaje de 20 a 100

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable: Instrumentos de Gestión. Goyas, A. (2014). Planificación y gestión de la educación. Asociación educativa HV. (Primera impresión publicado 2014).

Goyas (2014), manifiesta que los instrumentos de gestión son tomados como base en la estructura y andamiaje en la concreción de los instrumentos de planificación estratégica, tienen un alcance de temporalidad y responsabilidad asumida a través de la formulación de planes y proyectos educativos. Además, concluye que la construcción conjunta y participativa desarrolla el pensamiento estratégico como un proceso continuo y no solamente como un evento esporádico.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional. Trujillo, M., Ordoñez, M., & Caviedes, G. (2019). Los proyectos educativos en Santiago de Cali. Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas, 10(2), 16–31.

Trujillo et al. (2019) manifiesta que el PEI es como la brújula que orienta el norte de las escuelas. Además, manifiestan que es el documento que engloba una serie de aspectos como principios, objetivos, recursos didácticos, estrategias pedagógicas, acuerdos y otros aspectos relevantes y necesarios para la organización de la institución educativa.

Dimensión 2: Proyecto Curricular Institucional. Changano, J, G. Roque, J. (2016) Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla [Tesis de maestría, Universidad PCUP]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6707>

Changano et al (2016) manifiestan que este documento dirige los lineamientos pedagógicos. En su elaboración se precisa y adecúa los contenidos del Diseño Curricular Nacional, resultando en la propuesta pedagógica propia de la institución.

Dimensión 3: Plan Anual de Trabajo. Coaila, E, E. (2017) La gestión pedagógica de calidad para construir el plan anual de trabajo en la Institución Educativa Emblemática “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo. [Tesis de maestría, UNSA]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3797> Coaila, (2017) lo visualiza como un documento operativo a corto plazo, que concreta las acciones y/o actividades pertinentes en función al logro de los objetivos en el marco del proyecto educativo institucional. Además, lo representa como un plan operativo sujeto a constante evaluación para certificar los avances y realizar los cambios necesarios, con una temporalidad de un año escolar.

Dimensión 4: Plan de mejora continua. Montes-Rodríguez, A. L., Chen-Quesada, E., Hernández-Sánchez, A., & Villalobos-Benavides, V. (2020). Ruta de la gestión educativa del CIDE ante el contexto COVID-19. Revista Electrónica Educare, 24, 26-29. Montes, et al. (2020) manifiesta que los grandes retos y dificultades que el hombre enfrenta trae como respuesta propuestas de proyectos de innovación para mejorar estas dificultades, y superar estos desafíos en diferentes aspectos como curriculares, financieros y físicos. fortaleciendo la toma de decisiones para responder oportunamente a la situación de emergencia que se está viviendo y buscar un mejor resultado y servicio de calidad.

Anexo 2 Tabla de operacionalización de la variable Planeamiento estratégico

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico estratégico 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Externo: <ul style="list-style-type: none"> - Análisis del entorno indirecto: - Análisis del entorno directo: • Análisis interno: <ul style="list-style-type: none"> - Misión. - Visión. - Objetivos. - Estrategias. - Filosofía y valores. 	4	Escala de Likert Ordinal 20– 39 Muy desfavorable 40 – 59 Desfavorable 60 – 79 Favorable 80 – 100 Muy Favorable
<ul style="list-style-type: none"> • Formulación del plan estratégico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Misión La institución • Visión La institución • Objetivos estratégicos • Valores La institución 	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Formulación del plan operativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Caracterización de la problemática. • Objetivos. • Estrategias. • Actividades. • Cronograma. • Presupuesto. • Financiamiento. 	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Implementación 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación del plan, • emisión de la directiva, norma o resolución de aprobación, • asignación de los recursos necesarios: 	4	
<ul style="list-style-type: none"> • Control y evaluación del plan. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento. • Monitoreo. • Control. • Evaluación del plan. • 	4	
		20	Puntaje de 20 a 100

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable: Planeamiento Estratégico. Contreras, F. & Matos, F. (2015). Gestión estratégica en unidades de información: planeamiento. Oscar Ricardo Retamozo Ramos. (Primera impresión publicado 2015).

Contreras & Matos (2015), establece como la capacidad de análisis que ejercen los actores educativos, para estructurar de forma intencionada los cambios estructurales, tanto internos a nivel de las organizaciones como externos a nivel de la comunidad, que adecuadamente organizados nos brindan herramientas para poder enfrentar los retos y alcanzar los objetivos institucionales delineados en la visión.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Diagnóstico Estratégico. Hilario, G, M. Zarate, Y, E. (2018) Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de calidad en una institución educativa estatal [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Hilario & Zarate (2018), manifiestan que el planeamiento estratégico en las instituciones, parte de un juicio razonado para trazar objetivos y estrategias pertinentes que conlleven a disminuir riesgos intrínsecos y tomar las oportunidades extrínsecas del contexto. Entonces la formulación del planeamiento estratégico en una institución educativa integra los componentes internos y externos que actúan de forma sincronizada generalizando y especificando todas las actividades a desarrollar.

Dimensión 2: Formulación del Plan Estratégico. Mendoza, J. Cuadros, L. (2012).

Planificación estratégica. Lima: Editorial Norma. (Primera impresión publicado 2012).

Mendoza & Cuadros (2012), manifiestan que contextualizar el plan estratégico es de vital importancia para poder lograr los objetivos institucionales propios, de lo contrario las instituciones no tendrían un norte. Además, concuerdan que la planificación estratégica es un proceso coherente y sistemático, a largo plazo, porque direcciona y proyecta objetivos determinando las acciones, actividades, estrategias, planes y proyectos, ubicando los recursos necesarios para ejecutarlos.

Dimensión 3: Formulación del Plan Operativo. Chiavenato, A., Sapiro, A. (2017) Planeación estratégica, fundamentos y aplicaciones. Mc Graw Hill. (Tercera edición 2017)

Chiavenato, (2017), en el que toma como referencia a (Andrew, 2014), sustenta que las estrategias de las organizaciones se desarrollan por un patrón de toma de decisiones constante que determinan las actividades sin perder de vista los propósitos, los objetivos y las metas institucionales, asimismo, establece que el soporte de recursos humanos, económicos y tecnológicos son fuentes inagotables de servicio.

Dimensión 4: Implementación del Plan Operativo. Olano, J. (2014). Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas. [Tesis de maestría, Universidad PCUP.]

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/763/recent-submissions>

Olano (2014), manifiesta que la marcha o ejecución del plan garantiza, la viabilidad de los objetivos de la organización, considerando que los esfuerzos de los involucrados generan concordancia en las actividades.

Dimensión 5. Control y Evaluación del Plan. Unesco (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.

La Unesco (2011), enfatiza que la importancia de la verificación en esta etapa nos permite detectar dificultades que afectan la ejecución de las actividades y por lo tanto no responden a la programación, además nos brinda la posibilidad de revisar y reestructurar el cuadro de responsabilidades adecuando la redistribución del trabajo al diseño previsto, para lograr las metas y objetivos propuestos considerados en la planeación estratégica

Anexo 3 Instrumento que mide la variable 1 Instrumentos de Gestión

Estimado maestro(a), reciban ustedes un cordial saludo. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas, el cuestionario es referente a los instrumentos de gestión de la Institución Educativa, tiene carácter netamente académico.

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N	Ítems	puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1 Proyecto Educativo Institucional						
1	La visión institucional es adecuada y pertinente a la institución educativa.					
2	La misión institucional es fidelizada y compartida por la comunidad educativa.					
3	Los objetivos estratégicos institucionales son pertinentes al logro de las metas institucionales.					
4	Las evidencias de las fortalezas y oportunidades planteadas en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentran en armonía a la realidad institucional.					
5	Las evidencias de amenazas y debilidades planteadas en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentran en armonía a la realidad institucional					
Dimensión 2 Proyecto Curricular Institucional						
6	Existen lineamientos pedagógicos claros en la institución educativa.					
7	Los lineamientos pedagógicos están en relación a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizajes					
8	El Proyecto Curricular Institucional PCI fundamenta de manera precisa el perfil de los agentes educativos institucionales					
9	La estructura del Proyecto Curricular Institucional PCI considera las necesidades e intereses educativos de los estudiantes.					
10	La propuesta pedagógica planteada en el Proyecto Educativo Institucional PEI se encuentra en concordancia con los objetivos estratégicos del Proyecto Curricular Institucional PCI					
Dimensión 3 Plan Anual de Trabajo						
11	El Plan Anual de Trabajo PAT en su elaboración parte del diagnóstico base del Proyecto Educativo Institucional PEI.					
12	El Plan Anual de Trabajo PAT incluye objetivos claros en relación con el Proyecto Educativo Institucional PEI					
13	El Plan Anual de trabajo PAT incluye actividades que contribuyen al logro					

3	de los objetivos institucionales.						
1 4	El Plan Anual de Trabajo PAT contiene una distribución de tiempo coherente para el logro de los objetivos.						
1 5	El plan anual de trabajo PAT es elaborado en conjunto con todos los docentes.						
Dimensión 4 Proyectos de mejoramiento o implementación							
1 6	Se implementan proyectos de innovación pedagógica frente a los problemas de aprendizaje detectados en la institución educativa.						
1 7	Los proyectos de mejoramiento institucional están en relación directa con las fortalezas y las oportunidades con el objetivo de superar las debilidades y amenazas que afectan el desarrollo institucional.						
1 8	El plan de monitoreo y acompañamiento docente contempla programas de fortalecimiento de competencias y capacidades en el marco del buen desempeño docente.						
1 9	Se priorizan proyectos de mejoramiento estructural de acuerdo al diagnóstico institucional, acompañados de alianzas y convenios estratégicos.						
2 0	Se promueven proyectos culturales para valorar los aprendizajes.						

Anexo 3 Instrumento que mide la variable 2 Planeamiento estratégico por objetivos

Estimado maestro(a), reciban ustedes un cordial saludo. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas, el cuestionario es referente a la variable planeación estratégica por objetivos en la Institución Educativa, la presente solo tiene carácter netamente académico.

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N	ítems	puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1 Diagnóstico estratégico						
1	El diagnóstico estratégico institucional es elaborado en consenso con participación de la comunidad educativa					
2	El diagnóstico institucional fideliza las fortalezas y debilidades internas, así como las oportunidades y amenazas externas a través de objetivos estratégicos.					
3	los objetivos estratégicos institucionales priorizados en el análisis FODA son pertinentes a la problemática institucional.					
4	El diagnóstico considera el análisis real de los valores filosóficos y axiológicos institucionales.					
Dimensión 2 Formulación del plan estratégico						
5	El plan estratégico institucional es formulado y validado por la información real y concreta del contexto inmediato.					
6	La visión institucional direcciona el logro de las metas y objetivos					
7	La misión institucional concreta los logros de aprendizajes de los estudiantes					
8	La planificación estratégica es un proceso coherente, sistemático y participativo.					
Dimensión 3 Formulación del plan operativo						
9	La formulación del plan operativo prevé estrategias pertinentes, enfocadas fundamentalmente en la problemática pedagógica.					
10	Se diseñan acciones, actividades y estrategias, en concordancia a los proyectos educativos pedagógicos, administrativos e institucional.					
11	Consideran estrategias colegiadas para la toma de decisiones y determinar el mejoramiento o reestructuración de las actividades planteadas					
12	Prioriza la armonía funcional de los recursos humanos, económicos y tecnológicos, en beneficio institucional.					
Dimensión 4 Implementación del plan operativo						
13	las actividades están organizadas en equipos de trabajo y en relación de tiempo y espacio sujetos a monitoreo y evaluación constante					

14	La estructura del plan operativo garantiza la ejecución eficiente y eficaz de las actividades programadas.					
15	La toma de decisiones a corto plazo es liderada por el equipo directivo, como una estrategia de mejoramiento en plena ejecución.					
16	Se considera y reconoce el esfuerzos de los involucrados en concordancia con el marco del Buen Desempeño Docente.					
Dimensión 5: Control y evaluación del plan						
17	Se sistematiza el seguimiento, monitoreo, control y evaluación del plan.					
18	Se adecua y reestructura el cuadro de responsabilidades de acuerdo a las exigencias organizativas que revelaron el control y monitoreo,					
19	El proceso de evaluación integral, propone acciones a largo plazo con la finalidad de asegurar la consecución de las metas y objetivos estratégicos					
20	La evaluación del plan contempla la confrontación de los resultados, infiriendo que el feedback es definitivamente necesario para evaluar y tomar decisiones acertadas.					



PERU

Ministerio
de Educación

SINEACE

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad
de la Educación Superior Universitaria - CONEAU

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO POR OBJETIVOS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ESPINOZA RIMARI Florentino DNI: 41045511

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESPINOZA RIMARI, FLORENTINO DNI 41045511	LICENCIADO EN EDUCACION AREA PRINCIPAL: INGLES AREA SECUNDARIA: ITALIANO Fecha de diploma: 27/08/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
ESPINOZA RIMARI, FLORENTINO DNI 41045511	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION INGLES - ITALIANO Fecha de diploma: 28/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
ESPINOZA RIMARI, FLORENTINO DNI 41045511	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/05/2015 Fecha egreso: 17/09/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU



PERU

Ministerio
de Educación

SINEACE

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad
de la Educación Superior Universitaria - CONEAU

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO POR OBJETIVOS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Flor Miriam Cruz Capcha

DNI: 31679132

Especialidad del validador: Administración de la Educación.

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CRUZ CAPCHA, FLOR MIRIAM DNI 31679132	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 11/08/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
CRUZ CAPCHA, FLOR MIRIAM DNI 31679132	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 05/07/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
CRUZ CAPCHA, FLOR MIRIAM DNI 31679132	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 10/03/14 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU



PERU

Ministerio
de Educación

SINEACE

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad
de la Educación Superior Universitaria - CONEAU

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO
POR OBJETIVOS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Heber Rolando Cruz Capcha

DNI: 31662260

Especialidad del validador: Administración de la Educación.

13 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CRUZ CAPCHA, HEBER ROLANDO DNI 31662260	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/02/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CRUZ CAPCHA, HEBER ROLANDO DNI 31662260	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 10/03/14 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Prueba de normalidad. La investigación considera una muestra representativa de 80 docentes, determinando la utilización de la prueba de Kolmogorov Smirnof.

Hipótesis estadísticas y criterios de decisión

Hipótesis nula: Las variables no tienen distribución normal.

Hipótesis alterna: Las variables tienen distribución normal.

Tabla 4

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnof

	Estadístico	gl	Sig
Proyecto educativo institucional	,195	80	,000
Proyecto curricular institucional	,196	80	,000
Plan anual de trabajo	,223	80	,000
Proyectos de mejoramiento	,194	80	,000
Diagnóstico estratégico	,227	80	,000
Formulación del plan estratégico	,253	80	,000
Formulación del plan operativo	,197	80	,000
Implementación	,217	80	,000
Control y evaluación del plan	,222	80	,000

La prueba de normalidad nos detalla los valores obtenidos al aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnof, a las variables instrumentos de gestión y planeamiento estratégico por objetivos, así como a sus respectivas dimensiones, arrojando ,000 de significatividad en relación a los estándares de $p < 0.05$, lo cual determina que rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la hipótesis alterna H_a , estableciendo una correlación significativa entre ambas variables de estudio, el análisis de la prueba de normalidad confirma el planteamiento hipotético



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Instrumentos de gestión en el planeamiento estratégico por objetivos en cuatro instituciones educativas públicas, Jicamarca, Lima, 2022", cuyo autor es PAGAN MEZA DAVID PEDRO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID 0000-0002-1267-5203	Firmado digitalmente por: JPALACIOSSA12 el 13- 08-2022 08:13:59

Código documento Trilce: TRI - 0383383