



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de  
un centro de aplicación privado de Piura, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Quezada Rodríguez, Joseline Aracelli (orcid.org/0000-0002-2059-8076)

**ASESOR:**

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-4402-523X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar, a mis hijos que son mi motor y motivo y a mí, pues, representa un logro en mi vida.

## **Agradecimiento**

A mi familia por su amor incondicional

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables, operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral.....	21
Tabla 2 Relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral .....	22
Tabla 3 Relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral .....	23
Tabla 4 Resultado de la prueba de normalidad de las variables.....	24
Tabla 5 Correlación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral .....	25
Tabla 6 Correlación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral.....	26
Tabla 7 Correlación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral .....	27

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022; siendo una investigación por su finalidad básica de carácter, correlacional de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 23 estudiantes entre niñas (13) y niños (10) de 5 años, utilizando la técnica para recopilar información como la encuesta basado en dos cuestionarios para ambas variables de estudio. Los resultados determinaron relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022, cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue ,447\* ( $p=0.033 <0.05$ ). Además, existió relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022 ( $r =,415^*$ ;  $p=.049 <0.05$ ). Finalmente, no existió relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022 ( $r =.387$ ;  $p=0.068 >0.05$ ).

**Palabras clave:** actividades, lúdicas, lenguaje, oral, preescolares

## Abstract

The objective of this research study was to determine the relationship between recreational activities and oral language in 5-year-old students from a private application center in Piura, 2022; Being an investigation for its basic purpose of character, correlational of quantitative nature and cross-sectional type with non-experimental design, in a non-probabilistic sample of 23 students between girls (13) and boys (10) of 5 years, using the technique to collect information as the survey based on two questionnaires for both study variables. The results determined a significant relationship between recreational activities and oral language in 5-year-old students from a private application center in Piura, 2022, whose Pearson correlation coefficient was  $.447^*$  ( $p=0.033 <0.05$ ). In addition, there was a significant relationship between free play activities and oral language in 5-year-old students from a private application center in Piura, 2022 ( $r =.415^*$ ;  $p=.049 <0.05$ ). Finally, there was no relationship between directed play activities and oral language in 5-year-old students from a private application center in Piura, 2022 ( $r =.387$ ;  $p=0.068 >0.05$ ).

**Keywords:** activities, playful, language, oral, preschool

## I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es el eje cohesionador entre el acto educativo y la construcción de conocimiento, pero también es el medio para la construcción y consolidación de la estructura psíquica del individuo, de la subjetividad y de la intersubjetividad (Rodríguez, 2022). En esa línea, el progreso del lenguaje oral, está relacionado con muchos factores que abarcan las habilidades de nivel intelectual de los niños, así como también de sus entornos sociales, psicológicos y escolares (Colas et al., 2020).

Por el contrario, las afecciones del lenguaje implican problemas de comunicación con muy alta repercusión e índice en los estudiantes, que afecta absolutamente los rendimientos académicos, y el desenvolvimiento social y emocional en los infantes que lo sobrellevan (Lepe et al., 2018), además de afectar las interacciones con el entorno, se hace difícil los aprendizajes de sus estructuras lingüísticas y se deterioran las capacidades para comunicar anhelos, ideas, y planes (Sandoval et al., 2020). Y es que si bien hay signos y síntomas letales para diagnosticar una alteración de lenguaje oral, estos signos y síntomas no son reconocidos por los progenitores, centros educativos y programas de crecimiento y desarrollo, y muchas veces se llegan a diagnosticar de forma casual por los profesionales y en etapas avanzadas, cuando el estudiante presenta problemas de socialización en su vida (Rojas et al., 2019). Así, las alteraciones del lenguaje verbal son más prevalentes entre los 3 y 6 años (Lepe et al., 2018), afectando alrededor del 7,4 % de la población infantil, los cuales tienden a detectarse alrededor de los 4 años; en donde hay un alto índice de permanencia por largo tiempo (Acosta, 2014).

En el ámbito internacional, los trastornos del lenguaje se estiman en un 7% en Estados Unidos (Lepe et al., 2018). Mientras que en España se conoció una prevalencia de problemas del lenguaje de aproximadamente 15%, con una incidencia de 3 a 1 en los niños con respecto a las niñas (Agualongo & López, 2016). Asimismo, en América Latina existe una prevalencia del 77% de alteraciones del lenguaje en niñas y niños de sectores de escasos recursos económicos, dicha prevalencia va en aumento (Agualongo & López, 2016). Y es que algo común en las sociedades latinoamericanas es que los progenitores perciben dificultades en la



pronunciación, pero los problemas de tipo gramatical con las que se demuestran en los trastornos de lenguaje específico (TEL) son raramente advertidas (Auza y Peñaloza, 2019). En Chile se reportó la presencia de TEL en el 4% de infantes alrededor de 3 a 7 años de edad (Auza y Peñaloza, 2019). En Ecuador se conoció que los trastornos de lenguaje implican alteraciones más comunes en niños que en adultos, en la que se identificó porcentajes que varían entre el 5 a 8% en preescolares y de 4% en escolares (Mora, 2016).

En el contexto nacional, según el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) llegó a informar que el confinamiento como producto de la pandemia, a conllevado que la población infantil peruana que padece de alguna patología del lenguaje llegue a afectar sus progresos, asimismo aquellos que no tenían estas condiciones patológicas de lenguaje, de alguna manera que se afectado sus interacciones sociales y por ende el desarrollo de su léxico y habilidad comunicativa (MINSA, 2020). Asimismo, en un estudio con preescolares de 4 y 5 años de edad pudo identificarse que un 44% tiene dificultados para su expresividad oral de forma organizada, sobre experiencias u hechos, además un 68% de estos infantes, carece un adecuado control y expresión en aspectos como pronunciación, volumen de voz y entonación sumado a las pausas en la expresión oral (Bolaños, 2020). Mientras que en otra investigación se identificó que niños de 3 a 5 años de edad tuvieron retrasos con niveles bajos del lenguaje oral en sus aspectos de formar, contenido y uso de la expresividad oral, además se constató que estos problemas pueden deberse a que los maestros tienden a desconocer aspectos de base teórica de los procesos del desarrollo de la expresión oral sumado a un inadecuadas estrategias didácticas con sustento teórico (Soldevilla, 2015).

En relación a la población de estudio, se ha observado las dificultades que presentan en el lenguaje oral los estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, en donde se ha podido identificar que los niños y niñas tienen dificultad al expresarse, omitiendo sonidos de fonemas, cambiando un fonema con otro, vocabulario no fluido, deficiencia al pronunciar palabras o frases cortas, provocando un bajo nivel de autoestima y disminuyendo las relaciones interpersonales entre pares, lo cual podría ser perjudicial en el desarrollo de sus demás área de vida, a nivel social, académico, personal, etc. En base a lo que se

ha descrito, la formulación del problema responde a: ¿Cuál es la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022?

Cabe decir que la investigación se justifica en un conjunto de criterios como por su relevancia social, que implica que los resultados beneficiarán a los estudiantes iniciales en el proceso de aprendizaje, dado que la identificación del problema puede coadyuvar a que las autoridades de instituciones educativas a poner mayor énfasis en acciones que promuevan metodología como las actividades lúdicas para afianzar el adecuado desarrollo del lenguaje. En esa misma línea, el estudio por su implicancia práctica, colabora con los docentes, tutores y psicólogos educativos para que en su práctica puedan desarrollar metodologías educativas preventivas y de intervención que sostengan de manera constante y evaluativa el progreso de esta capacidad en los niños y en caso de problemas, implementar desde su campo planes que corrijan el posible retraso del mismo. Asimismo, el valor teórico del estudio se sustenta de aportes de autores y teorías de relevancia, importantes para poder comprender, inferir y concluir como aporte a la literatura científica. Mientras que la utilidad metodológica, se base en la utilización de instrumentos que como sugiere la metodología científica, poseen aceptables criterios de validez y confiabilidad, siendo vitales para responder de manera objetiva a las hipótesis planteadas en la investigación.

Con relación a los objetivos de estudio, a nivel general se plantea: Determinar la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. Asimismo, con respecto a los objetivos específicos: Establecer la relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. Establecer la relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

Mientras que las hipótesis que sigue el estudio, a nivel general: Existe relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. En tanto que las hipótesis específicas implican: Existe relación significativa entre las actividades lúdicas libres

y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. Existe relación significativa entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Mientras que en estudios previos en el contexto nacional, en Lima, Rojas (2018) pretendió reconocer como el trabajo de los juegos cooperativos pueden optimizar el lenguaje oral en preescolares, en un estudio con diseño pre-experimental, en un muestra de 20 niños, a los que se les aplicó el Test ELO. Se pudo apreciar que previo al programa de juegos cooperativos un 80% de los encuestados poseían bajos niveles de lenguaje oral, sin embargo posterior al programa se elevó significativamente los dominios del lenguaje oral en el 95% de los preescolares. De tal manera que se concluyó que los niveles lenguaje oral se ven afectados positiva y de forma significativa cuando se ponen en práctica juegos cooperativos ( $p= 0.000 \leq =0,01$ ).

En Lambayeque, Rodas (2021) pretendió en su investigación proponer actividades lúdicas con el objeto de optimizar la expresividad oral en escolares, en un estudio de diseño no experimenta, propositivo en un muestreo de 18 escolares a los cuales se les administraron una lista de cotejo sobre la expresividad oral. Pudo identificar en los análisis que el nivel de expresiones oral de los escolares fue deficiente, debido a una carencia de expresión natural de ideas, emocionales, experiencias, sentimientos cuando se propusieron interacciones de comunicación grupal, en la que el diálogo, la narración, el juego y el tipo de explicaciones fueron inhibitorios, con falta de comprensión entre aquello que dicen, con una falta de herencia y seguridad. Estas dificultados se relacionan como producto de la escasa estimulación que promueven los docentes en clase, basándose más en estrategias tradiciones que incluían el llenado de libros, pintando hojas, figuras y letras en vez de contribuir al desarrollo de sus habilidades comunicativas.

En el Callao, Bellido (2019) pretendió reconocer si los juegos libres tienden a asociarse con el lenguaje oral en preescolares, en relación a una investigación correlacional de diseño no experimental con un muestreo de 60 preescolares de 5 años de edad de un centro educativo, donde se administró una lista de cotejo del juego libre y el Test ELO. Mediante los análisis estadísticos se llegó a reconocer y confirmar que efectivamente los juegos libres promovidos en los preescolares se asociaron a un desarrollo del lenguaje oral ( $Rho= 0.751$ ;  $p=0.00<0.01$ ).

La investigación de Casallo (2022) se orientó a poder establecer la existencia de algún impacto que el juego simbólico tiene con el lenguaje oral en un grupo de estudiantes, de acuerdo a una investigación de diseño no experimental de tipo correlacional donde se consideró un muestreo de 80 estudiantes que se llegaron a encuestar con cuestionarios de elaboración del mismo investigador. El análisis de estudio pudo dar a conocer que un 67.5% de encuestado se ubico en un nivel de juego simbólico en una categoría de proceso, en la que en respuesta al objetivo general, se llegó a confirmar que las variables de estudio se asociaron de forma significativa ( $X_2 = 58.471$ ;  $p < 0.05$ ), es decir que el juego simbólico llega a incidir en el progreso del lenguaje oral.

Entre los antecedentes internacionales se halló en Chile, el artículo científico de Urrutia & Roa (2020) el cual se basó en analizar reconocer la asociación de elementos de tipo cognitivo y lingüístico, considerando las dificultades a nivel gramatical de los trastornos específicos de lenguaje (TEL), en un estudio con diseño experimental en una muestra de 20 preescolar con TEL considerando además un grupo control sin esta condición, a los que se encuestaron. Se llegó a conocer que los infantes con TEL tienden a demorarse en mayor medida para reconocer verbos irregulares en comparación con los verbos regulares además de utilizar más tiempo para reconocer verbos en tiempo pretérito perfecto simple que verbos en tiempo presente, comparándose con estudiantes del grupo control. Además, en base al control inhibitorio, el grupo con TEL obtuvo mayor porcentaje de errores en las tareas de inhibición comparativamente al grupo control, además de mayores índices que porcentaje de errores en la comprensión de ambos tipos de verbos y ambos tiempos verbales.

En Colombia, en el artículo científico de Rojas et al. (2019) pretendió identificar las causal que se asocian a la alteración del lenguaje oral en preescolares; siendo un estudio de diseño observacional de tipo descriptivo, en una muestra 261 niños, a los que se aplicaron encuestas. Según las alteraciones del lenguaje, se halló que el 46% de encuestados tuvieron alguna alteración de los componentes del lenguaje oral como; vocabulario (9.5%), morfología (8.8%) y sintaxis (7.3%). Así mismo se evidenció que los constructos que llegaron a relacionarse con la alteración del

lenguaje oral tuvo que ver con el tipo de ocupación de los padres y formar parte de una familia víctima del conflicto armado ( $p=0.00<0.01$ ).

En México el artículo científico de Auza & Peñaloza (2019) pretendió identificar que causales personales y familiares se asocian al TEL, en una investigación descriptiva, correlacional, en consideración a un muestreo con 636 preescolares y sus familias, utilizándose cuestionarios para medir las variables de estudio. El análisis dio a conocer la existencia de 8 aspectos diferenciales a nivel estadístico entre los infantes que presentan o no la condición de TEL, infiriendo la existencia de 3 causas que se relacionaron de forma significativa con la condición del lenguaje como fue; el género, el tiempo de estancia escolar en el nivel inicial, el nivel académico de la madre ( $p=0.00<0.01$ ).

A nivel regional, en Sullana el estudio de Rosales (2021) se orientó a analizar si efectivamente las estrategias lúdicas tienen algún tipo de impacto con las habilidades de comunicación en preescolares, de acuerdo a un estudio correlacional, propositivo donde se trabajó con 23 preescolares de 5 años de edad a quienes se les aplicaron encuestas. El análisis indicó una prevalencia del 54% de alumnos en un nivel de proceso según sus habilidades de comunicación, mientras que un 56% de los alumnos tuvieron un nivel en proceso de las estrategias lúdicas. Además, se pudo concluir que las variables generales analizadas se asocian de forma significativa ( $Rho=.717$ ;  $p=0.00<.05$ ).

En Piura, Flores (2020) en su estudio trató de reconocer el proceso de desarrollo del lenguaje oral en infantes preescolares, de acuerdo a un estudio descriptivo de diseño no experimental, con un muestreo de 25 preescolares de 4 años de edad donde se administraron dos cuestionarios. En los resultados se pudo apreciar que el desarrollo de adquisición del lenguaje oral se dio mediante sus tres componentes como son la forma, contenido y uso, donde las categorías de los tres componentes en el 44% fue de retraso. Siendo un aspecto desfavorable por lo que se deben de desarrollar mejores metodologías que identifiquen y promuevan el desarrollo del lenguaje oral.

En base a las variables que sustentan la investigación, se hará descripción tanto de las actividades lúdicas y el lenguaje oral en aspectos como definiciones, dimensiones y teoría propiamente dicha.

Con relación a la primera variable de las actividades lúdicas, de manera original “lúdico” tiende a derivarse de la palabra latina “ludus” cuyo significado es “jugar, juego”, aunque cabe decir que esta palabra no solamente puede limitarse a este término, además que a nivel pedagógico tiene una repercusión más extendida (Hernandez & Silva, 2020). En esa línea entre las definiciones de la actividad lúdica se aprecian las siguientes. Según Azofeifa & Cordero (2015) implica una serie de habilidades que tienden a desarrollarse en el trabajo de diversos comportamientos y actividades que promueven en los niños interacciones sociales de eficacia. Asimismo para Werlayne (2016) la actividad lúdica o juego, implica un relevante medio para expresar ideas profundas y sentimiento que las personas ocasionalmente no pueden expresarse con libertad y cuando se juego, pueden exteriorizarse conflictos internos y minimizarse el efecto de vivencias negativas.

Según Candela & Benavides (2020) alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje, interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelve. Además, para Hernandez & Silva (2020) la actividad lúdica se define como la manera de poder reconocer el entorno relacionado a la expresividad de emociones y pensamientos que promueven capacidades prácticas que estimulan el aspecto intelectual y físico, sirviendo además como una manera de ejercitarse o incluso como estrategia educativa, que se acompaña de sentimientos de alegría y conocimiento de que se hace diferente a la vida cotidiana. En tanto que para Munzon & Jarrín (2021) las actividades lúdicas se realizan mediante juegos desarrollados en el tiempo libre, se fijan espacios temporales y llega a acompañarse se sentimientos de alegría y relajación, lo que es necesario para las personas.

Cabe decir que las actividades lúdicas trabajan con juegos, los cuales constituyen un aspecto relevante en la vida de las personas, siendo esencial para desarrollar de forma integral la vida de los niños, y se relaciona con elementos básicos del desarrollo infantil como lo es; a nivel intelectual, psicomotor, social y emocional

(Azofeifa & Cordero, 2015). También se asume las actividades lúdicas implican el reconocerse a sí mismo en interacción con el ambiente inmediato mediante experiencias que brindan placer y goce. Asimismo, la relevancia de estas actividades se basa en que promueven y potencian aspectos como el pensamiento abstracto, innovador y creativo, desarrollando además las habilidades a nivel comunicativo y cooperativo, sumado a las capacidades de comprender los problemas y darles soluciones inmediatas (González & Rodríguez, 2018). Además, el juego no solo aporta al infante diversión, satisfacción y momentos de distracción, sino que su trascendencia es mayor, debido a que mediante los juegos, todo tipo de cultura a llegado a transmitir normativas de comportamiento, de valores, de resolución de conflictos, de educación entre sus integrantes más jóvenes optimizando diversas áreas del desarrollo (C. Sánchez, 2013). Sumado a ello Azofeifa & Cordero (2015) resaltan que los ambientes lúdicos permiten a los infantes a llegar a interiorizar ideas nuevas que cobran algún tipo de significado, siendo un ambiente libre de manifestar los sentimientos e ideas personales, considerando que en el juegos entre los niños tienden a generar preguntas y para luego buscar respuestas.

Entre las dimensiones de las actividades lúdicas se consideraron las actividades lúdicas libres y dirigidas, las cuales se describen a continuación:

Dimensión 1. Actividades lúdicas libres: pueden comprenderse como acciones que promueven la espontaneidad, la creatividad, el desarrollo de la imaginación en los niños, debido a que se permite conducirse en total libertad de acción (Ortíz & Díaz, 2015).

Dimensión 2. Actividades lúdicas dirigidas: se desarrollan actividades que predisponen al uso de juguetes, donde se varían los contextos formativos, aumentar el grado de aprendizajes, promueven el desarrollo intelectual, social-afectivo y motriz, asimismo, se proponen modelos positivos para imitar y poder llegar a lograr cubrir las necesidades personales de cada infante (Ortíz & Díaz, 2015).

Teoría de reestructuración cognoscitiva de Piaget. Este modelo refiere que los desarrollos cognoscitivos implican procesos continuos donde las construcciones de



esquemas mentales se elaboran en la etapa de la infancia, siendo una reconstrucción de procesos constantes. Ello se da a lo largo de un conjunto de estadios, los cuales tiende a definirse por su orden constante de sucesión de acuerdo además por la jerarquía de cada estructura intelectual que es correspondiente de forma integrativa de acuerdo al grado de evolución del niño. Cabe decir que dichos estadios tienen un proceso de apropiación de aprendizajes que es superior al anterior, lo cual en cada uno se llegan a representar cambios de tipo cualitativo y cuantitativo que pueden observarse en la conducta. De tal manera que los cambios de cada estadio implican que las capacidades cognitivas tienden a sufrir reestructuraciones constantes (Saldarriaga et al., 2016).

Asimismo, se concibe al aprendizaje como el proceso que solamente guarda algún sentido al suceder situaciones de cambio. De tal manera que el proceso de aprendizaje se perciba como un proceso adaptativo de dichos cambios, y cuyo procedimiento dinámico de estas adaptaciones se sustentan en dos procedimientos como son: la asimilación y la acomodación (Saldarriaga et al., 2016). La asimilación, alude a la forma en como el organismo hace frente a un estímulo externo en base a sus leyes de organización presente. De acuerdo a esa base, un estímulo, idea u objeto externo serán constantemente asimilado por alguna forma de esquema mental que se encuentra (preexistente) ya en el sujeto. Por otro lado, la acomodación, se refiere a las modificaciones en la organización presente en respuesta a las exigencias del medio. Es decir que cuando existen estímulos nuevos que llegan a comprometer en demasía la coherencia interna de los esquemas, se llega a dar la acomodación. A través de estos dos procesos, el niño tiene la capacidad de poder reestructurar cognitivamente sus aprendizajes en cada estadio de desarrollo (Saldarriaga et al., 2016).

De acuerdo con Piaget, según las distintas maneras que tiende a adoptar los juegos lúdicos a lo largo del desarrollo infantil, el mismo vienen siendo consecuencias directas de las transformaciones que llegan a sufrir los esquemas mentales. Es decir que los tipos de juego, de alguna manera son el reflejo de dichas estructuras. Para el autor, los juegos consisten en un predominio de la asimilación sobre la acomodación. Donde cualquier tipo de adaptación que se da al medio, implicaría

según la teoría que se está dando un equilibrio entre los procesos de acomodación y asimilación. Cabe decir por ejemplo que la imitación, la incorporación de conductas que obligan a modificar las propias estructuras intelectuales, vienen a ser parte del proceso de acomodación, el juego, en el que se distorsiona esa realidad externa a favor de la integridad de las propias estructuras, vendría siendo el proceso de asimilación (Gallardo, 2018). En definitiva, el desarrollo cognitivo de las personas se basa en transformaciones causadas por actividades simbólicas o reales, en la que las cooperaciones y conflictos cognitivos que se dan en el desarrollo de los juegos, sobre todo en estudiantes de preescolar, tienden a favorecer el progreso de los pensamientos en cada etapa, en la que los niños llegan a utilizar el juego para generar adaptaciones sobre los hechos de la realidad a esquemas mental que ya tiene (Piaget, 1973 citado en Sánchez et al., 2020).

Con relación al lenguaje oral, las definiciones de esta variable, según Quijano et al. (2012) implica un comportamiento comunicativo, siendo un atributo netamente humano que tiene una relevante función de tipo cognitivo, social y de comunicación; coadyuvan a las personas a autorregular sus conductas. Para es un medio de representación y comunicación que involucra significados intrínsecos y, por lo tanto, debe entenderse en el contexto de la interacción social. Asimismo, Guarneros et al. (2017) es la facultad de entender y usar mecanismos orales para comunicarse, o ya sea como una metodología organizada de signos que ordenan los objetos, los roles y los sucesos en el cuadro de una cultura. Es también una norma que comprenden aquellos pertenecientes a una sociedad gramatical. Mientras que para Sandoval et al. (2020) se refiere a la capacidad específica de las personas que se componen de un nivel semántico, pragmático, fonológico y morfosintáctico, los cuales se interacciones se forma simultánea en pro de entender y expresar enunciados comunicativos.

Por su parte, según Cango & Padilla (2022) implica la capacidad de entender y utilizar un conjunto de símbolos de tipo verbal como parte de una estructura comunicativa, es decir que contiene todo un sistema que se estructura de símbolos los cuales están catalogados en objetivos, relaciones, hechos en relación al marco de una cultura. Además, para Heppner (2020) consiste en algún aspecto del contenido o significado que está codificado o representado por una forma lingüística

para algún propósito o uso en un contexto particular. Por su lado, Serna (2020) señala que es un comportamiento comunicativo, siendo un atributo neto de los seres humanos en base al uso de funciones relevantes a nivel cognitivo, social y comunicativo.

Mientras que en relación a las dimensiones del lenguaje oral se describen a continuación. El primer componente formal (sintaxis, la morfología y la fonología): trata de aquellos aspectos que se relacionan al detalle y estudio de los aspectos formales; ósea, la topografía de las respuestas verbales, sin considerar otros aspectos que pudieran indicar funciones semánticas o interactivas. Este componente llegar a incluir la gramática, morfología y fonología (Guarneros et al., 2017). Dentro de este componente se encuentran la sintaxis, la morfología y la fonología.

La sintaxis, define las normas para la organización de las oraciones y la relación entre las palabras de la oración, esta formación se lleva a cabo por la función de la oración, y los elementos de la oración son sustantivos y frases. La sintaxis establece que grupos de palabras son aceptadas o gramaticalmente correctas y cuáles no. Guiarse de estas reglas puede ser difícil para algunas personas, ya que se dan oralmente y por escrito, pero en un diálogo seguir estas reglas es más inconstante que por escrito, donde se sigue la estructura más puntualmente. Asimismo, la morfología, se refiere a la organización interna de las palabras, es decir, la composición de sus fonemas sin significado, a diferencia de los morfemas que son fragmentos que dan idea de particularidades del significado y que junto con otros sonidos conforman una palabra. Mientras que la fonología, que describe a las normas que rigen la estructura, distribución y sucesión de los sonidos del habla llamados fonemas, son los elementos más pequeños que reflejan diferencias de significado y se clasifican en base a sus propiedades fonémicas, forma de producción y ubicación.

El segundo componente que es el Contenido (semántico): alude al proceso de dar un significado a las cosas y acontecimientos mediante el uso de palabras y oraciones. Además contiene dos componentes notables para las habilidades de lectura como: el conocimiento de palabras y la capacidad de usarlas en contextos apropiados (Guarneros et al., 2017).

El tercer componente es el Uso (pragmático), el mismo se define las reglas para usar el lenguaje en un contexto particular, digamos, si verbalmente se enuncia una sentencia, esta se define por la articulación o pronunciación, fluidez y sonido, cuyos adjetivos comprendiendo el timbre, intensidad, ritmo y tono; dependen del contexto en el que se utilice la instrucción (Guarneros et al., 2017).

Desde el Enfoque histórico-cultural del lenguaje de Vygotsky, se asume que toda función de nivel superior a nivel cognitivo, se desarrolla entre las mismas personas a lo largo de un desarrollo que se da en una cultura específica en las primeras edades que interacción que tiene un niño cuya relación se da en principio en un nivel interpsicológico y posteriormente tiende a transformarse a nivel intrapsicológico (Orrú, 2012). Cuando cualquiera de las funciones psíquicas están a un nivel intrapsicológico las mismas que se han internalizado, es decir que ha habido una especie de reorganización de actividades a nivel psicológico sobre las bases de operaciones con signos y presupone que se ha incorporado los aspectos de una cultura en el niño, y de forma simultánea se ha reconfigurado la mente del niño (Gutiérrez, 2005). En esa línea, el autor refiere que la diferencia característica entre las personas y los animales son sus sistemas de señales basado en la función de significación, la cual tiene que ver con una reconstrucción activa de nuevos nexos psicológicos artificiales o “signos”, los cuales los proporciona la cultura en las interacciones que se dan entre las personas, siendo en sí las personas una especie de instrumentos de relación y comunicación (Orrú, 2012).

En esa línea Vygotsky refiere que el lenguaje y el pensamiento son de origen distinto, aunque su desarrollo al inicio sea paralelo sin embargo llegan a juntarse en cierta instancia promoviendo así las funciones psicológicas humanas, lo cual se da al momento en que se llega internalizar el lenguaje, de tal forma que se convierte de una capacidad funcional externa social y comunicativa, volviendo en esencial la base fundamental del pensamiento (Guarneros et al., 2017). Asimismo, este procedimiento de internalización del lenguaje, según el autor se da situando en primer lugar el lenguaje egocéntrico del niño, el cual se suscita entre los 3 y 6 o 7 años de edad siendo un elemento que regula y planifica la actividad en circunstancia que necesiten la solución de problemas (Guarneros et al., 2017). Esto se puede apreciar al momento en que un niño afronta algún tipo de dificultad como

las tareas que esta realizando, donde el habla egocéntrica tiende a aumentar, es decir que tiende a utilizar (lenguaje) como un recurso para organizar las acciones de forma más eficaz para la superación de alguna dificultad identificada, asimismo tiende a elevar el comportamiento del niño a nivel intencional. Cabe decir que este tipo de lenguaje egocéntrico se origina en los diálogos sociales, en otras palabras, ha venido desarrollando de manera privada en relación con el lenguaje público y esa función reguladora que se le atribuye se ha diferenciado progresivamente de la función primaria que era comunicativa, lo que supone el paso característico de un control interpersonal de la actividad al control intrapersonal (Guarneros et al., 2017).

En dicha transición llegan a distinguirse dos momentos: alrededor de los 2 años la vocalización del infante en las actividades que desarrolla no poseen aún un rol regular relevante, solo son un medio de expresión y relajación; sin embargo ya durante los 4 años de edad, el lenguaje llega a convertirse en un instrumento regulador del pensamiento, llegando a ser verbal donde el lenguaje finalmente llega a internalizarse, cabiendo decir que aún a dicha edad el lenguaje regulador aún es externo y se producen tanto habla egocéntrica como habla comunicativa (Orrú, 2012). Cuando llega a culminarse los procesos de internalización, alrededor de los 5 años de edad, el infante tiene la capacidad de poder planificar y regular la acción sin vocalizaciones externas, sumergido para convertirse en instrumento interno del pensamiento. Y es que cuando ya esta internalizado el lenguaje egocéntrico, tiende a sufrir transformaciones relevantes en pro de dar cumplimiento con más eficiencia y economía las funciones de planificación y regulación para las que se desarrolla (Guarneros et al., 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

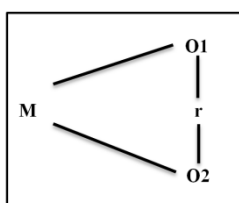
Basándose en su naturaleza el estudio se orientó bajo un enfoque cuantitativo, que es un estudio encaminado a darle al hombre el control sobre el universo estudiado con medidas y números (Nizama & Nizama, 2020).

El tipo de estudio fue aplicada, teniendo como fin el estudio y afianzamiento del conocimiento, así como la ejecución del conocimiento cultural y científico, y la elaboración de tecnología al servicio de nuestra sociedad (Pimienta, 2017).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño del estudio implicó ser no experimental, lo cual viene siendo que en el mismo, los constructos de estudio no se llegarán a manipular de alguna u otra manera (Amable, 2015). Al mismo tiempo el estudio fue transversal, su principal ventaja radica en que las medidas en la recolección de datos de realizarán en un solo instante sin ningún periodo posterior de monitoreo (Manterola et al., 2019). Además el estudio fue correlacional en la que el estudio llegó a determinar relaciones posibles entre variables (Ramos, 2015).

El diseño del... estudio se tiende a simbolizar como:



Dónde:

O<sub>1</sub>: Actividades lúdicas.

O<sub>2</sub>: Lenguaje oral.

r : Relación

M: Muestra de estudiantes de 5 años.

#### 3.2. Variables, operacionalización

Variable independiente: Actividades lúdicas.

Definición conceptual: alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje, interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelve (Candela & Benavides, 2020).

Definición operacional: El constructo puede estimarse mediante la Ficha de cotejo sobre actividades lúdicas el cual se constituye de 16 ítems y de 2 dimensiones como, actividades lúdicas libres (8 ítems), actividades lúdicas dirigidas (8 ítems).

Dimensiones / Indicadores:

Dimensión de actividades lúdicas libres con sus indicadores: Creatividad, Imaginación.

Dimensión de actividades lúdicas dirigidas, con sus indicadores: Desarrollo intelectual, Desarrollo social, Desarrollo afectivo-motriz.

Escala de medición: Ordinal.

Variable dependiente: Lenguaje oral.

Definición conceptual: es la facultad de entender y usar mecanismos orales para comunicarse, o ya sea como una metodología organizada de signos que ordenan los objetos, los roles y los sucesos en el cuadro de una cultura. Es también una norma que comprenden aquellos pertenecientes a una sociedad gramatical (Guarneros et al., 2017).

Definición operacional: Dicho constructo podrá analizarse en relación a la Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R) el cual posee 13 reactivos y se basa en la conformación de 3 componentes dimensionales, Forma (5 ítems), Contenido (6 ítems), Uso (2 ítems).

Dimensiones / Indicadores:

Dimensión de forma con sus indicadores: Produce palabras, Repite las frases, Expresión oral.

Dimensión de contenido con sus indicadores: Categorías, Acciones, Partes del cuerpo, Ordenes sencillas, Nivel comprensivo, Nivel expresivo.

Dimensión de uso con sus indicadores: Expresión espontánea, Expresión espontánea durante una actividad.

Escala de medición: Ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: es el grupo de personas o cosas de los que queremos saber en una indagación (Hernández et al., 2020). Al respecto, la población investigada se conformó de 112 estudiantes de 5 aulas de albergan niños de 3, 4 y 5 años del Centro de aplicación UCV College, ubicada en el distrito Veintiséis de Octubre de la ciudad de Piura.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión

- Alumnos de preescolar.

- Alumnos de 5 años de edad.

- Alumnos de preescolar que los padres dieron su consentimiento.

##### Criterios de exclusión

- Alumnos con dificultades de salud.

- Alumnos ausentes durante el proceso evaluativo.

- Alumnos mayores de 5 años de edad.

3.3.2 Muestra: Se especifica la muestra como subconjuntos de una comunidad poblacional donde se efectuará el estudio (Menjívar, 2019). En esa línea, la muestra fue de 23 estudiantes entre niñas (13) y niños (10) de 5 años del aula A, pertenecientes al Centro de aplicación UCV College, ubicada en el distrito Veintiséis de Octubre de la ciudad de Piura.

3.3.3 Muestreo: son procedimientos por el cual ciertos integrantes de una población (personas o cosas), son seleccionados como representantes de una población



entera (Baena, 2017). Este estudio adjudicó un muestreo no probabilístico que se refiere a un subconjunto de la población donde la selección de los elementos no se basa en la probabilidad sino en las particularidades de la indagación (Maldonado, 2018). Igualmente de la idoneidad, donde se emplea el criterio muestral más adecuado para el caso (Niño, 2019).

Unidad de análisis: Cada escolar de 5 años de edad.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica con fines investigativos fue la encuesta. En alusión a un medio para conseguir datos informativos en personas de interés de una investigación suministrada considerando sus opiniones, ideas, etc. (Pozzo et al., 2019).

Instrumento: En el estudio se usó dos cuestionarios, que son herramientas de medición destinadas a medir variables que no podemos estimar de forma directa y se les llaman constructos (Sarabia & Alconero, 2019).

Con relación al primer constructo, se utilizó la Ficha de cotejo sobre actividades lúdicas el cual sostiene el propósito de estimar el grado de desarrollo de las actividades lúdicas en preescolares de 5 años de edad. Este instrumento se compone de 16 reactivos además de contener 2 dimensiones, Actividades lúdicas libres (8 ítems), Actividades lúdicas dirigidas (8 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo dicotómica: No (0), Si (1).

Para la segunda variable se utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R) el cual tiene como objetivo realizar detecciones rápidas del progreso del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años de edad. Este instrumento se compone de 13 reactivos conformándose por 3 dimensiones, Forma (5 ítems), Contenido (6 ítems), Uso (2 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Incorrecto (0), Correcto (1).

Validez y confiabilidad: La validez hace referencia a aquello que se está midiendo relacionado a lo que en realidad se desea medir (Martínez & March, 2015). Asimismo, la validez de contenido en orienta en analizar la adecuación de la descripción de los reactivos de un instrumento (Vesga & Ruiz, 2016). Mientras que

la confiabilidad alude a si el instrumento en reiteras ocasiones sigue midiendo lo que desea medir (Martínez & March, 2015).

En esa línea, para la Ficha de cotejo sobre actividades lúdicas, se consideró el aporte adaptativo del estudio de Quito (2021) el cual determinó la validez de contenido por juicio de tres expertos los cual aceptaron el instrumento con válido. Además, para el determinismo de la confiabilidad se aplicó la prueba de Kurder Richardson (KR20) el cual arrojó un coeficiente igual a ,960.

Por otro lado, de acuerdo con la Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R), se tomó de referencia la investigación de Medina (2020) quien sometió el instrumento a la validez de contenido por juicio de 3 expertos, los cuales aceptaron como válido la descripción de los ítems. Asimismo, la consistencia interna se analizó con la prueba de Kurder Richardson (KR20), donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad igual de 0,670.

### 3.5. Procedimientos

Para el proceso de recolectar la información de la presente investigación, se indagó sobre una problemática específica en una población con niños de 5 años, donde fue factible el uso de fuentes como libros, revistas, informes, entre otros, con el objetivo de conformar una serie de informaciones con relación a la problemática de estudio, mediante modelos teóricos y aportes de autores que den sustento y fundamento de las variables. Asimismo, identificada la población de estudio se coordinó los permisos respectivos con la autoridad de la institución a quien se le brindó la información de los alcances y propósitos de la misma formalizándose mediante el documento de solicitud de aplicación de pruebas; en esa medida también con el otorgamiento del permiso, se coordinó con los padres de familia de los niños y niñas que formaron parte del estudio, previo a que los padres brindaron de manera consciente y autónoma su aprobación establecido en el documento de consentimiento informado. Con la información recolectada por parte de la observación de la conducta registrada por la investigadora con los instrumentos que formaron parte del estudio, se pasó a conformar una base de datos, en espera de que luego pase a su análisis estadístico.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se detallaron a través de la estadística descriptiva, misma que colabora con realizar la descripción de aspectos esencial de forma sencilla de un grupo de informaciones analizadas para su entendimiento simple, mediante el uso de tablas y gráficos (Jiménez, 2018). Aunado a ello se tomó en cuenta la inferencia estadística, en pro de llegar a confirmar las asociaciones que se plantean en las hipótesis de estudio (Castro, 2019). Asimismo, en el estudio se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk a fin de reconocer como se distribuyen los datos, donde al hallar una distribución normal podrá ponerse en práctica la prueba paramétrica de Pearson y si la distribución es distinta a la normal se aplicará la prueba no paramétrica Rho de Spearman; siendo procedimientos que se facilitarán utilizando el software estadístico SPSS versión 25 y el MS Excel 2019.

### 3.7. Aspectos éticos

La indagación se basa en el respeto a la privacidad y confidencialidad que se encontrará en los resultados, donde se dilucidarán los objetivos de la investigación, así como la libre decisión de participar en la investigación o no, en todo momento respetando su grado de independencia e integridad. Entre los principios éticos relacionados con la indagación, señalan a i) Beneficencia, la aplicación de la investigación suele beneficiar a las personas de estudio haciendo respetar su bienestar. ii) No maleficencia, aquí se preservará una buena atención a la integridad de los estudiantes. iii) Independencia, donde los alumnos tienen pleno conocimiento de su participación y iv) Imparcialidad, donde se valoran sin prejuicio y buen trato a todos los miembros valorados sin discriminación (Moreno & Carrillo, 2020).

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral*

		Lenguaje Oral				
		Necesita				
		Retraso	mejorar	Normal	Total	
Actividades	Inicio	F	0	5	0	5
Lúdicas		%	0.0%	26.3%	0.0%	21.7%
	Proceso	F	3	9	1	13
		%	100.0%	47.4%	100.0%	56.5%
	Logrado	F	0	5	0	5
		%	0.0%	26.3%	0.0%	21.7%
Total		F	3	19	1	23
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 1, se puede apreciar el 100% de estudiantes que se encuentran en el nivel normal de mejora del lenguaje oral se encuentran en el nivel de proceso de actividades lúdicas. Así mismo del 100% de los que necesitan mejorar, el 47,4% de ellos se encuentran en el nivel proceso de actividades lúdicas y 26,3% en el nivel logrado, otro 26,3% en el nivel de inicio. El 100% de los que se hallan en el nivel de retraso para lenguaje oral se encuentran en el nivel de proceso de actividades lúdicas.

**Tabla 2***Relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral*

		Lenguaje Oral				
		Necesita			Total	
		Retraso	mejorar	Normal		
Actividades lúdicas libres	Inicio	F	1	9	0	10
		%	33.3%	47.4%	0.0%	43.5%
	Proceso	F	2	4	1	7
		%	66.7%	21.1%	100.0%	30.4%
	Logrado	F	0	6	0	6
		%	0.0%	31.6%	0.0%	26.1%
Total	F	3	19	1	23	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

**Fuente:** Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 2, se puede apreciar que el 100% de los estudiantes se ubicaron en un nivel normal del lenguaje oral y en un nivel de proceso de las actividades lúdicas libres. Así mismo del 100% de los estudiantes que se ubicaron en el nivel de necesidad para mejorar, 47,4% se encuentran en inicio en las actividades lúdicas, 21,1% en proceso y 31,6% en un nivel logrado de actividades lúdicas libres. Del 100% de los estudiantes que se encuentran con un nivel de retraso en lenguaje oral, 33,3% en el nivel inicio de actividades lúdicas libres y 66,7% se encuentran en proceso en las actividades lúdicas libres.

**Tabla 3***Relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral*

		Lenguaje Oral				
		Necesita			Total	
		Retraso	mejorar	Normal		
Actividades lúdicas dirigidas	Inicio	F	0	3	0	3
		%	0.0%	15.8%	0.0%	13.0%
	Proceso	F	3	11	1	15
		%	100.0%	57.9%	100.0%	65.2%
	Logrado	F	0	5	0	5
		%	0.0%	26.3%	0.0%	21.7%
Total	F	3	19	1	23	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

**Fuente:** Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 3, se puede apreciar que del 100% de los estudiantes que se encuentran en nivel normal del lenguaje oral, se encuentran en el nivel de proceso de actividades lúdicas dirigidas. El 100% de los estudiantes que necesitan mejorar el lenguaje oral, el 15,8% se encuentra en inicio de las actividades lúdicas dirigidas, el 57,9% se encuentran en un nivel de proceso y el 26,3% se encuentra en el nivel logrado de las actividades lúdicas dirigidas. Así mismo el 100% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de retraso del lenguaje oral, se encuentran en el nivel de proceso de las actividades lúdicas dirigidas.

## Prueba de normalidad

**Tabla 4**

*Resultado de la prueba de normalidad de las variables*

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Actividades lúdicas	0.958	23	0.417
Lenguaje oral	0.950	23	0.297

En la Tabla 4, de acuerdo con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se obtuvieron niveles de significancia en las variables Actividades lúdicas ( $p=,417$ ) y en Lenguaje oral ( $p=,297$ ), siendo valores superiores a 0,05, evidenciaron ser puntuaciones correspondientes al tipo de distribución normal, de tal manera que fue ideal aplicar la prueba paramétrica de Pearson.

## Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

H<sub>0</sub> No existe relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

**Tabla 5**

*Correlación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral*

<b>Correlaciones</b>			
		Actividades Lúdicas	Lenguaje Oral
Actividades Lúdicas	Correlación de Pearson	1	,447*
	Sig. (bilateral)		0.033
	N	23	23
Lenguaje Oral	Correlación de Pearson	,447*	1
	Sig. (bilateral)	0.033	
	N	23	23

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 5, detalló que el coeficiente de correlación de Pearson fue -,447\* demostrando ser una correlación inversa moderada y negativa, así como significativa pues se halló una Sig. (bilateral) de 0,033 (< 0,05); por lo que se rechazó la hipótesis nula de la investigación.



### Prueba de hipótesis 1

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

H<sub>0</sub> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

**Tabla 6**

*Correlación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral*

<b>Correlaciones</b>			
		Actividades lúdicas libres	Lenguaje Oral
Actividades lúdicas libres	Correlación de Pearson	1	,415*
	Sig. (bilateral)		0.049
	N	23	23
Lenguaje Oral	Correlación de Pearson	,415*	1
	Sig. (bilateral)	0.049	
	N	23	23

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 6, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue ,415\* siendo una correlación positiva moderada, con un valor de significación (sig.) igual a 0.049 siendo menor a 0,05; en consecuencia, existió relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

## Prueba de hipótesis 2

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

H<sub>0</sub> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

**Tabla 7**

*Correlación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral*

<b>Correlaciones</b>			
		Actividades lúdicas dirigidas	Lenguaje Oral
Actividades lúdicas dirigidas	Correlación de Pearson	1	0.387
	Sig. (bilateral)		0.068
	N	23	23
Lenguaje Oral	Correlación de Pearson	0.387	1
	Sig. (bilateral)	0.068	
	N	23	23

Fuente: Encuestas aplicadas en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

En la Tabla 7, detalló que el coeficiente de correlación de Pearson fue 0,387 demostrando ser una correlación baja, aunque no fue significativa pues se halló una Sig. (bilateral) de 0,068 (> 0,05); por lo que se rechazó la hipótesis alterna de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, el cual buscó determinar la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. La estadística descriptiva dio a conocer que del 56.5% de los estudiantes que se encuentran en un nivel de proceso de las actividades lúdicas, el 47.4% necesita mejora del lenguaje oral. En esa línea la estadística inferencial llegó a determinar la existencia de relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022 ( $r = ,447^*$ ;  $p=0.033 <0.05$ ). Implicando que cuando se desarrollan en mejor medida las actividades lúdicas entre los niños, se tendería a promover la adquisición del proceso del lenguaje oral.

Los resultados se asociaron a la investigación de Casallo (2022) quien llegó a confirmar que el juego simbólico llega a incidir en el progreso del lenguaje oral ( $X_2 = 58.471$ ;  $p < 0.05$ ). De la misma manera el estudio de Rojas (2018) llegó a concluir que los niveles lenguaje oral se ven afectados de forma positiva y significativa cuando se ponen en práctica juegos cooperativos ( $p = 0.000 \leq = 0,01$ ). Sumado a ello el estudio de Rosales (2021) confirmó que efectivamente las estrategias lúdicas tienen algún tipo de impacto con las habilidades de comunicación en preescolares ( $Rho = .717$ ;  $p = 0.00 < .05$ ).

En esa línea de acuerdo con Colas et al. (2020), el progreso del lenguaje oral, está relacionado con muchos factores que abarcan las habilidades de nivel intelectual de los niños, así como también de sus entornos sociales, psicológicos y escolares, siendo en ese sentido que la actividad del juego, sea un importante medio para expresar ideas profundas y sentimientos que las personas ocasionalmente no pueden expresarse con libertad y cuando se juega, se pueden exteriorizar ciertos conflictos internos y minimizarse el efecto de vivencias negativas. De ahí la importante de promover el juego en los niños de preescolar que es vital para que las estructuras internas adquieran un mejor desarrollo lo cual será favorable en sus diferentes entornos de vida que le ayudarán a interactuar en mejor medida en su entorno social a fin de reconocer y comprender el mismo y expresar aquello que piensa y siente.

**Esto tiene asidero al considerarlo desde el Enfoque histórico-cultural del lenguaje de Vygotsky, quien asume que toda** función de nivel superior a nivel cognitivo, se desarrolla entre las mismas personas a lo largo de un desarrollo que se da en una cultura específica en las primeras edades de interacción que tiene un niño cuya relación se da en principio en un nivel interpsicológico y posteriormente tiende a transformarse a nivel intrapsicológico (Orrú, 2012). Por lo que a mayor desarrollo de la promoción de interacciones con el juego se estaría promoviendo una mayor adquisición de información por parte de la cultura en la que se desenvuelve el preescolar, favoreciendo el desarrollo de la reestructuración cognitiva que le capacite poder comprender su cultura y expresarse con facilidad haciendo que el juego promueva en mejor medida su adaptación social y por ende psicológica, emocional, familiar, etc.

Asimismo es posible inferir que de acuerdo al entorno en el que se desenvuelven los niños y cuan estimulante es el mismo, será importante el rol participativo del niño y el grado involucramiento que hacen los docente en promover las actividades lúdicas, dado que se reconocer como un factor importante las actividades lúdicas para desarrollar las estructuras cognitivas que están en pleno proceso madurativo y serán relevantes en la consolidación del lenguaje oral en los niños, por lo que a mayor participación de las mismas en este tipo de actividades se favorecerá la adquisición de una serie de informaciones importantes que le se suscitan asimilar la realidad en la que se desenvuelven y a partir de la misma construir significados de pensamiento que con la edad se consolidan y se expresan en su lenguaje oral y las formas de ver el mundo. Por ello es importante que los mensajes que se adquieran y propongan en relación a las actividades lúdicas deberían ser de calidad en valores, en la promoción de relaciones basadas en la cooperación, el respeto, la empatía, la solidaridad, el compromiso de equipo y la promoción de una actividad recreativa de ganar y ganar, para que el niño pueda adaptarse adecuadamente a su entorno y la percepción que va formando en sus esquemas mentales puedan expresar en un lenguaje oral con respeto por las normas sociales, que serán fundamentales en sus diversas áreas o dominios de vida.

El objetivo específico 1 implica establecer la relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado

de Piura, 2022. El análisis descriptivo evidenció que el 43.5% de los estudiantes que se encuentran en un nivel de inicio de actividades lúdicas libres, 47.4% necesita mejora del lenguaje oral y 33.3% se encuentran en retraso. Asimismo, la estadística inferencia dio a conocer que existió relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022 ( $r = ,415^*$ ;  $p=0.049 <0.05$ ). Ello implica que a mayor desarrollo de actividades lúdicas libres existirían un mejor desarrollo del lenguaje oral. Cabe decir que a nivel teórico las actividades lúdicas libres pueden comprenderse como acciones que promueven la espontaneidad, la creatividad, el desarrollo de la imaginación en los niños, debido a que se permite conducirse en total libertad de acción (Ortíz & Díaz, 2015).

El resultado guarda relación con el estudio de Bellido (2019) quien llegó a reconocer y confirmar que efectivamente los juegos libres promovidos en los preescolares se asociaron a un desarrollo del lenguaje oral ( $Rho= 0.751$ ;  $p=0.00<0.01$ ). De ahí que de acuerdo con González & Rodríguez (2018) la relevancia las actividades del juego se basa en que promueven y potencian aspectos como el pensamiento abstracto, innovador y creativo, desarrollando además las habilidades a nivel comunicativo y cooperativo, sumado a las capacidades de comprender los problemas y darles soluciones inmediatas. Por el contrario cuando existen problemas en el desarrollo del lenguaje, implican problemas de comunicación con muy alta repercusión e índice en los estudiantes, que afecta los rendimiento académicos, y el desenvolvimiento social y emocional de los niños (Lepe et al., 2018). En esa medida es importante incorporar las actividades lúdicas libres al entorno escolar, para el desarrollo de los aprendizajes, que promuevan la interacción positiva con los demás, facilitando la comprensión de normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelven los niños (Candela & Benavides, 2020).

Asimismo, según Cango & Padilla (2022) el lenguaje oral, contiene todo un sistema que se estructura de símbolos los cuales están catalogados en objetivos, relaciones, hechos en relación al marco de una cultura. **En ese sentido, en base al Enfoque histórico-cultural del lenguaje de Vygotsky**, cuando llega a culminarse los procesos de internalización, alrededor de los 5 años de edad, el

infante tiene la capacidad de poder planificar y regular sus acciones sin vocalizaciones externas, sumergido para convertirse en instrumento interno del pensamiento. En otras palabras, la promoción de actividades lúdicas libres tendería a promover y desarrollar parte de las estructuras del lenguaje oral de los niños al facilitarles una incorporación de información en la interacción con los demás que alrededor de los 5 años existiría parte de una consolidación mental que facultaría el niño para relacionarse y coexistir de forma adaptativa y en armoniosa con el medio que le rodea.

Por lo se puede inferir que es importante que en los niños se promuevan actividades lúdicas libres que fomentan en los niños sus capacidades creativas y expresivas de su sentir y estado emocional que le facultan en desarrollar sus capacidades mentales, personales, emocionales y sociales, en la conformación como parte de su personalidad, sumado a la capacidad imaginativa que posteriormente le será útil para afrontar los problemas que se le presenten y las formas de expresar sus estados emocionales así como el de reconocerlos, donde todo ello favorecerá su desarrollo del lenguaje oral, siempre y cuando existe un adecuado monitoreo y orientación por parte de los docentes y padres que son figuras importantes que reafirman o modifican parte de la información que el entorno le provee. Dado que, en la consolidación de la capacidad expresiva del lenguaje oral, el mismo es una representación del tipo de información que los niños han asimilado a lo largo de sus primeros años y que aún a la edad de 5 años, es posible orientarlo, por que de ello dependerá que percepción tiene del mundo y lo expresará de acuerdo a como lo ha ido experimentando y parte del mismo, las actividades lúdicas libres son una propuesta importante en esa adquisición, comprensión y expresión del mundo.

Finalmente, el segundo objetivo específico pretendió establecer la relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022. De tal manera que la estadística descriptiva detalló que del 65.2% de los estudiantes que se encuentran en un nivel de proceso de las actividades lúdicas dirigidas, 57.9% necesita mejora del lenguaje oral. Mientras que la inferencia estadística llegó a establecer que no existió relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022 ( $r = 0.387$ ;  $p = 0.068 > 0.05$ ).

Teóricamente, las actividades lúdicas dirigidas se dice que estas se desarrollan en actividades que predisponen al uso de juguetes, donde se varían los contextos formativos, donde aumentar el grado de aprendizajes, promueven el desarrollo intelectual, social-afectivo y motriz, asimismo, se proponen modelos positivos para imitar y poder llegar a lograr cubrir las necesidades personales de cada infante (Ortíz & Díaz, 2015).

En ese sentido, las actividades lúdicas constituyen un aspecto relevante en la vida de las personas, siendo esencial para desarrollar de forma integral la vida de los niños, y se relaciona con elementos básicos del desarrollo infantil como lo es; a nivel intelectual, psicomotor, social y emocional (Azofeifa & Cordero, 2015). Mientras que de acuerdo con Serna (2020) el lenguaje oral es un comportamiento comunicativo, siendo un atributo neto de los seres humanos en base al uso de funciones relevantes a nivel cognitivo, social y comunicativo. Por lo que podría inferirse que la carencia de asociación entre las variables de estudio es que en este tipo de juegos existirían elementos que en mayor o menor medida pudieran incidir o no en el desarrollo del lenguaje. Y es que a pesar de la carencia de relación, es posible relacionarlo a otros componentes como por ejemplo, el estudio de Rojas et al. (2019) quien confirmó que la alteración del lenguaje oral tuvo que ver con el tipo de ocupación de los padres y formar parte de una familia víctima del conflicto armado ( $p=0.00<0.01$ ). Asimismo el estudio de Soldevilla (2015) constató que los problemas del lenguaje oral pueden deberse a que los maestros tienden a desconocer aspectos de base teórica de los procesos del desarrollo de la expresión oral sumado a un inadecuadas estrategias didácticas con sustento teórico. Además la investigación de Auza & Peñaloza (2019) señalo que existen al menos tres causas que se relacionaron de forma significativa con la condición del lenguaje como fue; el género, el tiempo de estancia escolar en el nivel inicial y el nivel académico de la madre ( $p=0.00<0.01$ ). De tal manera que los estudios anteriores sustentan que en cierta medida existen diversos factores que afectan o impactan del desarrollo del lenguaje oral y que tienen que ver con otros entornos del niño que no promueven el juego, pero que forman parte del contexto de cada niño.

Lo mencionado tiene asidero al considerar la Teoría de reestructuración cognoscitiva de Piaget, en la que el desarrollo cognoscitivo implica procesos

continuos donde las construcciones de esquemas mentales se elaboran en la etapa de la infancia, siendo una reconstrucción de procesos constantes, que se da a lo largo de un conjunto de estadios, los cuales tiende a definirse por su orden constante de sucesión de acuerdo además por la jerarquía de cada estructura intelectual que es correspondiente de forma integrativa de acuerdo al grado de evolución del niño. En otras palabras, desde aquí se señala que el desarrollo de la estructura cognitiva mediante el juego es diverso por el tipo de estructura y evolución de cada niño, por lo cual no es lo mismo proponer juegos en niños de 3 o 4 años que de 5 años, dado que en cada estadio de desarrollo según Piaget existen diferentes estructuras que se están desarrollando y es importante adaptarlos según las edades de los niños. Lo mismo sucedería con el lenguaje y su etapa de desarrollo, por lo tanto es relevante que los docentes comprendan la evaluación y desarrollo de las etapas del lenguaje y poder adaptar las metodologías del juego según las edades y evolución cognitiva de cada estudiante.

Infiriendo de esta manera que las actividades lúdicas dirigidas tienden que estar en concordancia al nivel de evolución, estadio y desarrollo psicoemocional de los niños, de la misma manera para desarrollar el lenguaje oral se necesita reconocer el grado de progreso y desarrollo de las estructuras cognitivas, pero que en definitiva si se espera que una mayor promoción de las actividades lúdicas favorecería el desarrollo del lenguaje por que ayuda a asimilar información que se irá consolidando en el menta del niño y tiende a expresarse y reestructurarse en el juego e interacción con su medio ambiente.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022., cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue ,447\* ( $p=0.033 < 0.05$ ).
2. Se estableció relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022., cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue ,415\* ( $p=0.049 < 0.05$ ).
3. Se estableció que no existió relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022., cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue 0.387 ( $p=0.068 > 0.05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los directivos se les recomiendo proponer políticas de trabajo que gestionen la promoción de actividades lúdicas en los procesos de aprendizaje de los niños de preescolar.

A los docentes en general, desarrollar planes y metodologías enfocadas en el uso de actividades lúdicas que promuevan la interacción y el desarrollo de la expresión de ideas, pensamientos y emociones de los niños de preescolar.

A los docentes analizar mediante un sistema de evaluación, analizar el desarrollo cognitivo de los estudiantes de tal manera que puedan adecuar las actividades lúdicas de acuerdo al nivel de evolución de la necesidad de cada niño.

A los padres de familia involucrarse en un trabajo conjunto con los docentes en las que se dejen actividades para el hogar y los niños y padres trabajen en objetivos que involucren actividades lúdicas compartidas.

## REFERENCIAS

- Acosta, V. (2014). Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje | Revista de Investigación en Educación. *Revista de Investigación En Educación*, 21(1), 92–103. <https://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/271>
- Agualongo, M., & López, S. (2016). *Incidencia del retraso simple del lenguaje en niños y niñas, de 5 años de edad cronológica, de las escuelas fiscales de la parroquia Tumbaco, período diciembre 2015 – marzo 2016*. Universidad Central del Ecuador.
- Amable, E. (2015). Proposal for a Quantitative Research Process. Applying the Characteristics of the Software Producing Mypes (Micro and Small Enterprises). *Revista Interfases*, 8, 71–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6043099&info=resumen&idoma=ENG>
- Auza, A., & Peñaloza, C. (2019). Individual and family factors in Developmental Language Disorders (DLD). *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 40(86).
- Azofeifa, A., & Cordero, M. (2015). El juego como estrategia metodológica en el desarrollo de habilidades sociales para el liderazgo en la niñez - Dialnet. *Ensayos Pedagógicos*, 10(2), 85–107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5409462>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3era ed.). Grupo Editorial Patria. [www.editorialpatria.com.mx](http://www.editorialpatria.com.mx) [www.sali.org.mx](http://www.sali.org.mx)
- Bellido, R. (2019). El juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Callao [Tesis de maestría]. In *Universidad San Ignacio de Loyola*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/cc4aa5d6-f6d1-4c8e-933b-8c041b0ccde5>
- Bolaños, S. (2020). Estrategia metodológica lúdica de cuentos infantiles para mejorar la habilidad de la expresión oral en el área de comunicación de los

- niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 380, Chilimpampa Alta, región Cajamarca; 2019 [Tesis de maestría]. In *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2837519>
- Candela, Y., & Benavides, J. (2020). Actividades lúdicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la básica superior. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(3), 78–86.  
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/3194/3227>
- Cango, G., & Padilla, C. (2022). La Literatura Infantil para el desarrollo del Lenguaje Oral en los niños de Educación Inicial en tiempos de pandemia. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 7(2).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354970>
- Casallo, G. (2022). Juego simbólico en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años en una institución educativa, Callao 2021 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87286>
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50–65.  
<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Colas, P., Ruiz, S., & Delteil, F. (2020). Detección precoz de los trastornos del lenguaje oral en la infancia y su clasificación. *EMC - Pediatría*, 55(3), 1–8.  
[https://doi.org/10.1016/S1245-1789\(20\)44099-5](https://doi.org/10.1016/S1245-1789(20)44099-5)
- Flores, O. (2020). *Adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020* [Universidad César Vallejo].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2961032>
- Gallardo, J. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Revista Educativa Hekademos*, 24(11), 41–51.  
[https://www.researchgate.net/publication/327746069\\_Teorias\\_sobre\\_el\\_juego\\_y\\_su\\_importancia\\_como\\_recurso\\_educativo\\_para\\_el\\_desarrollo\\_integral\\_infantil](https://www.researchgate.net/publication/327746069_Teorias_sobre_el_juego_y_su_importancia_como_recurso_educativo_para_el_desarrollo_integral_infantil)

- González, M., & Rodríguez, M. (2018). Las actividades lúdicas como estrategias metodológicas en la educación inicial [Tesis]. In *Universidad Estatal de Milagro*. <https://es.scribd.com/document/488104411/LAS-ACTIVIDADES-LUDICAS-COMO-ESTRATEGIAS-METODOLOGICAS-EN-LA-EDUCACION-INICIAL-pdf>
- Guarneros, E., Vega, L., & Silva, A. (2017). *Evolución del lenguaje en el niño*. México: Editorial PAX. [https://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evolución-del-lenguaje\\_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf](https://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evolución-del-lenguaje_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf)
- Heppner, D. (2020). Oral language assessment in the preschool and primary grades: definitions, measures, and theoretical lens. *McGill Journal of Education*, 55(2), 376–396. <https://www.proquest.com/docview/2546653035/EEA90485F27340C4PQ/1?aaccountid=37408>
- Hernández, R., Infante, M., Guanoluisa, F., & Galeano, C. (2020). Estudio diagnóstico sobre el diseño muestral declarado en investigaciones desarrolladas por estudiantes de ingeniería en software. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 31(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2420>
- Hernandez, R., & Silva, F. (2020). Actividades lúdicas en las clases de español como lengua extranjera. *Cultura Educación Y Sociedad*, 11(2), 207–220. <https://doi.org/10.17981/culteducoc.11.2.2020.13>
- Jiménez, J. (2018). An approach to the use of inferential statistics in research for peace. *Revista de Paz y Conflictos*, 11(2), 161–177. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30827/revpaz.v11i2.8389>
- Lepe, N., Pérez, C., Rojas, C., & Ramos, C. (2018). Executive functions in children with language disorder: Some background from neuropsychology. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(2), 389–403. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/APL/A.5609>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la Investigación Social*. Bogotá: Ediciones

de la U.

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10(20), 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Medina, Y. (2020). Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños”, Santa Lucia, 2020 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49419>
- Menjívar, E. (2019). Expectations of the academic use of virtual reality in the area of communications. *Revista Científico-Educacional de La Provincia Granma*, 15(4), 181–195. <http://rd.udb.edu.sv:8080/jspui/handle/11715/2372>
- MINSA. (2020, August 5). *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia*. Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>
- Mora, K. (2016). *Aplicación basada en juegos para el aprendizaje de habilidades lingüísticas con realidad aumentada* [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/6999/1/T-UCSG-PRE-ART-IPM-108.pdf>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2020). *Normas APA 7.ª edición Guía de citación y referenciación. Segunda versión revisada y ampliada 2020*. (7ma ed.). Universidad Central. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Munzon, P., & Jarrín, S. (2021). Las actividades lúdicas y la coordinación motriz en las clases de educación física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*,

- 6(2), 483–503. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7953200>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación* (2da ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Nizama, M., & Nizama, L. (2020). The qualitative approach in legal research, qualitative research project and thesis seminar. *Revista Vox Juris*, 38(2), 69–90. <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2020.v38n2.05>
- Orrú, S. (2012). Bases conceptuales del enfoque histórico-cultural para la comprensión del lenguaje - Dialnet. *Estudios Pedagógicos*, 38(2), 337–353. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4889391>
- Ortíz, W., & Díaz, S. (2015). Uso de estrategias lúdicas y su influencia en el aprendizaje de las matemáticas en los estudiantes de grado segundo y tercero del centro educativo campo Galán del Municipio de Barrancabermeja, Departamento de Santander-Colombia, en el año 2015 [Tesis de maestría]. In *Universidad Norbert Wiener*. <https://bit.ly/3NQzkyF>
- Pimienta, J. (2017). *Metodología de la Investigación* (3era ed.). México: Pearson.
- Pozzo, M., Borgobello, A., & Pierella, M. (2019). Using questionnaires in research on universities: analysis of experiences from a situated perspective. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057073&info=resumen&idoma=ENG>
- Quijano, M., Aponte, M., & Romero, A. (2012). Lenguaje oral en un grupo de niños con trastornos de aprendizaje y un grupo control. *Apuntes de Psicología*, 28(3), 403–413. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/228>
- Quito, A. (2021). Actividad lúdica y desarrollo psicomotor en niños del nivel inicial de la I.E Santa Rosa N°20501-Barranca, 2021 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3045731>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista Avances*

*En Psicología*, 23(1), 1–17.

- Rodas, L. (2021). Estrategias lúdicas para mejorar la expresión oral en los niños y niñas del 1° grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 82758, distrito de Bolívar, San Miguel Cajamarca [Tesis de maestría]. In *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2837567>
- Rodríguez, M. (2022). De la oralicidad a la lengua oral en los procesos de aprendizaje. *Enunciación*, 27(1), 31–44.  
<https://doi.org/10.14483/22486798.18711>
- Rojas, M., Muñoz, D., Burbano, E., & Pacheco, R. (2019). Alterations of the oral language in institutionalized children in community homes: Prevalence and determinants. *Interdisciplinary Journal of Epidemiology and Public Health*, 2(1).  
<https://doi.org/10.18041/2665-427X/IJEPH.1.5348>
- Rojas, N. (2018). Los juegos cooperativos en el dominio del lenguaje oral de niños de educación inicial del distrito Ricardo Palma. Huarochirí, 2018 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2936610>
- Rosales, H. (2021). Estrategias lúdicas y desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes de 5 años de la IE N° 942, Sullana. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3073158>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 2, 127–137.
- Sánchez, C. (2013). *Aplicación de estrategias didácticas en contextos desfavorecidos*. Madrid: UNED.
- Sánchez, J., Castillo, S., & Hernández, B. (2020). El juego como representación del signo en niños y niñas preescolares: un enfoque sociocultural. *Revista Educación*, 44(2), 1–16.



<https://www.redalyc.org/journal/440/44062184041/44062184041.pdf>

Sandoval, M, & al., et. (2020). Metaphonological and Meta-Semantic Skills in Children with Specific Language Impairment and with Typical Language Development. *Revista Folios*, 55, 121–133.

Sandoval, María, Espitia, E., Díaz, M., Sandoval, R., & Sepúlveda, Y. (2020). Habilidades metafonológicas y metasemánticas en niños con trastorno específico del lenguaje y niños con desarrollo típico del lenguaje. *Folios*, 52. <https://doi.org/10.17227/FOLIOS.52-9891>

Sarabia, C., & Alconero, A. (2019). Keys for questionnaire design and validation in health sciences - Enfermería en Cardiología. *Revista de Enfermería En Cardiología*, 29(77), 69–73. <https://www.enfermeria21.com/revistas/cardiologia/article/531/claves-para-el-diseno-y-validacion-de-cuestionarios-en-ciencias-de-la-salud/>

Serna, M. (2020). Relación entre el desarrollo neuromotor y el lenguaje oral en Educación Infantil. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 100–107. <https://doi.org/10.1344/JONED.V111.31721>

Soldevilla, A. (2015). Actividad lúdica como estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en niños de 3 año [Tesis de maestría]. In *Universidad San Ignacio de Loyola*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3068165>

Urrutia, M., & Roa, M. (2020). Processing speed of morphological understanding of verbs in preschool children with specific language disorders and its relationship with the inhibitory control. *Revista de Investigación En Logopedia*, 10(1), 53–66.

Vesga, L., & Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Revista Avances En Enfermería*, 34(1), 69–78. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v34n1.44488>

Werlayne, S. (2016). Carimba: una opción de juego lúdico para las clases de educación física escolar. *Rivista Italiana Di Pedagogia Dello Sport*, 2(1), 46–51. <https://thewinnower.com/papers/7889-carimba-una-opcion-de-juego->

ludico-para-las-clases-de-educacion-fisica-escolar

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Actividades lúdicas	Alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje, interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelve (Candela & Benavides, 2020).	Esta variable se medirá a través del Ficha de cotejo sobre actividades lúdicas el cual se constituye de 16 ítems y de 2 dimensiones como, Actividades lúdicas libres, Actividades lúdicas dirigidas.	Actividades lúdicas libres	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creatividad</li> <li>▪ Imaginación</li> </ul>	Ordinal
			Actividades lúdicas dirigidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollo intelectual</li> <li>▪ Desarrollo social</li> <li>▪ Desarrollo afectivo-motriz</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Lenguaje oral	Es la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura. Así mismo, es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística (Guarneros et al., 2017).	Esta variable se medirá a través del Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R) el cual se constituye de 13 ítems y de 3 dimensiones como, Forma, Contenido, Uso.	Forma	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produce palabras</li> <li>▪ Repite las frases</li> <li>▪ Expresión oral.</li> </ul>	Ordinal
			Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Categorías</li> <li>▪ Acciones</li> <li>▪ Partes del cuerpo</li> <li>▪ Ordenes sencillas</li> <li>▪ Nivel comprensivo</li> <li>▪ Nivel expresivo.</li> </ul>	
			Uso	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión espontanea</li> <li>▪ Expresión espontanea durante una actividad.</li> </ul>	

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Establecer la relación entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b> <b>H<sub>1</sub>.</b> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas libres y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación</p>	<p>Actividades lúdicas</p> <p>Lenguaje oral</p>	<p>Actividades lúdicas libres</p> <p>Actividades lúdicas dirigidas</p> <p>Forma</p> <p>Contenido</p> <p>Uso</p>	<p>Creatividad Imaginación.</p> <p>Desarrollo intelectual Desarrollo social Desarrollo afectivo-motriz.</p> <p>Produce palabras Repite las frases Expresión oral.</p> <p>Categorías Acciones Partes del cuerpo Ordenes sencillas Nivel comprensivo Nivel expresivo.</p> <p>Expresión espontanea Expresión espontanea durante una actividad.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativa Aplicada</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Diseño no experimental, transversal, correlacional.</p> <p><b>Población:</b> 112 niños de 3, 4 y 5 años.</p> <p><b>Muestra</b> 23 niños de 5 años.</p>

<p>aplicación privado de Piura, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.</p>	<p>privado de Piura, 2022.</p> <p><b>H<sub>2</sub>.</b> Existe relación significativa entre las actividades lúdicas dirigidas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.</p>				<p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>
--	--	--	--	--	--	---

### ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Ficha técnica

Nombre	Ficha de cotejo sobre actividades lúdicas
Autor/a	Quito Cano, Allison Lizeth
Año de edición	2021
Adaptación	Quezada Rodriguez, Joseline Aracelli
Año	2022
Ámbito de aplicación	Preescolares de 5 años de edad.
Administración	Individual y colectiva.
Duración	10 minutos aproximadamente.
Objetivo	Estimar el nivel de desarrollo de las actividades lúdicas
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos.
Confiabilidad	La confiabilidad de la prueba de Kurder Richardson fue igual a ,924.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 16 ítems distribuido en 2 dimensiones que a continuación se detallan: D1. Actividades lúdicas libres (8 ítems) D2. Actividades lúdicas dirigidas (8 ítems)
Calificación	No :(0 puntos) Si :(1 puntos)
Categorías generales	Logrado :(10 - 16) Proceso :(5 - 9) Inicio :(0 - 4)

### Ficha de cotejo de actividades lúdicas

N°	Ítems	No	Si
<b>Dimensión 1. Actividades lúdicas libres</b>			
1	Con plastilina crea animalitos o cualquier figura libremente		
2	Utiliza conos de papel como recursos para sus juegos libres		
3	Elabora objetos libremente en base a palitos de chupete		
4	Crea un camino de obstáculos con los objetos que encuentra y corre por el		
5	Con colores, plumones y crayolas realiza dibujos libremente		
6	Realiza un juego imaginando que puede volar o que tiene poderes		
7	Observa imágenes y crea relatos o imagina situaciones		
8	Adivina el nombre de los dibujos que se le muestran		
<b>Dimensión 2. Actividades lúdicas dirigidas</b>			
9	Utiliza palitos para contar		
10	Comprende la secuencia de acontecimientos a partir de las imágenes mostradas		
11	Clasifica objetos de acuerdo a las indicaciones de la maestra		
12	Participa en el juego "Simón dice", siguiendo las instrucciones y respetando a sus compañeros		
13	Participa en el juego "Congelado" respetando las normas del juego		
14	Participa en juegos de persecución y a las escondidas respetando las instrucciones y sus reglas		
15	Juega lanzando la pelota sobre tarros de leche vacíos con precisión y al tumbarlos todos lo celebra		
16	Realiza saltos laterales con dos pies y al llegar a la meta se alegra de haberlo logrado		



### Ficha técnica

Nombre	Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R)
Autores	Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz
Año de edición	2004
Procedencia	España
Adaptación peruana	Medina Jurado, Yalila Ivonne
Año	2020
Ámbito de aplicación	Niños de 3 a 6 años de edad.
Administración	Individual.
Duración	Entre 10 a 12 minutos aproximadamente.
Objetivo	Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos.
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de KR20, cuyo resultado fue ,828
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 13 ítems distribuido en 3 dimensiones que a continuación se detallan: D1. Forma (5 ítems) D2. Contenido (6 ítems) D3. Uso (2 ítems)
Calificación	Incorrecto :(0 puntos) Correcto :(1 puntos)
Categorías generales	Normal :(11 - 13) Necesita mejorar :(9 - 10) Retraso :(0 - 4)

## Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R)

**Instrucciones:** Leer atentamente cada enunciado y marque con una “X” el número que mejor se ajuste al comportamiento actual del niño.

### Categorías

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Retraso</b>	<b>Necesito Mejorar</b>	<b>Normal</b>

DIMENSIÓN		CALIFICACIÓN		
	ÍTEMS	0	1	2
<b>Forma</b>	Dime lo que ves en cada imagen (Se evalúan los fonemas /r/ , /j/ , /pl/ , /kl/ , /bl/ , /tr/ , /kr/ , /br/)			
	Repite la frase “A”			
	Repite la frase “B”			
	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fijate bien y cuéntame todo lo que ves aquí.			
	Señala lo que yo te digo (alimentos, ropa, juguetes).			
DIMENSIÓN		CALIFICACIÓN		
	ÍTEMS	0	1	2
<b>Contenido</b>	Señala lo que yo te diga (alimentos, ropa, juguetes)			
	Mira y responde ¿Qué hace el niño? (Verbos)			
	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga			
	Haz lo que yo te diga siguiendo la secuencia			
	Nivel comprensivo: señala lo que sirve para...			
	Nivel expresivo: Señala lo que sirve para...			
DIMENSIÓN		CALIFICACIÓN		
	ÍTEMS	0	1	2
<b>Uso</b>	Observa la lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar, si narra, describe o denomina			
	Ahora vamos hacer un rompecabezas (observar si lo solicita información, pide atención o autorregula la acción).			

## ANEXO 4: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Validez de contenido: Experto 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS															
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ACTIVIDADES LÚDICAS															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación
					1. No	2. Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
Actividades lúdicas: alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje, interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelve.	Actividades lúdicas libres	Creatividad	1	Con plastilina crea animalitos o cualquier figura libremente			X			X		X		X	
			2	Utiliza conos de papel como recursos para sus juegos libres				X		X		X			
			3	Elabora objetos libremente en base a palitos de chupete				X		X		X			
			4	Crea un camino de obstáculos con los objetos que encuentra y corre por el				X		X		X			
		Imaginación	5	Con colores, plumones y crayolas realiza dibujos libremente				X		X		X			
			6	Realiza un juego imaginando que puede volar o que tiene poderes				X		X		X			
			7	Observa imágenes y crea relatos o imagina situaciones				X		X		X			
			8	Adivina el nombre de los dibujos que se le muestran				X		X		X			
	Actividades lúdicas dirigidas	Desarrollo intelectual	9	Utiliza palitos para contar			X			X		X		X	
			10	Comprende la secuencia de acontecimientos a partir de las imágenes mostradas				X		X		X			
			11	Clasifica objetos de acuerdo a las indicaciones de la maestra				X		X		X			
		Desarrollo social	12	Participa en el juego "Simón dice", siguiendo las instrucciones y respetando a sus compañeros				X		X		X			
			13	Participa en el juego "Congelado" respetando las normas del juego				X		X		X			
			14	Participa en juegos de persecución y a las escondidas respetando las instrucciones y sus reglas				X		X		X			
		Desarrollo afectivo-motriz	15	Juega lanzando la pelota sobre tarros de leche vacíos con precisión y al tumbarlos todos lo celebra				X		X		X			
			16	Realiza saltos laterales con dos pies y al llegar a la meta se alegra de haberlo logrado				X		X		X			

  
 Mg. Ps. Johana Jamireth Moscol Morales  
 MAGISTER EN PSICOLOGIA  
 C.P.S. N.º 18327  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario de Actividades lúdicas”

**OBJETIVO:** Estimar el nivel de desarrollo de las actividades lúdicas

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Moscol Morales, Nombres: Johana Janireth

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología Educativa

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
Mg. Ps. Johana Janireth Moscol Morales  
MAGISTER EN PSICOLOGIA  
C.P.P. N° 18327  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS															
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: LENGUAJE ORAL															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación
				1. Retraso	2. Necesita mejorar	3. Normal	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Lenguaje oral: Es la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura. Así mismo, es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística (Guarneros et al., 2017)	Forma	Produce palabras	1 Dime lo que ves en cada imagen (Se evalúan los fonemas /r/ , /j/ , /pl/ , /kl/ , /bl/ , /tr/ , /kr/ , /br/)				X			X		X		X	
		Repite frases	2 Repite la frase "A"							X		X		X	
			3 Repite la frase "B"							X		X		X	
		Expresión oral	4 Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que ves aquí.							X		X		X	
			5 Señala lo que yo te digo (alimentos, ropa, juguetes).							X		X		X	
	Contenido	Categorías	6 Señala lo que yo te diga (alimentos, ropa, juguetes)				X			X		X		X	
		Acciones	7 Mira y responde ¿Qué hace el niño? (Verbos)							X		X		X	
		Partes del cuerpo	8 Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga							X		X		X	
		Ordenes sencillas	9 Haz lo que yo te diga siguiendo la secuencia							X		X		X	
		Nivel comprensivo	10 Nivel comprensivo: señala lo que sirve para...							X		X		X	
		Nivel expresivo.	11 Nivel expresivo: Señala lo que sirve para...							X		X		X	
	Uso	Expresión espontanea	12 Observa la lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar, si narra, describe o denomina				X			X		X		X	
		Expresión espontanea durante una actividad.	13 Ahora vamos hacer un rompecabezas (observar si lo solicita información, pide atención o autorregula la acción).							X		X		X	

  
 Mg. Ps. Johana Jamreth Moscol Morales  
 MAGISTER EN PSICOLOGIA  
 C.P. N. 18327  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R)”

**OBJETIVO:** Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Moscol Morales, Nombres: Johana Janireth

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología Educativa

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mg. Ps. Johana Janireth Moscol Morales  
MAGISTER EN PSICOLOGIA  
C.P.P. N° 18327

FIRMA DEL EVALUADOR

## **HOJA DE VIDA: EXPERTO 1**

### **I.- DATOS PERSONALES:**

APELLIDOS: MOSCOL MORALES  
NOMBRES: JOHANA JANIRETH

### **II.- TITULOS Y/O GRADOS**

- MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA- UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA
- ESPECIALIDAD EN PSICOTERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL- GRUPO INTEGRAL T.C-2021
- ESPECIALIZACIÓN EN PROGRAMA DE EQUIDAD DE GÉNERO Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR SAN MARCOS, 2017.
- ESPECIALIZACIÓN EN PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN ESPECIAL, UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, 2016.
- II DIPLOMADO EN VIOLENCIA FAMILIAR Y DERECHOS HUMANOS, ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS & DERECHO, 2014.
- DIPLOMADO EN PSICOLOGÍA FORENSE- UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO-2013

### **III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO**

- DOCENTE UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE PSICOLOGIA- UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA, 2017- 2019.

### **ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POSTGRADO**

- NINGUNA

## Validez de contenido: Experto 2

<b>MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS</b>															
<b>INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ACTIVIDADES LÚDICAS</b>															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación
					1. No	2. Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Actividades lúdicas: alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje; interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que	Actividades lúdicas libres	Creatividad	1	Con plastilina crea animalitos o cualquier figura libremente			X			X	X	X			
			2	Utiliza conos de papel como recursos para sus juegos libres				X	X	X					
			3	Elabora objetos libremente en base a palitos de chupete				X	X	X					
			4	Crea un camino de obstáculos con los objetos que encuentra y corre por el				X	X	X					
		Imaginación	5	Con colores, plumones y crayolas realiza dibujos libremente				X	X	X					
			6	Realiza un juego imaginando que puede volar o que tiene poderes				X	X	X					
			7	Observa imágenes y crea relatos o imagina situaciones				X	X	X					
			8	Adivina el nombre de los dibujos que se le muestran				X	X	X					
	Actividades lúdicas dirigidas	Desarrollo intelectual	9	Utiliza palitos para contar			X			X	X	X			
			10	Comprende la secuencia de acontecimientos a partir de las imágenes mostradas				X	X	X					
			11	Clasifica objetos de acuerdo a las indicaciones de la maestra				X	X	X					
		Desarrollo social	12	Participa en el juego "Simón dice", siguiendo las instrucciones y respetando a sus compañeros				X	X	X					
			13	Participa en el juego "Congelado" respetando las normas del juego				X	X	X					
			14	Participa en juegos de persecución y a las escondidas respetando las instrucciones y sus reglas				X	X	X					
		Desarrollo afectivo-motriz	15	Juega lanzando la pelota sobre tarros de leche vacíos con precisión y al tumbarlos todos lo celebra				X	X	X					
			16	Realiza saltos laterales con dos pies y al llegar a la meta se alegra de haberlo logrado				X	X	X					

  
 Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario de Actividades lúdicas”

**OBJETIVO:** Estimar el nivel de desarrollo de las actividades lúdicas

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Lazo Ancajima, Deysi Manuela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Psicología

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
-----  
Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																	
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: LENGUAJE ORAL																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación	
					1. Retraso	2. Necesita mejorar	3. Normal	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Lenguaje oral: Es la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura. Así mismo, es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística (Guarneros et al., 2017)	Forma	Produce palabras	1	Dime lo que ves en cada imagen (Se evalúan los fonemas /r/ , /j/ , /p/ , /k/ , /b/ , /tr/ , /kr/ , /br/				X		X		X		X			
		Repite frases	2	Repite la frase "A"						X		X		X			
			3	Repite la frase "B"						X		X		X			
		Expresión oral	4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fijate bien y cuéntame todo lo que ves aquí.						X		X		X			
			5	Señala lo que yo te digo (alimentos, ropa, juguetes).						X		X		X			
	Contenido	Categorías	6	Señala lo que yo te diga (alimentos, ropa, juguetes)				X		X		X		X			
		Acciones	7	Mira y responde ¿Qué hace el niño? (Verbos)					X		X		X				
		Partes del cuerpo	8	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga					X		X		X				
		Ordenes sencillas	9	Haz lo que yo te diga siguiendo la secuencia					X		X		X				
		Nivel comprensivo	10	Nivel comprensivo: señala lo que sirve para...					X		X		X				
		Nivel expresivo.	11	Nivel expresivo: Señala lo que sirve para...					X		X		X				
	Uso	Expresión espontanea	12	Observa la lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar, si narra, describe o denomina				X		X		X		X			
		Expresión espontanea durante una actividad.	13	Ahora vamos hacer un rompecabezas (observar si lo solicita información, pide atención o autorregula la acción).					X		X		X				

  
 -----  
 Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R)”

**OBJETIVO:** Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Lazo Ancajima, Deysi Manuela

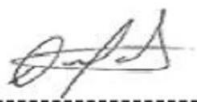
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Psicología

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	<del>Alto</del>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
-----  
Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

## **HOJA DE VIDA: Experto 2**

### **I. DATOS PERSONALES:**

APELLIDOS: LAZO ANCAJIMA

NOMBRES: DEYSI MANUELA

### **II. TÍTULOS Y/O GRADOS**

DOCTORA EN PSICOLOGIA -UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO U-GRADO DE DOCTORADO 13/12/2021

MAGISTER EN ADMINISTRACION -UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA R-GRADO DE MAESTRO 14/02/2017

LICENCIADA EN PSICOLOGIA - UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO O-TITULO PROFESIONAL 17/04/2008

BACHILLER EN PSICOLOGIA - UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO N-GRADO DE BACHILLER 08/11/2007

### **III. ACTIVIDAD DOCENTES SUPERIOR: PREGRADO**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA - DOCENTE TIEMPO COMPLETO- FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES- OCTUBRE 2017 A ENERO 2018

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - DOCENTE TIEMPO COMPLETO – FACULTAD DE CCIENCIAS DE LA SALUD- ABRIL 2018 HASTA LA ACTUALIDAD

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - JURADO DE TESIS DE PREGRADO- ESCUELA DE PSICOLOGÍA-ABRIL 2018 HASTA LA ACTUALIDAD

### Validez de contenido: Experto 3

<b>MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS</b>															
<b>INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ACTIVIDADES LÚDICAS</b>															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación
					1. No	2. Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Actividades lúdicas: alude a formas naturales de llegar a incorporar al escolar al entorno que le rodea, en su aprendizaje, interacción con los demás, de comprender las normas y el funcionamiento social en la comunidad en la que se desenvuelve.	Actividades lúdicas libres	Creatividad	1	Con plastilina crea animalitos o cualquier figura libremente					X		X		X		
			2	Utiliza conos de papel como recursos para sus juegos libres			X		X		X		X		
			3	Elabora objetos libremente en base a palitos de chupete			X		X		X		X		
			4	Crea un camino de obstáculos con los objetos que encuentra y corre por el			X		X		X		X		
		Imaginación	5	Con colores, plumones y crayolas realiza dibujos libremente			X		X		X		X		
			6	Realiza un juego imaginando que puede volar o que tiene poderes			X		X		X		X		
			7	Observa imágenes y crea relatos o imagina situaciones			X		X		X		X		
			8	Adivina el nombre de los dibujos que se le muestran			X		X		X		X		
	Actividades lúdicas dirigidas	Desarrollo intelectual	9	Utiliza palitos para contar					X		X		X		
			10	Comprende la secuencia de acontecimientos a partir de las imágenes mostradas					X		X		X		
			11	Clasifica objetos de acuerdo a las indicaciones de la maestra			X		X		X		X		
		Desarrollo social	12	Participa en el juego "Simón dice", siguiendo las instrucciones y respetando a sus compañeros			X		X		X		X		
			13	Participa en el juego "Congelado" respetando las normas del juego			X		X		X		X		
			14	Participa en juegos de persecución y a las escondidas respetando las instrucciones y sus reglas			X		X		X		X		
		Desarrollo afectivo-motriz	15	Juega lanzando la pelota sobre tarros de leche vacíos con precisión y al tumbarlos todos lo celebra			X		X		X		X		
			16	Realiza saltos laterales con dos pies y al llegar a la meta se alegra de haberlo logrado			X		X		X		X		

  
**Mg. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**C.Ps.P. 15600**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Cuestionario de Actividades lúdicas”

**OBJETIVO:** Estimar el nivel de desarrollo de las actividades lúdicas

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología Clínica con mención en terapia familiar

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad “Cesar vallejo” Universidad Nacional de Piura en Maestría

**VALORACIÓN:**

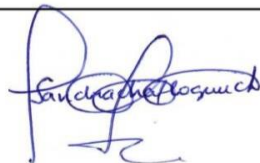
Muy Alto <b>X</b>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del  
investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mg. Sandra Chafloque Chávez  
C.Ps.P. 15600

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																							
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: LENGUAJE ORAL																							
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación							
					1. Retraso	2. Necesita mejorar	3. Normal	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta									
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No								
Lenguaje oral: Es la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura. Así mismo, es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística (Guarneros et al., 2017)	Forma	Produce palabras	1	Dime lo que ves en cada imagen (Se evalúan los fonemas /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /tr/, /kr/, /br/)																			
		Repite frases	2	Repite la frase "A"					X				X			X							
			3	Repite la frase "B"					X				X			X							
		Expresión oral	4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que ves aquí.					X				X			X							
			5	Señala lo que yo te digo (alimentos, ropa, juguetes).					X				X			X							
	Contenido	Categorías	6	Señala lo que yo te diga (alimentos, ropa, juguetes)					X				X		X								
		Acciones	7	Mira y responde ¿Qué hace el niño? (Verbos)					X				X		X								
		Partes del cuerpo	8	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga					X				X		X								
		Ordenes sencillas	9	Haz lo que yo te diga siguiendo la secuencia					X				X		X								
		Nivel comprensivo	10	Nivel comprensivo: señala lo que sirve para...					X				X		X								
		Nivel expresivo.	11	Nivel expresivo: Señala lo que sirve para...					X				X		X								
	Uso	Expresión espontánea	12	Observa la lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar, si narra, describe o denomina					X				X		X								
		Expresión espontánea durante una actividad.	13	Ahora vamos hacer un rompecabezas (observar si lo solicita información, pide atención o autorregula la acción).					X				X		X								



Mg. Sandra Chafloque Chávez  
C.Ps.P. 15600

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R)”

**OBJETIVO:** Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral

**DIRIGIDO A:** Preescolares de 5 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología Clínica con mención en terapia familiar

**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad “Cesar vallejo” y Universidad Nacional de Piura en Maestría

**VALORACIÓN:**

Muy Alto <b>X</b>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mg. Sandra Chafloque Chávez  
C.Ps.P. 15600



## HOJA DE VIDA: Experto 3

### I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: CHAFLOQUE CHÁVEZ

NOMBRES: SANDRA

PSICÓLOGA, MAGISTER EN TERAPIA FAMILIAR, FORMADORA EN CRIANZA CONSCIENTE Y COACH EN DESARROLLO PERSONAL EN PNL Y MENTORA DE VIDA.

MI MISIÓN ES A TRAVÉS DE MI ARTE EMPODERAR DESDE LA ESENCIA A MUCHOS PADRES EN CRIANZA CONSCIENTE Y RESPETUOSA PARA QUE COMO TAL ALCANCEMOS LA PLENITUD QUE NOS PERMITE ACOMPAÑAR DESDE EL AMOR, ASERTIVIDAD Y AUTOESTIMA A NUESTROS HIJOS Y COMPRENDIENDO SU EVOLUCIÓN ATENDER LAS DEMANDAS EN SU PROCESO DE DESARROLLO PARA QUE AUTOGESTIONES SU BIENESTAR EN TODAS SUS DIMENSIONES DE SU VIDA

TENGO 11 AÑOS DE EXPERIENCIA AYUDANDO A TRAVÉS DE LA PSICOTERAPIA A TRANSFORMAR SUS MUNDOS FAMILIARES E INDIVIDUALES A TRAVÉS DE MI MARCA PERSONAL EN CONFERENCIAS, MENTORÍAS, FORMACIONES, Y TALLERES DE CRECIMIENTO PERSONAL. HE PARTICIPADO EN TRABAJOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DEMUNA, MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES, PODER JUDICIAL Y CONSULTORIO PRIVADO.

### II. TÍTULOS Y/O GRADOS

- ✓ MAGISTER EN PSICOTERAPIA FAMILIAR POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA.
- ✓ PSICOTERAPEUTA GESTALICA POR EL INSTITUTO GESTAL DE LIMA.
- ✓ PSICOLOGA TITULO OTORGADO POR LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
- ✓ ESPECIALISTA EN RELACIONES HUMANAS, OTORGADO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION.
- ✓ DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA OTORGADO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION.
- ✓ DIPLOMADO EN GERENCIA Y GESTION DE RECURSOS HUMANOS, OTORGADO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.
- ✓ ESPECIALISTA EN ESTIMULACION TEMPRANA.
- ✓ PSICOTERAPEUTA DE PAREJAS Y FAMILIA.
- ✓ CON EXPERIENCIA PROFESIONAL A NIVEL, CLINICO, EDUCATIVO, FORENCE Y ORGANIZACIONAL.

Validez de criterio - Pearson (Ítem – test)

Instrumento 1: Actividades lúdicas

ítems	Pearson	Sig. (bilateral)
1	,810**	0.00
2	,697**	0.00
3	,527**	0.01
4	,716**	0.00
5	,810**	0.00
6	,810**	0.00
7	,533**	0.01
8	,716**	0.00
9	,810**	0.00
10	,810**	0.00
11	,533**	0.01
12	,810**	0.00
13	,697**	0.00
14	,533**	0.01
15	,716**	0.00
16	,527**	0.01

## Instrumento 2: Lenguaje Oral

Ítems	Pearson	Sig. (bilateral)
1	,493*	0.012
2	,529**	0.007
3	,666**	0.000
4	,616**	0.001
5	,629**	0.001
6	,561**	0.004
7	,619**	0.001
8	,560**	0.004
9	,587**	0.002
10	,432*	0.031
11	,534**	0.006
12	,693**	0.000
13	,541**	0.005

Validez de constructo – dominio total (dimensión-total)

**Validez constructo V1: Actividades lúdicas**

		D1	D2	total
D1	Correlación de Pearson	1	,977**	,994**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000
	N	25	25	25
D2	Correlación de Pearson	,977**	1	,994**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000
	N	25	25	25
total	Correlación de Pearson	,994**	,994**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	
	N	25	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Validez de constructo V2: Lenguaje oral**

		D1	D2	D3	total
D1	Correlación de Pearson	1	,675**	,662**	,883**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000
	N	25	25	25	25
D2	Correlación de Pearson	,675**	1	,549**	,910**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.004	0.000
	N	25	25	25	25
D3	Correlación de Pearson	,662**	,549**	1	,766**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.004		0.000
	N	25	25	25	25
total	Correlación de Pearson	,883**	,910**	,766**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	
	N	25	25	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Confiabilidad instrumento 1

### Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	11.16	17.973	0.779	0.908
it2	11.08	18.910	0.663	0.913
it3	11.24	18.690	0.452	0.918
it4	11.40	17.583	0.656	0.912
it5	11.16	17.973	0.779	0.908
it6	11.16	17.973	0.779	0.908
it7	11.40	18.417	0.447	0.919
it8	11.40	17.583	0.656	0.912
it9	11.16	17.973	0.779	0.908
it10	11.16	17.973	0.779	0.908
it11	11.40	18.417	0.447	0.919
it12	11.16	17.973	0.779	0.908
it13	11.08	18.910	0.663	0.913
it14	11.40	18.417	0.447	0.919
it15	11.40	17.583	0.656	0.912
it16	11.24	18.690	0.452	0.918

### Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
0.924	16

## Confiabilidad instrumento 2

### Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	24.24	20.940	0.390	0.821
it2	24.16	20.973	0.442	0.818
it3	24.20	20.083	0.592	0.808
it4	24.20	19.750	0.513	0.813
it5	24.04	20.290	0.549	0.811
it6	24.08	19.993	0.443	0.818
it7	24.08	19.577	0.512	0.813
it8	24.12	20.110	0.447	0.818
it9	23.88	20.110	0.486	0.815
it10	23.96	21.040	0.306	0.829
it11	24.04	20.540	0.430	0.819
it12	24.12	19.527	0.614	0.805
it13	24.32	20.477	0.437	0.818

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.828	13

## ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 28 de Mayo del 2022

SEÑORA:

Lic. Yolanda Marleny Tapia Burga  
Directora del Centro de aplicación UCV college - Piura

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 28 de Mayo del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: JOSELINE ARACELLI QUEZADA RODRIGUEZ
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ACTIVIDADES LÚDICAS Y EL LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UN CENTRO DE APLICACIÓN PRIVADO DE PIURA, 2022."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe UPG-UCV-Piura



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

## AUTORIZACIÓN

La Directora del Centro de Aplicación "UCV College" de Piura,  
que suscribe:

Que ha Doña JOSELINE ARACELLI QUEZADA RODRIGUEZ,  
identificada con DNI N° 43113496 estudiante de la Universidad "Cesar  
Vallejo" Filial Piura con código N° 7000921810 se AUTORIZA realizar  
su investigación de tesis denominada "Actividades lúdicas y el lenguaje  
oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura,  
2022." en nuestra Institución, para obtener el Título de Maestría.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los  
fines que estime conveniente.

Veintiséis de octubre, 09 de junio de 2022



CPC. Yolanda Marleny Tapia Burga  
DIRECTORA DEL C.A. UCV COLLEGE



## ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución:	Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.
Investigadora:	Quezada Rodríguez, Joseline Aracelli.
Título:	«Actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022».

**Señor(a) padre de familia:** A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación denominada; «Actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022».

**Fines del Estudio:** Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Cesar Vallejo. Con el fin de Determinar la relación entre las actividades lúdicas y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de un centro de aplicación privado de Piura, 2022.

**Procedimientos:** Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas de dos encuestas, de aproximadamente 15 minutos de duración cada una.

**Riesgos:** No se prevén riesgos por participar en este estudio.

**Beneficios:** Su hijo(a) se beneficiará con los resultados de una evaluación las actividades lúdicas y el nivel del lenguaje oral. Se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todas las evaluaciones están cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costos e incentivos:** Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:** La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

**Derechos del participante:** La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, Quezada Rodríguez, Joseline Aracelli.

### CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, dado que comprendo en que consiste su participación en la investigación, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

---

Padre de familia  
Nombre:

**ANEXO 7: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ACTIVIDADES LÚDICAS Y EL LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UN CENTRO DE APLICACIÓN PRIVADO DE PIURA, 2022", cuyo autor es QUEZADA RODRIGUEZ JOSELINE ARACELLI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO <b>DNI:</b> 03584090 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 12-08- 2022 00:55:19

Código documento Trilce: TRI - 0407623