



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

La dislalia y la lectoescritura de estudiantes del primer grado de una
Institución educativa pública, Lima 2022.

AUTORA:

Arteaga Tomás, Luisa Fanny (orcid.org/0000-0002-3547-9416)

ASESORA:

Dra. González Sánchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

ÁREA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico con mucho cariño mi tesis a la persona que día a día me animó a continuar, a quien con su paciencia y sabiduría contribuyó a finalizarlo. Siendo su entereza mi faro de guía, gracias MJGZ.

Agradecimiento

A cada amigo(a) que me ofreció su
ayuda desinteresada,

A mí misma, por no rendirme a
pesar de todas las dificultades.

A mi ángel eterno: cumplí la
promesa que te hice.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.	20
V. DISCUSIÓN.	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.	37
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	14
Estadística de fiabilidad de la Dislalia	
Tabla 2	15
Estadística de fiabilidad de la Lectoescritura	
Tabla 3	18
Validez por juicio de experto	
Tabla 4	19
Estadística de fiabilidad de dislalia	
Tabla 5	19
Estadística de fiabilidad de lectoescritura	
Tabla 6.	20
Valoración de confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach	
Tabla 7	22
Relación entre dislalia y lectoescritura	
Tabla 8.	23
Relación entre dislalia y lectura	
Tabla 9.	24
Relación entre dislalia y escritura	
Tabla 10.	25
Confiabilidad estadística del instrumento Dislalia	
Tabla 11.	25
Confiabilidad estadística del instrumento Lectoescritura	
Tabla 12	26
Prueba de normalidad de la Dislalia	
Tabla 13.	27
Prueba	
Tabla 14	28
Escala de coeficiente de Correlación lineal	

Tabla 15.	28
Correlación entre la Dislalia y la Lectoescritura	
Tabla 16..	30
Correlación entre la Dislalia y la Lectura	
Tabla 17.	31
Correlación entre la Dislalia y la escritura	

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1	17
Coeficiente de Alfa de Cronbach del instrumento de la Dislalia	
Figura 2.	18
Coeficiente de Alfa de Cronbach del instrumento de la lectoescritura	
Figura 3	
Relación entre dislalia y lectoescritura	
Figura 4	21
Relación entre dislalia y lectura	
Figura 5	22
Relación entre dislalia y escritura	
Figura 6	26
Gráfico de dispersión lineal de la distribución entre la dislalia y la lectoescritura	
Figura 7	28
Gráfico de dispersión lineal de la distribución entre la dislalia y la lectura	
Figura 8	29
Gráfico de dispersión lineal de la distribución entre la dislalia y la escritura	

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que hay entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022. El método utilizado fue un estudio de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del primer grado de primaria. Se utilizó el instrumento guía de observación para ambas variables, debidamente validados. El coeficiente de Alfa de Cronbach con respecto a la Dislalia presentó un valor de 0,924 y para la lectoescritura presentó un valor de 0,948, se considera que manifiestan una Alta confiabilidad para la investigación. Los resultados inferenciales de la contrastación de las hipótesis indican con la prueba de Spearman, que, el p valor fue de $0,000 < 0.05$, por lo se acepta la hipótesis alterna, y se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose que existe relación positiva y significativa entre las variables así mismo se encontró que las dimensiones de la lectoescritura como lectura, y escritura, el p valor es $0,000 < 0.05$, por lo se acepta la hipótesis alterna, y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe relación entre la variable Dislalia y Lectoescritura de manera positiva y significativamente.

Palabras clave: Adición, Dislalia, Escritura, Lectura, Lectoescritura, Omisión, Sustitución

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between dyslalia and literacy of first grade students of an educational institution public, Lima 2022. The method used was a quantitative study, descriptive level correlational non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 60 students from the first grade of primary school. The observation guide instrument was used for both variables, duly validated. The Cronbach's Alpha coefficient with respect to Dyslalia presented a value of 0.924 and for literacy it presented a value of 0.948, it is considered that they show a high reliability for the investigation. The inferential results of the verification of the hypotheses indicate with the Spearman test, that the p value was $0.000 < 0.05$, so the alternative hypothesis is accepted, and the null hypothesis is rejected, establishing that there is a positive and significant relationship between variables, it was also found that the dimensions of literacy such as reading and writing, the p value is $0.000 < 0.05$, so the alternate hypothesis is accepted, and the null hypothesis is rejected. It is concluded that there is a relationship between the Dyslalia variable and Literacy in a positive and significant way.

Keywords: *Dyslalia, Literacy, Writing, Reading, Omission, Addition, Substitution*

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación describió al tema que pretende dar a conocer la dislalia y su impacto en el proceso de la lectoescritura de estudiantes del primer grado de una institución educativa pública, Lima 2022. Según Mendoza (2019) en España los niños que presentan deficiencias en la lectoescritura, mayormente son problemas asociados a la conciencia fonológica, refiriéndose de esta manera a las dificultades que presentan los estudiantes al relacionar los sonidos con las grafías que los representan y puedan formar las palabras que leerán; ocasionando de manera muy frecuente problemas de aprendizaje que se evidencian en los primeros grados de la educación primaria.

Tomando en cuenta lo considerado por el Ministerio de Educación (2016) en estas últimas décadas nuestro sistema educativo tanto a nivel nacional como internacional, viene advirtiendo cambios muy significativos los mismos que están relacionados íntegramente con el progreso tanto de la ciencia como de la tecnología. La sociedad que ya es globalizada de por sí y está inmersa en cambios firmes de los aprendizajes percibe que la educación de hoy en día requiere de la inclusión real en sus aulas regulares de los estudiantes con habilidades diferentes o con problemas de aprendizaje consecuente a múltiples factores, que podrían ser tanto biológicos, familiar, sociales entre otros.

López y Cueva (2016) mencionó que, en el país de Finlandia si un estudiante presenta posibles problemas de aprendizaje como en el caso de la dislalia no son excluidos del grupo; sino por el contrario los maestros y demás colaboradores del sistema educativo les brindan seguimiento y soporte adicional para que logren disipar sus obstáculos otorgándoles el apoyo tanto al estudiante como al entorno familiar. Tomando en cuenta a Robira (2017) también mencionó que en Finlandia el aprendizaje de la lectoescritura inicia recién a partir de los 7 años. Logrando este éxito gracias al trabajo en conjunto con las familias, padres y comunidad, añadiendo que es importante considerar la madurez emocional del niño.

La Unesco (2018) por otra parte, presentó un informe de seguimiento de la educación a nivel mundial el cual se enfocó en los objetivos que abarcan tres puntos esenciales: informar, compartir y ampliar siguiendo las políticas nacionales, regionales y mundiales

de los diferentes enfoques considerando el contexto, los beneficios, así como desventajas de la educación inclusiva.

Sánchez (2022) indicó que, una de las dificultades que preocupa a los docentes, es el desarrollo de capacidades comunicativas especialmente la lectura y escritura en sus estudiantes de los diferentes niveles educativos, dicha preocupación viene incrementándose aún más desde el retorno a las clases presenciales luego de haber estado por dos años de manera virtual donde han contado con el apoyo de la familia y en otros casos con situaciones negativas en el aspecto socioemocional. A ello se suma que durante estos dos años de pandemia no ha habido atención oportuna en el área de terapia de lenguaje de forma presencial y las instancias de evaluación y diagnóstico de anamnesis no se ha podido realizar para hacer el descarte y despistaje de problemas tanto a nivel de aprendizaje como de lenguaje,

Esta preocupación de los docentes no es reciente y ha venido siendo latente por varios años anteriores, esta dificultad especialmente se manifiesta más en los primeros grados de educación básica, es donde se observa con mayor notoriedad, dado que van adquiriendo la lectura y escritura convencional siendo la dislalia como el problema de mayor dificultad y notoriedad que los docentes observan en los estudiantes entre 6 a 8 años. La dislalia es considerada como un problema específico de aprendizaje que provoca la dificultad y retraso del lenguaje por ende el estudiante no llega a articular correctamente los fonemas. Siendo otra causa del incremento es el desinterés de la gran mayoría de padres que indican que es momentáneo o que ellos mismos han pasado por eso y no han tenido dificultades a pesar de las recomendaciones de los docentes.

El Ministerio de Salud (2015) manifestó que, la tardía adquisición del habla y la inadecuada pronunciación en los niños, son problemas de lenguaje muy frecuentes en la educación primaria que se observan cotidianamente en las diferentes consultas pediátricas. Por otro lado, la dislalia es considerada como la mala pronunciación, que puede manifestarse porque en el hogar no se le habla bien, así como también se deben considerar complicaciones auditivas o en la cavidad oral que implica desde un inadecuado uso de la masticación o mala postura de los órganos fonoarticulatorios. Tanto Fiuza como Fernández (2017) argumentaron que, el 20% de educandos tienen o han presentado problemas de aprendizaje durante su etapa escolar siendo entre ellos la dislalia,

enfatisando que tanto los docentes como las comunidades educativas no están capacitados para atender oportunamente estas situaciones que van en aumento cada año y esto resulta de por sí alarmante por que al no ser detectados, atendidos y atendidos a tiempo en el futuro próximo influenciarán y acrecentarán sus dificultades en su aprendizaje.

En lo relacionado a los exámenes diagnósticos sobre la lectura y escritura consideradas por el Minedu que se aplican a los estudiantes en tres periodos del año, nos revelan resultados poco alentadores y recurrentes año tras año y solo se queda en un informe anual o semestral, pero no se da la oportuna atención porque todo cae en la responsabilidad del docente de aula que en la gran mayoría de casos tampoco tiene las herramientas necesarias para superarlas o identificarlas oportunamente así como el apoyo de parte de las autoridades inmediatas.

Según el Instituto Especializado de Ciencias Neurológicas (2021) los niños alcanzan progresivamente los fonemas tomando en consideración su edad, tal es así que a los cinco años recién comienzan a pronunciar la "R" con mayor claridad considerando las condiciones físicas como psicológicas con las que vienen predispuesto al momento de la consulta con el neuro pediatra. Por tanto, si a esa edad no logran pronunciarlos correctamente deberían ser llevados a un centro especializado para la atención oportuna y frecuente que debe hacer la familia.

A nivel local, finalmente, durante la aplicación de las clases virtuales realizadas en estos dos últimos años a consecuencia de la pandemia, diferentes docentes de la Institución educativa donde se realizó esta investigación manifestaron que varios estudiantes de sus aulas tenían dificultades para leer o escribir, sobre todo en las consonantes L, R, D y doble R siendo ahora mayor el incremento de casos, asociándolo con una posible dislalia y esto les ocasiona dificultades al momento de leer y comunicarse con sus congéneres siendo en ocasiones continuas la burla de sus compañeros por no hablar claro. También, informaron que la institución educativa no cuenta con especialistas o psicólogos educativos que puedan ayudarles a brindar una atención individualizada, a pesar de tener un convenio con el equipo Sanees para poder diagnosticarlos y hacer el

seguimiento pero que resulta de poca ayuda, dado que solo viene una vez por semana y es solo para indicar el trabajo a la docente. Otra gran dificultad es que la gran mayoría de docentes desconoce sobre el tema y otros buscan informaciones en internet para poder guiar a sus estudiantes; más no cuentan con el apoyo formal de alguna institución de parte de la Ugel o Ministerio.

De lo anteriormente expuesto se formuló el problema general, ¿Cuál es la relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de primaria de una institución educativa pública, Lima 2022? y los problemas específicos fueron a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dislalia y la dimensión de lectura de los estudiantes de primer grado?; b) ¿Cuál es la relación que existe entre la dislalia y la dimensión de escritura de los estudiantes de primer grado?

El presente estudio, ha sido justificado en base a aspectos teóricos de la teoría de Pascual (1988), quien demostró en su trabajo sobre el diagnóstico y rehabilitación de la dificultad fonarticulatoria de la dislalia. Siendo su objetivo detectar los posibles problemas ocasionados tanto en la articulación como en la pronunciación de fonemas, sílabas, palabras y como estas llegan a relacionarse con la lectoescritura.

Así mismo en el aspecto metodológico, los resultados obtenidos de la presente investigación van a servir para futuras investigaciones referente al tema. La justificación práctica se evidenció partiendo del hecho de que los resultados obtenidos serán presentados a las autoridades pertinentes con el fin de sustentar la creación de estrategias para mitigar la dislalia y su influencia en la lectoescritura. La determinación de la investigación fue conocer como el estudiante realiza el aprendizaje de la lectoescritura y que dificultades ocasionadas por la dislalia les impidió tener un aprendizaje significativo.

El objetivo general considerado para el presente estudio fue: Determinar la relación que hay entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022. Los objetivos específicos considerados fueron a) Determinar la relación que existe entre la dislalia y la dimensión de lectura de los estudiantes de primer grado. b) Determinar la relación que existe entre la dislalia y la dimensión de

escritura de los estudiantes de primer grado.

Siendo la hipótesis general de estudio de la siguiente manera: Existe relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una institución educativa pública, Lima 2022. Las hipótesis específicas consideradas fueron los siguientes: a) Existe relación entre la dislalia y la dimensión lectura de los estudiantes de primer grado. b) Existe relación entre la dislalia y la dimensión escritura de los estudiantes de primer grado.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales consideramos:

A Daza y Riera (2019) en Ecuador, sobre la dislalia funcional y el aprendizaje de lectoescritura en el nivel inicial siendo su propósito general establecer la incidencia de ambas variables en una institución pública, emplearon como metodología diseño no experimental, el cual fue aplicada a la muestra de veintisiete participantes en los que estuvieron: niños, padres de familia y docentes aplicando técnicas como la entrevista, encuesta y observación. Llegando a la conclusión que los estudiantes necesariamente deben ser motivados para que pueda producirse un cambio evidente en sus procesos de aprendizaje; por otra parte los docentes manifestaron que la dislalia funcional influye en el desarrollo de la lectoescritura como componente necesario de los procesos educativos, más es una situación innegable que lamentablemente no hay acciones concretas de parte de las políticas educativas que permitan tener una modelo metodológico acerca de acciones para el apoyo de estudiantes con dificultades del habla.

Por otra parte, Ramírez (2019) en España, realizó un estudio sobre las deficiencias del habla y como este se relaciona con la lectoescritura. Señaló que, el niño para aprender a leer debe de haber consolidado el lenguaje oral. Este estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental; los resultados evidenciaron que más de la mayoría de estudiantes analizados tienen problemas de articulación de uno o más fonemas y que hay otra cantidad menor pero igual de significativa que presenta obstáculos para leer y escribir.

Desde otra perspectiva, Infante (2018), en Madrid investigó sobre la detección anticipada de los trastornos específicos del neurodesarrollo del lenguaje a través de una prueba de duplicación de palabras y pseudopalabras, la metodología fue cuantitativa, correlacional con un diseño longitudinal no experimental. En el que se realizaron tres aplicaciones, los resultados indicaron que de un total de cincuenta educandos a quienes se les aplicó la TRPP y el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III) como medida general del lenguaje; se tuvo que ambas aplicaciones fueron significativas. tuvo como objetivo relacionar ambas variables. Concluyendo así que existe una correlación

entre las variables, que la destreza para repetir palabras y pseudopalabras de la memoria fonológica correlaciona con el desarrollo del lenguaje.

Así mismo, Gómez y Moya (2019), en Ecuador estudiaron sobre la dislalia como problema de aprendizaje y además como incide en el rendimiento de la lectoescritura, emplearon la metodología aplicada, tuvieron como objetivo detectar como la dislalia también es un problema de aprendizaje. Los resultados señalaron que, se puede evitar a temprana edad y con el aporte de los padres de familia. Por lo tanto, es así que esta dificultad interfiere en el aprendizaje significativo durante la etapa escolar de los estudiantes limitando su capacidad de entender y usar el lenguaje ya sea hablado como escrito.

Mientras Mamani (2019) en Colombia realizó el estudio entre la lectura y la dislalia de qué manera repercute en la lectoescritura. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicó el test de articulación de fonemas y para la lectoescritura empleó la prueba Teberoshy. Dando como resultado que más de la mayoría de los estudiantes evaluados si presenta dificultades en la lectura y articulación de fonemas. Hallando de esta manera la relación típica entre la lectoescritura y la dislalia, evidenciándose problemas en la pronunciación las cuales son propias de la dislalia en sus diferentes tipos.

En los antecedentes nacionales se tiene la posibilidad de nombrar a Torres (2022), en su investigación sobre la percepción docente acerca de la oralidad en estudiantes de 5 años de un centro educativo del nivel inicial, tuvo de objetivo general determinar cómo es el desarrollo del lenguaje oral, su investigación fue de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo simple. Al finalizar, se aplicó como instrumento La Prueba de Lenguaje Oral Navarra – PLON, los resultados indicaron que la dislalia es una dificultad que se evidencia desde la etapa inicial de la escolaridad a pesar de que no han iniciado formalmente el aprestamiento para la lectoescritura siendo sobrellevada por los niños y en muchas ocasiones consideradas como algo momentáneo, pero influyen en su autoestima.

Así mismo Vela (2021) en Ancash, en su estudio acerca de las manifestaciones de la dislalia funcional en niños del segundo grado de educación primaria. Siendo su objetivo principal demostrar las características de la dislalia funcional, aplicó un diseño descriptivo simple, con la aplicación del Test de Articulación nos revalidó que los estudiantes evidencian desaciertos usuales de

omisión de fonemas con una mayoría del 50%. Lo mismo se observó en lo relacionado a distorsión fonética que se ven reflejados al momento de escribir demostrando que el estudiante dislábico escribe tal como lo pronuncia. En otros casos tiende a sustituir por otro que le sea más sencillo pronunciarlo

Por otra parte, Dávila (2019), demostró con su estudio sobre las dislalias funcionales y la comprensión de textos en estudiantes del primer grado de primaria. Siendo su objetivo principal identificar la relación que se da en los problemas articulatorios y la comprensión lectora, aplicó diseño no experimental correlacional. Usó el procedimiento en cincuenta niños entre 6 y 7 años aplicando el instrumento el Test de Melgar, para la dislalia y en el caso de la variable comprensión lectora utilizó una prueba para reconocer sus implicaciones en el lenguaje oral y escrito. Concluyendo que los estudiantes con dislalia presentan problemas para poder reconocer ciertas consonantes o silabas y que son conscientes de que no se logra hacer entender con sus demás compañeros lo que en ocasiones frecuentes los desanima para leer o querer intentarlo al igual que en su lenguaje coloquial disminuye por el temor a la burla.

Por otra parte, Auqui (2019) Lima, investigó sobre la dislalia en estudiantes de dos colegios, tuvo como objetivo principal detectar la ocurrencia de la dislalia y los errores de articulación más usuales como omisión, distorsión y sustitución. La metodología fue cuantitativa y de tipo descriptivo. Los resultados determinaron que la dislalia puede permanecer hasta los 7 años de edad incluso prolongarse más allá de la primera infancia, también se evidenció que no hay una relación directa con algún daño en el sistema nervioso central; de ahí la importancia de necesitar de una detección temprana ya sea por parte de los docentes o la familia y a ello añadir la urgencia de una intervención especializada y oportuna para así tener más posibilidades en la consolidación de la lectoescritura que se logrará con el desarrollo adecuado del lenguaje.

A continuación, se desarrolla las explicaciones desde el conocimiento de cada una de las variables, iniciando con la variable dislalia indicando según Yunkal (2010), mencionó un concepto nuevo sobre la dislalia como una alteración y dificultad en la pronunciación de uno o más fonemas ya sea por sustitución, omisión e inserción. Sin existir evidencia de hipoacusia o trastornos neurológicos asociados a una deficiencia mental.

Así mismo, Céspedes (2011) mencionó que, la dislalia lo considera como la alteración en el lenguaje oral que tiene más ocurrencia en el entorno escolar siendo su posible causa la influencia y mala pronunciación que se da en el entorno familiar donde muchas veces el habla es más infantil. Ahora que ya conocemos el concepto podemos argumentar que la adquisición gradual de los fonemas es la siguiente: de 0-3 años: deben de lograr mencionar los fonemas m, n, ñ, p, t, k, b, j, l. De 4-5 años es cuando ya adquieren los fonemas: d, g, f, ch, ll. Siendo recién a los 5-6 años donde se consolida los fonemas: s, z, r, rr, y a su vez diptongos, sinfonos, inversas.

En función al nivel lingüístico, los tipos de dislalias según Céspedes (2011), los clasifica en: dislalia fonética es cuando no se dispone en la memoria a largo plazo de representaciones para articular ciertos fonemas y que implica también falta de coordinación de los órganos fono articulatorios; es decir el niño no tiene interiorizado la forma del fonema. Mientras que la dislalia fonológica es cuando no recuerda los sonidos para reconocer los fonemas. En función de la etiología, las dislalias se clasifican en: dislalia evolutiva o fisiológica: consideradas como distorsiones articulatorias observables en niños muy pequeños, propias del desarrollo evolutivo de estos. Dislalia audiógena: que pueden ser ocasionadas por lesiones o posibles malformaciones en los órganos periféricos que intervienen en la producción de habla, los cuales son indispensables para la discriminación auditiva

Los errores en la articulación de los fonemas puedan presentarse por: sustitución; un fonema puede ser reemplazado por otro incorrecto, esto es en posición inicial, medio o final de la palabra, distorsión; se queda en intento de producirlo correctamente, pero da como resultado un sonido diferente, siendo más evidente en posiciones intervocálicas causado por el inadecuado uso de los órganos articulatorios. De acuerdo a su dificultad se puede clasificar en Sigmatismo: que da el ceceo al utilizar el fonema /s/. Rotacismo: distorsión en la articulación del fonema /r/, Deltacismo: variaciones al pronunciar el fonema /d/ Betacismo: alteraciones en la articulación de los fonemas /b/ y /p/ Lambdacismo: modificaciones en la articulación del fonema /l/ y omisión; el niño no usa el fonema que no domina, por lo general se produce un alargamiento de la vocal anterior o un silencio , adición; se agregan fonemas donde no corresponde,

intercalando otro inexistente en dicha palabra que le va a ayudar a afrontar la pronunciación para salvar la dificultad

En el caso de la segunda variable que se refiere a la lectoescritura, según Ferreiro (1999) tanto leer como escribir son sucesos en los que la persona se va adaptándose al mismo tiempo y de forma simultánea, siendo indispensable que reconozca además que tenga interiorizado el sonido como el grafismo. Iniciándose en el momento que se apoya de grafismos para decodificar significados ya sea de forma silábica y va descubriendo el valor sonoro de las grafías. Para la RAE (2021), cuando tenemos al frente un texto estamos ante una acción de leer, comprender o interpretar una determinada información. Para ello es necesario que el individuo donde va a recaer la acción ejerza en si la acción de alcanzar el nivel de comprender y entender lo que está leyendo para ello es necesario la operacionalización cognitiva y la modalidad interpretativa.

Según Solé (2014) citado por Cieza (2020), indicó que leer es una secuencia interactiva entre texto y lector para búsqueda de información ya sea de entretenimiento o de aprendizaje. Es así que lectura y la escritura son elementos intrínsecos de un mismo proceso cognitivo. Por otra parte, Minedu (2016), considera a la comprensión de texto como la capacidad para comprender y entender los diversos signos lingüísticos que son necesarios para interpretar, informarse, aprender y relacionarse con su cultura. Por eso, mencionó que es un proceso activo de construcción continua y siendo necesario el logro de cada uno de los niveles: literal donde identificará información explícita, nivel inferencial donde organizará información, identificará el propósito y deducirá conclusiones y finalmente nivel crítico donde construirá su opinión personal.

Tal como argumenta Lerner (2000) la adquisición del lenguaje textual y de la lectura especialmente, constituye una evolución neurolingüística tanto madurativa como psicológica y sociocultural para el sujeto, entonces se afirma que la lectoescritura no solo es un proceso social sino también relacionado con la maduración propia del individuo. Según Ruiz (2014) logramos desarrollar dos habilidades primordiales que vienen a ser: el leer y escribir que nos facilitaran adquirir la destreza de representar el lenguaje. Es así que la lectoescritura se convierte en una herramienta necesaria dado que orienta y a su vez estructura el pensamiento que va a conducir al aprendizaje, de esta manera también vamos aumentando nuestro conjunto de datos propios del vocabulario que nos

permitirán reconocer la estructura de las palabras. Podemos resumir que la importancia de la lectura es indispensable para todo estudiante sea del nivel educativo cualquiera, pero si este es interrumpido por alguna dificultad ya sea orgánica, social o formativa va a tener consecuencias negativas para su aprendizaje que se evidencia dentro de las aulas o en su desenvolvimiento social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo fue de tipo cuantitativo, la que ha sido fundamentada en teorías diversas como guías para realizar todo el proceso de investigación, según Hernández y Mendoza (2018), quien argumenta la importancia de recolectar datos para comprobar la hipótesis y conseguir resultados usando métodos estadísticos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. De acuerdo a lo mencionado por Bedoya y Guerrero (2012), donde la investigación cuantitativa es la que nos accede explorar los datos de forma científica, o más específicamente en forma numérica, utilizando herramientas estadísticas.

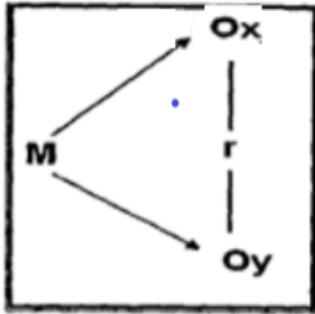
El nivel de la investigación utilizada para esta investigación, fue descriptiva correlacional, de acuerdo a lo mencionado por Hernández y Mendoza (2018) la investigación correlacional es considerada como no experimental en la cual el investigador compara y mide dos variables entre si y valora la relación estadística que se puede lograr. Así mismo, es de tipo básico porque el fin es producir un planteamiento teórico entre las variables dislalia y lectoescritura consideradas para la investigación. Tal como lo menciona Arias (2012), su finalidad es comprobar el grado de relación o asociación existente entre las variables.

3.1.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, dado que no habrá modificatorias en las variables solo se observa en fenómeno. Según Hernández et al, (2018), nos indica que el tipo de investigación no experimental es aquella de búsqueda empírica y sistemática en la que el investigador no tiene el control directo sobre las variables independientes. En el caso del diseño no experimental es aquel donde no se manipula las variables, sino que se observan las situaciones ya existentes para una posterior investigación.

El esquema de la investigación se muestra de la siguiente manera:

Ideograma



Dónde:

M= Muestra

Ox= Variable 1 Dislalia

Oy= Variable 2 Lectoescritura

r= Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Para la investigación, se usó las variables siguientes: la dislalia y la lectoescritura. Para la especificación, ambas variables se definieron de forma conceptual y operacional.

Definición conceptual: La dislalia V 1

Según Yunkal (2010), mencionó acerca de la dislalia como una alteración y dificultad en la pronunciación ya sea de uno o más fonemas por sustitución, omisión e inserción. Sustitución, cuando un sonido es reemplazado por otro; al momento de articular lo reemplaza por otro más sencillo. Mientras que es omisión, cuando omite un fonema. Se considera como adición, cuando añaden fonemas donde no corresponde, intercalando otro inexistente en dicha palabra que le va a ayudar a afrontar la pronunciación para salvar la dificultad.

Definición operacional:

Para evaluar la primera variable se empleó una guía de observación de la dislalia diseñado por la investigadora, dividido en tres dimensiones: omisión, sustitución y adición, con 5 ítems cada una, con una escala ordinal, y valoración: severa, moderada y leve, validada por tres juicios de expertos.

Definición conceptual: la Lectoescritura V 2

Del mismo modo, Solé (2014) citado en Cieza (2020), define a la lectura como una consecuencia de diversos pasos de interacción entre texto y el lector; por eso se dice que es interactivo.

Definición operacional:

En el caso de la segunda variable se utilizó una guía de observación de la lectoescritura diseñada por la investigadora, dividido en dos dimensiones: lectura y escritura, con 5 ítems cada una, con una escala ordinal y valoración: en inicio, en proceso y logro esperado.

Los indicadores: son aquellos que midieron el comportamiento de las dimensiones de la dislalia como omisión, sustitución y adición. Además de ello la lectura y escritura fueron las dimensiones de la lectoescritura.

Escala de medición: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población, según Hernández y Mendoza (2018), la población viene a ser el grupo de unidades de análisis con características similares o frecuentes. También coincide con Arias (2013) que considera a la población como el grupo que tienen características comunes o frecuentes. La población de la presente investigación estuvo conformada por 120 estudiantes de las cuatro secciones del primer grado de educación primaria de la institución educativa en Lima

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

Grado	Sección	Total de estudiantes
Primer grado	A	30
Primer grado	B	30
Primer grado	C	30
Primer grado	D	30
	Total	120

Nota: Registro de asistencia

Criterio de inclusión: Para el presente estudio se han considerado a todos los educandos pertenecientes al primer grado que se encuentran matriculados actualmente y que fueron considerados por sus docentes

tutores por la sospecha de dislalia y a los cuales fueron aplicados la guía de observación para realizar el descarte. Cabe recalcar que sus padres firmaron el consentimiento para la aplicación de las guías de observación.

Criterio de exclusión: no se consideró a aquellos estudiantes que pertenecen al nivel primaria de los otros grados, ni al nivel inicial e igualmente para el nivel secundaria de la institución educativa de esta investigación.

3.3.2 Muestra

Se aplicó el muestreo no Probabilístico por conveniencia, según Bernal (2010), la muestra viene a ser los elementos escogidos con el objetivo de identificar una característica en común con la población. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes del primer grado de una institución educativa en Lima que han sido considerados por sus maestras como posibles niños con dislalia y luego evaluados por la investigadora.

Toledo (2016), señala que la muestra es la porción o parte de la población de interés, que exprese las mismas características que la población. De la misma manera, Fidias (2012), menciona en esta sección se describirá la población, así como el tamaño y forma de selección de la muestra, es decir, el tipo de muestreo.

3.3.3 Muestreo

El muestreo por conveniencia no probabilístico y no aleatorio es utilizado para crear nuevas muestras de acuerdo a la facilidad de acceso y la disponibilidad que tienen los elementos de estudio de formar parte de la muestra. Tal como lo plantea Arias, (2013) el muestreo es la accesibilidad a la información con cada uno de las unidades de estudio.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

Grado	Sección	Nº de Estudiantes
1er grado	A	18
1er grado	B	12
1er grado	C	15
1er grado	D	15
	Total	60

Nota: Criterio de inclusión

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica

La técnica empleada fue la observación. Según Monje (2017) viene a ser el medio por el cual se va a obtener información permitiendo realizar el proceso de investigación. Esta técnica permite medir las variables del trabajo de investigación a través de la observación que se realiza en el entorno. Menciona Ruiz (2012), la técnica de observación directa permite evaluar el nivel de desarrollo del niño a través de conductas perceptibles.

Instrumentos

El instrumento que se empleó, dadas las características de las variables fueron las guías de observación diseñado por la investigadora para las variables dislalia y lectoescritura., permitiendo identificar los sujetos en relación a una variable de medida. Para el caso de los instrumentos de evaluación, una característica trascendente es que sea capaz de distinguir o discriminar un conjunto de individuos (Sanchez y Mejía ,2018).

Considerando a Pérez (2012), donde manifiesta que la guía de observación es efectiva para realizar el seguimiento como pieza de una evaluación continua, en función de las necesidades o acuerdos tomados entre los involucrados.

Ficha Técnica de la Guía de Observación de la Dislalia

Nombre de la prueba: Guía de observación de la Dislalia

Autora: Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022

Procedencia: Lima, Perú

Fecha de publicación: 2022

Administración: Individual

Ambiente de aplicación: Educativa

Destinatarios: Estudiantes del primer grado

Tiempo de duración: 30 minutos

Significación: Describir las dificultades a la hora de articular y producir los fonemas en todas las dimensiones de la dislalia.

Dimensiones: 3 Omisión, Sustitución y Adición

Nº Ítems: 15, por cada dimensión 5 ítems

Calificación: Escala politómica

Opciones de respuesta: Severa (1) Moderada (2) Leve (3)

Escala de medición: Ordinal

Validación: Validado por 3 juicio de expertos

Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0,81 bueno

Ficha Técnica de la Guía De Observación de la Lecto-Escritura

Nombre de la prueba: Guía de observación de la Lecto escritura

Autora: Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022

Procedencia: Lima, Perú

Fecha de publicación: 2022

Administración: Individual

Ambiente de aplicación: Educativa

Destinatarios: Estudiantes del primer grado

Tiempo de duración: 30 minutos

Significación: Describir las dificultades a la hora de articular y escribir los fonemas en todas las dimensiones de la lecto-escritura.

Dimensiones: 2 Lectura y Escritura

Nº Ítems: 10, por cada dimensión 5 ítems

Calificación: Escala politómica

Opciones de respuesta: En inicio (1) En proceso (2) Logro esperado (3)

Escala de validación: Ordinal

Validación: Validado por 3 juicio de expertos

Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0,84 bueno

Validez y confiabilidad

Validez por juicio de expertos

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la validez de contenido es la que será adherida al instrumento y a lo que va a medir, permitiendo saber si los ítems es pertinente del dominio que se quiere evaluar. Para el proceso de validación de contenido se efectuó mediante un análisis del constructo por juicio de expertos, que se refiere al grado en que un instrumento mide lo que debe medir. Se requirió de tres expertos para los instrumentos diseñados por la investigadora para ambas variables.

Tabla 3*Validez por juicio de expertos*

Nº	Nombre y apellido	Especialidad	Pertenencia	Relevancia	Claridad	Juicio de expertos
1	Victoria Esther Valenzuela Arteaga Jiménez	Maestría en investigación y docencia universitaria	Si	Si	Si	Aplica
2	Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez	Doctora en Educación	Si	Si	Si	Aplica
3	Beatriz Paola Flores López	Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje	Si	Si	Si	Aplica
Conclusión:					Aplicable	

Confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach

Para evaluar la consistencia de los instrumentos se aplicó, la prueba piloto a 30 estudiantes de la Institución donde se realizó la investigación y se aplicó el Coeficiente de Alfa de Cronbach. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definieron a la prueba piloto como la aplicación de un cuestionario a una pequeña muestra de encuestados para identificar y eliminar los posibles problemas de la elaboración del cuestionario. El alfa de Cronbach es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento subyacente.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de dislalia

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,924	15

Nota: Programa SPSS versión 25

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de lectoescritura

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,948	10

Nota: Programa SPSS versión 25

Tabla 6

Valoración de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
(0; 0,5)	Inaceptable
(0,5; 0,6)	Pobre
(0,6; 0,7)	Débil
(0,7; 0,8)	Aceptable
(0,8; 0,9)	Bueno
(0,9 ; 1)	Excelente

Nota: Eduardo Chaves-Barboza. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica

3.5 Procedimientos

Se presentó la carta otorgada por la Universidad César Vallejo a la Dirección del centro educativo en donde se realizó la presente investigación explicándoles sobre el propósito y objetivos de estudio. Luego de ser aprobado la aplicación de las guías de observación se inició con la evaluación de los grupos considerados en cada aula del primer grado del nivel primaria. Se realizó la aplicación de ambas guías a través de entrevistas con los estudiantes. Al contar con los datos completos se procedió a procesar los datos a través de SPSS versión 26. Los resultados se presentan en tablas y figuras con su respectiva interpretación y discusión.

3.6 Método de análisis de datos

Los métodos considerados para esta investigación son registros estadísticos no paramétricos y de estadística descriptiva, donde se puede mencionar a las tablas de frecuencia, gráficos de barras y para evaluar la confianza de los instrumentos se usó el coeficiente de Alpha de Cronbach cuyo resultado nos dio un alto grado de confiabilidad. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadígrafo de Rh de Spearman, para realizar la correlación de las variables. Igualmente se hizo la prueba de normalidad, arrojando que la selección de la muestra fue No normal.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación ha respetado el reglamento considerado en la guía de artículos observables de la Universidad César Vallejo, señalando que se ha cumplido con respetar los parámetros de organización de la tesis y los contenidos referidos a la redacción científica regulados por la norma APA. Realizando la oportuna cita y referencias de la propiedad intelectual de los autores consultados para realizar el presente trabajo. También se ha tomado en cuenta el respeto al anonimato de los estudiantes que participaron apoyando este estudio, cuya colaboración fue libre y voluntaria recibiendo la autorización de los padres de familia y de las autoridades respectivas de la institución educativa.

IV RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados del procesamiento de los datos estadísticos a nivel descriptivo e inferencial a partir de las frecuencias porcentuales, teniendo en cuenta que el análisis es para las variables ordinales expuestas en la operacionalización de las variables de estudio.

Resultados descriptivos de las variables

Objetivo general: determinar la relación que hay entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una institución educativa pública, Lima 2022.

Tabla 7

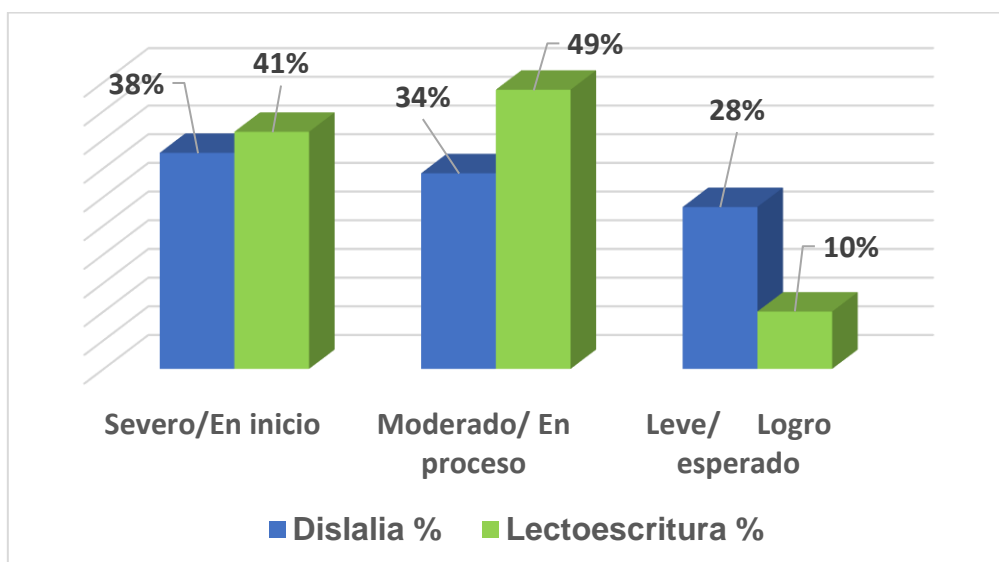
Relación entre la dislalia y la lectoescritura

Niveles	Dislalia		Niveles	Lectoescritura	
	Frecuencia	%		Frecuencia	%
Severa	23	38%	En inicio	25	41%
Moderada	20	34%	En proceso	29	49%
Leve	17	28%	Logro esperado	6	10%
Total	60	100%	Total	60	100%

Nota: Nómina de matrícula de niños de 1° primaria

Figura 3

Relación entre la dislalia y la lectoescritura



Nota:: Tabla 7

De acuerdo a la tabla 7 y figura 3 se observó que 38% de los niños presentan un grado de dislalia severo, 34% dislalia moderada y 28% dislalia leve

y en el caso de la lectoescritura se encuentran en 41% en el nivel en inicio ,49% en el nivel en proceso y 10% en el nivel logro esperado, probablemente porque las competencias básicas como la lectura de palabras, la comprensión de la lectura, la expresión escrita, la ortografía, que tienen que ser enseñadas y aprendidas, y no se ha realizado totalmente.

Objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la dislalia y la lectura de los estudiantes de primer grado.

Tabla 8

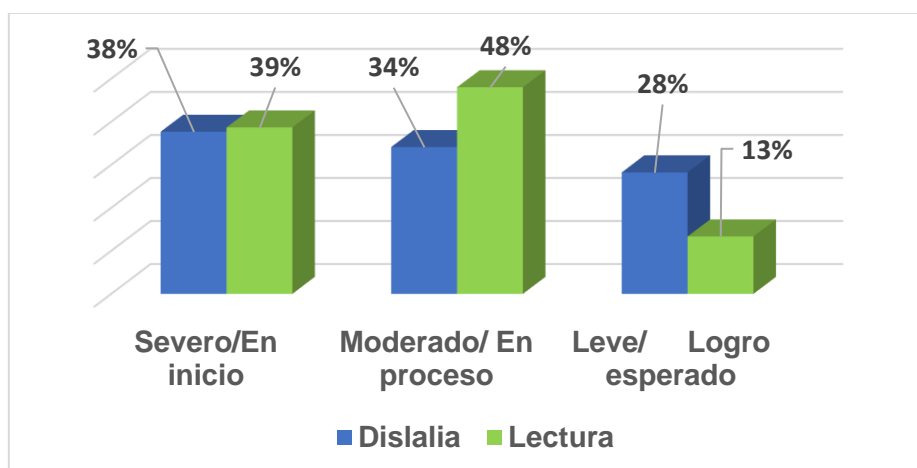
Relación entre dislalia y la lectura

Niveles	Dislalia		Niveles	Lectura	
	Frecuencia	%		Frecuencia	%
Severa	23	38%	En inicio	25	39%
Moderada	20	34%	En proceso	29	48%
Leve	17	28%	Logro esperado	6	13%
Total	60	100%	Total	60	100%

Nota: Nómima de matrícula de niños de primer grado de primaria

Figura 4

Relación entre la dislalia y la lectura



Nota: Tabla 8

De acuerdo a la tabla 8 y figura 4 se observó que 38% de los niños presentan un grado de dislalia severo, 34% presentan una dislalia moderada y 28% una dislalia leve, en el caso de la lectoescritura se encuentran en 39% están en el nivel proceso, 48% están en el nivel inicio y 13% en el nivel logro esperado, Probablemente porque las competencias básicas como la lectura de palabras, la comprensión de la lectura, no se ha realizado totalmente. Observamos que

cuando se da variación en una variable y en un sentido concreto, también se da variación en la otra variable y también en un sentido determinado y preciso.

Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la dislalia y la dimensión escritura de los estudiantes de primer grado.

Tabla 9

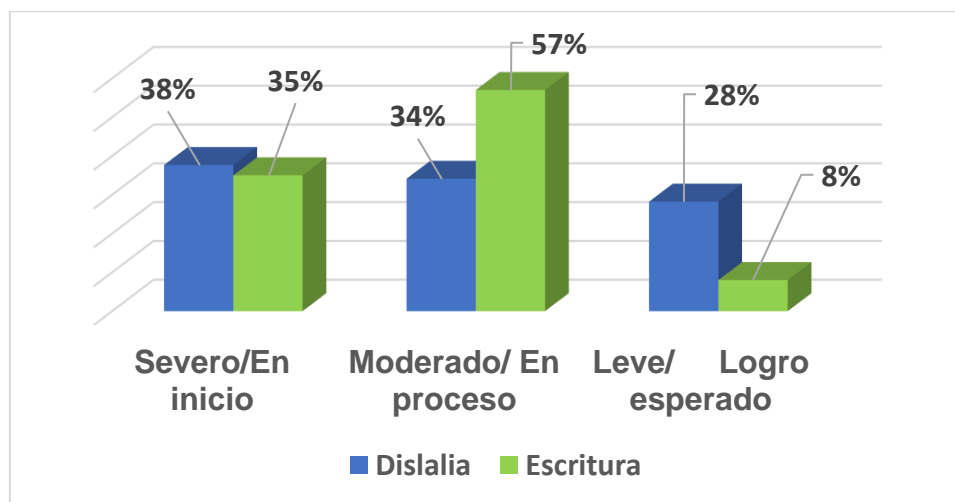
Relación entre dislalia y la escritura

Niveles	Dislalia		Niveles	Escritura	
	Frecuencia	%		Frecuencia	%
Severa	23	38%	En inicio	21	35%
Moderada	20	34%	En proceso	34	57%
Leve	17	28%	Logro esperado	5	8%
Total	60	100%	Total	60	100%

Nota: Nómina de matrícula de niños de primer grado de primaria.

Figura 5

Relación entre la dislalia y la escritura



Nota: Tabla 9

De acuerdo a la tabla 9 y figura 5 se observó que 38% de los niños presentan un grado de dislalia severo, 34% presentan una dislalia moderada y 28% presentan una dislalia leve, en el caso de la lectoescritura se encuentran en 57% en el nivel de proceso, 35% en el nivel inicio y 8% están en el nivel logro esperado, probablemente porque las competencias básicas como la escritura de palabras, la expresión escrita, la ortografía, no se ha realizado. Observamos que

cuando se da variación en una variable y en un sentido concreto, también se da variación en la otra variable y también en un sentido determinado y preciso.

Resultados Inferenciales

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 10

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	60	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procesamiento

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	15

Nota: SPSS versión 25

Dónde: se puede concluir que, sobre la guía de observación para la dislalia, acerca del nivel de confianza esta, tiene alta confiabilidad de acuerdo al cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, los ítems que corresponden a cada una de las variables son confiables para medir las variables de estudio.

Tabla 11

Confiabilidad estadística del instrumento sobre la lectoescritura

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	60	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procesamiento

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	10

Nota: SPSS versión 25

Dónde: se puede concluir que la guía de observación para evaluar la lectoescritura tiene alta confiabilidad de acuerdo al cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, los ítems que corresponden a cada una de las variables son confiables para medir las variables de estudio.

Prueba de normalidad de instrumento de la dislalia

Formulación de la hipótesis nula y alterna

Ho: Los datos obtenidos en la recolección de datos de la guía de observación de la dislalia tiene una distribución homogénea o normal.

Ha: Los datos obtenidos en la recolección de datos de la guía de observación de la dislalia no tiene una distribución homogénea o normal.

Nivel de significancia

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%.

Elección de la prueba estadística

Tabla 12

Prueba de Normalidad de la dislalia

Kolmogorov-Sminov				
	Estadístico	Gl	Sig	
La dislalia	,169	60	,000	
Corrección de significación de	Lilliefors			
Shapiro-Wilk	Estadístico	Gl	Sig	
	,907	60	,000	

Nota: SPSS versión 25

Regla de decisión

El p valor pre test $0.000 < 0.05$; por lo que acepta la hipótesis nula por lo que los resultados de los datos obtenidos en la recolección de datos de la Dislalia no tienen una distribución homogénea o normal.

Conclusiones

Los datos obtenidos en la recolección de datos de la guía de observación de La dislalia no tienen una distribución homogénea o normal. Por lo que, para

la contrastación de hipótesis, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Formulación de la hipótesis nula y alterna

Ho: Los datos obtenidos en la recolección de datos sobre la guía de observación de la lectoescritura tiene una distribución homogénea o normal.

Ha: Los datos obtenidos en la recolección de datos sobre la guía de observación de la lectoescritura no tiene una distribución homogénea o normal.

Nivel de significancia

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%.

Prueba de normalidad de instrumento de La lectoescritura

Elección de la prueba estadística

Tabla 13

Prueba de Normalidad de instrumento cuestionario de la lectoescritura

	Kolmogorov-Sminov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig	Estadístico	Gl	Sig
La lectoescritura	,191	60	,000	,879	60	,000
Corrección de significación de Lilliefors						

Nota: SPSS versión 25

Regla de decisión

Según el resultado el p valor $0.000 < 0.05$; por lo que acepta la hipótesis alterna por lo que los resultados Los datos obtenidos en la recolección en la guía de observación de la lectoescritura no tienen una distribución homogénea o normal.

Conclusiones

Los datos obtenidos en la recolección de datos de la guía de observación de la lectoescritura no tienen una distribución homogénea o normal. Por lo que, para la contrastación de hipótesis, se aplicara el coeficiente de correlación de Spearman

Contrastación de las hipótesis

Se utilizó el coeficiente de correlación lineal, ya que permite que se establezca una relación cuantitativa de sentido lineal entre dos variables. La intensidad y dirección de esta relación suele constatarse gráficamente.

Tabla 14

Escala del Coeficiente de correlación lineal

Perfecta	Excelente	Buena	Regular	Mala
R = 1	R = 0.9 <= R < 1	0.8 <= R < 0.9	R = 0.5 <= R < 0.8	R < 0.5 (6)

Nota: Software DELSOL

Hipótesis General

Ho: No existe relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022.

Ha: Existe relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%. El estadístico de Prueba coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 15

Correlación entre la dislalia y la lectoescritura

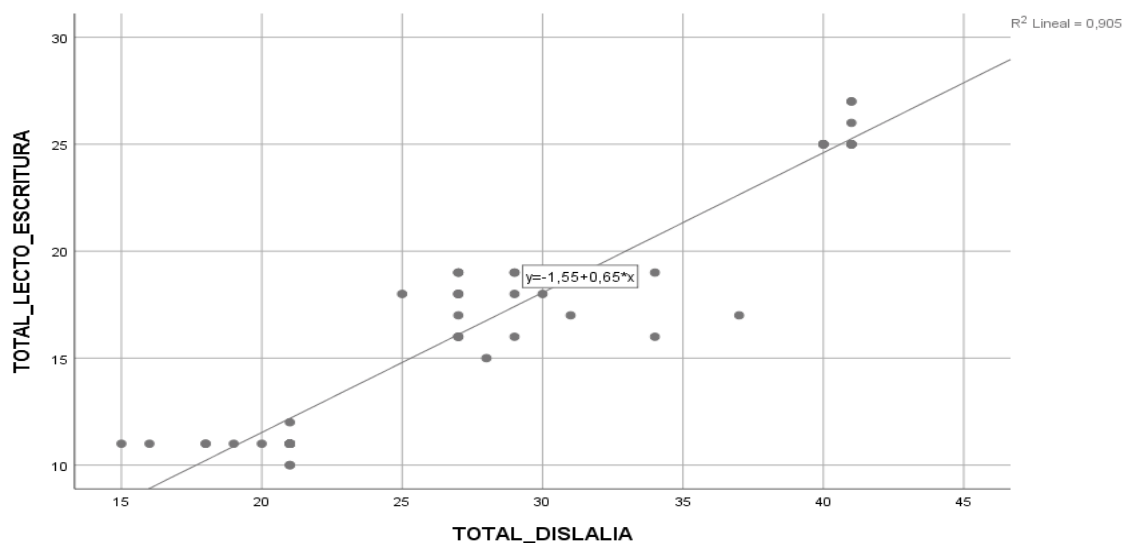
		La dislalia		
		La lectoescritura		
Rho de Spearman	La dislalia	Coeficiente de correlación	1,000	,909**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	La lectoescritura	Coeficiente de correlación	,909**	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
N		60	60	

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Nota: SPSS versión 25

Figura 6

Gráfico de dispersión de la distribución del nivel de relación entre la dislalia y la lectoescritura



Nota: SPSS versión 25

Interpretación: $R^2 = 0,905$ con relación al coeficiente de correlación lineal efectuado entre la variable Dislalia y la Lectoescritura el diagrama de dispersión lineal arroja el valor de 0,905. La dislalia tiene una relación excelente, con la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima -2022. Se confirma que existe una relación positiva entre las variables, además, el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: $0.000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la dislalia se relaciona positivamente con la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria.

Contrastación de las Hipótesis Específicas

Contrastación de la Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación entre la dislalia y la dimensión de la lectura de los estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima 2022.

Ha: Existe relación entre la dislalia y la dimensión de la lectura de los estudiantes de primer grado en una institución educativa pública, Lima 2022.

Correlación entre la dislalia y la lectoescritura

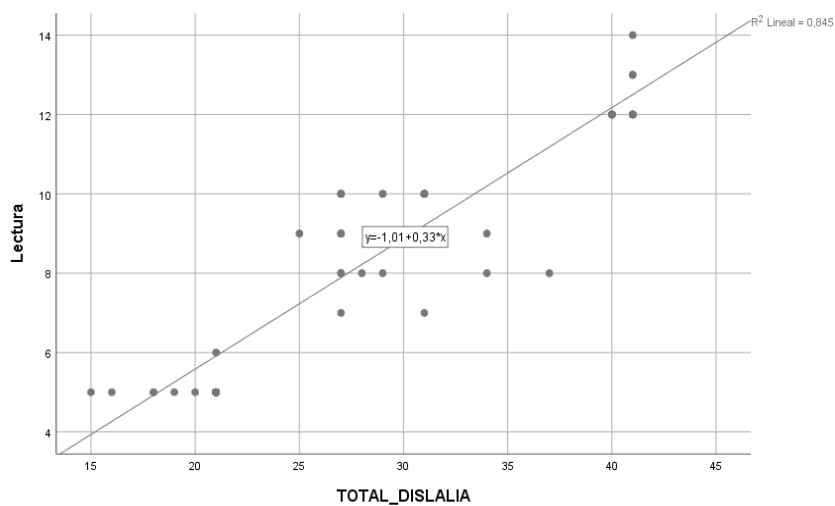
Tabla 16

		La dislalia		La lectura
Rho de Spearman	La dislalia	Coefficiente de correlación	1,000	,902**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	La lectura	Coefficiente de correlación	,902**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

Nota: SPSS versión 25

Figura 7

Gráfico de dispersión de la distribución del nivel de relación entre la dislalia y la lectura



Nota: SPSS versión 25

Interpretación: $R^2 = 0,845$ con relación al coeficiente de correlación lineal efectuado entre la variable la dislalia y la lectura, el diagrama de dispersión lineal arrojó el valor de 0,845 la dislalia, tiene una relación buena con la dimensión de

la lectura en los estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima 2022. Se confirma que existe una relación positiva entre las variables. Además, el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: 0.000 <0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la dislalia se relaciona positiva con la dimensión la lectura en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima.

Contrastación de la Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación entre la dislalia y la dimensión de la escritura de los estudiantes de primer grado

Ha: Existe relación entre la dislalia y la dimensión de la escritura de los estudiantes de primer grado.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 17

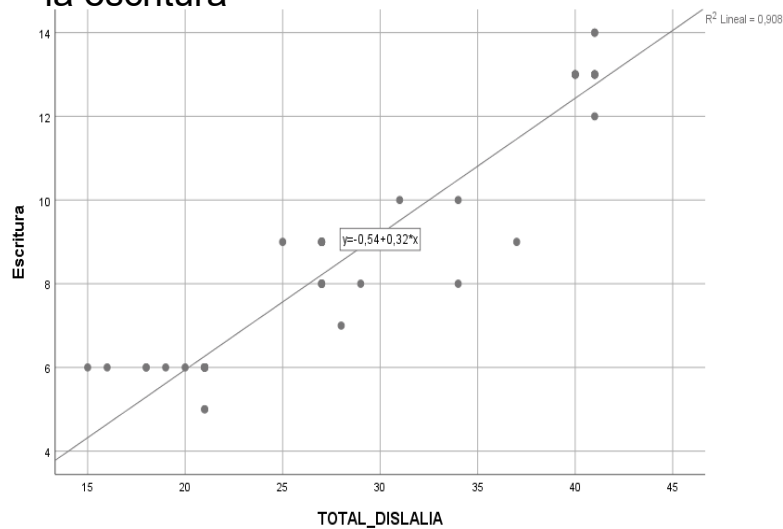
Correlación entre la dislalia y la escritura

		La dislalia		
				La escritura
Rho de Spearman	La dislalia	Coeficiente de correlación	1,000	,921**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	La escritura	Coeficiente de correlación	,921**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

Nota: SPSS versión 25

Figura 8

Gráfico de dispersión de la distribución del nivel de la dislalia y la dimensión la escritura



Nota: SPSS versión 25

Interpretación: $R^2 = 0,908$ con relación al coeficiente de correlación lineal efectuado entre la variable la dislalia y la dimensión de la escritura, el diagrama de dispersión lineal arrojó el valor de 0,908 la dislalia, tiene una relación excelente con la dimensión de la escritura, se confirma que existe una relación positiva entre las variables. Además, el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: 0.000 < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la dislalia se relaciona positiva con la dimensión la escritura en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima.

V.DISCUSIÓN

Acerca de la relación entre la dislalia y la lectoescritura se ha encontrado resultados importantes que fueron logrados obtener con la aplicación de las dos guías de observación que se aplicó a los estudiantes que presentaban características de una posible dislalia. Estos resultados hallados en todo el proceso informativo estadístico nos permiten comprobar los objetivos propuestos en el presente estudio. También se consideró los antecedentes tanto internacionales como nacionales considerados para el marco teórico, de la misma forma los resultados hallados del objetivo general determinaron la relación que existe entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de primaria de una institución educativa pública

De acuerdo a los resultados de la estadística descriptiva con relación a la variable dislalia se observó que 38% de los niños presentaron un grado de dislalia severo notándose la diferencia de estos estudiantes con los demás al momento de repetir algunas palabras o sílabas durante la aplicación de la guía, dando a comprender que estos niños presentan dificultades evidentes al momento de leer o escribir como fue confirmado por sus maestras y padres siendo afectado lo que es su aprendizaje, se puede añadir que los padres consideran que estas dificultades son momentáneas o propias de su edad y no consideran necesario llevarlos a un especialista. Coincidiendo con lo planteado por Mendoza (2019), donde los niños suelen presentar dificultades en la lectoescritura, manifestándose mayormente en problemas de la conciencia fonológica refiriéndose así a las dificultades para asociar los sonidos con las letras que los constituyen ocasionando de manera muy frecuente problemas de aprendizaje.

Continuando se ha observado que el 34% de los estudiantes que formaron parte de esta investigación tienen dislalia moderada, notándose que ellos procuran repetir la palabra o sílaba que notan que no la dicen igual hasta lograr lo más similar posible. Cabe mencionar que los estudiantes que alcanzaron este resultado tienen en su mayoría 7 años, esto nos permite contrastar con lo expuesto por el Instituto Especializado de Ciencias Neurológicas IECN (2021), los niños van consolidando los fonemas conforme a su edad, tal es así que a los cinco años recién comienzan a pronunciar la "R" con mayor claridad. Por tanto,

si a esa edad no logran pronunciarla deberían ser llevados a un centro especializado. Haciendo énfasis en la atención oportuna y frecuente que debe hacer tanto la familia como en la escuela.

En el caso del 28% de estudiantes analizados están dentro de lo considerado como dislalia leve, algunos de ellos son hijos únicos o los últimos luego de un espaciado tiempo entre hermanos a ello se le añade que forman parte de familias disfuncionales o vienen de hogares con padres sobreprotectores y/o ausentes que optan por trabajar y dejarlos con familiares o amistades para la realización de sus actividades de escuela información recogida a través de las conversaciones con las maestras. Así podemos coincidir con lo expuesto por Sánchez (2022), indicó que una de las dificultades que preocupa a los docentes, es el desarrollo de capacidades comunicativas y en especialmente la lectura y escritura en sus estudiantes

Según las dimensiones de primera variable la dislalia como en el caso de omisión fonética, sustitución y adición, se encontró que el 38% de los estudiantes han salido en el nivel severo, 34% presentan una dislalia moderada y 28% una dislalia leve probablemente porque las competencias básicas como la decodificación y posterior lectura de palabras, la comprensión del texto leído, no se ha realizado totalmente. Por eso es que el niño realiza de forma errada la articulación del fonema, teniendo dificultad en la vibración de la lengua para pronunciar los fonemas vibrantes ya sea la RR o la R por la D. Estos resultados se relacionan con Céspedes (2011), cuando mencionó que la dislalia fonética es cuando no se dispone en la memoria a largo plazo de representaciones para articular ciertos fonemas y que implica también falta de coordinación de los órganos fono articulatorio; es decir el niño no tiene interiorizado la forma del fonema. Así mismo en concordancia con la investigación de Vela (2021), nos confirma que los estudiantes, presentan errores frecuentes de omisión con una mayoría del 50%, concluyendo, que los niños evidencian dislalia, manifestados en su mayoría en los errores más comunes tanto de omisión y distorsión al momento de la lectura.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva con respecto a la variable lectoescritura se encuentran en 41% en el nivel en inicio donde el estudiante evidencia notable dificultad para lograr comprender lo que

acaba de leer o escuchar de parte de la docente, así como al momento que se realizó la guía de observación. Esto se debe a que la capacidad para identificar información que está implícito en el texto, lograr hallar la idea principal y reconocer datos, sucesos y detalles aún no están consolidados en el grupo de estudiantes que forman parte de este resultado. Concordando con los resultados del trabajo de Ramírez (2019), argumenta que para aprender a leer el niño debe de haber desarrollado y consolidado su lenguaje oral, los resultados evidencian que más de la mayoría de estudiantes analizados tiene problemas de articulación de uno o más fonemas y que hay otra cantidad menor pero igual de significativa que presenta obstáculos para leer y escribir.

Por otra parte, el 49% de estudiantes están en el nivel en proceso siendo evidente que el estudiante a pesar de presentar la dificultad de la dislalia ya sea en grados severo o moderado como se ha presentado líneas arriba, procura de alguna manera sobreponerse a la dificultad y elabora sus propias estrategias para lograr el aprendizaje esperado, pero siendo evidente la influencia de este problema de lenguaje en su aprendizaje. Siendo respaldado por lo considerado por el MINEDU (2016), considera a la comprensión de texto como capacidad para comprender y entender los diversos signos lingüísticos que son necesarios para interpretar, informarse, aprender y relacionarse con su cultura. Por eso, menciona que un proceso activo de construcción y es necesario que pase por los niveles: literal donde identificará información explícita, nivel inferencial donde organizará información, identificará el propósito y deducirá conclusiones y finalmente nivel crítico donde construirá su opinión personal.

En cambio, solo el 10% de estudiantes están en el nivel logro esperado, probablemente porque las competencias básicas como la identificación y lectura de palabras, la comprensión del texto, la producción escrita y la ortografía, que tienen que ser enseñadas y aprendidas no ha sido interiorizado por estudiante todavía. Tomando en cuenta a Solé (2014) indicó que leer es una secuencia interactiva entre texto y lector para busque de información ya de entretenimiento o de aprendizaje. Así tanto la lectura como la escritura son gestiones de un mismo proceso cerebral. Así, cuando leemos estamos descifrando y decodificando los signos para lograr captar la imagen acústica de estos y a la

vez los vamos cifrando para convertirlos en palabras, oraciones y frases con significado.

Continuando con la dimensión de la segunda variable lectoescritura, como es la lectura se evidenció que el 39% están en nivel inicio, el 48% están considerados dentro del nivel en proceso y solo el 13 % en logro esperado. Estos resultados nos dan como referente la influencia que se tiene en el aprendizaje de los estudiantes considerados para la investigación que han presentado dislalia, al momento de realizar la aplicación de las guías de observación se ha tenido que repetir constantemente las indicaciones o palabras a evaluar, adicional a ello es que la población estudiantil del grado no son continuos a las clases presenciales y la gran mayoría no ha realizado clases virtuales durante los años anteriores por diversos motivos. Concordando con Sánchez (2022), quien indicó que una de las dificultades que preocupa a los docentes, es el desarrollo de capacidades comunicativas y en especialmente la lectura y escritura en sus estudiantes; dicha preocupación viene incrementándose aún más desde el retorno a las clases presenciales luego de haber estado por dos años de manera virtual, cabe resaltar que no es reciente y ha venido siendo latente por varios años.

Por otra parte en la segunda dimensión que es escritura el 35% de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio, 57% están en el nivel en proceso y 8% en el nivel logro esperado, demostrando así que el nivel de escritura y comprensión que predominan en los estudiantes es literal y no se evidencian acciones relevantes que les permita llegar al siguiente nivel que es el crítico de comprensión, probablemente porque las competencias básicas de lectura de palabras y comprensión de textos aún no han sido fortalecidos o afianzados de forma significativa en los estudiantes del primer grado. De acuerdo al marco teórico como explica Lerner (2000), que adquirir el lenguaje escrito, en general, y de la lectura, representa una transformación neurolingüística o madurativa, tanto psicolingüística o cognitiva y sociolingüística o cultural para el individuo.

Se puede deducir la influencia del modelo lector que tienen en casa es mínimo y a ello se puede añadir que la cantidad de vocabulario que tienen es básica como se ha podido evidenciar en las etapas de aplicación de las guías de observación. Esto se contrasta con lo planteado por Ferreiro (1999), quien mencionó que leer y escribir son momentos donde cualquier persona va

adaptándose al mismo tiempo y estos dos procesos son simultáneos, ya que se necesita del sonido y del grafismo. Iniciándose en el momento que se apoya de grafismos para decodificar significados ya sea de forma silábica y va descubriendo el valor sonoro de las grafías.

De acuerdo al marco teórico, se desarrolla las explicaciones desde el conocimiento de las variables, indicando de la primera variable Según Yunkal (2010), menciona un concepto nuevo sobre la dislalia como una alteración en la pronunciación de uno o más fonemas por sustitución, omisión e inserción.

La segunda variable de estudio está referida a la lectoescritura según Ferreiro (1999), leer y escribir son momentos en los cuales cualquier persona va adaptándose al mismo tiempo y estos dos procesos son simultáneos, ya que se necesita del sonido y del grafismo. Iniciándose en el momento que se apoya de grafismos para decodificar significados ya sea de forma silábica y va descubriendo el valor sonoro de las grafías.

Los resultados respecto a la hipótesis general de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman obtuvieron un resultado de p valor de sig. Bilateral es: $0,000 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna. En cuanto al gráfico de dispersión lineal arrojó el valor de $0,905$., cercano al valor 1 lo que indica y concluye que la dislalia tiene una relación excelente, con la lectoescritura

Teniendo en cuenta los resultados de la estadística inferencial con respecto a la hipótesis general; existe relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022, de acuerdo a $R^2 = 0,905$ con relación al coeficiente de correlación lineal efectuado entre la variable dislalia y lectoescritura el diagrama de dispersión lineal arrojó el valor de $0,905$. Por tal sentido, la dislalia tiene una relación excelente, con la lectoescritura se confirmó que existe una relación positiva entre las variables, además, el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral fue: $0.000 < 0.05$.

De la misma forma en relación a la primera hipótesis específica: existe la relación que existe entre la dislalia y la dimensión de lectura de los estudiantes de primer grado, de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman obtuvieron un resultado de p valor de sig. Bilateral es: $0,000 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna. En cuanto al gráfico de dispersión lineal arrojó el valor de

0,845., cercano al valor 1 lo que indica y concluye que la dislalia tiene una relación buena, con la lectura.

En cuanto a la segunda hipótesis específica: existe relación entre la dislalia y la dimensión de la escritura de los estudiantes de primer grado se observó con relación al coeficiente de correlación lineal efectuado entre la variable la dislalia y la dimensión de la escritura, el diagrama de dispersión lineal arrojó el valor de 0,908 la dislalia, tiene una relación excelente con la dimensión de la escritura, se confirma que existe una relación positiva entre las variables. además, el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. bilateral es: 0.000 <0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la dislalia se relaciona positiva con la dimensión la escritura en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública, Lima 2022.

Para finalizar, mencionaremos que durante la realización de la presente investigación se ha procurado tomar en cuenta la temática de considerar la imparcialidad de manipular alguna información de las variables de estudio: dislalia y lectoescritura. Siendo así, que se puede asegurar que la importancia de los resultados obtenidos a través de la aplicación de ambas guías de observación va a servir de apoyo a nuevos investigadores sobre este tema tan importante y recurrente año tras año en las aulas de los niveles educativos peruanos; dado que la dislalia es una dificultad de aprendizaje específico influyente en el aprendizaje de nuestros estudiantes y se ha venido agudizando aún más a raíz de la deserción estudiantil por diversos motivos y desinterés o desconocimiento de las familias y entes encargados de salvaguardar la calidad y eficacia educativa.

VI.CONCLUSIONES

Primera

Se determinó que los resultados demuestran de la existencia de una relación positivamente muy fuerte $R_s = 0,909$ cercano al valor 1, entre las variables dislalia y la lectoescritura en estudiantes de primer grado de educación primaria, indicándonos que existe una relación positiva alta y estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0,05$)

Segunda

Los resultados dan cuenta de la existencia de una relación de 0,902 cercano al valor 1, entre la variable dislalia y la lectura en los estudiantes de Primer grado de Educación Primaria indicándonos que existe una relación positivamente muy fuerte y estadísticamente es significativa ($p = 0,000 < \alpha = 0.05$).

Tercera

Los resultados dan cuenta de la existencia de una relación $r_s = 0,921$ cercano al valor 1, entre la variable Dislalia y la escritura en los estudiantes de Primer grado de Educación Primaria indicándonos que existe una relación positivamente muy fuerte y estadísticamente es significativa ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$).

Cuarta

Los resultados obtenidos han permitido asociar la relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de primer grado, esto se evidenció en que más del 55% han manifestado una inadecuada pronunciación de fonemas, así como la omisión y adición fonética al momento de leer o expresar sus ideas. Los estudiantes que fueron considerados como severo tienen notas bajas en sus áreas escolares y aún no logran consolidar su lectoescritura.

Se evidenció también que los estudiantes en su mayoría omiten fonemas con rapidez, pero al momento de hacerles escuchar su propia voz reconocen que no han dicho la palabra completo y tratan de decirlo correctamente.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos que puedan realizar las alianzas estratégicas para alcanzar ventajas competitivas que faciliten la atención oportuna a los estudiantes con dificultades de aprendizaje o lenguaje. Así mismo a las autoridades de gestión local dotar de las herramientas necesarias para realizar descartes de posibles problemas de lenguaje o aprendizaje en las aulas. También podrían considerar capacitaciones para los docentes sobre actividades que ayuden a los estudiantes con problemas de aprendizaje y lenguaje para que los estudiantes puedan ir revertiendo las dificultades en su lenguaje que se han evidenciado en la presente investigación.

Segunda: Se recomienda al comité de convivencia ser un mediador de resolución de conflictos. Para que, de este modo, garantizar una correcta y placentera convivencia entre todas las personas que forman parte de la institución sobre todo en los estudiantes que presenten problemas de lenguaje o aprendizaje.

Tercera: Se recomienda a los docentes, brindar especial acompañamiento a los estudiantes que más lo necesitan, en estos casos niños con dislalia: así mismo considerar el uso del rincón logopédico, respetar los tiempos del niño y ser paciente para que acabe la frase a comunicar, fortalecer la discriminación auditiva que le ayudará a afianzar la competencia textual para que el estudiante pueda revertir sus dificultades en la lectoescritura. Puede hacer uso de sonidos onomatopéyicos para que discrimine los sonidos y a su vez corregir sonidos, otra forma es la imitación y la mímica porque usará la repetición de fonemas.

Cuarto: Se recomienda a los estudiantes, ya que son la parte central de la enseñanza - aprendizaje mantener el dialogo constante con sus padres como docentes ante una dificultad ya sea en la pronunciación o en la lectura para que puedan superar las dificultades presentadas durante su aprendizaje.

Quinta Se recomienda a los padres de familia ser aliados de los docentes para poder apoyar a los estudiantes, con esta problemática. Asistan a las reuniones programadas y no solo de principio del año escolar. Informarse sobre lo que ofrece la escuela. Asistir a las reuniones de organizaciones de padres como escuela de padres y reuniones con la docente para que puedan apoyar a sus niños frente a dificultades que se les presenten.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2012). DSM-5 Development. Extraído el 26/08/2012 de http://www.dsm5.org/ProposedRevision/Pages/proposed_revision.aspx?rid=575
- Arias, E. (2015). Curso de Morfosintaxis de Español. Universidad Tecnológica de Pereira. <https://www.researchgate.net/publication/280567563>
- Arias, T. (2017). La dislalia y la articulación de palabras en estudiantes de 6 y 7 años (Tesis de Maestría) Universidad de México.
- Auqui Tineo, (2009). Dislalia funcional en niños de dos instituciones educativas de Lima – 2018. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en tecnología médica en la especialidad de terapia de lenguaje, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima] Repositorio unfv. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/unfv/4356/auqui%20tineo%20maritza%20-%20título%20profesional.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Bedoya, O., y Guerrero, M. (2012). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. http://nuevosinvestigadoresuft.blogspot.com/2012/06/investigacion-cuantitativa-y_10.html
- Berko, J y Bernstein, N. (2010) Desarrollo del lenguaje. Herrero.
- Bernal,C(2010).Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales Terceraedición.<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Binks, E., Washburn, E., Malatesha, R. y Hougen, M. (2012). Peter effect in the preparation of reading teachers. *Scientific Studies of Reading*, 16(6), 526-536
- Campos, A; Campos, L. (2014). Patologías de la comunicación. Proyecto docente para enfermería infantil. Dislalias. *Revista Electrónica trimestral de Enfermería*
- Campbell, T. F., Dollaghan, C., Janosky, J. E. y Adelson, P. D. (2007). A performance curve for assessing change in percentage of consonants correct-revised (PCC-R). *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*
- Céspedes N, C. (2011). Trastornos del lenguaje oral. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*

- http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_38/CRISTINA_CESPEDES_2.pdf
- Céspedes N, C. (2011). Tipos de Dislalia. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*.
- http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/
- Cieza, R. (2020). La comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Ángeles de la Paz”–San Juan de Lurigancho 2020. [Tesis para obtener el grado de bachiller en Educación, Universidad Los Ángeles de Chimbote, Lima] Repositorio uladech. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/27494>
- Chaves-Barboza, E. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE).
- Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. (2017). *Principios generales*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Cook, V. (2010). The relationship between first and second language acquisition. Recuperado de: <http://www.viviancook.uk/Writings/Papers/L1&L22008.htm>
- Cuetos, F. (2008). Psicología de la lectura. Wolters Kluwer.
- Dávila M, G (2019). *Las Dislalias Funcionales y la Comprensión Lectora en Alumnos del Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Santiago de Surco*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú]
- Daza N., W., y Riera Tapia, K. (2019). *Dislalia Funcional en el desarrollo del Aprendizaje de la Lectoescritura en niños de 5 años*. [Tesis para obtener el título de Licenciados En Ciencias De La Educación, Universidad de Guayaquil, Ecuador] Repositorio ug. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/38925>
- Díaz, A. (2017). La relación que tiene una dificultad en el habla y la construcción de las habilidades básicas en niños de 6 a 8 años. (Tesis de Maestría) Universidad de España
- Dodd, B. (2014). Differential diagnosis of pediatric speech sound disorder. *Current Developmental Disorders Reports*

- Ferreiro, E. (1982). Nueva perspectiva sobre los procesos de lectura y escritura. Alcaná Libros. <https://www.dasumo.com/libros/nuevas-perspectivas-sobre-el-proceso-emilia-ferreiro-pdf.html>
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1988). Los sistemas de escritura en el niño. Siglo XXI.
- Fidias, A. (2012). *El Proyecto de Investigación*. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/el-proyecto-de-investigaci%C3%93n-6ta-ed.-fidias-g.-arias.pdf>
- Fiuza A, M, y Fernández F, M (2017). *Dificultades de aprendizaje*. https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf
- García, V. y Gonzales M. D. (2001) Manual de dificultades de aprendizaje, lenguaje y lectoescritura. Madrid
- Gómez Vera, M., y Moya Martínez, M. (2019). La dislalia como problema de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico. [Artículo científico, *Revista Atlante, Universidad Católica del Ecuador*] Repositorio eumed. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/dislalia-rendimiento-academico.html>
- Gierut, J. A., Morrisette, M.L. y Ziemer, S.M. (2010). Nonwords and generalization in children with phonological disorders. *American Journal of Speech-Language Pathology*.
- Giraldo, S. (2016). El aprestamiento y la lectoescritura en estudiantes de Ancash. (Tesis de Maestría) Universidad de Ancash.
- Guevara, C. (2018) Estrategias para reducir la dislalia. *Revista de Investigación Talentos*
- Harmer, J. (2012). Essential teacher knowledge. Core concepts in english
- Hatcher, P. J., Hulme, C. y Snowling, M. J. (2004). Explicit phoneme training combined with phonic reading instruction helps young children at risk of reading failure. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.
- language teaching. England: Editorial Pearson Education Limited
- Hernández Sampieri, R., Méndez valencia, S, y Cuevas Romo, A. (2017). Fundamentos de la investigación.

- <https://pdfcoffee.com/qdownload/2017-fundamentos-de-investigacion-sampieri1-pdf-pdf-free.html>
- Hooper, C.R. (2004). Treatment of Voice Disorders in Children. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 35, 320–326
- Infante H, B. (2018). Detección temprana de los trastornos específicos del neurodesarrollo del lenguaje mediante una prueba de repetición de palabras y pseudopalabras, Madrid. [Tesis para optar el grado de Doctor, Universidad Complutense de Madrid, España] Repositorio ucm. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46777/1/T39673.pdf>
- Instituto Especializado de Ciencias Neurológicas IECN. (2021). *Adquisición de fonemas*.
- Kelman, E. y Nicholas, A. (2008). Practical Intervention for Early Childhood Stammering: Palin PCI. Milton Keynes, United Kingdom: Speechmark Publishing Limited.
- Kent, R. (2015). Nonspeech oral movements and oral motor disorders: a narrative review. *American journal of speech-language pathology*
- Lerner, D. (2003). Leer y escribir en la escuela. Lo posible, lo real y lo necesario". En Leer y escribir en la escuela. Lo posible, lo real y lo necesario México: Fondo de Cultura Económica. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/capitulo/271-la-lectura-y-la-escritura-un-asunto-de-todosas-memoriaspdf-WQOPB-libro.pdf>
- López y Cueva (2016). La Dislalia Como Problema de Aprendizaje y su Incidencia en el Rendimiento Académico <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/dislalia-rendimiento-academico.html>
- Lozano, G. (2017). Tres razones por las que los niños finlandeses son los que mejor leen. <https://www.yorokobu.es/lectura-finlandeses/>
- Mamani LI, M. (2019). *Capacitación en diagnóstico e intervención psicopedagógica de la dislalia funcional*. [Artículo de investigación, *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* Volumen 3 / No. 10 pp. 122 - 133
- Martikainen, A. L. y Korpilahti, P. (2011). Intervention for childhood apraxia of speech: A single-case study. *Child Language Teaching and Therapy*.

- Mendoza, E. (2019). *Trastorno específico del lenguaje (TEL). Avances en el estudio de un trastorno invisible*. Ediciones Pirámide. España.
<https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4659213>
- MINSA (2015). *Retraso en el habla e inadecuada pronunciación se presentan con frecuencia en pre escolares*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/42015-retraso-en-el-habla-e-inadecuada-pronunciacion-se-presentan-con-frecuencia-en-pre-escolares>
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*.
http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primaria_parte_1.pdf
- MINEDU. (2016). *Comprensión de textos*.
http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primaria_parte_1.pdf
- Moreno, E. (2018). *Investigación Correlacional*. <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/04/investigacion-correlacional.html>
- Monje, C. (2010). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa.
- Moreno, J; Mateos, M. (2016). Estudio sobre la relación entre la dislalia y la personalidad del niño. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* (Tesis de Doctorado) Universidad Autónoma de Madrid.
- Narvarte, E. (2008). *Lectoescritura Aprendizaje Integral*. Editorial Talleres graficos Peñalara
- Nicollas, R. A. y Triglia, J.M. (2008). Les dysphonies de l'enfant. *Archives de pédiatrie* 15, 1133–1138.
- Organización Mundial de la Salud (2010). *International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision (ICD-10) Version for 2010*. Extraído el 26/08/2012 de <http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2010/en#/F80-F89>.
- Pascual, García, Pilar. (2002). *La dislalia: Naturaleza, diagnóstico y rehabilitación*. Madrid: CEPE.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2020257>
- Palacios, M. (2015). La dislalia y la autoestima en estudiantes de Lima. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación. Pascual, P. (1985) *La dislalia naturaleza, diagnóstico y rehabilitación*. Cepe.

- Paul, R. y Norbury, C. F. (2012). *Language disorders from infancy through adolescence: Listening, speaking, reading, writing, and communicating*, fourth edition. St. Louis (MO): Elsevier Mosby.
- Pérez. J & M, M. (2012). *Guía de observación*. [https://definicion.de/guía de observación/](https://definicion.de/guía-de-observación/)
- Pita y Pértiga (2002). Tipo de investigación.
http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali.asp
- Preston, J., H, y Edwards, M. (2013). Preschool speech error patterns predict articulation and phonological awareness outcomes in children with histories speech sound disorders.
- RAE (2021). *La lectura*. <https://dle.rae.es/lectura>
- Ramírez C, J. (2019). La Dislalia y su Incidencia en el Aprendizaje de la Lectoescritura, en los niños de segundo año de educación general básica de la Escuela Miguel Riofrío En La Ciudad De Loja, Período 2018-2019. [Tesis para optar el título profesional en la carrera de psico rehabilitación y educación especial, Universidad Nacional de Loja, Ecuador] Repositorio unl. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21751/1/jose%20antonio%20ramirez.pdf>
- Ruiz, C. (2012). Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación. CIDEG, C.A. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=11047>
- Rucoba, T. (2015) *Comprensión lectora y sus efectos en el aprendizaje de la Lectoescritura* (Tesis de Maestría) Universidad Andina Néstor Cáceres 43 Velásquez Juliaca.
- Sanchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. In *Mycological Research*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez, M. (2022). Regreso a la educación presencial: ¡todo un reto!
<https://ucsp.edu.pe/regreso-a-educacion-presencial-todo-un-reto/>
- Sarfati, J., Vintenat, A-M. y Choquart, C. (2002). *La voix de l'enfant*. Marsella: Solal
- Teberosky, A. (1987). *Psicopedagogía del lenguaje escrito*. Barcelona.

- Toledo, N. (2016). *Población y Muestra*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Torres Villarreal, K. (2022). Percepción docente del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 178, Monsefú. [Tesis para obtener EL grado académico de: Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Chiclayo] Repositorio ucv.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79392/Torres_VKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valero, M. (2011). Problemas de Lectoescritura. *Revista de claseshistoria* 36(3)
- Vallés A. (2010) Evaluación de la dislalia 3ª Ed. Madrid CEPE.
- Vela T. (2021). Manifestaciones de la Dislalia Funcional en los Niños y Niñas del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88061 José Abelardo Quiñones Gonzales - Nuevo Chimbote – 2015, Ancash. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en educación; especialidad: Educación Primaria, Universidad Nacional del Santa, Chimbote, Ancash] Repositorio uns
<http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3686/15201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yunkal, M. (2010). Las habitaciones de la Dislalia. *Revista humanidades* 1(8)
[http://www.ugr.es/ReiDoCrea.com/revista digital.com](http://www.ugr.es/ReiDoCrea.com/revista%20digital.com)
- UNESCO. (2018). *Education in an interconnected world: Ensuring inclusive and equitable development*. https://en.unesco.org/sites/default/files/eng-gem2018_brochure_final_version-print.pdf

ANEXOS

Anexo 1

. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES			
<p>GENERAL PG: ¿Cuál es la relación de la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre la dislalia y la lectura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la dislalia y la escritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022?</p>	<p>GENERAL OG: Comprobar la relación que hay entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>ESPECÍFICOS OE1: Determinar la relación que existe entre la dislalia y la lectura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022.</p> <p>OE2: Estimar la relación que existe entre la dislalia y la escritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022</p>	<p>GENERAL HG: Existe relación entre la dislalia y la lectoescritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>ESPECÍFICAS HE1: Existe relación entre la dislalia y la lectura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>HE2: Existe relación entre la dislalia y la escritura de los estudiantes de 1^{er} grado de una Institución educativa pública, Lima 2022</p>	<p>Variable 1: Dislalia</p>	Omisión	-Sonidos consonantes m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z.	1, 2, 3, 4, 5	Escala ordinal	1= Severa 2= Moderada 3= Leve			
				Sustitución	-Mezclas consonantes bl, kl, fl, gl, pl, tl, br, kr, dr, fr, gr, pr, tr.	6,7,8, 9,10,					
				Adición	-Diptongos au, ei, eo, ie, ua, ue.	11, 12, 13, 14, 15					
						<p>Variable 2: Lectoescritura</p>	Lectura	-Pronuncia consonantes l, p, m -Pronuncia sin error las sílabas trabadas -Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta Lee sílabas directas	1, 2 3, 4, 5	Escala ordinal	1= En Inicio 2= En Proceso 3= Logro Esperado

					<p>aquellas en las que las consonantes, está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma</p> <p>-Lee Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.</p>			
				Escritura	<p>-Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosílabas: pan, más, sol, ser.</p> <p>-Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.</p> <p>Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas tetrasílabas: triángulo, teléfono,</p>	6,7,8,9,10		

					<p>papelera, edificio. -Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería- Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con silabas inversas y trabadas: árbol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.</p>			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar					
<p>Tipo: básica Diseño: No experimental descriptiva correlacional Método: Método hipotético deductivo</p>	<p>Población: La población de estudio está conformada por 120 estudiantes del Ciclo III de una Institución Educativa de Lima Tipo de muestreo: No Probabilístico de tipo intencionado (Se usa el criterio del investigador). Tamaño de muestra: La muestra estará conformada por 60 estudiantes del Primer Grado de una Institución Educativa de Lima.</p>	<p>Variable1: Dislalia Técnicas: Observación Instrumentos: Guía de observación de la dislalia Autor: Luisa Arteaga 2022 Ámbito de Aplicación: Estudiantes del Primer Grado Forma de Administración: individual Variable 2: Lectoescritura Técnicas: Observación Instrumento: Guía de observación Autor: Luisa Arteaga Año: 2022: Ámbito de Aplicación: Estudiantes del Primer Grado Forma de Administración: individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias: Por cada variable y por cada dimensión. Gráficos de barras: Por cada variable y dimensión. Tablas cruzadas: Para describir la relación entre nuestras variables de estudio.</p> <p>INFERENCIAL: Se empleó la Correlación de Rho de Spearman (Estadístico no paramétrico)</p>					

Anexo 2

Operacionalización de las Variables

Variable 1 Dislalia

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición y valores
Según Yunkal (2010) menciona un concepto nuevo sobre la dislalia "como una alteración en la pronunciación de uno o más fonemas por sustitución, omisión e inserción.	De la dislalia se considera la guía de observación diseñada por la investigadora, validada por juicio de 3 expertos y con un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach 0,95	D1: Omisión	Sonidos consonantes m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z.	1.Utiliza adecuadamente las formas verbales de las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z 2. Son comprensible todas sus producciones orales, utilizando las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z 3. Dice corretamente la consonante mostrada al inicio mandil (andil) 4. Dice correctamente la consonante mostrada al medio melocotón (mecotón) 5. Dice correctamente la consonante mostrada al <u>final pantalón</u> (pantaló)	Escala: ordinal Valores: Severo=1 Moderado=2 Leve=3
		D2: Sustitución	Mezclas consonantes bl, kl, fl, gl, pl, tl, br, kr,	6. Sustituye un fonema por otro: rata (lata) 7. Responde a sonidos dobles o mezclas consonánticos: flor (for) 8. Identifica palabras con consonantes mezcladas: cocodrilo (cocdilo) 9. Reemplaza al pronunciar, por otras consonantes mezcladas: Lamdabsismo defecto de la R por la L, puerto (puelto) hacer (hacel), persona (pelsona). Sigmatismo defecto de las reemplaza por otra consonante Sl (chi), y Rotatismo defecto de la RR sonido rrojo (rojo). 10. Son dos consonantes iguales contiguas y cada una forma un solo fonema, ppronuncia solo una consonante en lugar de las dos: caballo, llama, infrarrojo.	
		D3: Adición	Diptongos au, ei, eo, ie, ua, ue.	11. Al presentar la imagen que contengan diptongos es capaz de pronunciarla: jaula (jala), león (lon), huevo (hevo). 12. Pronuncia con claridad la palabra de acuerdo a la imagen: pelota, mariposa, ojo. 13. Se expresa de manera comprensible usando palabras que contengan diptongos: pie, rio, guante. 14. Incluye en la pronunciación una o más vocales de las palabras: océano, ciudad, baúl, rubia 15. Al pronunciar omite vocales del diptongo en la palabra mostrada: océano, ciudad, baúl, rubia.	

Variable 2 Lectoescritura

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escalas de medición y valores
<p>(Solé, 2014, citado en Cieza, 2020), indica que leer es una secuencia interactiva entre texto y lector para buscar información ya de entretenimiento o de aprendizaje. La lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental. Por ejemplo, cuando leemos, vamos descifrando los signos para captar la imagen acústica de estos y simultáneamente los vamos cifrando en unidades mayores: palabras, frases y oraciones para obtener significado.</p>	<p>Para medir la variable lectoescritura se utilizó la guía de observación diseñada por la investigadora, validada por juicio de 3 expertos y con un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach 0,9</p>	D 1: Lectura	- Lectura de consonantes	1.Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.	<p>Escala ordinal</p> <p>Escala: ordinal</p> <p>Valores: En inicio=1 En proceso=2 Logro esperado=3</p>
			- Lectura de sílabas	2. Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl.	
			- Lectura de palabras	3.Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta.	
			- Lectura de texto con sílabas directas	4.Lee sílabas directas: aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	
			Lectura de texto con sílabas inversas	5.Lee sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un	
		D2: Escritura	Escribe monosílabas	6. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas monosílabas: pan, más, sol, ser.	
			Escribe bisílabas	7. Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.	
			Escribe tetrasílabas	8. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas tetrasílabas: triángulo, teléfono, papelera, edificio.	
			Escribe y rompe diptongos	9. Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería	
			Escribe sílabas inversas y trabadas	10. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con silabas inversas y trabadas: ár-bol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

La dislalia y la lectoescritura de estudiantes del primer grado de primaria de una Institución educativa pública, Lima 2022.

Guía de observación de la dislalia en los estudiantes de 1° de primaria

OBJETIVO: Describir las dificultades a la hora de articular y producir los fonemas en todas las dimensiones de la dislalia.

INSTRUCCIONES: observar al estudiante calificar de acuerdo a sus respuestas según los criterios de valoración.

VALORACIÓN: SEVERA=1 MODERADA=2 LEVE=3

ÍTEMS	VARIABLE: DISLALIA	SEVERA	MODERADA	LEVE
	DIMENSIÓN 1: OMISIÓN			
1	Utiliza adecuadamente las formas verbales de las letras: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z.			
2	Son comprensible todas sus producciones orales, utilizando las letras: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z.			
3	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>inicio mandil (andil)</u> .			
4	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>medio melocotón (mecotón)</u> .			
5	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>final pantalón (pantaló)</u> .			
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN	SEVERA	MODERADA	LEVE
6	Sustituye un fonema por otro: rata (lata)			
7	Responde a sonidos dobles o mezclas consonánticas: flor (for)			
8	Identifica palabras con consonantes mezcladas: cocodrilo (cocdilo)			
9	Reemplaza al pronunciar, por otras consonantes mezcladas: Lamdabsismo defecto de la R por la L, puerto (puelto) hacer (hacel), persona (pelsona). Sigmatismo defecto de las reemplaza por otra consonante SI (chi), y Rotasismo defecto de la RR sonido rrojo (rojo).			
10	Son dos consonantes iguales contiguas y cada una forma un solo fonema, ppronuncia solo una consonante en lugar de las dos: caballo, llama, infrarrojo.			

	DIMENSIÓN 3 ADICCIÓN	SEVERA	MODERADA	LEVE
11	Al presentar la imagen que contengan diptongos es capaz de pronunciarla: jaula (jala), león (lon), huevo (hevo).			
12	Pronuncia con claridad la palabra de acuerdo a la imagen: pelota, mariposa, ojo.			
13	Se expresa de manera comprensible usando palabras que contengan diptongos: pie, rio, guante.			
14	Incluye en la pronunciación una o más vocales de las palabras: océano, ciudad, baúl, rubia.			
15	Al pronunciar omite vocales del diptongo en la palabra mostrada: océano, ciudad, baúl, rubia			

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA DISLALIA

Nombre de la prueba: Guía de observación de la Dislalia

Autora: Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022

Procedencia: Lima, Perú

Fecha de publicación: 2022

Administración: Individual

Ambiente de aplicación: E d u c a t i v a

D e s t i n a t a r i o s : Estudiantes del Primer Grado

Tiempo de duración: 30 minutos

Significación: Describir las dificultades a la hora de articular y producir los fonemas en todas las dimensiones de la dislalia.

Dimensiones: 3 Omisión, Sustitución y Adición

Nº Ítems: 15, por cada dimensión 5 ítems

Calificación: Escala politómica

Opciones de respuesta: Severa (1) Moderada (2) Leve (3)

Escala de medición: Ordinal

Validación: Validado por 3 juicio de expertos

Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0,81 bueno

**GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA LECTO-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE
PRIMER GRADO DE PRIMARIA.**

OBJETIVO: Describir las dificultades a la hora de articular y escribir los fonemas en todas las dimensiones de la lecto-escritura.

INSTRUCCIONES: observar al estudiante, calificar de acuerdo a sus respuestas según los criterios de valoración.

VALORACIÓN: EN INICIO=1 EN PROCESO=2 LOGRO ESPERADO=3

VARIABLE 2: LECTOESCRITURA		EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO ESPERADO
DIMENSIÓN 1: LECTURA				
1	Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.			
2	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl.			
3	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta.			
4	Lee sílabas directas: aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.			
5	Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.			
DIMENSIÓN 2: ESCRITURA		EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO ESPERADO
6	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosílabas: pan, más, sol, ser.			
7	Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.			
8	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas tetrasílabas: <i>triángulo, teléfono, papelera, edificio.</i>			
9	Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería			
10	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con sílabas inversas y trabadas: ár-bol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.			

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA LECTO- ESCRITURA

Nombre de la prueba: Guía de observación de la Lecto escritura

Autora: Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022

Procedencia: Lima, Perú

Fecha de publicación: 2022

Administración: Individual

Ambiente de aplicación: E d u c a t i v a

D e s t i n a t a r i o s : Estudiantes del Primer Grado

Tiempo de duración: 30 minutos

Significación: Describir las dificultades a la hora de articular y escribir los fonemas en todas las dimensiones de la lecto-escritura.

Dimensiones: 2 Lectura y Escritura

Nº Ítems: 10, por cada dimensión 5 ítems

Calificación: Escala politómica

Opciones de respuesta: En inicio (1) En proceso (2) Logro esperado(3)

Escala de validación: Ordinal

Validación: Validado por 3 juicio de expertos

Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0,84 bueno

Anexo 4 Validación de los Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA Y LECTOESCRITURA

Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	VARIABLE: DISLALIA							
	DIMENSIÓN 1 OMISIÓN							
1	Utiliza adecuadamente las formas verbales de las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
2	Son comprensible todas sus producciones orales, utilizando las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
3	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>inicio mandil (andil)</u>	X		X		X		
4	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>medio melocotón (mecotón)</u>	X		X		X		
5	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>final pantalón (pantaló)</u>	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Sustituye un fonema por otro: rata (lata)	X		X		X		
7	Responde a sonidos dobles o mezclas consonánticas: flor (for)	X		X		X		
8	Identifica palabras con consonantes mezcladas: cocodrilo (cocdilo)	X		X		X		
9	Reemplaza al pronunciar, por otras consonantes mezcladas: Lamdabsismo defecto de la R por la L, puerto (puelto) hacer (hacel), persona (pelsona). Sigmatismo defecto de las reemplaza por otra consonante SI (chi), y Rotasismo defecto de la RR sonido rrojo (rojo).	X		X		X		
10	Son dos consonantes iguales contiguas y cada una forma un solo fonema, pronuncia solo una consonante en lugar de las dos: caballo, llama, infrarrojo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ADICCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Al presentar la imagen que contengan diptongos es capaz de pronunciarla: jaula (jala), león (lon), huevo (hevo).	X		X		X		
12	Pronuncia con claridad la palabra de acuerdo a la imagen: pelota, mariposa, ojo.	X		X		X		
13	Se expresa de manera comprensible usando palabras que contengan diptongos: pie, rio, guante.	X		X		X		
14	Incluye en la pronunciación una o más vocales de las palabras: océano, ciudad, baúl, rubia.	X		X		X		

15	Al pronunciar omite vocales del diptongo en la palabra mostrada: océano, ciudad, baúl, rubia	X		X		X	
VARIABLE 2: LECTOESCRITURA		SI	NO	SI	NO	SI	NO
DIMENSIÓN 1: LECTURA							
1	Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.	X		X		X	
2	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl.	X		X		X	
3	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta.	X		X		X	
4	Lee sílabas directas : aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	X		X		X	
5	Lee sílabas inversas : aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ESCRITURA		SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosílabas: pan, más, sol, ser.	X		X		X	
7	Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.	X		X		X	
8	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas tetrasílabas: <i>triángulo, teléfono, papelera, edificio.</i>	X		X		X	
9	Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería	X		X		X	
10	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con sílabas inversas y trabadas: ár-bol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.	X		X		X	

Observaciones: Sí, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez **DNI:** 06673412

Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA Y LECTOESCRITURA

Magister Valenzuela Arteaga Victoria Esther

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	VARIABLE: DISLALIA							
	DIMENSIÓN 1 OMISIÓN							
1	Utiliza adecuadamente las formas verbales de las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
2	Son comprensible todas sus producciones orales, utilizando las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
3	Dice correctamente la consonante mostrada al inicio <u>mandil</u> (andil)	X		X		X		
4	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>medio melocotón</u> (mecotón)	X		X		X		
5	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>final pantalón</u> (pantaló)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Sustituye un fonema por otro: rata (lata)	X		X		X		
7	Responde a sonidos dobles o mezclas consonánticas: flor (for)	X		X		X		
8	Identifica palabras con consonantes mezcladas: cocodrilo (cocdilo)	X		X		X		
9	Reemplaza al pronunciar, por otras consonantes mezcladas: Lamdabsismo defecto de la R por la L, puerto (puelto) hacer (hacel), persona (pelsona). Sigmatismo defecto de las reemplaza por otra consonante SI (chi), y Rotasismo defecto de la RR sonido rojo (rojo).	X		X		X		
10	Son dos consonantes iguales contiguas y cada una forma un solo fonema, pronuncia solo una consonante en lugar de las dos: caballo, llama, infrarrojo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ADICCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Al presentar la imagen que contengan diptongos es capaz de pronunciarla: jaula (jala), león (lon), huevo (hevo).	X		X		X		
12	Pronuncia con claridad la palabra de acuerdo a la imagen: pelota, mariposa, ojo.	X		X		X		
13	Se expresa de manera comprensible usando palabras que contengan diptongos: pie, rio, guante.	X		X		X		
14	Incluye en la pronunciación una o más vocales de las palabras: océano, ciudad, baúl, rubia.	X		X		X		
15	Al pronunciar omite vocales del diptongo en la palabra mostrada: océano, ciudad, baúl, rubia	X		X		X		
	VARIABLE 2: LECTOESCRITURA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

DIMENSIÓN 1: LECTURA							
1	Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.	X		X		X	
2	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl.	X		X		X	
3	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta.	X		X		X	
4	Lee sílabas directas : aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	X		X		X	
5	Lee sílabas inversas : aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ESCRITURA							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas monosílabas: pan, más, sol, ser.	X		X		X	
7	Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.	X		X		X	
8	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas tetrasílabas: <i>triángulo, teléfono, papelera, edificio.</i>	X		X		X	
9	Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería	X		X		X	
10	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con silabas inversas y trabadas: ár-bol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Valenzuela Arteaga Victoria Esther

DNI: 080722349

Especialidad del validador: Magister en Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


VICTORIA VALENZUELA A.
MAGISTER
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA Y LECTOESCRITURA

Magister Flores Lopez Beatriz Paola

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	VARIABLE: DISLALIA							
	DIMENSIÓN 1 OMISIÓN							
1	Utiliza adecuadamente las formas verbales de las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
2	Son comprensible todas sus producciones orales, utilizando las sílabas: m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z	X		X		X		
3	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>inicio mandil (andil)</u>	X		X		X		
4	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>medio melocotón (mecotón)</u>	X		X		X		
5	Dice correctamente la consonante mostrada al <u>final pantalón (pantaló)</u>	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Sustituye un fonema por otro: rata (lata)	X		X		X		
7	Responde a sonidos dobles o mezclas consonánticos: flor (for)	X		X		X		
8	Identifica palabras con consonantes mezcladas: cocodrilo (cocdilo)	X		X		X		
9	Reemplaza al pronunciar, por otras consonantes mezcladas: Lamdabsismo defecto de la R por la L, puerto (puelto) hacer (hacel), persona (pelsona). Sigmatismo defecto de las reemplaza por otra consonante SI (chi), y Rotasismo defecto de la RR sonido rojo (rojo).	X		X		X		
10	Son dos consonantes iguales contiguas y cada una forma un solo fonema, ppronuncia solo una consonante en lugar de las dos: caballo, llama, infrarrojo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ADICIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Al presentar la imagen que contengan diptongos es capaz de pronunciarla: jaula (jala), león (lon), huevo (hevo).	X		X		X		
12	Pronuncia con claridad la palabra de acuerdo a la imagen: pelota, mariposa, ojo.	X		X		X		
13	Se expresa de manera comprensible usando palabras que contengan diptongos: pie, rio, guante.	X		X		X		
14	Incluye en la pronunciación una o más vocales de las palabras: océano, ciudad, baúl, rubia.	X		X		X		
15	Al pronunciar omite vocales del diptongo en la palabra mostrada: océano, ciudad, baúl, rubia	X		X		X		
	VARIABLE 2: LECTOESCRITURA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

DIMENSIÓN 1: LECTURA							
1	Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.	X		X		X	
2	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl.	X		X		X	
3	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: Blanco, brazo, clima, cruz, drama, flor, glamor, gramo, plato, premio, trato, atleta.	X		X		X	
4	Lee sílabas directas : aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	X		X		X	
5	Lee sílabas inversas : aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: ESCRITURA							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas monosílabas: pan, más, sol, ser.	X		X		X	
7	Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas bisílabas: cama, cuerno, puente, trenza.	X		X		X	
8	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con silabas tetrasílabas: <i>triángulo, teléfono, papelera, edificio.</i>	X		X		X	
9	Escribe y separa las siguientes palabras y has la ruptura del diptongo: aéreo, tranvía, tubería	X		X		X	
10	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con silabas inversas y trabadas: ár-bol, es-pi-na, es-cul-tu-ra, al-co-hol.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y

nombres del juez validador. Flores Lopez Beatriz Paola

DNI: 42400030

Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

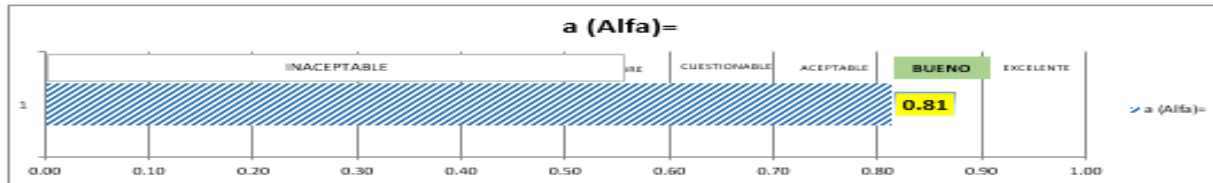
Base de datos de la prueba piloto

Variable: Dislalia

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO RESPUESTAS DISLALIA SEGÚN ALFA DE CRONBACH																
	MUESTRA															SUMA
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	
Sujeto 1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	23
Sujeto 2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	31
Sujeto 3	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3	29
Sujeto 4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	23
Sujeto 5	2	1	2	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	25
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	44
Sujeto 7	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	34
Sujeto 8	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 9	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	33
Sujeto 10	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	20
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	33
Sujeto 12	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	25
Sujeto 13	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	21
Sujeto 14	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	32
Sujeto 15	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	34
Sujeto 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Sujeto 17	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	1	32
Sujeto 18	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	34
Sujeto 19	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	37
Sujeto 20	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	37
Sujeto 21	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	40
Sujeto 22	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	31
Sujeto 23	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	3	3	1	3	3	35
Sujeto 24	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	34
Sujeto 25	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	19
Sujeto 26	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	29
Sujeto 27	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	37
Sujeto 28	2	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	32
Sujeto 29	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	25
Sujeto 30	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	34
VARIANZA	0.52	0.53	0.41	0.77	1.03	0.93	0.91	0.67	0.95	0.94	1.03	0.86	0.48	0.59	0.74	

a (Alfa)=	0.81
k (numero de items)=	15
Vi (Varianza de cada ítem)=	11.36
Vt (Varianza Total)=	46.93885

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$



de Cronbach se hace para la confiabilidad del instrumento y se hace con la prueba piloto con el mues

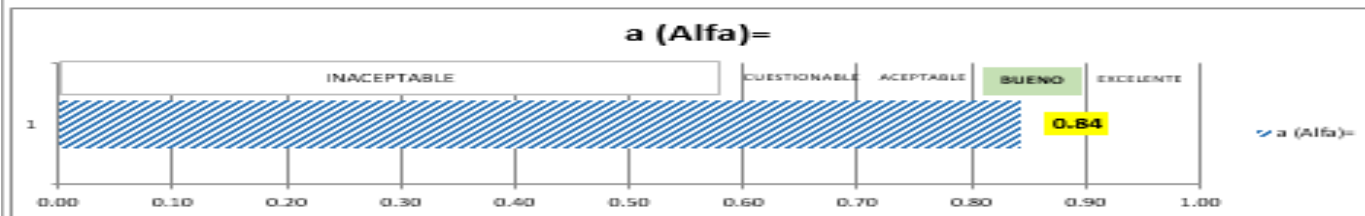
Población	120
Muestra	30
Likert	
Severa	1
Moderada	2
Leve	3

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO RESPUESTAS LECTO ESCRITURA SEGUN ALFA DE CRONBACH

MUESTRA											
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	SUMA
Sujeto 1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11
Sujeto 3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
Sujeto 4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	18
Sujeto 5	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	15
Sujeto 6	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 8	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 9	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 10	1	1	1	1	3	3	1	3	2	3	19
Sujeto 11	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	25
Sujeto 12	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	14
Sujeto 13	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
Sujeto 14	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	16
Sujeto 15	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	14
Sujeto 16	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11
Sujeto 17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11
Sujeto 18	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	16
Sujeto 19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 21	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16
Sujeto 22	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 23	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
Sujeto 24	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
Sujeto 25	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 26	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	16
Sujeto 27	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
Sujeto 28	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11
Sujeto 29	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18
Sujeto 30	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13
VARIANZA	0.33	0.12	0.17	0.29	0.32	0.29	0.23	0.30	0.25	0.30	

a (Alfa)=	0.84
k (numero de items)=	10
Vi (Varianza de cada ítem)=	2.60
Vt (Varianza Total)=	10.8

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$



bach se hace para la confiabilidad del instrumento y se hace con la prueba piloto con e

Población	120
Muestra	30

Likert	
Inicio	1
Proceso	2
Logro Esperado	3

Variable: Lectoescritura

Base de datos de

Variable: Dislalia

MUESTRA	VARIABLE DISLALIA																PROMEDIO	
	Estratificación	Edad	Valoración SEVERA: MODERADA: LEVE: 3	OMISIÓN					SUSTITUCIÓN					ADICIÓN				
1. Omisión de las formas verbales de los verbos				2. Omisión de las palabras proclíticas	3. Omisión de las palabras enclíticas	4. Omisión de las palabras en posición de sujeto	5. Omisión de las palabras en posición de objeto	6. Sustitución de palabras por sílabas	7. Sustitución de palabras por sílabas	8. Sustitución de palabras por sílabas	9. Sustitución de palabras por sílabas	10. Sustitución de palabras por sílabas	11. Sustitución de palabras por sílabas	12. Sustitución de palabras por sílabas	13. Sustitución de palabras por sílabas	14. Sustitución de palabras por sílabas	15. Sustitución de palabras por sílabas	
Estudiante 3	6	MODERADA	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3	2
Estudiante 4	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 5	6	MODERADA	2	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2
Estudiante 6	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 7	6	MODERADA	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Estudiante 8	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 9	7	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 10	6	SEVERA	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
Estudiante 11	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 12	6	MODERADA	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	2
Estudiante 13	6	SEVERA	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 14	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 15	6	MODERADA	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2
Estudiante 16	6	SEVERA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 17	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 18	7	MODERADA	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2
Estudiante 19	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 20	7	MODERADA	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	2
Estudiante 21	7	LEVE	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 22	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 23	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 24	6	MODERADA	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2
Estudiante 25	7	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 26	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 27	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 28	6	MODERADA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 29	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 30	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 31	6	LEVE	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 32	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 33	6	LEVE	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 34	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 35	6	MODERADA	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	2
Estudiante 36	6	LEVE	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 37	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 38	6	LEVE	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 39	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 40	6	MODERADA	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	2
Estudiante 41	6	LEVE	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 42	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 43	7	LEVE	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 44	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 45	6	LEVE	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 46	6	MODERADA	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	2
Estudiante 47	6	SEVERA	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 48	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1
Estudiante 49	6	SEVERA	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 50	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	3	3	2
Estudiante 51	6	MODERADA	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2

Población	120	Severa	20
Muestra	60	Moderada	27
P. Piloto	30	Leve	13
		Total	60

Base de datos de la muestra

Variable: lectoescritura

		VARIABLE LECTO ESCRITURA										
		LECTURA					ESCRITURA					
		1. Pronuncia sin error las consonantes mostradas: l, p, m.	2. Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: Bl, br, cl.	3. Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas	4. Sílabas directas: aquellas en la que la	5. Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por	6. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosílabas	7. Escribe y separa sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas	8. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas tetrasílabas	9. Escribe y separa las siguientes palabras y haz la ruptura del diptongo	10. Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas	PROMEDIO
MUESTRA	Edad	Valoración : Ea Inicio=1 Ea Proceso=2 Logro esperado=3	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10
Estudiante 1	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 2	6	En proceso	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
Estudiante 3	6	En proceso	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 4	6	Ea inicio	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
Estudiante 5	6	En proceso	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
Estudiante 6	6	En proceso	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
Estudiante 7	6	En proceso	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
Estudiante 8	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 9	7	En proceso	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2
Estudiante 10	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 11	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 12	6	En proceso	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
Estudiante 13	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 14	6	En proceso	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
Estudiante 15	6	En proceso	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 16	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 17	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 18	7	En proceso	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Estudiante 19	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 20	7	En proceso	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
Estudiante 21	7	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 22	6	En proceso	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
Estudiante 23	6	En inicio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 24	6	En proceso	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 25	7	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 26	6	En proceso	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
Estudiante 27	7	En proceso	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
Estudiante 28	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 29	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 30	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 31	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 32	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 33	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 34	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 35	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 36	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 37	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 38	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 39	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 40	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 41	6	En inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 42	6	Logro esperado	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
Estudiante 43	7	Logro esperado	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Estudiante 44	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 45	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 46	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 47	6	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 48	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 49	6	Logro esperado	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1
Estudiante 50	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 51	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 52	7	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 53	7	Logro esperado	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Estudiante 54	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 55	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 56	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 57	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 58	6	Ea inicio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Estudiante 59	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Estudiante 60	6	En proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2

CARTA DE PRESENTACIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 25 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 264 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Ana María Arrunátegui Vega
I.E. Cesar A. Vallejo
Sub Directora
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ARTEAGA TOMAS LUISA FANNY con N° DNI 10701749** y código de matrícula **N° 7000371322**, estudiante del programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

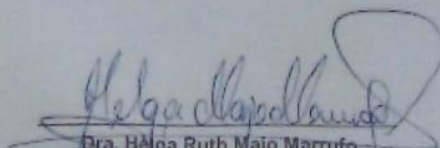
LA DISLALIA Y LA LECTOESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.




Ana María Arrunátegui Vega
SUB-DIRECTORA


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

Estimados apoderados de:

Mediante la presente hago llegar a Ud. Un cordial y respetuoso saludo. Al mismo tiempo paso solicitarles su consentimiento participe de la investigación "la dislalia y la lectoescritura de los niños del primer grado" Los datos obtenidos serán utilizados de empleo académico y serán entregados a la Dirección de la Institución educativa.

Marque su consentimiento:

Si acepto ()

No acepto ()