



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de
Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de
Inversión Pública - Espinar 2020**

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Maza Quiñones, Nestor (ORCID: 0000-0002-8551-3766)

ASESOR:

Dr. Merino Nuñez, Mirko (ORCID: 0000-0002-8820-6382)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a mi madre Fortunata Quiñones Huillca y a mis hermanos y hermanas, por brindarme su apoyo en todo momento y ser parte de mi, día a día a quienes siempre estaré agradecido.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar vallejo por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente así como también A los docentes de la misma casa de estudio quienes tuvieron la función de orientadores y guías en el proceso de enseñanza para lograr este grado académico

A mi asesor, quien tuvo el tiempo y dedicación en guiarme para la culminación de este trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

Índice de Tablas	v
Índice de Gráficos	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de la investigación	23
3.2. Variable y Operacionalización:.....	24
3.3. Población y Muestra.....	25
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
3.5. Procesamiento	26
3.6. Método de Análisis de Datos	27
3.7. Aspectos Éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	50
VI. CONCLUSIONES	56
VII. RECOMENDACIONES.....	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	1

Índice de Tablas

Tabla 1: Definición de Invierte - SNIP	10
Tabla 2: Principales cambios entre el SNIP y el Invierte.pe	16
Tabla 3: Sobre la determinación de la muestra	25
Tabla 4: Escala de Medición	28
Tabla 5: Correlación entre Fase de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública	29
Tabla 6: Correlación entre dimensión Fase de Formulación y Evaluación y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública	30
Tabla 7: Correlación entre dimensión Fase de Ejecución y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública	31
Tabla 8: Correlación entre dimensión Funcionamiento y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública.....	32
Tabla 9: Correlación entre Variable Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública	33
Tabla 10: Prueba de Hipótesis entre Fase de Programación Multianual de Inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica.....	34
Tabla 11: Prueba de Hipótesis entre Fase de Formulación y Evaluación y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	35
Tabla 12 Prueba de Hipótesis entre Fase de Ejecución y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	36
Tabla 13: Prueba de Hipótesis entre Funcionamiento y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	37
Tabla 14: Prueba de Hipótesis entre el sistema de programación multianual de inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	38
Tabla 15: Fase de Programación Multianual de Inversiones.....	39
Tabla 16: Fase de Formulación y Evaluación.....	40

Tabla 17: Fase de Ejecución.....	41
Tabla 18: Funcionamiento.....	42
Tabla 19: Planificación.....	43
Tabla 20: Desarrollo Organizacional.....	44
Tabla 21: Financiamiento.....	45
Tabla 22: Servicios y Proyectos.....	46
Tabla 23: Control.....	47
Tabla 24: Sistema de Programación Multianual de Inversiones.....	48
Tabla 25: Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública.....	49

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Fase de Programación Multianual de Inversiones	39
Gráfico 2:Fase de Formulación y Evaluación	40
Gráfico 3: Fase de Ejecución	41
Gráfico 4: Funcionamiento	42
Gráfico 5: Planificación.....	43
Gráfico 6: Desarrollo Organizacional.....	44
Gráfico 7: Financiamiento.....	45
Gráfico 8: Servicios y Proyectos.....	46
Gráfico 9: Control	47
Gráfico 10: Sistema de Programación Multianual de Inversiones	48
Gráfico 11: Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	49

RESUMEN

La presente tesis intitulada: “El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar 2020” tuvo como problema general el concepto sobre ¿Cómo influye la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020? y cuyo objetivo principal fue el de Determinar si la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020. El tipo de investigación es aplicada, con un nivel correlación con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental – transversal.

La población de estudio estuvo conformada por 37 trabajadores y funcionarios de la municipalidad provincial de Espinar; se llegó a la siguiente conclusión principal: podemos establecer un criterio de relación entre el Sistema Nacional de Programación Multianual con la Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública, detallando que la opinión que se tiene de personas que laboran en el día a día en la gestión de inversiones omitiendo muchas veces criterios de sostenibilidad.

Palabras clave: Programación Multianual, gestión de inversiones, sostenibilidad.

ABSTRACT

The present thesis entitled: "The National System of Multi-year Programming and Investment Management and its relationship in the Sustainability of Public Investment Projects in the Provincial Municipality of Espinar 2020" had as a general problem the concept of How does the application of the System influence National Multiannual Programming and Investment Management (INVIERTE.PE) in the sustainability of public investment projects in the municipal management of the Provincial Municipality of Espinar, in the year 2020? and whose main objective was to determine if the application of the National System of Multi-year Programming and Investment Management (INVIERTE.PE), influences the sustainability of public investment projects of the Provincial Municipality of Espinar, in the year 2020. The type of research is applied, with a correlation level with a quantitative approach and a non-experimental - cross-sectional design.

The study population was made up of 37 workers and officials from the Espinar provincial municipality; The following main conclusion was reached: we can establish a relationship criterion between the National Multi-year Programming System with Investment Management (INVIERTE.PE) in the sustainability of public investment projects, detailing that the opinion of people who work on a day-to-day basis in investment management, often omitting sustainability criteria.

Keywords: Multi-year programming, investment management, sustainability.

I. INTRODUCCIÓN

Respecto al impacto que se tienen sobre los proyectos se vinculan con el tema de gestión municipal ya que éstos representan una cercanía con los ciudadanos teniendo el deber de concretizar un adecuado comportamiento eficaz y que a su vez también legitime su derecho frente a otros tipos de ciudadano. Aquí se toma temas de democracia moderna con el mismo qué se pretende hacer participar al momento de elegir un representante, sino que también se realiza procesos de reflexión en referencia a la implementación y estimación de la gestión y de las distintas políticas a nivel local con lo que se basa en propuestas de mejora de cada proyecto.

El actual sistema de inversión pública, tiene como sustento legal el D. L. N° 1252, el mismo que cuenta con el Sistema Nacional de programación multianual y gestión de inversiones, con lo que desde que se implementó, se crearon distintas dudas respecto a diferentes gobiernos de carácter regional o local, sobre aquellas novedades con las que se marca una diferencia con el SNIP y que la programación multianual está más enfocado al cierre de la brecha y agilizar el proceso de formular, evaluar y ejecutar los proyectos. Con la transformación realizada el cuestionamiento vendría a ser si fue la decisión más correcta y también sobre el modo en el que el Estado va a permitir hacer el seguimiento de proyectos con el que se formula y viabiliza distintos proyectos u obras que están orientados a brindar el bienestar y beneficio a la población de una localidad.

En este sentido la investigación va a tener una propuesta sobre la medida con la que el Sistema Nacional de programación interna tiene como consecuencia o efecto sobre la sostenibilidad de cada proyecto de inversión pública principalmente sobre aquellos ya ejecutados en el municipio en el periodo 2020.

En el Perú durante los últimos años, al ejecutar proyectos se presentan muchos inconvenientes referentes al acatamiento de metas y objetivos de la inversión por lo que se necesita impulsar con respecto a los procesos de inversiones públicas dentro de los diferentes niveles de gobierno con respecto al

financiamiento de proyectos ya que en muchos casos no existe una adecuada gestión de proyectos, con mayor énfasis para las fase de formular y evaluar los estudios de pre inversión, dado que se requiere agilizar los procesos dentro de las fases y etapas de los estudios y que no sean burocráticos. Para mejorar, la administración de proyectos desde su formulación, evaluación y ejecución de los mismos, por lo que debido a que no existía una agilidad en la ejecución de la inversión y un incumplimiento de las metas y objetivos, razón por la cual cambia el sistema de Inversión Pública a través de la vigencia del INVIERTE.PE, siendo el Órgano Resolutivo la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas.

El sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones es publicada el 01 de diciembre de 2016 mediante D. L. N° 1252, estuvo vigente a partir del 24 de febrero del 2017. Es así que nace el Invierte.pe quien reemplaza al SNIP, quien deroga por medio del D. L. N° 1252 Decreto Supremo N° 284-2018-EF, y al mismo tiempo se reconoce la normativa del D. L. N° 1252, el cual es creado por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, además del reglamento modificado.

Con el SNIP (Sistema Nacional de Inversión) existía muchos problemas que se identificaron durante su vigencia el cual existía muchas limitaciones por lo que detallo en lo siguiente: No se tenía la fase de priorización de proyectos y al mismo tiempo de programarlo y/o poder planificar las inversiones de acuerdo a los principales requerimientos y prioridades inmediatas; también sobre aquellas situaciones en las que se presentaba problemas en cuanto a al periodo para formular y evaluar cada proyecto, por lo que existía la atomización; sobre aquellos en los que no existía un estricto cumplimiento del presupuesto para la asignación presupuestal; sobre aquellos estudios de pre-inversión que eran de baja calidad.

Todo esto hizo que muchos de los proyectos aprobados en etapa de pre inversión y/o en etapa de Expedientes Técnico o Estudios Definidos no se ejecutaran por falta de financiamiento y al mismo tiempo no se cumplieran con las metas y objetivos de la inversión por lo que los gobiernos locales y regionales para ejecutar dichos proyectos tenían que centralizar en el gobierno central tocando puertas en

los ministerios hasta que en algunos casos sean condicionados por algunos sectoristas de los diferentes ministerios por lo que se generaba las externalidades negativas como diferentes delito dentro de la administración pública, es así como precedentes es necesario mencionar como medida la cantidad de proyectos ejecutados en la aprobación del Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP, siendo en menor proporción la cantidad de inversiones declaradas factibles, haciendo entender que la relación de los proyectos formulados y la inversión de los mismos no se cumplían con el objetivo y meta de las inversiones a nivel de los trabajos realizados en gabinete.

Los cambios dentro del Sistema Nacional de Inversión Pública como órgano resolutorio del MEF, el punto es desarrollar inversiones más locales o a nivel provincial que cierren brechas para cumplir el objetivo y meta propuesto.

Un ejemplo claro de un proyecto territorial sería como el de la formulación de un proyecto a nivel del sector Salud de un determinado gobierno regional o local a través de la intervención de diversas postas o algún centro de salud u hospital, otro ejemplo es el sector Educación para todas las escuelas a nivel de la Educación Básica Regular de un determinado gobierno local, regional.

En este sentido se proponen como problema general se plantea: ¿Cómo influye la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en adelante (INVIERTE.PE) en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?; así como también como problemas específicos se tienen: ¿En qué medida la Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?, ¿De qué manera la Fase de Formulación y Evaluación del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?, ¿En qué medida la Fase de Ejecución del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?, ¿Cómo la Fase de Funcionamiento del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de

los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?

Como propósito general se plantea: Determinar si la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020; como problemas específicos se tienen: Determinar si la Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Gestión Municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020; Analizar si la Fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020; Verificar si la Fase de Ejecución del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020 y Determinar si la Fase de Funcionamiento del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.

Como Hipótesis General se plantea que: la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020 y como hipótesis específicas se tienen: La Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020; La Fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020; La Fase de Ejecución del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020 y La Fase de Funcionamiento del (Invierte.pe), Influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión

pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos que tienen referencia con el problema descrito y poseen las mismas variables se describen a continuación:

González (2014) con el estudio: Factor que incide en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en la Municipalidad del Valle de Santiago, Guanajuato, se tuvo como principal objetivo el de poder evaluar como la desconfianza y el desconocimiento incide en la participación ciudadana, afectando la toma de decisión de la institución en el área de Seguridad; lo que se pretendió demostrar fue que la participación ciudadana interviene como un factor de carácter constructivo y de aprovechamiento con lo cual puede tener un ejercicio de Gobierno que se encuentre de acuerdo a las demandas de los pobladores logrando así distintos temas de mejora respecto a la sostenibilidad de proyectos.

De la Torre (2014) con el estudio: “Reforma Municipal y Capacidad de Gestión de del gobierno Municipal de México: un estudio comparado en seis municipalidades del estado de san Luis de Potosí, (1983 - 2000)”, Plantearon como principal fin el de conocer cuáles son aquellos cambios bastante considerables respecto a la gestión de la institución, empleando un método comparativo como herramienta para poder contrastar las hipótesis sobre las distintas proposiciones y reflexiones que se plantearon determinando que al término de la comparación de 6 municipios se establecieron que los datos para ratificar el avance y representación dinámica e discontinuo va a estar considerado respecto al renacimiento de los gobiernos locales y por ende las principales aportaciones en temas de inversión pública lo tiene dicho factor tanto político como administrativo.

Castillo (2016) en su estudio denominado El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001-2014. Se realizó con el fin de obtener el master en Gestión y Políticas Públicas por la institución educativa Universidad de Chile, cuyo propósito fue realizar un estudio sobre la medición del valor agregado bruto en cada región del Perú a través de un análisis cuantitativo de tipo correccional estableciendo que los parámetros de medición vendrían a hacer nuevas teorías de Desarrollo Regional proponiendo ocasiones para medir el capital

público total incluyendo la variable de desarrollo humano y capital público por ende estas estimaciones arrojaron como resultado que la correlación se determina a través de lo que se conoce como errores estándares corregidos para cada ecuación estimando que son modelos de coeficientes aleatorios para el desarrollo que se tiene entre variables logrando probar así su causalidad evidenciando y comprobando las hipótesis planteadas en esta misma.

Aguilar (2013) con el estudio: Análisis del sistema nacional de inversión pública de Honduras, se defendió estudiar respecto al diagnóstico y análisis que se tiene en el Sistema Nacional de inversión pública del país indicado, iniciando con una descripción de la gestión de este órgano rector detallando aquellos factores y vínculos que se tienen en cada elemento dentro de este sistema detectando distintas oportunidades de mejora y algunos retos que podría ser considerado para futuro. Se detalla en esta investigación que los sistemas a nivel nacional de inversión en el sector público en América Latina en general refieren algunos problemas respecto a la capacidad institucional y también que estos sistemas nacionales de inversión pública muchas veces no consideran evaluaciones sociales anteriormente y posteriormente ha realizado determinados proyectos de inversión no logrando desarrollar y fortalecer las capacidades técnicas que serían necesarias en todo caso para poder promover niveles de sostenibilidad.

Como antecedentes nacionales podemos mencionar:

Ayala (2019) con la investigación planteó como finalidad primordial: determinar el nivel de impacto que tiene el Sistema Nacional de programación multianual y gestión de inversiones en el Gobierno regional de Arequipa; este trabajo de investigación ese carácter explicativo bajo un método de efectivo utilizando cuestionarios y guía de entrevista como principales instrumentos, el cual tuvo como diseño establecido el conocido como no experimental-transversal. Asimismo, el nuevo sistema de administración pública va a tener ciertos aspectos positivos en cuanto se haga referencia al tema de transparencia y articulación por ende se tienen sustanciales aspectos en la formulación de modo eficiente sobre temas de inversión pública radicados en la implementación de toma de decisiones con el criterio de calidad y pertinencia para la mejora continua.

Pareja (2011) realizó una investigación denominada: “análisis de proyectos de inversión pública mediante el programa mi barrio. Caso de Comas, proyecto ubicado en el norte de Lima Metropolitana”, en el mismo en el que se planeó como principal objetivo el de poder reconocer las limitantes tanto administrativas como técnicas que generan distintos retrasos en la implementación de proyectos de 4ta convocatoria del “programa mi barrio” y es en este sentido que se tiene que detallar es que el enfoque de esta investigación está más dirigido a una participación tripartita entre lo que es el Ministerio propiamente dicho como la municipalidad y la población beneficiaria. Es así que se llegó como conclusión principal que la implementación de estas inversiones tanto de vivienda como de construcción y saneamiento presentaron principales inconvenientes respecto al vínculo que se tenía entre reglas lícitas y las etapas de decisión que son efectuados por un grupo de poder logrando definir apropiadamente que la tesis considera como puntos relevantes en replanteamiento y reformulación en la práctica de políticas públicas y proyectos de labor.

Chávez (2012) en su estudio “Características de para la Gestión de Política Pública Municipal de Piura” se planteó como principal objetivo el de poder conocer las distintas características de las políticas públicas municipales que fueron desarrolladas por las integrantes en los municipios rurales durante los periodos del 2007 – 2010, con el objeto de proponer quizá una guía de desarrollo de capacidades que van a facilitar todo el forzar el cimiento del Gobierno local así como también poder implementar habilidades y técnicas que deberían de tener los regidores en un sentido de gobernanza. Es En este sentido que se llega a la principal conclusión de que muchas de las instituciones públicas no tienen una determinada vocación de participar de la mano con la política y a su vez no se tiene la intención de querer ayudar a sus comunidades y demás pobladores con los que generarían mayor motivación en la participación política.

Muñoz (2018) con el estudio: “Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones” Planteó la finalidad primordial de analizar las distintas expectativas sobre una nueva administración del sistema que. es considerado por muchos de los más importantes de nuestro país ya que regula

la inversión pública en este mismo; el estudio tuvo un enfoque cualitativo en un sentido analítico y narrativo sobre los principales eventos y fuentes de información confiable sobre el que se desarrolló el Gobierno especializado y determinó responsables de dicha información. Así llegamos a la conclusión principal que hace referencia a que se necesita un fortalecimiento y supervisión de las inversiones en la etapa posterior y sobre el sistema multianual de inversiones se debe de proponer dentro del mismo trimestre la priorización de los proyectos con el fin de satisfacer cada necesidad de la población y cerrar brechas referentes al acceso a servicios públicos e infraestructura.

Soto (2016) con la investigación denominada: “Análisis de la Inversión del gobierno de la región Tacna, aplicando el Sistema Nacional de Inversión Pública en el Periodo 2001 – 2010, Planteo en su trabajo analizar temas referidos a la inversión sobre aquellos estudios programación y ejecución de proyectos, con lo que se hace una comparación a modo de análisis sobre el Sistema Nacional de inversión pública derivado hoy a fines de mejora administrativa en las finanzas públicas como el sistema multianual de inversiones llegando a la conclusión de que los comportamientos que se marcan en temas de inversión son los plazos de ejecución de los proyectos que son presentados y declarados viables pero que no superan ni el 50% de una inversión viable por ende la ejecución propiamente establecida se alarga en mayores plazos estableciendo que los estudios de pre inversión no detectan las brechas y posibles dificultades que se puedan tener al momento de formular una inversión a modo de PIP.

Sobre la Normatividad del invierte.pe

En ese sentido, se hace mención de los siguientes decretos legislativos: Se tiene al (D.L. N.º 1435, 2018) el mismo que determina el funcionamiento y la implementación de todo el fondo de inversión para el progreso de un territorio; esta normativa tiene el objetivo de reestructurar el fondo de difusión de la inversión pública local y regional conocido comúnmente como el al Fondo Invierte que permite el progreso de una localidad; como finalidad dicho fondo va a tener el financiamiento de inversiones y distintos estudios de pre inversión que van a incluir aquellos estudios de perfil y distintas fichas técnicas de los gobiernos locales y

regionales. Dentro de lo que conocemos en el marco del Sistema Nacional de programación mental y gestión de inversiones se tiene la orientación de reducir toda brecha en el abastecimiento del servicio e infraestructura de carácter básico.

También se puede mencionar al (Decreto Legislativo N.º 1432, 2018) detalla que en evaluación y seguimiento de las inversiones como una sección de todo el procedimiento de evaluación en la administración de recursos públicos va a tener la finalidad de evaluar y seguir el avance y cumplimiento de todas las fechas que se pudieron encontrar en temas de infraestructura y también sobre el acceso a los distintos servicios que se tiene dentro de la cartera de inversiones. Es por ello que la ejecución y entrega de servicios debe ser controlada a través de un sistema de retroalimentación para orientar al perfeccionamiento continuo de la aplicación del ciclo de inversiones y la rendición de cuentas de los recursos públicos.

El (D.L. N.º 1252, 2015), hace referencia a que el principal objetivo de dicho sistema va a estar orientado a la utilización del recurso público que es consignado sobre temas de inversión para una eficiente prestación del servicio y sobre enlaces. Refiere que, como parte del manejo y administración financiero del sector público, va a contar como sus principales actividades, los mismos que refieren a la gestión de la inversión pública, la programación multianual de inversión pública, el seguimiento y evaluación de las inversiones.

Tabla 1.

Definición SNIP – Invierte.pe

SNIP	INVIERTE.PE
Ley 27293 Creación del SNIP y su reglamento aprobado por Decreto Supremo 102-2007-EF Decreto Supremo N° 102-2007-EF (2007) (Finanzas, 2009)	Decreto Legislativo N°1252 Creación del Invierte.pe y su reglamento aprobado por Decreto Supremo 027-2017-EF, Decreto Supremo N° 027-2017-EF (2017) (Finanzas M. D., 2017)
Proyecto de Inversión Pública (PIP): Un PIP es la intervención limitada en el tiempo, utilizando parcial o totalmente el recurso público, con la finalidad de la creación, ampliación, mejoramiento y recuperación de la capacidad productiva o de provisión	Programa Multianual de Inversiones (PMI): Determina los diagnósticos en referencia a la situación de cada brecha de infraestructura y/o acceso al servicio público con responsabilidad funcional de un Sector, o a cargo de un Gobierno Regional (GR) o Gobierno Local (GL).

<p>del bien o servicio; cuyo beneficio se genera en la vida útil de cada proyecto y éste sea independiente de cada proyecto.</p>	<p>Incluyendo un mínimo de tres (03) años, las carteras de inversión se financia parcial o totalmente mediante el recurso público, identificando sus logros y alcances de su meta de los productos, especificado el indicador de resultados, asociado a la inversión, que sea consistente con el objetivo de la brecha identificada y priorizada, así como la proyección del Marco Macroeconómico Multianual (MMM) vigente.</p>
<p>Ciclo del Proyecto de Inversión Pública El SNIP determino el proceso para elaborar, evaluar y ejecutar el proyecto de inversión pública. El procedimiento descrito tuvo el título de “Ciclo de proyecto” siendo un procedimiento normativo para el sistema, siendo un proceso realizado de forma obligatoria para cada proyecto de inversión pública.</p>	<p>➤ Estándares de calidad</p> <p>Característica o especificación técnica mínima e inherente al factor productivo (infraestructura, equipamiento, etc.). es establecido por el órgano rector del Sector competente del Gobierno Nacional.</p>
<p>PRE- INVERSIÓN Es la fase preliminar para ejecutar un proyecto, a través, de la elaboración de algún estudio, demostrando la bondad técnica, económica-financiera, institucional y social, para llevar a cabo la misma. En la etapa de preparar y evaluar los proyectos, o conociendo también como la etapa de análisis de pre- inversión, se debe elaborar un estudio de mercado, técnico, económico y financiero y procura abordarlo según un orden, determinado ya sea por la cantidad y calidad, la profundidad requerida para el análisis a realizar, y finalmente por el grado de confianza del estudio mencionado.</p>	<p>➤ Inversiones</p> <p>Comprende a cada proyecto y su inversión de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación</p> <p>➤ Proyecto de inversión Comprende la intervención temporal que se financia, ya se parcial o totalmente, de algún recurso público destinado para formar un capital físico, humano, natural, institucional e/o intelectual con la finalidad de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción del bien o servicio que el Estado sea responsable de ofrecer que garantice su prestación</p> <p>➤ Brecha Se le conoce a la diferencia de la oferta que dispone y que se optimiza con la infraestructura (incluye la infraestructura natural) y/o acceso al servicio público y sobre todo a la demanda y en la fecha establecida, así como el ámbito geográfico determinado. Se expresa en algún termino de cantidad y/o calidad.</p>
<p>FASE INVERSIÓN</p>	<p>➤ Proyecto de inversión estándar</p>

<p>De acuerdo a la Guía SNIP MEF (2006) Esta fase realiza el estudio y financiamiento para ejecutar los proyectos y sobre todo la puesta en marcha. Asimismo, incorpora alguna actividad necesaria para elaborar el expediente técnico de los proyectos; finalizando con la “puesta en marcha” y ejecución de los proyectos</p>	<p>Se les denomina a los proyectos que se caracterizan por poseer un diseño homogéneo de los procesos, ya sea productivo de los servicios públicos, haciéndolo susceptible de ser replicado o repetible.</p> <p>➤ Inversiones de optimización</p> <p>Refiere a la siguiente intervención temporal: a) Adquisición de terreno que se derive de una planificación de la ampliación de la oferta del servicio públicos priorizado en el PMI. Debiendo cumplir con el requisito establecido en la norma técnica aplicable para la construcción y ampliación de infraestructura pública; b) Inversión correspondiente al resultado de una optimización de la oferta (entendiéndose por ella a la infraestructura, equipo y otro factor productivo que define la capacidad de producción) existiendo un servicio público priorizado en el PMI, a través de cada criterio establecido en la directiva e instrumento metodológico emitido por la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.</p>
<p>FASE POST INVERSIÓN</p> <p>En esta etapa del proyecto ingresa a producción, iniciando la corriente de ingreso generado por la venta de los bienes o servicios que resulta de la operación, debiendo cubrir satisfactoriamente el costo y gasto necesarios para incurrir; en otras palabras, el gasto de operación y asentamiento del proyecto, así como su evaluación ex – post.</p>	<p>➤ Inversión de ampliación marginal</p> <p>La Intervención temporal que incrementa el activo no financiero de una institución estatal, que no modifica sustancialmente la capacidad de producir el servicio o, de hacerlo, que no supere 20% de dicha capacidad del proyecto de inversión estándar, de acuerdo al parámetro definido en el Sector.</p> <p>➤ Inversión de reposición</p> <p>La Intervención temporal destinada al reemplazo del activo existente que forma parte de unidades productoras del bien o servicio público, la vida útil que se estima o efectiva, ha culminado y que no implica ampliación de la capacidad de la provisión del servicio.</p> <p>➤ Inversión de rehabilitación</p>

	<p>La Intervención temporal que tiene como fin reparar o la renovación total o parcial de cada instalación, componente del sistema, equipamiento algún elemento constructivo para volver al estado o estimación original, no alterando el uso, y que refiere a ampliar la capacidad para la previsión del servicio</p>
--	--

Fuente: Decreto supremo N°102-2007-EF y Decreto Supremo N°027-2017-EF

Respecto a la sustentación teórica, podemos mencionar sobre el sistema nacional de programación Multianual y gestión de inversiones INVIERTE.PE:

Para Huamaní (2016) el análisis de inversiones públicas que son realizadas por parte del Estado van a tener criterios de evaluación en cuanto a sus resultados de acuerdo a indicadores de desarrollo socioeconómico que tienen que ser catalogados en ámbitos interdepartamentales ya que la inversión pública siempre va a ser considerada como un factor que impulsa el desarrollo y también propone condiciones en que la inversión privada va a ser un factor determinante del desarrollo socioeconómico propiamente dicho.

Del mismo modo, Andía et al. (2020) refiere que el desarrollo del país va a estar sustentado en temas de inversiones en tanto se realicen distintos proyectos que tengan algún impacto en la sociedad; este mismo tiene que ser orientado a que el sector público destine sus recursos para poder ampliar y mejorar los servicios que presta. En INVIERTE.PE permite regular los gobiernos y sea desde los niveles nacionales, regionales o locales, de modo que el objetivo principal va a ser el de administrar de forma eficiente todo recurso que esté destinado a las inversiones.

Sobre el Ciclo de inversión:

De acuerdo al (D.L. N.º 1252, 2018) se tienen etapas del proceso de inversión con los cuales se detalla que la programación multianual de inversiones va a consistir en una determinada etapa de articulación y coordinación que sea de carácter interinstitucional y también intergubernamental con una proyección trianual que se tome como mínimo los fondos públicos, los cuales se orientan a temas de

inversión en un marco macroeconómico multianual que es responsabilidad de cada gobierno ya sean locales o regionales. Respecto a la formulación y evaluación, podemos comprender a esta etapa del proceso de inversión como una actividad necesaria para poder lograr las metas que son determinadas en la programación de inversiones, donde se consideran los recursos estimados para el mantenimiento y la operación de una determinada inversión y cualquier manera de financiamiento.

En la fase de ejecución va a estar comprendida sobre el desarrollo del expediente técnico que va a contener estimaciones tanto físicas como financieras. El seguimiento que se realiza en esta fase tiene que está vinculado a la información del SIAF y del SEACE. Por último, el funcionamiento va a contener todo mantenimiento y operación de los activos que son producidos con la ejecución de la inversión de modo que en este proceso puede ser elemento de evaluación con el objeto de contar con distintas lecciones de experiencia que van a permitir realizar inversiones futuras. (D.L. N.º 1252, 2018)

Para Rodríguez et al. (2018), en temas de inversión nuestro país diseñó el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones como un procedimiento administrativo del estado siempre considerando que este sistema va a tener el fin de orientar los recursos públicos que se destinan a temas de inversión para realizar una efectiva prestación de los distintos servicios que prestan las entidades gubernamentales. Se toma como principal punto de análisis el estudio de pre-inversión a modo de un mapeo de identificación sobre los principales riesgos que puedan perjudicar a la unidad productora de bienes o servicios.

Figura 1.

Fases del Sistema de Gestión de Proyectos de INVIERTE.PE



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2017)

Sobre la Inversión Pública:

Según Castillo (2016) sobre temas de inversión pública, estas tienen que estar encaminadas hacia la acumulación del capital social y también humano con lo que se pretende establecer como principal objetivo el de mejorar, la capacidad de innovación y también sobre la instauración de las principales condiciones para un ciclo de auto refuerzo relacionado a temas de desarrollo acumulativo.

Al respecto Ruiz (2012) refiere que la inversión pública puede ser considerada como un elemento que determina el desarrollo y progreso de la nación, de modo que consiste en la deducción del gasto público en un sistema pensado sobre economía moderna. Para poder alcanzar el desarrollo armónico se debe de determinar una interacción de modo vertical en detalle sobre los distintos planes, proyectos y programas, todo limitado dentro de un eficiente proceso administrativo y que sea articulado de manera visible entre lo privado y público.

Tabla 2.
Principales cambios entre el SNIP y el INVIERTE.PE

PRIORIDAD	Se da preferencia a aquellos proyectos que demuestren <u>rentabilidad social y económica</u>	Se identifica y prioriza aquellos proyectos orientados al cierre de brechas y de provisión de servicios.
PROGRAMACIÓN	no se centra en la programación de proyectos	Se introduce la programación multianual de inversiones, guiada del marco macroeconómico multianual, que permite el establecimiento de metas e indicadores de resultado en un horizonte mínimo de años
DOCUMENTACIÓN	Requiere la presentación, al MEF del perfil de proyecto y los estudios de prefactibilidad y factibilidad para dar pie al proceso de evaluación	se solicita la aprobación de proyecto a través de la presentación de una ficha técnica elaborada por la unidad formuladora
FORMULACIÓN	Establece dos procesos con la unidad formuladora y la oficina de proyectos de inversión del MEF; UF formuladora del PIP y la OPI declara la viabilidad.	Formulación y evaluación componen una misma fase. se limita a un proceso con la unidad formuladora
APROBACIÓN	Proceso lento de aprobación de proyectos y posibilidad de reformulación.	Procesos ágiles de aprobación de proyectos, tres procesos de programación simultaneo, planeamiento, inversiones y presupuesto
PARTICIPACIÓN DEL MEF	Intervención del MEF en las diferentes fases de aplicación	Fortalecimiento de la etapa de formulación y evaluación, el MEF participa solo en la etapa inicial, dando acceso al presupuesto y en la evaluación final, comprobando el cierre efectivo de brechas
EVALUACIÓN DE GR/GI	OPI de los gobiernos regionales y locales evalúan los proyectos formulados bajo su jurisdicción, pero requiere la aprobación del MEF para otorgar la viabilidad.	las OPI de gobierno regionales y locales asumen potestad para evaluar y dar viabilidad a sus iniciativas de proyecto, siguiendo pautas establecidas por el MEF
SEGUIMIENTO Y TRANSFERENCIA	Los sistemas de seguimiento financiero actuaban independientemente la información era, en su mayoría privada la publicidad se limitaba a las cifras de inversión.	Los seguimientos físicos y financiero se dan de forma paralela, la información del proyecto es pública y se da paralelamente en el SIAF, SEACE, e INFOBRAS.

Fuente: Lito, C. (2014)

Se entiende que la entidad encargada de una aplicación paulatina va a considerar lo referido por la DGIP – MEF, asumiendo las tareas para lograr capacitar a cada sector para su ingreso.

Figura 2.
Etapas que componen el actual ciclo de Inversión



*Herramienta que vincula el Banco de Inversiones con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y aplicativos informáticos similares.

Fuente: Dirección General de Inversión Pública del MEF

De acuerdo a nuestra (Directiva N° 001-2017-EF/63.01, 2016, 2017), se tiene que el órgano encargado del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, es el área directiva general de programación multianual de inversiones y el mismo que va a priorizar la calidad de mas alta autoridad de más alta autoridad en temas técnicos y normativos; el mismo dicta distintos procesos y criterios para el ciclo de la inversión y demás. Mientras que la unidad formuladora es una entidad u órgano en el que se incluye aquellos programas que son implementados por la normativa expresada en el lugar en el que se generan criterios de responsabilidad y asignación de funciones para cumplir perfiles profesionales.

De acuerdo al MEF (2018), se considera al Sistema Nacional de programación multianual como el sistema administrativo del Estado que va a tener la finalidad de orientación en vías de efectividad sobre el empleo de los recursos del sector público que son reservados para prestar los servicios y provisionarlos cuando sea considerada necesaria en temas de infraestructura que permitan un progreso para la nación.

El MEF (2017) refiere que la programación multianual de inversiones va a tener definido dentro del cierre de brechas como principal fundamento y objetivo de dicho sistema a aquellos sectores donde se van a elaborar un análisis de brechas de ingreso pura y servicios públicos de modo que en funciones de diagnóstico se pueden establecer 300 objetivos para poder reducir dichas brechas como por ejemplo las áreas geográficas que son comunicadas por el gobiernos local y regional. De acuerdo a ello, se realiza de acuerdo a cada brecha, patrón de servicios y el grado de producción que son informados por cada sector del Gobierno regional y Gobierno local quiénes son los que elaboran dicha programación antena de inversiones.

Para la diferenciación sobre aquellas calificaciones que se tiene para la determinación de un proyecto, se puede considerar que éste tiene un ingreso de capital físico como humano institucional y natural, teniendo el fin de querer diseñar, este podrá mejorar o ampliarse de acuerdo a la capacidad de creación de distinto servicio o bien que es el estado mismo quien tiene el compromiso de proporcionar y de avalar dicha prestación. Del mismo modo podemos inferida aquellas inversiones que no son calificados como proyectos los cuales pueden estar orientados por los siguientes criterios, sobre la optimización, podemos hacer referencia a que las inversiones menores y la adquisición de terrenos, son considerados como proyectos de inversión pública; del mismo modo una ampliación marginal que va a aumentar el activo, el cual no posee financiamiento de una organización pública pero que no va a transformar la capacidad de producir sus servicios; respecto a la reposición tampoco son considerados como proyectos de inversión pública aquellos reemplazos del activo que haya superado la vida útil; por último tenemos la calificación de rehabilitación en el sentido de que cualquier reforma, o reparación de diferentes equipos, instalaciones y elementos de carácter constructivo no tengan ninguna ampliación sobre la capacidad de provisión del servicio por ende no son considerados como alguno de los proyectos para la inversión pública. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017)

Sobre la Gestión Municipal:

De acuerdo a (Alvarez Sanchez, 2012) se tiene que tener una necesidad de fortalecimiento en el desarrollo de una localidad lo cual va a ser considerable y fundamental la disposición de un modelo integral de gestión municipal la misma que va a evaluar todo el trabajo del Gobierno local en beneficio y desarrollo de la sociedad los mismos que son indicadores del mismo desarrollo humano. La calidad de servicios municipales no va a acreditar distintos organismos que son reconocidas con dicha labor sino que también se tiene que considerar excepciones de mantenimiento de distintas formas de ejecución financiera del gasto público para poder tener un seguimiento adecuado y sobre todo incitar a la participación local a continuar un desarrollo íntegro en su localidad.

Del mismo modo, (Prado Lorenzo & Garcia Sanchez, 2019) el concepto de credibilidad del sector público dentro de la sociedad va a estar relacionado sobre temas de gestión referentes al bienestar ciudadano con los mismos que se busca un desarrollo económico en los países y que viene acompañado de manifestaciones que van a obligar a las instituciones públicas a aplicar distintos principios de eficiencia y eficacia que son bases o pilares fundamentales dentro de lo que se convierte el núcleo de desarrollo de los servicios municipales.

Según (Escalante Ampuero, 2015) referente a la cuestión municipal se tiene que considerar una medición del desempeño con lo que se realiza a partir de factores cuantitativos en lo que refiere el ofrecimiento de distintos productos y servicios de un determinado Gobierno esto en vías de elevar su nivel de calidad que puede ser considerado como una herramienta. Los distintos planes de desarrollo que se tiene dentro de la gestión pública pueden plasmar distintos rumbos y orientaciones, pero la planeación estratégica es la base de todo plan de Gobierno en respuesta a las demandas sociales y sobre todo aquellos grupos de interés que son recogidas durante incluso sus campañas electorales los mismos que tienen incluso algún tipo de compromiso con la sociedad constituyendo así una institucionalidad óptima.

Sobre los Principios básicos de la gestión municipal, podemos mencionar a (Aghon, Albuquerque, & Cortes, 2001) quien refiere que sobre tema de aquellos principios básicos que son de aplicación dentro de la gestión municipal tienen que estar más orientados al tema de presupuesto participativo con la que se va a buscar

distintas formas de transferencia de la información y también todo tipo de inclusión sobre la pluralidad de intereses que se puedan tener de parte de las personas que son encargadas el manejo y administración de la entidad cubana mental; de lo que se trata es de tomar en consideración el proceso de democracia participativa y voluntaria como factor de influencia en el presupuesto de ingresos y gastos de un determinado Gobierno.

De las Competencias de los gobiernos locales:

Se tiene que hacer mención a la (Ley N.º 27680, 2012) en el mismo que se aclara y precisa que la descentralización va a ser una forma de organización D tipo democrático que va a construir una determinada política de tipo permanente en el estado el mismo que se interpreta que es de aplicación obligatoria y que se tiene un objetivo fundamental que es el desarrollo general del país. Sobre temas de descentralización se pueden considerar aquellas formas progresivas que van a permitir una correcta retribución de competencias sobre la entrega de los recursos del Gobierno central a los distintos gobiernos tanto regionales como locales.

Sobre las Dimensiones de la gestión municipal

Podemos referir sobre temas de planificación a (Makón, 2011) quien refiere que la planificación va a tener como prima fase los diferentes perjuicios y concepciones referente a las culturas organizacionales que se tienen dentro del manejo de inversión pública y el uso de presupuesto con lo que se tiene una limitada visión de todo el vínculo en lo que se hace referencia a temas de planificación considerando distintos aspectos tanto conceptuales como metodológicos que no son compatibles y que representan un obstáculo en la articulación de la planificación.

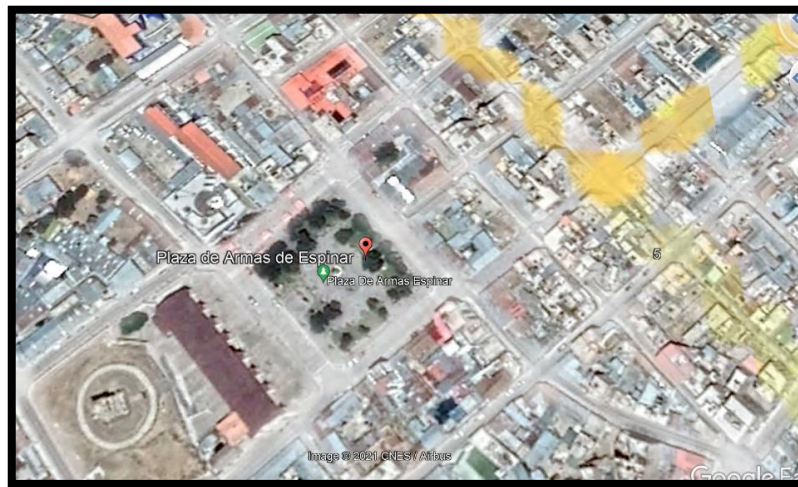
Sobre la Municipalidad Provincial de Espinar

Si tiene que esta encuentra ubicada en la provincia de Espinar del departamento del Cusco y que como objetivos y lograr principales se tiene un

compromiso de trabajo con conciencia en temas de desarrollo, así como también estar a la disposición de la sociedad brindando distintos programas y beneficios sociales a modo de ofrecimiento de un conjunto de servicios que van a estar orientado a reducir la pobreza extrema y pobreza dentro de la provincia.

Respecto a su ubicación se tiene

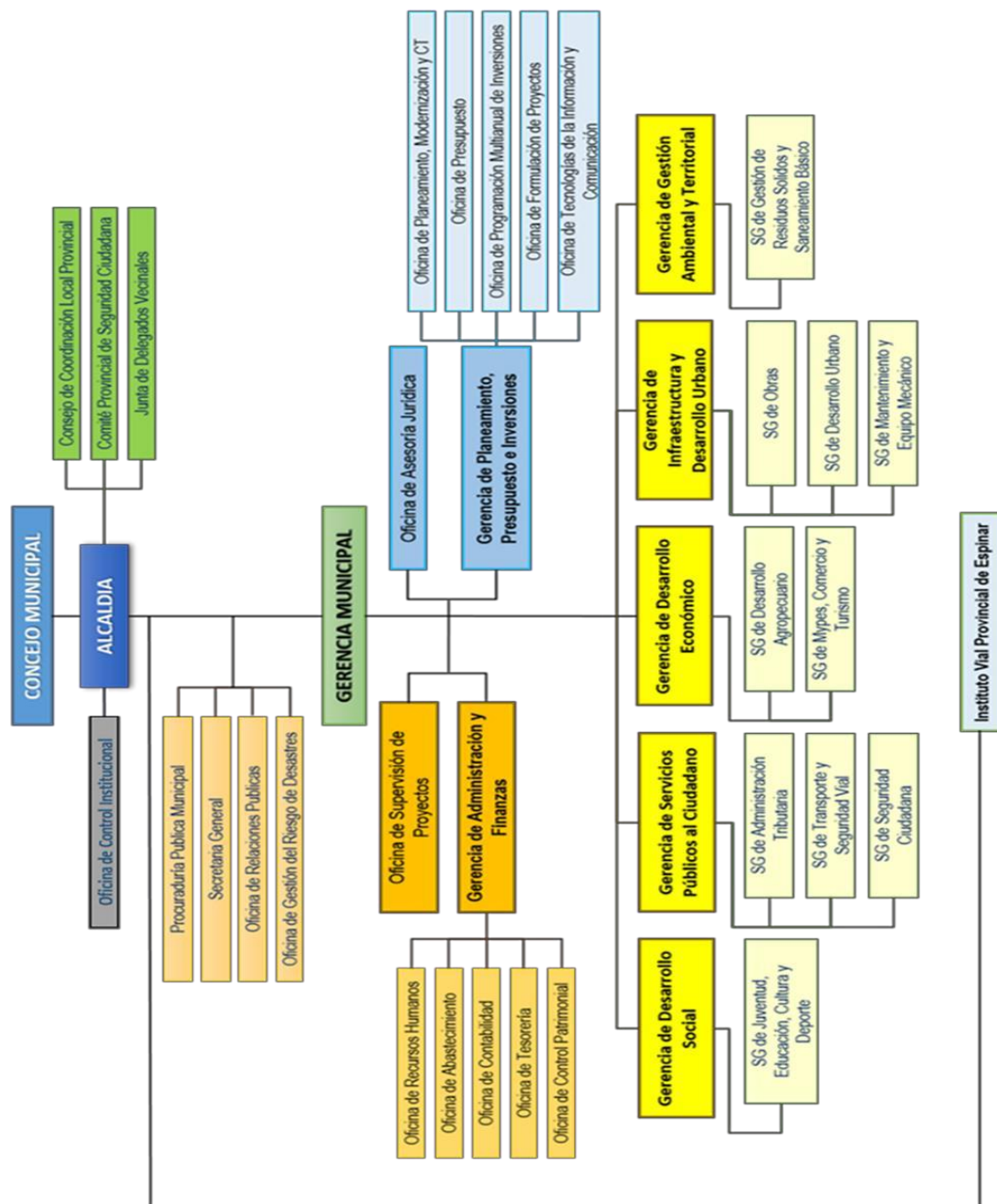
Figura 3. *Imagen satelital Municipalidad Provincial de Espinar*



Fuente: Municipio de la Provincia de Espinar, 2019.

Sobre Organigrama de la Municipalidad Provincial de Espinar.

ORGANIGRAMA DE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ESPINAR



III. METODOLOGÍA

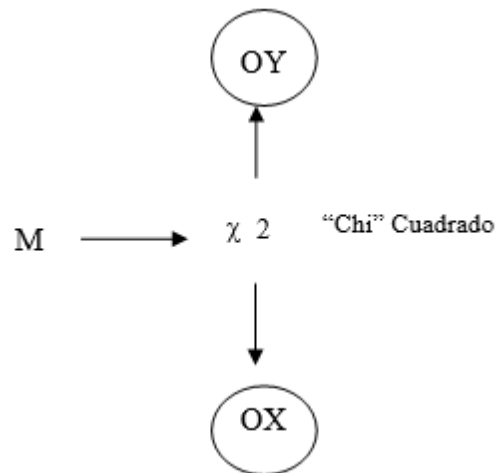
3.1. Tipo y diseño de la investigación

Se conto con un estudio aplicado, en el sentido de tener presente el conocimiento sobre gestión de inversiones y el *invierte.pe* aplicados a factores de sostenibilidad de algún proyecto de inversión pública en el Municipio Provincial de Espinar. Vara (2015) refiere que, en una investigación de tipo aplicada, se consideran los conocimientos previos para poder tener una identificación a la realidad problemática que se pretende estudiar

Los diseños no experimentales, en el sentido de que no se pretende realizar ningún estudio posterior al de los datos obtenidos ni tampoco se pretende realizar ningún tipo de manipulación de resultados para poder precisar los niveles de interrelación entre ambas variables. Hernández, Fernandez y Torres (2018)

La presente investigación tiene un alcance de tipo correlacionales en el sentido de que se pretende la existencia de 2 variables en conjunto quienes van a interactuar entre sí para poder determinar dicha correlación. Hernández, Fernandez y Torres (2018).

Sobre el enfoque de investigación podemos aducir que fue de tipo cuantitativo en el sentido de que se tiene en consideración la estimación de resultados a través de un procesamiento estadístico mostrando únicamente niveles cuantificables de medición. Hernández, Fernandez y Torres (2018)



Dónde:

OX= Datos de la variable 1

OY= Datos de la variable 2

M = Muestra de la institucion municipal.

χ^2 = Influencia

3.2. Variable y Operacionalización:

Variable 1 (X): Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Dimensiones

- Programación Multianual de Inversiones (PMI)
- Formulación y evaluaciones
- Ejecución
- Funcionamiento

Variable 2 (Y): Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica

Dimensiones:

- Planificación
- Desarrollo organizacional
- Servicios y proyectos
- Control

3.3. Población y Muestra

El estudio consideró necesario como grupo de estudio a 37 trabajadores y administrativos que trabajan en el municipio de modo que estos mismos tienen conocimiento sobre temas de ambas variables de estudio; estos mismos trabajan en el área de Estudio y Proyecto (OEP), Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI), Oficina de Formulación de Proyectos (OFP) Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) y oficinas de supervisión y liquidación de proyectos (OSLP) del municipio de la provincia de Espinar.

Tabla 3. Sobre la determinación de la muestra

N°	Oficinas o área de estudio	N° total de trabajadores y funcionarios
1	Oficina de estudios y proyectos (OEP).	8
2	Oficina de programación e inversiones (OPI)	6
3	Oficina de Unidad formuladora (UF)	8
4	Oficina de unidad ejecutora (UE)	8
5	Oficina de supervisión y liquidación de proyectos (OSLP)	7
TOTAL		N= 37

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal –CAP. Municipalidad provincial de Espinar 2020

3.3.2. Muestra

La presente investigación no aplicó ningún tipo de muestreo distinto al no probabilístico, ya que nos encontramos con grupos reducidos respecto a lo que enciende información a través de encuestas, las que se aplicaron a la población en su totalidad.

El tipo de muestreo es no probabilístico, ya que se consideró pertinente no utilizar a la probabilidad como elemento aleatorio en escoger elementos pueden ser considerados como necesarios para la obtención de resultados.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Técnicas

Se empleo la conocida en los estudios como encuesta.

3.4.2. Instrumentos

En respuesta a la principal técnica se tuvo que diseñar como instrumento de medición un cuestionario de preguntas que hagan alusión a la medición de conocimientos y opiniones sobre ambas variables al grupo de estudio. Hernández, Fernandez y Torres (2018)

3.5. Procesamiento

Respecto al procesamiento de datos se tuvo que considerar el manejo de el programa Office Excel ya que mediante esta herramienta se logró ordenar todos los datos de cotejo entre instrumentos físicos que fueron aplicados a los encuestados con la traducción valorativa de acuerdo a la escala de medición planteada anteriormente.

Posteriormente tenemos el uso del programa estadístico spss en su versión 25, detallando que dicho programa va a tener una determinada ayuda en la investigación ya que realizamos a través de esta todo procesamiento y cálculo sobre niveles de correlación, así como también para la comprobación de las hipótesis planteadas.

3.6. Método de Análisis de Datos

Se consideró el conocido como método deductivo ya que lo que se planteó realizar en un determinado momento fue la respuesta a las hipótesis planteadas que son hitos metodológicos de comprobación para la aceptación o rechazo de dichas hipótesis planteadas con anterioridad. Se entiende que el método deductivo va a tener una orientación de análisis de lo grande a lo pequeño de modo que se logra deducir distintos aspectos y condiciones de carácter valorativo para la presente investigación.

3.7. Aspectos Éticos

El instrumento fue sometido a un juicio de expertos, el mismo que sirvió para determinar su confidencialidad.

Elaboramos una prueba piloto, la misma que tuvo como finalidad de verificar y avalar lo confiable de los instrumentos utilizados en el estudio aplicado.

La información primaria será obtenida del conocimiento del área de influencia donde se realizó el estudio, siendo la Municipalidad Provincial de Espinar quedando a reserva los datos proporcionados por cada trabajador del gobierno local.

IV. RESULTADOS

Referente a la fase de resultados, se tiene en consideración la determinación de la escala de medición detallado en la siguiente tabla:

Tabla 4:

Escala de Medición

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e interpretación:

De la presente tabla, se tiene que considerar los valores asignados para cada respuesta que se tiene al momento de relacionar las respuestas en las encuestas.

Respecto a la misma escala de medición, se detalla las siguientes pruebas de correlación:

Sobre el nivel de Correlación entre dimensión Fase de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Tabla 5:

Correlación entre Fase de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

		Correlaciones		Fase de Programación Multianual de Inversiones	Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica
Fase Programación Multianual Inversiones	de	Correlación	de	1	,744
	de	Pearson			
	de	Sig. (bilateral)			,006
	N			37	37
Sostenibilidad Proyectos Inversión Publica	de	Correlación	de	,744	1
	de	Pearson			
		Sig. (bilateral)		,006	
	N			37	37

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que como índice de correlación se tuvo como resultado el de 0,744 detallando que se tiene una correlación positiva alta de la fase de programación multianual de inversiones y la sostenibilidad de los proyectos de inversión Pública.

Sobre el nivel de Correlación entre dimensión Fase de Formulación y Evaluación y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Tabla 6:

Correlación entre dimensión Fase de Formulación y Evaluación y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

		Correlaciones		Fase de Formulación y Evaluación	Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica.
Fase de Formulación y Evaluación	Correlación de Pearson.	de	1		,640
	Sig. (bilateral)				,000
	N ^a			37	37
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	Correlación de Pearson	de	,640		1
	Sig. (bilateral)		,000		
	N ^a			37	37

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De acuerdo a la presente tabla, podemos precisar que como índice de correlación se tuvo como resultado el de 0,640 detallando que se tiene una correlación moderada entre la Fase de Formulación y Evaluación y la sostenibilidad de los proyectos de inversión Pública.

Sobre el nivel de Correlación entre dimensión Fase de Ejecución y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Tabla 7:

Correlación entre dimensión Fase de Ejecución y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

			Correlaciones	
			Fase de Ejecución	Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica
Fase de Ejecución	Correlación Pearson	de	1	,827
	Sig. (bilateral)			,000
	N ^a		37	37
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	Correlación Pearson	de	,827	1
	Sig. (bilateral)		,000	
	N ^a		37	37

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De acuerdo a la presente tabla, podemos precisar que como índice de correlación se tuvo como resultado el de 0,827 detallando que se tiene una correlación positiva muy alta entre la Fase de Ejecución y la sostenibilidad de los proyectos de inversión Pública.

Sobre el nivel de Correlación entre dimensión Funcionamiento y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Tabla 8:

Correlación entre dimensión Funcionamiento y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Correlaciones			Funcionamiento	Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica.
Funcionamiento	Correlación de Pearson.	de	1	,454
	Sig. (bilateral)			,012
	N ^a		37	37
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	Correlación de Pearson	de	,454	1
	Sig. (bilateral)		,012	
	N ^a		37	37

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De acuerdo a la presente tabla, podemos precisar que como índice de correlación se tuvo como resultado el de 0,454 detallando que se tiene una correlación moderada entre la Fase de Funcionamiento y la sostenibilidad del proyecto de inversión Pública.

Sobre el nivel de Correlación entre Variable Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Tabla 9:

Correlación entre Variable Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Variable Sostenibilidad de proyectos de Inversión Pública

Correlaciones			
		Sistema de Programación Multianual de Inversiones.	Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica.
Sistema de Programación Multianual de Inversiones	de	Correlación de Pearson	de
	de	Sig. (bilateral)	de
	N ^a	37	37
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica	de	Correlación de Pearson	de
	de	Sig. (bilateral)	de
	N ^a	37	37

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

En referencia a nuestra tabla, se puede precisar que como índice de correlación se tuvo como resultado el de 0,718 detallando que se tiene una correlación positiva Alta entre el Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la sostenibilidad de los proyectos de inversión Pública.

SOBRE LA COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Fase de Programación Multianual de Inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Tabla 10:

Prueba de Hipótesis entre Fase de Programación Multianual de Inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Pruebas de chi-cuadrado				Significación asintótica (bilateral)
		Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	de	35,824a	16	,003
Razón de verosimilitud	de	30,756	16	,014
Asociación lineal por lineal.	por	7,093	1	,008
N ^a de caso válido		37		

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que el índice de correlación a través de la prueba de Chi-cuadrado es de 0,003; en este sentido se pudo demostrar que la fase de programación multianual de inversiones tiene un nivel de correlación e influencia con la sostenibilidad de proyectos de inversión pública. Mediante el resultado del estudio se acepta la hipótesis alterna y posteriormente se rechazó la nula. Fase de Formulación y Evaluación y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública.

Tabla 11:

Prueba de Hipótesis entre Fase de Formulación y Evaluación y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de 38,097 ^a	16	,001
Razón verosimilitud	de 45,207	16	,000
Asociación lineal lineal	por 14,733	1	,000
Nº de casos válidos	37		

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que el índice de correlación a través de la prueba de Chi-cuadrado es de 0,001; en este sentido se pudo demostrar que la fase de Formulación y Evaluación tiene un nivel de correlación e influencia con la sostenibilidad de proyectos de inversión pública. El resultado obtenido nos permitió aceptar nuestra hipótesis alterna y posteriormente rechazar la nula.

Fase de Ejecución y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Tabla 12:

Prueba de Hipótesis entre Fase de Ejecución y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Pruebas de chi-cuadrado			Significació n asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado Pearson	de 61.146 ^a	16	,000
Razón verosimilitud	de 55,669	16	,000
Asociación lineal por lineal	24,638	1	,000
N ^a de casos válidos	37		

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que el índice de correlación a través de la prueba de Chi-cuadrado es de 0,000; en este sentido se pudo demostrar que la fase de Ejecución tiene un nivel de correlación e influencia con la sostenibilidad de proyectos de inversión pública. El resultado obtenido nos permitió aceptar nuestra hipótesis alterna y posteriormente rechazar la nula.

Tabla 13:

Prueba de Hipótesis entre Funcionamiento y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de	13.688 ^a	16	,009
Razón verosimilitud	de	18,039	16	,322
Asociación lineal por lineal		,068	1	,794
N de casos válidos		37		

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que el índice de correlación a través de la prueba de Chi-cuadrado es de 0,009; en este sentido se pudo demostrar que la dimensión Funcionamiento tiene un nivel de correlación e influencia con la sostenibilidad de proyectos de inversión pública. El resultado obtenido permitió aceptar nuestra hipótesis alterna y posteriormente rechazar la nula.

Sistema de Programación Multianual de Inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Tabla 24:

Prueba de Hipótesis entre el sistema de programación multianual de inversiones y Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de 34,197 ^a	16	,005
Razón verosimilitud	de 35,309	16	,004
Asociación lineal por lineal	18,584	1	,000
N ^a de casos válidos	37		

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

De la presente tabla, se puede precisar que el índice de correlación a través de la prueba de Chi-cuadrado es de 0,005; en este sentido se pudo demostrar que el sistema de programación multianual de inversiones posee un nivel de correlación e influencia con la sostenibilidad de proyectos de inversión pública. El resultado obtenido nos permitió aceptar nuestra hipótesis alterna y posteriormente rechazar la nula.

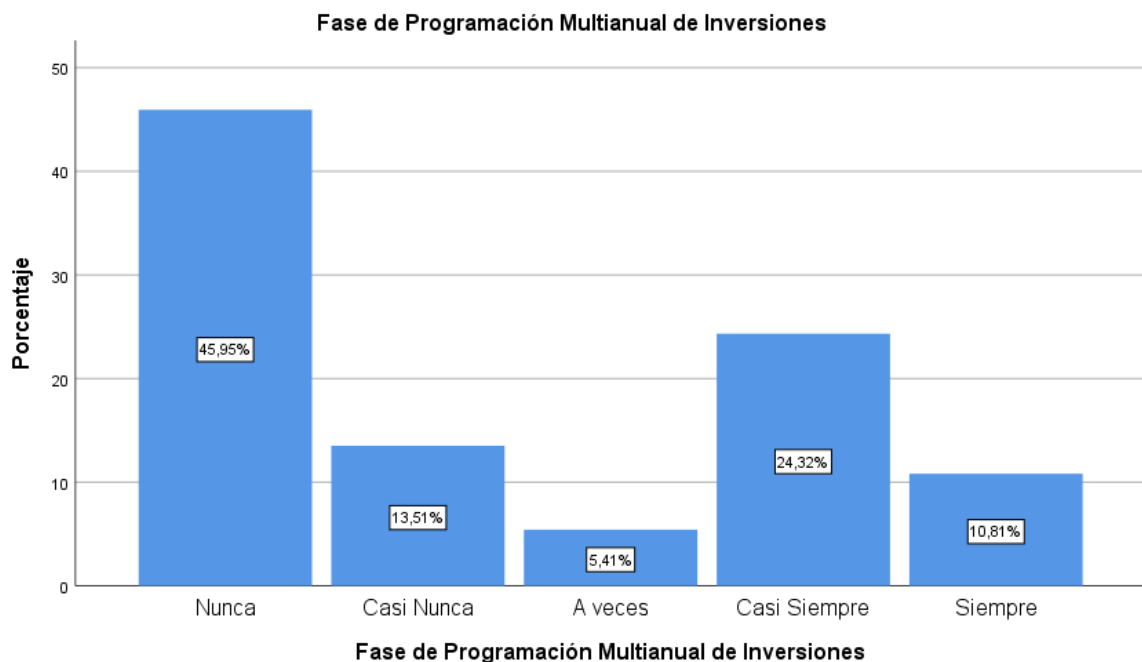
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Tabla 35:
Fase de Programación Multianual de Inversiones

Fase de Programación Multianual de Inversiones		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	45,9	45,9	45,9
	Casi Nunca	5	13,5	13,5	59,5
	A veces	2	5,4	5,4	64,9
	Casi Siempre	9	24,3	24,3	89,2
	Siempre	4	10,8	10,8	100,0
Total		37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 1:
Fase de Programación Multianual de Inversiones



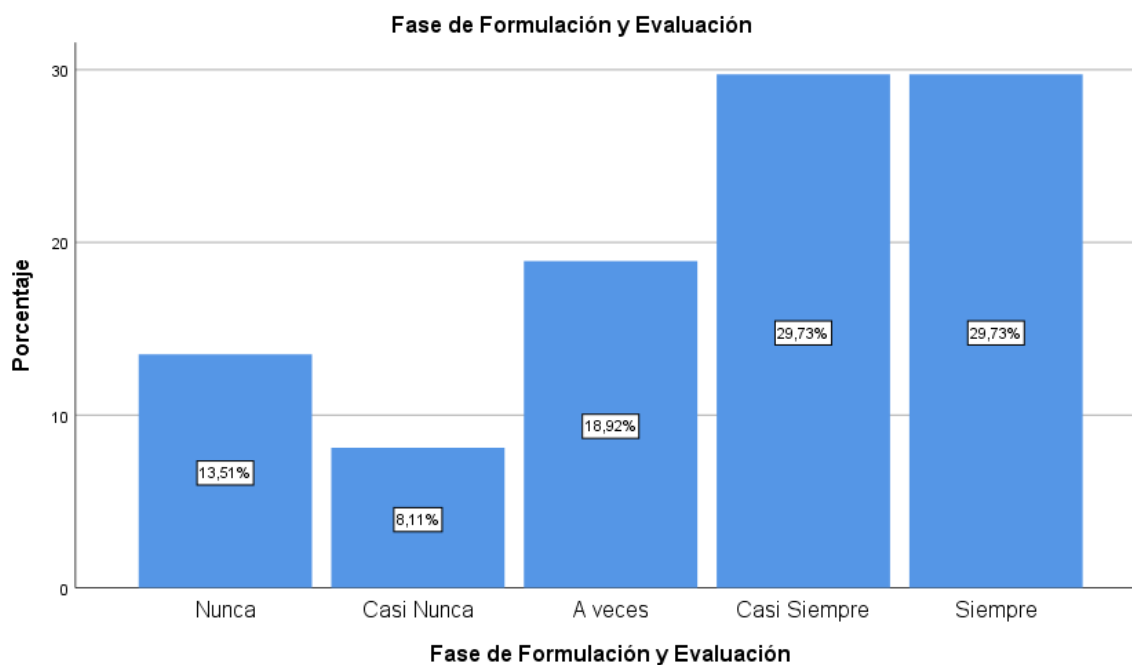
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 46:
Fase de Formulación y Evaluación

Fase de Formulación y Evaluación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,5	13,5	13,5
	Casi Nunca	3	8,1	8,1	21,6
	A veces	7	18,9	18,9	40,5
	Casi Siempre	11	29,7	29,7	70,3
	Siempre	11	29,7	29,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 2:
Fase de Formulación y Evaluación



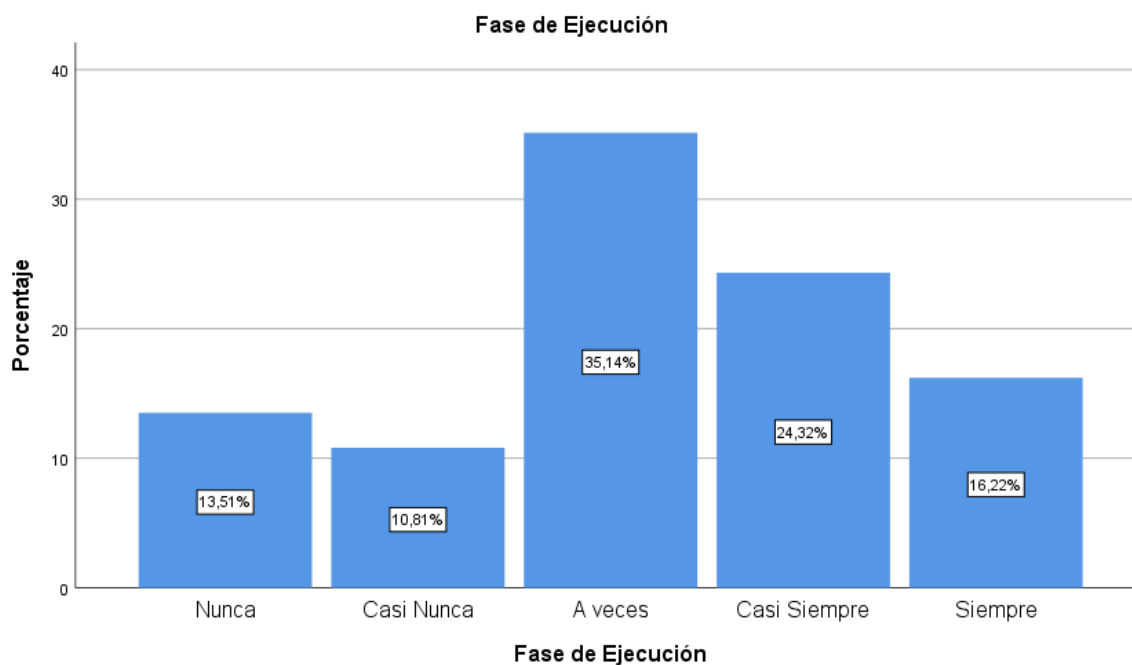
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 57:
Fase de Ejecución

		Fase de Ejecución			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,5	13,5	13,5
	Casi Nunca	4	10,8	10,8	24,3
	A veces	13	35,1	35,1	59,5
	Casi Siempre	9	24,3	24,3	83,8
	Siempre	6	16,2	16,2	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 3:
Fase de Ejecución



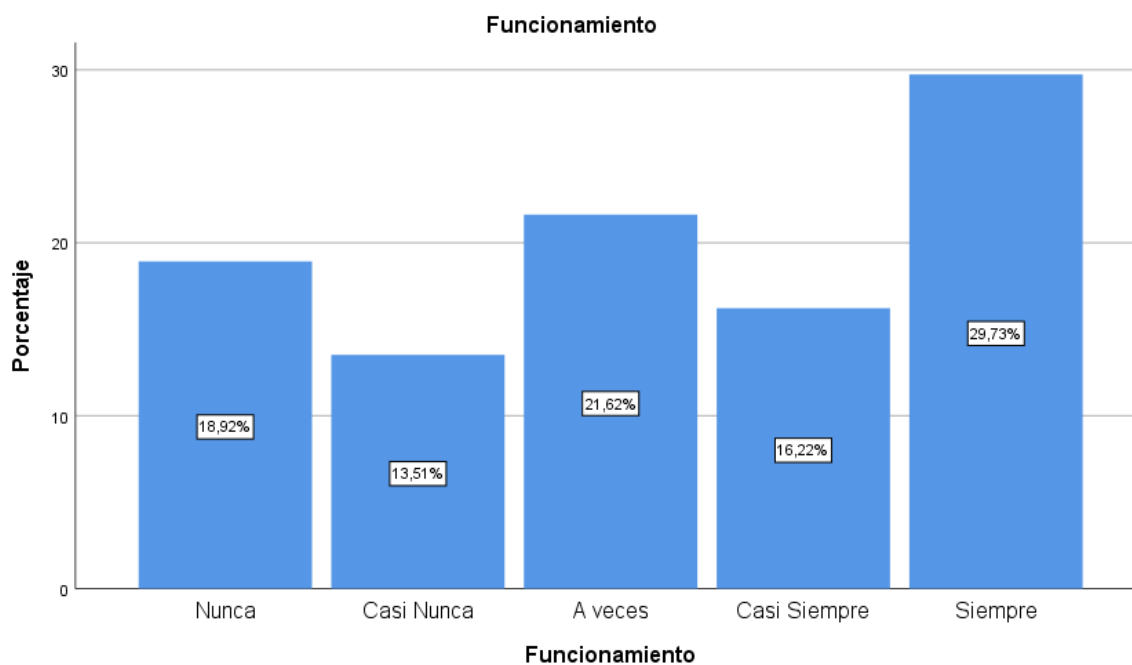
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 68:
Funcionamiento

		Funcionamiento			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	18,9	18,9	18,9
	Casi Nunca	5	13,5	13,5	32,4
	A veces	8	21,6	21,6	54,1
	Casi Siempre	6	16,2	16,2	70,3
	Siempre	11	29,7	29,7	100,0
Total		37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 4:
Funcionamiento



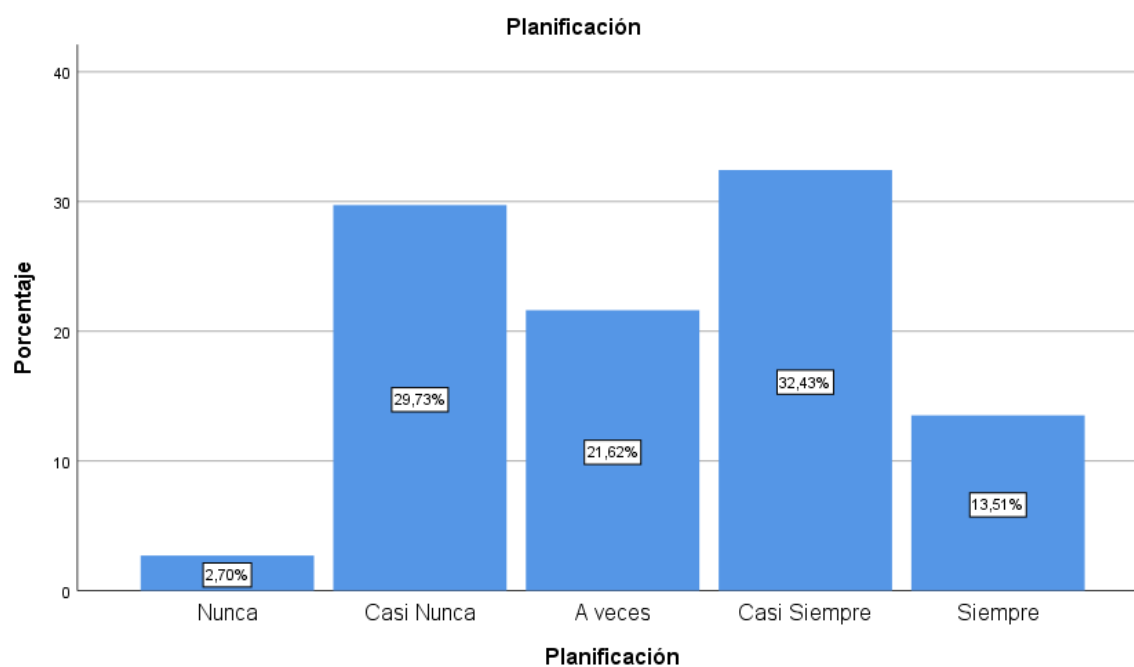
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 79:
Planificación

		Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,7	2,7	2,7
	Casi Nunca	11	29,7	29,7	32,4
	A veces	8	21,6	21,6	54,1
	Casi Siempre	12	32,4	32,4	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 5:
Planificación



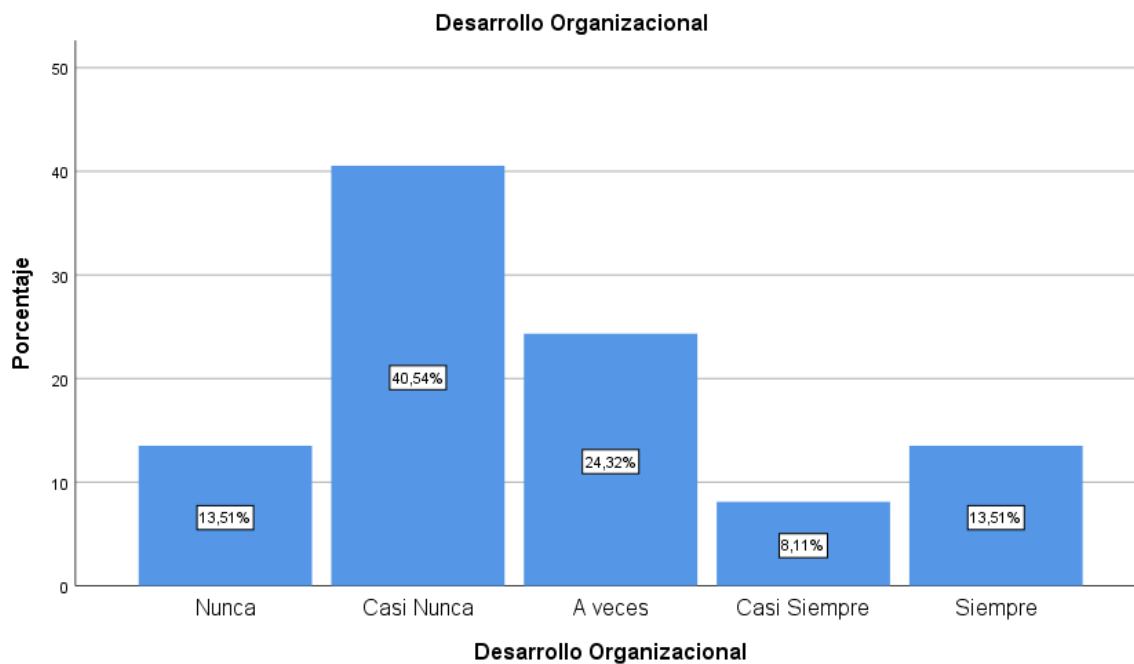
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 20:
Desarrollo Organizacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,5	13,5	13,5
	Casi Nunca	15	40,5	40,5	54,1
	A veces	9	24,3	24,3	78,4
	Casi Siempre	3	8,1	8,1	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 6:
Desarrollo Organizacional



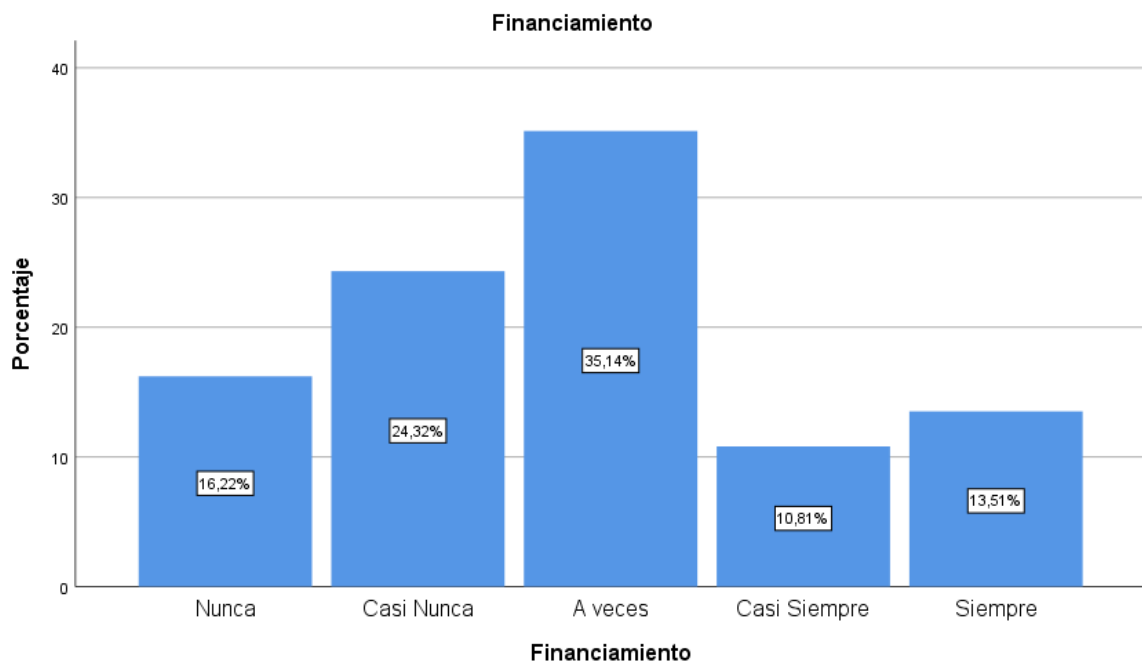
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 218:
Financiamiento

		Financiamiento			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	16,2	16,2	16,2
	Casi Nunca	9	24,3	24,3	40,5
	A veces	13	35,1	35,1	75,7
	Casi Siempre	4	10,8	10,8	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 7:
Financiamiento



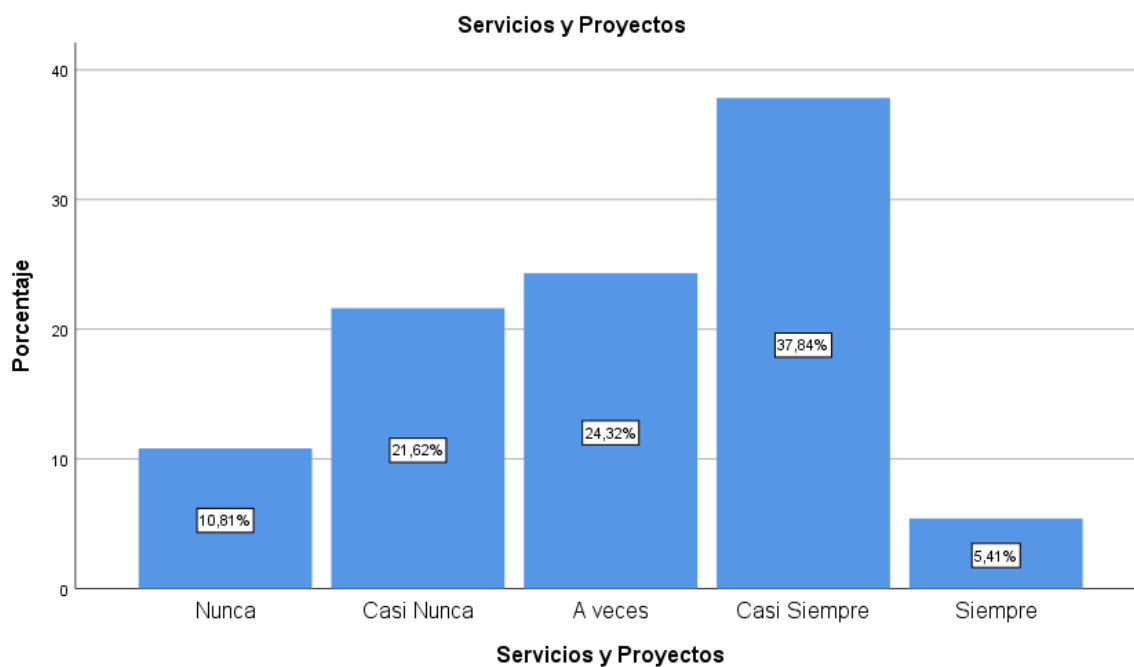
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 22:
Servicios y Proyectos

		Servicios y Proyectos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	8	21,6	21,6	32,4
	A veces	9	24,3	24,3	56,8
	Casi Siempre	14	37,8	37,8	94,6
	Siempre	2	5,4	5,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 8:
Servicios y Proyectos



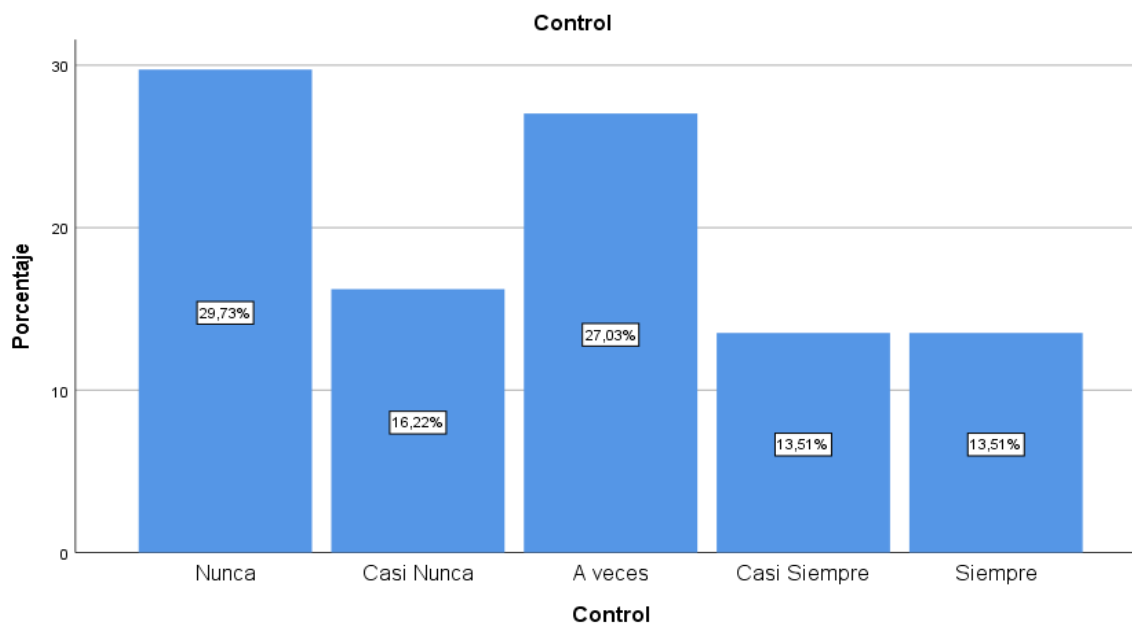
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 93:
Control

		Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	29,7	29,7	29,7
	Casi Nunca	6	16,2	16,2	45,9
	A veces	10	27,0	27,0	73,0
	Casi Siempre	5	13,5	13,5	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 9:
Control



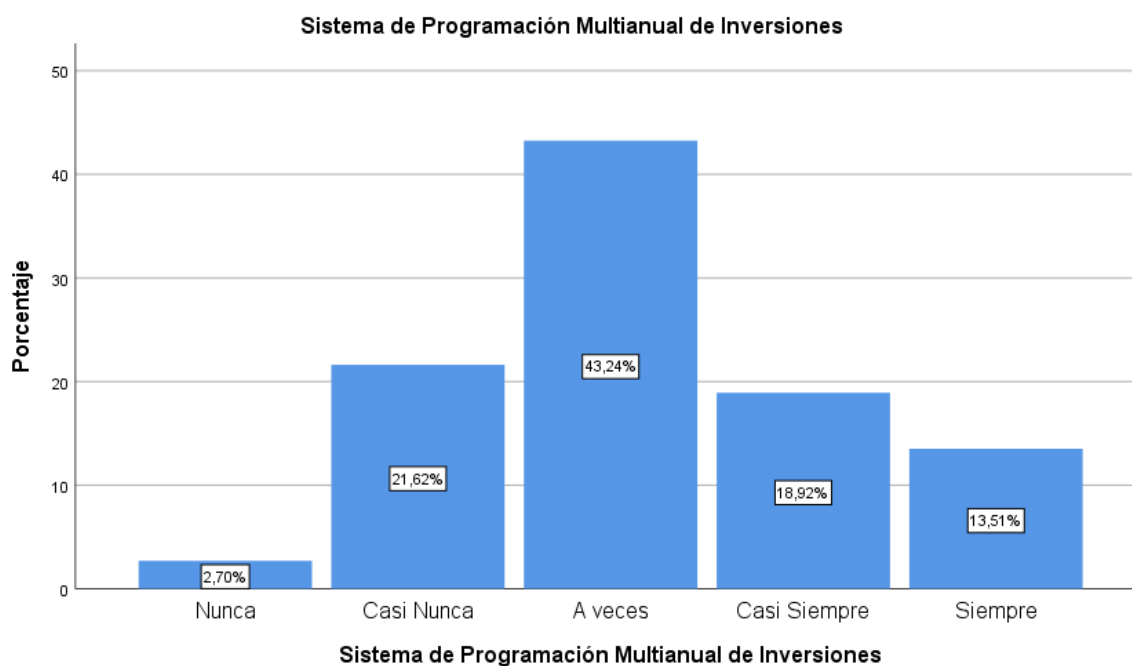
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 104:
Sistema de Programación Multianual de Inversiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,7	2,7	2,7
	Casi Nunca	8	21,6	21,6	24,3
	A veces	16	43,2	43,2	67,6
	Casi Siempre	7	18,9	18,9	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 10:
Sistema de Programación Multianual de Inversiones



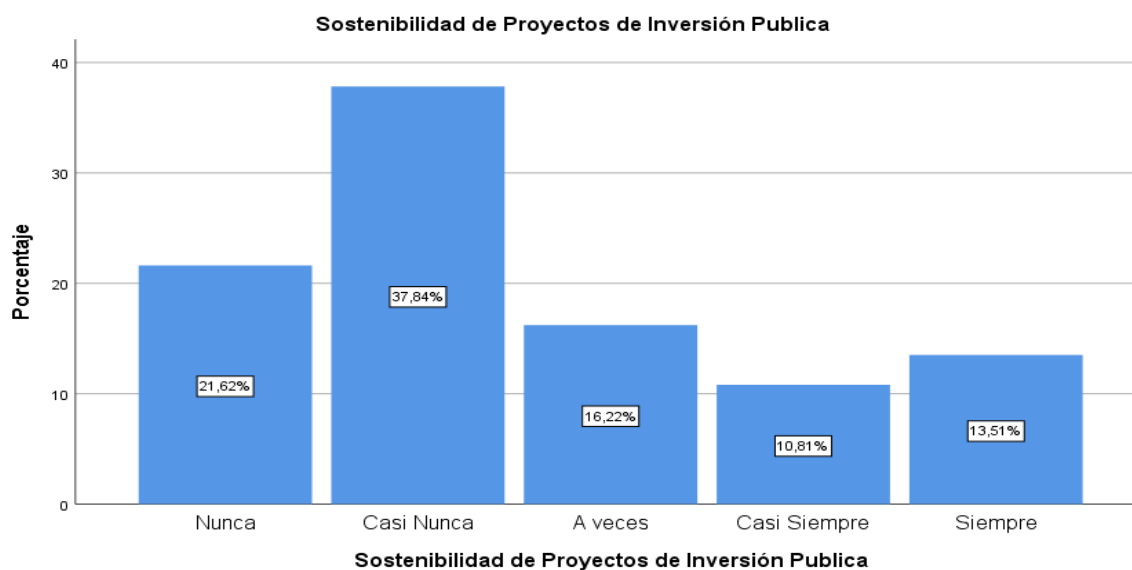
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 115:
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,6	21,6	21,6
	Casi Nunca	14	37,8	37,8	59,5
	A veces	6	16,2	16,2	75,7
	Casi Siempre	4	10,8	10,8	86,5
	Siempre	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 11:
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública



Fuente: Elaboración Propia

V. DISCUSIÓN

En base al resultado obtenido podemos precisar que los puntos se detallan van a estar basados en las hipótesis planteadas en el inicio sobre el nivel de influencia que tiene tanto las variables y dimensiones con él criterios de sostenibilidad de inversión pública. En este sentido en relación a la primera hipótesis planteada qué es la hipótesis general planteándose la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), posee influencia significativa con la eficiencia de la sostenibilidad de cada proyecto de inversión pública en la gestión del municipio de la provincia de Espinar, 2020, se pudo comprobar a través de los resultados que si tiene una influencia y relación entre ambos factores; debido a que se tuvo como resultado un índice de correlación de 0,005 en la prueba de Chi-cuadrado y obteniendo un grado de correlación de 0,718 por medio de la prueba de Pearson detallando una correspondencia positiva alta.

Bajo este criterio podemos detallar que sistema nacional de programación multianual, al buscar dentro de los sistemas administrativos del Estado, el empleo eficiente de los recursos públicos en lo referido a la asistencia de servicios y la abastecimiento de infraestructura que sea necesaria como objetivos estratégicos de los gobiernos en distintos niveles tiene una influencia con la sostenibilidad de la inversión debido que estos mismos son el resultado del objetivo principal del sistema de programación multianual; estos resultados son obtenidos en base a la opinión y conocimiento de las personas con conocimiento en inversiones públicas, quienes son trabajadores del municipio. En concordancia con lo referido podemos citar a De La Torre (2014), que como resultado de su investigación logró demostrar que las entidades gubernamentales como entes administrativos gozan de autonomía financiera y política y es En este sentido que tienen la responsabilidad de orientar que el recurso de las arcas públicas representen una importancia en el desarrollo de la sociedad, entendiendo que estas mismas son aquellos servicios públicos que ofrece dicha entidad y a la vez, los proyectos para la inversión pública, reflejan los resultados de dicho manejo financiero.

Respecto a la hipótesis específica, sobre la etapa de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), incide de manera significativa en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos en la gestión del municipio en el periodo 2020; se pudo comprobar a través de los resultados que si tiene una influencia y relación entre ambos factores; debido a que se tuvo como resultado un índice de correlación de 0,003 en la prueba de Chi-cuadrado y obteniendo un grado de correlación de 0,744 por medio de la prueba de Pearson detallando una correspondencia positiva alta.

En este sentido podemos considerar que nuestra fase de programación multianual de inversiones va a estar ligado al planeamiento estratégico y lo que confiere todo el proceso presupuestario estableciendo una determinada cartera de inversiones que va a tratar de estar ajustada al objetivo principal del Sistema Nacional de programación multianual; en este sentido se establecen criterios con los cuales las entidades públicas se sujetan al momento de planificar estratégicamente el uso eficiente de los recursos públicos, tratando de cerrar brechas, coordinando entre entidades gubernamentales y estableciendo el criterio de sostenibilidad en toda entrega de servicio que se le entrega a la sociedad. Es aquí donde se encuentra la comprobación de cómo esta primera fase de programación multianual de inversiones se encuentra muy ligada a temas de sostenibilidad del proyecto de inversión pública.

En concordancia con lo detallado, podemos detallar lo referido por Anco (2011), quien realizó un análisis de cada proyecto para la inversión pública del programa “mi barrio” detallando que existen diversos enfoques de investigación de carácter normativo, racional y de análisis que requiere implementar proyectos para la inversión pública que están ligadas a temas de construcción y saneamiento; En este sentido se tiene que tener un enfoque del nivel de implementación que tiene un determinado programa de inversión en la sociedad ya que los ejecutores son instituciones formales que tienen la obligación de tener un uso eficiente y eficaz del recurso público ya que a su cargo se encuentra el aporte que hace en el desarrollo local, regional o nacional. Lo más importante para el autor es cerrar las brechas entre lo que se planifica y lo que se ejecute estableciendo como un criterio

importante la planificación estratégica siendo necesario estimar cualquier gasto innecesario que pueda ocurrir en la fase de programación de inversión.

Respecto a la siguiente hipótesis específica, sobre la Fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad del proyecto de inversión pública en la gestión del municipio de la provincia de Espinar, 2020; se pudo comprobar a través de los resultados que si tiene una influencia y relación entre ambos factores; debido a que se tuvo como resultado un índice de correlación de 0,001 en la prueba de Chi-cuadrado y obteniendo un grado de correlación de 0,640 a través de la prueba de Pearson detallando una correlación positiva alta.

En este sentido, se tiene que detallar que los pilares del Sistema Nacional de programación multianual viene a ser cuando se formula y evalúa todos los proyectos y obras que son lanzadas en aplicación de criterios de eficacia para el mejorar la calidad de nuestra inversión pública, se manejan criterios deficiencia en el sentido de tratar de lograr una mejor infraestructura u obtener mayores activos utilizando una menor cantidad de recursos dentro de la inversión; dentro de la formulación y evaluación también se maneja el criterio de la lógica detallando que se debe de seleccionar la mejor opción en temas de inversión que contribuyan al cierre de brechas comparando sobre los principales beneficios obtener y los costos que estos representan en diferentes opciones planteadas en esta fase. Para esta fase, dentro del ciclo de inversión se utilizan distintos instrumentos como es el D ficha técnica simplificada, ficha técnica estándar, ficha técnica debajo mediana complejidad y el estudio de pre inversión a nivel de perfil.

Del mismo modo, podemos considerar a Chávez y Pineda (2011) quienes, en su estudio planteado, lograron detallan que las políticas públicas son en algún sentido de fácil aplicación y que las dificultades se presentan posteriormente con la ejecución de distintas inversiones que se realizan a lo largo del desarrollo de un proyecto u obra pública; el principal meollo del asunto deviene de la formulación de propuestas con los cuales se van a tratar de dar consistencia y fortalecimiento que va a dar como resultado las contribuciones en el desarrollo sostenible de cada

proyecto de inversión pública. Se considera importante las relaciones Inter institución canales cuando se realiza proyecto para la inversión pública de gran envergadura, y de lo que se trata es de tener una sinergia y para lograr el fortalecimiento de la ejecución financiera de nuestros recursos. Es aquí que la fase de formulación y evaluación va a conllevar a un desarrollo sostenible cuando sea planteado algún proyecto de inversión pública y que a su vez contengan temas de sostenibilidad estos mismos.

Respecto a la siguiente hipótesis de investigación sobre, la Fase de Ejecución del (Invierte.pe), posee influencia significativa en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyecto para la inversión pública en la gestión del Municipio de la provincia de Espinar, en el año 2020; se pudo comprobar a través de los resultados que si tiene una influencia y relación entre ambos factores; debido a que se tuvo como resultado un índice de correlación de 0,000 en la prueba de Chi-cuadrado y obteniendo un grado de correlación de 0,827 a través de la prueba de Pearson detallando una correlación positiva muy alta.

En este sentido podemos detallar que la fase de ejecución bienes es la más importante y la que representa mayor nivel de influencia en temas de sostenibilidad de un proyecto para la inversión pública, ya que en esta fase se encuentra la formulación del expediente técnico y la ejecución física misma de las inversiones públicas. Esta fase tiene un nivel de importancia ya que del comienzo se encuentra el equipamiento de las especificaciones técnicas en el que se van a encontrar distintos costos referenciales en lo que va a ser adquisición de bienes y así como para servicios se van a encontrar aquellas especificaciones de referencia que van a orientar el uso eficiente de nuestros recursos públicos. Debido a esto, una labor a detallar que es bastante importante es el de verificar que se cuenten con los requisitos de ley determinados para ejecutar un determinado proyecto de inversión, por ejemplo, el saneamiento físico legal, la disposición física del terreno o predio y también sobre aquellos arreglos institucionales que puedan garantizar la ejecución misma de inversión y prestación de servicios que comprenda toda la operación de activos generados en ejecución misma.

Del mismo modo, podemos referir que la fase de ejecución dentro del sistema nacional de programación multianual va a tener en consideración desde la concepción técnica y dimensionamiento que tiene determinado proyecto de inversión pública hasta la culminación de este mismo que va a estar siempre orientado a un cambio dentro de nuestra sociedad que puede ser una alternativa de solución basado en brechas identificadas previamente. Bajo este contexto podemos citar lo referido por Muñoz, M. (2018), en el que manifiesta que el Sistema Nacional de inversión pública va a tratar de cumplir expectativas analizando las principales falencias que se encuentran en el reglamento de *invierte.pe*; de lo que se trata es de establecer distintos lineamientos que va a reducir todo tipo de celeridad en la formulación evitando que los costos de un determinado proyecto para surtir demasiada variación en una etapa posterior dilucidando en muchos aspectos propuestas para cada ejercicio en el que se encuentran proyectados distintas demandas de infraestructura y servicios públicos para lo cual se prioriza el análisis correspondiente al estudio previo y que es de vital importancia en temas de sostenibilidad de algún proyecto de inversión pública.

Por último, consideramos a la siguiente hipótesis específica sobre la Fase de Funcionamiento del (*Invierte.pe*), influyendo de forma significativa en la eficiencia de la sostenibilidad de cada proyecto para la inversión pública en la gestión del municipio de la provincia de Espinar, en el año 2020; se pudo comprobar a través de los resultados que si tiene una influencia y relación entre ambos factores; debido a que se tuvo como resultado un índice de correlación de 0,009 en la prueba de Chi-cuadrado y obteniendo un grado de correlación de 0,454 a través de la prueba de Pearson detallando una correlación positiva muy alta.

En este sentido, podemos hacer referencia que la fase de funcionamiento, si bien representa una correlación, esta no refiere una de alta intensidad, estableciendo como criterio principal que la última fase de la programación multianual de inversiones va a estar supeditada a eventos previos logrando así una mejor y mayor sostenibilidad; acotando a este criterio podemos hacer referencia a Soto, J. (2016) quien refiere que si se existe un determinado retraso en la elaboración de cada proyecto de inversión pública estos se debe a trámites

burocráticos que demoran entre 26 a 74 días de modo que el estudio de pre-inversión van a estar supeditado a eventos como estos no siempre relacionando la fase de funcionamiento con la sostenibilidad de dichos proyectos si no que existen otros criterios determinados a tomar en cuenta para poder tomar las decisiones correctas en temas de estudio de pre-inversión.

VI. CONCLUSIONES

1. Como principal conclusión, podemos establecer un criterio de relación entre el Sistema Nacional de Programación Multianual con la Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en la sostenibilidad del proyecto de inversión pública, detallando que la opinión que se tiene de personas que laboran en el día a día en la gestión de inversiones omitiendo muchas veces criterios de sostenibilidad.
2. Sobre la fase de la Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), podemos detallar que viene siendo un factor importante en temas de sostenibilidad ya que representa el inicio de toda formulación de un proyecto de inversión pública, estableciendo como principal labor el de cerrar brechas que puedan ser perjudiciales con posterioridad.
3. Sobre la fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), podemos asumir que es la fase más importante en temas de sostenibilidad de cada proyecto para la inversión pública, debido a que esta misma va a tener a detalle los pilares de eficiencia y lógica en dicha formulación para poder lograr el objetivo primordial de lograr alcanzar metas en el presupuesto modificado, pero correspondiendo una evaluación sobre el recursos determinado para operar y mantener las diversas fuentes para el financiamiento.
4. La ejecución presupuestaria, viene siendo uno de los criterios a tomar en cuenta en siguientes investigaciones ya que, de tratar sobre temas de sostenibilidad, la fase de ejecución requiere mayores temas de coordinación, gestión y control sobre el uso y destino que se le dan a nuestros recursos públicos. Dicho esto, podemos considerar que la ejecución representa el resultado al que queremos llegar y que, por consiguiente, se tiene que dar una adecuada importancia.
5. Sobre la fase de financiamiento, podemos considerar que es la última fase representando el resultado logrado en temas de inversión pública; en esta misma van a estar comprendidas el mantenimiento y la operación de la ejecución y la provisión del servicio que fue implementado. 6) Sobre temas de sostenibilidad, en esta fase ya no se puede realizar ninguna consideración preventiva.

VII. RECOMENDACIONES

1. Recomendamos a cada funcionario y servidores públicos, que se tenga mayor consideración en la aplicación del ciclo de inversión, diseñando, evaluando y ejecutando de una forma eficiente, orientándose a lograr un desarrollo en la localidad de modo que lo principal a considerar es el uso eficiente de la labora que se tiene a través del sistema multianual de inversiones.
2. Se recomienda a los trabajadores que laboran en formulación de proyectos de inversión, que en toda actividad sea considerada criterios de planeamiento estratégico de modo que se tiene que tener una selecta cartera de inversiones orientando cerrar brechas prioritarias planteando objetivos y metas institucionales.
3. Se recomienda a la institución que la formulación de cualquier proyecto, este orientada al cumplimiento de metas considerando en todos estándares de calidad; aquí se puede considerar la inclusión sobre temas de rentabilidad social.
4. Se recomienda, a la institución en general, brindar capacitaciones a los ejecutores de los proyectos de inversión pública sobre la importancia de realizar una labor eficiente y comprendida con la ejecución física de inversiones, ya que de estos mismos dependen desarrollar sus labores con proactividad.
5. Se recomienda, al personal que labora en temas de control, que realicen su labor de fiscalización en temas de funcionamiento de los proyectos de inversión pública a modo de un control posterior, debido a que en muchos casos se tienen evaluaciones con la finalidad de mejorar futuras inversiones, y que a su vez sirven de base para no cometer errores con posterioridad.

REFERENCIAS

- Aghon, G., Albuquerque, F., & Cortes, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.
- Aguilar Sosa, C. M. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Alvarez Sanchez, S. (2012). Hacia La Eficiencia en OIa Gestión Municipal. *evista Nacional de administraciÓn*, 3 (2) : 49-76 Julio-Diciembre, 2012, 49-72.
- Andía Valencia, W., Velasquez Vasquez, J. A., & Villeno Presentación, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 6, núm. 3, Especial septiembre 2020, pp. 225-241, 225-241.
- Ayala Choque, P. G. (2019). *Impacto del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe en la inversión pública del Gobierno Regional de Arequipa en el periodo 2017 – 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín De Arequipa.
- Castillo Carranza, M. (2016). *El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 - 2014*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Castillo, M. (2016). El Rol de la InversiÓn P´ublica en el Desempeño Econ´omico Regional del Perú: 2001 – 2014. *Rev. Est. de Pol´iticas P´ublicas*, 1-15, 1-15.
- Chávez Bareiro, M. R., & Pineda Medina, J. A. (2012). *Características de la gestión de políticas públicas municipales realizada por las regidoras que conforman la red de regidoras rurales de Piura*. Lima: PUCP.

D.L. N.º 1252. (2015). *Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>

D.L. N.º 1252. (2018). *decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*. Lima: Congreso de la Republica.

D.L. N.º 1435. (2018). *Implementación y funcionamiento del fondo invierte para el desarrollo territorial - FIDT*. Lima: Congreso de la Republica.

De la Torre Rodriguez, J. F. (2014). *Reforma municipal y capacidad de gestión de los gobiernos municipales en México: un estudio comparado en seis municipios del estado de San Luis Potosí, México (1983-2000)* . Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Decreto Legislativo N.º 1432. (2018). *Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/18171-decreto-legislativo-n-1432-1/file>

Directiva N° 001-2017-EF/63.01, 2016. (2017). *Modifican las Directivas N°s. 001-2017-EF/63.01 y 002-2017-EF/63.01, en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-las-directivas-ns-001-2017-ef6301-y-002-2017-e-resolucion-directoral-no-004-2017-ef6301-1563891-1/>

Escalante Ampuero, P. F. (2015). *Introducción a la Administración y Gestión Pública*. Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental.

- Gonzales, R. (2014). *Factores que inciden en la participación ciudadana y toma de decisiones en seguridad pública en el municipio de valle de santiago, guanajuato*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Hernández, R., & Torres, C. M. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Education.
- Huamaní Peralta, A. (2016). Inversión pública y sus implicancias en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno Perú. *Rev. Investig. Altoandín*. 2016; Vol 18 N° 3: 337 - 354, 337-354.
- Ley N.º 27680. (2012). *ley de reforma constitucional del capítulo XIV del título IV, sobre descentralización*. Lima: Congreso de la República.
- Makón, M. (2011). *Articulación entre los SNIPs y los Sistemas de Planificación y de Presupuesto: su contribución a la efectividad del desarrollo*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacidades/comun_e_strat/seminario_red_snip/S_Jueves_14_de_Abril/Marcos_Makon_Articulaci_entre_los_SNIPSylosSistemasdeplanificaci.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *El nuevo sistema de inversión Pública*. Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/gobpe-production/uploads/document/file/191239/INVIERTE.PE.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100674&view=article&catid=26&id=5832&lang=es-ES
- Muñoz Muñoz, R. (2018). *Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Pareja Anco, E. H. (2011). *Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa "Mi Barrio"*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Prado Lorenzo, J. M., & Garcia Sanchez, I. M. (2019). *Los Indicadores de Gestión en el Ámbito Municipal: Implantación, Evolución y Tendencias*. Obtenido de http://www.observatorio-iberoamericano.org/RICG/N%C2%BA_4/Jos%C3%A9%20Manuel%20Prado%20y%20Isabel%20Garc%C3%ADa.pdf

Rodriguez Limachi, O. M., & Tudela Mamani, J. W. (2018). Análisis de riesgo del proyecto de inversión pública del sector saneamiento: caso proyecto Tinicachi –Yunguyo. *Revista de Investigaciones De La Escuela De Posgrado*, 653-664.

Ruiz Tibana, M. (2012). Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia et Technica Año XX, Vol. 20, No. 2, Junio de 2015. Universidad Tecnológica de Pereira. ISSN 0122-1701* , 134-138.

Soto Rojas, J. L. (2016). *Análisis de la inversión del Gobierno Regional de Tacna aplicando sistema nacional de inversión pública en el periodo 2001 – 2010*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman.

ANEXOS

Anexo 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿Cómo influye la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?	Determinar si la aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.	La aplicación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.
Problemas Específicos ¿En qué medida la Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?	Objetivos Específicos Determinar si la Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Gestión Municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.	Hipótesis específicos. La Fase de Programación Multianual de Inversiones del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.

<p>¿De qué manera la Fase de Formulación y Evaluación del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?</p>	<p>Analizar si la Fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020</p>	<p>La Fase de Formulación y Evaluación del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.</p>
<p>¿En qué medida la Fase de Ejecución del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?</p>	<p>Verificar si la Fase de Ejecución del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.</p>	<p>La Fase de Ejecución del (Invierte.pe), influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.</p>
<p>¿Cómo la Fase de Funcionamiento del Invierte.pe, influye en la sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020?</p>	<p>Determinar si la Fase de Funcionamiento del (Invierte.pe), influye en la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.</p>	<p>La Fase de Funcionamiento del (Invierte.pe), Influye significativamente en la eficiencia de la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Espinar, en el año 2020.</p>

FUENTE: Elaboración Propia

Anexo 02: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
Sistema de Programación Multianual de Inversiones	Es un sistema o un conjunto de normas, instrumentos y metodologías, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar los proyectos de inversión pública en base a necesidades de la población (con la finalidad de reducir brechas). (MEF, 2017).	Para la ejecución del sistema de Programación Multianual de Inversiones se tomara en cuenta la cartera de proyectos viabilizados dentro de la Municipalidad Provincial de E spinar Encargada de elevar la calidad de las inversiones y de mejoramiento en los niveles de equidad, eficiencia y sostenibilidad del gasto público, por el cual a través de este sistema esta constituido por 4 etapas: Programación Multianual de Inversiones (PMI), Formulación y evaluación, Ejecución y, Funcionamiento.	Fase de Programación Multi Anual de Inversiones	- Elabora la programación multianual de inversiones. - Se realiza la programación anual. - Se establece la cartera de inversiones	Ordinal - Muy deficiente - Deficiente - Regular - Eficiente - Muy eficiente
			Fase de Formulación y Evaluación	- Elaboración del Perfil de PIP. - Elaboración de Ficha Técnica - Formulación de Estudios de Preinversión. - Evaluación de los Estudios de Preinversión. - Declaratoria de viabilidad del PIP. - Registro en el banco de inversiones	
			Fase de Ejecución	- Elaboración del Estudio Definitivo - Expediente Técnico detallado - Ejecución de un Proyecto - Sistema Seguimiento de Inversiones (SSI) - Informe de Cierre del PIP - Modificaciones de un PIP durante la fase de inversión. - Evaluación Intermedia	
			Funcionamiento	- Operación y mantenimiento de los activos.	
Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Pública	La sostenibilidad de proyectos de inversión pública indican que tienen que ser sostenibles en el tiempo durante el horizonte de proyecto de todos los proyectos de inversión pública de las diferentes unidades ejecutoras con el objetivo de cumplir las metas y objetivos del proyecto estas se harán posibles a través de las interacciones y la unificación de las personas y los recursos materiales y económicos (De la Torre, 2014).	La sostenibilidad de proyectos de inversión pública es un elemento muy importante que debe de considerarse para la planificación como para el manejo eficiente de los recursos públicos y para garantizar la ejecución de los proyectos de inversión pública y así mismo la rentabilidad de los proyectos dentro del horizonte del proyecto o también llamado dentro de la vida útil de un proyecto de inversión pública para ello requiere la aplicación de metodologías apropiadas desde la identificación de la necesidad.	Planificación	- Autonomía. - Liderazgo estratégico. - Plan de manejo.	
			Desarrollo Organizacional	o Capacidad operativa o Personal capacitado o Uso de tecnologías o Ordenamiento territorial.	
			Financiamiento	o Toma de decisiones. o Abastecimiento. o Confiabilidad.	
			Servicios y proyectos	- Ofrecer servicios municipales. - Diversificar y ampliar la inversión municipal. - Contratar, monitorear, y evaluar la ejecución de los proyectos.	
			Control	- Aceptación institucional. - Seguimiento a la ejecución. - Documento de conformidad. - Trabajo transparente. - Fiscalización.	

Anexo 03: MATRIZ DE INSTRUMENTOS

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar 2020				
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Vr1: Sistema de Programación Multianual de Inversiones	<u>Fase de Programación Multianual de Inversiones</u>	<ul style="list-style-type: none"> Elabora la programación multianual de inversiones 	¿Elabora la programación multianual de inversiones de considerando un planeamiento estratégico?	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
		<ul style="list-style-type: none"> Se realiza la programación multianual. 	¿realiza la programación multianual considerando brechas de infraestructura o acceso a servicios?	
		<ul style="list-style-type: none"> Se establece la cartera de inversiones. 	¿considera la cartera de inversiones orientándose al cierre de brechas prioritarias considerador cumplimiento de metas?	
	<u>Fase de Formulación y Evaluación</u>	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del perfil de PIP. 	¿se consideran aquellas inversiones que no califican como proyectos de inversión?	
		<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de ficha técnica 	¿se tienen modelos generales de fichas técnicas?	

		<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de estudios de pre-inversión 	¿se toma en cuenta aquellos proyectos no estandarizables?
		<ul style="list-style-type: none"> • Declaratoria de viabilidad del PIP 	¿se considera el cierre de brechas, el bienestar de la población beneficiaria y la sostenibilidad de los PIP?
		<ul style="list-style-type: none"> • Registro en el Banco de inversiones 	¿el registro en el banco de inversiones se realiza sin ninguna dificultad?
	<u>Fase de Ejecución</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del estudio definitivo 	¿se considera niveles de estudio e incertidumbre en el estudio definitivo?
		<ul style="list-style-type: none"> • Expediente técnico detallado 	¿se encuentra algunas imprecisiones en los estudios, memoria descriptiva, bases, especificaciones técnicas o presupuesto dentro del expediente técnico detallado?
		<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de un proyecto 	¿se estiman características de intervención limitada que implique el uso de recursos públicos?
		<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) 	¿considera a la plataforma del SSI como un medio eficiente para realizar consultas de los proyectos de inversión?

		<ul style="list-style-type: none"> Informe de Cierre del PIP 	¿se presenta información relevante de la culminación de los PIP?	
		<ul style="list-style-type: none"> Modificaciones de un PIP durante la fase de inversión. 	¿se busca priorizar un objetivo central de PIP acorde con la evaluación técnica y económica?	
		<ul style="list-style-type: none"> Evaluación intermedia 	¿se suele realizar modificaciones de puntos intermedios manteniendo el origen y destino?	
	<p><u>Funcionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Operación y mantenimiento de los activos 	¿la operación y mantenimiento de los activos es un criterio a tomar en cuenta en la programación?		
<p>Vr2: Sostenibilidad de Proyectos de Inversión Publica</p>	<p><u>Planificación</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> Autonomía 	¿se tiene plena autonomía en la planificación de los PIP?	
		<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo Estratégico 	¿considera al elemento de liderazgo como una herramienta estratégica en la planificación de los PIP?	
		<ul style="list-style-type: none"> Plan de Manejo 	¿considera al plan de manejo como elemento principal de la planificación de los PIP?	

	<u>Desarrollo Organizacional</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad operativa 	¿se tiene capacidad operativa dentro de la institución?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Personal capacitado 	¿el personal que labora en la institución se encuentra debidamente capacitado en sostenibilidad de los PIP?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de tecnologías 	¿se utilizan recursos tecnológicos para el la labor que se tiene en la formulación de PIP?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Ordenamiento territorial 	¿se tienen criterios de ordenamiento territorial en la formulación de algunos PIP?	
	<u>Financiamiento</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones 	¿se toman las decisiones correctas ante cualquier problemática?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Abastecimiento 	¿se cuentan con los implementos necesarios para realizar sus funciones con normalidad?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Confiabilidad 	¿el criterio de confiabilidad es importante en temas de sostenibilidad de los PIP?	
<u>Servicios y proyectos</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer servicios municipales 	¿se consideran aspectos de sostenibilidad en los servicios municipales que se ofrecen?		

		<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar y ampliar inversión municipal 	¿es necesario ampliar o diversificar los proyectos de inversión?	
		<ul style="list-style-type: none"> • Contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos 	¿considera pertinente monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos?	
<u>Control</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación institucional 	¿se tiene a la aceptación de institucional como una modalidad de control?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento a la ejecución 	¿se prioriza tener un seguimiento de la ejecución de los PIP?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Documento de conformidad 	¿el documento de conformidad se realiza con objetividad?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo transparente 	¿se tienen regulaciones de control bajo el principio de transparencia e información de los PIP?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalización 	¿la labor de fiscalización se encuentra debidamente establecida dentro de la institución?		

PROCESAMIENTO DE DATOS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																						
38 : p1																						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22
1	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre
2	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca
3	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
4	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
5	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	A veces	Siempre	Casi Siem...	Siempre
6	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	A veces
7	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	nunca	A veces	A veces	nunca	Casi nunca	A veces	nunca	nunca
8	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi Siem...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca
9	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca
10	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Casi Siem...	A veces	A veces
11	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...
12	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces
13	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
14	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Siempre
15	A veces	A veces	A veces	A veces	nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
16	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
17	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	nunca
18	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Siempre
19	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Siempre	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre
20	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...
21	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
22	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	Siempre	Casi Siem...	A veces	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Casi nunca	Casi Siem...	nunca	Casi Siem...
23	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	A veces
24	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...
25	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
26	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	A veces
27	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...
28	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca
29	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	nunca	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	Casi nunca	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...
30	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	nunca	A veces	nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	nunca	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	nunca	Siempre
31	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	A veces	Casi Siem...	nunca	nunca	nunca	nunca	nunca	nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	nunca	Casi Siem...
32	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siem...
33	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	A veces	Casi Siem...	A veces	A veces
34	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Casi Siem...
35	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
36	Casi nunca	nunca	nunca	Casi nunca	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	Casi Siem...	nunca	Casi Siem...	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi nunca
37	Casi Siem...	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi Siem...	Casi Siem...	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siem...	A veces	Casi Siem...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi Siem...	A veces	Siempre

Vista de datos Vista de variables


VALIDACIÓN DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar
2020

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.- Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X
2.- Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3.- Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					X
4.- Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					X
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																					X



 Msc. Teodoro Quinones H.
 DNI. 24675705

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar

2020

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.- Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X
2.- Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3.- Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					X
4.- Organización	Existe una organización lógica entre sus items																					X
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					X



Ingrid Lte H. Larico Pacco
 CAP N° 19734
 ARQUITECTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación en la Sostenibilidad de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Espinar 2020

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVAC
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.- Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X
2.- Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3.- Actualidad	Adecuado al enfoque técnico abordado en la investigación																					X
4.- Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					X
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																					X



Edwin J. Cora Salas
MGT. ING. DE SISTEMAS
C.I.P. 98548

SOLICITUD A LA INSTITUCION



Municipalidad Provincial de
Espinar
TELEFAX 084-301272

MUNICIPALIDAD ESPINAR MESA DE PARTES	
28 OCT 2021	
Registro N°	10604
Folio	03
Hora	16:36
Firma	4

FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE SOLICITUD DECLARACIÓN JURADA

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ESPINAR

YO: NESTOR MAZA QUENONES

IDENTIFICADO CON DNI N° 46381043 DOMICILIADO EN: AV. SAN PEDRO

URBANIZACIÓN: _____ DISTRITO: ESPINAR

TELÉFONO: 949359256 CORREO ELECTRÓNICO: nestor.maza@provincia.espinar.gob.pe

PROVINCIA: ESPINAR DEPARTAMENTO: CUSCO

SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA APLICACION DE ENCUESTAS PARA TRABAJO DE INVESTIGACION

PARA EL EFECTO ADJUNTO LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL ORDENAMIENTO JURÍDICO ADMINISTRATIVO.

- 1° SELECCIÓN
- 2° DNI
- 3° _____
- 4° _____
- 5° _____
- 6° _____
- 7° _____
- 8° _____
- 9° _____

DECLARO BAJO JURAMENTO Y ME RESPONSABILIZO DE LO EXPRESADO EN EL PRESENTE DOCUMENTO Y POR TODA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LA LEY N° 27444 "LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL".

ESPINAR, 28 DE OCTUBRE DEL 20 21



FIRMA