



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Comunicación Interna y Gestión Escolar en una
Institución Educativa de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lopez Granados, Ronald Luis (orcid.org/0000-0002-1885-0252)

ASESOR:

Mag. Pardo Esquerre, Enrique Miguel (orcid.org/0000-0003-1820-4047)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo en la memoria de Jorge, mi padre, a mi madre Marina Eva, mujer cariñosa que me dio la vida y me sigue acompañando, a Regina por su apoyo y soporte y a mis retoños: Caroline, Eva y Jorge.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a los docentes por sus enseñanzas, al asesor Mag. Enrique Pardo Esquerre por sus orientaciones durante el proceso de construcción de la investigación, y a mis hermanos Ricardo, Jorge, Eva y Maribel, por su aliento en mi desarrollo profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Métodos de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Contingencia de las variables Comunicación interna y Gestión escolar	25
Tabla 2 Contingencia de los Canales de comunicación interna y Gestión escolar	26
Tabla 3 Contingencia de la Comunicación esencial y Gestión escolar	27
Tabla 4 Contingencia de la Comunicación operativa y Gestión escolar	28
Tabla 5 Contingencia de la Comunicación estratégica y Gestión escolar	29
Tabla 6 Contingencia de los Tipos de comunicación y Gestión escolar	30
Tabla 7 Prueba de normalidad de las variables Comunicación interna y Gestión escolar	31
Tabla 8 Correlación de las variables Comunicación interna y Gestión escolar	31
Tabla 9 Prueba de normalidad de Canales de comunicación interna y Gestión escolar	32
Tabla 10 Correlación de los Canales de comunicación interna y Gestión escolar	32
Tabla 11 Prueba de normalidad de Comunicación esencial y Gestión escolar	33
Tabla 12 Correlación de la Comunicación esencial y Gestión escolar	33
Tabla 13 Prueba de normalidad de la Comunicación operativa y Gestión escolar	34
Tabla 14 Correlación de la Comunicación operativa y Gestión escolar	34
Tabla 15 Prueba de normalidad de Comunicación estratégica y Gestión escolar	35
Tabla 16 Correlación de la Comunicación estratégica y Gestión escolar	35
Tabla 17 Prueba de normalidad de Tipos de comunicación y Gestión escolar.....	36
Tabla 18 Correlación de los Tipos de comunicación y Gestión escolar	36

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación entre comunicación interna y gestión escolar en una institución educativa de Lima, siendo de tipo aplicada, desarrollando un diseño correlacional, no experimental, transeccional y cuantitativo, que contó con una población censal de 83 participantes, entre docentes y directivos. Para recoger la información de las variables estudiadas se aplicó un cuestionario por cada una de ellas, los mismos que fueron validados por especialistas y mediante el coeficiente α de Cronbach se corroboró su confiabilidad. Los datos obtenidos y los instrumentos de medición fueron debidamente procesados en el programa estadístico SPSS v. 28.0. Para la prueba de normalidad se aplicó el Test de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo el nivel de significación para comunicación interna =0,200 y para gestión escolar =0,007, al ser ambas menores que 0,05, se aplicó el Rho de Spearman, cuyo valor fue $r_s=0,782$, con un valor de $p = 0,000. < 0,05$. El estudio concluyó que la relación entre las variables: comunicación interna y gestión escolar es positiva alta.

Palabras clave: comunicación interna, gestión escolar, comunicación, gestión.

Abstract

The present research sought to determine the relationship between internal communication and school management in an educational institution in Lima, it being of an applied type, developing a correlational, no-experimental and transactional design, and a quantitative approach, which had a census population of 83 participants, between teachers and managers. In order to collect information on the variables studied, a questionnaire was applied for each of them, which were validated by specialists and confirmed their reliability by means of Cronbach's α coefficient. The data obtained and the measurement instruments were duly processed in the statistical program SPSS v. 28.0. For the normality test, the Kolmogorov-Smirnov Test was applied, obtaining the level of significance for internal communication =0.200 and for school management =0.007, since both were less than 0.05, Spearman's Rho was applied, whose value was $r_s=0.782$, with a value of $p = 0.000. <0.05$. The study concluded that the relationship between the variables: internal communication and school management is positively high.

Keywords: internal communication, scholar management, communication, management

I. INTRODUCCIÓN

En las diversas organizaciones a nivel mundial, la comunicación interna se constituye como un pilar importante para el alineamiento y articulación del esfuerzo conjunto de los colaboradores ubicados en diferentes niveles y áreas de trabajo en toda organización.

En un mundo globalizado y de constantes cambios, donde la utilización masiva de las tecnologías para informarse y comunicarse, dichas tecnologías surgen y se desarrollan rápidamente, convirtiéndose en un elemento vital para alcanzar la eficiencia y eficacia en la producción, ya sea creando bienes o prestando servicios, según sea la naturaleza del producto que la organización entregue a la sociedad.

En las instituciones educativas de Educación Básica Regular se busca formar a los ciudadanos del mundo, capaces de enfrentar la realidad tan compleja y dinámica en la que vivimos. Para ello, la gestión escolar, su estructura y funcionalidad deben encontrarse alineados, de tal forma que permitan tener una organización altamente competitiva, además, contribuya socialmente en la formación integral de los estudiantes, acorde a las demandas contemporáneas.

A nivel mundial se observan los resultados de alto impacto en las últimas pruebas PISA, como resultan ser los casos de sistemas educativos como el de China, Singapur y Taiwan. Así mismo, en América Latina, superan al Perú en dichos resultados en países como: Chile, Uruguay, Costa Rica, México, Brasil, Colombia y Argentina (Schleicher, 2019). De esto se infiere que los sistemas de gestión escolar de dichos países se encuentran en mejor desarrollo que el nuestro.

De acuerdo a lo descrito anteriormente, si se aspira a alcanzar dicho desarrollo, se requiere la sinergia de los equipos directivos y docentes, donde una las acciones de gestión es la de comunicar a la comunidad educativa como la escuela logrará concretar sus fines educativos, establecidos tanto normativa como socialmente.

En el Perú, el sistema educativo viene realizando un denodado esfuerzo, desde hace más de veinte años, para lograr que las instituciones educativas de Educación Básica Regular, alcancen estándares elevados en la gestión escolar, viene elevando el profesionalismo de los líderes escolares mediante capacitaciones y Segunda Especialidad en Gestión Escolar, todo ello alineados en el Marco del Buen Desempeño Directivo, establecido por el Ministerio de Educación (Minedu, 2104).

En Lima Metropolitana, estudian un poco más de dos millones de estudiantes y están a cargo de casi ciento quince mil docentes, distribuidos en casi dieciséis mil instituciones educativas, tanto públicas como privadas, según códigos modulares, en Educación Básica al 2021 según Escala-Minedu. En ellas se desarrolla una gestión escolar con una dinámica variada. Según la Ley N° 28044, Ley General de Educación, cuya forma de gestión se cataloga en: pública (directa o de convenio) o privada. En este universo, cada escuela asume una forma de comunicación interna, para dar a conocer sus lineamientos y políticas institucionales. Aquellas de gestión pública, comunican a los docentes las normativas y actividades que son remitidas por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), que previamente las recibe de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM), y esta, del Ministerio de Educación (Minedu).

Es responsabilidad del gestor escolar dirigir la construcción, ejecución, evaluación y reformulación de aquellas herramientas, conocidas como los instrumentos de gestión escolar, así se tienen como los mínimo necesarios: el Proyecto Educativo Institucional (PEI), que describe los aspectos de identidad (misión, visión y objetivos estratégicos en periodo de 3 a 5 años); el Proyecto Curricular (PCI), cuya esencia es el desarrollo de la propuesta pedagógica; Plan Anual de Trabajo (PAT), que describe las actividades anuales que realizará la comunidad educativa para lograr sus propósitos; y Reglamento Interno (RI), que debe promover una convivencia armoniosa a todos los actores educativos, en el marco del respeto de derechos y ejercicio de deberes. En la institución educativa estudiada, los directivos cuentan con dichos instrumentos los cuales son elaborados siguiendo en lo posible lo establecido por el Ministerio de Educación,

pero a veces hay dificultades que deben resolver.

En la institución educativa pública perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 05, donde se realizó la presente investigación, se brinda el servicio educativo en dos niveles: primaria y secundaria de la Educación Básica Regular. Según reporte de ESCALE 2021, cuenta con una población escolar de 1438 estudiantes en primaria y 947 en secundaria, haciendo un total de 2385 estudiantes. A nivel directivo, tiene 2 subdirectores en primaria, 2 subdirectores en secundaria y 1 director. En cuanto a los docentes, 49 son de primaria y 47 de secundaria, haciendo un total de 96 docentes. En este año 2022, se cuenta con igual número de directivos, pero 44 docentes en primaria y 47 docentes en secundaria.

De lo descrito en cantidades, dicha escuela, para informar a todos los involucrados emplea los mecanismos de comunicación interna, que generalmente se dan a través de memorandos desde la Dirección y las Subdirecciones de ambos niveles; además, de comunicados por diversos medios (físicos o virtuales) y reuniones entre directivos, docentes y personal administrativo.

Otra de las situaciones, en estos escenarios de pandemia producidos por COVID-19, es que los diversos medios por los cuales se difunden las comunicaciones al interior de la institución educativa son: el correo electrónico, la mensajería instantánea, los mensajes por WhatsApp, los mensajes y transmisión por Facebook, documentos físicos (al retornar al servicio presencial), entre otros. Los docentes perciben una inadecuada comunicación entre el equipo directivo y los equipos docentes, debido a que los mensajes se difunden por diversos medios y pareciera que no existe claridad en la oficialidad del medio, generando entredichos y malos entendidos al interior de la comunidad educativa.

A lo descrito previamente, se agrega una situación adicional, durante las reuniones de trabajo, ya sean presenciales o virtuales, muchos perciben que estas generarían poco impacto según los comentarios de los equipos docentes. En el marco de la descripción realizada, se considera necesario conocer el grado de relación de la comunicación interna y la gestión escolar en la institución educativa.

En concordancia a lo descrito, se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022? Planteándose además los problemas específicos siguientes: ¿Cuál es la relación entre los canales de comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comunicación esencial y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comunicación operativa y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comunicación estratégica y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?, y finalmente, ¿Cuál es la relación entre los tipos de comunicación y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?

La investigación tiene una justificación a nivel teórico, en el sentido que permitió encontrar la relación entre la comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa, posibilitando ver los principales medios que se utilizan en la transmisión de las directrices del trabajo institucional, administrativo y pedagógico, pero a su vez, recoger las necesidades y sugerencias de los docentes.

El estudio que se realizó presenta una importancia práctica, puesto que permitió tener un mejor conocimiento de las formas de comunicación interna en una institución educativa y posibilitará el planteamiento de cómo volverlas más eficientes y eficaces, lo cual favorecerá la mejora de la gestión escolar.

La investigación se abordó metodológicamente desde un diseño transeccional correlacional entre comunicación interna y gestión escolar, para ello se aplicó dos cuestionarios de elaboración propia que permitieron determinar la relación entre las dos variables consideradas para el presente estudio.

Con el presente estudio, se pretendió apoyar a la institución educativa, tanto al equipo directivo y los equipos docentes, para una mejor toma de decisiones considerando a los canales y tipos de comunicación interna, y así contribuir a la mejora de la gestión escolar, y como fin teleológico educativo, la mejora de los aprendizajes de los discentes, de los niveles educativos que atiende.

Para abordar el problema planteado, se definió el objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre la comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022. En consonancia a dicho propósito, se formularon cinco objetivos específicos: EO1: Determinar la relación entre los canales de comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, EO2: Determinar la relación entre la comunicación esencial y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, OE3: Determinar la relación entre la comunicación operativa y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, EO4: Determinar la relación entre la comunicación estratégica y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, y, EO5: Determinar la relación entre los tipos de comunicación y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Como respuesta probable al problema, se formuló la siguiente hipótesis de investigación: La comunicación interna se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022. De acuerdo a los problemas específicos, las hipótesis específicas fueron: HE1. Los canales de comunicación interna se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, HE2. La comunicación esencial se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, HE3. La comunicación operativa se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, HE4 La comunicación estratégica se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022, y, HE5 Los tipos de comunicación se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la realización de la siguiente investigación se consideró los siguientes antecedentes internacionales: Vivas y Saavedra (2018) realizaron un estudio donde determinaron la relación existente entre comunicación interna y calidad de la gestión administrativa en un liceo de Talca, Chile, para ello usaron un diseño descriptivo transversal, teniendo una muestra de 75 docentes a quienes aplicaron dos cuestionarios estructurados, encontrando que los docentes catalogaron como ineficaz en un alto porcentaje a la comunicación interna respecto a la relación que guarda con la gestión administrativa al interior de la organización educativa.

Latorre et al. (2019) desarrollaron un estudio para determinar el estado situacional de la comunicación interna en empresas del sector productivo de la ciudad de Quito, aplicando el diseño cuantitativo de naturaleza descriptiva y exploratoria, aplicando una encuesta estandarizada a 1080 colaboradores de una muestra de 48 empresas, encontrando como canales de comunicación al correo electrónico, reuniones y mensajería instantánea como las mejores formas de comunicación interna, además consideraron importante remitir o recibir información del superior jerárquico, como pieza clave del proceso.

Papic-Domínguez (2020) realizó un estudio para describir los medios de comunicación interna más usados a nivel organizacional y su influencia en la cultura y gestión de las escuelas de La Cisterna y Pudahuel, Santiago, Chile, aplicando un diseño mixto. En lo cuantitativo, participaron 67 directivos y 201 docentes, como muestra porcentual, aplicó una encuesta transversal. En lo cualitativo, seleccionó dos funcionarios públicos, según su posición y antigüedad en el cargo, de manera no probabilística, y aplicó una entrevista abierta con dos preguntas centrales. El estudio aportó que: reuniones y circulares son los medios (canales) de comunicación interna con más alto porcentaje de uso; directivos y docentes presentan un lenguaje común, comparten valores, convicciones e ideas; y, los canales de comunicación interna ayudan en la creación y mantenimiento de los lazos de afiliación y apego en la organización escolar.

Castro-Martínez y Díaz-Morilla (2020) desarrollaron un estudio sobre el

vínculo relacional entre comunicación interna y la felicidad y bienestar de los trabajadores de empresas españolas, teniendo un diseño mixto, con una muestra no aleatoria de 82 empresas según criterios ad hoc, emplearon un cuestionario con preguntas de tipos cerradas y abiertas, dirigidos a los responsables de comunicación interna en dichas organizaciones, encontrando que existen una relación fuerte entre las variables de estudio.

Romero et al. (2020) desarrollaron un estudio comparativo sobre los factores más relevantes de los problemas en la comunicación interna entre directivos y personal docente en dos instituciones educativas de Colombia. Para ello emplearon un estudio descriptivo, transaccional con diseño no experimental, cuya muestra fue no probabilística seleccionando 29 docentes de cada institución, haciendo un total de 58. Aplicaron dos encuestas, la primera fue elaborada por los investigadores y la segunda, una estandarizada. Encontraron que la buena comunicación interna es importante para tener a los miembros de la institución contentos y altamente productivos.

En cuanto a los antecedentes nacionales, se consideró a Charry (2017) que realizó un estudio para encontrar la relación entre comunicación interna y clima institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 03 (UGEL 03) de Lima Metropolitana, empleando un diseño descriptivo correlacional, con una muestra aleatoria simple estratificada de 200 servidores, a quienes aplicó dos cuestionarios, el primero de percepción del clima organizacional y el segundo de gestión de la comunicación interna, cuyo principal hallazgo es la existencia de una correlación significativa alta entre las variables de estudio.

Orbegoso (2018) realizó el estudio sobre comunicación interna y percepción de la organización en una universidad de Huánuco, un estudio de diseño correlacional descriptivo, con muestra seleccionada de manera aleatoria simple de 160 empleados de la casa estudios, a los que aplicó dos encuestas, para cada atributo, concluyendo que entre comunicación interna y percepción de la organización hay una relación significativa.

Rojas (2019) desarrolló una investigación donde relaciona comunicación interna y clima laboral en una empresa, el diseño que empleó fue el transeccional correlacional causal, el estudio se realizó en una población censal de 220 colaboradores, a los que se les aplicó dos encuestas, una por cada variable de estudio, concluyendo que entre comunicación interna y clima laboral hay una relación significativa y positiva.

Damián-Foronda et al. (2021) realizaron un estudio para encontrar la relación entre comunicación interna y desempeño laboral en profesionales de la salud, aplicando un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 100 personas, aplicando dos cuestionarios en línea, correspondientes a cada variable de estudio, llegando a la conclusión de que el nivel de comunicación interna encontrado fue medio, además, determinaron la existencia de una relación directa y significativa con la otra variable de estudio.

Fernandini (2022) desarrolló un estudio cuyo objetivo permitió determinar la relación existente entre comunicación interna y gestión organizacional en una institución educativa de Chorrillos-Lima, para ello diseñó un estudio cuantitativo, aplicado, descriptivo, correlacional y transversal, con una población censal de 44 docentes, aplicando dos encuestas, una por cada una de las variables, como resultado principal se observó que existe una relación directa y alta, muy significativa entre las variables de estudio, además que la primera explica la variación de la segunda.

La comunicación es un fenómeno social, que forma parte de la interacción entre los seres humanos. En el espacio de las organizaciones, es el principal vehículo para poder transmitir de manera fundamental los objetivos que persigue, descritos en los enunciados conocidos como: visión, misión y valores; además de las políticas, que no se escriben, pero se enuncian. Recogiendo lo manifestado por Ramos et al. (2017) la comunicación humana tiene cuatro dimensiones: bien común, tiene fuerza con sentido, su manifestación de energía y productora de pensamiento, y una poderosa fuente causal (tanto para situaciones favorables como para adversas).

Según lo expresado por Robbins y Coulter (2014), la comunicación es un proceso que permite transferir y comprender significados. Considerando dicha premisa, desarrollan la idea de la capacidad comunicativa que deben poseer los gerentes, quienes deben alcanzar un dominio pleno de la misma. Se hace referencia a ello, en la medida que constantemente toman decisiones, con base a la información recibida, la cual debe ser certera y oportuna, para luego ser transmitida. Además, refieren que la comunicación organizacional tiene dos campos: la formal, que se desarrolla en base a los parámetros de su estructura jerárquica; y la informal, que se produce sin la consideración de dicha estructura organizacional. El autor del presente proyecto considera que las organizaciones, como es el caso de una institución educativa, el gestor escolar (director) tiene una alta responsabilidad en la emisión de sus decisiones, de tal manera que construya lazos sólidos de acuerdo con su estilo de comunicación, tanto a nivel externo como interno.

La comunicación organizacional es un fenómeno altamente complejo con múltiples dimensiones según refiere Marchiori (2011), donde hace referencia a Lee (1997) que describe doce dimensiones para la comunicación estratégica (entendida como comunicación organizacional), explicando cada una de ellas. Es una perspectiva que amplía la forma de entender los diversos aspectos que un gerente o gestor debe tener en cuenta cuando conduce una organización.

Andrade (2017) distingue la comunicación que se da en las organizaciones según el público objetivo, dividiéndolas en comunicación interna y comunicación externa. La inicial considera a todo lo que fluye en el interior de la organización de tal manera que sus miembros se informen de lo que sucede en su interior, por otro lado, la comunicación externa va al público usuario, con mensajes publicitarios y de otros tipos, dando a conocer las acciones que van a un sector definido de la sociedad. Así mismo, es necesario precisar que expresa que la comunicación organizacional tiene tres aspectos diferentes: el que se desarrolla socialmente (función primigenia de la comunicación en la especie humana o comunicación esencial), como un conjunto de conocimientos o disciplina de estudio que es muy joven en comparación de otras (surgen a los 50 del siglo pasado), y como las

diversas técnicas y actividades que se hacen para investigar dicho fenómeno en las organizaciones.

La comunicación interna entendida como la comunicación que se produce entre los colaboradores de toda la organización en diferentes niveles y áreas, o sea al interior de la propia estructura organizacional según lo expresado por Ramos et al. (2017). Para Pirjol y Radomir (2019) la comunicación interna en una organización juega un rol trascendente para alcanzar sus objetivos. En este sentido, en la presente investigación se consideró que es relevante realizar el estudio de dicha categoría, en organizaciones como las instituciones educativas.

Félix (2014) reconoce la importancia que tiene la comunicación interna en estos tiempos, que permite que se instaure en la organización un buen clima laboral y una solidez necesaria para enfrentar los retos que demande obtener el bien o servicio que entregue la organización a la sociedad.

Jakubiec (2019) propone que la mejora de los procesos de comunicación interna sería posible gracias a acciones como optimizar las reuniones, promover como mensajeros a los mandos intermedios, que se piense más allá de lo escrito en los documentos, saber dónde están los empleados, generar un medio de comunicación interno (ejemplo boletín electrónico), saber sobre las audiencias a las que les llega los mensajes, establecer una rutina de mensajes, contar con un centro de comunicación, desarrollar el pensamiento vertical y horizontal, y por último, generar la acción a partir de retos. Todo ello apunta a la mejora de la comunicación dentro de una organización.

El papel de las prácticas de comunicación interna que conducen a la mejora del desempeño organizacional según Chmielecki (2015) estarían vinculadas al intercambio de información, insuficiente información, tiempo, jerarquía, escasa retroalimentación y el exceso de información. Estos aspectos son importantes observarlos en toda organización para una adecuada comunicación interna.

En cuanto a las dimensiones de comunicación interna Reyes (2012) plantea

la existencia de cuatro, sostenidas a partir de la experiencia en una consultora, siendo estas: vínculo, efectividad, identidad y orgullo, a las cuales denomina focos en la organización. Es una forma muy práctica de acercarse a su medición en cualquier organización, en este caso podría ser una dedicada a la educación. En este sentido, se concuerda con la afirmación de Reyes-Pedraza et al (2020) las organizaciones tienen problemas laborales cuando se gestiona de manera deficiente la comunicación interna.

En su investigación Charry (2017) asume cinco dimensiones para el estudio de la comunicación interna: la primera, canales de comunicación interna; la segunda, comunicación esencial; la tercera, comunicación operativa; la cuarta, comunicación estratégica; y, la última, tipos de comunicación. El investigador considera que son aspectos básicos para acercarnos a tener una sólida visión de lo que tiene una organización en su comunicación interna, siendo consideradas en la presente investigación.

Formanchuk (2010) plantea 10 ejes para poder ver empresas que transitan por su modelo de comunicación interna 2.0, los que se mencionan sucintamente a continuación: la accesibilidad y disponibilidad de datos e información; la búsqueda de igualdad entre emisores y receptores; puesta a disposición de plataformas de fácil acceso y directas denominando a ello usabilidad; dar participación y confianza a los colaboradores de la organización; se debe poner como prioridad que el sujeto interactúe en oposición al incremento de la parte de la difusión; sea el resultado del trabajo de todos en la organización con un líder capaz de aprovechar al máximo la conocimiento e inteligencia colectiva; hacer tres cosas con los mensajes que nos llegan: se escucha, se responde y se genera alguna acción sobre ellos; tener en cuenta la valoración y respeto a las personas lo que no es tan fácil como también tratar de reducir el ego en la organización; la red sea lo más plana posible evitando las camisas de fuerza de los niveles jerárquicos empresariales u organizativos; y finalmente, cambiar la idea de cómo lo controlo a ver cómo lo aprovecho. Las ideas expuestas permiten tener una perspectiva del camino que deberá seguir la comunicación interna en las organizaciones, sean estas privadas o públicas, que producen bienes o prestan servicios.

Respecto a los canales de comunicación interna, es necesario acotar el término canal de comunicación, que según Hellriegel y Slocum (2009) son aquellos medios que facilitan que el mensaje llegue del que lo emite al que lo recibe. Basándose en dicha idea, estos medios son los que utiliza una organización para transmitir sus diversos mensajes entre sus miembros. Estos medios son diversos, como, por ejemplo: diálogo de cara a cara entre los colaboradores, videoconferencia entre los directivos y colaboradores, conversación telefónica entre los mandos medios, correo de voz, correo electrónico, mensajería instantánea (whatsapp, inbox, telegram), correo electrónico, documentos escritos (cartas, memorandos, oficios, informes), videos o podcast institucionales, portal web oficial, paneles, revistas, entre otros. Además, estos canales son catalogados como formales e informales.

En cuanto a la primera dimensión, canales de comunicación interna, se asumió la idea planteada por Oyarvide et al. (2017) quienes entienden que son los medios por donde fluyen los mensajes por dentro de la organización. Es por ello que es importante que los líderes de las mismas tengan presentes como se difunde la información, no basta con decir “envíe el mensaje”, sino ver que este medio sea de eficiente y tenga la menor distorsión al llegar al receptor, que generalmente es el colaborador o colaboradores de un área específica o de toda la empresa.

Siguiendo con la segunda dimensión, comunicación básica, es la actividad esencial de interacción en y para la convivencia de la especie humana, es inherente a su propio desarrollo histórico. Formanchuk (2006), refiere que la comunicación no permite que sean perfectas y transparentes, por la propia naturaleza humana. Recogiendo la idea de Robbins y Coulter (2014), en cuanto a comunicación esencial o básica, refieren que los mecanismos para que transfiera y comprenda los significados de la comunicación y esta tenga un alto grado de éxito, requiere de dos condiciones importantes: su transmisión y comprensión, lo cual se tomó en el presente estudio.

En cuanto a la tercera dimensión, comunicación operativa, es entendida como la comunicación que se desarrolla al interior de una organización para su

funcionamiento especializado, surge el aspecto operativo, qué en una situación sencilla, no es lo mismo decir ciertas expresiones, “¡A qué hora el trabajo!” o “¿A qué hora el trabajo?”. Esto en cuanto a la situación semántica de la comunicación, como hace referencia con diversos ejemplos Hellriegel y Slocum (2009). Otra idea es la desarrollada por Ramos et al. (2017) en la que el colaborador requiere necesariamente un conocimiento relacionado al puesto de trabajo, es decir le permitirá entender aspectos muy específicos y por ende la comunicación al nivel operativo será óptima, lo cual fue considerado para el desarrollo de esta investigación.

Cuando los directivos o CEO (del inglés: Chief Executive Officer) de las organizaciones requieren que los trabajadores de sus diferentes centros de trabajo, a pesar de que estén en lugares tan distantes, se hace necesario que las redes de la organización transmitan de manera fidedigna los mensajes. Para ello el directivo o CEO, debe mejorar sus competencias comunicativas, haciendo foco en clarificar sus ideas, estudiar el centro de la comunicación, analizar las consecuencias del mensaje, la conveniencia de planear la forma de comunicar, afinar los mensajes no verbales (lo que se ve, pero no se dice oralmente), la utilidad del mensaje, y finalmente, realizar seguimiento a los mensajes comunicados (Hellriegel et al., 2008).

En consideración a la cuarta dimensión, comunicación estratégica, es aquella comunicación que juega un rol de alineamiento al interior de las organizaciones. En ese sentido Arizcuren et al. (2008) sostienen que las organizaciones deben desarrollar la comunicación estratégica formulando un plan, que permita esta acción para alinear a los colaboradores a todo nivel, además precisan que no es una tarea sencilla, pero cobra importancia para llevar a cabo las tareas en toda empresa o centro de trabajo.

Finalmente, la quinta dimensión de la comunicación interna se considera a los tipos de comunicación, que hace referencia a la existencia de las diferentes formas como llegan los mensajes a los diversos niveles de la organización, entre los que se tienen: comunicación vertical, tanto ascendente y descendente;

comunicación horizontal y comunicación transversal; según refiere Robbins y Coulter (2014).

Es necesario considerar lo descrito por Alvarado (2018) en cuanto a definiciones en la esfera de la administración escolar, hace referencia a tres términos: administración, gestión y gerencia, considera para administración la idea que es la parte teórica, una disciplina profesional en franca especialización comprendiendo: teorías, enfoques, principios, entre otras categorías propias de su dominio. Al referirse a gestión se refiere a la praxis o el cómo se realiza, para ello se vale de las técnicas, instrumentos y procedimientos propios de la educación. Finalmente, precisa que gerencia es entendida como las actitudes, o sea la personificación de las funciones, que en resumida cuenta pueda volver exitosa la institución educativa. Además, reclama la profesionalización de la conducción de las escuelas, pues según refiere, se encuentra directamente relacionada a una mejor conducción de las mismas. En el contexto del presente trabajo se toma la idea de gestión.

La administración educativa que impera en el sistema escolar peruano, poco a poco está transitando a dar mayor autonomía a las instituciones educativa, para eso es necesario precisar que a nivel de estas se realiza la gestión escolar. Un aporte sustantivo sobre fue realizado por Pozner (2008) quien define a la gestión escolar como la agrupación de actividades que se vinculan entre sí, iniciadas por los directivos de una escuela, con la finalidad de promoción y de ir intencionalmente al fin pedagógico, en compromiso y acompañamiento de la comunidad educativa. Además, expresa que la gestión escolar puede ser abordada con cuatro dimensiones: la pedagógica-curricular, que atiende la labor central de la escuela; la comunitaria: establece los vínculos con las organizaciones del entorno escolar; la administrativo-financiera: trata sobre la atención de los recursos, si se cuentan o no, para alcanzar lo previsto; y, la organizacional-operativa, que tiene que dar el soporte al trabajo de las anteriores.

Según el Minedu (2021) define la gestión escolar a nivel de las instituciones educativas de Educación Básica como el cúmulo de procesos relacionados a la

administración y las estrategias que se vinculan al liderazgo, que pretenden alcanzar el desarrollo integral de los discentes y debe contener una garantía para el acceso a la educación básica hasta llegar a la culminación de la trayectoria educativa de los mismos; estableciendo para ello cuatro dimensiones: gestión estratégica, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria. Estas dimensiones se asumen en la presente investigación.

El director es el responsable según las leyes peruanas, como máxima autoridad administrativa, pedagógica e institucional, para una conducción eficiente y eficaz de la institución educativa, y de esa forma avanzar en la mejora de la calidad de los aprendizajes de los discentes. Por ello es necesario que articule las cuatro dimensiones definidas por Minedu como gestor escolar y tenga una institución educativa donde los aprendizajes sean su función y actividad principal.

En cuanto a la primera dimensión, gestión estratégica, Minedu (2021) define que es la desarrollada por los directivos de la institución educativa, cuya expertis se centra en orientar según lo establecido como fines y propósitos en las normas de la educación peruana. Para ello, el principal referente es que se cumpla la orientación curricular mayor: desarrollar de manera integral a los estudiantes.

Pozner (2008) propone que las escuelas deben construir un proyecto pedagógico institucional (PPI) que se sustentaría como el instrumento que ayuda en precisar que valores asumirán, cuáles serían las intenciones, qué objetivos persiguen y que medios tienen o tendrían para alcanzarlos. Parte de que es construido a partir de dos situaciones centrales: imaginación y creatividad, pero también requiere grandes esfuerzos para su realización. Las instituciones educativas peruanas desarrollan el proyecto educativo institucional (PEI) según Minedu (2019) tendría una vigencia entre 3 a 5 años, el cual da las orientaciones para una adecuada gestión escolar encaminada al logro de aprendizajes de los discentes, y precisa, que es el punto de partida para la formulación de los otros instrumentos. Estas precisiones tienen ya casi más de 3 décadas de ir implementándose, pero el sistema todavía se resiste a dar la autonomía que requieren las escuelas.

En referencia a las 9 características de un líder para una escuela perfecta propuestas por Issa (2013), dentro de ellas se desarrollan ideas relacionadas a la gestión estratégica, por ejemplo: las referidas a la planeación de actividades y la dirección y orientación en el sentido correcto a la comunidad educativa. El acrónimo que utiliza es del término *principal*, que se traduce como director.

Se asume para la segunda dimensión, gestión administrativa, lo normado por Minedu (2021), entendida como el desarrollo acciones de un directivo para asegurar las condiciones operativas de una institución educativa, además, permite que se realicen con normalidad las tareas a nivel pedagógico, estratégico y comunitario, sin la cual no sería posible alcanzar los objetivos definidos por la organización escolar. Es la tarea de dotar de los recursos necesarios para alcanzar lo deseado, considerando que dichos recursos muchas veces son escasos y de alto costo, y que las escuelas carecen o son exiguos en su medio.

Sobre la dimensión tercera, gestión pedagógica, Minedu (2021) considera como el aspecto sustantivo de la dinámica escolar, y es definida como aquella que permite que el cúmulo de actividades y recursos estén vinculados estrechamente al logro de los aprendizajes, es decir, se encuentran alineados a lo establecido en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), que plantea un perfil de egreso con 11 aprendizajes fundamentales, los cuales se desarrollan a lo largo de la permanencia en el sistema educativo peruano (SEP), trabajándose por competencias agrupadas en áreas curriculares, respondiendo básicamente a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.

Santamaría (2015) sostiene que la propuesta curricular construida en los centros educativos corresponde al dominio pedagógico, el cual se elabora y desarrolla por el equipo docente con el liderazgo del equipo directivo, y sometido de manera permanente a revisiones, esto conlleva a modificaciones y por tanto a un desarrollado sostenido. Esto es una práctica en las escuelas, pero las últimas situaciones: mejora y desarrollo, están en proceso de conseguirse.

Finalmente, la cuarta dimensión, gestión comunitaria, según lo planteado por

Minedu (2021) es la que busca una adecuada forma para lograr una buena convivencia escolar, donde debe primar el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes, donde se sientan parte de esta problemática las familias, como principal núcleo socializador y educador de la sociedad. Para ello es necesario considerar que actualmente se vive una dinámica escolar social compleja, en el marco de la pandemia por COVID-19.

Pero de acuerdo a lo descrito, ver el interior de la escuela sería desarrollar a medias dicha dimensión, recogiendo lo descrito por Fullan (2016), el gestor escolar debe también tener la mirada fuera de la institución educativa, para mejorar lo que sucede dentro, desarrolla la idea de asuntos intraescolares versus los que suceden de manera externa, recomienda la participación en redes, además de mirar dentro de la comunidad y más allá de ella. Esta concepción es vital para que la gestión sea desarrollada más allá de los límites físicos que tiene el local escolar.

Por otro lado, Nishimura (2022) explica la importancia de las relaciones políticas al interior de la comunidad educativa, donde pone énfasis que las relaciones de carácter vertical hacen que las disposiciones dadas por los directivos a los diferentes actores de forma impositiva, serían poco productivos para alcanzar los objetivos o metas fijada en la institución escolar.

III. METODOLOGÍA

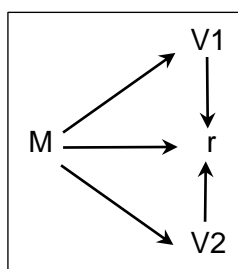
3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada ya que se sustenta en conocimientos alcanzados en investigaciones básicas según refiere Esteban (2018). Además, según Vargas (2009) es aquella que permite aplicar el conocimiento científico, permitiendo la acumulación de evidencia válida. Recogiendo la descripción realizada por Arias y Covinos (2021) está toma insumos de la investigación básica, cuyo cuerpo teórico permite resolver situaciones problemáticas de orden práctico. Según lo descrito, la presente considera el cuerpo teórico alcanzado en comunicación interna y gestión escolar, se evidencia la relación entre las variables estudiadas y servirá para la resolución de problemas en el interior de la institución educativa.

En enfoque asumido en para esta investigación es el cuantitativo según refieren Hernández et. al (2014) se sigue una secuencia y somete a prueba la hipótesis planteada, además como característica primera se realiza medición y estimación de magnitudes asociadas al problema investigado. Además, establece una secuencia básica: plantear el problema, revisar la literatura y estructurar el marco teórico, el cual permite formular la o las hipótesis, para luego pasar a la recolección y análisis de los datos por medio de métodos estadísticos a la luz de la teoría y con las hipótesis iniciales, buscando la mayor objetividad posible.

Otro aspecto es el diseño no experimental de la presente investigación, el cual se realiza el estudio en el contexto real o natural de los sujetos, no existe alteración del mismo, por lo que se afirma que las variables no se manipulan (Arias y Covinos, 2021). Además, refieren que por recoger la información en un solo tiempo y por única vez es de tipo transversal, también conocido como transeccional; y es correlacional porque buscan establecer la relación entre variables en una determinada población, de las cuales se realizan las mediciones correspondientes, y después de cuantificar y analizar, se establecen la relaciones según refieren Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Se consideró el siguiente esquema:



Donde:

M: muestra del estudio

V₁: Variable 1, Comunicación interna

V₂: Variable 2, Gestión escolar

El presente estudio utilizó el método hipotético-deductivo entendido de forma básica como partir de la un enunciado verdadero o falso (partiendo de una situación empírica), para inferir si la suposición planteada, o sea la hipótesis puesta a prueba, es verdadera o falsa (Pérez y Rodríguez, 2017). En el presente estudio, a partir de la situación concreta de una institución educativa se formularon 6 hipótesis, una general y 5 específicas, las cuales mediante la aplicación de la prueba de hipótesis fueron corroboradas.

3.2 Variables y operacionalización

Comunicación interna

La comunicación interna es: “aquella que busca el logro de los objetivos organizacionales a través de mensajes que fluyan de manera eficiente en el interior, de relaciones satisfactorias entre sus miembros, un ambiente de trabajo agradable, entre otras cosas” (Ramos et al., 2017)

Operacionalmente la variable comunicación interna se definió como el conjunto de las actividades comunicativas que se realizan en la institución educativa. Las dimensiones de la variable son: canales de comunicación interna, comunicación esencial, comunicación operativa, comunicación estratégica y tipos de comunicación.

La primera dimensión, canales de comunicación interna, es entendida como los medios o vías utilizados para transmitir los mensajes dentro de la organización (Oyarvide et al., 2017).

La segunda dimensión, comunicación esencial, es aquella comunicación básica, entendida como el proceso de transferir y comprender significados de manera exitosa (Robbins y Coulter, 2014).

La tercera dimensión, comunicación operativa, es aquella comunicación que se realiza en función del puesto de trabajo, considerado el desempeño (Ramos et al., 2017).

La cuarta dimensión, comunicación estratégica, es aquella que se alinea al plan estratégico de la organización, siendo vital para transmitir la cultura organizacional, visión, misión y objetivos estratégicos (Arizcuren et al., 2008).

La quinta dimensión, tipos de comunicación, es la forma como fluye la comunicación de la organización, considerando las formas: vertical (ascendente y descendente), horizontal o transversal (Robbins y Coulter, 2014).

Las dimensiones de la variable comunicación interna se midieron con los siguientes indicadores: canales orales, canales escritos y canal electrónico para canales de comunicación interna; sinceridad, apertura al diálogo y capacidad de negociación para comunicación esencial, oportunidad y capacidad de relación para comunicación operativa; contacto físico, amabilidad y capacidad de escucha para comunicación estratégica; y, comunicación descendente, comunicación ascendente, comunicación horizontal y comunicación transversal para tipos de comunicación.

Para la escala de medición se consideró la escala de Likert, según la escala ordinal: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. (Anexos 1 y 2)

Gestión escolar

La gestión escolar es: “el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa” (Minedu, 2021).

Operacionalmente la variable gestión escolar se definió como las acciones que realizan los directivos para lograr los objetivos de la institución educativa. Las dimensiones de la variable son: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

Primera, la dimensión estratégica es cuando el directivo da una lineamientos claros y compartidos referente a los fines y propósitos de la institución educativa, posibilitando la formulación de objetivos y metas dirigidos a la mejora del servicio en sí (Minedu, 2021).

Segunda, la dimensión administrativa es el conjunto de actividades que dan soporte a la operatividad de la institución educativa, con ello se cumplen las actividades pedagógicas, estratégicas y administrativas (Minedu, 2021).

Tercera, la dimensión pedagógica es la gestión de las actividades pedagógicas de la institución educativa, encamina las actividades y los recursos buscando el máximo logro en cuanto de aprendizajes (Minedu, 2021).

Cuarta, la dimensión comunitaria es la que fomenta la gestión de la convivencia escolar, teniendo como fundamento los enfoques del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), sobre todo encaminada a rechazar las diversas formas de violencia y discriminación (Minedu, 2021).

La variable gestión escolar se midió con los siguientes indicadores: instrumentos de gestión, modelo de gestión escolar y aliados para gestión estratégica; recursos educativos, recursos financieros y gestión de los espacios

para gestión administrativa; planificación, ejecución y evaluación para gestión pedagógica; y convivencia y buen trato para gestión comunitaria.

Para la escala de medición se consideró la escala de Likert, según la escala ordinal: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. (Anexos 1 y 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

En el presente estudio se consideró a toda la población de directivos (05) y docentes (91), haciendo un total de 96 miembros. A este tipo se denomina población censal, porque toma a todos los sujetos o entes de la población (López-Roldán y Fachelli, 2015). Por lo expuesto, no se determinó muestra.

La aplicación de los cuestionarios para recolectar los datos se realizó presencialmente en las instalaciones de la institución educativa, entre la segunda y tercera semana de julio de 2022. Es necesario señalar que 13 de los docentes no se les pudo aplicar los instrumentos por diversos motivos, entre los cuales se encontraron: no asisten presencialmente a la IE por comorbilidad frente a la COVID 19, se encuentran de licencia sin goce de haber, o no aceptaron responder la encuesta. Al final del proceso, fueron todos los directivos y 78 docentes, tanto del nivel primaria como secundaria, que respondieron los instrumentos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue la encuesta, que es un tipo de observación no participante según Arias (2020).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, según refiere Ruiz (2008) es un conjunto de enunciados, que presentan una estructuración que permite recoger las respuestas de los sujetos, en una escala tipo Likert. Por su accesibilidad para los sujetos en la presente investigación como para el investigador.

Se construyeron dos cuestionarios, uno por la variable Comunicación interna y otro por la variable Gestión escolar (Anexo 3). El primero constó de 22 ítems, y el segundo de 28 ítems. Su confiabilidad según el alfa de Cronbach =0,946 para el primer instrumento y =0,947 para el segundo instrumento (Anexo 4). Así mismo se presenta la ficha técnica de cada instrumento (Anexo 5).

3.5 Procedimientos

Se solicitó la carta de presentación a la universidad según los protocolos establecidos, donde se indicó la denominación exacta de la institución educativa según el padrón de Escala-Minedu y el nombre completo del director. Así mismo, se cumplió con el abono de la tasa administrativa. El documento fue remitido al correo electrónico del investigador para continuar con el trámite a nivel de la autoridad escolar correspondiente.

Obtenida la carta de presentación, fue recibida por el director de la institución educativa. Luego, mediante documento interno escrito autorizó la aplicación del cuestionario al equipo directivo y equipos docentes de los niveles de primaria y secundaria, según los parámetros establecidos por la universidad (Anexos 6 y 7).

El autor elaboró los cuestionarios para las dos variables de estudio considerando los indicadores de cada una de las dimensiones. Seguidamente, se precedió a la medición de confiabilidad inicial y luego a la validación de los mismos, que consideró el juicio de cuatro expertos, los que suscribieron el documento respectivo de validación. (Anexos: 8, 9, 10 y 11)

3.6 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó por medio de la aplicación del software estadístico SPSS (del inglés Statistical Package for Social Sciences) en su versión 28.0 desarrollado por IBM (2021), el cual facilitó el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Se empleó el alfa de Conbrach para indicar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos usados en la presente investigación, como expresa Frías-Navarro (2022) permite medir la fiabilidad y consistencia interna en relación a los ítems del instrumento.

Se determinó la normalidad de las variables utilizando la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, permite lo que se denomina según refieren Espinosa-Torres et al. (2017) como examen de bondad de ajuste y la gradualidad de distribución del conjunto de valores de una muestra.

Se determinó la correlación entre las variables del presente trabajo investigativo, con la aplicación de la prueba denominada como coeficiente de correlación de Spearman (rho de Spearman, r_s). Según expresan Flores- Ruiz et al. (2017) es aplicable cuando se analizan variables ordinales.

3.7 Aspectos éticos

Para la implementación de la presente investigación se requirió la autorización escrita a la máxima autoridad de la escuela, iniciándose inmediatamente el proceso de recolección de los datos mediante la aplicación de los instrumentos guardando la reserva legal de la información o de datos sensibles de los sujetos participantes. Asimismo, para dar garantía del respeto a los derechos de propiedad intelectual o de autor, la redacción del informe del trabajo de investigación se realizó respetando las normas APA actuales (séptima edición). Por último, al procesar y analizar de los datos con el software SPSS versión 28.0, se ejecutó respetando de manera precisa y minuciosa toda la información y todos los resultados, verdaderamente conseguidos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos de Comunicación interna y Gestión escolar

Tabla 1

Contingencia de las variables Comunicación interna y Gestión escolar

			V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total
			Deficiente	Buena	Excelente	
V1 Comunicación interna (Agrupada)	Mala	Recuento	21	6	1	28
		% del total	25.3%	7.2%	1.2%	33.7%
	Regular	Recuento	6	17	6	29
		% del total	7.2%	20.5%	7.2%	34.9%
	Buena	Recuento	1	9	16	26
		% del total	1.2%	10.8%	19.3%	31.3%
Total		Recuento	28	32	23	83
		% del total	33.7%	38.6%	27.7%	100.0%

En la tabla 1, se aprecia que los equipos directivo y docente en su conjunto, valoran como: mala a la comunicación interna, así como de deficiente a la gestión escolar en un 25,3%; regular a la comunicación interna, así como de buena a la gestión escolar en un 20,5%; y, buena a la comunicación interna, así como de excelente a la gestión escolar en un 19,3%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que una mala comunicación interna permite una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Canales de comunicación interna y Gestión escolar

Tabla 2

Contingencia de los Canales de comunicación interna y Gestión escolar

			V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total
			Deficiente	Buena	Excelente	
D1V1 Canales de comunicación interna (Agrupada)	Malo	Recuento	17	10	1	28
		% del total	20.5%	12.0%	1.2%	33.7%
	Regular	Recuento	7	15	10	32
		% del total	8.4%	18.1%	12.0%	38.6%
	Bueno	Recuento	4	7	12	23
		% del total	4.8%	8.4%	14.5%	27.7%
Total		Recuento	28	32	23	83
		% del total	33.7%	38.6%	27.7%	100.0%

En la tabla 2, se aprecia que los equipos directivo y docente en su conjunto, valoran como: malo a los canales de comunicación interna, así como de deficiente a la gestión escolar en un 20,5%; regular a los canales de comunicación interna, así como de regular a la gestión escolar en un 18,1%; y, buenos a los canales de comunicación interna, así como de excelente a la gestión escolar en un 14,5%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que malos canales de comunicación interna permiten una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Comunicación esencial y Gestión escolar

Tabla 3

Contingencia de la Comunicación esencial y Gestión escolar

		V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total	
		Deficiente	Buena	Excelente		
D2V1 Comunicación esencial (Agrupada)	Mala	Recuento	24	5	3	32
		% del total	28.9%	6.0%	3.6%	38.6%
	Regular	Recuento	2	23	8	33
		% del total	2.4%	27.7%	9.6%	39.8%
	Buena	Recuento	2	4	12	18
		% del total	2.4%	4.8%	14.5%	21.7%
Total		Recuento	28	32	23	83
		% del total	33.7%	38.6%	27.7%	100.0%

En la tabla 3, se aprecia que los equipos directivo y docente en su conjunto, valoran como: mala a la comunicación esencial, así como deficiente a la gestión escolar en un 28,9%: regular a la comunicación esencial, así como buena a la gestión escolar en un 27,7%; y, buena a la comunicación esencial, así como de excelente a la gestión escolar en un 14,5%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que una mala comunicación esencial permite una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Comunicación operativa y Gestión escolar

Tabla 4

Contingencia de la Comunicación operativa y Gestión escolar

			V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total
			Deficiente	Buena	Excelente	
D3V1 Comunicación operativa (Agrupada)	Mala	Recuento	20	7	2	29
		% del total	24.1%	8.4%	2.4%	34.9%
	Regular	Recuento	7	17	9	33
		% del total	8.4%	20.5%	10.8%	39.8%
	Buena	Recuento	1	8	12	21
		% del total	1.2%	9.6%	14.5%	25.3%
Total		Recuento	28	32	23	83
		% del total	33.7%	38.6%	27.7%	100.0%

En la tabla 4, se aprecia que los equipos directivo y docente en su conjunto, valoran como: mala a la comunicación operativa, así como de deficiente a la gestión escolar en un 24,1%; regular a la comunicación operativa, así como buena a la gestión escolar en un 20,5%; y, buena a la comunicación operativa, así como de excelente a la gestión escolar en un 14,5%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que una mala comunicación operativa permite una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Comunicación estratégica y Gestión escolar

Tabla 5

Contingencia de la Comunicación estratégica y Gestión escolar

		V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total	
		Deficiente	Buena	Excelente		
D4V1 Comunicación estratégica (Agrupada)	Mala	Recuento	21		29	
		% del total	25.3%	29	1.2%	34.9%
	Regular	Recuento	5	34.9%	13	34
		% del total	6.0%	34	15.7%	41.0%
	Buena	Recuento	2	41.0%	9	20
		% del total	2.4%	20	10.8%	24.1%
Total	Recuento	28	32	24.1%	83	
	% del total	33.7%	38.6%	83	100.0%	

En la tabla 5, se aprecia que los equipos directivo y docente en su conjunto, valoran como: mala a la comunicación estratégica, así como de deficiente a la gestión escolar en un 25,3%; regular a la comunicación estratégica, así como de buena a la gestión escolar en un 19,3%; y, buena a la comunicación estratégica, así como de excelente la gestión escolar en un 10,8%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que una mala comunicación estratégica permite una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Tipos de comunicación y Gestión escolar

Tabla 6

Contingencia de los Tipos de comunicación y Gestión escolar

			V2 Gestión escolar (Agrupada)			Total
			Deficiente	Buena	Excelente	
D5V1 Tipos de comunicación (Agrupada)	Mala	Recuento	22	7	1	30
		% del total	26.5%	8.4%	1.2%	36.1%
	Regular	Recuento	5	20	7	32
		% del total	6.0%	24.1%	8.4%	38.6%
	Buena	Recuento	1	5	15	21
		% del total	1.2%	6.0%	18.1%	25.3%
Total	Recuento		28	32	23	83
	% del total		33.7%	38.6%	27.7%	100.0%

En la tabla 6, se aprecia que el equipo directivo y docente en su conjunto, valoran como: malo a los tipos de comunicación, así como deficiente a la gestión escolar en un 26,5%; regular a los tipos de comunicación, así como de buena a la gestión escolar en un 24,1%; y, bueno a los tipos de comunicación, así como de excelente a la gestión escolar en un 18,1%. Teniendo en cuenta la interpretación, según los niveles de mayor predominio, se percibió que malos tipos de comunicación permiten una deficiente gestión escolar en la institución educativa.

Estadística inferencial

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables Comunicación interna y Gestión escolar

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Comunicación interna	.073	83	.200*
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significación para la V1 es =0,200 y para la V2 es =0,007, siendo una de ellas menor que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables.

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H₀: La comunicación interna no se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: La comunicación interna se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p-valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p-valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

La prueba de hipótesis permite a partir del p-valor evaluar la probabilidad que se vincula a la hipótesis nula algún efecto o diferencia según Dagnino (2014).

Tabla 8

Correlación de las variables Comunicación interna y Gestión escolar

		V1 Comunicación interna	V2 Gestión escolar
Rho de Spearman	V1 Comunicación interna	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 83
	V2 Gestión escolar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.782** <.001 83
			.782** <.001 83

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para ambas variables, siendo dicho valor inferior a 0,05, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre la comunicación interna y la gestión escolar, teniendo $r_s = 0,782$, el valor indica que es positiva alta.

Tabla 9*Prueba de normalidad de Canales de comunicación interna y Gestión escolar*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1V1 Canales de comunicación interna	.100	83	.039
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significación para la D1V1 es =0,039 y para la V2 es =0,007, siendo ambos menores que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación.

Prueba de hipótesis**Contrastación de la hipótesis específica 1**

H₀: Los canales de comunicación interna no se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: Los canales de comunicación interna se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

Tabla 10*Correlación de los Canales de comunicación interna y Gestión escolar*

		D1V1 Canales de comunicación interna	V2 Gestión escolar
Rho de Spearman	D1V1 Canales de comunicación interna	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	83
	V2 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	.583**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	83

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para la dimensión y variable, siendo dicho valor inferior a 0,05, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre los canales de comunicación interna y la gestión escolar, teniendo $r_s = 0,583$, el valor indica que es positiva moderada.

Tabla 11*Prueba de normalidad de Comunicación esencial y Gestión escolar*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D2V1 Comunicación esencial	.128	83	.002
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significación para la D2V1 es =0,002 y para la V2 es =0,007, siendo ambos menores que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación.

Prueba de hipótesis**Contrastación de la hipótesis específica 2**

H₀: La comunicación esencial no se relaciona significativamente la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: La comunicación esencial se relaciona significativamente la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

Tabla 12*Correlación de la Comunicación esencial y Gestión escolar*

		D2V1 Comunicación esencial		V2 Gestión escolar	
Rho de Spearman	D2V1	Coeficiente de correlación	1.000	.727**	
	Comunicación esencial	Sig. (bilateral)	.	<.001	
		N		83	83
	V2 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	.727**	1.000	
		Sig. (bilateral)	<.001	.	
		N	83	83	

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para la dimensión y variable, siendo dicho valor inferior a 0,05, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre la comunicación esencial y la gestión escolar, teniendo r_s = 0,727, el valor indica que es positiva alta.

Tabla 13*Prueba de normalidad de la Comunicación operativa y Gestión escolar*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D3V1 Comunicación operativa	.099	83	.042
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significancia para la D3V1 es =0,042 y para la V2 es =0,007, siendo ambos menores que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación.

Prueba de hipótesis**Contrastación de la hipótesis específica 3**

H₀: La comunicación operativa no se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: La comunicación operativa se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

Tabla 14*Correlación de la Comunicación operativa y Gestión escolar*

		D3V1 Comunicación operativa		V2 Gestión escolar	
Rho de Spearman	D3V1 Comunicación operativa	Coeficiente de correlación	1.000	.677**	
		Sig. (bilateral)	.	<.001	
		N	83	83	
	V2 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	.677**	1.000	
		Sig. (bilateral)	<.001	.	
		N	83	83	

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para la dimensión y variable, siendo dicho valor inferior a 0,05, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre la comunicación operativa y la gestión escolar, teniendo $r_s = 0,677$, el valor indica que es positiva moderada.

Tabla 15*Prueba de normalidad de Comunicación estratégica y Gestión escolar*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D4V1 Comunicación estratégica	.109	83	.016
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significación para la D4V1 es =0,016 y para la V2 es =0,007, siendo ambos menores que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación.

Prueba de hipótesis**Contrastación de la hipótesis específica 4**

H₀: La comunicación estratégica no se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: La comunicación estratégica se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

Tabla 16*Correlación de la Comunicación estratégica y Gestión escolar*

		D4V1 Comunicación estratégica		V2 Gestión escolar
Rho de Spearman	D4V1 Comunicación estratégica	Coeficiente de correlación	1.000	.662**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	83	83
	V2 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	.662**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	83	83

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para la dimensión y variable, siendo dicho valor inferior a 0,05, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre la comunicación estratégica y la gestión escolar, teniendo $r_s = 0,662$, el valor indica que es positiva moderada.

Tabla 17*Prueba de normalidad de Tipos de comunicación y Gestión escolar*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D5V1 Tipos de comunicación	.092	83	.083
V2 Gestión escolar	.116	83	.007

En la prueba de normalidad se determinó, el Test de Kolmogorov-Smirnov según prueba, en vista de que el número de datos de la muestra censal es superior a 50, el nivel de significación para la D5V1 es =0,083 y para la V2 es =0,007, siendo una de ellas menor que 0,05, razón por la cual se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación.

Prueba de hipótesis**Contrastación de la hipótesis específica 5**

H₀: Los tipos de comunicación no se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

H_a: Los tipos de comunicación se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Si p valor es >0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Si p valor es <0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀), y se acepta la H_a.

Tabla 18*Correlación de los Tipos de comunicación y Gestión escolar*

		D5V1 Tipos de comunicación	V2 Gestión escolar
Rho de Spearman	D5V1 Tipos de comunicación	1.000	.728**
		.	<.001
		83	83
V2 Gestión escolar		.728**	1.000
		<.001	.
		83	83

En la tabla se aprecia el p valor <0,001 para la dimensión y variable, siendo dichos valores inferiores a 0,05 y teniendo en cuenta la regla de decisión, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_a. Por lo tanto, existe una correlación entre los tipos de comunicación y la gestión escolar, teniendo $r_s = 0,728$, el valor indica que es positiva alta.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados de la presente investigación, existe una relación entre las variables comunicación interna y gestión escolar en una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022, según el coeficiente de correlación rho de Spearman cuyo valor obtenido fue de $r_s = 0,782$, lo que demuestra que existe una correlación positiva alta entre dichas variables. Este resultado concuerda con lo hallado por Vivas y Saavedra (2019), que al relacionar comunicación interna con calidad de la gestión administrativa utilizando la prueba del R de Ch² cuyo resultado fue $= 0,953$, encontraron una relación positiva alta entre ambas variables. Esto permite corroborar que en las organizaciones educativas juega un rol importante la comunicación interna para desarrollar una adecuada gestión escolar.

Respecto del estudio realizado por Latorre et al. (2019) que evaluaron la relación de comunicación interna, de la cual se valoró 7 aspectos, y la satisfacción en organizaciones empresariales, encontraron que existe una relación moderada, para lo cual utilizaron una encuesta estandarizada Communication Evaluation Survey, tomado de Concordia University. Es preciso señalar que la similitud con el presente trabajo es que la comunicación interna tiene que encontrar los canales más adecuados para enviar o recibir la información de manera oportuna y rápida al interior de la organización.

En cuanto al trabajo desarrollado por Papic-Dominguez (2020), llegó a establecer que la comunicación interna favorece la gestión de la organización educativa, debido a que los canales de comunicación más usados son los formales, además, en la parte cuantitativa del estudio, el 79,4% de encuestados contestó que está de acuerdo o muy de acuerdo entre los tipos de comunicación interna para la relación entre directivos y docentes. Esto se relaciona con la presente investigación, pues la comunicación interna tiene una relación directa con la gestión escolar, y comprende la interacción del gestor escolar (directivo) y los colaboradores (docentes).

Considerando el trabajo desarrollado por Castro-Martinez y Diaz-Morciilla

(2020) sobre la relación entre comunicación interna y gestión de bienestar y felicidad en organizaciones españolas, concluyeron que existe una vinculación muy alta, ya que el 96,3% de los responsables de la comunicación interna en las organizaciones consideran ello como un hecho. Este hallazgo concuerda con la presente investigación en la alta relación que tiene la comunicación interna con la gestión de las organizaciones.

Teniendo en cuenta lo investigado por Romero et al. (2020), donde estudiaron de manera comparativa la comunicación interna entre docentes y directivos de dos instituciones educativas colombianas, concordando por la alta relación que existe entre la comunicación interna y la satisfacción de docentes y directivos, pero que estas difieren en las 2 instituciones educativas estudiadas, pero en el caso de la presente investigación se realizó en una sola organización educativa.

Los hallazgos del presente estudio guardan coherencia con los hallazgos de Charry (2017), que relacionó comunicación interna y cultura organizacional en una entidad del Estado encontrando para el coeficiente de correlación rho de Spearman un valor $r_s=0,959$ el cual indica que es positiva alta. Esta situación permite afirmar lo protagónica que es la comunicación interna al interior de las organizaciones de diversa naturaleza, ya sean públicas o privadas.

En relación al trabajo de Orbegoso (2018) donde encuentra que existe una relación significativa entre comunicación interna y percepción de la organización. La investigadora vincula esta relación a los tipos de comunicación interna: ascendente, descendente y horizontal. De acuerdo a lo descrito, existe coherencia con los resultados de la presente investigación, ya que la comunicación interna tiene que ver con los tipos de comunicación que emplean los directivos para dirigirse a sus colaboradores y de estos a los primeros, o sea exista retorno.

También se encuentra concordancia con el estudio realizado Rojas (2019) que obtiene un $r_s =0,723$, que demuestra que existe una correlación positiva alta, entre las variables comunicación interna y clima laboral, el cual se encuentra vinculado a la gestión de la organización. En este sentido, se comprende con mayor claridad

este vínculo en el quehacer de las organizaciones con la comunicación interna, siendo muy importante su implementación, soporte y desarrollo.

Según lo investigado por Damián-Foronda et al. (2021), sobre la relación entre comunicación interna y desempeño laboral, encontraron que el coeficiente de correlación rho de Spearman $r_s = 0,276$, lo que es valorado como directa y significativa. En comparación con los resultados del presente trabajo no son coherentes en la intensidad de la relación, mientras que el estudio de los investigadores dicha relación es baja y en el presente estudio es alta. Esto se debería a la muestra y muestra tomada que corresponde a profesionales sanitarios, en tiempos de pandemia COVID-19.

Respecto al estudio realizado por Fernandini (2022) respecto a la relación entre comunicación interna y gestión organizacional, según el coeficiente de correlación rho de Spearman $r_s = 0,803$ encontró que es positiva alta, lo cual es concordante con el presente trabajo, esto podría obedecer a que fue realizado en una institución educativa y la población fue censal, coincidiendo en estos aspectos con la presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que la comunicación interna y la gestión escolar se relacionan de manera positiva y alta. Por lo tanto, la implementación de la comunicación interna va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis general planteada: la comunicación interna se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Segunda

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que los canales de comunicación interna y la gestión escolar se relacionan de manera positiva moderada. Por lo tanto, al consensuar los canales de comunicación interna va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis específica planteada: los canales de comunicación interna se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Tercera

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que la comunicación esencial y la gestión escolar se relacionan de manera positiva y moderada. Por lo tanto, el desarrollo de la comunicación esencial va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis específica planteada: la comunicación esencial se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Cuarta

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que la comunicación operativa y la gestión escolar se relacionan de manera positiva y moderada. Por lo tanto, el desarrollo de mecanismos de la comunicación operativa va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis específica planteada: la comunicación operativa se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Quinta

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que la comunicación estratégica y la gestión escolar se relacionan de manera positiva y moderada. Por lo tanto, el fomento de la comunicación estratégica va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis específica planteada: la comunicación estratégica se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

Sexta

Se concluye, según el proceso de análisis de los resultados y la contrastación con los objetivos y las hipótesis, que los tipos de comunicación y la gestión escolar se relacionan de manera positiva y alta. Por lo tanto, la promoción de los tipos de comunicación va a permitir una mejor gestión escolar, confirmándose así la hipótesis específica planteada: los tipos de comunicación interna se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a la institución educativa implementar un modelo básico de comunicación interna que esté orientado al fortalecimiento de la gestión escolar.

Segunda

Se recomienda al equipo directivo consensuar los canales de comunicación interna formales entre los miembros de la comunidad educativa, buscando que sean ágiles y claros, y apoyarían la gestión escolar en la institución educativa.

Tercera

Se recomienda a la institución educativa desarrollar charlas y/o talleres sobre comunicación esencial dirigida a directivos y docentes lo que fortalecería la gestión escolar.

Cuarta

Se recomienda a la institución educativa desarrollar los mecanismos de comunicación operativa en la comunidad educativa lo cual fortalecería la gestión escolar.

Quinta

Se recomienda al equipo directivo fomentar la comunicación estratégica con los docentes lo cual fortalecería la gestión escolar.

Sexta

Se recomienda al equipo directivo reforzar los tipos de comunicación en la comunidad educativa lo cual fortalecería la gestión escolar.

REFERENCIAS

- Alvarado Oyarce, O. (2018). Gestión Educativa I. Enfoques, procesos y perspectivas. Editorial Universitaria. Lima.
- Andrade, H. (2017). Comunicación Organizacional Interna. Netbiblo. http://sinapsis-consultores.com.mx/wp-content/uploads/2020/01/libro-Comunicacion_organizacional_interna.pdf
- Arias Gonzales, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL. Arequipa. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Arias Gonzales, J. L. y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. Arequipa. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arizcuren, A., Cabezas, E., Cañeque, N., Casado, M., Fernández, P., La casta, J.J., Martín, T., Menchaca, M., Núñez, F, Sánchez, M., Soria, L. y Vicario, D. (2008). Guía de buenas prácticas de comunicación interna. FEAPS. Madrid-España. <https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/bp-comunicacion-interna.pdf>
- Castro-Martínez, A. y Díaz-Morilla, P. (2020). Comunicación interna y gestión de bienestar y felicidad en la empresa española. Profesional de la información, e290324. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.24>.
- Charry, H. (2017). Gestión de la comunicación interna y su relación con el clima organizacional [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6743/Charry_ch.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Chmielecki, M. (2015). Factors Influencing Effectiveness of Internal Communication. *Central European Management Journal*, 23(2), 24-38. <https://doi.org/10.7206/mba.ce.2084-3356.139>
- Damián-Foronda J, Castillo-Saavedra E, Reyes-Alfaro C, Salas-Sánchez R, Ayala-Jara C. Comunicación interna y desempeño laboral en profesionales sanitarios peruanos durante la pandemia COVID-19 (2021). *Medisur*. Pp. 624-632. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5033>
- Espinosa-Torres, M. P., Moraguez-Iglesias, A. y Morales-Peralta, L. (2017). La prueba de hipótesis Kolmogorov-Smirnov para dos muestras grandes con una cola. *Luz*, pp. 77-89 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589166504009>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. <https://core.ac.uk/reader/250080756>
- Félix Mateus, A. (2014). La comunicación en las teorías de las organizaciones. El cruzar del siglo XX y la revolución de las nuevas tecnologías - una visión histórica. *Historia y Comunicación Social*, 19, pp. 195-210. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.45021
- Fernandini Zárate, M. P. (2022). Comunicación interna y la gestión organizacional en una institución educativa de Chorrillos, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78403/Fernandini_ZMP-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M.G. y Villasís-Keever, M.Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*. pp. 364-370. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/304/473>

- Formanchuk, A. (2006). Comunicación Interna, Externa e Imagen Corporativa: Nuevos Paradigmas para una Economía Global. Razón y Palabra, (49), ISSN: 1605-4806. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520713024>
- Formanchuk, A. (2010). Comunicación interna 2.0: un desafío cultural. 1ª ed. – Buenos Aires: Edición Formanchuk & Asociados. <https://sitodocomunica.files.wordpress.com/2013/04/e-book-comunicacion-interna-2-0-un-desafio-cultural-version-0-1-formanchuk.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fullan. M. (2016). La dirección escolar. Tres claves para maximizar su impacto. Ediciones Morata. Madrid.
- Hellriegel, D., Jackson, S. y Slocum, J. (2008). Administración. Un enfoque basado en competencias. México: Cengage Learning Editores.
- Hellriegel, D., y Slocum, J. W. (2009). Comportamiento Organizacional. México D.F.: Cengage Learning.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: McGraw-Hill.
- IBM, International Business Machines Corporation (2021). IBM SPSS Statistics 28 Brief Guide. https://www.ibm.com/docs/en/SSLVMB_28.0.0/pdf/IBM_SPSS_Statistics_Brief_Guide.pdf

- Issa Farah, A. (2013). School Management: Characteristics of Effective Principal. Global Journal of Human Social Science. ISSN: 2249-460x. https://globaljournals.org/GJHSS_Volume13/2-School-Management-Characteristics.pdf
- Jakubiec, M. (2019). The Importance Of Internal Communication For Management Of An Organization. Scientific Papers of Silesian University of Technology. Organization and Management Series. 47-62. <https://acortar.link/j9nai2>
- Latorre, G., Dousdebés, A., González, L., & Vasco, G. (2019). Evaluación de la comunicación interna en organizaciones del sector productivo. *CienciAmérica*, 8(2), 30-58. <https://doi:10.33210/ca.v8i2.221>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Marchiori, M. (2011). Comunicación interna: una visión más amplia en el contexto de las organizaciones. *Ciencias de la Información*. pp. 49-54. ISSN: 0864-4659. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181422294008>
- Ministerio de Educación (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación (2019). Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programa de educación básica. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N_011-2019-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación (2021). Guía para la gestión escolar en IIEE y programas educativos de educación básica. Lima. <https://acortar.link/mxRNZd>

- Nishimura, M. (2022). Community Participation in School Management in Developing countries. Oxford Research Encyclopedia of Education. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.64>
- Orbegoso Fernandez, F.L. (2018). Comunicación Interna y Percepción de la Organización de los Trabajadores de una Universidad Pública de Huánuco, [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8326/ORBE_GOSO_FF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oyarvide-Ramírez, H. P., Reyes-Sarria, E. F. y Montaña-Colorado, M. R. (2017). La comunicación interna como herramienta indispensable de la administración de empresas. Revista Científica Dominio de las ciencias. pp. 296-309 ISSN: 2477-8818. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6174479.pdf>
- Papic-Domínguez K. (2020). Medios de comunicación organizacional interna en colegios públicos, Chile. Alteridad. pp. 241-255. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.08>
- Pérez Jacinto, A. O. y Rodríguez Jiménez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista Escuela de Administración de Negocios. pp. 1-26. ISSN: 0120-8160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Pirjol, F. y Radomir, L.L. (2017). The Role Of Internal Communication On The Efficiency Of The Activity In An Organization. Business Excellence and Management. 7. 27-45. <https://acortar.link/FPqgDg>
- Pozner de Weinberg, P. (2008). El directivo como gestor de aprendizajes escolares. 5ª ed. Aique Grupo Editor.

- Ramos Reyes, W. D., Paredes Sandoval, Mauricio Teran, A. P. E. y Lema Lliguicota, L. F. (2017). Comunicación Organizacional. Ediciones Grupo Compás. ISBN: 978-9942-33-262-2.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/501/3/comunicaci%C3%B3n%20organizacional.pdf>
- Reyes, J. (2012). Las Cuatro Dimensiones de la Comunicación Interna. Cuadernos del centro de estudios de diseño y comunicación. pp. 127-137.
<https://doi.org/10.18682/cdc.vi40.1446>.
- Reyes-Pedraza, M. E., Tellez-Castilla, M. D. y García-González, J. Comunicación (2020). Interna Organizacional: habilidad gerencial indiscutible para la vida laboral. Vinculatéfica EFAN. pp 1182-1192. ISSN: 2448-5101.
http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica6_2/16_Reyes_Tellez_Garcia.pdf
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). Administración. México: Pearson.
- Romero Díaz, C. H., Novikova, O., Jaramillo, J. A., Parra, M. A. y Romero, P. A. (2020). Organizational Communication between Teachers and Managers: comparative analysis of Colombian institutions. Revista Espacios. ISSN: 0798-1015. pp 203-215.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n30/a20v41n30p17.pdf>
- Rojas Flores, C.A. (2019). La comunicación interna y su relación con el clima laboral del área de operaciones en la empresa Tramarsa al año 2019. [Tesis de maestría: Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23163/Rojas%20Flores%2c%20Claudio%20Alberto%20-20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz Huaraz, C. B. (2008). Guía para la elaboración del proyecto de tesis. Editorial Universitaria. Huacho.

Santamaría Conde, R. M. (2015). Organizar centros escolares. Editorial Síntesis. Madrid.

Schleicher, A. (2019). PISA 2018 Insights and interpretations.

<https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>

Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación Aplicada: una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica. Revista Educación. pp.155-165. ISSN: 0379-7082. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>.

Vivas, A., y Saavedra, P. (2019). Comunicación interna en la calidad de la gestión administrativa Liceo Técnico Amelia Courbis, Talca 2018. Revista Scientific. Pp. 116-135, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.7.116-135>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Comunicación interna en gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022									
AUTOR: Lopez Granados, Ronald Luis (0000-0002-1885-0252)									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre los canales de comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comunicación esencial y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comunicación operativa y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comunicación estratégica y la gestión escolar en una institución educativa de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre los canales de comunicación interna y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación esencial y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación operativa y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación estratégica y la gestión escolar en una institución</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La comunicación interna se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>HE1. Los canales de comunicación interna se relacionan significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>HE2. La comunicación esencial se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>HE3. La comunicación operativa se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>HE4. La comunicación estratégica se relaciona significativamente con la gestión escolar en una</p>	Variable 1:						
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Niveles o rangos		
			Canales de comunicación interna	- Canales orales - Canales escritos - Canal electrónico	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala de Likert			
			Comunicación esencial	- Sinceridad - Apertura al diálogo - Capacidad de negociación	7, 8, 9				
			Comunicación operativa	- Oportunidad - Capacidad de relación	10, 11, 12				
			Comunicación estratégica	- Contacto físico - Amabilidad - Capacidad de escucha	13, 14, 15, 16, 17				
			Tipos de comunicación	- Comunicación descendente - Comunicación ascendente - Comunicación horizontal - Comunicación transversal	18, 19, 20, 21, 22				
			Variable 2:		Dimensiones		Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Estratégica		- Instrumentos de gestión - Modelo de gestión escolar - Aliados		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Escala de Likert	
			Administrativa		- Recursos educativos - Recursos financieros		12, 13, 14, 15, 16		

<p>Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los tipos de comunicación y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022?</p>	<p>educativa de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre los tipos de comunicación y la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022.</p>	<p>institución educativa de Lima, 2022.</p> <p>HE5 Los tipos de comunicación se relaciona significativamente con la gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022</p>	<p></p> <p>Pedagógica</p> <p>Comunitaria</p>	<p>- Gestión de los espacios</p> <p>- Planificación</p> <p>- Ejecución</p> <p>- Evaluación</p> <p>- Convivencia</p> <p>- Buen trato</p>	<p></p> <p>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26</p> <p>27, 28</p>	<p></p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</p>			
<p>TIPO Y NIVEL Investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, transeccional o transversal</p> <p>MÉTODO Cuantitativo, hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 91 docentes y 5 directivos</p>	<p>Variable 1: Comunicación interna</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Gestión escolar</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se realizará el tiramiento con la estadística descriptiva e inferencial</p> <p>DE PRUEBA: Prueba hipótesis</p> <p>Nivel de Significación: Se realizará la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p> <p>Inferencial: Se realizará la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p>			

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Comunicación interna en gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
V1 COMUNICACIÓN INTERNA	La variable comunicación interna es: "aquella que busca el logro de los objetivos organizacionales a través de mensajes que fluyan de manera eficiente en el interior, de relaciones satisfactorias entre sus miembros, un ambiente de trabajo agradable, entre otras cosas" (Ramos et. al, 2017).	La variable comunicación interna se va operacionalizar en cinco dimensiones: Canales de comunicación interna, Comunicación esencial, Comunicación operativa, Comunicación estratégica y Tipos de comunicación.	Canales de comunicación interna	Canales orales	1; 2
				Canales escritos	3; 4
				Canales electrónicos	5; 6
			Comunicación esencial	Sinceridad	7
				Apertura al diálogo	8
				Capacidad de negociación	9
			Comunicación operativa	Oportunidad	10; 11
				Capacidad de relación	12
			Comunicación estratégica	Contacto físico	13; 14
				Amabilidad	15
				Capacidad de escucha	16; 17
			Tipos de comunicación	Comunicación descendente	18; 19
				Comunicación ascendente	20
				Comunicación horizontal	21
Comunicación transversal	22				
V2 GESTIÓN ESCOLAR	La variable gestión escolar es: "el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa" (Minedu, 2021).	La variable gestión escolar se va a operacionalizar en cuatro dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.	Estratégica	Instrumentos de gestión	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8
				Modelo de gestión escolar	9; 10; 11
			Administrativa	Recursos educativos	12; 13
				Recursos financieros	14; 15
				Gestión de espacios	16
			Pedagógica	Planificación	17; 18; 19; 20
				Ejecución	21; 22; 23; 24
				Evaluación	25; 26
			Comunitaria	Convivencia	27
				Buen trato	28

ANEXO 3
CUESTIONARIO PARA UNA INVESTIGACIÓN

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por objeto recoger su opinión en forma anónima, para consolidar el trabajo de investigación – Tesis: Comunicación interna y gestión escolar en una institución educativa de Lima – 2022. Por ello solicito su amable colaboración respondiendo cada una de las preguntas de acuerdo a las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosa y detenidamente los enunciados de las preguntas.
2. Revise todas las opciones y elija la alternativa que más le identifique.
3. Marque con un aspa el cuadro de la alternativa elegida de cada pregunta.
4. No se olvide de contestar todas las preguntas de la encuesta.

Muchas gracias.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA DE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN INTERNA

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.-	¿Los lineamientos institucionales, las normas educativas y las actividades institucionales se dan a conocer mediante conversaciones y/o diálogos entre el equipo directivo y docentes?					
2.-	¿Los acuerdos de trabajo surgen del diálogo y/o conversaciones el equipo directivo y docentes?					
3.-	¿El memorando es el principal documento mediante el cual el equipo directivo dispone que los docentes cumplan con sus funciones?					
4.-	¿Los documentos internos (memorandos y/o comunicados) permiten que el equipo directivo y los docentes realicen las actividades pedagógicas, institucionales y administrativas?					
5.-	¿El correo electrónico permite el envío de documentación formal del equipo directivo a los docentes y viceversa?					
6.-	¿Los mensajes de WhatsApp son considerados como vía rápida para difundir información entre el equipo directivo y los docentes?					
7.-	¿El personal docente y/o directivo percibe que las expresiones en las conversaciones son sinceras?					
8.-	¿El equipo directivo y los docentes generalmente tienen disposición al diálogo, mediante cualquier medio?					
9.-	¿El equipo directivo tiene la capacidad de negociar aspectos sustantivos del trabajo pedagógico y administrativo con los docentes?					

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
10.-	¿El equipo directivo establece relaciones comunicativas con los docentes de manera oportuna?					
11.-	¿Los docentes tienen la posibilidad de relacionarse oportunamente entre ellos?					
12.-	¿Los docentes conocen los horarios que el equipo directivo dispone para conversar con ellos?					
13.-	¿Existe contacto visual entre el personal docente y/o directivo cuando se comunican oralmente?					
14.-	¿Al conversar, la postura física que adopta el personal docente y/o directivo demuestra disposición para escuchar?					
15.-	¿Las expresiones que emplean los directivos y/o los docentes al comunicarse entre ellos, son cordiales y directas?					
16.-	¿Considera que el equipo directivo y/o los docentes tienen una adecuada capacidad de escucha activa?					
17.-	¿En las diversas situaciones comunicativas, tanto directivos o docentes prestan atención al mensaje emitido?					
18.-	¿El equipo directivo difunde la información a los coordinadores de grado y/o área y estos a su vez a los docentes?					
19.-	¿La comunicación se realiza de manera oportuna?					
20.-	¿Los docentes elevan sus propuestas a los coordinadores y estos a su vez las presentan al equipo directivo?					
21.-	¿Existe intercambio de información permanente y fluida entre los miembros del equipo directivo y los docentes del mismo nivel y/o área?					
22.-	¿Existe intercambio de información permanente y fluida entre los miembros de las diversas comisiones, sin importar si son directivos o docentes de nivel y/o áreas diferentes?					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.-	¿Se hace participar a la comunidad educativa en la elaboración, formulación, revisión y/o evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)?					
2.-	¿El Proyecto Educativo Institucional se ha comunicado oportunamente?					
3.-	¿Se hace participar a la comunidad educativa en la elaboración, formulación, revisión y/o evaluación del Reglamento Interno (RI)?					
4.-	¿El Reglamento Interno se ha comunicado oportunamente?					
5.-	¿Se hace participar a la comunidad educativa en la elaboración, formulación, revisión y/o evaluación del Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
6.-	¿El Proyecto Curricular Institucional se ha comunicado oportunamente?					
7.-	¿Se hace participar a la comunidad educativa en la elaboración, formulación, revisión y/o evaluación del Plan Anual de Trabajo (PAT)?					
8.-	¿El Plan Anual de Trabajo se ha comunicado oportunamente?					
9.-	¿La institución educativa ha implementado un modelo de gestión escolar considerando el contexto socio-económico de las familias?					
10.-	¿Se ha comunicado oportunamente el modelo de gestión escolar a la comunidad educativa?					
11.-	¿La institución educativa ha implementado un modelo de gestión escolar considerando las necesidades e intereses de aprendizajes de los estudiantes?					
12.-	¿La institución educativa dispone de los recursos educativos necesarios para las actividades de aprendizaje de los estudiantes?					
13.-	¿Considera que el uso de los recursos educativos es adecuado?					
14.-	¿La institución educativa dispone de los recursos económicos necesarios para las actividades de aprendizaje de los estudiantes?					

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15.-	¿Considera que el uso de los recursos económicos es adecuado?					
16.-	¿El equipo directivo realiza una adecuada distribución de los espacios educativos (aulas, talleres, aula de innovación pedagógica (AIP), ambientes administrativos, entre otros)?					
17.-	¿Los docentes formulan la planificación curricular anual antes de realizar el trabajo en aula?					
18.-	¿Los docentes formulan las experiencias de aprendizaje y las actividades de aprendizaje antes de realizar el trabajo en aula?					
19.-	¿El equipo directivo revisa la planificación curricular anual formulada por los docentes?					
20.-	¿El equipo directivo revisa las experiencias de aprendizaje y las actividades de aprendizaje formuladas por los docentes?					
21.-	¿Los docentes desarrollan su labor en aula según lo programado en la planificación curricular anual?					
22.-	¿Los docentes desarrollan su labor en aula según lo programado en las experiencias de aprendizaje y las actividades de aprendizaje?					
23.-	¿El equipo directivo realiza un monitoreo de la ejecución curricular según lo programado en la planificación curricular anual por los docentes?					
24.-	¿El equipo directivo realiza un monitoreo de la ejecución curricular según las experiencias de aprendizaje y las actividades de aprendizaje formuladas por los docentes?					
25.-	¿Los docentes evalúan su práctica pedagógica de manera autónoma, tanto individual como colectivamente?					
26.-	¿El equipo directivo promueve la reflexión de la práctica pedagógica con base al enfoque crítico-reflexivo?					
27.-	¿El equipo directivo y los docentes promueven en todos los espacios educativos una convivencia armoniosa?					
28.-	¿En la institución educativa se promueve un trato armonioso entre todos los actores educativos?					

ANEXO 4

Instrumento que mide la Variable 1: Comunicación interna

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.946	22

Instrumento que mide la Variable 2: Gestión escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.947	28

ANEXO 5

Ficha técnica del instrumento de la variable Comunicación Interna

Nombre:	Cuestionario sobre la Comunicación interna
Autor:	Ronald Luis Lopez Granados
Año:	2022
Lugar:	Institución educativa de Lima
Objetivo:	Recoger datos de la comunicación interna
Dimensiones:	Canales de comunicación interna, comunicación esencial, comunicación operativa, comunicación estratégica, tipos de comunicación
Confiabilidad:	0,946 de alfa de Conbrach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
Cantidad de ítems:	22 ítems

Ficha técnica del instrumento de la variable Gestión escolar

Nombre:	Cuestionario sobre la Gestión escolar
Autor:	Ronald Luis Lopez Granados
Año:	2022
Lugar:	Institución educativa de Lima
Objetivo:	Recoger datos de la gestión escolar
Dimensiones:	Gestión estratégica, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria.
Confiabilidad:	de alfa de Conbrach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
Cantidad de ítems:	28 ítems

ANEXO 6



Lima, 08 de junio de 2022

Carta P. 0740-2022-UCV-EPG-SP

Lic.
ROMAN CORDOVA JESUS
Director
I.E. N° 145 Independencia Americana

De mi mayor consideración:


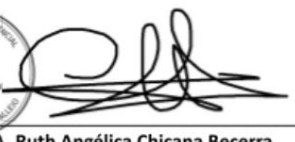
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LOPEZ GRANADOS RONALD LUIS**; identificado(a) con DNI/CE N° 10194483 y código de matrícula N° 7002691787; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

COMUNICACIÓN INTERNA Y GESTIÓN ESCOLAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ANEXO 7



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0145
"INDEPENDENCIA AMERICANA"

MEMORANDO MÚLTIPLE N°014-2022-D. IE N° 0145 "IA"

AL : Al personal docente de Primaria y Secundaria.
DEL : Lic. Román Córdova Jesús
Director de la IE. N° 0145 "Independencia Americana"
ASUNTO : Autorización al Prof. **LOPEZ GRANADOS RONALD LUIS**, para la aplicación de un instrumento sobre su trabajo de investigación(tesis)
REFERENCIA: Carta P.0740-2022-UCV-EPG-SP
FECHA : San Juan de Lurigancho, 27 de junio del 2022.

Estimados profesores(as) de Primaria y Secundaria, por medio del presente me dirijo a su persona para hacer de su conocimiento que el Prof. **RONALD LUIS LOPEZ GRANDAOS** está realizando su trabajo de investigación (tesis) titulado: **COMUNICACIÓN INTERNA Y GESTIÓN ESCOLAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022**. Por lo tanto, se recomienda a todos los docentes brindar su apoyo.

Atentamente.




Lic. Román Córdova Jesús
DIRECTOR



Lima, 08 de junio de 2022

Carta P. 0740-2022-UCV-EPG-SP

Lic.
ROMAN CORDOVA JESUS
Director
I.E. N° 145 Independencia Americana

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LOPEZ GRANADOS RONALD LUIS**; identificado(a) con DNI/CE N° 10194483 y código de matrícula N° 7002691787; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

COMUNICACIÓN INTERNA Y GESTIÓN ESCOLAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



ANEXO 8




CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN INTERNA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dr. Contreras Rivera, Robert Julio DNI: 09961475

Especialidad del validador: Dr. en Ingeniería Industrial, Dr. en Administración


29 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.




CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dr. Contreras Rivera, Robert Julio DNI: 09961475

Especialidad del validador: Dr. en Ingeniería Industrial, Dr. en Administración


29 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 14/08/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 22/06/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 25/03/1999 Fecha egreso: 25/11/2008	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 08/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/08/2012 Fecha egreso: 22/12/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 11/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/2015 Fecha egreso: 08/03/2017	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

ANEXO 9



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN INTERNA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Enrique Miguel Pardo Esquerre DNI: 18855955

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

26 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Enrique Miguel Pardo Esquerre DNI: 18855955

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

26 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PARDO ESQUERRE, ENRIQUE MIGUEL DNI 18855955	BACHILLER EN INGENIERIA ADMINISTRATIVA Fecha de diploma: 18/10/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
PARDO ESQUERRE, ENRIQUE MIGUEL DNI 18855955	INGENIERO ADMINISTRATIVO Fecha de diploma: 11/12/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
PARDO ESQUERRE, ENRIQUE MIGUEL DNI 18855955	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 08/04/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

ANEXO 10



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN INTERNA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Posee suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Jose Ramiro Tapia Alvarez..... DNI: 07754555.....

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de junio....del 2022

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Posee suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Jose Ramiro Tapia Alvarez..... DNI: 07754555.....

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de junio....del 2022

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TAPIA ALVAREZ, JOSE RAMIRO DNI 07754555	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/12/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
TAPIA ALVAREZ, JOSE RAMIRO DNI 07754555	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 19/04/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
TAPIA ALVAREZ, JOSE RAMIRO DNI 07754555	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TAPIA ALVAREZ, JOSE RAMIRO DNI 07754555	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2019 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

ANEXO 11



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN INTERNA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LUCIA JESUSA HUAMANI SICHA DNI: 10656779

Especialidad del validador: MAESTRIA PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LUCIA JESUSA HUAMANI SICHA DNI: 10656779

Especialidad del validador: MAESTRIA PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI SICHA, LUCIA JESUSA DNI 10656779	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 11/02/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
HUAMANI SICHA, LUCIA JESUSA DNI 10656779	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 09/05/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
HUAMANI SICHA, LUCIA JESUSA DNI 10656779	MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PARDO ESQUERRE ENRIQUE MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación interna y gestión escolar en una institución educativa de Lima, 2022", cuyo autor es LOPEZ GRANADOS RONALD LUIS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PARDO ESQUERRE ENRIQUE MIGUEL DNI: 18855955 ORCID 0000-0003-1820-4047	Firmado digitalmente por: EPARDOE el 12-08-2022 09:47:06

Código documento Trilce: TRI - 0379577