



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en
estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Bueno Mallma, Aida Irma (orcid.org/0000-0002-8318-2369)

ASESORA:

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta Tesis se la dedico a Dios, a mis padres por haberme formado con principios y valores, a mis hijos: Dalia, Rodrigo y Marcelo, por ser fuente de mi principal motivación.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a la Universidad Cesar Vallejo “UCV”, la cual me abrió sus puertas para formarme profesionalmente.

A mis profesores por impartir nuevos conocimientos con sus diferentes formas de enseñanza y experiencias que me inspiraron a seguir formándome en esta carrera que desempeño con mucho orgullo.

Y a todos mis colegas y amigos que estuvieron apoyándome incondicionalmente.

Gracias.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo de diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	47
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes	15
Tabla 2 Opinión de expertos	16
Tabla 3 Fiabilidad de los instrumentos	16
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la variable evaluación formativa	18
Tabla 5 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación formativa	19
Tabla 6 Distribución de frecuencias de los niveles de logro de competencias en comunicación	19
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de logro de competencias en comunicación.	20
Tabla 8 Prueba de normalidad	21
Tabla 9 Correlación entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación	22
Tabla 10 Correlación entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación	23
Tabla 11 Correlación entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación	23
Tabla 12 Correlación entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación	24
Tabla 13 Correlación entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema correlacional	13
Figura 2 Niveles de la variable evaluación formativa	18
Figura 3 Niveles de logro de competencias en comunicación	20

Resumen

Mediante el presente estudio se trató de investigar con profundidad las variables que intervienen y tuvo como objetivo general determinar la relación entre la evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022. La muestra lo conformaron 183 estudiantes. El método empleado es el hipotético-deductivo, el diseño de la investigación fue el no experimental, correlacional, se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario que se aplicó a través de Google forms que se utilizó para recoger información de los estudiantes. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach, siendo para la variable evaluación formativa de 0,915 y para la variable logro de competencias en comunicación se utilizó el KR-20 por ser dicotómica y fue de 0,969. Los resultados fueron para la variable evaluación formativa se ubicó en el nivel deficiente con 38,3%>; mientras que en logro de competencias en comunicación se halló en el nivel regular con 47,5%. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman se concluyó existe una correlación moderada entre la evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022 (Rho= 0,450**). Esto confirmó la hipótesis y el objetivo general del estudio.

Palabras Clave: evaluación formativa, competencia en comunicación.

Abstract

The present study tried to investigate in depth the variables that intervene and had as a general objective to determine the relationship between formative evaluation and achievement of communication skills in students of the V cycle of the educational institution, 2022. The sample was made up of 183 students. The method used is hypothetical-deductive, the design was non-experimental, correlational, the survey technique was developed, and the instrument was a questionnaire that was applied through Google forms that was used to collect information from students. For the reliability of the instrument, Cronbach's alpha was used, being 0.915 for the formative evaluation variable and the KR-20 was used for the variable achievement of communication skills because it was dichotomous and was 0.969. The results were for the formative evaluation variable, it was located at the deficient level with 38.3%; while in the achievement of communication skills, it was found at the regular level with 47.5%. According to the Spearman's Rho statistic, it was concluded that there is a moderate correlation between the formative evaluation and the achievement of communication skills in students of the V cycle of the educational institution, 2022 ($Rho = 0.450^{**}$). This confirmed the hypothesis and the general objective of the study.

Keywords: formative evaluation, communication competence

I. INTRODUCCIÓN

En los tiempos actuales la educación en el mundo viene adaptándose a los cambios según el contexto donde el educando es el personaje principal y constructor de sus propios aprendizajes partiendo de las necesidades particulares de cada uno, es por ello que la evaluación formativa es el ciclo en el que se garantizan aprendizajes de calidad y el desarrollo de competencias (Fraile et al., 2019). Por otro lado, la evaluación es uno de los elementos que se ha deteriorado a través de los años, considerándose simplemente en obtener calificaciones; sin embargo, es un desafío para ir implementándose con nuevas metodologías de enseñanza motivadoras de una forma óptima con la ejecución de sesiones de aprendizajes y aplicando la evaluación formativa de manera permanente para que el estudiante conozca las fortalezas, debilidades y las principales deficiencias durante el proceso de aprendizaje (Mendivelso y Ortiz, 2019).

Por otro lado, en cuanto a los logros de competencias en comunicación, se aprecia que los resultados obtenidos en las pruebas PISA en diferentes años reflejan el bajo nivel logrado por los diferentes países, a esto se debela la baja implementación y capacitación a los docentes, situación que genera como consecuencia los bajos rendimientos en los logros de los aprendizajes en comunicación por los estudiantes y finalmente generando mucho malestar en las escuelas (Hortiguela et al., 2019).

En el ámbito nacional de acuerdo con los peritos del Ministerio de Educación a través del CNEB (2019), se plantearon evaluaciones formativas con el propósito de evaluar las competencias precisando los estándares de aprendizaje, considerando los aspectos significativos, plasmando el criterio y el instrumento para evaluar de una forma idónea, sistematizando los resultados.

Asimismo, en cuanto al logro de competencia en comunicación, en concordancia con lo vertido por PISA (2018), en la comprensión lectora, matemáticas y ciencias mejoraron en los logros de aprendizaje, y ocuparon el penúltimo lugar en el ranking del mundo, complementando en 2019 con la prueba ECE, en donde en la lectura alcanzó 16,2% en logro satisfactorio, en el nivel proceso 27,7% , en nivel inicio 37,5% y previo al inicio 18,5%. Estos resultados son muy preocupantes porque no se mejoró el nivel de logro satisfactorio, por ende,

esto trae consigo considerar una forma de optimizar la planeación, concretización y asimismo evaluación del currículo de EBR. Por esta razón el MINEDU (2019) implementó el CNEB, donde concluyó la relevancia de evaluar formativamente con respecto al logro de las competencias en la comunicación.

En la UGEL Ventanilla también se implementaron las capacitaciones en el currículo y la evaluación formativa, pero en forma deficiente por no contar con expertos en materia de evaluación lo cual alcanzó en lectura en la prueba ECE del 2019, previo al inicio con 7,2%, en inicio 32,6%, en proceso con 34,6% y en satisfactorio 25,7%, lo cual no refleja buenos resultados, en ese sentido es de suma urgencia mejorar las estrategias para la planificación en los aspectos metodológicos.

Con respecto a la institución educativa inmersa en la presente investigación, la situación es similar porque se implementó el CNEB (2019), con lineamientos de evaluación formativa con el objetivo de alcanzar mejores logros en las competencias de las diferentes áreas, sin embargo, no se logró resultados esperados en cuanto a la lectura siendo esta en el nivel logro satisfactorio 36,5% en proceso 36,0% en inicio 23,9% y previo al inicio con 28,3%, como se puede apreciar, estos resultados conducen con urgencia a una mejora en todas las estrategias por parte de los profesores en especial en la evaluación formativa con el objetivo de fortalecer y optimizar el logro satisfactorio en las competencias de la comunicación.

Por los hechos descritos se formula el **problema principal**: ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa (EF) y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa(IE) - Ventanilla, 2022?, seguidamente formulamos los **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre EF y sus dimensiones; procesal, reguladora, autoevaluación, evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022?

La investigación está orientada a buscar teorías e información relevante y pertinente sobre cómo evaluar formativamente y lograr las competencias en comunicación con el objetivo de incrementar el conocimiento científico que servirá como fuente de consulta para otros investigadores. La investigación es práctica porque los resultados servirán para hacer recomendaciones pertinentes y para

desarrollar diferentes estrategias con el objetivo de tener clara la forma de evaluar formativamente y lograr las competencias en las diferentes áreas curriculares. En cuanto a la justificación metodológica la investigación aportará con los instrumentos que previamente adaptados contribuirá en las investigaciones posteriores que se pretendan realizar otros investigadores otorgando una orientación confiable durante la aplicación de estos en contextos diferentes.

Se plantean el **objetivo general** del estudio: Determinar la relación entre EF y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022., siendo los **objetivos específicos**: Determinar la relación entre EF y sus dimensiones; procesal, reguladora, autoevaluación, evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022.

Finalmente se planteó la **hipótesis general**: Existe una relación significativa entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022. También las **hipótesis específicas**: Existe una relación significativa entre EF y sus dimensiones procesal, reguladora, autoevaluación, evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios previos se cuenta con Joya (2020), en el trabajo evaluación formativa y práctica de los profesores. El objetivo principal fue hallar la vinculación entre la evaluación formativa y la práctica de los maestros. El diseño es no experimental con corte trasversal. Tuvo como muestra a 120 estudiantes. El resultado que alcanzó en la evaluación formativa fue el nivel medio con el 65,4%. Concluyó: hubo una muy buena vinculación ($Rho=0,892$) entre las variables en estudio. La tesis es muy relevante para comparar con los resultados del presente estudio.

Según Bizarro y Sucari (2019), en el trabajo evaluación formativa y retroalimentación dentro del marco del enfoque por competencias. Tuvo como propósito verificar la vinculación entre la evaluación formativa y retroalimentación en los educandos. El diseño del estudio es correlacional, consideró como muestra de estudio a 46 educandos. El instrumento fue un cuestionario. Luego de recoger la información del campo llegó al siguiente resultado: la evaluación formativa se encontró en el nivel medio con el 75,4%. Arribó a: hubo una vinculación fuerte ($Rho=0,785$) entre las variables intervinientes.

Leyva (2020), en la investigación evaluación formativa y calidad de la educación. El propósito general fue encontrar la correlación entre las variables de estudio. La metodología correspondió a no experimentación. Constó de 66 estudiantes como muestra de estudio. Los resultados demuestran la evaluación formativa alcanzó el nivel bueno con el 45,5%. Concluyó: la evaluación formativa se vincula positivamente con la calidad de la educación ($Rho=0,856$).

Rosales (2018), en el estudio Evaluación formativa en la praxis docente de una escuela de Lima. Se consideró como propósito principal analizar la vinculación entre evaluación formativa en la praxis docente de una escuela de Lima. El diseño es no experimental. Tuvo como muestra 30 docentes, utilizó como instrumento un cuestionario. El resultado en la evaluación formativa alcanzó el nivel bueno con el 56,8%. Logró concluir. Hay una buena correlación entre evaluación formativa y la práctica docente ($Rho=0,786$). La investigación es interesante para la parte de la discusión.

Tantaleán (2018), en el estudio Los juegos inciden en la expresión oral de los educandos del 6to. El propósito del estudio fue hallar la incidencia de los juegos

en expresarse oralmente en los educandos. El diseño es un estudio de correlativa causal. Contó con 21 educandos para recoger la información. La expresión oral alcanzó el nivel bueno con el 45,6%. Concluyó: Hubo una vinculación muy buena ($Rho=0,756$) entre las variables en estudio. También los juegos lúdicos ejercieron fuerte influencia en la expresión oral de los estudiantes.

Entre los estudios que se encontró en el contexto global se cuenta con la tesis de Cosi et al. (2020), menciona que el logro de los aprendizajes en educación a distancia se promueve mediante la evaluación formativa, partiendo de la evaluación diagnóstica y de proceso donde se obtiene información de los estudiantes y no solamente los resultados son para determinar notas. Mediante una metodología cuantitativa de su estudio de caso. Concluye que con la utilización de herramientas autoevaluativas en el proceso de enseñanza se obtuvo mejorar en el logro de aprendizaje, además afirma que esta herramienta no basta para generar cambios en los estudiantes.

Ismajli (2019), en su investigación en la que se analizó el logro del pensamiento crítico mediante el uso de textos en el campo del idioma y la comunicación. La muestra fue de 85 escolares; la metodología que aplicó fue el descriptivos. Se utilizó como instrumento el cuestionario. Arribó al siguiente resultado: el uso de textos logró el nivel bueno con el 54,2%. Concluyó: el uso de los textos ejerció una fuerte vinculación en el pensamiento crítico ($Rho=0,875$). El estudio guarda cierta similitud con la variable uso de textos.

Díaz (2018), en la investigación influencia de la retroalimentación y la evaluación formativa en el aprendizaje de las ciencias comunicativas. El propósito principal fue cotejar la influencia de la retroalimentación en la EF de los estudiantes el diseño del estudio es no experimental. Consideró a 120 estudiantes como muestra de estudio. Aplicó como instrumento un cuestionario: concluyó: la evaluación formativa alcanzó un nivel medio con el 45,3%. Arribó a la conclusión: hubo una vinculación buena ($Rho=0,763$) entre la retroalimentación y la evaluación formativa. Este estudio es relevante por el aporte teórico y por el diseño metodológico.

Cabello (2020), en el trabajo enseñanza de la matemática y la evaluación formativa de los estudiantes. Ecuador. El tipo de estudio es básico de diseño no experimental. La población fue de 42 educandos. Aplicó un cuestionario para

recoger la información. La evaluación formativa alcanzó el nivel medio con el 45,6%. Logró: hubo una buena conexión ($Rho=0,897$) entre enseñara las matemáticas y evaluar formativamente a los educandos. El aporte de la tesis es relevante por el diseño y por la variable.

Alonqueo, et al. (2017), en el estudio sobre Niveles de competencia en la ciudad de Mapuzungun de los estudiantes Araucanos. En donde se elaboró una encuesta siendo como instrumento el cuestionario sobre las destrezas lingüísticas. Fueron 34 estudiantes como muestra. El resultado corresponde al nivel de competencia logrado en la lectura de textos fue de 88,0% en el básico y de igual manera se percibió que el nivel logrado en producción de textos fue el nivel medio con el 75, 0%. Se arribó a la siguiente conclusión: el nivel de enseñanza-aprendizaje alcanzó el 45,6%. Esta información es muy relevante para el presente estudio.

En cuanto a las teorías que respaldan a la evaluación formativa (EF) se cuenta con lo sostenido por el Ministerio de Educación (2020), la EF es una nueva forma de percibir cuando se evalúan los procesos de enseñar y aprender identificando las posibles deficiencias, reconociendo el avance de los educandos y al docente le permitirá graduarse las sesiones de aprendizaje en función a los requerimientos de los educandos. También en ese sentido, la EF es una metodología que genera diferentes opciones para mejorar buscando las mejores estrategias didácticas, las versiones distintas de la evaluación desde el inicio de cada sesión de aprendizaje (Gallardo, 2018). Po otro lado, se adecua en darle una valoración de una forma conjunta a todos los elementos que constituyen y estas pueden ser conscientes e intencionales insertando de una manera óptima en la planificación de las didácticas y haciendo conocer los objetivos de cada uno de ellos (Mejía, 2017; Anderson y Palm, 2017).

La EF se encarga de la evaluación de las características de los aprendizajes y se complementa al realizar la retroalimentación que está a cargo de los profesores, quienes brindan de manera continua la retroalimentación que es la importante en todo el proceso de la enseñanza-aprendizaje (Wisniewski et al., 2020; Klute et al.,2017). En ese sentido, un aprendizaje de calidad es producto de una buena calidad de retroalimentación de los educandos en distintas maneras de la EF y retroalimentar (Schneider y Preckel, 2017; Panadero y Alqassab"s, 2019).

Por otro lado, si se da una excelente EF es en base a una excelente retroalimentación que se ejecuta autorregulando de los educandos sobre su desenvolvimiento de una forma eficiente utilizando diversas estrategias para el progreso real del educando (Carless y Winstone, 2019).

Los aspectos más resaltantes de la EF de acuerdo a Guerreo (2017), es la participación activa de los educandos en tomar de decisiones oportunas, motivándose a la reflexión sobre los aprendizajes de las diferentes asignaturas, para ello practica el diálogo entre los profesores, estudiantes, directivos. También se debe conocer al estudiante desde el inicio las competencias que se deben lograr y se deben evaluarlas utilizando los instrumentos de evaluación bien estructurados y claros (Martos y Usabiaga, 2017). De la misma manera, se debe realizar inferencias sobre las fortalezas y las deficiencias de los estudiantes considerando el manejo adecuado de los conocimientos por parte de los estudiantes en forma consciente (Sonsoles. 2017; Sudarin y Wiyanto, 2017).

En lo referente a los principios de la EF de acuerdo a Nolasco y Hernández (2019), mencionaron que los principios se basaron en la parte de la planeación para la evaluación de los puntos clave que requiere la institución con referencia a las debilidades y oportunidades de los estudiantes y estableciendo los objetivos concretos para lograrlos en forma secuencia los aprendizajes. Asimismo, se debe otórgales la retroalimentación en un tiempo real a los estudiantes que aun no han logrado todavía sus aprendizajes (Voinea, 2018). Por otro lado, se debe usar herramientas generadoras de resultados para el logro de las destrezas y la evaluación como producto final y el estudiante se debe ir graduando progresivamente, identificando los desafíos, los recursos de apoyo, los procedimientos, las metodologías, la tecnicidad que los docentes utilizan para mejorar los aprendizajes de los estudiantes (Schildkamp y Heitink, 2020; Prashanti y Ramnarayan, 2019).

Las etapas más sobresalientes de la EF de acuerdo a Pérez y Clavero (2017), mencionaron como la primera etapa de la evaluación consiste en planificar las actividades para los educandos, esto es responsabilidad de los docentes, quienes explican las sesiones o temas a tratar durante la duración del año académico escolar, para ello utiliza las metodologías seleccionadas para cada una de las sesiones de aprendizaje. También en la fase de ejecución, en donde se pone

en la práctica lo que se ha planificado durante la etapa anterior, utilizando los medios materiales, las metodologías de la evaluación y de acuerdo a ello se proyecta la retroalimentación (Ruiz, 2019; Martínez et al., 2019). En la etapa de la toma de decisión, aquí el profesor expone su punto de vista generalizado sobre la forma de la evaluación dándoles la valoración correspondiente haciendo una síntesis de los aprendizajes impartidos en las sesiones de clases, ya sea dándole un valor literal o en sistema numérico (Ganajová, 2020). Y finalmente la metaevaluación es la encarga de verificar los resultados que sean eficientes para asegurando la calidad de los aprendizajes de los estudiantes (Sumami, 2018).

Entre las teorías que sustentan a la EF se tiene la teoría de la evaluación que fue sustentado por Bizarro et al. (2019), concibieron que se sustentaron en las siguientes teorías: evaluar los desempeños, evaluar la autenticidad, evaluar para aprender, la corriente para el aprender y la evaluación para desarrollar; en cuanto a la primera teoría es necesario acotar lo que se evaluar en el proceso de enseñar y aprender es la competencia en base de una serie de tareas que el estudiante ejecuta; en la evaluación auténtica, es la permite observar sobre las tareas que realizan los estudiantes y se registra utilizando una ficha de observación en donde se encuentran los criterios de evaluación establecidos; en la evaluación por aprendizaje, es la encargada de orientar a los estudiantes en el aula el cómo deben aprender, este hecho es producto de la planificación bajo los criterios establecidos; en la corriente francófona, se consideraron la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación en donde el estudiante tenga mayor compromiso consigo mismo en su desempeño (Shepard, 2019; Ravela et al., 2017; Pérez et al., 2017).

La teoría de la evaluación auténtica es la que se describe en el contexto de los estudiantes en base a las competencias permitiendo desarrollar, utilizar y ampliar los conocimientos, las habilidades del pensamiento de alto nivel que exige el siglo XXI (Villarreal et al., 2018; Gündoğan, 2017). Las tareas auténticas evalúan en los estudiantes la habilidad de perseverancia en resolver los problemas complejos, los hábitos mentales positivos, la mentalidad del crecimiento, la resiliencia y determina el aprendizaje autodirigido, utilizando los criterios de evaluación como son las rúbricas analíticas u holísticas que son las partes importante de una evaluación auténtica, proporcionando criterios y estándares para

la retroalimentación descriptiva, la autoevaluación y la evaluación por pares (Kincal and Ozan, 2018)

El enfoque de la EF corresponde al socio constructivista que según salas (2019), el ambiente social es la permite construir conocimientos en base al trabajo en equipo entre las personas. Aquí es muy importante destacar el trabajo colaborativo a través de la interacción entre los estudiantes haciendo que la capacidad comunicativa sea más eficaz para resolver los desafíos que se presentan, este enfoque se denomina por competencias. Se entiende por competencia como una de las claves para resolver los diferentes problemas en donde el educando usando la complejidad del pensamiento y poniendo en praxis de los conocimientos durante los estudios cursados (Martínez et al., 2019; Camacho, 2020).

Entre las dimensiones de la EF de acuerdo al Ministerio de Educación (2020), determinó en: procesal, evaluación reguladora, la autoevaluación, y las evidencias de aprendizaje.

(Ministerio de Educación, 2017, como se citó en Manrique, 2009) Se entiende por procesal, es la encargada de realizar cambios luego de realizar una evaluación y sirve para tomar una decisión al finalizar dicho proceso, regulando y optimizando la comprensión en los ciclos educativos y del currículo. La forma de evaluar es pertinente en el desarrollo del currículo por que exige un conocimiento profundo de este proceso, controlando lo planificado con el objetivo que se ejecuten sin desviarse ni salir de los parámetros evitando en lo positivo la contradicción. Esto se midió a través del recojo de información, la contrastación de esa información y finalmente tomar decisiones oportunas. Asimismo, en la evaluación reguladora, es la interrelación que se da entre el profesor y el estudiante regulando los propios procesos del aprender, un rol regulador, señalando a corregir o hacer ajustes en el currículo con el propósito de optimizarlo en todas las dimensiones por medio de la retroalimentación constante, iluminando los datos recogidos que estén al servicio de la evaluación. Esto se midió por medio de la regulación interactiva, retroactiva y proactiva. Po otro lado, en lo referente a la autoevaluación, es a través de ello se reconoce el progreso, las propias potencialidades y las debilidades, los éxitos y las dificultades, en ese sentido esto este aspecto se midió por la identificación de los aprendizajes y de los mecanismos para aprender. Y finalmente en cuanto a las

evidencias de aprendizaje, esto se percibe por medio de los materiales que pueden ser virtuales o físicos, en este caso se consideró a las demostraciones y el portafolio.

Entre las teorías que respaldan al logro de competencias en el área de comunicación según el Programa curricular de primaria (2019), una competencia es una capacidad con que cuentan los estudiantes para unificar las destrezas que les permiten llegar a las metas establecidas dentro de una organización mediante el respeto estricto de los valores morales y éticos. También es muy importante establecer el perfil real de los estudiantes que egresan de la educación básica regular en la asignatura de comunicación; esto permite desarrollar diferentes competencias dentro del enfoque de la comunicación.

Por otro lado, MINEDU (2019), la obtención de las competencias por parte de los estudiantes es la que se ejecutan diariamente de una forma intencionada y con mucha responsabilidad por parte de los educadores, los colegios y los diferentes programas de índole educativo. La construcción de las competencias es duradera a lo largo de la vida escolar cuenta con niveles que se esperan.

La R.V. No. 00094-2020-MINEDU, en donde se plasmaron la forma de la evaluación a los aprendizajes de los educandos utilizando el enfoque de la formación. La parte esencial es el planeamiento de todas sesiones de aprendizaje orientados a lograr las competencias. En ese sentido se ha establecido las siguientes escalas para medir las competencias: C: en inicio; B: En proceso; A: Logro esperado y AD: Logro destacado.

Según Morales (2020), señaló que las TIC"s permitieron realizar la complementación, mejorando y transformando la parte educativa. Por esta razón, es importante viabilizar la accesibilidad de la universalidad de la educación, en donde acortan todas las distancias en cuanto al aprendizaje, y a los docentes optimizando la praxis pedagógica, fortaleciendo la unión y la mejora de la parte administrativa del campo de la educación.

El enfoque que se vincula al tema es el enfoque por competencia defendida por Muñoz y Herrera (2017), a través de ello se localiza al educando en el lugar y se utilizan los recursos de ese lugar para resolver los problemas ejecutando las actividades pertinentes. De aquí se deduce que los conocimientos otorgados por los educadores se dan en la interacción con los educandos. Asimismo, este

enfoque es pertinente por que se desarrolla en forma total los diversos ambientes que con el tiempo comprende que los aprendizajes se deben ejecutar de una manera óptima resolviendo distintos problemas y los retos desafiantes (Estrada, 2018). De la misma forma, un educando es competente porque se promovió su pensamiento complejo de una manera coherente y orientando a la crítica interna desafiando muchos desafíos en diferentes lugares (Carriazo et al., 2020; Marchera y Recinos, 2020)

Para Santa María et al. (2021), sostuvieron que competir significa para los educandos contar con los conocimientos adecuados en las diferentes asignaturas, aplicarlas en el momento de resolver esos desafíos con el propósito de lograr lo establecido en la planificación, de esta perspectiva las competencias es cercano al educando para que valore en la praxis de la vida diaria durante la ejecución de las tareas y resolviendo con optimismo durante la permanencia en el curso de la vida.

Entre las dimensiones de acuerdo al Programa Curricular de Primaria (2020), se consideraron los siguientes: se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos textos en su lengua original y escribe diversos tipos de textos en su lengua original. Entendiéndose por se comunica oralmente en su lengua materna, en este caso, se precisaron la interrelación de una forma activa de los lectores con los textos y el ambiente social y cultural que se encuentran inmersos dentro del contenido del texto. Esto es la famosa decodificación de las informaciones explicitados en el fondo de textos en donde se realiza la interpretación aportando con las ideas.

En la dimensión escribir diferentes textos en su lengua original de acuerdo al Programa Curricular de Primaria (2020), es la orientación para hallar el significado real de los textos y expresarse frente a otras personas. Esto conduce a una profunda reflexión haciendo participar y organizar los diferentes textos en función al espacio que le rodea y el objetivo de la comunicación viendo en forma permanente los escritos para ir corrigiendo la parte de la redacción. Asimismo, leer diferentes textos en su lengua originaria, es aquí se considera las integraciones activas participando el lector con el ambiente social y cultural. Esto es, en donde el lector cuenta la manera de construir todos los significados comenzando por el decodificador en donde se encuentran la información en explícita, logrando arribar a la interpretación y sobre todo aportando una idea sobre el tema tratado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio corresponde al básica, se basó en el empleo de teorías actuales y correspondientes sobre la EF y logro de competencias en comunicación (Moreno, 2018)

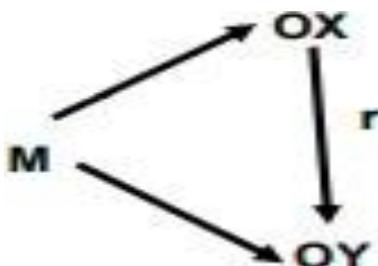
3.1.2. Diseño de investigación

El estudio no se realizó ninguna clase de experimentación, no se manipuló, de modo que la investigación no requirió de condiciones, solamente dependió de la forma de recoger los datos de manera eficaz y en un solo tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño correlacional

Nota. El grafico representa siendo M es la muestra



de estudio; OX: Evaluación formativa; OY: Logro de competencias en comunicación. Tomado de Hernández y Mendoza, (2018) .

3.1.3. Enfoque de investigación

El estudio correspondió al enfoque cuantitativo, se hacen los análisis empleando la información numérica que demostró la hipótesis del estudio (Cadena et al., 2017).

3.2. Variables y operacionalización

Las características de las variables son medibles, generando variaciones o cambios, siendo esa la principal diferencia (Bauce et al., 2018).

Evaluación formativa

Definición conceptual: La EF es la que permitió considerar de manera especial de acuerdo con la función que van a cumplir y ahí se toman las decisiones

acertadas, valorando la parte del desempeño y fomentando ciertos requisitos en los educandos que pueden ir solucionando los desafíos (Villafranca, 2018).

Definición operacional: En cuanto a la definición operacional, se utilizó una encuesta de la EF que contiene 16 preguntas que sirvió para medir las dimensiones: evaluación procesal, evaluación reguladora, autoevaluación y evidencias de aprendizaje.

Indicadores: la evaluación procesal se midió por el desarrollo de los procedimientos, orienta las actividades en base a objetivos; la evaluación reguladora se midió por medio de la planificación de actividades, regula en forma progresiva las actividades; la autoevaluación se midió cuando estudiante evaluó su propio accionar, esta evaluación le permitió conocer juicios sobre sí mismo, participando de una forma crítica en construir su aprendizaje y retroalimentar en forma permanente para optimizar el proceso de aprendizaje, finalmente las evidencias de aprender con los insumos que se considera para aprender recogiendo en forma directa el proceso de la constitución con el objetivo de demostrar el logro en las competencias.

Escala: Ordinal

Niveles y rangos: nivel deficiente [16 17], Regular [28 39] y Buena [40 48]

Logro de competencias comunicativas

Definición conceptual: Se definió como una competencia es una capacidad con que cuentan los estudiantes para unificar las destrezas que les permiten llegar a las metas establecidas dentro de una organización mediante el respeto estricto de los valores morales y éticos. También es muy importante establecer el perfil real de los estudiantes que egresan de la educación básica regular en la asignatura de comunicación; esto permite desarrollar diferentes competencias dentro del enfoque de la comunicación (Programa curricular de educación secundaria, 2021).

Definición operacional: Esta variable se desarrolló por medio de las tareas de comunicar en forma oral, leer los diferentes textos escritos y escribir los diferentes tipos de textos.

Indicadores: la competencia se comunica oralmente se midió a través de obtiene información del texto, adecuar, organizar y desarrollar ideas y utilizar los recursos verbales y no paraverbales; en leer diversos tipos de textos escritos se midió para obtener información explícita, infiere información deduciendo, interpreta

en forma global del texto y reflexiona y evalúa textos, y por último escribe diferentes tipos de textos se medió la información del texto escrito, infiriéndose e interpretando, y reflexionando y evaluando la forma.

Escala: Ordinal

Niveles y rangos: Previo al inicio [0 10], en inicio [11 13], en proceso [14 17] y logrado [18 20]

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se entiende por todo como un conjunto que tiene poseen características comunes y son personas, animales y cosas, de ellos se estudió en la investigación seres (Hernández y Mendoza, 2018). En el estudio se ocupó de los estudiantes del V ciclo de una IE de la UGEL Ventanilla. La población lo conformó 183 estudiantes de los quinto y sexto grado, y la muestra se eligió de una manera no probabilística, intencionado, no se utilizó ninguna fórmula matemática (Moreno, 2018). De esa situación fueron los 183 estudiantes la muestral de estudio.

Tabla 1

Población de estudiantes de v ciclo de una IE de la UGEL Ventanilla.

Grados y secciones	Cantidad de población	Muestra
5° A	30	30
5° B	29	29
5°C	30	30
6° A	28	36
6° B	28	28
6°C	30	30
Total	183	183

Criterios de inclusión

Se consideraron a los educandos que se encontraron matriculados, y a los estudiantes que respondieron los cuestionarios.

Criterios de exclusión

A los educandos que no se encontraron matriculados, y a los que no respondieron los cuestionarios.

3.3.2. Muestreo

Se usó el método no probabilístico y con intención por conveniencia de la tesista (Hernández y Mendoza, 2018), quienes mencionaron que el método es válido.

3.3.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis comprendió cada estudiante del V ciclo de una IE de UGEL Ventanilla (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se usó la encuesta como una técnica, que permitió investigar, analizar e la correcta interpretación de la realidad desafiante, esta metodología sirvió para recoger los datos requeridos y se justificó de acuerdo al diseño y con los ítems del trabajo obteniendo con certeza los datos recogidos (Tacillo, 2017).

En cuanto a los instrumentos en concordancia con Moreno (2018), sustentó como una agrupación de ítems que se encontraron en una forma de preguntas estructuras para que el educando señale la respuesta correcta de acuerdo con su criterio. Para cada una de las variables se utilizó como instrumento el cuestionario para la EF se utilizó 16 ítems y 20 preguntas para logro de competencias en comunicación

Validación de los instrumentos

La validación de los ítems se llevó a cabo por los tres jueces expertos en materia, quienes dieron su veredicto como se aprecia en la tabla 2

Tabla 2

Opinión de los jueces

Expertos	Opinión
Mg. Milady Guevara Álvarez	Aplicable
Mg. Elin Denisse Fajardo Vargas	Aplicable
Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

La fiabilidad del instrumento se llevó a cabo por prueba piloto de 30 estudiantes. Para la variable evaluación formativa se usó el alfa de Cronbach y para la variable logro de competencias en matemática el Richardson Kuder (KR-20).

Tabla 3

Fiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Alfa de Conbach	KR-20	Ítems
Evaluación formativa	0,915		16
Logro de competencia		0,969	20

3.5. Procedimientos

Se elaboraron los instrumentos de acuerdo a los indicadores de cada una de las dimensiones de las variables, una vez armado las preguntas se acudió a los expertos para que emitan la opinión de aplicabilidad. Por otro lado, paralelamente se aplicó un a prueba piloto. Para ambos casos se le solicitó el permiso correspondiente. Una vez obtenido los procesos de validez y confiabilidad. La universidad cursó solicitando permiso a la entidad para la aplicación de los instrumentos a la muestra determinada. En ese sentido, se obtuvo la autorización de la directora de la organización educativa materia del presente estudio, se aplicaron y finalmente con los obtenidos se trabajó en gabinete utilizando los estadígrafos para obtener las tablas y las figuras, y en la prueba de la hipótesis se utilizó el Rho de Spearman. Asimismo, las hipótesis se comprobaron de una manera eficiente.

3.6. Método de análisis de datos

En este acápite se analizaron los datos obtenidos de la muestra utilizando el SPSS28, con ello se obtuvieron las tablas y figuras y la parte de la prueba de hipótesis general (Castellanos, 2017). De la misma forma se aplicaron para las dimensiones y las hipótesis específicas.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se ejecutó respetando todos los protocolos establecidos por el ente universitario, se respetó el derecho de las autorías en las citas, así como los resultados obtenidos en ellos, se respetó el estilo de redactar en el APA establecido para los párrafos y para las tablas y figuras (Adler y Antezana, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

En el estudio, luego de recabar la información sobre las variables de la investigación con el apoyo de Excel y el SPSS28. Los resultados obtenidos se condensan en las siguientes tablas:

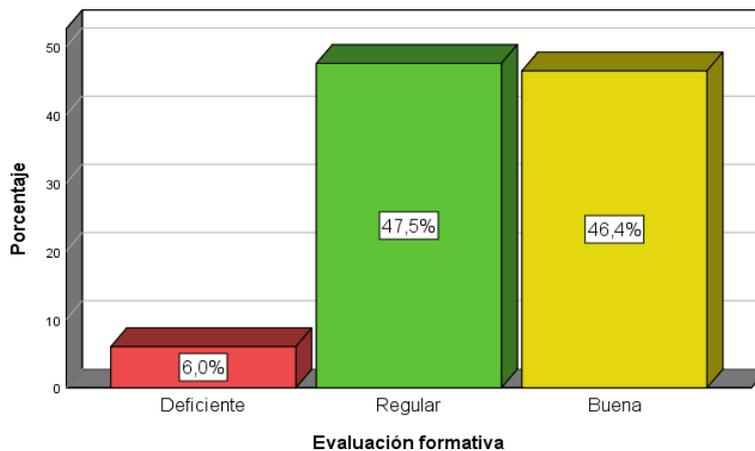
Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable evaluación formativa

Niveles	N	%
Deficiente	11	6,0
Regular	87	47,5
Buena	85	46,4
Total	183	100,0

Figura 1

Niveles de la variable evaluación formativa



La evaluación formativa de acuerdo con la versión de los estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022, se centraron en deficiente en un 6,0%; respondieron regular en un 47,5% y opinaron bueno en un 46,4%. De los resultados se infirieron que la evaluación formativa se encontró en el nivel regular, lo cual favorece a los directivos y docentes de una IE de la UGEL Ventanilla.

Tabla 5*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación formativa*

	Autoevaluación						Evidencias de aprendizaje	
	Procesal		Reguladora					
Nivel	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	19	10,4	39	21,3	27	14,8	19	10,4
Regular	90	49,2	78	42,6	68	37,2	88	48,1
Buena	74	40,4	66	36,1	88	48,1	76	41,5
Total	183	100.0	183	100.0	183	100.0	183	100.0

Del table 5, se percibieron que los resultados de acuerdo con la opinión de los estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022, indicaron que la dimensión procesal se encontró en deficiente con 10,4%, entre tanto el 49,2% indicaron regular, y el 40,4% indicaron bueno. De la misma manera, se evidenciaron los resultados en la fase reguladora donde de los 183 estudiantes señalaron estar en deficiente con 21,3%; también el 42,6% manifestaron estar en regular, y otro 36,1% mencionaron bueno. Por otro lado, se percibieron que de los 183 estudiantes con respecto a la fase autoevaluación el 14,8% indicaron estar en deficiente, en ese mismo orden, el 37,2% señalaron regular, y el 48,1% indicaron bueno. En la fase evidencias de aprendizaje señalaron que el 10,4% nivel deficiente; también el 48,1% en regular y el 41,5% en bueno.

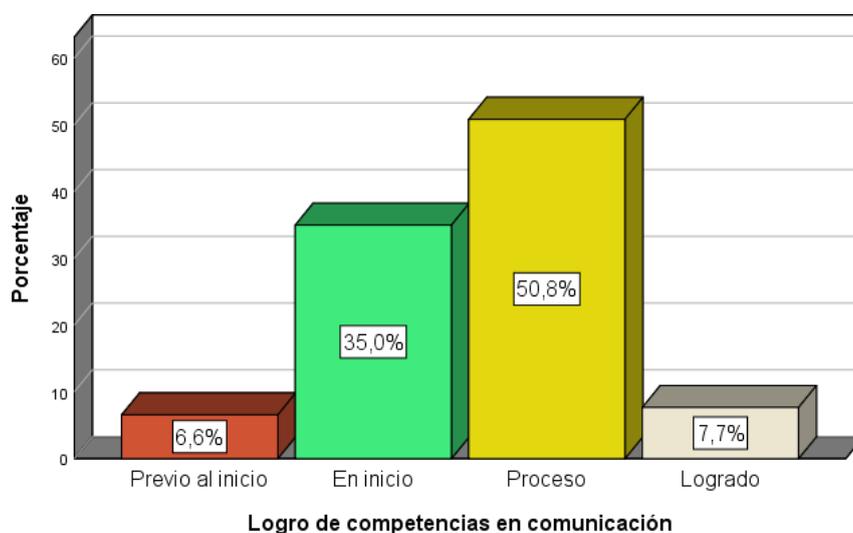
Tabla 6

Distribución de frecuencias de los niveles de logro de competencias en comunicación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Previa al inicio	12	6,6
En inicio	64	35,0
Proceso	93	50,8
Logrado	14	7,7
Total	183	100,0

Figura 2

Niveles de logro de competencias en comunicación



Los niveles de logro de competencias en comunicación en función a la opinión de los estudiantes del V ciclo de un colegio-Ventanilla, 2022, se encontraron en previo al inicio con 6,6%; en inicio con el 35,0%; en el nivel proceso con el 50,8% y en el nivel logrado solamente alcanzaron el 7,7%. De los resultados se infiere que los niveles de logro de competencias en comunicación se encontraron en proceso, esto es favorable en cierto modo para los docentes y directivos de la IE de la UGEL Ventanilla.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de logro de competencias en comunicación.

Nivel	Se comunica oralmente		Lee diversos tipos de textos escritos		Escribe diversos tipos de textos	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Previo al inicio	79	43,2	18	47,5	30	16,4
En inicio	100	54,6	28	15,3	54	29,5
Proceso	2	1,1	34	18,6	52	28,4
Logrado	2	1,1	103	56,3	47	25,7
Total	183	100.0	183	100.0	183	100.0

En la Table 7, se percibió que los resultados de los 183 estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022, indicaron que la dimensión se comunica oralmente se encontró en un nivel previo al inicio con un 43,2% mientras que un 54,6% indicaron estar en un nivel en inicio; en el nivel proceso con 1,1 y en el nivel logrado con 1,1%. De la misma forma, se evidenciaron los resultados de la competencia lee diversos tipos de textos escritos donde de los 183 estudiantes estar en un nivel previo al inicio con un 9,8%; también un 15,3% indicaron el nivel previo al inicio; el 18,6% señalaron el nivel proceso, y en el nivel logrado con el 56,3%. En ese mismo orden, se percibieron que, de los 183 estudiantes, con respecto a la competencia escribe diversos tipos de textos el 16,4% indicaron estar en el nivel previo al inicio, mientras que un 29,5% indicaron estar en el nivel en inicio; el 28,4% señalaron el nivel proceso; y finalmente en el nivel logrado con el 25,7%. De los datos obtenidos se infirió que las competencias de logro de competencias en comunicación se encontraron en los niveles en inicio y proceso, esto favorece a los docentes y directivos en una IE-Ventanilla

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,303	183	,000
Logro de competencias en comunicación	,285	183	,000

De acuerdo con el ajuste de bondad se apreció que el pvalor es menor a 5% lo cual señaló que los datos pertenecen a las pruebas no paramétricas, porque no cumple con la normalidad; entonces para la comprobar las hipótesis se utilizó el estadígrafo Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H0: No existe una conexión entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022.

Ha: Existe una conexión entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE -Ventanilla, 2022.

Tabla.9

Correlación entre la evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación

		Logro de competencias en comunicación	
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,450**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De Table 9, se observó que pvalor = 0.000 < 0.05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna siendo el coeficiente de Rho = 0.450** este resultado lo ubicó en el grado de correlación moderada.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe una conexión entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022.

Ha: Existe una conexión entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022.

Tabla 10

Correlación de las variables evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación

			Logro de competencias en comunicación
Rho de Spearman	Evaluación formativa procesal	Coefficiente de correlación	,343**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De Tabla 10, se observó que $p\text{valor} = 0.000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna siendo el coeficiente de $Rho = 0.343^{**}$ este resultado lo ubicó en el grado de correlación baja.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una conexión entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Ha: Existe una conexión entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Tabla.11

Correlación de las variables evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación

			Logro de competencias en comunicación
Rho de Spearman	n	Evaluación formativa reguladora	
		Coeficiente de correlación	,338**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De Tabla 11, se observó que $p\text{valor} = 0.000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna siendo el coeficiente de $Rho = 0.338^{**}$ este resultado lo ubicó en el grado de correlación baja.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Ha: Existe una conexión entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Tabla.12

Correlación de las variables evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación.

			Logro de competencias en comunicación
Rho de Spearman	Autoevaluación		
		Coeficiente de correlación	,260**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De Table 12, se observó que $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna siendo el coeficiente de $Rho = 0.260^{**}$ este resultado lo ubicó en el grado de correlación baja.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe una conexión entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Ha: Existe una conexión entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022.

Tabla.13

Correlación de las variables entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación

			Logro de competencias en comunicación
Rho de Spearman	n	Evidencias de aprendizaje	
		Coeficiente de correlación	,284 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.000
		N	183

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De Table 13 se observó que $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna siendo el coeficiente de $Rho = 0.284^{**}$ este resultado lo ubicó en el grado de correlación baja.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022. Para el cumplimiento del objetivo del estudio se aplicaron cuestionarios siendo para la variable EF que fue sustentado en la teoría de Gallardo (2018), quien fundamentó que la EF es una metodología que genera diferentes opciones para mejorar buscando las mejores estrategias didácticas, las versiones distintas de la evaluación desde el inicio de cada sesión de aprendizaje. Asimismo, se fundamentó en la teoría del Ministerio de Educación (2020), quién argumentó que la EF es una nueva forma de percibir cuando se evaluaron en el proceso de enseñar y aprender identificando las posibles deficiencias, reconociendo el avance de los educandos y al docente le permitió graduarse las sesiones de aprendizaje en función a los requerimientos de los educandos. Por otro lado, la variable logro en competencias en comunicación se elaboró una prueba escrita basándose en la teoría de Muñoz y Herrera (2017), el enfoque ubicó al educando en un lugar donde se utilizaron todos los recursos que le permitan resolver los problemas con el propósito de ejecutar las actividades adecuadas a la realidad. También se basó en la teoría del programa curricular de primaria (2019), una competencia es una capacidad con que cuentan los estudiantes para unificar las destrezas que les permiten llegar a las metas establecidas dentro de una organización mediante el respeto estricto de los valores morales y éticos.

De acuerdo a los hallazgos en lo referente al objetivo e hipótesis general del estudio se determinó que hay una conexión moderada ($Rho=0,450$) entre la EF procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022. Con este resultado se aceptaron la hipótesis del estudio y se rechazaron la hipótesis nula. La conclusión del estudio es semejante al estudio de Joya (2020), el resultado que alcanzó en la evaluación formativa fue el nivel medio con el 65,4%, y concluyó: existe una alta vinculación ($Rho=0,892$) entre las variables en estudio. La tesis es muy relevante para contrastar con los hallazgos del presente estudio. Asimismo, es semejante al estudio de Ismajli (2019), el uso de textos logró el nivel bueno con el 54,2%. Concluyó: el uso de los textos ejerció una fuerte vinculación en el pensamiento crítico ($Rho=0,875$). El estudio guarda cierta similitud con la variable uso de textos.

Las teorías que se cumplieron de acuerdo con los hallazgos obtenidos al comprobar la hipótesis principal del estudio fueron las teorías de Anderson y Palm, (2017), quienes sustentaron que la EF es la ruta de orientación que permite continuar apoyando para lograr los objetivos de los aprendizajes establecidos por los docentes y asimilados por los estudiantes. Asimismo, la teoría de Mejía, (2017), quien sustentó que la EF se adecua en darle una valoración de una forma conjunta a todos los elementos que constituyen y estas pueden ser conscientes e intencionales insertando de una manera óptima en la planificación de las didácticas y haciendo conocer los objetivos de cada uno de ellos.

En ese mismo orden, los hallazgos, el objetivo y la hipótesis específica 1: En la verificación a la hipótesis específica 1 los hallazgos demostraron que hubo una conexión entre las variables es 0,343, lo que demostró una conexión baja, por ende, se establece que existe conexión positiva entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022. Aquí se comprobó la hipótesis 1 del estudio se aceptó, y se rechazó la hipótesis nula, es parecido al estudio de Bizarro y Sucari (2019), Luego de recoger la información del campo llegó al siguiente resultado: la evaluación formativa se encuentra en el nivel medio con el 75,4%. Arribó a: hubo una vinculación fuerte ($Rho=0,785$) entre las variables intervinientes. También es semejante a los estudios de Cosi et al. (2020), que con la utilización de herramientas autoevaluativas en el proceso de enseñanza se obtuvo mejorar en el logro de aprendizaje, además afirma que esta herramienta no basta para generar cambios en los estudiantes.

En cuanto a la hipótesis específica 1, de acuerdo con los hallazgos se cumplieron la teoría del Programa Curricular de Primaria (2020), se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos textos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. En ese mismo orden, se acotaron la teoría Estrada, (2018), quién sustentó que competir es enfrentarse a los diferentes desafíos y buscando soluciones pertinentes y acertadas. Del mismo modo, la teoría de Muñoz y Herrera (2017), quienes argumentaron al educando se deben ubicarse en un lugar para que usen todos los recursos que les permiten enfrentarse a solucionar los problemas del contexto.

En lo referente al objetivo específico 2 y la hipótesis 2 se demostró que hubo una correlación entre las variables es 0,338, lo que demuestra una correlación baja, por ende, se estableció que la evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022. Así el supuesto 2 del trabajo se aceptaron, y se rechazaron la hipótesis nula. Siendo similar al trabajo de Diaz (2018), la evaluación formativa alcanzó un nivel medio con el 45,3%. Arribó a la conclusión: existe una vinculación positiva ($Rho=0,763$) entre la retroalimentación y la evaluación formativa. Este estudio es relevante por el aporte teórico y por el diseño metodológico. Asimismo, es similar al trabajo de Leyva (2020), los resultados demuestran la evaluación formativa alcanzó el nivel bueno con el 45,5%. Concluyó: la evaluación formativa se vincula positivamente con la calidad de la educación ($Rho=0,856$). Este estudio fue muy relevante en la parte teórica para el presente estudio

Para el cumplimiento De la hipótesis específica 2, de acuerdo con los hallazgos se cumplieron las teorías del Programa Curricular de Primaria (2020), es la orientación para hallar el significado real de los textos y expresarse frente a otras personas. Esto conduce a una profunda reflexión haciendo participar y organizar los diferentes textos en función al espacio que le rodea y el objetivo de la comunicación viendo en forma permanente los escritos para ir corrigiendo la parte de la redacción. También las teorías de Martínez et al. (2019), quienes fundamentaron que competir es tomar decisión, aquí el profesor expone su punto de vista generalizado sobre la forma de la evaluación dándoles la valoración correspondiente haciendo una síntesis de los aprendizajes impartidos en las sesiones de clases, ya sea dándole un valor literal o en sistema numérico.

Con respecto al objetivo específico 3 y la hipótesis específica 3, se encontraron correlación entre las variables es 0,260, lo que demuestra una correlación baja, por tanto, se establece que existe correlación entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de un colegio-Ventanilla, 2022. Se aceptó el supuesto planteado y se rechazaron el supuesto nulo. Es similar a la tesis de Rosales (2018), El resultado en la evaluación formativa alcanzó el nivel bueno con el 56,8%. Logró concluir. Hay una buena correlación entre evaluación formativa y la práctica docente ($Rho=0,786$). La investigación es interesante para la parte de la discusión. En ese

mismo orden, el estudio fue semejante al trabajo de Cabello (2020), La evaluación formativa alcanzó el nivel medio con el 45,6%. Concluyó: existe una buena correlación ($Rho=0,897$) entre enseñara las matemáticas y evaluar formativamente a los estudiantes. El aporte de la tesis es relevante por el diseño y por la variable.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos para la hipótesis específica 3, se cumplieron las teorías del Ministerio de Educación (2020), la autoevaluación, es a través de ello se reconoce el progreso, las propias potencialidades y las debilidades, los éxitos y las dificultades, en ese sentido esto este aspecto se midió por la identificación de los aprendizajes y de los mecanismos para aprender. Por otro lado, se cumplieron las teorías de Ravela et al. (2017); en la evaluación por aprendizaje, es la encargada de orientar a los estudiantes en el aula el cómo deben aprender, este hecho es producto de la planificación bajo los criterios establecidos; en la corriente francófona, se consideraron la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación en donde el estudiante tenga mayor compromiso consigo mismo en su desempeño; y en la evaluación para el desarrollo, es pertinente considerar los criterios de evaluación para ver el progreso en los conocimientos.

En el objetivo específico 4 y la hipótesis específica 4, se hallaron la vinculación entre las variables es 0,284, lo que encontraron una vinculación baja, en efecto, se establecieron que hubo asociación entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de un colegio-Ventanilla, 2022. Se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la hipótesis nula. Es similar a las investigaciones de Alonqueo, et al. (2017), El resultado corresponde al nivel de competencia logrado en la lectura de textos fue de 88,0% en el básico y de igual manera se percibió que el nivel logrado en producción de textos fue el nivel medio con el 75, 0%. Se arribó a la siguiente conclusión: el nivel de enseñanza-aprendizaje alcanzó el 45,6%. Esta información es muy relevante para el presente estudio. De la misma manera, es similar al estudio de Tantaleán (2018), La expresión oral alcanzó el nivel bueno con el 45,6%. Concluyó: Hubo una vinculación muy buena ($Rho=0,756$) entre las variables en estudio. También los juegos lúdicos ejercieron fuerte influencia en la expresión oral de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados de la comprobación del supuesto específica 4, se verificó que se cumplieron las teorías de Ruiz (2019), la fase de ejecución de la

EF, en donde se pone en la práctica lo que se ha planificado durante la etapa anterior, utilizando los medios materiales, las metodologías de la evaluación y de acuerdo a ello se proyecta la retroalimentación. También la teoría de Gündoğan (2017), quién sustentó que las tareas auténticas evalúan en los estudiantes la habilidad de perseverancia en resolver los problemas complejos, los hábitos mentales positivos, la mentalidad del crecimiento, la resiliencia y determina el aprendizaje autodirigido, utilizando los criterios de evaluación como son las rúbricas analísticas u holísticas que son las partes importante de una evaluación auténtica, proporcionando criterios y estándares para la retroalimentación descriptiva, la autoevaluación y la evaluación por pares

Las principales deficiencias para la realización del estudio se presentaron una serie de inconvenientes como son el horario remoto de las clases y la dedicación del trabajo y estudio y la aplicación de los cuestionarios vía Google formularios, el uso de las bibliotecas de manera presencial fue nula y el uso de las herramientas limitaron por ser de tema de mayor importancia. Por otro lado, el trabajo aportó adaptando las preguntas del cuestionario que contribuyó de una manera óptima a otros estudios que se pretenden realizar por otros investigadores de una manera adecuada. La adaptación del instrumento para la EF y para logro de competencias en comunicación se construyó una prueba de evaluación que fue fundamental para recoger los datos del campo de estudio. Antes de aplicar a la muestra el instrumento paso por dos procesos, validez y fiabilidad; los jueces señalaron que es aplicable y el pilotaje indicó que es pertinente por medio del uso del estadígrafo de Alfa de Cronbach se comprobaron su consistencia interna para EF y para la segunda variable se utilizó el KR-20 Richardson Kuder y salieron confiables para ambas variables. El instrumento una vez validado y probado su confiabilidad fue aplicado a la muestra de estudio, y una vez recogido la información se tabularon utilizando dos situaciones: el uso de Excel y el SPSS28, que permitió obtener las tablas y figuras descriptivas.

Para obtener los resultados se acudió al apoyo de un experto en la estadística por la naturaleza del tiempo del asesor que desarrolló en forma somera el manejo del SPSS28, lo cual fue deficiente en la comprensión de los pasos para la tesis. Los alcances de la tesis serán para los universitarios e investigadores con el propósito de mejorarla relación entre la EF y logro de competencias en

comunicación. Esta investigación puede extender a otras realidades con la autorización de la autora en las teorías plasmados y en los antecedentes escogidos.

Por tanto, el estudio es importante porque es primordial resaltar la relevancia de la EF que es la parte esencial del estudio y logro de competencias en comunicación. El trabajo es muy importante para los directivos y docentes de las IE de la jurisdicción de UGEL Ventanilla quienes, en especial para una de sus IE quienes en base a los resultados del estudio se tomará decisiones oportunas y adecuadas con el propósito de optimizar la calidad de las enseñanzas y los aprendizajes en los docentes y estudiantes. Por otro lado, la investigación podrá extenderse a otras organizaciones dedicados a brindar educación de calidad a los educandos de todos los niveles de EBR en otras UGELES y otras regiones para generalizar los resultados obtenidos en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De los hallazgos de la comprobación de la hipótesis se comprobó que existió una correlación positiva moderada entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022. ($Rho=0,450$; y el $pValor = 0,000 < 0,05$. Esto señaló que se cumplió la hipótesis y el objetivo principal de la investigación.

Segunda: De la prueba de hipótesis se demostraron que hubo una relación positiva baja entre la evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022 ($Rho=0,343$; y el $pV = 0,000 < 0,05$.

Tercera: De la prueba de hipótesis se demostró que existió una relación positiva baja entre la evaluación reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022. ($Rho=0,338$; y el $pV=0,000 < 0,05$.

Cuarta: De la prueba de hipótesis se demostró que existió una relación positiva buena entre la autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una IE-Ventanilla, 2022. ($Rho=0,260$); y el $pV = 0,000 < 0,05$.

Quinta: De la prueba de hipótesis se demostraron que hubo una conexión positiva baja entre las evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una IE-Ventanilla, 2022. ($Rho=0,462$; y el $pV=0,000 < 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera : Se sugirieron a los directivos, promover entre sus docentes del nivel primaria, trabajos colegiados donde se promueva el dominio y la planificación del proceso de enseñanza enfocado al logro de competencias mediante la EF con el objetivo de optimizar el nivel de logro de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares, especialmente el área de comunicación por ser el área base para las demás.

Segunda: Se sugirieron a los directivos y docentes incluir en el Plan Curricular Anual Institucional la evaluación de proceso con el propósito de obtener información del avance progresivos y movilización de aprendizajes, que serán insumos fundamentales para tomar decisiones, asumir responsablemente, establecer metas, definir criterios y determinar acciones que garanticen el logro de las competencias en el área comunicación

Tercera : Se sugirieron a los directivos establecer la evaluación reguladora con el propósito de intervenir a docentes y estudiantes de este proceso para comprobar y valorar el cumplimiento de los objetivos mejorar la práctica docente y optimizar los aprendizajes en los estudiantes.

Cuarta : Se sugirieron a los directivos y docentes de la institución educativa determinar y elaborar instrumentos de autoevaluación con la finalidad de que los estudiantes identifiquen sus logros y dificultades para promover mejoras en el nivel de logro del área de comunicación.

Quinta : Se sugirieron a los directivos y docentes promover en los estudiantes el cómo presentar la información como las evidencias de aprendizaje para ello, se deben seleccionar aquellas evidencias de aprendizaje que han exigido a los educandos una actuación compleja, integral y articulada de las competencias y sus capacidades en la situación de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Adler, A. H., y Antezana, C. N. (2018). *Research Ethics and Teacher Trainers. Redie*, 20(1), 1–10.: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1776/1684>
- Alonqueo, P., Wittig , F., y Huenchunao, N. (2017). *Lleupeko Tuwün. Un Estudio Exploratorio Sobre Niveles De Competencia en Mapuzungun en Niños Mapuches De La Araucanía. Alpha: Revista de Artes, Letras y Filosofía*, (44), 119–135.:<https://doi.org/10.4067/S0718-22012017000100119>
- Andersson, C. y Palm, T. (2017). *Characteristics of improved formative assessment practice. Education Inquiry*, 8(2), 104-122:DOI:10.1080/20004508.2016.1275185
- Bauce, G., Córdova, M., y Avila, A. (2018). *Operacionalizacion de variables. Revista Del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel,”* 49(2), 43–52. https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revistacientifica_vol_49_2.pdf#page=52
- Bizarro, W. y Sucari, W. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Revista Innova Educación*. 1 (3), 2-18. DOI: https://doi.org/10.35622/j.rie.2019_03.r001
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Innova Educación*, 1(3), 374-390. doi:https://doi.org/10.35622/j.rie.2019_03.r001
- Cabello, C. W. F. (2020). *Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa “Unidad Popular”, Ecuador, 2020*:<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F. del R., y Sangerman, y D. M. (2017). *Quantitative methods , qualitative methods or combination of research : an approach in the social sciences. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8, 1603–1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>

- Camacho, S. (2020). *Nociones y prácticas evaluativas basadas en el enfoque por competencias implementado en los Colegios Técnicos Profesionales de Costa Rica*. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 1-36: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000200201&script=sci_abstract&tlng=es
- Carless, D., y Winstone, N. (2019). *Designing effective feedback processes in higher education: A learning focused approach*. London, UK: Routledge: <https://researchonline.ljmu.ac.uk/>
- Carriazo, C., Perez, M., y Gaviria, K. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp.3). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castellanos, L. (2017). *Metodología de la investigación-Análisis de Datos*. In *Metodología de la investigación*. <https://lcmetodologiainvestigacion.wordpress.com/2017/03/02/analisis-de>
- Cosi, S., Voltas, N., Lázaro-Cantabrana, J. L., Morales, P., Calvo, M., Molina, S., y Quiroga, M. Á. (2020). *Formative assessment at university using digital technology tools*. *Profesorado*, 24(1), 164–183. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.9314>
- Díaz , M. M. (2018). *Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias*. (Spanish). *Revista Cubana de Educación Media Superior*.: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1492>
- Estrada, A. (2018). Complex thinking and the development of transdisciplinary skills in vocational training. *Runae*, 3(3), 177 - 193.: <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/118>
- Evaluación internacional PISA (2018). *Evaluación internacional*: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Gallardo, K. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. (3° ed.). *Editorial Digital de Tecnológico de Monterrey*.: <https://n9.cl/xsp>
- Ganajová, M. (2020). *Influence of formative assessment classroom techniques (facts) on student's outcomes in chemistry at secondary school*. *Journal of*

Baltic science education. 19 (1), 36-49. DOI:
<https://doi.org/10.33225/jbse/20.19.36>

Guerrero, V. (2017). *Guía de evaluación formativa para el aprendizaje. Documento de trabajo*: <https://n9.cl/paur>

Gündoğan A. (2017). "*Hayat bilgisi dersinde otantik görev temelli öğrenme ortamlarının öğrencilerin derse yönelik tutumlarına ve öğrenme süreçlerine yansımaları*," (Unpublished doctoral dissertation), Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

[https://www.academia.edu/43202456/Hayat Bilgisi dersinde otantik g%C3%B6rev temelli %C3%B6%C4%9Frenme ortamlar%C4%B1n%C4%B1n](https://www.academia.edu/43202456/Hayat_Bilgisi_dersinde_otantik_g%C3%B6rev_temelli_%C3%B6%C4%9Frenme_ortamlar%C4%B1n%C4%B1n)

—

Hermosa, L. (2015). *La evaluación formativa-colaborativa para la construcción del aprendizaje en los alumnos de arte y diseño*. *Revista educación*, 46 (24), 47-72.: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/12244>

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Ismajli, M (2019). *Análisis de los libros de texto de lenguas y comunicación en el contexto del logro de la competencia: el estudiante como pensador crítico*: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1230102>

Kincal, R Y y Ozan C., (2018). *Effects of formative assessment on prospective teachers' achievement, attitudes and selfregulation skills*,. *International Journal of Progressive Education*, vol 14(2), pp. 77-92: <https://ceyhunozan.wordpress.com/yayinlarim/>

Leyva, m. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*: [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20-%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20-%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Marchena, P., y Recinos, M. (2020). *Estrategias pedagógicas basadas en el enfoque por competencias: una experiencia en el curso de Diplomática*.

- Revista Ensayos Pedagógicos*, 15(1), 149-168. doi:
<https://doi.org/10.15359/rep.15-1.8>
- Martínez, L., Moya, L., Nieva, C., y Cañabate, D. (2019). *Perceptions of Students and Teachers: Formative Evaluation in Tutored Learning Projects*. . *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 59-84.
doi:<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.00>
- Martos, D., y Usabiaga, O. (2017). *Students' Perception on Formative and Shared Assessment: Connecting two Universities through the Blogosphere*. *Journal of new approaches in educational research*. 6 (1), 64-70. DOI: 10.7821/naer.2017.1.194
- Mejía, M. (2017). *Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 10(1), 177-193.
<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Mendivelso, H. y Ortiz, S. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá – Colombia.:
<https://n9.cl/v883>
- Ministerio de Educación (2019). *Programa curricular de educación secundaria de educación básica regular*. Perú
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-primaria.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Programación curricular de primaria*:
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación (Minedu, 2019) *Programa del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) plantea en el la evaluación de los aprendizajes bajo el enfoque formativo*: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Currículo nacional de educación básica*. Perú 37
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *La Evaluación Formativa en el marco de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus COVID19*. Lima – Perú.:
<https://n9.cl/0iuvv>
- Moreno, C. (2018). *Metodología de investigación en estudios de usuarios*:
<https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID0707220129A>

- Muñoz, D., y Herrera, D. (2017). Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1073-1086
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29859370010>
- Panadero, E., y Alqassab, M. (2019). *An empirical review of anonymity effects in peer assessment, peer feedback, peer review, peer evaluation and peer grading*. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 44(8), 1253–1278.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1600186>
- Pérez, M. y Clavero, J. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*. *Revista Edumecentro*. 9 (3), 263-283.: <https://n9.cl/kl221>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & González, M. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*. *Edumecentro*, 9(3), 263-283:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742017000300017
- Prashanti, E. y Ramnarayan, K. (2019). *Ten maxims of formative assessment*. *Education, Manipal, India*. 2 (43), 99-102.: <https://n9.cl/1bp3>
- Ravela, P., Picaroni, B., y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes (2da ed.)*. Ciudad de México: Grupo Magro Editores:
<https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- Rosales, S. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo*, 2017:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, H. (2019). *La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional*. *Yachay*, 8(1), 570-573.
doi:<https://doi.org/10.36881/yachay.v8i1.131>
- Santa María, H., Ostos, F., Flores, A., Bautista, T., Contreras, G. (2021). *Enfoque por competencias desde la mirada del estudiante universitario*. Editorial Grupo Compás:
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/609/1/Hector.pdf>

- Schildkamp, K., y Heitink, M. (2020). *Formative assessment: A systematic review of critical teacher prerequisites for classroom practice. International Journal of Educational Research*. 2 (13), 1-16.: <https://n9.cl/hq8un>
- Schneider, M., y Preckel, F. (2017). *Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. Psychological Bulletin*, 143(6), 565: <https://psycnet.apa.org/record/2017-12895-001>
- Shepard, L. (2019). *Evaluación en el aula para apoyar la enseñanza y el aprendizaje. Los Anales de la Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales*, 683(1), 183– 200. doi:<https://doi.org/10.1177/0002716219843818>
- Sonsoles, F. (2017). *Evaluación y aprendizaje. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. 2 (24), 1-12.: <https://n9.cl/msiv5>
- Sudarmin, S. y Wiyanto, D. (2017). The effectiveness of formative assessment with understanding by design (UbD) stages in forming habits of mind in prospective teachers. *International Conference on Mathematics, Science and Education*. 3 (11), 1-6.: <https://www.semanticscholar.org/paper/Formative-Assessment-with-Stages-of-Understanding-Gloria-Sudarmin/88469967fd7e2d7adfd6ad824fafa5cb9c9d3fd4>
- Sumarni, B. (2018). *Teachers' understanding of formative assessment. Lingua Cultura*. 12 (1), 45-52. : https://www.researchgate.net/publication/326994069_Teachers'_Understanding_of_Formative_Assessment
- Tacilla, E.F. (2017). *Metodología de la investigación científica: http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=1*
- Tantaleán, O.M (2019). *Los juegos influyen en la estimulación de la expresión oral en los estudiantes de 6to grado de primaria en la I.E.P. Padre Champagnat, en el año 2018: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2829900>*
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24712>*

- Villarroel V, Bloxham S, Bruna D, Bruna C and Herrera-Seda, C. (2018). "Authentic assessment: Creating a blueprint for course design," *Assessment and Evaluation in Higher Education*, vol 43(5), pp. 840-854: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2017.1412396>
- Voinea, L. (2018). *Formative assessment as assessment for learning development. Revista de pedagogie*. 1 (11), 7-23. DOI: <https://doi.org/10.26755/RevPed/2018.1/7>
- Wisniewski, B., Zierer, K., y Hattie, J. (2020). *The power of feedback revisited: A meta-analysis of educational feedback research. Frontiers in Psychology*, 10, 3087: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.03087/full>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ de operacionalización de variables

Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022?</p> <p>Preguntas específicas ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo de una institución educativa-Ventanilla, 2022. Determinar la relación que existe entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre evaluación formativa procesal y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022. Existe una relación significativa entre evaluación formativa reguladora y logro de competencias en comunicación en estudiantes</p>	Variable 1: Evaluación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Procesal	<ul style="list-style-type: none"> Recopilación de información Contrastación de información Toma de decisiones 	1,2,3,4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Buena Regular Deficiente
			Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> Regulación interactiva Regulación retroactiva Regulación proactiva 	5,6,7,8,		
			Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de aprendizaje Identificación de mecanismos 	9,10,11,12		
Evidencias de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Portafolio Demostraciones 	13,14,15,16					
			Variable 2: Logro de aprendizaje en comunicación				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
Se comunica oralmente	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto 						

<p>¿Cuál es la relación que existe entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa -Ventanilla, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p>	<p>del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre evaluación formativa autoevaluación y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre evidencias de aprendizaje y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa, 2022.</p>	<p>Lee diversos tipos de textos escritos</p> <p>Escribe diversos tipos de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas • Utiliza recursos verbales y no paraverbales • Obtiene información explícita • Infiere información deduciendo • Interpreta el sentido global del texto • Reflexiona y evalúa los textos • Obtiene información del texto escrito • Infiere e interpreta • Reflexiona y evalúa la forma 	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p>	<p>No acertó (0)</p> <p>Acertó (1)</p>	<p>Previo al inicio</p> <p>En inicio</p> <p>Proceso</p> <p>Logrado</p>
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental</p>		<p>Población: 183 estudiantes del V Ciclo Muestra: 183 estudiantes</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Tablas y figuras Inferencial: Rho de Spearman</p>		

Tabla de operacionalización de variables *Operacionalización de la variable 1: Evaluación formativa*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Procesal	Recopila información	1-4	Nunca (1)	
	Contrastación de información Toma de decisiones		A veces (2)	Buena [40 48]
Reguladora	Regulación interactiva	5-8	Siempre (3)	
	Regulación retroactiva Regulación proactiva			Regular [28 39]
Autoevaluación	Identificación de aprendizaje	9- 12		
	Identificación de mecanismos		Deficiente [16 27]	
Evidencias de aprendizaje	Portafolio Demostraciones	13 -16		

Matriz de operacionalización de la variable 2: logro de competencias en comunicación

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Se comunica oralmente	Obtiene información del texto	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10	No acertó (0)	Previo al inicio [0, 10]
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas Utiliza recursos verbales y no paraverbales		Acertó (1)	En inicio [11 13]
Lee diversos tipos de textos escritos	Obtiene información explícita	11,12,13,14,15		
	Infiere información deduciendo Interpreta el sentido global del texto Reflexiona y evalúa los textos			Proceso [14 17]
Escribe diversos tipos de textos	Obtiene información del texto escrito	16,17,18,19,20		
	Identifica la estructura y el tipo de texto Planifica la producción de textos Escribe textos teniendo en cuenta su estructura.			Logrado [18 20]

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario: Evaluación formativa

Instrucciones:

El instrumento elaborado tiene como propósito recopilar información acerca de la evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa. Estimados estudiantes, se les pide leer cada interrogante y según su percepción seleccione su respuesta de acuerdo a la escala del 1 al 5. Se pide veracidad y se agradece de anticipado su participación.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

No.	ÍTEMS	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Procesal						
1.	¿Con que frecuencia asumes al proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre alumno y profesores?					
2.	¿Recopilas toda la información que entrega tu profesor (a)?					
3.	¿Comparas la información recibida con textos de libros o fuentes de internet?					
4.	¿Con que frecuencia el profesor (a) informa sobre la nota final de la clase desarrollada?					
Reguladora						
5.	¿El profesor (a) al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado de forma breve y comprensible?					
6.	¿El profesor (a) monitorea de forma constante las actividades que dejo encomendadas?					
7.	¿El maestro programa actividades de refuerzo?					
8.	¿El profesor (a) promueve el trabajo en equipo y ¿Colaborativo en los estudiantes?					
Autoevaluación						
9.	¿El maestro promueve que cada uno evalúe su trabajo?					

10.	¿El docente motiva que por medio de la autoevaluación reflexiones?					
11.	¿Por medio de la autoevaluación aprendes más?					
12.	¿El profesor (a) identifica mecanismos de autoevaluación que te permita incrementar tus conocimientos?					
Evidencias de aprendizaje						
13.	¿Guardas tus trabajos desarrollados en una carpeta virtual?					
14.	¿Con que frecuencia utilizas un portafolio con las actividades que realizaste?					
15.	¿Demuestras a tu profesor (a) lo que aprendiste por medio de aportaciones?					
16.	¿Con que frecuencia participas en las clases desarrolladas?					

Ficha técnica de variable 1: Evaluación formativa

Nombre original : Cuestionario

País y publicación : Huaraz Perú 2021

Autores : Elsie Rocio Crispin Germán

Suministración : individual

Duración : 25 minutos

Cantidad de ítems : 16 preguntas

Aplicación : Estudiantes de 10-11 años

COMPETENCIAS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

GRADO: _____ SECCIÓN: _____

FECHA: _____

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO: El cuestionario consta de 20 preguntas que se relacionan con el área de Comunicación, por favor leer detenidamente cada pregunta y marcar con un aspa (X) la respuesta que creas conveniente.

Escala valorativa

CORRECTO = 1

INCORRECTO = 0

Dimensión 1: Se comunica oralmente

Lectura: El viejo árbol (audio)

1. Escucha atentamente el audio "El viejo árbol". Luego ordena la secuencia.

- Una soleada mañana un hermoso pajarillo decidió pararse en una de las secas ramas de un viejo árbol.
- Todos los días los pájaros regaban con mucha generosidad al árbol. Poco a poco el viejo árbol recuperó su color.
- ¿Crees que puedas traerme, aunque sea un chorrito de agua fresca en tu piquito? - Preguntó el árbol.
- Todos los días la señora de la casa regaba al árbol y éste cada vez estaba más resplandeciente.

a) 1-3-2-4 b) 2-1-3-4 c) 1-4-2-3 d) 4-1-3-2

2. **Recupera y organiza la información del texto oral.**

EL VIEJO ARBOL.

Una soleada mañana un hermoso pajarillo decidió pararse en una de las secas ramas de un viejo árbol.

Mientras el ave limpiaba cuidadosamente su rojo _____, escuchó que el árbol se lamentaba:

-¿Qué triste me siento! ¡Antes era bello y _____, ahora sólo soy un montón de frágiles ramas! ¡A quién le importa un árbol que no da _____! ¡Ni siquiera los niños quieren treparme!

-¿A qué se debe tanta desdicha?- preguntó el _____ al árbol.

-Pues verás, hace más de dos meses que los dueños de esta casa se fueron y desde ese día no he probado una sola gotita de agua, si no llueve pronto seguro que moriré.

- a) Plumaje, frutos, frondoso, pajarillo
- b) Pajarillo, frutos, frondoso, plumaje
- c) Plumaje, frondoso, frutos, pajarillo
- d) Frutos, frondoso, plumaje, pajarillo

3. Infiere el significado del texto oral y marca la alternativa correcta.

- a) El cuento sucede en la granja.
- b) El cuento sucede en el campo.
- c) El cuento sucede en la selva.
- d) El cuento sucede en la playa.

4. Reflexiona críticamente sobre el contenido del texto oral “El viejo árbol”

- a) Los pajarillos eran muy resentidos y no pudieron ayudar al viejo árbol.
- b) El viejo árbol aprendió la lección que les dieron los pajarillos y permitió que disfrutaran de sus frutos.
- c) El viejo árbol decidió que no hiciera su nido el pajarillo.
- d) El pajarillo de plumaje rojo hizo que el viejo árbol se incline de peso.

5. Opina con argumentos acerca de los personajes del texto escuchado. “El viejo árbol”.

- a) Las aves eran muy resentidas por lo que se fueron a buscar otros árboles.
- b) Las aves eran muy presumidas por lo que le ayudaron al viejo árbol.
- c) Los pajarillos eran muy bondadosos por lo que le ayudaron al viejo árbol regando todos los días porque estaba secándose.

- a) El contenido del texto escuchado es adecuado para el grado.
- b) El contenido del texto escuchado es importante porque contiene valores a rescatar.
- c) El contenido del texto escuchado es importante porque me enseña a ser presumida (o).
- d) El contenido del texto nos enseña a ser honestos y respetuosos.

10. Interactúa colaborativamente manteniendo la secuencia de las expresiones orales.

El árbol, que escuchó lo que la mujer decía a su _____, lloró desconsoladamente. Los pájaros escucharon sus sollozos y _____ al patio.



- ¿Qué te pasa viejo árbol? ¿Por qué lloras? -

Preguntó el

-¡Estoy muy triste! ¡No dejé que ustedes tiraran mis flores, ni que comieran de mis frutos, ahora mis ramas pesan tanto que mi tronco se ha _____ y _____ van _____ a _____ cortarme!

-No llores, viejo árbol, nosotros te vamos a ayudar- Dijo el

- a) Acudieron, marido, doblando, jilguero, pajarillo
- b) Marido, acudieron, pajarillo, doblando, jilguero.
- c) Pajarillo, jilguero, doblando, marido, acudieron.
- d) Jilguero, marido, doblando, acudieron pajarillo.

Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos

Lectura: El granjero bondadoso.

Un anciano rey tuvo que huir de su país, asolados por la guerra. Cansado y hambriento, llegó a una granja solitaria, donde pidió asilo. A pesar de su aspecto andrajoso y sucio. El granjero se lo concedió de buena gana. Ofreció una opípara cena al caminante, un baño, ropa limpia y una habitación para pasar la noche.

Y sucedió que, en medio de la oscuridad, el granjero escuchó una plegaria musitada en la habitación del desconocido. Gracias, Señor porque has dado a este pobre rey destronado el consuelo de hallar refugio. Te ruego ampires a este caritativo granjero.

El generoso granjero preparó un espléndido desayuno para su huésped y cuando éste se marchaba, le entregó una bolsa con monedas de oro para sus gastos.

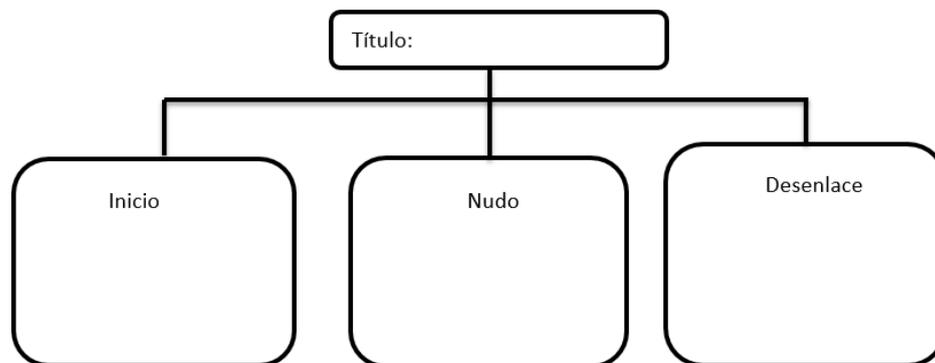
Profundamente emocionado por tanta generosidad, el anciano monarca, se prometió recompensar al hombre si algún día recobraba el trono. Algunos meses después estaba de nuevo en su palacio, e hizo llamar al caritativo labriego, al que concedió un título de nobleza y colmó de honores. Además, fiando en la nobleza de sus sentimientos, le consultó en todos los asuntos delicados del reino.

11. Recupera información sobre la lectura “El granjero bondadoso”.

- a) El granjero preparó un espléndido desayuno
- b) El rey pidió asilo
- c) El rey recuperó el trono
- d) La plegaria del rey

- a) abdc b) bcda c) bdac d) abcd

12. Reorganiza la información del texto “El granjero bondadoso”



13. Infiere el significado del texto escrito.

- a) Un anciano huye de su país por miedo a la hambruna.
- b) La hospitalidad del granjero no era necesaria.
- c) El rey regresa a palacio y concede un título de nobleza al granjero.

d) Todas las anteriores.

14. Deduce la causa y la idea principal del texto leído.

- a) Para que el rey huyera de su palacio la causa fue la guerra y la idea principal es la bondad del granjero.
- b) Para que el rey huyera de su palacio la causa fue la hambruna y la idea principal es la alimentación.
- c) Para que el rey huyera de su palacio la causa fue el oro y la plata y la idea principal es el dinero.
- d) Para que el rey huyera de su palacio la causa fue recompensar al hombre si algún día recobraba el trono.

15. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto leído.

- a) El texto que acabo de leer es inadecuado porque no tiene forma.
- b) El texto que acabo de leer es pertinente porque nos enseña a ser generosos.
- c) El texto me indica que el rey era bueno y por eso todos lo alojaban.
- d) El rey esperaba volver a palacio por eso es importante el texto.

Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos

16. Planifica la producción de texto narrativo a partir de la imagen.



¿Qué escribiré?	¿Para qué voy a escribir?	¿Cómo lo voy hacer?	¿Quiénes lo leerán?

Marca la respuesta correcta según las preguntas del cuadro:

- a) Un texto argumentativo, para desarrollar mis capacidades, siguiendo la secuencia, mis compañeros, compañeras y mi maestra.
- b) Un texto narrativo, para desarrollar mis capacidades, siguiendo la secuencia, mis compañeros, compañeras y mi maestra

17. Escribe un texto narrativo con algunos elementos, a partir de la observación de la imagen.

18. Textualiza con claridad según las convenciones de la escritura. (a partir de las imágenes)

Inicio	Nudo	Desenlace

19. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de su texto escrito.

- a) He redactado mis textos teniendo en cuenta la forma, contenido y ortografía.
- b) He redactado mis textos con responsabilidad.
- c) He redactado mis textos teniendo en cuenta la secuencia.
- d) Todas las anteriores.

20. Escribe los conectores en el siguiente párrafo y marca la respuesta correcta.

En primerplanificamos para ir a la playa,preparamos nuestro almuerzo,llevamos refrescos;.....jugamos futbolito en la playa.

- a) Lugar, luego, además, finalmente.
- b) Lugar, además, luego, finalmente.
- c) Luego. Lugar, además, finalmente.
- d) luego, además, lugar, finalmente.



Anexo 3: Validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesal							Importante que el validador de las Sugerencias sea sí o no la respuesta
1.	Participas y compartes lo que aprendes con tu profesor(a)	X		X		X		
2.	Organizas toda la información que entrega tu profesor (a)	X		X		X		
3.	Comparas la información que recibes de tu profesor (a) con textos o fuentes de internet.	X		X		X		
4.	Tu profesor (a) te informa sobre tu nota al final de la clase desarrollada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reguladora							
5.	El profesor (a) al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado en forma breve y comprensible.	X		X		X		
6.	El profesor (a) revisa en forma constante tus tareas.	X		X		X		
7.	El profesor (a) realiza clase de refuerzo.	X		X		X		
8.	El profesor (a) te hace trabajar en equipo en las clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoevaluación							
9.	El profesor (a) hace que tú mismo evalúas tus trabajos.	X		X		X		
10.	El profesor (a) te motiva para que reflexiones sobre tu autoevaluación.	X		X		X		
11.	Cuando te autoevalúas aprendes más sobre el tema de la clase.	X		X		X		
12.	El profesor (a) te presenta diferentes cuadros de autoevaluación buscando que identifiques tus dificultades para que te permita incrementar tus conocimientos.	X		X	X			Utilizar términos sencillos de fácil comprensión para los estudiantes.
	DIMENSIÓN 4: Evidencias de aprendizaje							
13.	Guardas tus trabajos desarrollados en tus cuadernos.	X		X		X		
14.	Utilizas un portafolio o folder para guardar las actividades revisadas por el profesor (a).	X		X		X		
15.	Demuestras a tu profesor (a) lo que aprendiste por medio de aportaciones de tus compañeros de clases.	X		X		X		
16.	Participas en las clases desarrolladas en forma permanente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar prueba piloto para su mejora.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Elin Denisse, Fajardo Vargas DNI... 45062043

Especialidad del validador:.....Docente de Educación Primaria.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20 de junio del 2022.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2: LOGRO DE COMPETENCIAS EN COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Se comunica oralmente							
1.	Ver en la prueba	X		X		X		
2.	Ver en la prueba	X		X		X		
3.	Ver en la prueba	X		X		X		
4.	Ver en la prueba	X		X		X		
5.	Ver en la prueba	X		X		X		
6.	Ver en la prueba	X		X		X		
7.	Ver en la prueba	X		X		X		
8.	Ver en la prueba	X		X		X		
9.	Ver en la prueba	X		X		X		
10.	Ver en la prueba	X		X		X		
	Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos							
11.	Ver en la prueba	X		X		X		
12.	Ver en la prueba	X		X		X		
13.	Ver en la prueba	X		X		X		
14.	Ver en la prueba	X		X		X		
15.	Ver en la prueba	X		X		X		
	Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos							
16.	Ver en la prueba	X		X		X		
17.	Ver en la prueba	X		X		X		
18.	Ver en la prueba	X		X		X		
19.	Ver en la prueba	X		X		X		
20.	Ver en la prueba	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Elin Denisse, Fajardo Vargas DNI... 45062043

Especialidad del validador...Docente de Educación Primaria.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2022.



Elin Denisse Fajardo Vargas
 45062043

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesal							Importante que el validador de las Sugerencias sea sí o no la respuesta
1.	Participas y compartes lo que aprendes con tu profesor(a)	X		X		X		
2.	Organizas toda la información que entrega tu profesor (a)	X		X		X		
3.	Comparas la información que recibes de tu profesor (a) con textos o fuentes de internet.	X		X		X		
4.	Tu profesor (a) te informa sobre tu nota al final de la clase desarrollada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reguladora	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	El profesor (a) al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado en forma breve y comprensible.	X		X		X		
6.	El profesor (a) revisa en forma constante tus tareas.	X		X		X		
7.	El profesor (a) realiza clase de refuerzo.	X		X		X		
8.	El profesor (a) te hace trabajar en equipo en las clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	El profesor (a) hace que tú mismo evalúas tus trabajos.	X		X		X		
10.	El profesor (a) te motiva para que reflexiones sobre tu autoevaluación.	X		X		X		
11.	Cuando te autoevalúas aprendes más sobre el tema de la clase.	X		X		X		
12.	El profesor (a) te presenta diferentes cuadros de autoevaluación buscando que identifiques tus dificultades para que te permita incrementar tus conocimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evidencias de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Guardas tus trabajos desarrollados en tus cuadernos.	X		X		X		
14.	Utilizas un portafolio o folder para guardar las actividades revisadas por el profesor (a).	X		X		X		
15.	Demuestras a tu profesor (a) lo que aprendiste por medio de aportaciones de tus compañeros de clases.	X		X		X		
16.	Participas en las clases desarrolladas en forma permanente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia).....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Milady, Guevara Álvarez DNI. 32036786

Especialidad del validador:.....Docente de Educación Primaria.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...22 .de junio del 2022.


 Mag. Milady Guevara Álvarez
 2022/06/22

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesal							Importante que el validador de las Sugerencias sea sí o no la respuesta
1.	Participas y compartes lo que aprendes con tu profesor(a)	X		X		X		
2.	Organizas toda la información que entrega tu profesor (a)	X		X		X		
3.	Comparas la información que recibes de tu profesor (a) con textos o fuentes de internet.	X		X		X		
4.	Tu profesor (a) te informa sobre tu nota al final de la clase desarrollada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reguladora	Si	No	Si	No	Si	No	
5.	El profesor (a) al final de la clase vuelve a explicar el tema tratado en forma breve y comprensible.	X		X		X		
6.	El profesor (a) revisa en forma constante tus tareas.	X		X		X		
7.	El profesor (a) realiza clase de refuerzo.	X		X		X		
8.	El profesor (a) te hace trabajar en equipo en las clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	El profesor (a) hace que tú mismo evalúas tus trabajos.	X		X		X		
10.	El profesor (a) te motiva para que reflexiones sobre tu autoevaluación.	X		X		X		
11.	Cuando te autoevalúas aprendes más sobre el tema de la clase.	X		X		X		
12.	El profesor (a) te presenta diferentes cuadros de autoevaluación buscando que identifiques tus dificultades para que te permita incrementar tus conocimientos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evidencias de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Guardas tus trabajos desarrollados en tus cuadernos.	X		X		X		
14.	Utilizas un portafolio o folder para guardar las actividades revisadas por el profesor (a).	X		X		X		
15.	Demuestras a tu profesor (a) lo que aprendiste por medio de aportaciones de tus compañeros de clases.	X		X		X		
16.	Participas en las clases desarrolladas en forma permanente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

DNI 41001745

Especialidad del validador:metodóloga.....

25 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Confiabilidad

Prueba piloto

VARIABLE 1. EVALUACIÓN FORMATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	61,27	53,030	,602	,910
E2	61,20	54,234	,573	,911
E3	60,93	54,892	,475	,914
E4	60,77	55,702	,504	,913
E5	61,23	51,289	,663	,909
E6	61,13	52,671	,751	,906
E7	60,87	54,326	,563	,911
E8	61,30	52,562	,726	,907
E9	61,13	51,913	,770	,905
E10	61,53	53,292	,552	,912
E11	61,43	52,392	,557	,913
E12	61,17	54,902	,445	,915
E13	61,17	54,075	,689	,909
E14	60,80	53,476	,593	,911
E15	61,40	52,662	,576	,911

Anexo 5 Base de datos

Base de datos

Variable 1: Evaluación formativa

N°	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16
1.	3	5	3	4	5	5	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3
2.	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	5	4	5	4	3	4
3.	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5
4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
5.	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	2	5	5	4	5
6.	3	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5
7.	5	5	4	1	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4
8.	3	5	1	5	5	5	2	3	1	3	3	3	4	3	3	
9.	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4
10.	4	5	2	4	2	5	2	1	1	4	3	3	5	3	5	5
11.	5	5	5	5	3	5	3	5	1	3	5	3	5	3	4	3
12.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5
13.	3	5	3	5	2	5	4	4	2	1	5	4	5	3	4	4
14.	3	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5
15.	2	2	3	3	4	5	1	3	3	4	3	4	5	3	2	5
16.	5	5	3	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	1
17.	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4
18.	3	5	4	5	3	5	4	1	1	5	4	4	5	1	1	2
19.	5	4	3	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	4	1	5
20.	5	5	4	2	1	4	3	4	2	1	5	1	5	5	2	4
21.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22.	4	5	3	5	5	5	1	4	3	4	4	1	5	4	3	3
23.	3	3	4	1	3	4	2	3	2	4	3	5	5	3	3	5
24.	3	2	3	5	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4
25.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
26.	4	5	5	3	2	5	3	4	3	1	4	3	5	5	5	4
27.	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5
28.	3	5	4	3	3	5	1	3	1	3	5	3	5	5	3	3
29.	3	4	3	4	5	5	4	2	2	4	3	3	5	2	2	4
30.	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5
31.	4	5	3	3	5	5	1	4	3	4	4	4	5	5	3	5
32.	3	5	5	3	5	5	5	3	1	5	5	2	5	5	4	3
33.	5	4	3	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5
34.	5	5	5	3	5	5	1	4	3	5	5	3	5	3	5	4
35.	3	4	4	2	5	4	3	3	3	4	3	5	5	1	2	3
36.	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3
37.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38.	3	5	1	1	4	4	1	3	3	3	5	3	5	4	1	3

39.	3	4	3	2	5	5	3	5	3	4	3	5	5	2	5	4
40.	3	5	2	5	5	5	5	1	5	3	5	4	5	5	5	4
41.	5	5	3	3	5	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5
42.	5	5	3	3	5	5	1	3	3	3	5	5	5	5	3	5
43.	3	3	3	3	1	5	5	1	5	3	3	1	5	1	1	5
44.	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4
45.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46.	3	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3
47.	5	5	2	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
48.	4	5	1	3	5	5	1	1	3	1	3	4	5	1	1	5
49.	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	3	1	5	3	3	2
50.	5	5	4	3	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	3	3
51.	5	5	5	3	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3
52.	5	5	4	4	4	5	5	3	3	2	3	3	5	5	5	4
53.	4	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	4	5
54.	5	5	5	3	5	5	5	3	1	5	2	4	5	3	3	5
55.	5	5	1	2	5	5	3	4	4	5	5	5	1	3	5	5
56.	5	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	4	5	5	2	5
57.	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
58.	3	5	4	5	5	5	1	2	3	5	5	4	5	1	5	5
59.	2	5	3	4	4	2	3	3	3	3	4	2	5	5	2	3
60.	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	5	5	5	4
61.	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
62.	5	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
63.	3	5	3	5	5	5	4	1	3	4	4	3	5	5	5	5
64.	5	5	1	3	3	3	5	1	5	3	5	5	5	5	3	3
65.	5	5	4	1	3	3	1	3	1	2	5	1	3	5	3	5
66.	3	5	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	5	4
67.	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
68.	5	5	3	3	5	5	3	2	5	4	5	4	5	3	4	5
69.	3	5	3	5	5	5	5	1	3	3	5	4	5	5	2	5
70.	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	3	3
71.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72.	5	5	4	4	5	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5
73.	4	3	3	3	4	5	1	3	5	3	4	5	4	3	4	4
74.	3	4	3	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	3	3
75.	5	5	3	5	5	5	1	3	3	5	3	5	5	3	1	5
76.	3	5	2	3	5	4	3	5	3	5	5	3	5	5	4	3
77.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5
78.	5	5	2	1	1	2	1	4	5	5	4	1	5	1	1	5
79.	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
80.	3	2	4	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	2
81.	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5
82.	5	4	1	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3

83.	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4
84.	3	4	1	5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	5
85.	5	3	3	1	5	1	4	3	4	5	5	3	5	3	3	5
86.	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4
87.	3	5	3	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4
88.	4	5	3	3	3	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	4
89.	5	5	2	5	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5
90.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	1
91.	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92.	3	5	3	3	4	5	3	2	2	3	4	3	5	2	2	3
93.	3	4	3	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	3
94.	3	5	1	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	3	5
95.	3	4	5	3	4	5	3	3	4	5	5	4	5	5	3	4
96.	3	3	1	5	1	5	1	3	4	5	4	3	3	1	3	3
97.	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	1	1	5
98.	3	5	3	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5
99.	5	5	3	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5
100.	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4
101.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
102.	1	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4
103.	4	5	3	5	5	5	1	4	3	4	3	4	5	5	5	5
104.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
105.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
106.	3	5	3	5	5	5	1	4	3	5	2	4	5	5	4	4
107.	3	5	3	5	5	5	1	3	5	3	3	3	5	3	1	4
108.	3	5	4	4	5	3	1	3	2	3	4	5	5	5	3	5
109.	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	4	5
110.	4	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4
111.	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	1	4	5
112.	4	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	4	5	5	2	2
113.	4	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4
114.	5	4	3	5	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	3
115.	3	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	3	3
116.	3	4	3	4	5	3	3	1	3	3	4	4	5	5	4	3
117.	4	5	3	4	3	5	1	1	3	3	5	1	5	3	4	3
118.	3	4	3	5	4	5	1	1	1	4	4	3	4	4	3	4
119.	5	5	2	4	3	5	4	1	1	3	5	4	5	5	5	4
120.	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
121.	4	5	3	3	5	5	1	1	3	3	5	1	5	3	4	5
122.	3	3	3	3	5	5	3	3	1	4	5	3	5	5	3	4
123.	3	3	3	3	5	5	3	3	1	4	5	3	5	5	3	4
124.	5	5	3	3	5	5	3	1	1	5	4	4	5	5	5	5
125.	3	5	2	5	3	4	3	1	2	3	4	3	5	5	5	3
126.	5	5	5	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5

127.	4	5	4	4	4	5	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5
128.	5	5	3	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	2	4	5
129.	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	1	5	4
130.	5	5	3	5	3	5	2	2	4	4	5	5	5	5	3	5
131.	3	5	3	5	4	5	1	1	2	5	3	4	5	5	1	3
132.	3	5	5	5	5	5	1	1	5	3	5	3	5	1	5	5
133.	3	5	3	1	4	4	1	3	4	1	4	2	4	2	3	3
134.	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
135.	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4
136.	5	5	3	5	4	3	1	1	1	5	3	5	5	5	3	3
137.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
138.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
139.	5	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	5
140.	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	4	3
141.	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	4	5
142.	4	3	1	2	3	5	1	3	3	5	4	5	5	5	4	4
143.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
144.		5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
145.	5	4	4	5	4	4	2	5	4	5	5	4	5	5	5	3
146.	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	3	4
147.	5	5	3	2	4	5	1	2	3	5	5	4	5	2	4	5
148.	2	5	1	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4
149.	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5
150.	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
151.	5	5	3	3	4	3	1	5	3	3	3	4	5	5	4	3
152.	3	5	4	3	4	5	2	3	5	5	5	4	5	5	4	2
153.	3	5	4	3	4	5	1	3	3	3	1	1	5	1	2	1
154.	5	4	3	2	5	3	2	5	5	4	5	5	4	2	5	4
155.	5	5	1	2	4	3	2	3	2	5	4	3	5	3	2	4
156.	4	5	1	3	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
157.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4
158.	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4
159.	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5
160.	3	5	3	3	5	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	5
161.	5	5	1	5	5	5	5	3	1	5	3	5	5	5	5	5
162.	3	5	5	5	5	1	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3
163.	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3
164.	5	5	1	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	5
165.	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
166.	4	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
167.	3	5	3	4	5	4	2	3	4	5	5	3	5	3	3	3
168.	3	5	1	1	5	5	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5
169.	3	2	4	5	4	5	1	3	2	3	3	3	4	2	4	5
170.	3	5	3	2	4	4	1	5	4	4	5	4	5	5	4	3

171.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
172.	5	5	4	2	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4
173.	4	3	5	1	5	5	3	4	5	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
174.	3	5	3	1	5	5	3	3	5	1	3	1	5	5	1	5	5	5	5
175.	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
176.	5	5	2	5	5	5	5	3	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	3
177.	3	3	3	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	1	3	3	3	3
178.	5	4	4	5	5	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4
179.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
180.	5	5	3	5	4	5	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
181.	3	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3
182.	5	5	4	5	3	5	3	3	2	3	5	3	5	3	4	4	4	4	5
183.	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5

Variable 2: Logro de competencias en comunicación

N°	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13	L14	L15	L16	L17	L18	L19	L20
1.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
2.	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
3.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
4.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
5.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
6.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
7.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
8.	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
9.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
10.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
11.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
12.	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
13.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
14.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
15.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
16.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
17.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
18.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
19.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
20.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
21.	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
22.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
23.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
24.	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
25.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
26.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
27.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1

28.	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0
29.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0
30.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
31.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
32.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
33.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
34.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
35.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
36.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
37.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
38.	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
39.	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1
40.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
41.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
42.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
43.	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
44.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
46.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
47.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
48.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
49.	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
50.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
51.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1
52.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53.	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
54.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
55.	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
56.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
57.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
58.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
59.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
60.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
61.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
62.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
63.	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
64.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
65.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
66.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
67.	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
68.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
69.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
71.	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0

72.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
73.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
74.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	
75.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
76.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
77.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
78.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
79.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
80.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
81.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
82.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
83.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
84.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
85.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
86.	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
87.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
88.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
89.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
90.	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
91.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
92.	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
93.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
94.	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
95.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
96.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
97.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
98.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
99.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
100.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
101.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
102.	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
103.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
104.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
105.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
106.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
107.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
108.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
109.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
110.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
111.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
112.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
113.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
114.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
115.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0

116.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
117.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
118.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
119.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
120.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
121.	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
122.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
123.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
124.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
125.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
126.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
127.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
128.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
129.	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
130.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
131.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
132.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
133.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
134.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
135.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
136.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
137.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
138.	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
139.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
140.	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
141.	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
142.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
143.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
144.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
145.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
146.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
147.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
148.	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1
149.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
150.	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
151.	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
152.	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
153.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1
154.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
155.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
156.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
157.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
158.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
159.	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1

160.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
161.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
162.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
163.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
164.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
165.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
166.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
167.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
168.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
169.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
170.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
171.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
172.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
173.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
174.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
175.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
176.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
177.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
178.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
179.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
180.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
181.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
182.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
183.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1

Anexo 6 Autorización de institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 21 de junio de 2022
Carta P. 0434-2022-UCV-VA-EPG-F01/I

Mg
IRMA HUAMAN HERRERA
Directora
Institución Educativa N 5130 "Pachacutec"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BUENO MALLMA, AIDA IRMA; identificada con DNI N° 20722836 y con código de matrícula N° 6000008452; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA _VENTANILLA, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador BUENO MALLMA, AIDA IRMA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquilagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos




Irma Mtilde Huamán
Herrera
DNI 06775167

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7. Carta de consentimiento

encuestados para la investigación

Yo **Aida Irma Bueno Mallma**, de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Maestra. Tengo como objetivo de mi investigación: Determinar la relación entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa-Ventanilla, 2022.

Me presento y le solicito, que su menor hijo participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de dos cuestionarios en un formulario Google. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario parece incómodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo Dina Lucía Meza Alberca, con DNI N° 41948535 acepto que mi menor hijo participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	22 de junio de 2022
Nombre del padre de familia del encuestado	Dina Lucía Meza Alberca
Firma del padre de familia del encuestado.	

Anexo 8. Evidencias de trabajo estadístico

2 CUESTIONARIO

Preguntas Respuestas 184 Configuración

UCV
UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-VENTANILLA, 2022
ESTUDIANTE
AIDAIRMA BUENO MALLMA

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO

Estimados estudiantes:
El siguiente cuestionario tiene como objetivo determinar la asociación entre evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo.
Se realizará de manera anónima, los datos obtenidos serán usados estrictamente para fines de estudio de investigación.

MARCA EL GRADO Y SECCIÓN AL QUE CORRESPONDES. *

5 A
 5 B
 5 C

Casi nunca..... 2
A veces.....3
Casi siempre.....4
Siempre.....5

DIMENSIÓN 1: Procesal
Descripción (opcional)

1. Participas y compartes lo que aprendes con tu profesor(a) *

NUNCA
 CASI NUNCA
 A VECES
 CASI SIEMPRE
 SIEMPRE

2. Organizas y guardas toda la información que entrega tu profesor (a) *

NUNCA
 CASI NUNCA

2 CUESTIONARIO (Respuestas)

La última modificación se realizó hace unos segundos.

1	Marca temporal	MV 1. Participas y compartes	2. Organizas y guardas	3. Comparas la informac	4. Tu profesor (a) te infor	5. El profesor (a) al final	6. El profesor (a) revisa	7. El profesor (a) realiza	8. El profesor (a) te hace	9. El profesor (a) hace q	10. El profesor (a) b
2	24/6/2022 10:11:37	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
3	24/6/2022 10:27:56	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	A VECES	CASI NUNCA
4	24/6/2022 10:40:47	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
5	24/6/2022 10:41:00	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
6	24/6/2022 10:43:03	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE
7	24/6/2022 10:44:11	5 / A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
8	24/6/2022 10:45:28	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE
9	24/6/2022 10:46:16	5 / A VECES	SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	A VECES	NUNCA	A VECES
10	24/6/2022 11:03:59	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
11	24/6/2022 11:09:45	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA	NUNCA	CASI SIEMPRE
12	24/6/2022 11:08:57	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES
13	24/6/2022 11:09:52	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE
14	24/6/2022 11:10:45	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
15	24/6/2022 11:14:03	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
16	24/6/2022 11:15:01	5 / CASI NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE
17	24/6/2022 11:15:52	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE
18	24/6/2022 11:16:36	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

2 CUESTIONARIO (Respuestas)

La última modificación se realizó hace unos segundos.

1	Marca temporal	MV 1. Participas y compartes	2. Organizas y guardas	3. Comparas la informac	4. Tu profesor (a) te infor	5. El profesor (a) al final	6. El profesor (a) revisa	7. El profesor (a) realiza	8. El profesor (a) te hace	9. El profesor (a) hace q	10. El profesor (a) b
2	24/6/2022 10:11:37	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
3	24/6/2022 10:27:56	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	A VECES	CASI NUNCA
4	24/6/2022 10:40:47	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
5	24/6/2022 10:41:00	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
6	24/6/2022 10:43:03	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE
7	24/6/2022 10:44:11	5 / A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
8	24/6/2022 10:45:28	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE
9	24/6/2022 10:46:16	5 / A VECES	SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	A VECES	NUNCA	A VECES
10	24/6/2022 11:03:59	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
11	24/6/2022 11:09:45	5 / CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA	NUNCA	CASI SIEMPRE
12	24/6/2022 11:08:57	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	NUNCA	A VECES
13	24/6/2022 11:09:52	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE
14	24/6/2022 11:10:45	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI NUNCA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
15	24/6/2022 11:14:03	5 / A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE
16	24/6/2022 11:15:01	5 / CASI NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE
17	24/6/2022 11:15:52	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	SIEMPRE
18	24/6/2022 11:16:36	5 / SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y logro de competencias en comunicación en estudiantes del V ciclo en una institución educativa- Ventanilla, 2022", cuyo autor es BUENO MALLMA AIDA IRMA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA DNI: 41001745 ORCID 0000-0001-8544-269X	Firmado digitalmente por: JOSCOM el 07-08-2022 19:00:11

Código documento Trilce: TRI - 0399993