



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**La sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de  
la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022**

**AUTORA:**

Choque Capcha, Yande Yanet ([orcid.org/000-0001-7256-3011](https://orcid.org/000-0001-7256-3011))

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Sotelo, Joan Carlos ([orcid.org/0000-0002-8324-6668](https://orcid.org/0000-0002-8324-6668))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios, a mi hija Anyeli Janeth y a mis padres, por su apoyo incondicional para alcanzar mis objetivos.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, institución que me dio la oportunidad de continuar superándome.

Al Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo por su paciencia, tiempo y guía para la ejecución y perfección de esta tesis.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de instrumentos	16
Tabla 2: Confiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 3: Correlación de la variable sobreprotección y adiestramiento colectivo	27
Tabla 4: Correlación de la dimensión asistencia familiar y el adiestramiento colectivo	28
Tabla 5: Correlación de la dimensión excesivo control y el adiestramiento colectivo	29
Tabla 6: Correlación de la dimensión permisividad y el adiestramiento colectivo	30

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Adiestramiento colectivo o aprendizaje social	8
Figura 2: Estructura de diseño	13
Figura 3: Frecuencias de la variable sobreprotección	19
Figura 4: Frecuencias de las dimensiones de la variable sobreprotección	20
Figura 5: Frecuencias de la variable adiestramiento colectivo	21
Figura 6: Frecuencias de las dimensiones de la variable adiestramiento colectivo	22
Figura 7: Frecuencias de la variable sobreprotección y adiestramiento colectivo	23
Figura 8: Frecuencia de la dimensión asistencia de los padres y el adiestramiento colectivo	24
Figura 9: Frecuencia de la dimensión excesivo control y el adiestramiento colectivo	25
Figura 10: Frecuencia de la dimensión permisividad y el adiestramiento colectivo	26

## Resumen

Los padres se han excedido comprensiblemente en la sobreprotección en el nivel primario de la educación, ya que se ha intensificado en estos tiempos de pandemia con el temor de la enfermedad. El objetivo de esta investigación es establecer la relación entre sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.

Es una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, de nivel correlacional y transversal. El enfoque es cuantitativo. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios elaborados por la autora con escala de Likert para ambas variables. Se calculó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach que fue de 0,832 para sobreprotección y de 0.855 para adiestramiento colectivo (alta confiabilidad). Los datos fueron ingresados al software estadístico SPSS versión 25 para las pruebas de normalidad y contrastación de las hipótesis. La muestra censal fue de 50 padres de familia y 50 estudiantes, encontrándose una correlación negativa entre las variables sobreprotección y adiestramiento colectivo ( $r$  de Spearman= - 0.471). Se recomienda que deben realizarse talleres con los padres, psicólogos y maestros.

**Palabras clave:** Adiestramiento colectivo, cuidado excesivo, sobreprotección.

## **Abstract**

The Parents have understandably exceeded their overprotection at the primary level of education, as it has intensified in these times of pandemic with the fear of the disease. The objective of this research is to establish the relationship between overprotection and collective training in primary school students of the Educational Institution No. 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.

It is a basic type research, non-experimental design, correlational and cross-sectional level. Quantitative approach. The technique was the survey and the instruments were the questionnaires prepared by the author with a Likert scale for both variables. Reliability was established using Cronbach's Alpha, which was 0.832 for overprotection and 0.855 for collective training (high reliability). The data was entered into the statistical software SPSS version 25 for the tests of normality and contrast of the hypotheses.

The census sample consisted of 50 parents and 50 students surveyed, finding a negative correlation between the variables of overprotection and collective training (Spearman's  $r = -0.471$ ). It is recommended that workshops be held with parents, psychologists and teachers.

**Keywords:** Collective training, excessive care, overprotection.



## I. INTRODUCCIÓN

El cuidado excesivo que en muchas oportunidades algunos padres vierten sobre sus hijos o sobreprotección, es un tema que ahora por la situación de pandemia mundial se ha agravado tremendamente. Las personas han perdido seres queridos y se ha generado un gran temor en todo el mundo con ancianos y menores, en estos últimos las consecuencias de los excesos se dan en diversas edades, no solamente cuando son pequeños. Lo que perjudica el adiestramiento colectivo de los estudiantes de nivel primaria. Shin et al. (2021) realizaron investigaciones en Asia, Europa y Estados Unidos, hallando una relación negativa para desarrollar los aprendizajes y la socialización de los futuros adultos, los cuales van a ser afectados en su evolución personal, social y profesional, limitando sus capacidades y habilidades.

En otras investigaciones internacionales hay diversos trabajos como en Turquía donde Zeynep et al. (2020) investigando sobre el tema, concluyeron que la sobreprotección produce graves inconvenientes en el crecimiento personal de un individuo, al limitar sus potencialidades ante posibles situaciones dificultosas, en Estados Unidos la *Developmental Psychology* (2018) destacó, en un estudio que realizaron, los problemas que tenían los niños para enfrentarse a problemas cotidianos que no merecían gran complejidad cuando no se encontraban al lado de sus padres, incluso se observó que tenían menos sociabilidad que los niños que no estaban sobreprotegidos. En América latina Encalada y Rodríguez (2021) encontraron que incluso por la sobreprotección generada por la situación de la pandemia algunos niños presentaban dificultades en el desarrollo normal de su capacidad para expresarse.

El Perú no ha sido la excepción respecto a esta situación que se ha agravado más por el motivo ya explicado, pero desde años los cambios generacionales han producido padres que sobreprotegen a sus hijos en todos los niveles educativos, percibiéndose con más fuerza en el nivel de inicial y va reduciéndose mínimamente en la primaria, (aunque sigue muy presente). En el tema de la pandemia el virus según los especialistas no atacaba a los niños, pero se vieron casos de menores en UCI lo que ocasionaba más temor generando mayor sobreprotección de los padres hacia sus menores hijos. El estudio de Llaque-Quiroz et al. (2021) presentaba un cuadro preocupante respecto al contagio del

virus de niños menores, a diferencia de lo que afirmaban en la prensa, el estudio se llevó a cabo en un centro pediátrico importante que recibe pacientes de diversas ciudades a nivel nacional.

A nivel local la Institución Educativa N° 38083 “Los Licenciados” de la localidad de Huamanga también fue afectada por la situación de emergencia mundial que indujo en todo el Perú a la virtualidad de manera obligada y sin preparación previa. Promotores, directores, docentes, auxiliares y estudiantes se encontraron inmersos en clases virtuales y a veces con baja conectividad de internet, generando más preocupación en los hogares que se veía reflejada en un excesivo cuidado e incluso los docentes notaban que los padres interrumpían las clases cuando sus hijos debían participar, o les indicaban las respuestas a las consultas de los maestros, perjudicando el aprendizaje de los menores Banica et al. (2019) al respecto mencionaron que dichos cuidados excesivos perjudicaban al momento de formar la personalidad del niño, estableciendo límites para su potencial. Los maestros estaban turbados por la inseguridad en los niños producida por la actitud de sus padres que los inutilizaban en su desarrollo personal y colectivo.

Por lo expuesto el problema general: ¿Cómo se relaciona la sobreprotección y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022? Y surgen los problemas específicos, ¿Cómo se relaciona la asistencia familiar y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022? ¿Cómo se relaciona el excesivo control con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022? ¿Cómo se relaciona la permisividad con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022?

La justificación teórica según Hernández & Mendoza, (2018) se sustenta en aportar conocimientos sobre los conceptos ya determinados o incluso actualizar algunos de ellos y que los resultados del presente trabajo puedan ser utilizados para ampliar el entendimiento de las variables, de igual manera que la información brindada acerca de las variables sirva de base para futuras investigaciones. De la misma forma, la justificación práctica está relacionada con la problemática de conocer la relación entre ambas variables para desarrollar

algunas estrategias apropiadas y aplicar los resultados en beneficio de los estudiantes y de toda la comunidad educativa. Los mismos autores respaldan que la investigación se justifica metodológicamente pues el trabajo podrá servir como referencia a otras investigaciones debido a que se gestionarán instrumentos propios de recolección de información.

El objetivo general del presente trabajo es determinar la relación entre la sobreprotección y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022, teniendo como objetivos específicos, establecer la relación entre la asistencia familiar y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022. Establecer la relación entre el excesivo control y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022, y establecer la relación entre la permisividad y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.

Se tiene como hipótesis general del estudio que la sobreprotección se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022, surgiendo las hipótesis específicas: La asistencia familiar se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022. El excesivo control se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022. La permisividad se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de la IE N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el panorama internacional, se tiene a Pizzo et al. (2021), quienes mencionan que su objetivo fue definir si la crianza basada en la sobreprotección podría relacionarse con problemas de sus menores hijos, afectando en consecuencia su aprendizaje y su adiestramiento colectivo; este estudio fue llevado a cabo por medio de cuestionarios sobre su propia ansiedad que los padres de dichos niños realizaron, estilos de crianza y preguntas relacionadas al sueño de los niños; en total fueron 307 informes de los cuales 197 eran estudiantes que comprendían las edades entre 5-8 años; los resultados fueron que el exceso de protección de las madres ( $\beta = 0,26$ ) y de padres ( $\beta = 0,35$ ) confluyen para alterar el sueño y en consecuencia el adiestramiento colectivo. Por otro lado, se tiene que Shin et al. (2021) trabajaron con 539 estudiantes por 3 años para medir el exceso de protección de los padres en los niños, descubriendo que ellos tenían más problemas en matemáticas (58%) y lenguaje (42%) que los niños con menor protección excesiva, asociando negativamente dicho exceso con el aprendizaje colectivo. De igual manera se tiene que Zeynep et al (2020) realizaron su investigación con 71 padres y madres y 71 niños que comprenden la edad entre 5-7; realizó pruebas de inventiva inclusiva para conocer el comportamiento colectivo de los niños de primaria, incluyendo una escala del instrumento de conexión con los progenitores, resultando que los niños con una relación segura con sus tutores son más autosuficientes y por ende tienen un desarrollo eficaz en su capacidad creativa e imaginación.

De otro lado, Faleschini et al. (2020) hallaron en su estudio que el 85 % de padres de niños prematuros, cuando crecían e ingresaban a la primaria, eran demasiado sobreprotectores y permisivos impidiendo su normal desarrollo en la escuela, descubriendo que un 30% tenían problemas de sociabilidad, un 40% eran demasiado egoístas con sus compañeros y el 30% restante no se adaptaba a las normas de la escuela. También se tiene a Gürbüz (2018) cuyo estudio efectuado en Turquía tuvo un tamaño muestral de 354 niños entre 5-6 años y sus madres, en este contexto definido se pudo evidenciar la diferencia entre madres cuya actitud es de tendencia democrática y madres con acciones sobreprotectoras, pues los hijos de las primeras poseen conductas sociales asertivas, concluyendo que el adiestramiento colectivo guarda relación con las acciones realizadas por sus

madres. En Inglaterra, Meyer et al. (2018) lograron estudiar a 42 individuos con diversas habilidades intelectuales y cuyas variables fueron: la sobreprotección en la etapa inicial de la vida y la ansiedad social que estas manifestaban; concluyendo con que el efecto nocivo de dicho comportamiento por parte de los progenitores y/o tutores afecta el crecimiento idóneo de la personalidad de sus hijos.

Cabrera (2018) empleó técnicas teóricas y empíricas: determinando que la crianza sobreprotectora era perjudicial para el desarrollo de los menores, encontrando graves consecuencias en el adiestramiento social, pues los niños que estaban muy sobreprotegidos cuando llegaban a la escuela primaria no se adaptaban fácilmente en las primeras etapas del inicio de clases a diferencia de sus compañeros. Igualmente, Arévalo (2018) efectuó un estudio con 56 alumnos ecuatorianos de primaria, poniendo en práctica el Test "Parental Boding Instrument"; resultando la variable 1 (sobreprotección) influye negativamente en las capacidades fundamentales de socialización entre los niños, afectando su capacidad para formar relaciones interpersonales. Finalmente se tiene que, Albornoz (2017), trabajó con una muestra de 35 padres y 8 profesores y por medio de dos cuestionarios de 15 preguntas, y pudo concluir que la sobreprotección de los padres estimuló la aparición de la ansiedad desde edades tempranas y durante el desarrollo, generando así complicaciones en sus personalidades.

En el contexto nacional, el contexto nacional, en primer lugar, Camacho (2021) encontró una relación negativa  $r = - 0.357$  entre sobreprotección y aprendizaje social o colectivo, en un diseño cuantitativo, trabajando con dos instrumentos, encontrando que la sobreprotección es nefasta para el desarrollo de los niños en la escuela primaria, en los primeros años de formación, concluyendo el desarrollar talleres para que los padres puedan desarrollar confianza en sus hijos ya que el 85.75 % eran demasiado temerosos. Del mismo modo Jara (2020) definió en niños de primaria, por medio de un análisis descriptivo, la relación entre la sobreprotección y la muestra de un comportamiento agresivo: donde se confirmó la asociación entre diversas maneras de sobreproteger, con las acciones violentas mostradas en estos estudiantes. De igual forma Vásquez (2019) tuvo un tamaño muestral de 40 progenitores y 20 pedagogos, uso los test de sobreprotección y de actitud docente. La información recopilada fue trabajada por medio del software SPSS V\_20. Logrando determinar un  $r = 0.6452$  entre la sobreprotección por parte

de la familia y el comportamiento de los maestros al momento de la inclusión en el alumnado.

Igualmente, Obregón (2019) realizó una investigación no experimental correlacional, trabajando con 70 niños y sus padres definiendo que el 74.4% de los encuestados son sobreprotegidos, resultado con que el 55,7% es capaz de detectar que su inteligencia interpersonal no ha podido desarrollarse correctamente debido a la sobreprotección ejercida. También se tiene el trabajo de Huamán (2018) aplicó un estudio del tipo correlacional a 120 niños, por medio del uso de cuestionarios y test de autoestima, finalizando con la importancia de la existencia de un profesional que pueda orientar permanentemente a los padres para comprender y evadir situaciones problemáticas ocasionadas por la sobreprotección ejercida. Del mismo modo, Román (2018) trabajó con fichas para la recolección de información y un tamaño de muestra de 25 niños, y determinó los efectos de la sobreprotección en niños: timidez, dependencia, inseguridad y baja autoestima; teniendo como consecuencia una escasa interacción con los individuos de su entorno.

De igual forma, Cabrera (2018) evaluó a 65 niños usando fichas de observación, concluyendo con que es posible prosperar en las relaciones sociales, aunque ellos sigan ejerciendo la sobreprotección, y la mejoría es aún más notoria cuando se suprime por completo dicho comportamiento. Cabe considerar el trabajo de Ticona (2018) quien determinó que el 56% de los estudiantes son sobreprotegidos por sus padres y estos a su vez mostraron un nivel de autoestima cuantificada en 56%: analizando esta información se concluye con la relación inversa entre la sobreprotección y la autoestima, siendo particularmente notorio en los infantes. En ese mismo orden Chávez (2018) concluyó a través de una encuesta y del test de desarrollo psicomotor que el 59.6% de los padres del total de 422 niños expresan claras características sobreprotectoras y estas se ven reflejadas en actitudes de subordinación en las diversas actividades del desarrollo efectivo, ya que cada uno de sus hijos debería ser capaz de ser autónomo y de visualizar soluciones a los conflictos cognitivos, afectivos y motores. Concluyendo que el 72 % de los niños presentaba problemas de conducta social y personalidad.

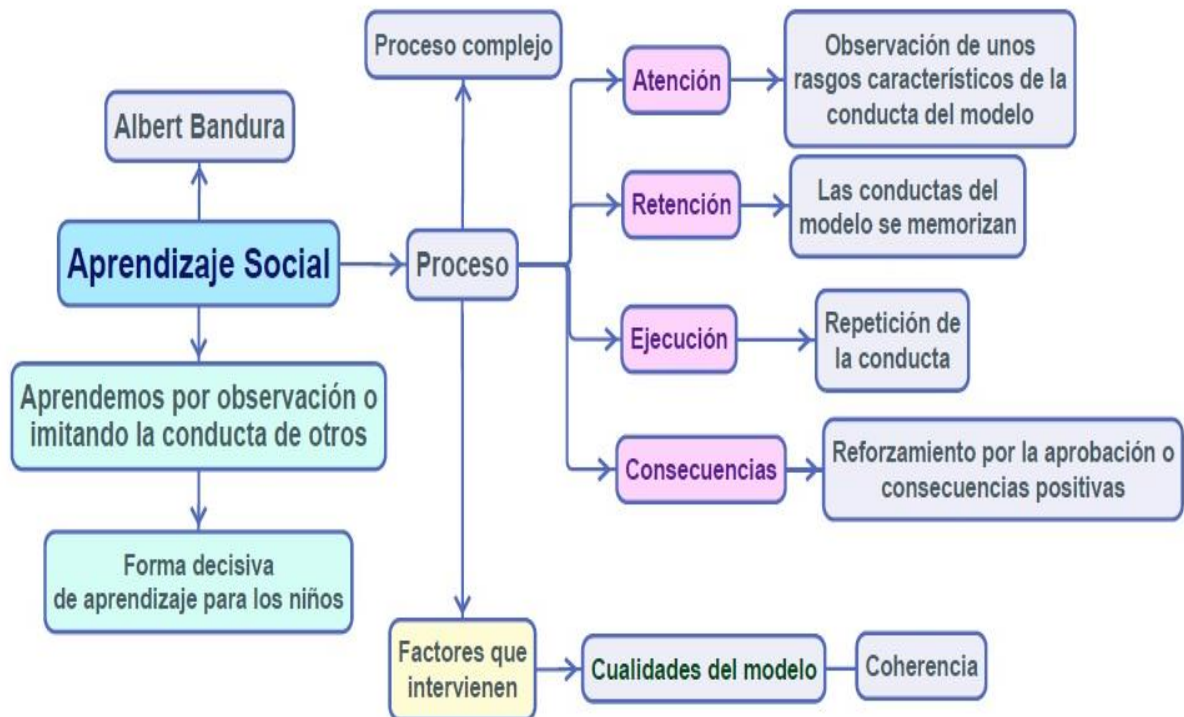
Del mismo modo, Cruz (2017) aplicó un test, con 27 niños y sus padres, evaluó con 12 reactivos la relación negativa de la sobreprotección en el desarrollo infantil (adiestramiento colectivo), incluyendo el lenguaje y la motricidad.

Igualmente, Benavides y Ramos (2017) llevaron a cabo una investigación cualitativa por medio de la obtención de información a través de fichas aplicadas a 20 niños de primaria, llegándose a reconocer que el 60% de las madres tienen acciones sobreprotectoras; ocasionando comportamientos negativos durante el periodo de establecimiento de lazos sociales de sus hijos. Por otra parte, Alarcón y Castañeda (2017) trabajaron con 50 progenitores de estudiantes de primer grado, usando un cuestionario auto administrado se determinó que el 79% de ellos son sobreprotectores en demasía afectando negativamente el desarrollo social de los niños.

Culminando con los antecedentes y comenzando el desarrollo de las teorías, tenemos que Ardila (1999) refiere desde la perspectiva cognitivo social: se toman ciertos elementos de las teorías sobre la conducta (las relacionadas al conocimiento) y de las teorías cognitivas, estas van a plantear obtener una enseñanza capaz de tipo analítico de información. Según algunas particularidades psicológicas, como la atención y la memoria. De la misma manera la perspectiva social tiene, para Bandura citado por Pizzo et al. (2021), un significado singular, pero, nota que al mencionar el adiestramiento colectivo el condicionamiento y el refuerzo son factores igual de imprescindibles, este es el motivo por el que se entiende que el medio ejerce una coacción o condicionamiento extrínseca como una expresión de la conducta y que en conjunto con lo cognitivo representa simbólicamente alguna situación. Por ende, lo cognitivo debería unificarse con el fin de obtener una excelente enseñanza vicaria. Desde esta perspectiva, se estima al humano como un ser cognitivo capaz de identificar sus actitudes y las consecuencias.

**Figura 1**

Adiestramiento Colectivo o Aprendizaje social



Nota Elaboración propia adaptada de Pizzo et al. (2021)

La teoría del adiestramiento colectivo nos menciona que de la misma manera la socialización asertiva y los desaciertos, son conductas adquiridas en situaciones diferentes y se reafirman por medio de formación por observación, esta fortalecerá dicho comportamiento social y así será una enseñanza perpetua que servirá como cimiento para futuras situaciones. Bandura (1977) llevó a cabo un experimento llamado “El experimento del muñeco Bobo” que confirma que la imitación efectuada durante la etapa de la infancia en los niños abarca hasta los patrones agresivos observados en los principales modelos presentes como: padres, hermanos, pedagogos, medios de comunicación y compañeros. A su vez si frente a un conflicto se le ofrece ayuda o se le enseña cómo resolverlo y se resuelve, aun si el infante no pudo obtener una respuesta por su cuenta, sino que pudo descifrarla con apoyo de extras, se influye negativamente en su capacidad de crecimiento personal y colectivo futuro. Carrera et al. (2001) confirmaron el postulado anterior, pues mencionaron que los niños recibirán amparo del ambiente próximo y muestran



como primer paso: que su proceso mental puede realizar por su cuenta exitosamente.

En relación a la primera variable Acevedo, et al. (2013) sustentan que los progenitores en la familia nuclear son los que suelen efectuar las acciones de sobreprotección a los hijos, evitando su confrontación contra problemas sencillos. También Martínez (2017) sostuvo que estas acciones aumentan las probabilidades de que los hijos sean recelosos, inseguros, tengan un escaso amor propio y que se les dificulte lograr la autonomía en su entorno de amigos y compañeros, y esto debido a la actitud los padres de evitar el que sus hijos se enfrenten a retos futuros. Es por este motivo que el niño no desarrolla la habilidad de ser independiente, y al llegar a la adultez no saben cómo comportarse sin ayuda de los padres, no son capaces de tomar buenas decisiones o simplemente son incapaces de decidir, e inclusive se mantienen aún bajo el ala paternal, con el fin de facilitar la resolución de sus conflictos.

Se entiende que todo padre en la desesperación por evitar el sufrimiento a sus hijos, los cuidan en exceso, dificultando el desarrollo de habilidades y competencias, que posteriormente facilitarían el enfrentar cualquier problema. Esas personas han crecido en un ambiente sin problemas por la constante ayuda de sus progenitores, por ende, son incapaces de concebir otra manera de enfrentarse a los conflictos, por ello Encalada y Rodríguez (2021) afirmaron que los niños tienen estancadas las capacidades y competencias que les facilitarían opciones de fortalecimiento de su Yo interno, y les darán herramientas suficientes para poder enfrentarse ante cualquier problema.

La dependencia ocasionada por estas acciones en conjunto con la excesiva supervisión influye en la aparición de la ansiedad frente a peligros insustentables e irreales y al cuidarlos constantemente para evitar que se equivoquen e impedir que resuelvan sus problemas asertivamente, trae como consecuencia en la adultez la carencia de una sana personalidad y lo hará dependiente de ayuda profesional para enfrentarse a un contexto competitivo. El estudio de Arévalo (2018) evidencia que las madres suelen ejercer la sobreprotección, pero los padres lo harán cuando es hija única.

Bohórquez (2018) descubrió un gran número de efectos negativos relacionados a la sobreprotección: factor anulador de habilidades, escasa capacidad de solución de problemas, adultos inútiles y cobardes, escaso interés por detectar sus habilidades y capacidades, asociables, egoístas, presentan estrés constante por no completar exitosamente sus objetivos.

Carvajal et al (2017) indica que el cuidado desmedido vuelve inútil al niño durante su desarrollo integral. Acevedo et al. (2015) menciona que los progenitores creen que el no asistirlos les va a causar sufrimiento a sus hijos, pero no ven el problema a futuro, pues están creando adultos irresponsables e incapaces de enfrentarse a los problemas.

Según Acevedo et al. (2013), el control excesivo es el paso siguiente a la sobreprotección, y este se ve desarrollado cuando los tutores mantienen bajo vigilancia constante a sus hijos para obtener la perfección por ellos, sin darse cuenta que están criando niños ingratos, indiferentes, poco empáticos y que son capaces de efectuar actos indebidos, aún más nocivos que perpetrar un error leve.

Otra dimensión de la sobreprotección, según refieren Carvajal et al. (2017) es la permisividad, que es altamente frecuente actualmente, estas acciones ocurren cuando no existen los límites durante la crianza y los tutores acceden a cualquier pedido por parte de su hijo, este modelo de crianza está relacionado con comportamientos poco empáticos, resistencia a los límites y normas impuestas, egoístas, etc. con sus compañeros. Incluso muchos de los padres permisivos se sienten atacados cuando sus hijos reciben la etiqueta de “malcriados”

Al hablar de inteligencia interpersonal, tomamos a la Teoría Humanista de la Educación, Gardner (1983, como citó en Huayanca y Maquera, 2019) postula la existencia de diferentes aprendizajes en el ser humano, a parte del cognitivo a esto se le denominó: inteligencias múltiples. Así también, Ocaña y Martín (2011) afirmaron que la “inteligencia interpersonal” es el relacionarnos de manera empática, sana y positiva. Para Moya (2014) este tipo de inteligencia facilita una relación asertiva con el entorno social, interrelacionándose con el resto y siendo capaz de ser solidario, posibilitando así una superación persistente. Yacelga y Salinas (2020) lo definieron como la habilidad de distinguir en otros sus emociones e intenciones.

Según Martínez (2017) el ser humano es capaz de tener ocho habilidades interpersonales y para lograrlo estas capacidades deben trabajarse desde la infancia temprana: comprensión entre seres humanos, poder expresar sus ideas claramente, entender sus necesidades y límites, intercambiar información hábilmente, capacidad de liderazgo, resolución óptima de conflictos, trabajo en equipo y por último poder reconsiderar el camino a seguir.

Así mismo, Cañizares (2017) manifestó que es importante que los padres abandonen las actitudes sobreprotectoras, para que los niños puedan desarrollar temprana y óptimamente las habilidades que les serán necesarias en el futuro (desempeño académico, social laboral, etc)

De la misma manera, Escaño (2018) cataloga las acciones escolares como actividades sociales, pues el niño se encontrará con iguales en un mismo entorno. En este medio se tocarán temas relacionados al conocimiento de las ciencias ambientales, sociales, cívica y moral; y estos facilitaran el crecimiento de diversas habilidades que les permitirá desenvolverse en sociedad. Estas prácticas educativas pueden ser dentro o fuera de las instalaciones institucionales según el requerimiento de la enseñanza.

Los padres deben formar parte de todo el proceso educativo para ayudar en la formación de una óptima autoestima académica, esto se puede llevar a cabo prestando atención al progreso estudiantil o formando parte de “la escuela para padres” por ejemplo, esto con la finalidad de reducir las tasas de abandono de la escuela y optimizar el rendimiento académico. La autoestima académica está estrechamente relacionada con la salud del individuo y contribuye negativamente en la calidad de vida y bienestar. Albornoz (2017) sostiene que las escuelas que velan por el amor propio, el desempeño y la socialización del alumnado forman jóvenes con una alta autopercepción, que serán capaces de enfrentar a los problemas de manera asertiva y por ende estarán predispuestos a forjar un futuro sólido.

Vygotsky nos presenta un enfoque histórico - cultural, para comprender el valor de formar parte del medio parental, amical o social en el desarrollo de la persona en relación al marco inmediato, a través de los medios que intervienen en dicho proceso. Así es posible afirmar que el ser humano es un ser social y por eso tendría que desarrollar sus relaciones interpersonales constante e individualmente

el que esta persona tenga o no alguna capacidad diferente a sus iguales y en cual entorno se lleve a cabo.

Para Santamaría et al. (2015) el niño sobreprotegido al madurar tendrá tendencia a la dependencia emocional, aprobación externa a sus acciones y requisitos en demasía, desarrollará una personalidad de alta demanda y expectativas irreales en el marco de los lazos afectivos de pareja, el terror a perder ese lazo podrá dominar a la persona. De forma experimental, se han investigado singularidades, resultando que estos individuos solo buscan la satisfacción de sus necesidades intrapersonales generando un serio conflicto con las necesidades sociales. Logrando evadir las normas de convivencia.

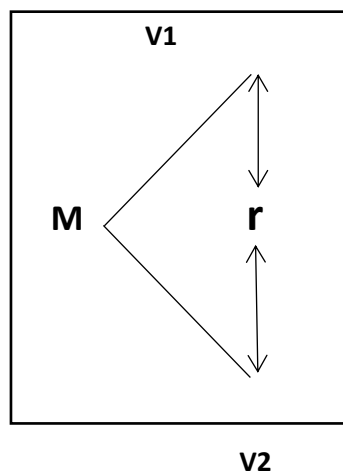
### III.METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica porque se busca ampliar acerca de las teorías existentes sobre las variables, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2019) el método es hipotético deductivo y es de diseño no experimental, debido a que no se ha interactuado con las variables, ni sea ha tomado el control de estas. Asimismo, Salkind & Scalona (2012) indicaron que, en una investigación de índole correlacional, se toma en cuenta la medición del índice de relación entre variables. Del mismo modo, Bernal (2016), define como transversal, puesto que, los datos recopilados en el estudio, se enfocaron en un mismo marco contextual.

**Figura 2**

*Estructura de diseño*



M= Muestra de estudio

V1= Sobreprotección

V2= adiestramiento colectivo

r= Correlación

## 3.2 Variables y operacionalización

### Sobreprotección

Se tiene que Albornoz (2017) definió que los padres se comportan de una manera tal que ellos mismos se perciben auto obligados a estar pendientes de las actitudes y comportamientos de sus hijos, controlando su actuar, por sus propios temores que a veces no son reales o son simples situaciones que los menores deben aprender a enfrentar, pero si tienen a los padres que les solucionan todo entonces van a estar permanentemente limitados en su desarrollo, lo que a futuro les va a generar ansiedad y una baja autoestima por la sobreprotección ejercida por los padres.

### Adiestramiento Colectivo

Los autores, Carrera et al. (2001) definen que la teoría del adiestramiento colectivo nos menciona que son conductas adquiridas en situaciones diferentes y se reafirman por medio de formación por observación, las cuales fortificarán dicho comportamiento social y así será una enseñanza perpetua que servirá como cimiento para futuras situaciones. A su vez si frente a un conflicto, al niño se le ofrece ayuda o se le enseña cómo resolverlo y se resuelve, aun si el infante no pudo obtener una respuesta por su cuenta, sino que pudo descifrarla con apoyo de extras, esto forma su nivel de desarrollo potencial.

### Operacionalización

**Variable 1:** La medición de la variable se realizó, tomando tres dimensiones, con indicadores de escala ordinal. A su vez, el instrumento utilizado fue el cuestionario trabajado por la causante del presente trabajo, el cual se elaboró tomando en cuenta trabajos previos, con 18 ítems de escala ordinal. Se procedió a realizar la recopilación de datos, teniendo en cuenta las restricciones de las autoridades por la situación de la pandemia. La escala de medición fue ordinal (Likert)

**Variable 2:** La variable está ramificada por tres dimensiones, las cuales se utilizaron para las pruebas de hipótesis respectivas. Así mismo, el instrumento fue el cuestionario trabajado por la causante del presente trabajo, estando comprendido por 21 ítems de escala ordinal. Se procedió a recopilar los datos, teniendo en cuenta

las restricciones de las autoridades por la situación de la pandemia. La escala fue ordinal (Likert). Debe tener coherencia con el marco teórico y con lo propuesto en los instrumentos de recolección de datos.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Referente al concepto, Santiváñez (2021) definió que esta hace alusión a la cantidad de elementos en su totalidad con particularidades análogas y respecto a las cuales, se anhela administrar y obtener la inferencia del caso. Bernal (2016) sostiene que son el conglomerado del íntegro de los componentes de muestreo. En el trabajo se contó con 120 alumnos y padres, (50% cada uno).

#### **3.3.2 Muestra**

Se le denomina muestra a una determinada cantidad de elementos, que son parte de una población, pues como refirió Santiváñez (2021), de la muestra se consigue la información pertinente para poner a efecto la investigación. En este caso se va a trabajar con la población (muestra censal).

#### **3.3.3 Muestreo**

Argumentan, Hernández-Sampieri y Mendoza (2019) que el muestreo es un procedimiento en el cual se maneja o se conoce la probabilidad de cada miembro de la población de formar parte de la muestra. Sostiene, Martínez (2020), que el muestreo es la forma en que se va a definir las actividades que permitan alcanzar al conjunto de sujetos que van a configurar la muestra, se utilizará el muestreo por conveniencia debido a la situación de comunicación.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Quesada (2018) señaló que el cuestionario hace referencia a un conjunto de cuestionamientos acerca de la variable en estudio. Estos instrumentos plasmados en los anexos, deben llevar sus fichas técnicas respectivas. La técnica a utilizarse es la encuesta y el instrumento el cuestionario, la encuesta según Bernal (2016) es una técnica de investigación ya estándar que luego de aplicarse (en este caso) mediante los cuestionarios procesan y analizan un conglomerado de informaciones de una muestra que representa a la población

## Validez del instrumento

Como sostiene, Bernal (2016) un cuestionario o instrumento es válido cuando mide lo que se ha definido como destino. Para efectos del presente trabajo la selección por el método de juicio de expertos es la que fue tomada para realizar esta investigación. De la misma forma, en los anexos se hallarán las tablas de validez de expertos.

## Confiabilidad del instrumento

De acuerdo a Quesada (2018) la confiabilidad hace referencia a la consistencia de la puntuación obtenida por los mismos individuos cuando se les evalúa en diferentes momentos con los mismos instrumentos. Se realizó un experimento piloto con 15 alumnos y 10 padres encuestados voluntarios, a los cuales se les brindó acceder a los cuestionarios, leyendo las indicaciones y respondiendo detalladamente. Se ha utilizado el  $\alpha$  de Cronbach y se consiguió 0,832 para V1 y de 0.855 para V2 que según las tablas de Cramer & Howitt (2004) presentan alta confiabilidad.

### 3.3.4 Validez y confiabilidad

**Tabla 1**

*Validez de instrumentos*

N°	Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Dictamen
1	Doctor	Espinoza Sotelo, Joan Carlos	Aplicable
2	Doctora	Castro Carrasco, Giuliana Cecilia	Aplicable
3	Magister	Santibáñez de Osambela, Javier	Aplicable



**Tabla 2***Confiabilidad de los instrumentos*

	$\alpha$ de Cronbach	N
Sobreprotección	0,832	18
Adiestramiento colectivo	0.855	21

**3.4 Procedimientos**

El trabajo se inició definiendo las variables, acompañados de sus indicadores y, de la misma manera, adicionando el cuadro donde se esquematizaron los problemas, objetivos e hipótesis (incluyendo los específicos de cada uno). A continuación, se revisaron los antecedentes (con una antigüedad máxima de seis años) y la literatura para la definición del marco teórico, el cual se conformó por lo hallado en las investigaciones de libros, publicaciones y trabajos previos. Con esta indagación se diseñaron los cuestionarios en base a fuentes previas. El mismo que fue enviado a los colaboradores de la entidad de salud, vía online, con los cuales se trabajaron los datos ordenadamente.

**3.5 Método de análisis de datos**

Con la data conseguida, se trabajó encuestando a quienes no participaron en la prueba piloto, procediendo luego con los resultados a utilizar el software Excel para armar las figuras y tablas de frecuencia.

Del mismo modo, al momento de comprobar las hipótesis se tomó en cuenta el software SPSS, versión 25, se trabajó la prueba de normalidad para conocer el coeficiente a utilizar en estadística inferencial, resultando el  $r$  de Spearman.

**3.6 Aspectos éticos y rigor científico**

Se ha respetado en todo momento el derecho al autor, por lo que se citó correctamente, detallando cada una de las fuentes en el punto correspondiente a referencias. Los autores referidos en el trabajo han sido honrados al momento de parafrasear sus planteamientos, sin distorsionar o cambiar lo que ellos proponen.

Se ha trabajado la redacción, las tablas y figuras conforme a las normas de APA, se realizaron las correcciones de acuerdo a las indicaciones de la Universidad

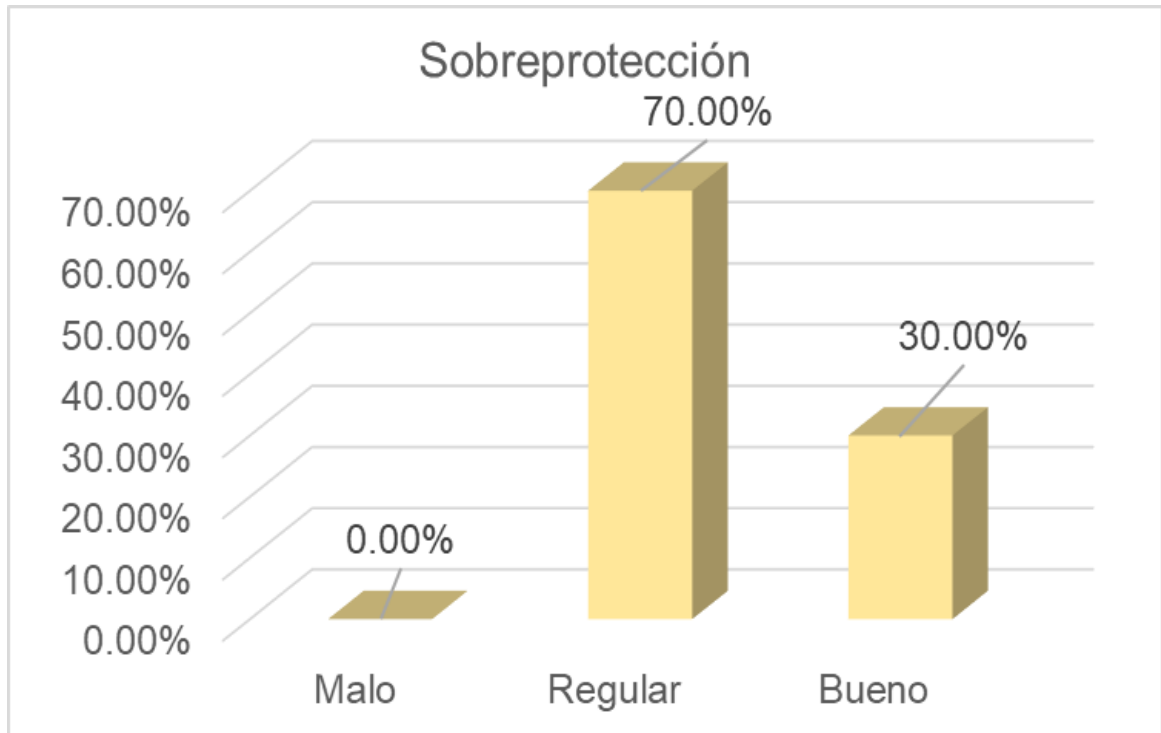
César Vallejo, recurriendo al turnitin, con el fin de observar el porcentaje de similitud, el cual no sobrepasó el 25% establecido por el asesor. Todos los sujetos encuestados fueron informados antes de responder los cuestionarios y se les garantizó plenamente la privacidad, para la confiabilidad del caso. La información que se obtuvo mediante los datos proporcionados por los encuestados no ha sido manipulada, contándose, posteriormente, con las capturas probatorias en los anexos respectivos.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos de la V1

**Figura 3**

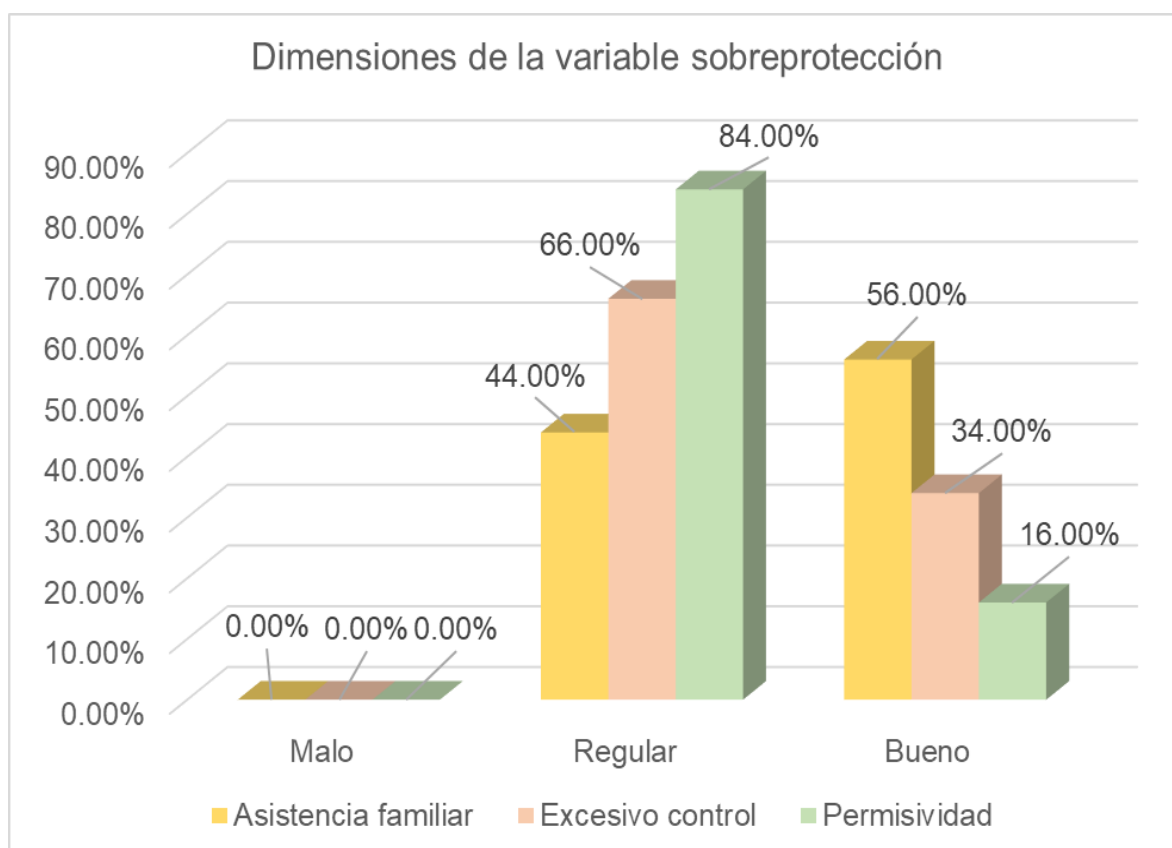
*Frecuencias de la variable sobreprotección*



Interpretación: en la figura anterior se obtuvo que el 70% de la muestra considera que la sobreprotección se encuentra en un nivel regular, mientras que el 30% lo percibe como bueno, por otro lado, ningún integrante de la muestra lo ubica como malo.

**Figura 4**

*Frecuencias de las dimensiones de la variable sobreprotección*

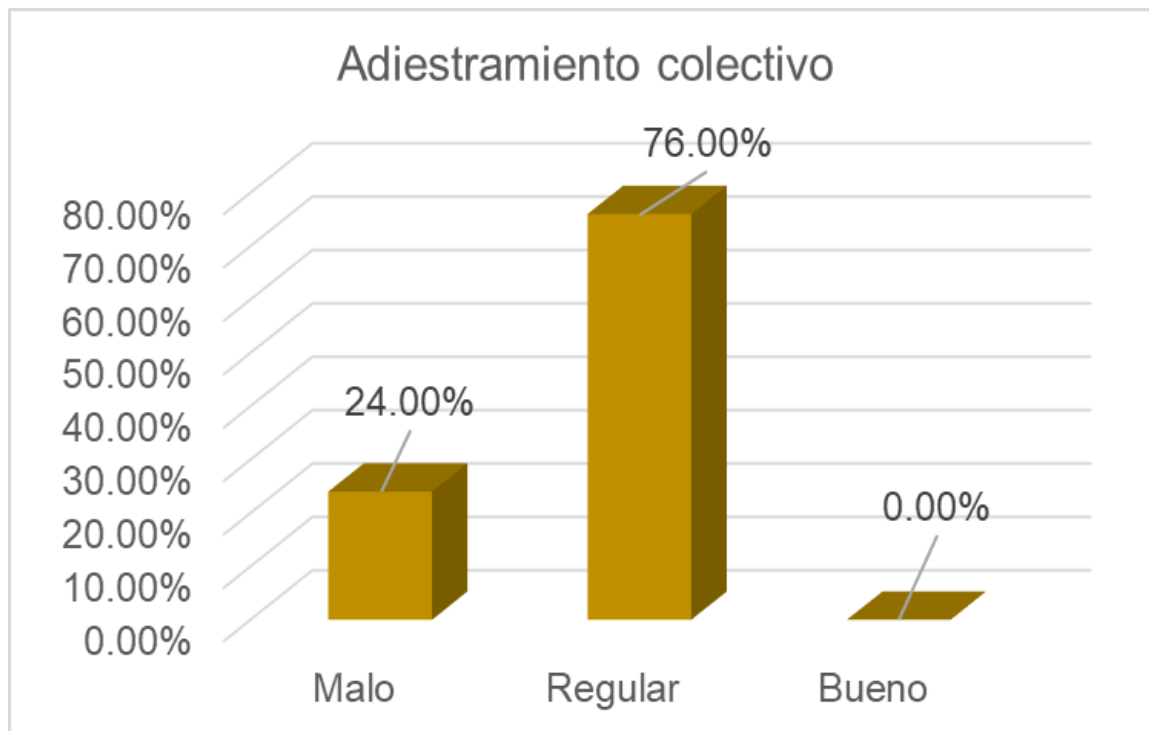


Interpretación: Se obtuvo como resultado que el 84% de la muestra considera que la permisividad se encuentra en un nivel regular, al ser comparado con la asistencia familiar y el excesivo control, se tiene que se encuentran en el mismo nivel con un 44% y 66% respectivamente, así mismo, se encontró que la asistencia familiar se ubica en un nivel bueno de acuerdo al 56% de la muestra, mientras que el excesivo control y la permisividad se ubican en el mismo nivel con un 34% y 16% respectivamente, por último, se tiene que ningún integrante de la muestra considera que estas dimensiones se encuentra en un nivel malo.

## Resultados descriptivos de la V2

Figura 5

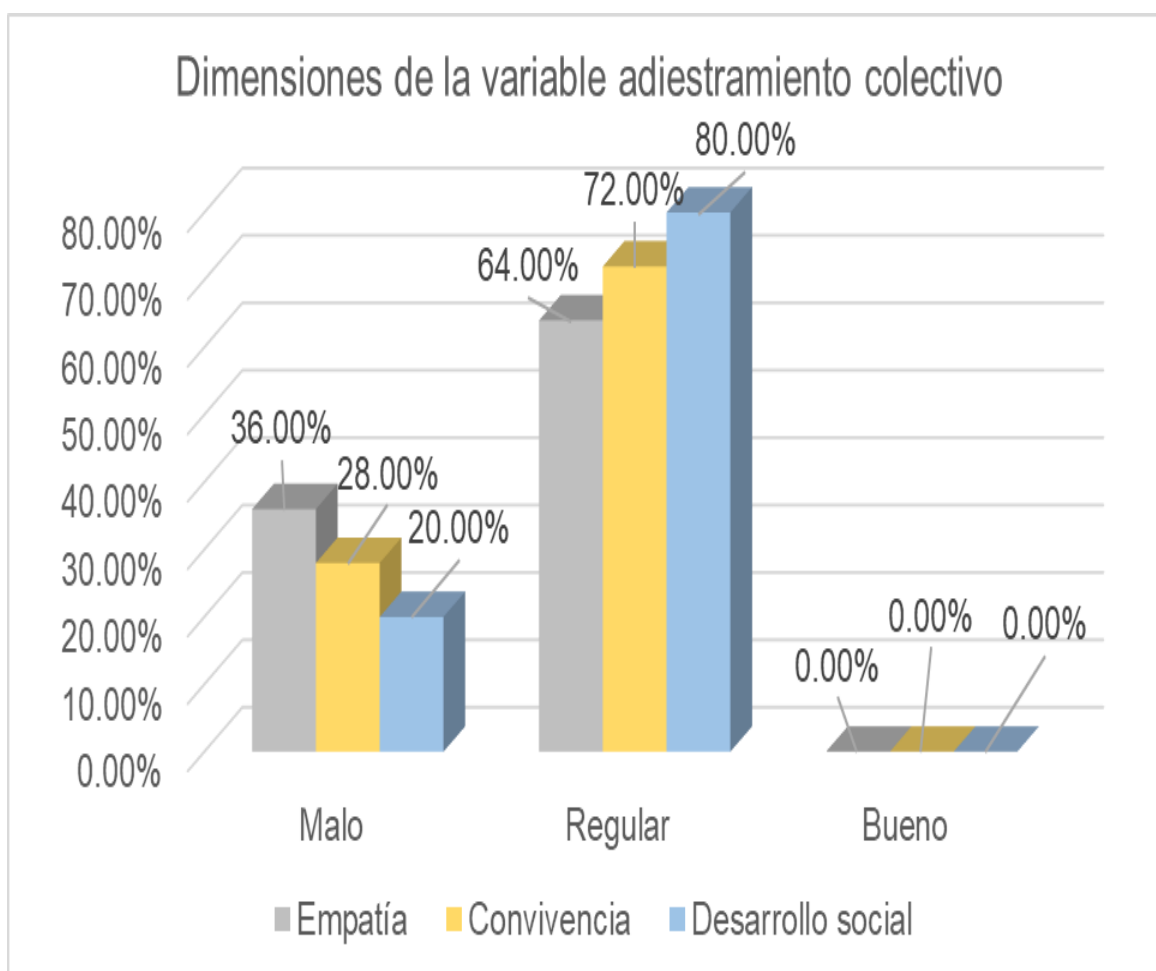
*Frecuencias de la variable adiestramiento colectivo*



Interpretación: El 76% de la muestra considera que el adiestramiento colectivo se encuentra en un nivel regular, mientras que el 24% lo percibe como malo, por otro lado, ningún integrante de la muestra lo ubica en un nivel bueno.

**Figura 6**

*Frecuencias de las dimensiones de la variable adiestramiento colectivo*

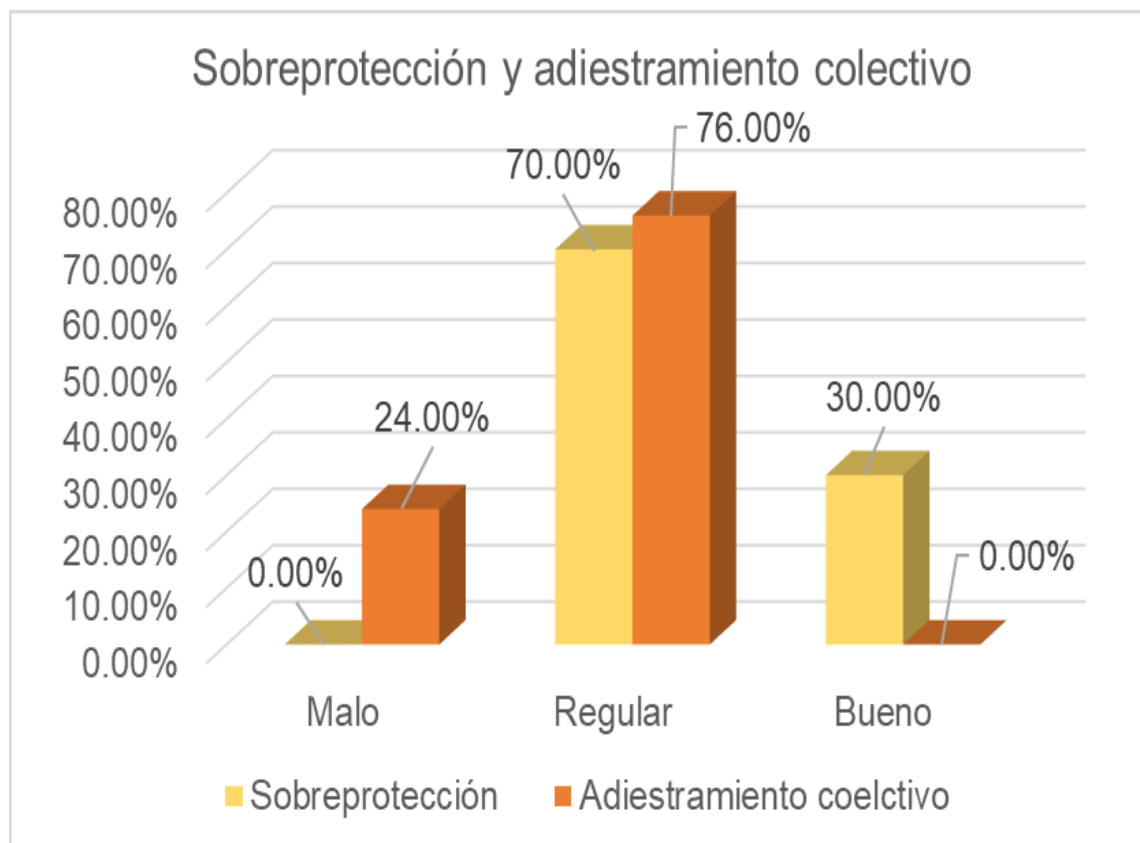


Interpretación: el 80% de la muestra considera que el desarrollo social se encuentra en un nivel regular, al ser comparado con la empatía y la convivencia, se tiene que se encuentran en el mismo nivel con un 63% y 72% respectivamente, así mismo, se encontró que la empatía se ubica en un nivel malo de acuerdo al 36% de la muestra, mientras que la convivencia y el desarrollo social se ubican en el mismo nivel con un 28% y 20% respectivamente, por último, se tiene que ningún integrante de la muestra considera que estas dimensiones se encuentra en un nivel bueno.

## Resultados descriptivos entre variables

Figura 7

Frecuencias de la variable sobreprotección y adiestramiento colectivo

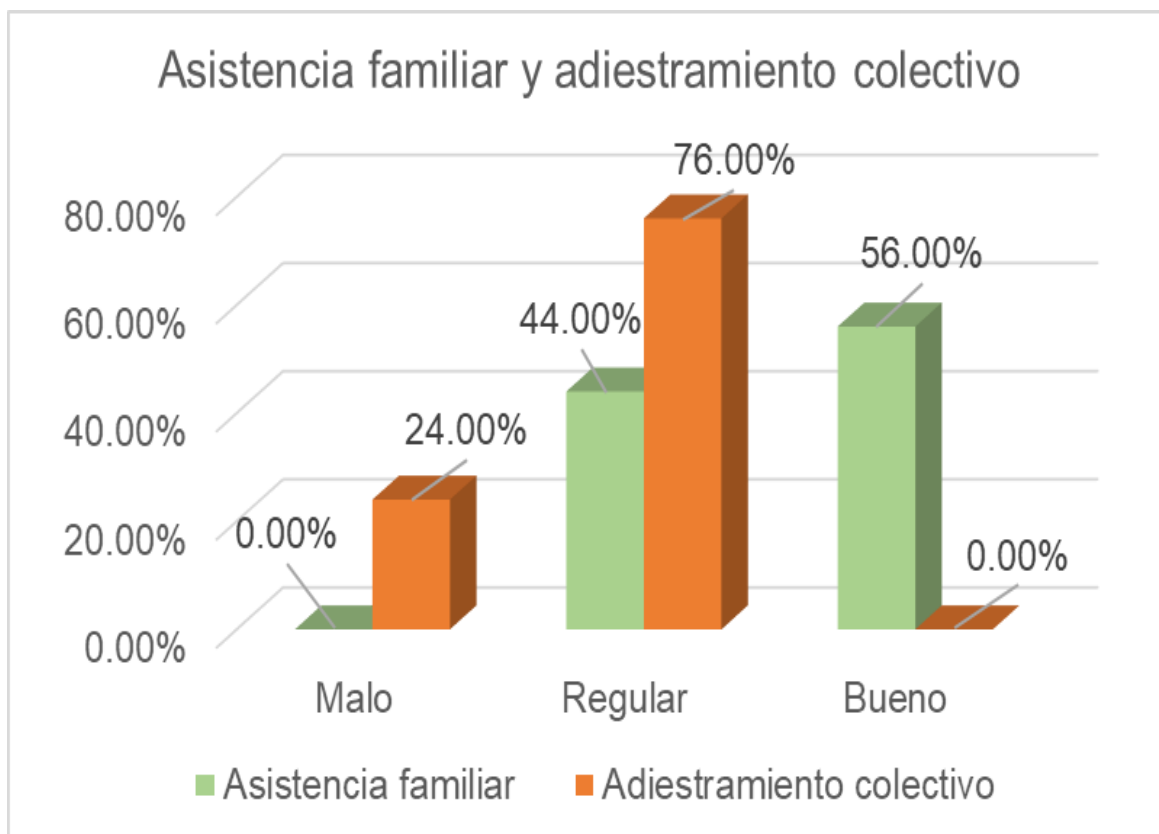


Interpretación: en la tabla y figura anterior se puede observar que el 70% de la muestra considera que la sobreprotección se encuentra en un nivel regular, mientras que el 30% lo ubica en un nivel bueno, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se tiene que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular y el 24% lo percibe en un nivel malo.

## Resultado descriptivo entre las dimensiones de la variable 1 con la variable 2

Figura 8

*Frecuencia de la dimensión asistencia de los padres y el adiestramiento colectivo*

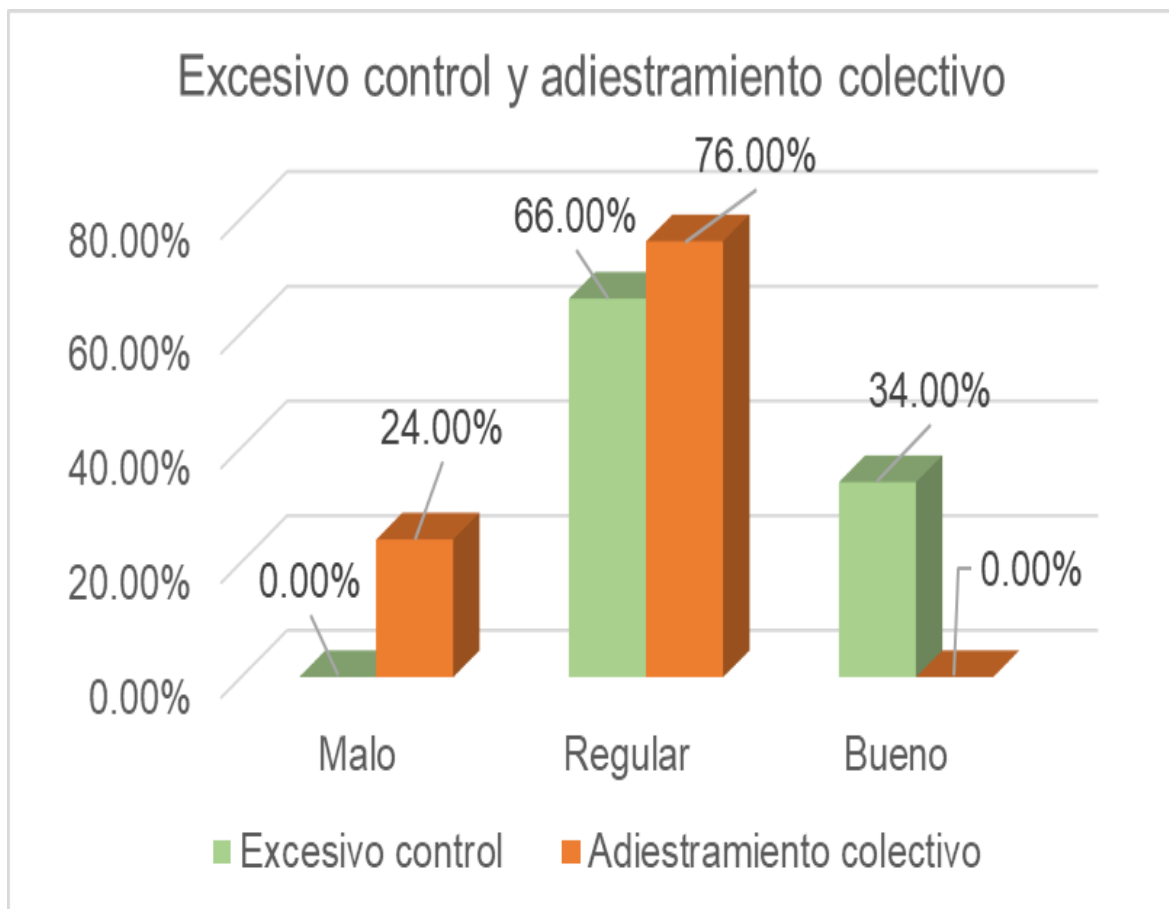


Interpretación: se puede observar que el 44% de la muestra considera que la asistencia familiar se encuentra en un nivel regular, mientras que el 56% lo ubica en un nivel bueno, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se tiene que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular y el 24% lo percibe en un nivel malo. En el caso de la asistencia familiar la muestra no encuentra un nivel malo y para la variable no ubica un nivel bueno.



**Figura 9**

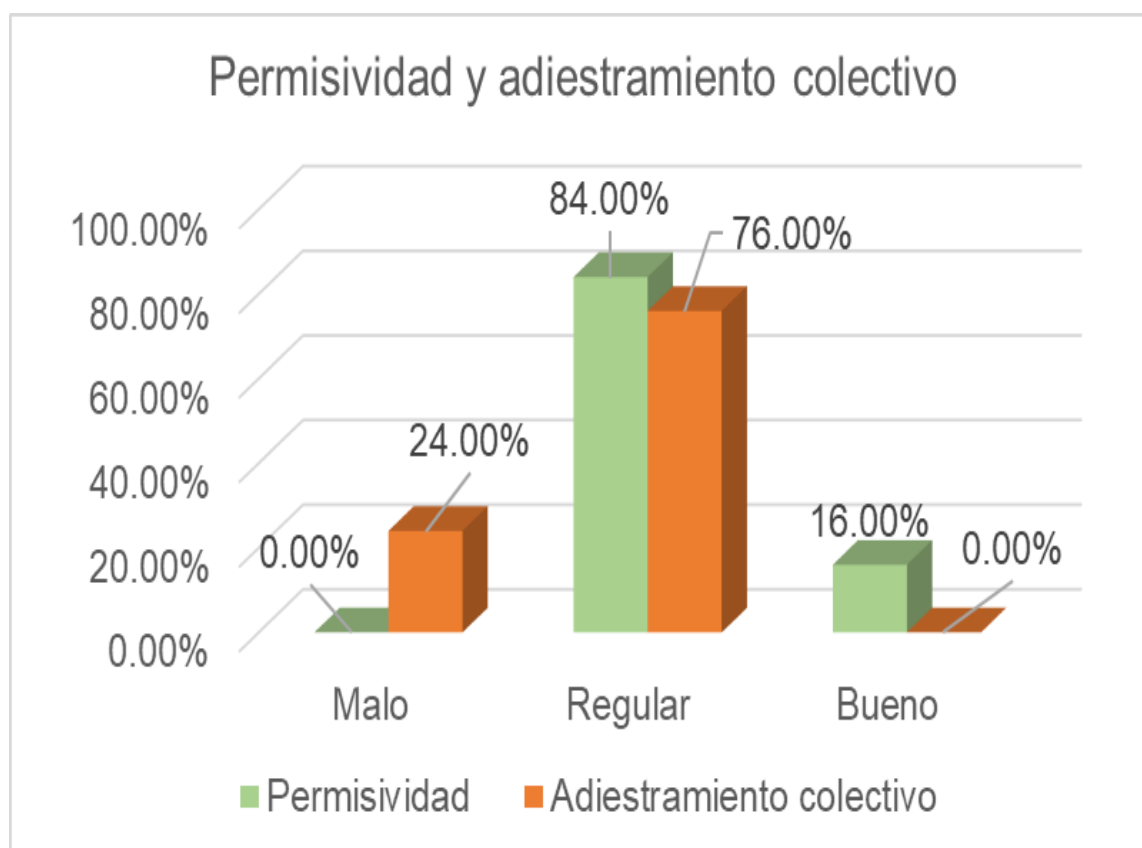
*Frecuencia de la dimensión excesivo control y el adiestramiento colectivo*



Interpretación: se observa que el 66% de la muestra considera que el excesivo control se encuentra en un nivel regular, mientras que el 34% lo ubica en un nivel bueno, y no hay encuestados que expresen un nivel malo, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se tiene que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular, no hay sujetos que lo ubiquen en nivel bueno y el 24% lo percibe en un nivel malo.

**Figura 10**

*Frecuencia de la dimensión permisividad y el adiestramiento colectivo*



Interpretación: se puede observar que el 84% de la muestra considera que la permisividad se encuentra en un nivel regular, mientras que el 16% lo ubica en un nivel bueno, y ninguno en nivel malo, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se puede observar que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular, ninguno en el nivel bueno y el 24% lo percibe en un nivel malo.

## Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

**Tabla 3**

*Correlación de la variable sobreprotección y el adiestramiento colectivo*

		Adiestramiento colectivo	
		Coefficiente de correlación	-,471**
r	Sobreprotección	Sig. (bilateral)	,001
		N	50

Interpretación: Se tiene que el p-valor fue  $0,001 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se evidencia que existe relación entre variables. Así mismo, presentó un coeficiente de correlación  $r=-0,471$ , eso quiere decir que, si la sobreprotección disminuye, el adiestramiento colectivo mejorará o viceversa.

## Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 4**

*Correlación de la dimensión asistencia familiar y el adiestramiento colectivo*

		Adiestramiento colectivo	
		Coefficiente de correlación	-,519**
r	Asistencia familiar	Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Interpretación: El p-valor resultó  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, a partir de ello se evidencia que existe relación entre las variables. Así mismo, se ha presentado un coeficiente de correlación  $-0,519$ , eso quiere decir que, si la dimensión asistencia familiar disminuye, el adiestramiento colectivo mejorará o viceversa

## Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 5**

*Correlación de la dimensión excesivo control y el adiestramiento colectivo*

		Adiestramiento colectivo	
		Coeficiente de correlación	-,357*
r	Excesivo control	Sig. (bilateral)	,011
		N	50

Interpretación: El p-valor es  $0,011 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, a partir de ello se evidencia que existe una relación (negativa) entre las variables de estudio. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación  $r=-0,357$ , eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo aumentará o viceversa

### Prueba de hipótesis específica 3

**Tabla 6**

*Correlación de la dimensión permisividad y adiestramiento colectivo*

			Adiestramiento colectivo
Coeficiente de correlación			-,307
r	Permisividad	Sig. (bilateral)	,003
N			50

Interpretación: el p-valor es  $0,003 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, a partir de ello se evidencia que existe una relación negativa débil entre la dimensión permisividad y la variable adiestramiento colectivo. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación  $r=-0,307$ , eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo incrementará o viceversa.

## V. DISCUSIÓN

La motivación de la presente investigación es la preocupación por el exceso de cuidados en los niños de primaria por parte de los padres, específicamente la sobreprotección, y la relación peligrosa en el adiestramiento colectivo, para que dichos niños puedan desarrollarse plenamente a futuro. Según el estudio de Cabrera (2018) quien a base de técnicas teóricas y empíricas: determinó que la crianza sobreprotectora era perjudicial para el desarrollo de los menores, encontrando graves consecuencias en el adiestramiento social, pues los niños que estaban muy sobreprotegidos cuando llegaban a la escuela primaria no se adaptaban fácilmente en las primeras etapas del inicio de clases a diferencia de sus compañeros. Igualmente, Arévalo (2018) efectuó un estudio con 56 alumnos ecuatorianos de primaria, poniendo en práctica el Test “Parental Bonding Instrument”; resultando la variable 1 (sobreprotección) influye negativamente en las capacidades fundamentales de socialización entre los niños, afectando su capacidad para formar relaciones interpersonales. Finalmente se tiene que, Albornoz (2017), trabajó con una muestra de 35 padres y 8 profesores y por medio de dos cuestionarios de 15 preguntas, y pudo concluir que la sobreprotección de los padres estimuló la aparición de la ansiedad desde edades tempranas y durante el desarrollo, generando así complicaciones en sus personalidades.

El objetivo principal fue determinar la relación entre la sobreprotección y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de primaria de Huamanga, se obtuvo que el p-valor fue  $0,001 < 0,05$ . Así mismo, se calculó un coeficiente de correlación  $r = -0,471$ , eso quiere decir que hay una correlación negativa media, es decir si la sobreprotección disminuye, el adiestramiento colectivo mejorará o viceversa. Demostrándose que tan perjudicial es la sobreprotección para que los niños aprendan a desarrollarse socialmente. A nivel descriptivo se observó que el 70% de la muestra considera que la sobreprotección se encuentra en un nivel regular, mientras que el 30% lo percibe como bueno, por otro lado, ningún integrante de la muestra lo ubica como malo. En el tema de las dimensiones de la misma variable, se obtuvo como resultado que el 84% de la muestra considera que la permisividad se encuentra en un nivel regular, al ser comparado con la asistencia familiar y el excesivo control, se tiene que se encuentran en el mismo nivel con un 44% y 66% respectivamente, así mismo, se encontró que la asistencia familiar se ubica en un

nivel bueno de acuerdo al 56% de la muestra, mientras que el excesivo control y la permisividad se ubican en el mismo nivel con un 34% y 16% respectivamente, por último, se tiene que ningún integrante de la muestra considera que estas dimensiones se encuentra en un nivel malo.

Con respecto a la variable adiestramiento colectivo, el 76% de la muestra considera que el adiestramiento colectivo se encuentra en un nivel regular, mientras que el 24% lo percibe como malo, por otro lado, ningún integrante de la muestra lo ubica en un nivel bueno. Y en sus dimensiones el 80% de la muestra considera que el desarrollo social se encuentra en un nivel regular, al ser comparado con la empatía y la convivencia, se tiene que se encuentran en el mismo nivel con un 63% y 72% respectivamente, así mismo, se encontró que la empatía se ubica en un nivel malo de acuerdo al 36% de la muestra, mientras que la convivencia y el desarrollo social se ubican en el mismo nivel con un 28% y 20% respectivamente, por último, se tiene que ningún integrante de la muestra considera que estas dimensiones se encuentra en un nivel bueno.

Esta última información corrobora las teorías de los autores donde plantean el daño muchas veces irreversible ejercido por los padres que someten a excesivos cuidados a sus hijos, se cita el trabajo de Martínez (2017) quien sostuvo que estas acciones aumentan las probabilidades de que los hijos sean celosos, inseguros, tengan un escaso amor propio y que se les dificulte lograr la autonomía en su entorno de amigos y compañeros, y esto debido a la actitud los padres de evitar el que sus hijos se enfrenten a retos futuros. De acuerdo a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se evidencia que existe una relación negativa entre ambas variables. Lo que se refrenda con el trabajo de Obregón (2019) quien realizó una investigación no experimental correlacional, trabajando con 70 niños y sus padres definiendo que el 74.4% de los encuestados son sobreprotegidos, resultado con que el 55,7% es capaz de detectar que su inteligencia interpersonal no ha podido desarrollarse correctamente debido a la sobreprotección ejercida.

También se encuentra cercanía con el trabajo de Huamán (2018) que aplicó un estudio del tipo correlacional a 120 niños, por medio del uso de cuestionarios y test de autoestima, finalizando con la importancia de la existencia de un profesional que pueda orientar permanentemente a los padres para comprender y evadir



situaciones problemáticas ocasionadas por la sobreprotección ejercida. Del mismo modo, también se coincide con Román (2018) quien trabajó con fichas para la recolección de información y un tamaño de muestra de 25 niños, y determinó los efectos de la sobreprotección en niños: timidez, dependencia, inseguridad y baja autoestima; teniendo como consecuencia una escasa interacción con los individuos de su entorno. Retomando las teorías se tiene a Cañizares (2017) quien manifestó que es importante que los padres abandonen las actitudes sobreprotectoras, para que los niños puedan desarrollar temprana y óptimamente las habilidades que les serán necesarias en el futuro (desempeño académico, social laboral, etc).

Igualmente, Bohórquez (2018) descubrió un gran número de efectos negativos relacionados a la sobreprotección: factor anulador de habilidades, escasa capacidad de solución de problemas, adultos inútiles y cobardes, escaso interés por detectar sus habilidades y capacidades, asociables, egoístas, presentan estrés constante por no completar exitosamente sus objetivos. Con lo expuesto se corroboran los resultados obtenidos y se incide en disminuir el excesivo cuidado de los padres para que sus hijos se desenvuelvan socialmente de manera óptima en cualquier entorno.

El objetivo específico primero fue establecer la relación entre la asistencia familiar y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de Huamanga. El p-valor resultó  $0,000 < 0,05$ . Así mismo, se ha presentado un coeficiente de correlación  $r=-0,519$ , mostrando una relación negativa media, eso quiere decir que, si la dimensión asistencia familiar disminuye, el adiestramiento colectivo mejorará o viceversa. En el plano descriptivo de los 50 encuestados se puede observar que el 44% de la muestra considera que la asistencia familiar se encuentra en un nivel regular, mientras que el 56% lo ubica en un nivel bueno, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se tiene que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular y el 24% lo percibe en un nivel malo. En el caso de la asistencia familiar la muestra no encuentra un nivel malo y para la variable no ubica un nivel bueno.

Si se realiza una comparación con el objetivo general entre la variable uno y el adiestramiento colectivo se encuentran ligeras diferencias pues los padres consideran que deben apoyar a sus hijos, más aún después de la situación de pandemia que aun continúa viviéndose a nivel mundial y que en el caso peruano

está asomándose una cuarta ola. Es comprensible que todos los padres y madres, en la desesperación por evitar el sufrimiento a sus hijos, los cuidan en exceso, dificultando el desarrollo de habilidades y competencias, que posteriormente facilitarían el enfrentar cualquier problema. Esas personas han crecido en un ambiente sin problemas por la constante ayuda de sus progenitores, por ende, son incapaces de concebir otra manera de enfrentarse a los conflictos, por ello Encalada y Rodríguez (2021) afirmaron que los niños tienen estancadas las capacidades y competencias que les facilitarían opciones de fortalecimiento de su Yo interno, y les darán herramientas suficientes para poder enfrentarse ante cualquier problema.

De acuerdo a lo presentado se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, a partir de ello se evidencia que existe una relación negativa entre la dimensión asistencia de los padres y la variable adiestramiento colectivo. Dichos resultados se refrendan con lo hallado por Camacho (2021) quien encontró una relación negativa  $r = -0.357$  entre sobreprotección y el aprendizaje social o colectivo, en un diseño cuantitativo, trabajando con dos instrumentos, encontrando que la sobreprotección es nefasta para el desarrollo de los niños en la escuela primaria, debido a que son los primeros años de formación, concluyendo que se deben generar talleres para que los padres puedan desarrollar confianza en sus hijos ya que el 85.75 % eran demasiado temerosos. Del mismo modo Jara (2020) definió en niños de primaria, por medio de un análisis descriptivo, la relación entre la sobreprotección y la muestra de un comportamiento agresivo: donde se confirmó la asociación entre diversas maneras de sobreproteger, con las acciones violentas mostradas en estos estudiantes.

De igual forma Vásquez (2019) tuvo un tamaño muestral de 40 progenitores y 20 pedagogos, utilizando los test de sobreprotección y de actitud docente. La información recopilada fue trabajada por medio del software SPSS V\_20. Logrando determinar un  $r = 0.6452$  entre la sobreprotección por parte de la familia y el comportamiento de los maestros al momento de la inclusión en el alumnado. Este último resultado muestra que los padres ejercen determinada presión en los maestros impidiendo que desempeñen su labor con libertad y perjudicando a sus hijos que cursan los estudios primarios. Un hallazgo muy interesante es el que hicieron Pizzo et al. (2021), quienes mencionan que su objetivo fue definir si la

crianza basada en la sobreprotección podría relacionarse con los trastornos nocturnos de sus menores hijos, afectando en consecuencia su aprendizaje; este estudio fue llevado a cabo por medio de cuestionarios sobre su propia ansiedad que los padres de dichos niños realizaron, estilos de crianza y preguntas relacionadas al sueño de los niños; fueron 307 informes, 197 eran estudiantes que comprendían las edades entre 5-8 años; los resultados fueron que el exceso de protección de las madres ( $\beta = 0,26$ ) y de padres ( $\beta = 0,35$ ) confluyen para alterar el sueño y en consecuencia el adiestramiento colectivo.

En el plano de la teoría es importante tomar en cuenta la propuesta de Albornoz (2017), quien trabajó con una muestra de 8 profesores y 35 padres con dos cuestionarios de 15 preguntas, concluyendo que la sobreprotección de los padres estimuló la aparición de la ansiedad desde edades tempranas y durante el desarrollo, generando así complicaciones en sus personalidades, lo que se debe evitar en la generación actual que de por sí recién está interactuando con el mundo real después de dos años de confinamiento.

El segundo objetivo específico fue establecer la relación entre el excesivo control y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de Huamanga. El p-valor es  $0,011 < 0,05$ . Así mismo, se obtuvo un coeficiente de correlación  $r = -0,357$ , (negativa débil) eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo aumentará o viceversa. En el plano descriptivo se observó que el 66% de la muestra considera que el excesivo control se encuentra en un nivel regular, mientras que el 34% lo ubica en un nivel bueno, y no hay encuestados que expresen un nivel malo, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se tiene que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular, no hay sujetos que lo ubiquen en nivel bueno y el 24% lo percibe en un nivel malo.

Los resultados estadísticos de los cuestionarios aplicados a los padres pueden no ser tan reales debido a que nunca van a aceptar que ejercen un excesivo control sobre sus hijos que cursan la escuela primaria, que quede claro que no se propone que los padres les brinden absoluta libertad a sus menores hijos, pues aun no tienen el discernimiento para poder reconocer plenamente lo bueno de lo malo, pero si dejar de lado la exagerada supervisión para permitirles desarrollarse. Ante lo expuesto se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

específica 2, donde se evidencia que existe una relación (negativa) entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos se reafirman con las investigaciones de Shin et al. (2021) quienes trabajaron con 539 estudiantes por 3 años para medir el exceso de protección de los padres en los niños, descubriendo que ellos tenían más problemas en matemáticas (58%) y lenguaje (42%) que los niños con menor protección excesiva, asociando negativamente dicho exceso con el aprendizaje colectivo.

De igual manera se tiene que Zeynep et al (2020) realizaron su investigación con 71 padres y madres y 71 niños que comprenden la edad entre 5-7; realizaron pruebas de inventiva inclusiva para conocer el comportamiento colectivo de los niños de primaria, incluyendo una escala del instrumento de conexión con los progenitores, resultando que los niños con una relación segura con sus tutores son más autosuficientes y por ende tienen un desarrollo eficaz en su capacidad creativa e imaginación. Lo que reafirma la posición del presente estudio. También se coincide con Cabrera (2018) quien concluyó con que es posible prosperar en las relaciones sociales, aunque los padres sigan ejerciendo la sobreprotección, (pero que vaya disminuyendo progresivamente) y la mejoría es aún más notoria cuando se suprime por completo dicho comportamiento.

Cabe considerar el trabajo de Ticona (2018) quien determinó que el 56% de los estudiantes son sobreprotegidos por sus padres y estos a su vez mostraron un nivel de autoestima cuantificada en 56%: analizando esta información se concluye con la relación inversa entre la sobreprotección y la autoestima, siendo particularmente notorio en los infantes. En ese mismo orden Chávez (2018) concluyó a través de una encuesta y del test de desarrollo psicomotor que el 59.6% de los padres del total de 422 niños expresan claras características sobreprotectoras y estas se ven reflejadas en actitudes de subordinación en las diversas actividades del desarrollo efectivo, ya que cada uno de sus hijos debería ser capaz de ser autónomo y de visualizar soluciones a los conflictos cognitivos, afectivos y motores. Concluyendo que el 72 % de los niños presentaba problemas de conducta social y personalidad.

Por otra parte, Alarcón y Castañeda (2017) trabajaron con 50 progenitores de estudiantes de primer grado, usando un cuestionario auto administrado y se determinó que el 79% de ellos son sobreprotectores en demasía afectando

negativamente el desarrollo social de los niños. Hay que tener en cuenta que un exceso de dirección por parte de los padres al final perjudica el desarrollo social, cognitivo y emocional de sus menores hijos, como lo han demostrado los estudios presentados y los autores consultados en el presente trabajo.

Como tercer objetivo específico se propuso establecer la relación entre la permisividad y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de Huamanga. A nivel inferencial el p-valor es  $0,003 < 0,05$  Así mismo, presenta un coeficiente de correlación de  $r=-0,307$ , eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo se incrementará o viceversa, a pesar de ser una relación negativa débil. En el plano descriptivo se puede observar que el 84% de la muestra considera que la permisividad se encuentra en un nivel regular, mientras que el 16% lo ubica en un nivel bueno, y ninguno en nivel malo, estos resultados al ser comparados con el adiestramiento colectivo, se puede observar que el 76% de la muestra lo ubica en un nivel regular, ninguno en el nivel bueno y el 24% lo percibe en un nivel malo.

Se tiene que por la situación de confinamiento por la pandemia se ha agravado la permisividad de los padres con sus hijos en edad escolar primaria, lo que este año con la vuelta a la presencialidad ha generado muchos temores en los niños que por primera vez van a ala escuela primaria. De acuerdo a lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, a partir de ello se evidencia que existe una relación negativa débil entre la dimensión permisividad y la variable adiestramiento colectivo. Los resultados obtenidos se homologan con las investigaciones de Faleschini et al. (2020) quienes hallaron en su estudio que el 85 % de padres de niños prematuros, cuando crecían e ingresaban a la primaria, eran demasiado sobreprotectores y permisivos impidiendo su normal desarrollo en la escuela, descubriendo que un 30% tenían problemas de sociabilidad, un 40% eran demasiado egoístas con sus compañeros y el 30% restante no se adaptaba a las normas de la escuela.

También se coincide con Gürbüz (2018) cuyo estudio efectuado en Turquía tuvo un tamaño muestral de 354 niños entre 5-6 años y sus madres, en este contexto definido se pudo evidenciar la diferencia entre madres cuya actitud es de tendencia democrática y madres con acciones sobreprotectoras, pues los hijos de las primeras poseen conductas sociales asertivas, concluyendo que el

adiestramiento colectivo guarda relación con las acciones realizadas por sus madres. Por otra parte, los resultados obtenidos por Meyer et al. (2018) estudiaron a 42 individuos con diversas habilidades intelectuales y cuyas variables fueron: la sobreprotección en la etapa inicial de la vida y la ansiedad social que estas manifestaban; concluyendo con que el efecto nocivo de dicho comportamiento por parte de los progenitores y/o tutores afecta el crecimiento idóneo de la personalidad de sus hijos.

Igualmente se llega a tener coincidencias con Cruz (2017) quien aplicó un test con 27 niños y sus padres, y evaluó con 12 reactivos la relación negativa de la sobreprotección en el desarrollo infantil (adiestramiento colectivo), incluyendo el lenguaje y la motricidad. Igualmente, Benavides y Ramos (2017) llevaron a cabo una investigación cualitativa por medio de la obtención de información a través de fichas aplicadas a 20 niños de primaria, llegándose a reconocer que el 60% de las madres tienen acciones sobreprotectoras; ocasionando comportamientos negativos durante el periodo de establecimiento de lazos sociales de sus hijos. Queda demostrado que no es necesario sobreproteger a los niños en la etapa escolar primaria, para permitirles un desarrollo apropiado, se comprende que estos dos años de confinamiento obligatorio han generado demasiados temores en las familias, pero también hay que permitirles descubrir el mundo que los rodea, sin descuidar la vigilancia, pero sin excesos.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se tiene un coeficiente de correlación  $r=-0,471$  que indica una negativa un poco débil, a partir de ello se evidencia que existe relación inversa entre ambas variables, el p-valor fue  $0,001 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, eso quiere decir que, si la sobreprotección disminuye, el adiestramiento colectivo mejorará o viceversa.
- Segunda** : El p-valor resultó  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, a partir de ello se evidencia que existe relación entre las variables. Así mismo, de acuerdo a la data se ha presentado un coeficiente de correlación  $r=-0,519$ , que expresa una correlación negativa media, eso quiere decir que, si la dimensión asistencia familiar disminuye, el adiestramiento colectivo se incrementará o viceversa.
- Tercera** : Se tiene un coeficiente de correlación  $r=-0,357$  que está indicando una correlación negativa débil entre la dimensión 2 y la variable adiestramiento colectivo, el p-valor es  $0,011 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, a partir de ello se evidencia que existe una relación inversa. Eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo aumentará o viceversa.
- Cuarta** : El p-valor es  $0,003 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3, a partir de ello se evidencia que existe una relación negativa débil entre la dimensión permisividad y la variable adiestramiento colectivo. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación  $r=-0,307$ , eso quiere decir que, si el excesivo control disminuye, el adiestramiento colectivo incrementará o viceversa.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda a la dirección de la institución educativa trabajar intensamente con los padres conjuntamente con el departamento de tutoría y psicología para que vayan perdiendo el temor de dejar a sus hijos en la escuela primaria, tomando en cuenta que por la situación mundial de pandemia, dos años dejaron de asistir a la escuela.
- Segunda** : Se recomienda a la dirección de la institución educativa conversar en reuniones de padres por aulas para que la asistencia familiar sea medida, en los cuestionarios se pudo notar que los padres interfieren demasiado en las labores escolares de los menores, impidiendo su desarrollo y el sentido de la responsabilidad, que en la primaria es donde se sientan las bases de dichos valores escolares.
- Tercera** : Se recomienda a la dirección de la institución educativa desarrollar talleres con el personal encargado para disminuir el excesivo control de los padres, no solamente en los quehaceres de las tareas escolares, sino también en las actividades diarias que le van a permitir al niño afianzar su autoestima y confianza en sí mismo.
- Cuarta** : Se recomienda a la dirección de la institución educativa generar espacios de conversación con los padres, debido a que demasiada permisividad genera descontrol en las aulas y que los niños de primaria perciban que pueden hacer lo que desee sin que se les deba llamar la atención, y cuando la maestra lo hace se sienten atacados, es por ello que es muy importante trabajar el tema con los padres.



## REFERENCIAS

- Acevedo, A., Nelsen, J., y Erwin, C. (2013). *Padres que aman demasiado*. Printed, 17(25). Pp 118-119  
<https://es.scribd.com/doc/309636225/Padres-Que-Aman-Demasiado-Annie-de-Acevedo-Jane-Nelsen-y-Cheryl-Erwin>
- Affrunti, N.W., Woodruff-Borden, J. Parental Perfectionism and Overcontrol: Examining Mechanisms in the Development of Child Anxiety. *J Abnorm Child Psychol*. Vol 43, pp 517–529. <https://doi.org/10.1007/s10802-014-9914-5>
- Alarcón, J., y Castañeda, R. (2017). *La sobreprotección de los padres y su relación en el manejo de habilidades sociales de los niños(as) de 5 años desde la opinión de sus padres. Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" - Ayacucho, 2017* <https://n9.cl/blduk>
- Albornoz, E. (2017). La adaptación escolar en los niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 177-180.  
<https://bit.ly/3oo2YPh>
- Arévalo, Z (2018) “Sobreprotección y relaciones interpersonales en los estudiantes de la unidad educativa “camilo gallego “Riobamba. Octubre 2017-marzo 2018”  
<https://bit.ly/2GGFR16>
- Azar, E. (2017). *Psicopedagogía: una introducción a la disciplina*. EDUCC- Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. Libro digital, PDF
- Bandura, A., & Hall, P. (2018). Albert bandura and social learning theory. *Learning Theories for Early Years Practice*, Vol 63.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 248-287.
- Banica, I., Sandre, A., Weinberg, A. (2019) Overprotective/authoritarian maternal parenting is associated with an enhanced error-related negativity (ERN) in emerging adult females, *International Journal of Psychophysiology*, V137, pp 12-20 <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2018.12.013>

- Benavides, M., y Ramos, F. (2017). *Relación entre sobreprotección materna y comportamiento en estudiantes de educación inicial* [Universidad Católica de Trujillo]. <https://bit.ly/2SAACm5>
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la Investigación*. (4° Ed.). Pearson.
- Bohórquez (2018) *La sobreprotección parental en los menores: El límite entre autonomía y dependencia* <https://bit.ly/31Q3H28>
- Borelli, J., Margolin, G. & Rasmussen, H. (2015) Parental overcontrol as a mechanism explaining the longitudinal association between parent and child anxiety. *J Child Fam Stud* 24, 1559–1574. <https://doi.org/10.1007/s10826-014-9960-1>
- Brussoni, L. y Olsen, I. (2013) The perils of overprotective parenting: fathers' perspectives explored. *Child: Care, health and development* Vol 39, Issue2, 237-245 <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2011.01361.x>
- Bush, R. y Mosteller (1955). Review of Stochastic models for learning. *Journal of Consulting Psychology*, 19(6), 489. <https://doi.org/10.1037/h0038736>
- Bustamante, M. (2017) *Modelos Psicopedagógicos*. Fundación Universitaria de Área Andina. 8-14.
- Cabrera Espinoza, A. (2018). *El juego libre en sectores para desarrollar la inteligencia interpersonal en los niños y niñas de tres años de una institución educativa pública, Trujillo, 2018*, [Universidad Cesar Vallejo de Trujillo] <https://n9.cl/ks2r4y>
- Cabrera, M. (2018) Reflexiones sobre el impacto negativo de la sobreprotección en el desarrollo psíquico de los niños. *Revista Luz Editorial* <https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783008/>
- Carrera, Beatriz, & Mazzarella, Clemen (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13),41-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Cañizares, J. (2017). *Cómo mejorar las habilidades y destrezas de tu hijo*. Ed Wanceulen.

- Clarke, K., Cooper, P. y Creswell, C (2013) The Parental Overprotection Scale: Associations with child and parental anxiety. *Journal of Affective Disorders* Volume 151, Issue 2, pp 618-624 <https://doi.org/10.1016/j.jad.2013.07.007>
- Cruz, S. (2017). *Sobreprotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2016*. [Universidad Peruana Unión, Juliaca] <https://bit.ly/3nq4f88>
- Chacaltana, J. y Pandura, C. (2016). *Relación entre la sobreprotección de padres y el desarrollo de habilidades sociales en niños de cinco años, institución educativa inicial n° 162 los honguitos, Iquitos –2015* [Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos] <https://cutt.ly/TjrYrOu>
- Chávez, V. (2018). *Sobreprotectores y controladores: cómo los "padres helicóptero" influyen en el desarrollo emocional de sus hijos*. *Developmental Psychology* <https://bit.ly/3oEXa4f>
- Cramer, D. & Howitt, D. (2004) *The SAGE Dictionary of Statistics*, <http://bit.ly/3dAuuWK>
- Encalada, C., & Rodríguez, J. (2021). *La sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de cuatro a cinco años de edad* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Escaño, A. (2018) *Las secuelas de la sobreprotección*. <https://lamenteesmaravillosa.com/las-secuelas-de-la-sobreproteccion/>
- Faleschini, S., Matte-Gagné, C., Luu, T. M., Côté, S., Tremblay, R. E., & Boivin, M. (2020). Trajectories of overprotective parenting and hyperactivity-impulsivity and inattention among moderate-late preterm children: a population-based study. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 48(12), 1555-1568 <https://doi.org/10.1007/s10802-020-00704-w>
- Gere, M., Villab, M., Torgersen, S., y Kendall, P. (2012) Overprotective parenting and child anxiety: The role of co-occurring child behavior problems. *Journal of Anxiety Disorders*, Vol 27, Issue 2, p. 265 <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.04.003>

- Gürbüz, E., y Binnaz, K. (2018). Research of Social Skills of Children Who Attend to Kindergarten According to the Attitudes of Their Mothers. *Journal of Education and Training Studies*, 6(3), 6.  
<https://doi.org/10.11114/jets.v6i3.2831>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Selección de la muestra*. (6ª ed., pp. 170-191). McGraw-Hill.
- Howard, M., Muris, P., Loxton, H. et al. (2017) Anxiety-Proneness, Anxiety Symptoms, and The Role of Parental Overprotection in Young South African Children. *J Child Fam Stud* 26, pp 262–270.  
<https://doi.org/10.1007/s10826-016-0545-z>
- Huamán, M. (2018). *Sobreprotección y autoestima en los niños de 5 años de la Institución educativa inicial No 126, Ventanilla en el 2018*. [Universidad Cesar Vallejo, Lima] <https://bit.ly/3nnpjmR>
- Huayanca, P; Maquera, M y Chura, E. (2019) Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía, *Revista Innova Educación*, 1(4), 2664-1496  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>
- Hullmann, E., Wolfe-Christensen, C., Ryan, L. et al. (2010). Parental Overprotection, Perceived Child Vulnerability, and Parenting Stress: A Cross-Illness Comparison. *J Clin Psychol Med Settings* 17, 357–365  
<https://doi.org/10.1007/s10880-010-9213-4>
- Hunter, W. (1934) *Experimental Studies of Learning. A handbook of general experimental psychology* (pp. 497–570). Clark University Press.  
<https://doi.org/10.1037/11374-020>
- ITAE de España (2019) *Efectos de la sobreprotección infantil en la vida adulta*, <https://itaepsicologia.com/tag/madres-sobreprotectoras/>
- Jara, A (2020) *Relación entre sobreprotección y agresividad en niños de 4 años de IE 101- Huaychao-2018*. [Universidad San Pedro, Chimbote]  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/12821>

- Kaufman, A. y Kaufman, J. (2018) *Risky play and growing up: How to understand the overprotection of the next generation*  
<https://doi.org/10.7551/mitpress/10747.003.0012>
- Llaque-Quiroz, P., Prudencio-Gamio, R., Echevarría-Lopez, S., Ccorahua-Paz, M., & Ugas-Charcape, C. (2021). Características clínicas y epidemiológicas de niños con COVID-19 en un hospital pediátrico del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37, 689-693.
- Martínez, G. (2017) *Inteligencia Interpersonal*, Editorial Paidós  
[https://kupdf.net/download/8-inteligencia-interpersonal\\_5962804fdc0d60c9732be311\\_pdf#](https://kupdf.net/download/8-inteligencia-interpersonal_5962804fdc0d60c9732be311_pdf#)
- Martínez, R (2020) *El Secreto Detrás de Una Tesis*. Ed CREA IMAGEN
- Meyer, D., Hemm, D. y Thomas, D. (2018) Social anxiety and parental overprotection in young adults with and without intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities* Vol 31, N 3, pp 360-368  
<https://doi.org/10.1111/jar.12413>
- Moya, L. (2014). La empatía: Entenderla para entender a los demás. *Pensamiento Psicológico*,12(2),1657-896.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89612014000200009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612014000200009)
- Obregón (2019) *La sobreprotección y su relación con la inteligencia interpersonal en niños de cinco años de una institución inicial, Callao 2019*, [Universidad Cesar Vallejo, Lima] <https://bit.ly/33p7sdg>
- Ocaña, L. y Martin, N. (2011). *Desarrollo Socioafectivo*. Editorial Paraninfo.  
<https://books.google.cl/books?id=PzO-NiaMNpoC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- OCDE (2016). *Habilidades sociales para el progreso social: el poder de las habilidades sociales y emocionales*.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/143615149.pdf>

- Pedronzo, M (2017) *Teorías del Aprendizaje Jean Piaget y Lev Vygotsky*  
<https://bit.ly/3liHSBI>
- Pizzo, A., Sandstrom, A., Drobinin, V. et al. (2021) Parental Overprotection and Sleep Problems in Young Children. *Child Psychiatry Hum Dev*.  
<https://doi.org/10.1007/s10578-021-01199-2>
- Quesada, N (2018) *Metodología de la investigación, Estadística aplicada con PASW Ed Macro*
- Román (2018) *Sobreprotección de los padres en el desarrollo interpersonal de los niños y niñas de educación inicial ii, subnivel i de la escuela fisco misional básica "Dr. Gabriel García Moreno", parroquia la matriz, cantón Guano, provincia de Chimborazo periodo 2017-2018,*  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5227/1/UNACH-FCEHT-PI-E.PARV-2018-000018.pdf>
- Salkind, N & Escalona, R (2012) *Research Methods*, 3ra Ed Prentice Hall
- Santamaría, J., Merino, L., Montero, E., (2015) Perfil psicopatológico de pacientes con Dependencia Emocional. *Cuad Med Psicossom Psiquiat*  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5288486.pdf>
- Santiváñez, J. (2021) *Marketing educativo y satisfacción de la comunidad educativa en el Instituto Superior Cauwe - Villa María Del Triunfo, 2020*  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61350>
- Shin, S., Suh, Y. J., Lee, J., & Chung, K. M. (2021). Longitudinal Effects of Perceived Parental Overprotection on Korean Male Adolescents' Academic Achievement. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 40(4), 331-342.  
<https://www.dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE10673089>
- Ticona, N (2018) *Sobreprotección De Los Padres y La Autoestima En Los Niños y Niñas De 5 Años De La Institución Educativa Inicial N° 251 De La Ciudad De Lampa – 2017,* [Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34836/t%20icona\\_qn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34836/t%20icona_qn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Vásquez, M. (2019) *Relación de la sobreprotección familiar y la actitud docente en la inclusión en estudiantes con necesidades educativas especiales en la Institución Educativa N° 65297 Refugio de Esperanza – Ucayali, 2018*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44027>
- Vigotsky, L. (2012) *The collected works of LS Vygotsky: The fundamentals of defectology (abnormal psychology and learning disabilities)*  
<https://bit.ly/317LCyZ>
- Yacelga, A. y Salinas, P. (2020) El juego educativo para el fortalecimiento de las inteligencias múltiples. *Artículo Científico Ciencias De La Educacion*,7(3), pp 422-436.  
[file:///C:/Users/DIEGO%20OLANO%20ESPEJO/Downloads/1743-6947-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/DIEGO%20OLANO%20ESPEJO/Downloads/1743-6947-1-PB%20(1).pdf)
- Zeynep, C. y Samet, A. (2020) The relationship between parents' attachment to their parents and children's creatives. *Early Child Development and Care*, 145(1)  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03004430.2020.1788547?journalCode=gecd20>

# **ANEXOS**



## Anexo 1. Matriz de consistencia

La sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La sobreprotección se relaciona significativamente con y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p>	<b>Variable: SOBREPOTECCIÓN</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Asistencia familiar	<p>Siempre sale en defensa de su hijo(a).</p> <p>Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.</p> <p>Si su hijo(a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo.</p> <p>Evita que su hijo(a) cometa errores.</p>	1-6	<p><b>ORDINAL</b></p> <p>1. Nunca.</p> <p>2. Casi nunca.</p> <p>3. A veces.</p> <p>4. Casi siempre.</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Bajo (6-14)</p> <p>Medio (15-21)</p> <p>Alto (22-30)</p>
Excesivo control	<p>Considera que siempre debe supervisar lo que hace su hijo(a).</p> <p>Trata de evitar que se caiga o corra peligro.</p>	7-12	<p>Bajo (6-14)</p> <p>Medio (15-21)</p> <p>Alto (22-30)</p>				

<p>¿Cómo se relaciona la asistencia familiar y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre la asistencia familiar y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	<p>La asistencia familiar se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>		<p>Su hijo(a) no juega en el piso porque se puede enfermar. Cree que su hijo(a) solo estará seguro con sus padres presentes.</p>			
<p>¿Cómo se relaciona el excesivo control con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre el excesivo control y el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	<p>El excesivo control se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	<b>Variable: ADIESTRAMIENTO COLECTIVO</b>				
			<p>Empatía</p>	<p>Preocupación por sus compañeros. Cooperación en el juego. Sabe dar gracias. Comparte con todos los compañeros.</p>	<p>1-7</p>	<p><b>ORDINAL</b> 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces.</p>	<p>Bajo (7-15) Medio (16-25) Alto (26-35)</p>

<p>¿Cómo se relaciona la permisividad con el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre la permisividad y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	<p>Licenciados Huamanga, 2022.</p> <p>La permisividad se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	Convivencia	<p>Espera su turno y respeta.</p> <p>Es cortés en su trato.</p> <p>Toma iniciativa.</p>	8-14	<p>4. Casi siempre.</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Bajo (7-15)</p> <p>Medio (16-25)</p> <p>Alto (26-35)</p>
		<p>Licenciados Huamanga, 2022.</p> <p>La permisividad se relaciona significativamente con el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022.</p>	Desarrollo social	<p>Saluda y se despide con educación.</p> <p>Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.</p> <p>Muestra aprecio por sus compañeros.</p> <p>Opina con libertad.</p>	15-21		<p>Bajo (7-15)</p> <p>Medio (16-25)</p> <p>Alto (26-35)</p>

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SOBREPOTECCIÓN

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Sobrepotección	Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y limitan las posibilidades de experimentar de sus menores.	Asistencia de los padres	<p>Siempre sale en defensa de su hijo(a).</p> <p>Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.</p> <p>Si su hijo (a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo.</p> <p>Evita que su hijo (a) cometa errores.</p>	1-6	ORDINAL Likert  1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre	Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)
		Excesivo control	<p>Considera que a su hijo (a) siempre debe supervisar lo que hace.</p> <p>Trata de evitar que se caiga o corra peligro.</p> <p>Su hijo (a) no juega en el piso porque se puede enfermar.</p> <p>Cree que su hijo (a) solo estará seguro con los padres presentes</p>	7-12		Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)
		Permisividad	<p>Siempre tiene por miedo que le pase algo a su niño</p> <p>Supervisa todas las acciones de su hijo,</p> <p>Cede ante las presiones</p> <p>Siempre cumple las peticiones de su hijo (a)</p>	13-18		Bajo (6-14) Medio (15-21) Alto (22-30)

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SOCIAL

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Aprendizaje Social	<p>Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de absorber todo de forma natural desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzará el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.</p>	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preocupación por sus compañeros</li> <li>Cooperación en el juego.</li> <li>Sabe dar las gracias.</li> <li>Comparte con todos los compañeros</li> </ul>	1-7	ORDINAL Likert  1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre	Bajo (7-16)  Medio (17-26)  Alto (27-35)
		Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espera su turno y respeta</li> <li>Admite sus errores</li> <li>Es cortés en su trato</li> <li>Toma iniciativa</li> </ul>	8-14		Bajo (7-16)  Medio (17-26)  Alto (27-35)
		Desarrollo social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saluda y se despide con educación</li> <li>Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.</li> <li>Muestra aprecio por sus compañeros</li> <li>Opina con libertad</li> </ul>	15-21		Bajo (7-16)  Medio (17-26)  Alto (27-35)

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

## INSTRUMENTO QUE MIDE LA SOBREPOTECCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA

**Instrucciones:** Lea atentamente y marque con una (X) en el casillero que corresponda.

Padre ( ) Madre ( )

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
--------------	----------------	----------------	---------------------	-------------

DIMENSIÓN	ÍTE M S	N	C N	A V	C S	S
Asistencia	1. Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.					
	2. En cualquier conflicto que su hijo (a) busca usted sale en defensa.					
	3. Si su hijo (a) llega tarde a su jardín, usted pone cualquier pretexto.					
	4. Si su hijo (a) no realiza sus actividades, usted inventa alguna excusa, para ayudarlo.					
	5. Evita que su hijo (a) cometa errores.					
	6. Aprueba siempre lo que de su hijo le dice (a)					
Excesivo Control	7. Usted como madre, considera que a su hijo (a) siempre debe supervisarle lo que hace.					
	8. Cuando sale a caminar con su hijo (a) lleva de la mano todo el rato para evitar que se caiga o corra peligro.					
	9. Evita que su hijo (a) juegue en el piso porque considera que se puede enfermar.					
	10. Considera que si su hijo juega solo, puede caerse porque usted no está a su lado					
	11. Cree que su hijo (a) solo estará seguro cuando está usted presente					
	12. Considera que dejar a su hijo (a) en casa de su compañero para jugar puede ser peligroso.					
La Permisividad	13. Siempre está vigilando a su hijo (a) por miedo que le pase algo.					
	14. Considera que es importante supervisar todas las acciones de su hijo, incluso aquellas en las que puedan desempeñarse solos					
	15. Cuando su hijo (a) no come sus alimentos y se pone a llorar, usted para calmarlo, reemplaza por algo que él pida.					
	16. Cuando su hijo (a) tiene tareas pero él quiere mirar televisión usted considera que primero mire lo que él le guste y luego realice su tarea					
	17. Siempre tolera las peticiones de su hijo (a)					
	18. Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece					

## INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE SOCIAL

DIMENSIÓN	Ítems	N	C	A V	C S	S
<b>Empatía</b>	1. Se preocupa cuando su compañero se cae.					
	2. Expresa sus emociones con facilidad cuando se le indica.					
	3. Coopera para lograr un objetivo en común en el juego.					
	4. Valora cuando su compañero le ayuda y da gracias.					
	5. Cuando su compañero (a) tiene dificultades él lo ayuda.					
	6. Comparte los juguetes con sus compañeros.					
	7. Consuela a su compañero o compañera cuando están tristes.					
<b>Convivencia</b>	8. Espera su turno cuando se le indica.					
	9. Escucha a sus compañeros cuando opinan.					
	10. Se une al juego de sus compañeros.					
	11. Cuando requiere algo, lo solicita, indicando por favor y agradeciendo.					
	12. Tomo la iniciativa para resolver algún conflicto con sus compañeros.					
	13. Pide ayuda cuando la necesita.					
	14. Cuando comete un error lo admite					
<b>Desarrollo Social</b>	15. Saluda y se despide de la profesora					
	16. Inicia una conversación simple con sus compañeros.					
	17. Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.					
	18. Muestra aprecio por sus compañeros y compañeras					
	19. Realiza los trabajos grupales sin problemas					
	20. Se siente libre al intervenir en clase					
	21. Emite su opinión con naturalidad					

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Yande Yanet Choque Capcha

DNI N° 41728985



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

Variable: Sobreprotección

Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y limitan las posibilidades de experimentar de sus menores.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Asistencia de los padres**

Acevedo, et al (2013) manifiesta que los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños,

impidiéndoles con ello que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos.

#### **Dimensión 2: Excesivo control**

según Acevedo et al (2013), se produce al momento en que los padres vigilan constantemente a sus hijos para que no cometan errores y les resulte todo casi perfecto, (sus hijos no deben equivocarse), esos padres sin darse cuenta están criando niños con sentimientos de ingratitud, indiferencia, poco empáticos y lo más preocupante es que al final realizan acciones indebidas, que pueden resultar perjudiciales que cometer un simple error en alguna actividad.

#### **Dimensión 3: Permisividad**

Es muy frecuente en estos tiempos, cuando los padres permiten de todo a sus hijos e incluso ceden siempre ante sus caprichos, sin establecer reglas de conducta claras. Lo que posteriormente ocasiona conductas de indisciplina, que no se les pueda controlar, niños demasiado consentidos, egoístas, desobedientes que no aceptan normas, con un mínimo de empatía con sus compañeros y familiares.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Sobreprotección

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Asistencia de los padres	Siempre sale en defensa de su hijo(a).	1,2,3,4,5,6	Nunca. Casi nunca. A veces. Casi siempre. Siempre
	Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.		
	Si su hijo (a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo.		
	Evita que su hijo (a) cometa errores.		
Excesivo control	Considera que a su hijo (a) siempre debe supervisar lo que hace.	7,8,9,10,11,12	
	Trata de evitar que se caiga o corra peligro.		
	Su hijo (a) no juega en el piso porque se puede enfermar.		
	Cree que su hijo (a) solo estará seguro con los padres presentes.		
Permisividad	Siempre tiene por miedo que le pase algo a su niño.	13,14,15,16,17,18	
	Supervisa todas las acciones de su hijo.		
	Cede ante las presiones.		
	Siempre cumple las peticiones de su hijo (a)		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SOBREPOTECCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Asistencia de los padres</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2	En cualquier conflicto que su hijo (a) busca usted sale en defensa.	X		X		X		
3	Si su hijo (a) llega tarde a su jardín, usted pone cualquier pretexto.	X		X		X		
4	Si su hijo (a) no realiza sus actividades, usted inventa alguna excusa, para ayudarlo.	X		X		X		
5	Evita que su hijo (a) cometa errores.	X		X		X		
6	Aprueba siempre lo que de su hijo le dice (a)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Excesivo control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Usted como madre, considera que a su hijo (a) siempre debe supervisarle lo que hace.	X		X		X		
8	Cuando sale a caminar con su hijo (a) lleva de la mano todo el rato para evitar que se caiga o corra peligro.	X		X		X		
9	Evita que su hijo (a) juegue en el piso porque considera que se puede enfermar.	X		X		X		
10	Considera que si su hijo juega solo, puede caerse porque usted no está a su lado	X		X		X		
11	Cree que su hijo (a) solo estará seguro cuando está usted presente	X		X		X		
12	Considera que dejar a su hijo (a) en casa de su compañero para jugar puede ser peligroso.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: La permisibilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Siempre está vigilando a su hijo (a) por miedo que le pase algo.	X		X		X		

14	Considera que es importante supervisar todas las acciones de su hijo, incluso aquellas en las que puedan desempeñarse solos	X		X		X	
15	Cuando su hijo (a) no come sus alimentos y se pone a llorar, usted para calmarlo, reemplaza por algo que el pida.	X		X		X	
16	Cuando su hijo (a) tiene tareas pero él quiere mirar televisión usted considera que primero mire lo que él le guste y luego realice su tarea	X		X		X	
17	Siempre tolera las peticiones de su hijo (a)	X		X		X	
18	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco              **DNI:10070596**

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa

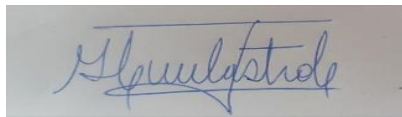
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 06 de mayo de 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Aprendizaje social**

Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de absorber todo de forma natural desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Empatía**

Participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella, generalmente en los sentimientos de otra persona.

#### **Dimensión 2: Convivencia**

La importancia de la convivencia recae en el reconocimiento individual como un ser social para conocer y aceptar a otras personas con sus propias diferencias o características. Es necesaria para vivir en armonía con todo aquello que rodee el entorno en donde se habite.

#### **Dimensión 3: Desarrollo social**

El desarrollo social en el niño se refiere a su capacidad para relacionarse, crecer, progresar en el ambiente donde se desarrolla.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Aprendizaje social

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Empatía	Preocupación por sus compañeros	1,2,3,4,5,6,7	Nunca.
	Cooperación en el juego.		Casi nunca.
	Sabe dar las gracias.		A veces.
	Comparte con todos los compañeros		Casi siempre.
Convivencia	Espera su turno y respeta	8,9,10,11,12,13,14	Siempre
	Admite sus errores		
	Es cortés en su trato		
	Toma iniciativa		
Desarrollo social	Saluda y se despide con educación	15,16,17,18,19,20,21	
	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.		
	Muestra aprecio por sus compañeros		
	Opina con libertad		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SOCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Se preocupa cuando su compañero se cae.	X		X		X		
2	Expresa sus emociones con facilidad cuando se le indica.	X		X		X		
3	Coopera para lograr un objetivo en común en el juego.	X		X		X		
4	Valora cuando su compañero le ayuda y da gracias.	X		X		X		
5	Cuando su compañero (a) tiene dificultades él lo ayuda.	X		X		X		
6	Comparte los juguetes con sus compañeros.	X		X		X		
7	Consuela a su compañero o compañera cuando están tristes.							
	<b>DIMENSIÓN 2: Convivencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Espera su turno cuando se le indica.	X		X		X		
9	Escucha a sus compañeros cuando opinan.	X		X		X		
10	Se une al juego de sus compañeros.	X		X		X		
11	Cuando requiere algo, lo solicita, indicando por favor y agradeciendo.	X		X		X		
12	Tomo la iniciativa para resolver algún conflicto con sus compañeros.	X		X		X		
13	Pide ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
14	Cuando comete un error lo admite							
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Saluda y se despide de la profesora	X		X		X		

16	Inicia una conversación simple con sus compañeros.	X		X		X	
17	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.	X		X		X	
18	Muestra aprecio por sus compañeros y compañeras	X		X		X	
19	Realiza los trabajos grupales sin problemas	X		X		X	
20	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	
21	Emite su opinión con naturalidad	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco                      **DNI:10070596**

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa

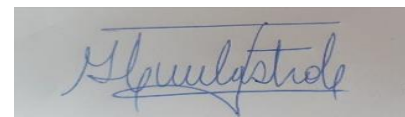
<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 06 de mayo de 2022**



-----



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Yande Yanet Choque Capcha

DNI N° 41728985

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Sobreprotección

Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y limitan las posibilidades de experimentar de sus menores.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Asistencia de los padres**

Acevedo, et al (2013) manifiesta que los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños, impidiéndoles con ello que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos.

#### **Dimensión 2: Excesivo control**

según Acevedo et al (2013), se produce al momento en que los padres vigilan constantemente a sus hijos para que no cometan errores y les resulte todo casi perfecto, (sus hijos no deben equivocarse), esos padres sin darse cuenta están criando niños con sentimientos de ingratitud, indiferencia, poco empáticos y lo más preocupante es que al final realizan acciones indebidas, que pueden resultar perjudiciales que cometer un simple error en alguna actividad.

#### **Dimensión 3: Permisividad**

Es muy frecuente en estos tiempos, cuando los padres permiten de todo a sus hijos e incluso ceden siempre ante sus caprichos, sin establecer reglas de conducta claras. Lo que posteriormente ocasiona conductas de indisciplina, que no se les pueda controlar, niños demasiado consentidos, egoístas, desobedientes que no aceptan normas, con un mínimo de empatía con sus compañeros y familiares.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Sobreprotección

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Asistencia de los padres	Siempre sale en defensa de su hijo(a).	1,2,3,4,5,6	Nunca.
	Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.		Casi nunca.
	Si su hijo (a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo.		A veces.
	Evita que su hijo (a) cometa errores.		Casi siempre.
Excesivo control	Considera que a su hijo (a) siempre debe supervisar lo que hace.	7,8,9,10,11,12	Siempre
	Trata de evitar que se caiga o corra peligro.		
	Su hijo (a) no juega en el piso porque se puede enfermar.		
	Cree que su hijo (a) solo estará seguro con los padres presentes.		
Permisividad	Siempre tiene por miedo que le pase algo a su niño.	13,14,15,16,17,18	
	Supervisa todas las acciones de su hijo.		
	Cede ante las presiones.		
	Siempre cumple las peticiones de su hijo (a)		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SOBREPOTECCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Asistencia de los padres</b>							
1	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2	En cualquier conflicto que su hijo (a) busca usted sale en defensa.	X		X		X		
3	Si su hijo (a) llega tarde a su jardín, usted pone cualquier pretexto.	X		X		X		
4	Si su hijo (a) no realiza sus actividades, usted inventa alguna excusa, para ayudarlo.	X		X		X		
5	Evita que su hijo (a) cometa errores.	X		X		X		
6	Aprueba siempre lo que de su hijo le dice (a)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Excesivo control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Usted como madre, considera que a su hijo (a) siempre debe supervisarle lo que hace.	X		X		X		
8	Cuando sale a caminar con su hijo (a) lleva de la mano todo el rato para evitar que se caiga o corra peligro.	X		X		X		
9	Evita que su hijo (a) juegue en el piso porque considera que se puede enfermar.	X		X		X		
10	Considera que si su hijo juega solo, puede caerse porque usted no está a su lado	X		X		X		
11	Cree que su hijo (a) solo estará seguro cuando está usted presente	X		X		X		
12	Considera que dejar a su hijo (a) en casa de su compañero para jugar puede ser peligroso.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: La permisibilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Siempre está vigilando a su hijo (a) por miedo que le pase algo.	X		X		X		
14	Considera que es importante supervisar todas las acciones de su hijo, incluso aquellas en las que puedan desempeñarse solos	X		X		X		

15	Cuando su hijo (a) no come sus alimentos y se pone a llorar, usted para calmarlo, reemplaza por algo que el pida.	X		X		X	
16	Cuando su hijo (a) tiene tareas pero él quiere mirar televisión usted considera que primero mire lo que él le guste y luego realice su tarea	X		X		X	
17	Siempre tolera las peticiones de su hijo (a)	X		X		X	
18	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo            **DNI:10279981**

**Especialidad del validador: Metodólogo**

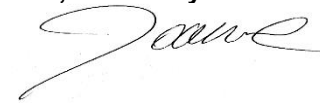
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 06 de mayo de 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Aprendizaje social**

Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de absorber todo de forma natural desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Empatía**

Participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella, generalmente en los sentimientos de otra persona.

#### **Dimensión 2: Convivencia**

La importancia de la convivencia recae en el reconocimiento individual como un ser social para conocer y aceptar a otras personas con sus propias diferencias o características. Es necesaria para vivir en armonía con todo aquello que rodee el entorno en donde se habite.

#### **Dimensión 3: Desarrollo social**

El desarrollo social en el niño se refiere a su capacidad para relacionarse, crecer, progresar en el ambiente donde se desarrolla.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Aprendizaje social

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Empatía	Preocupación por sus compañeros	1,2,3,4,5,6,7	Nunca.
	Cooperación en el juego.		Casi nunca.
	Sabe dar las gracias.		A veces.
	Comparte con todos los compañeros		Casi siempre.
Convivencia	Espera su turno y respeta	8,9,10,11,12,13,14	Siempre
	Admite sus errores		
	Es cortés en su trato		
	Toma iniciativa		
Desarrollo social	Saluda y se despide con educación	15,16,17,18,19,20,21	
	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.		
	Muestra aprecio por sus compañeros		
	Opina con libertad		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SOCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Se preocupa cuando su compañero se cae.	X		X		X		
2	Expresa sus emociones con facilidad cuando se le indica.	X		X		X		
3	Coopera para lograr un objetivo en común en el juego.	X		X		X		
4	Valora cuando su compañero le ayuda y da gracias.	X		X		X		
5	Cuando su compañero (a) tiene dificultades él lo ayuda.	X		X		X		
6	Comparte los juguetes con sus compañeros.	X		X		X		
7	Consuela a su compañero o compañera cuando están tristes.							
	<b>DIMENSIÓN 2: Convivencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Espera su turno cuando se le indica.	X		X		X		
9	Escucha a sus compañeros cuando opinan.	X		X		X		
10	Se une al juego de sus compañeros.	X		X		X		
11	Cuando requiere algo, lo solicita, indicando por favor y agradeciendo.	X		X		X		
12	Tomo la iniciativa para resolver algún conflicto con sus compañeros.	X		X		X		
13	Pide ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
14	Cuando comete un error lo admite							
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Saluda y se despide de la profesora	X		X		X		



16	Inicia una conversación simple con sus compañeros.	X		X		X	
17	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.	X		X		X	
18	Muestra aprecio por sus compañeros y compañeras	X		X		X	
19	Realiza los trabajos grupales sin problemas	X		X		X	
20	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	
21	Emite su opinión con naturalidad	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo            **DNI:10279981**

**Especialidad del validador: Metodólogo**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 06 de mayo de 2022**



-----

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Javier Santiváñez de Osambela

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La sobreprotección y el aprendizaje social en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Yande Yanet Choque Capcha

DNI N° 41728985

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Sobreprotección

Albornoz (2017) relacionó la sobreprotección, con el comportamiento de los padres donde sienten la obligación de estar siempre controlando el proceder junto a las actitudes de sus hijos, por el temor de algún peligro y limitan las posibilidades de experimentar de sus menores.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Asistencia de los padres**

Acevedo, et al (2013) manifiesta que los padres dentro del seno familiar, son quienes protegen demasiado a sus niños, impidiéndoles con ello que se enfrenten a situaciones sencillas de riesgos.

#### **Dimensión 2: Excesivo control**

según Acevedo et al (2013), se produce al momento en que los padres vigilan constantemente a sus hijos para que no cometan errores y les resulte todo casi perfecto, (sus hijos no deben equivocarse), esos padres sin darse cuenta están criando niños con sentimientos de ingratitud, indiferencia, poco empáticos y lo más preocupante es que al final realizan acciones indebidas, que pueden resultar perjudiciales que cometer un simple error en alguna actividad.

#### **Dimensión 3: Permisividad**

Es muy frecuente en estos tiempos, cuando los padres permiten de todo a sus hijos e incluso ceden siempre ante sus caprichos, sin establecer reglas de conducta claras. Lo que posteriormente ocasiona conductas de indisciplina, que no se les pueda controlar, niños demasiado consentidos, egoístas, desobedientes que no aceptan normas, con un mínimo de empatía con sus compañeros y familiares.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Sobreprotección

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Asistencia de los padres	Siempre sale en defensa de su hijo(a).	1,2,3,4,5,6	Nunca.
	Ponen cualquier pretexto para cubrir errores.		Casi nunca.
	Si su hijo (a) no hace sus deberes siempre debe ayudarlo.		A veces.
	Evita que su hijo (a) cometa errores.		Casi siempre.
Excesivo control	Considera que a su hijo (a) siempre debe supervisar lo que hace.	7,8,9,10,11,12	Siempre
	Trata de evitar que se caiga o corra peligro.		
	Su hijo (a) no juega en el piso porque se puede enfermar.		
	Cree que su hijo (a) solo estará seguro con los padres presentes.		
Permisividad	Siempre tiene por miedo que le pase algo a su niño.	13,14,15,16,17,18	
	Supervisa todas las acciones de su hijo.		
	Cede ante las presiones.		
	Siempre cumple las peticiones de su hijo (a)		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SOBREPOTECCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Asistencia de los padres</b>							
1	Cuando su hijo (a) pelea con su compañero, usted le llama la atención.	X		X		X		
2	En cualquier conflicto que su hijo (a) busca usted sale en defensa.	X		X		X		
3	Si su hijo (a) llega tarde a su jardín, usted pone cualquier pretexto.	X		X		X		
4	Si su hijo (a) no realiza sus actividades, usted inventa alguna excusa, para ayudarlo.	X		X		X		
5	Evita que su hijo (a) cometa errores.	X		X		X		
6	Aprueba siempre lo que de su hijo le dice (a)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Excesivo control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Usted como madre, considera que a su hijo (a) siempre debe supervisarle lo que hace.	X		X		X		
8	Cuando sale a caminar con su hijo (a) lleva de la mano todo el rato para evitar que se caiga o corra peligro.	X		X		X		
9	Evita que su hijo (a) juegue en el piso porque considera que se puede enfermar.	X		X		X		
10	Considera que si su hijo juega solo, puede caerse porque usted no está a su lado	X		X		X		
11	Cree que su hijo (a) solo estará seguro cuando está usted presente	X		X		X		
12	Considera que dejar a su hijo (a) en casa de su compañero para jugar puede ser peligroso.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: La permisibilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Siempre está vigilando a su hijo (a) por miedo que le pase algo.	X		X		X		

14	Considera que es importante supervisar todas las acciones de su hijo, incluso aquellas en las que puedan desempeñarse solos	X		X		X	
15	Cuando su hijo (a) no come sus alimentos y se pone a llorar, usted para calmarlo, reemplaza por algo que el pida.	X		X		X	
16	Cuando su hijo (a) tiene tareas pero él quiere mirar televisión usted considera que primero mire lo que él le guste y luego realice su tarea	X		X		X	
17	Siempre tolera las peticiones de su hijo (a)	X		X		X	
18	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Javier Santiváñez de Osambela

**DNI:** 07749085

**Especialidad del validador:** Mg en Educación y Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 06 de mayo de 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Aprendizaje social**

Cañizares (2017) indicó que los niños por su misma capacidad de absorber todo de forma natural desarrollan naturalmente las habilidades y competencias, y citando a Bandura (1977) los comportamientos como la asertiva socialización, así como los desaciertos, son comportamientos adquiridos en diferentes procesos reafirmando en aprendizajes por mera observación la cual reforzara el comportamiento social y de esta manera será un aprendizaje duradero el cual servirá de base para su futuro desarrollo.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Empatía**

Participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella, generalmente en los sentimientos de otra persona.

#### **Dimensión 2: Convivencia**

La importancia de la convivencia recae en el reconocimiento individual como un ser social para conocer y aceptar a otras personas con sus propias diferencias o características. Es necesaria para vivir en armonía con todo aquello que rodee el entorno en donde se habite.

#### **Dimensión 3: Desarrollo social**

El desarrollo social en el niño se refiere a su capacidad para relacionarse, crecer, progresar en el ambiente donde se desarrolla.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Aprendizaje social

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Empatía	Preocupación por sus compañeros	1,2,3,4,5,6,7	Nunca.
	Cooperación en el juego.		Casi nunca.
	Sabe dar las gracias.		A veces.
	Comparte con todos los compañeros		Casi siempre.
Convivencia	Espera su turno y respeta	8,9,10,11,12,13,14	Siempre
	Admite sus errores		
	Es cortés en su trato		
	Toma iniciativa		
Desarrollo social	Saluda y se despide con educación	15,16,17,18,19,20,21	
	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.		
	Muestra aprecio por sus compañeros		
	Opina con libertad		

Fuente: Elaboración propia.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SOCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>							
1	Se preocupa cuando su compañero se cae.	X		X		X		
2	Expresa sus emociones con facilidad cuando se le indica.	X		X		X		
3	Coopera para lograr un objetivo en común en el juego.	X		X		X		
4	Valora cuando su compañero le ayuda y da gracias.	X		X		X		
5	Cuando su compañero (a) tiene dificultades él lo ayuda.	X		X		X		
6	Comparte los juguetes con sus compañeros.	X		X		X		
7	Consuela a su compañero o compañera cuando están tristes.							
	<b>DIMENSIÓN 2: Convivencia</b>							
8	Espera su turno cuando se le indica.	X		X		X		
9	Escucha a sus compañeros cuando opinan.	X		X		X		
10	Se une al juego de sus compañeros.	X		X		X		
11	Cuando requiere algo, lo solicita, indicando por favor y agradeciendo.	X		X		X		
12	Tomo la iniciativa para resolver algún conflicto con sus compañeros.	X		X		X		
13	Pide ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
14	Cuando comete un error lo admite							
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo Social</b>							
15	Saluda y se despide de la profesora	X		X		X		

16	Inicia una conversación simple con sus compañeros.	X		X		X	
17	Alienta a sus compañeros cuando se equivocan.	X		X		X	
18	Muestra aprecio por sus compañeros y compañeras	X		X		X	
19	Realiza los trabajos grupales sin problemas	X		X		X	
20	Usted tolera cuando su hijo (a) no obedece	X		X		X	
21	Emite su opinión con naturalidad	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Javier Santiváñez de Osambela

**DNI:** 07749085

**Especialidad del validador:** Mg en Educación y Gestión Educativa

**Lima, 06 de mayo de 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

## Anexo 5. Base de datos

N°	BASE DE DATOS SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA																		
	D1						D2						D3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68
2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	63
3	1	2	2	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	56
5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	63
6	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	65
7	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	64
8	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	79
9	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	68
10	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	63
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	56
12	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	56
13	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	61
14	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	53
15	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	62
16	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	57
17	4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	62
18	3	3	1	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	64
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	59
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	68
21	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	68
22	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	58

23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	59
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	72
25	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	4	2	2	4	3	64
26	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	63
27	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	61
28	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	76
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	58
30	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	64
31	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	64
32	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	65
33	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	78
34	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	68
35	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	64
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	58
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	58
38	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	63
39	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	55
40	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	66
41	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68
42	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
43	4	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	60
44	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	61
45	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	68
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	56
47	3	3	3	4	4	4	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	36
48	1	1	4	2	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	50
49	1	4	4	4	4	4	1	2	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	55
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	4	3	4	3	55

51	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	68
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	4	3	3	3	4	56
53	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	1	3	4	2	2	4	3	60
54	3	3	3	4	4	4	3	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	59
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	1	55
56	3	3	3	5	5	5	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	3	3	62
57	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	78
58	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	64
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	58
60	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	54



26	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	57
27	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
28	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	53
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
30	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	52
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
32	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	50
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
34	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	61
36	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	45
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	59
39	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	62
40	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	48
41	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	54
42	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	53
43	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	53
44	1	3	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	61
45	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	51
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
47	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	65
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	61
49	3	2	3	3	2	3	2	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	70
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	57
51	2	2	2	2	2	3	3	3	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	3	63
52	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	58
53	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	55

<b>54</b>	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	3	49
<b>55</b>	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	62
<b>56</b>	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	55
<b>57</b>	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	49
<b>58</b>	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	58
<b>59</b>	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	56
<b>60</b>	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	1	3	3	62



## Anexo 6. Prueba de normalidad

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	,156	50	,004	,936	50	,010
Adiestramiento colectivo	,113	50	,145	,932	50	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: dado que la muestra es igual a 50, se tomará la prueba de Shapiro-Wilk, a partir de ello se puede visualizar que ambas variables tienen un nivel de significancia menor a 0,05; lo cual significa que los datos no presentan una distribución normal, es así que, dado los resultados, se tendrá en cuenta la prueba de Rho de Spearman para medir la correlación de variables.

## Anexo 6. Autorización de la Organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados	
Nombre del Titular o Representante legal: Thelma Onofre La Rosa	
Nombres y Apellidos: Thelma Onofre La Rosa	DNI: 28271200

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
La sobreprotección y el adiestramiento colectivo en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38083 Los Licenciados Huamanga, 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	
Autor: Yande Yanet Choque Capcha	DNI: 41728985

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Ayacucho, 21 de julio de 2022

Firma:   
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 38083  
"LOS LICENCIADOS"  
Thelma L. Onofre La Rosa  
Directora (a)  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.