



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de
nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Serrano Tuiro, Libia Esperanza (orcid.org/0000-0002-8651-4314)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar ([ocid.org/0000-0002-7075-6167](https://orcid.org/0000-0002-7075-6167))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a Dios, por brindarme sabiduría, fuerza y salud para seguir adelante con mi investigación, de igual forma a mi familia, quienes me impulsaron a seguir adelante y no rendirme hasta conseguir mí objetivo.

Agradecimiento

Doy gracias en primer lugar a Dios, por permitirme realizar este trabajo de investigación de manera satisfactoria, de la misma forma agradezco a mis compañeras por el apoyo mutuo, así como a la docente a cargo de guiarnos, apoyarnos durante el desarrollo de la investigación y esto pueda servir como aporte para la sociedad actual.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de la autonomía escolar en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, 2022	27
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo	27
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades	28
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de la capacidad para relacionarse con sus pares y entorno	29
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión	29
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes del nivel de independencia en las acciones para el confort y la higiene	30
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la capacidad para responder activamente ante el juego	30
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de niveles de expresión motora grueso basada en conductas de control postural	31
Tabla 9. Distribución de frecuencias de los estilos de crianza parental en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, 2022.	31
Tabla 10. Distribución de frecuencias de las dimensiones de los estilos de crianza parental en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, 2022	32
Tabla 11. Correlación de la autonomía escolar y estilos de crianza parental	33
Tabla 12. Correlación autonomía escolar y estilo de crianza autoritativo	34
Tabla 13. Correlación autonomía escolar y estilo de crianza permisivo	35
Tabla 14. Correlación autonomía escolar y estilo de crianza autoritario	36

Resumen

El presente estudio de investigación expresa como objetivo: Determinar la relación entre la autonomía escolar y estilos de crianza parentales en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022, enmarcada en el enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño correlacional para determinar el grado de relación en los dos fenómenos de estudio: autonomía y estilos de crianza parental. En una población de 355 padres de familia de los estudiantes del nivel inicial y a través de la técnica del muestreo probabilístico aleatorio se obtuvo la muestra, siendo 183 participantes de las aulas de 3, 4 y 5 años de edad. Se les aplicó la rúbrica del índice de funcionalidad del infante (autonomía escolar) compuesta por 7 dimensiones y el cuestionario de estilos de crianza parental constituido por 50 preguntas, distribuidos en 18, 15 y 17 para cada uno de los tres estilos (autoritativo, permisivo, autoritario). Se concluye que, existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,491 esto indica que existe una correlación positiva moderada y la probabilidad significativa, $p(0.000) < \alpha(0.05)$.

Palabras clave: Autonomía escolar, independencia, estilos de crianza parental.

Abstract

The present research study expresses as objective: To determine the relationship between school autonomy and parental parenting styles in students of the initial level, Andahuaylas-2022, framed in the quantitative approach, basic type, correlational design to determine statistically the degree of relationship in the two phenomena of study: autonomy and parental parenting styles. The sample was obtained from a population of 355 parents of preschool students through the random probability sampling technique, with 183 participants in the classrooms of 3, 4 and 5 year olds. The rubric of the infant's functionality index (school autonomy) composed of 7 dimensions and the parental parenting styles questionnaire made up of 50 questions, distributed in 18, 15 and 17 for each of the three styles (authoritative, permissive, authoritarian) were applied. It is concluded that, there is a significant relationship between school autonomy and parental parenting styles in the students of initial, Andahuaylas, obtaining a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.491 this indicates that there is a moderate positive correlation and significant probability, $\rho (0.000) < \alpha (0.05)$.

Keywords: School autonomy, independence, parenting styles.

I. INTRODUCCIÓN

Las familias desempeñan un rol fundamental en la educación de los niños, en la edad preescolar y la autonomía de los niños es influenciada generalmente por los padres. Según los expertos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) afirman que, los padres de familia no dedican el tiempo suficiente en la crianza de los hijos por la priorización del trabajo. A causa del trabajo, los estudiantes están a cargo de un familiar o de los hermanos mayores y muchas veces no son supervisados en sus actividades.

Asimismo, Banco Mundial (2022) informa que, el impacto de la pandemia fue la crisis en el bienestar de los hogares de los niños, frente a esta situación los niños requerían más atención; sin embargo, ambos padres tuvieron que salir a trabajar dejando al niño o niña al cuidado de otra persona. Una de las medidas fue la cuarentena para contrarrestar la propagación del coronavirus y muchas de las familias han sobrevivido con sus ahorros y en otros casos se endeudaron con la compra de medicamentos lo cual ha generado la desestabilización económica obligándolos a trabajar y descuidando la crianza de los hijos.

Otro aspecto en la población infantil es la violencia de forma directa o indirecta en su entorno familiar. Al respecto, Sánchez, et al. (2021) identificaron que las madres en México emplean los niveles altos de disciplina inconsistente; es decir, no supervisan bien a sus hijos y sobresale la crianza positiva moderada y los altos niveles en castigo corporal. Significa que, no están estimulando la independencia, los sobreprotegen y siempre resuelven los problemas de sus hijos.

También Mesman et al. (2013) indica que en este contexto de la virtualidad, el uso de las tecnologías crea dependencia de los dispositivos móviles, incluidos de tipo emocional, social y funcionamiento escolar. Es así que, las familias al no tomar conciencia están practicando un estilo permisivo e indiferente en la formación integral del escolar.

Para el Ministerio de Salud (Minsa, 2021) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2021) los que tienen año y medio hasta 5 años presentan problemas emocionales debido a la pandemia y la crianza parental. Igualmente, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2020) desarrolló una encuesta en las madres de familia del Perú sobre la regulación de las emociones y comportamientos de sus hijos de 24 y 71 meses de edad para conocer si han

utilizado un palmazo, jalado de los cabellos o la oreja o golpes con un objeto para corregir a sus hijos. En la cual, se reportan que el 54,8% de madres no han ejercido conductas de castigo físico. No obstante, el porcentaje restante si lo hicieron en los últimos 15 días. Asimismo, en la sierra y selva, los niños menores de 3 años son hijos de madres con estudios de educación primaria que están a cargo de la educación.

Cabe señalar que, la práctica de crianza en los niños, el Servicio de Acompañamiento a las Familias (SAF, 2016), planteó en cinco mil niños el desarrollo de la autonomía en la dimensión cognitiva y comunicativa obteniendo como resultado el involucramiento de la madre y el niño dejando de lado las prácticas violentas de disciplina.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (Minedu, 2022) busca consolidar los aprendizajes debido a las clases virtuales, para lo cual empleó a nivel nacional una evaluación diagnóstica. Se sabe que, en las clases remotas, el acompañamiento de las madres u otra familiar ha sido permanente; no obstante, a falta del contacto directo, algunos estudiantes solo fueron veedores en las clases y en otros casos no participaron, ahora el reto es promover la autonomía escolar para que se adapten a la modalidad presencial porque no es lo mismo hacer actividades en casa que en la escuela.

Desde esta perspectiva, los estudiantes han perdido varios hábitos que se debe iniciar y consolidar en la etapa pre-escolar, tales como: taparse la boca o girar la cabeza cuando tose y lavado de manos, un protocolo de bioseguridad en estos tiempos de pandemia; sin embargo, los niños omitían hacer ello a menos que se les exija con frecuencia, dicho acto trajo consigo contagios y hospitalización por coronavirus de más de 210 mil niños entre cinco y once años (Lupa, 2022).

A todo esto, la autonomía escolar no está desarrollándose porque los padres de familia consideran que es una pérdida de tiempo y los obligan a colaborar en actividades que no son propicias para su edad. Por lo que, en el salón se percibe olores son fétidos a causa de la falta de higiene después de orinar y lavado de manos, no suenan su nariz esperan que la profesora les brinde ayuda para que se limpien. En horas de receso, exigen ayuda para que puedan abrir el taper, tomatodo o la galleta. En cuanto a sus aprendizajes, no son participativos constantemente se les acompaña en el desarrollo de tareas. Se muestra el apego a sus madres, no

tienen iniciativa en resolver problemas entre compañeros y a la hora de los juegos son conflictivos y no respetan las reglas.

Prácticamente, no están desarrollando destrezas acordes a su edad, esta situación ha sido informada a sus padres, muchos de ellos, aseveran que en casa son niños activos. Debido a esta problemática, se planteó el problema general, ¿Cuál es la relación entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022? Así mismo, los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo, permisivo y autoritario en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas, 2022?

Esta investigación científica fue conveniente debido a la importancia de conocer los estilos de crianza de los padres porque la familia es la base fundamental para la educación del niño con el propósito de formar generaciones con autonomía para el desarrollo del país. Asimismo, la autonomía ha tomado transcendencia por el enfoque por competencias en la Educación Básica Regular que inicia en los niños del nivel inicial. Bajo este orden, los escolares reflejan en las escuelas la formación recibida en casa que determina el grado de independencia en sus actividades. Referente a las implicancias prácticas, a través de los resultados, nos permitió conocer el grado de la relación entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en una institución educativa. Desde el punto de vista del valor teórico, las definiciones y teorías de cada variable explicó el fenómeno de la autonomía y los estilos de crianza parental y viabilizó en el desarrollo de la operacionalización de variables e instrumentos para el acopio de datos. Finalmente, la metodología respecto a las técnicas e instrumentos, los resultados descriptivos e inferenciales, las conclusiones y recomendaciones coadyuvan en el desarrollo de otras investigaciones con enfoque cuantitativo o cualitativo.

Llegado este punto, se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación entre la autonomía escolar y estilos de crianza parentales en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022. Los objetivos específicos: Determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo, permisivo y autoritario en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022.

Conforme a ello, la hipótesis general de investigación se plantea de la siguiente manera: Existe relación entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022. Hipótesis específicas: Existe relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo, permisivo y autoritario en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el Perú se tiene los estudios de enfoque cuantitativo descriptivo de Pérez (2019) realizado en Chiclayo con el objetivo de conocer los estilos de crianza que usan los padres de familia sobre sus niños de 3 a 5 años para lo cual aplicó el cuestionario Parenting Styles en una muestra de 96 padres de familia. Referente a los resultados, el estilo de crianza que predomina es el autoritativo por padres de niños 3 y 5 años, seguido del estilo permisivo y autoritario en niños de 5 años. En síntesis, los padres de familia son más protectores mientras que los niños sean menores de 5 años, posterior a esa edad el estilo de crianza se centra en la conducta del niño o niña.

A esto se suma, Panta (2020) desarrolló una investigación en Piura en niños de 5 años con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en una muestra de 19 niños, utilizó como instrumento el Modelo Baumrind para medir el estilo democrático, autoritario y permisivo en los padres de familia. Concluye que, predomina la crianza autoritaria en un 47,4%, seguido el 42,1% que corresponde el estilo de crianza democrático y el 31,6% al estilo permisivo. En este sentido, la crianza de los estudiantes de 5 años de la I.E. de Pueblo Nuevo Colán se evidencia un estilo autoritario.

En la región de Arequipa, Aguado (2019), realizó un estudio, con diseño no experimental, con el propósito de determinar la relación entre los estilos de crianza de padres y las habilidades sociales que se presentan en el nivel inicial, en una muestra total de 300 niños de 5 años, siendo 150 de instituciones educativas públicas y 150 de instituciones educativas privadas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero. Aplicó la Escala de Estilos de Crianza que está dirigido a padres de los niños y el test de Escala de Habilidades Sociales para la recolección de datos. En relación a los resultados, se comprueba que los estilos de crianza sí influyen en las habilidades sociales de los niños de 5 años, del 100%(300), que predomina los estilos crianza, el 50,0% son permisivos; el 41,7% son autoritarios; mientras que, solo el 8,3% son padres que adoptan el estilo de crianza democrático.

De la misma forma, Flores y Sánchez (2018) realizaron una investigación descriptiva en la región Huancavelica con el propósito de caracterizar el estilo de crianza parental predominante en los estudiantes del nivel inicial. Emplearon el instrumento de comportamiento parental para niños child's report en 22 niños y

niñas de 5 años de edad. Los autores concluyen que, el 85% emplean el estilo con autoridad, el 42% aplican un estilo autoritario y el 27% son padres permisivos.

En la región Chiclayo, Jacinto y Parraguez (2020) en su estudio de nivel descriptivo correlacional investigo la relación entre los estilos de crianza familiar y la socialización en los 30 niños de 5 años (14 varones y 16 mujeres). Aplicaron el cuestionario de prácticas parentales y la técnica de observación directa referida a la conducta y comportamiento de la unidad de análisis. Concluyen que, el 74% de padres emplean el estilo autoritario; el 13% son democráticos y el 13% son padres permisivos.

En el plano internacional, existe un similar estudio en Ecuador respecto a las variables de investigación, de Villarreal (2022) cuyo objetivo es describir los estilos de crianza parental aplicados en padres de familia y la relación con el desarrollo de la autonomía escolar en niños de 4 a 5 años en una Unidad Educativa. Para la recolección de datos, utilizó el Cuestionario de Crianza Parental CPRI y el Guía Portage. En función a los objetivos, el estudio concluye que, existe una relación significativa entre el estilo de crianza parental con las actividades que corresponde a la autonomía. Prácticamente, la figura materna es importante en la crianza de los hijos independientemente de su estado civil. Por lo tanto, este estudio está representado por el 90% de madres que emplean una crianza a base de disciplina, seguido del compromiso y satisfacción de la crianza.

Igualmente, González (2021) en su estudio de enfoque cuantitativo-descriptivo tuvo como objetivo conocer el grado de independencia funcional en niños preescolares de la ciudad de Cuenca (Ecuador) en 30 niños que oscilan entre 3 a 5 años de edad, la mitad pertenecientes a una institución pública y el otro grupo privado. A través del instrument Pediatric Evaluation of Disability Inventory Computer Adaptive Test (PEDI CAT) evidenció que, la diferencia de las destrezas que realizan con o sin ayuda los estudiantes del nivel inicial alrededor del 45% en las áreas (actividades diarias, movilidad, social/cognitivo y responsabilidad) reciben ayuda de una persona, afectando el nivel de independencia. Demostró que los niños necesitan más libertad para adquirir niveles adecuados de independencia en las áreas evaluadas. En caso contrario, se incrementará la dependencia respectivamente la inseguridad, temor que afectará el nivel de rendimiento escolar y las relaciones sociales.

Asimismo, Tørslev et al. (2021) en Dinamarca realizó un estudio que consiste en la relación padre-hijo es bidireccional y la conexión entre la crianza y la salud infantil es compleja. Aplicaron entrevistas a nueve padres de familia y la observación. El estudio se situó durante las clases de cocina bajo el enfoque analítico de las interacciones entre padres e hijos. Arribaron a la conclusión que, el programa de cocina facilita las prácticas de crianza en la participación y autonomía del niño y una buena relación positiva entre padres e hijos. En otras palabras, la intervención del programa logro la asociación entre la familia y el estilo de crianza.

Similares estudios se realizaron en Estados Unidos por Chen et al. (2021) al establecer la relación entre los estilos de crianza y las prácticas de crianza alimentaria y la ingesta dietética en los niños de 3 a 5 años. Para lo cual, participaron los niños y sus padres de 14 centros preescolares y guarderías. Para medir el estilo de crianza parental se evaluó con las Dimensiones Parentales-Versión Corta. De los 293 reclutados, 166 participantes fueron evaluados teniendo como resultados que, los padres autoritarios se preocupan por el peso y la autonomía de sus hijos; en cambio, los padres autoritativos e indulgentes tienen menos prácticas de preocupación y apoyo a sus niños. En conclusión, se evidencia a importancia de la influencia de los padres en la alimentación dietética saludables en niños de 3 a 5 años.

En esta misma línea, en Colombia los autores Rodríguez y Amaya (2019) ejecutaron un estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal sobre los estilos de crianza, la autoeficacia parental y la percepción de problemas de la conducta infantil. Los participantes fueron los 1 425 apoderados de niños menores de 12 años de los tres municipios de Santander. Para medir los variables utilizaron parenting scale, parenting taks checklist y difficulties questionnaire. Los resultados del estudio, evidencia la presencia de estilos de crianza disfuncionales y alteraciones comportamentales de los niños. Dado que, se caracteriza por la sobreactividad, laxitud y hostilidad.

En Canadá, Linkiewich et al. (2021) realizaron un estudio en familias compuestas por madres, padres y sus hijos a fin de evaluar la relación entre el apoyo a la autonomía de los padres y el despliegue de autonomía de los niños en edad preescolar. La muestra estuvo conformada 200 padres (100 madres, 100 padres) y sus hijos en edad preescolar (50 niñas y 50 niños). Utilizaron el

PARCHISY para codificar las conductas de padres e hijos. En consecuencia, el comportamiento de apoyo autonomía de las madres y los padres es independientemente frente a la autonomía de los niños durante la tarea de juego libre. Es decir, a través de la observación, existe un nivel bajo de control negativo de madres hacia los hijos porque reciben una orientación positiva que fortalece su autonomía.

En este apartado, se desarrolla las propuestas teóricas de las variables autonomía escolar y los estilos de crianza. Comenzamos por la autonomía, término muy utilizado en el contexto escolar como forma de garantizar el poder de acción sobre las decisiones que se toman (Malta et al., 2021). Para Safitri et al. (2018) la autonomía es sinónimo de independencia que se genera a partir de actividades de aprendizaje cotidianos, la misma que se va transformando en hábitos.

Para su mejor entendimiento, se conceptualiza la rutina y el hábito. La rutina es una costumbre o acción realizada constantemente; mientras que, el hábito es una conducta repetitiva a partir de habilidades o destrezas, por ejemplo, la higiene dental después de la comida es un hábito. La Dra. Amaya añade que, para promover la autonomía en los niños, se debe inculcar hábitos de independencias para sus vidas. En otras palabras, la autonomía en los niños en edad de pre-escolar inicia con las pequeñas actividades cotidianas que realizan en casa.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CN, 2016) define la autonomía como la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal También, el Proyecto Educativo Nacional (PEN, 2007) plantea que la formación de personas autónomas permite una vida plena, buen ejercicio de la ciudadanía y asuman metas con compromiso.

De igual manera, Mayorga et al. (2020) señala que, la autonomía es la descripción de la imagen que cada ser humano tiene de sí mismo sobre sus habilidades, destrezas y fortalezas, metódicamente, es el proceso de determinación del niño o niña. De modo genérico, la autonomía es hacer diferentes deberes con independencia, sin la necesidad de la exigencia o monitoreo permanente por parte de una persona.

La autonomía se sustenta en el Método Montessori, de acuerdo con Kunert (2015) tiene como principio la libertad que le permite al niño construir lazos sociales con los demás para que sean seguros y autónomos. Luego se tiene el principio de

autonomía para que el escolar aprenda por sí solo. Por lo tanto, ambos principios necesitan desarrollar los estudiantes para alcanzar la capacidad de autodisciplina.

En consecuencia, el método de Montessori tiene como fin crear estudiantes que propicien iniciativas de cambio. En este orden de ideas, Montenegro (2022) sostiene que, naturalmente el niño aspirará explorar, investigar, descubrir trabajando de forma psíquica y en contacto corporal con el medio estimulará su físico. Asimismo, los niños en su etapa preescolar deben enfocarse al juego para que desarrollen su propio ritmo y tiempo, y, construirse a sí mismos sin la necesidad de una respuesta intrínseca (Lillard, 2021). Todo esto puede desarrollarse a través de la autonomía con el fin de ser más independiente y libertador.

También se asienta en la teoría psicogenética de Piaget, considera que la autonomía es un acercamiento vital de las personas; es decir, que las reglas representa la ley moral es de forma individual; tales reglas regulan el respeto, la colectividad y solidaridad generando un compromiso consigo y con la sociedad (Mayorga et al., 2020).

Desde la teoría de Emmi Pikler fundamenta que el protagonista de su propio desarrollo con plena conciencia de sí mismo y su entorno es el niño. En otras palabras, el niño al realizar un conjunto de actividades de forma libre va generar en ellos la autonomía; por ejemplo, cuando el niño está jugando, en caso que necesite ayuda el adulto puede intervenir, de esta manera se crea libertad y decisión.

En esta línea, en el nivel inicial orienta el desarrollo de competencias reconociendo en los niños sus propias particularidades, ritmo de desarrollo e intereses que permite afinar su identidad y desarrollar la autonomía (Currículo Nacional de La Educación Básica [CN], 2016).

A raíz de lo mencionado, la autonomía se sitúa en la competencia transversal “gestiona su aprendizaje de manera autónoma” que consiste en tener un nivel de conciencia sobre sí y los demás, fundamentales para lo largo de su trayectoria escolar. Lo antes expuesto, la competencia transversal implica la combinación de las siguientes capacidades: definir metas de aprendizaje, organizar acciones estratégicas para alcanzar sus propósitos de aprendizaje.

Para Samamé et al. (2021), la autonomía es un tema importante en el Currículo Nacional de Educación Básica (CN, 2016) que debe ser practicado en el nido y reforzado en el seno familiar. En el nivel inicial, el apoyo a la autonomía

ayuda a promover el desarrollo, la internalización y el bienestar óptimo de los niños pequeños (Côté-Lecaldare et al., 2016). En síntesis, la autonomía permite en los niños tener un criterio propio y seguridad al momento de tomar decisiones en su vida escolar o diaria

¿Cómo fomentar la autonomía en los niños de 3 a 5 años?, frente a esta pregunta la Dra. Terrón considera los siguientes puntos: promover la autoestima, respetar el tiempo para el aprendizaje, actuar respecto a sus posibilidades o momento madurativo y evitar usar calificativos en forma de etiquetas.

Para su mejor comprensión se propone los siguientes ejemplos para practicarlos. A los niños de les debe felicitar sus logros y reforzar con ánimos positivos sus dificultades, respetar su ritmo o el tiempo que emplea en sus actividades, generar actividades divertidas según a sus posibilidades y evitar usar palabras como “malo”, “no haces bien la tarea”, etc.

La autonomía o independencia funcional de cómo el pre-escolar resuelve problemas con el medio, la autora Morón (2010) menciona los siguientes desempeños: cognición, comunicación, interacción social, alimentación, higiene personal, juego y desarrollo motor. En este marco, se ha propuesto la rúbrica para evaluar a cada estudiante en los siguientes niveles: aún no inicia, en inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado.

A saber, el desarrollo cognitivo es la formación de los mecanismos mentales en cuatro etapas principales: sensomotriz (aprendizaje mediante los sentidos e interacción con objetos), pre operacional (adquiere el lenguaje oral y escrito y desarrolla la función simbólica), operaciones concretas (operaciones mentales como la reversibilidad) y operaciones formales (pensamiento lógico, abstracto, inductivo y deductivo). Las dos primeras etapas permite que la mente del niño del nivel inicial se adapte o modifique sus pensamientos basado en actividades sensoriales y motrices simples hasta el pensamiento lógico abstracto (Papalia, 2012).

En la rúbrica se evalúa los niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo, la misma que se observa en las conductas de los estudiantes expresado en el logro autónomo de sus tareas escolares. Para dicho proceso, sin duda requiere de la atención y escucha activa que permite la participación armónica.

Además, el lenguaje está vinculada a la comunicación básico para la socialización, un medio para expresar sentimientos, pensamientos, opiniones e ideas. Se evalúa la capacidad de comunicación del niño sobre sus necesidades con facilidad y que permite una retroalimentación específica para comprender bien el mensaje.

De igual manera, la socialización es el modo que actúa con otros individuos (niños de su edad), es la convivencia dentro de un contexto adaptándose a la sociedad, un ejemplo de la capacidad para relacionar es el buen control de los impulsos y el disfrute de la interacción con sus pares y entorno.

Las actividades básicas de la vida cotidiana (manipular bien los utensilios, mantener una postura adecuada para ingerir los alimentos, lavarse las manos, cepillarse los dientes, vestirse solo, controlar el esfínter) permiten adquirir la autonomía gracias a los procesos de maduración.

Decimos que es autónomo cuando el niño no necesita ayuda para sentarse bien, manipular la cuchara, llevar el alimento del plato a la boca e ingerirlos. Respecto al higiene personal, son las acciones para el aseo personal y jerarquización en el nivel de asistencia, es decir, el niño no necesita de una persona para las acciones del correcto lavado de manos, control del esfínter y además va al baño solo, en este escenario el niño está logrando su autonomía.

La actividad fundamental en el nivel preescolar es el juego considerado de carácter universal que favorece el aprendizaje, en la actualidad utilizado como técnicas, estrategias o métodos para la motivación de los aprendizajes y el desarrollo social. Es autónomo cuando el niño es capaz de motivarse a jugar individual o colectiva, en las actividades lúdicas que le permiten moverse libremente respetando las normas y a sus amigos.

El desarrollo motor en los primeros periodos de vida es fundamental el proceso de maduración de la neuromusculatura para el aumento de sus destrezas en el desarrollo de las actividades psicomotoras, tales como: el dominio de la lateralidad (derecha-izquierda) y se ubique con respecto a otros objetos directamente relacionado con el área de las matemáticas al momento de sumar y restar cantidades (Acevedo et al., 2011).

La rúbrica evalúa los niveles de expresión motora gruesa para manifestar la independencia, el niño debe marchar solo con base de sustentación eficiente,

caminar en punta de pie y en punta de talón, mantener el apoyo en un pie, subir y bajar las escaleras sin afirmarse en el pasamano, saltar de un pie e incorporarse desde el suelo con estrategia M-P o M-R-P eficientemente.

Los desempeños de la autonomía se consideran en el presente estudio como las dimensiones, porque es importante conocer de forma individual y social al niño o niña. Significa que, durante la etapa de la infancia, experimentan un conjunto de capacidades y habilidades las cuales se van formando en hábitos.

En otro orden, los estudios familiares están siendo desarrollados en estos últimos años a raíz de la pandemia. En primera instancia, la familia es una institución social sobre la que se construyen sociedades humanas para componer las buenas relaciones sociales, normas y tareas que permite al individuo adquirir habilidades (Gonzales et al., 2021). Es claro que, a través de la historia los padres han enfrentado la responsabilidad de educar a sus hijos con la finalidad de formar personas de bien con principios y valores.

A partir de la premisa, los estilos de crianza definida por Tello (2020) es un conjunto de conductas ejecutadas por los padres sobre los hijos porque son los directos responsables en la protección y cuidado durante la etapa de infancia hasta que son adolescentes. En el escenario actual los padres se enfrentan a cambios vertiginosos por el avance de la ciencia y tecnología y aquí el desafío son los estilos parentales relaciones a ¿Cómo educar? ¿El estilo que adopta será coherente a los tiempos actuales? ¿Responde a la necesidad del niño o niña?

Al respecto Gonzales et al. (2021) sostiene que, los estilos de crianza parental no solo dependen de la estructuración familiar, sino también de la cultura, creencias y normas sociales. En esta misma línea, Villegas (2020) manifiesta que, los estilos de crianza permite la formación de la persona, pues en base a esto se adopta conductas.

La teoría de Vygotsky explica que, desde el nacimiento, el ser humano interactúa con sus congéneres en un medio sociocultural específico y las experiencias vividas se van convirtiendo en procesos mentales (Vasileva & Balyasnikova, 2019). En este sentido, el ser humano asimila la crianza que le brinda sus padres formando en hábitos que genera identidad, incorporándolo a su red de experiencias.

También, el entorno del hogar permite la crianza y desarrollo de los niños; es decir, la interacción cálida entre padres e hijos otorga la autonomía y mantiene un comportamiento saludable, indispensable para el desarrollo integral del niño o niña (Davids et al., 2017).

Desde la teoría cognitiva-social de Bandura, se explica las formas de aprender nuevas cosas para que desarrollen nuevas conductas a través de la observación de otros individuos que vienen hacer los padres de familia (Abdullah, 2019). La teoría se enfoca en los niños porque ellos imitan las conductas; es decir, sea conducta positiva o negativa los reproducen en otros contextos sociales, sea en su barrio o escuela.

La teoría de Diana Baumrind en el año de 1967, respecto a la crianza define que se da como resultado de una trasmisión transgeneracional de diversas maneras de educar y cuidado de los hijos, basadas en normas y costumbres (Velásquez, 2021). Las diferentes maneras de cuidar a los hijos son las siguientes:

Autoritativo, son padres firmes en la aplicación de sus normas y respetan la individualidad y la opinión del niño o niña en la toma de decisiones (Vega, 2020). Al respecto, Basso et al. (2019) considera que el estilo de crianza debe ser asertivo y respetar las necesidades del desarrollo humano acorde a su edad, para evitar trastornos psicológicos que conlleva a un trastorno de personalidad en la edad adulta. También, alientan a los niños o niñas a valerse por sí mismos, ser comunicativos y cumplir las reglas sin discusión (Quijano, 2021). En este estilo educativo autoritativo desarrollan un vínculo positivo, fomentando una relación basada en el respeto, los hijos saben discernir sus conductas, conocen los límites y las normas.

Permisivo, son padres que no controlan las malas conductas, se caracterizan por la ausencia e incumplimiento con la formación de su hijo o hija (Vega, 2020). Generalmente, los niños se caracterizan por ser impulsivos porque hacen lo que quieren (Quijano, 2021). A parte de eso, los niños son educados a través de los caprichos porque no conocen las normas y límites de sus conductas.

Autoritario, son padres que imponen las normas, en caso contrario, el incumplimiento se aplican castigos (Vega, 2020). Los niños se caracterizan por ser inseguros a tal punto que no se relacionan con la sociedad, no dicen nada por temor (Quijano, 2021). En este estilo educativo autoritario, los padres emplean la violencia

física como medida de corrección, generalmente no crean un vínculo afectivo sano con sus hijos.

A partir del conocimiento de los estilos parentales, los padres deben reflexionar y entender las consecuencias positivas y negativas de su actuar, aparte de ser progenitores son ejemplo a seguir de sus hijos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

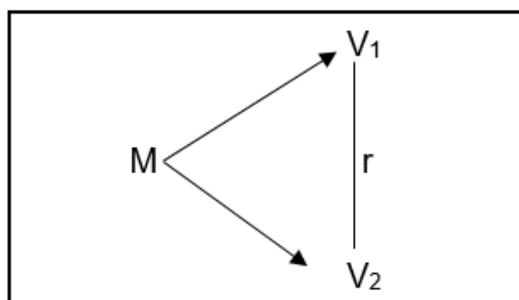
El tipo de investigación es básica, debido a que su propósito es dar respuesta objetiva a interrogantes en una determinada realidad para estructurar las teorías científicas con fines de investigación aplicada (Carrasco, 2017). Está claro que, el propósito del estudio es profundizar la teoría acerca de la realidad problemática de la autonomía escolar y los estilos de crianza parental.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, los autores Arispe et al. (2020) sostienen que, no se manipulan las variables, solo se observan de forma natural la autonomía escolar y los estilos de crianza parental, tal como se presentan en el contexto para que sean analizados. Al mismo tiempo, la recolección de datos se realiza en un solo momento para valorar los resultados, por ello se clasifica en el diseño transversal correlacional que tiene como propósito conocer la relación de dos variables, categorías o conceptos.

Figura 1

Esquema del diseño



Dónde:

- M : representa a la muestra de estudio
- V₁ : Autonomía escolar
- V₂ : Estilos de crianza parental
- r : representa las posibles correlaciones

3.2. Variables y operacionalización

La investigación es cuantitativa y las variables se definen de la siguiente manera:

Variable: Autonomía escolar

Definición conceptual. El Currículo Nacional de Educación Básica (2016) define como la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal. De igual manera, Mayorga et al. (2020) señala que, la autonomía es la descripción de la imagen que cada ser humano tiene de sí mismo sobre sus habilidades, destrezas y fortalezas que metódicamente es el proceso de determinación del niño o niña.

Definición operacional. Para la medición de la variable se empleó una rúbrica sobre la autonomía del niño y sus dimensiones son: Cognición, comunicación, socialización, alimentación, higiene personal, juego y movilidad. La escala de medición es ordinal: (7-16) inicio, (17-26) proceso y (27-35) logrado.

Variable: Estilos de crianza parental

Definición conceptual. Según Tello (2020) es un conjunto de conductas ejecutadas por los padres sobre los hijos porque son los directos responsables de la protección y del cuidado durante la etapa de infancia hasta que son adolescentes.

Definición operacional. El proceso de acopio de datos fue desarrollado mediante el cuestionario de estilos de crianza parental-PSDQ que tiene como propósito medir las siguientes dimensiones: autoritativo, permisivo y autoritario. La escala de medición es ordinal: (50-117 puntos) bajo, (118-185) medio y (186-250) alto.

(Ver anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es definida por Feria et al. (2019) como unidades que determinan en función de la naturaleza de la investigación y del diseño teórico adoptado teniendo en cuenta el objetivo.

De modo que, las unidades de análisis son relevantes para el investigador (Santiesteban, 2014). Siendo así, la población estuvo conformada por 355 niños y niñas del nivel inicial de un total de 17 aulas que fluctuaron entre las edades de 3 a 5 años. De las cuales, seis aulas fueron de 3 años, seis aulas de 4 años y 5 aulas de 5 años. (Ver anexo 3)

Criterios de inclusión: Se incluyó a los estudiantes que están matriculados, asisten regularmente a las clases y aquellos padres de familia que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión: Se excluyó a 6 estudiantes que se trasladaron a otra institución educativa y aquellos que no firmaron el consentimiento informado. En este sentido, la población estuvo conformada por 349 estudiantes del nivel inicial.

3.3.2. Muestra

En palabras de Ravikiran (2021) es un subconjunto de la población al que se tiene acceso y debe ser representativa de esta, porque sobre ella se hacen las mediciones pertinentes. Por lo que, la muestra estuvo conformado por 68 estudiantes de 3 años de edad, 61 estudiantes de 4 años de edad y 54 estudiantes de 5 años de edad; siendo el tamaño de muestra 183 estudiantes del nivel inicial. (Ver anexo 3)

3.3.3. Muestreo

Según Hernández y Mendoza (2018) para los diseños de investigación descriptivos como correlaciones-causales son esenciales las muestras probabilísticas. Por el diseño correlacional, la muestra fue probabilística aleatoria simple, una técnica que ha permitido seleccionar de manera al azar una muestra representativa que vienen hacer los padres de familia de los estudiantes del nivel inicial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Son procedimientos que permite recopilar y medir la información sobre las variables en estudio. La técnica empleada requiere de una planificación minuciosa, trabajo y paciencia para culminar la tarea con facilidad (Muhammad, 2016). La técnica que se empleó fue la encuesta, al respecto Velásquez y Rey (2013) afirman que, es un método de recolección de información acerca de hechos, opiniones, conocimientos y objetivos, etc. Basado en una interacción directa o indirecta entre el investigador y el encuestado. De la misma forma, se empleó la observación definida como una técnica muy recurrente en la investigación pedagógica para apreciar las actitudes y conductas del estudiante mucho más directa (Cotton et al., 2010).

3.4.2. Instrumentos

Se aplicó una rúbrica y un cuestionario en ella se formula una serie de preguntas que permiten medir las variables (Santiesteban, 2014). Para medir la variable autonomía escolar se utilizó la rúbrica del índice de funcionalidad del infante de Sagredo (2014) compuesto por 7 dimensiones cuya valoración fue inicio, proceso y logrado.

Con respecto a la variable estilos de crianza parental se empleó el cuestionario Estilos de Crianza Parental-PSDQ de Pérez (2018) que consta de 50 preguntas distribuidas en 3 dimensiones y la valoración fue bajo, medio y alto.

(Ver anexo 4)

Validez

La validez de contenido es el grado de como un instrumento refleja contenido determinado (Ñaupas et al., 2018). Para que el instrumento sea pertinente su medición, la validación de contenido fue por tres expertos para los dos instrumentos en la que emitieron la aplicabilidad de la rúbrica de autonomía y cuestionario de estilos de crianza parental-PSDQ.

(Ver anexo 5)

Fiabilidad

La fiabilidad permite medir la consistencia del instrumento donde los ítems estén relacionados entre sí. Para la rúbrica de la autonomía escolar, el cálculo de la fiabilidad fue en la prueba piloto de 20 padres de familia de niños de 3 a 5 años de edad, a través de la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo un índice de 0,925 que, de acuerdo al parámetro establecido, se califica como excelente fiabilidad.

Por otro lado, para la variable estilos de crianza parental el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue 0,801 que, lo que indica que dicho cuestionario es confiable. También se realizaron 3 análisis de fiabilidad en cada una de sus dimensiones: La dimensión estilo de crianza autoritativo, se obtuvo un índice de 0,852, (confiabilidad fuerte). Seguidamente, en la dimensión estilo de crianza permisivo, se obtuvo un índice de 0,632, (moderada confiabilidad). Finalmente, en la dimensión estilo de crianza autoritario, se obtuvo un índice de 0,699, (buena confiabilidad). (Ver anexo 6)

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación, se solicitó la autorización del director con la finalidad de aplicar la rúbrica y el cuestionario, una vez aprobado se coordinó con las 17 maestras de las aulas del nivel inicial con la finalidad de acceder a la unidad de análisis. (Ver anexo 8)

Seguidamente, se organizó una reunión con los padres de familia para socializar el objetivo de la investigación con la finalidad de garantizar la participación; al mismo tiempo, respetando la voluntad y la disposición de tiempo expresado en el consentimiento informado (ver anexo 7).

Finalmente, los padres de familia llenaron el formulario google de los 2 instrumentos siendo un total de 121 y a falta de manejo de equipo móvil y los datos móviles, los 62 padres de familia optaron por el llenado en físico. La aplicación de los instrumentos fue durante 2 semanas, tanto en la mañana y tarde.

3.6. Método de análisis de datos

Se descargó las respuestas de los cuestionarios en una hoja de cálculo y algunos se han sistematizado debido a la aplicación física (impreso). Seguidamente se procedió a organizar los datos conforme a los niveles y rangos obtenidos de la baremación para generar las tablas de frecuencias y porcentajes.

Para la contratación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov por el grado de libertad igual a 183, los mismos datos no se ajustaron a una distribución normal y se seleccionó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables y sus dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

El estudio de investigación se rige en los principios de ética propuestos por Universidad César Vallejo; tales como: el principio de beneficencia sustentado a raíz la problemática de la falta de autonomía de los niños y el estilo de crianza de los padres de una institución educativa.

El principio de no maleficencia se asienta en el consentimiento informado y la confidencialidad de datos de los padres de familia respetando su voluntad en la participación del estudio propuesto.

El principio de autonomía permitió la aceptación y disponibilidad de tiempo de los padres de familia en la que manifestaron la veracidad de las respuestas a cambio de generar un plan de mejora en caso de que los resultados fueran desalentadores.

El principio de la justicia se respondió de forma oportuna a través de cuestionarios físicos a aquellos padres de familia que no contaban con datos móviles y correo electrónico con la finalidad de garantizar su participación en el presente estudio.

De la misma forma, se utilizó citas a lo largo del desarrollo de la investigación, evitando incurrir en plagio, para lo cual, se utilizó las normas APA 7 (respeto a la propiedad intelectual).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la autonomía escolar en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa

Niveles	Rango	f	%
Inicio	7-16	5	2,7
Proceso	17-26	74	40,4
Logrado	27-35	104	56,8
Total		183	100,0

Nota. Elaboración propia a partir de la rúbrica de índice de funcionalidad del infante.

En la tabla 1, se muestra las frecuencias y porcentajes respecto a la rúbrica de evaluación, el 56,8% de padres de familia de los estudiantes del nivel inicial ubicaron en el nivel logrado respecto a la autonomía escolar el 40,4 % en proceso y el 2,7% en inicio. Si bien es cierto, la mayoría lograron la autonomía escolar; no obstante, el otro porcentaje está en proceso porque los estudiantes reflejaron dificultades y requieren con frecuencia o a veces ayuda para lograr los niveles de cognición, comunicación, socialización, alimentación, higiene personal, juego y movilidad.

Tabla 2

Distribución de frecuencias del nivel cognitivo

	f	%
Aún no inicia	6	3,3
En inicio	45	24,6
En proceso	56	30,6
Logro esperado	67	36,6
Logro destacado	9	4,9
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 2, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, el mayor porcentaje de estudiantes se aprecia en el nivel logro esperado y algunos en logro destacado a nivel cognitivo, teniendo un 36,6% y el 4,9%, reflejaron un suficiente

progreso; mientras que, el 30,6% se ubicaron en proceso; puesto que, a veces requieren de ayuda en sus tareas, el 24,6% en inicio prácticamente presentan dificultad y el 3,3% requieren de ayuda total. En definitiva, la mayoría de estudiantes aún son dependientes en el nivel cognitivo porque requieren con frecuencia o a veces ayuda para el desarrollo de sus tareas.

Tabla 3

Distribución de frecuencias del nivel comunicación

	f	%
Aún no inicia	2	1,1
En inicio	10	5,5
En proceso	56	30,6
Logro esperado	77	42,1
Logro destacado	38	20,8
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 3, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, el mayor porcentaje de estudiantes se aprecia logro esperado y en logro destacado en la comunicación, teniendo un 42,1% y el 20,8%, reflejaron la capacidad de hablar de sí mismo y expresarse con relativa facilidad; mientras que, el 30,6% se ubicaron en proceso; puesto que, usa una o dos palabras para transmitir sus necesidades, el 5,5% en inicio ya que expresaron variadas emociones y el 3,3% comunican las necesidades fundamentales con gestos y emociones básicas (alegría o irritabilidad). En definitiva, la mayoría de estudiantes mostraron independencia en la comunicación porque hablan sobre sí mismo y las actividades que realiza expresándose con facilidad.

Tabla 4*Distribución de frecuencias del nivel de interacción social*

	f	%
Aún no inicia	2	1,1
En inicio	13	7,1
En proceso	51	27,9
Logro esperado	53	29,0
Logro destacado	64	35,0
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 4, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, el mayor porcentaje de estudiantes se aprecia en el logro esperado y logro destacado en la socialización, teniendo un 35,0% y el 29,0%; mientras que, el 27,9% se ubicaron en proceso; puesto que, necesitan de apoyo parcial para controlar sus impulsos en las actividades con otros niños, el 7,1% y el 1,1% en inicio y aún no inician en la adaptación al medio social. En síntesis, la mayoría de estudiantes mostraron independencia en la adaptación a su medio social y disfrutaban de la interacción con sus pares y entorno.

Tabla 5*Distribución de frecuencias del nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión*

	f	%
Aún no inicia	1	0,5
En inicio	17	9,3
En proceso	27	14,8
Logro esperado	80	43,7
Logro destacado	58	31,7
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 5, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, se evidenció que la mayoría de los estudiantes son independientes en mantener su postura para ingerir sus alimentos, teniendo el 43,7% y 31,7% respectivamente en el nivel logro esperado y destacado. Nos obstante, el 14,8% requieren de una persona porque manipulan con dificultad los utensilios, el 9,3% y 0,5% requieren de asistencia

parcial y total. En suma, la mayoría de estudiantes mostraron independencia en la alimentación porque manipulan los utensilios de forma adecuada.

Tabla 6

Distribución de frecuencias del nivel de las acciones de higiene personal

	f	%
Aún no inicia	6	3,3
En inicio	9	4,9
En proceso	35	19,1
Logro esperado	52	28,4
Logro destacado	81	44,3
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 6, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, se evidenció que el 44,3% y el 28,4% de estudiantes no requieren de una persona y en ocasiones sí para las acciones de higiene y lograron el control de esfínter. En cambio, el 19,1% se ubicaron en proceso, el 4,9% y 3,3% en inicio y aún no inician; es decir, requieren de ayuda en la mayoría de las acciones de confort e higiene y se detectó irregularidad en el control de esfínter. A todo esto, la mayoría de los estudiantes mostraron autonomía en las acciones de higiene personal.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la capacidad para responder activamente ante el juego

	f	%
En inicio	5	2,7
En proceso	19	10,4
Logro esperado	97	53,0
Logro destacado	62	33,9
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 7, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, se evidenció que el 53,0% y el 33,9% de estudiantes son capaces de motivarse a jugar solos o con amigos respetando a veces o siempre las reglas y a sus pares. En cambio, el 10,4% se ubicaron en proceso y 2,7% en inicio; es decir, interactúan regularmente en

actividades lúdicas y principalmente juegan solos y necesitan apoyo para que expresen interés al juego. En suma, la mayoría de los estudiantes son autónomos para responder activamente al juego.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de niveles de expresión motora grueso

	f	%
En inicio	1	0,5
En proceso	46	25,1
Logro esperado	82	44,8
Logro destacado	54	29,5
Total	183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 8, respecto a las dimensiones de la autonomía escolar, son independientes para mantenerse de pie, subir la escala sin afirmarse del pasamano y saltar en un pie, teniendo un 29,5% y el 44,8%; mientras que, el 25,1% y 0,5% se ubicaron en proceso e inicio respectivamente; puesto que, se apoyan de muebles para desplazarse y marchar con pasos cortos. En síntesis, la mayoría de estudiantes son autónomos en su movimiento corporal.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de los estilos de crianza parental en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, 2022.

Niveles	Rango	f	%
Bajo	50-117	12	6,6
Medio	118-185	128	69,9
Alto	186-250	43	23,5
Total		183	100,0

Nota. Elaboración propia a partir del cuestionario de estilos de crianza parental-PSDQ

En la tabla 9, se evidencia las frecuencias y porcentajes de los padres de familia en el modo de actuar sobre sus hijos, el 69,9% presentan un nivel medio de los estilos de crianza, el 23,5% un nivel alto; mientras que, el 6,6% un nivel bajo. Significa que, la mayoría de los padres de familia actúan sobre sus hijos con nivel medio de los estilos de crianza seguido del nivel alto.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de las dimensiones de los estilos de crianza parental en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, 2022

Niveles	Rango	Estilo autoritativo		Rango	Estilo permisivo		Rango	Estilo autoritario	
		f	%		f	%		f	%
Bajo	18-42	1	0,5	15-35	74	40,4	17-40	133	72,7
Medio	43-67	46	25,1	36-56	93	50,8	41-64	50	27,3
Alto	68-90	136	74,3	57-75	16	8,7	65-85	0	0,0
Total		183	100,0		183	100,0		183	100,0

Nota. Base de datos (Anexo 9)

En la tabla 10, respecto a las dimensiones, el 74,3% de los padres de familia presentan un nivel alto en el estilo autoritativo; mientras que, el 25,1% nivel medio y 0,5% en el nivel bajo. Se puede decir que predomina el estilo autoritativo.

Asimismo, el 50,8% presentan un nivel medio del estilo permisivo, el 40,4% nivel bajo y el 8,7% nivel alto. De modo que, la mayoría evidenció un nivel medio del estilo permisivo en la formación integral de sus hijos.

Del mismo modo, el 72,7% manifiestan en su modo de actuar con un nivel bajo de estilo autoritario y un 27,3% nivel medio. Significa que, la mayoría de padres no forman a sus hijos con el estilo autoritario.

4.2. Análisis inferencial

Los resultados del test de Kolmogorov-Smirnov^a, reconoció que los valores de significancia de las variables autonomía escolar y estilos de crianza son menores que 0.05; por lo tanto, los datos no se aproximan a una distribución normal.

En consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de spearman para la contratación de hipótesis. (Ver anexo 10)

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022.

Tabla 11

Correlación de la autonomía escolar y estilos de crianza parental

			Autonomía escolar	Estilos de crianza
Rho de Spearman	Autonomía escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,491**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, la prueba de correlación de Spearman es 0,491** equivale al 49,1%, éste indica que existe una correlación positiva moderada y una significancia menor a 0,05 al nivel esperado de ($p\text{-valor}=0.000 < 0.05$), con el cual se rechaza la H_0 .

En consecuencia, se asevera con un nivel de confianza del 99% que existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022. Esto nos indica que, a mayor actuación con los estilos de crianza mayor será el desarrollo de la autonomía escolar.

Prueba de correlación de variables según las hipótesis específicas

Se determinó la correlación existente entre la autonomía escolar y la dimensión estilo autoritativo mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes del nivel inicial de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes del nivel inicial de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

Tabla 12

Correlación autonomía escolar y estilo de crianza autoritativo

			Autonomía escolar	Estilo autoritativo
Rho de Spearman	Autonomía escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,199**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	183	183
	Estilo autoritativo	Coeficiente de correlación	,199**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	183	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, la prueba de correlación de Spearman es 0,199** equivale al 19,9% éste indica que existe una correlación positiva muy baja y una significancia menor a 0,05 al nivel esperado de (p-valor=0.007 < 0.05), con el cual se rechaza la H_0 .

En consecuencia, se asevera con un nivel de confianza del 99%, que existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes del nivel inicial de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022. De este modo se evidencia que, a menor desarrollo de la autonomía escolar, mayor actuación de los padres de familia con el estilo autoritativo.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

Tabla 13

Correlación autonomía escolar y estilo de crianza permisivo

			Autonomía escolar	Estilo permisivo
Rho de Spearman	Autonomía escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,330**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Estilo permisivo	Coeficiente de correlación	,330**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, la prueba de correlación de Spearman es 0,330** equivale al 33,0% éste indica que existe una correlación positiva baja y una significancia menor a 0,05 al nivel esperado de ($p\text{-valor}=0.000 < 0.05$), con el cual se rechaza la H_0 .

En consecuencia, se asevera con un nivel de confianza del 99%, que existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes del nivel inicial de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022. Se sostiene que, a mayor desarrollo de la autonomía escolar, menor actuación de los padres de familia con el estilo permisivo.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

Tabla 14

Correlación autonomía escolar y estilo de crianza autoritario

			Autonomía escolar	Estilo autoritario
Rho de Spearman	Autonomía escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,362**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Estilo autoritario	Coeficiente de correlación	,362**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, la prueba de correlación de Spearman es 0,362** equivale al 36,2% éste indica que existe una correlación positiva baja y una significancia menor a 0,05 al nivel esperado de ($p\text{-valor}=0.000 < 0.05$), con el cual se rechaza la H_0 .

En consecuencia, se asevera con un nivel de confianza del 99%, que existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en los estudiantes del nivel inicial de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022. Se afirma que, a mayor desarrollo de la autonomía escolar, menor actuación de los padres de familia con el estilo autoritario.

V. DISCUSIÓN

Los instrumentos utilizados en los diversos estudios de investigación respecto a las variables, tenemos que en la autonomía Villarreal (2022) utilizó el Guía Portage, González (2021) el instrument Pediatric Evaluation of Disability Inventory Computer Adaptive Test (PEDI CAT), Linkiewich et al. (2021) utilizó el PARCHISY. Seguidamente, para los estilos de crianza Pérez (2019) utilizó el cuestionario Parenting Styles, Panta (2020) empleó el Modelo Baumrind, Villarreal (2022) aplicó Cuestionario de Crianza Parental CPRI, Rodríguez y Amaya (2019) utilizaron parenting scale. En consecuencia, los instrumentos utilizados para el desarrollo de la investigación fueron la rúbrica del índice de funcionalidad del infante cuya autora es Bernarda Sagredo en el año 2014 y el cuestionario de estilos de crianza parental-PSDQ fue validado en Perú por Luz Pérez en el año 2019. En cuanto a la unidad de análisis se coincide con las investigaciones puesto que son padres de familia de niños de preescolar.

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la autonomía escolar y estilos de crianza parentales en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022. Al respecto, se halló una correlación positiva moderada y significativa ($Rho=0,491$, $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$). Se concluye que, existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas. Estos resultados son confirmados por Villarreal (2022) al aseverar que existe relación significativa entre el estilo de crianza parental con las actividades que corresponde a la autonomía. Al mismo tiempo, los antecedentes revisados de González (2021) en Ecuador, Panta (2020), Aguado (2019), Jacinto y Parraguez (2020) en Piura, Arequipa y Chiclayo coinciden al sostener que existe una relación significativa entre el estilo de crianza parental y la autonomía, estudios realizados en padres de familia de las diferentes instituciones educativas.

En esta línea, se expresa los resultados descriptivos, la mayoría de los padres de familia que representa el 56,8% ubicaron en el nivel logrado respecto a la autonomía escolar y educan a sus hijos con un nivel medio que representa el 69,9% de los estilos de crianza parental (autoritativo, permisivo y autoritario). Respecto a la variable autonomía, siendo la mayoría de estudiantes que representa

el 30,6%, 24,6% y 3,3%; aún son dependientes a nivel cognitivo porque requieren con frecuencia o a veces ayuda para el desarrollo de sus tareas.

En cambio, a nivel de la comunicación mostraron independencia porque hablan sobre sí mismo y las actividades que realizan expresándose con facilidad. También, lograron autonomía un 35,0% (logro esperado) y 29,0% (logro destacado) en la adaptación a su medio social y la interacción armónica con sus pares y entorno.

Asimismo, la mayoría de los estudiantes mantienen una postura adecuada para ingerir sus alimentos y la manipulación correcta de los utensilios. En las acciones de higiene lograron el control de esfínter que representa el 44,3% y el 28,4% no requieren de ayuda y en ocasiones sí. En cuanto a la capacidad de motivarse a jugar solos o con amigos respetando a veces o siempre las reglas y a sus pares, un 53,0% de estudiantes lograron el movimiento corporal; es decir, la mayoría evidencio autonomía. Se puede afirmar que un estilo apropiado puede desarrollar la independencia del niño o niña.

Prácticamente, la figura de los padres de familia es importante en la crianza de los hijos independientemente de su estado civil. Efectivamente, el 50,28% son padres de familia cuyo estado civil es soltera/o y el 35,5% de sus hijos lograron desarrollar la autonomía. Por lo tanto, la investigación de Villareal (2022) estaba representado por el 90% de madres que emplean una crianza a base de disciplina, seguido del compromiso y satisfacción de la crianza. En cuanto a la población se ha contemplado al 100% de los padres de familia del nivel inicial, a diferencia del autor, la crianza se basa en el estilo autoritativo, permisivo y autoritario. Se debe agregar que, el 40,4% requieren de apoyo para lograr la autonomía. Al respecto, González (2021) respalda los resultados al evidenciar que el 45% de los estudiantes del nivel inicial aún son dependientes en las áreas (actividades diarias, movilidad, social/cognitivo y responsabilidad). Pues la literatura científica enfatiza que la autonomía es fundamental para que el escolar actúe de forma responsable, respetuoso consigo y con los demás (Gámez, 2021).

Está claro que, hay un porcentaje significativo de estudiantes que aún no muestran nivel de independencia. Queda demostrado que los niños necesitan más libertad para adquirir niveles adecuados de independencia. En caso contrario, se

incrementará la dependencia respectivamente la inseguridad, el temor que afecta el nivel de autonomía y las relaciones sociales.

A partir de la premisa, los estilos de crianza son un conjunto de conductas ejecutadas por los padres sobre los hijos porque son los directos responsables de la protección y del cuidado durante la etapa de infancia hasta que son adolescentes (Tello, 2020). Además, los estilos de crianza parental dependen de la cultura, creencias y normas sociales.

Por otro lado, el primer objetivo específico es determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022, se halló una correlación positiva muy baja y significativa ($Rho=0,199^{**}$, $p\text{-valor}=0.007 < 0.05$). Concluyendo que, existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial, Andahuaylas. Resultados que son corroborados por Villarreal (2022) al concluir que la autonomía se relaciona significativamente con la disciplina aplicados por los padres de familia. También Pérez (2019) respalda con su estudio al demostrar la relación de la autonomía con el estilo autoritativo en niños de 3 a 5 años.

Significa que el 56,8% de estudiantes lograron desarrollar la autonomía y son educados con un nivel medio que representa el 74,3% con el estilo autoritativo. Al respecto, Panta (2020) contradice los resultados al argumentar que predomina el estilo autoritario en los niños de 5 años en un 47,4%, seguido el 42,1% que corresponde el estilo de crianza democrático y el 31,6% al estilo permisivo; sintetiza que, la crianza de los estudiantes de 5 años de la I.E. de Pueblo Nuevo Colán es con el estilo autoritario. También, Jacinto y Parraguez (2020) en su estudio obtuvo como resultado que, el 74% de padres emplean el estilo autoritario; el 13% son democráticos y el 13% son padres permisivos.

Sin embargo, Quijano (2021) admite que las madres con estilo autoritativo alientan a sus hijos a valerse por sí mismos, ser comunicativos y cumplir las reglas sin discusión. Entonces, el estilo autoritativo puede desarrollar la autonomía del estudiante; sin embargo, hay otros factores independientes del estilo autoritativo por la correlación positiva baja.

Otro hallazgo que coincide con los resultados fueron Flores y Sánchez (2018) al concluir que, el 85% emplean el estilo con autoridad, el 42% aplican un

estilo autoritario y el 27% son padres permisivos. En el estilo autoritativo, desarrollan un vínculo positivo, fomentando una relación basada en el respeto, los hijos saben discernir sus conductas, conocen los límites y las normas.

Seguidamente, el segundo objetivo específico es determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022, se halló una correlación positiva baja y significativa ($Rho=0,330^{**}$, $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$). Concluyendo que, existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial, Andahuaylas-2022. Frente a la conclusión Vega (2020) corrobora que, el estilo de crianza permisivo guardan estrecha relación con la comunicación, el afecto, las normas establecidos, la actividades lúdicas propias del desarrollo de la autonomía. Los resultados descriptivos indican que el 41,5% de estudiantes lograron desarrollar la autonomía y son educados con un nivel medio que representa el 56,8% con el estilo permisivo; mientras que, el 40,4% con un nivel bajo y el 8,7% alta. Contrastando con los estudios de Aguado (2019) los estilos de crianza que predomina en una muestra de 300 niños de 5 años, siendo 150 de instituciones educativas públicas y 150 de instituciones educativas privadas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, el 50,0% son permisivos; el 41,7% son autoritarios; mientras que, solo el 8,3% son padres que adoptan el estilo de crianza democrático, dicho estilo influye en las habilidades sociales.

En consecuencia, en ambos estudios predomina el estilo permisivo y se relaciona significativamente con la autonomía escolar (dimensión socialización). Prácticamente, el infante asimila la crianza que le brinda sus padres formando en ellos hábitos que crea una identidad, incorporándolo a su red de experiencias con las demás personas.

Respecto al tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel inicial, Andahuaylas-2022, se halló una correlación positiva baja y significativa ($Rho=0,362^{**}$, $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$). Se concluye que, existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en los estudiantes de inicial, Andahuaylas-2022. En base a la conclusión, Chen et al. (2021) en su investigación en niños y padres de familia de 14 centros preescolares y guarderías demostró que los padres autoritarios se preocupan por el peso y la autonomía de

sus hijos; en cambio, los padres autoritativos e indulgentes tienen menos prácticas de preocupación y apoyo a sus niños. De acuerdo a ello, existe una relación significativa entre el estilo autoritario y la autonomía del estudiante, en este caso, por la preocupación y apoyo frecuente en el desarrollo de hábitos y habilidades.

Ahora bien, los resultados descriptivos del objetivo 3, el 40,4% de estudiantes lograron desarrollar la autonomía y son educados con un nivel bajo que representa el 72,7% del estilo autoritario; mientras que, el 27,3% con un nivel medio. Las madres que adoptan este estilo imponen normas frente al incumplimiento aplican castigos (Vega, 2020). Para Safitri et al. (2018) la autonomía es sinónimo de independencia que se genera a partir de actividades de aprendizaje cotidianos, la misma que se va transformando en hábitos.

Asimismo, Mayorga et al. (2020) señala que, la autonomía es la descripción de la imagen que cada ser humano tiene de sí mismo sobre sus habilidades, destrezas y fortalezas, metódicamente, es el proceso de determinación del niño o niña. De modo genérico, la autonomía es hacer diferentes deberes con independencia, sin la necesidad de la exigencia o monitoreo permanente por parte de una persona.

A partir del conocimiento de la autonomía escolar y los estilos parentales nos permite reflexionar y entender las consecuencias positivas y negativas del actuar en la formación o educación del estudiante, más aún, por ser ejemplo a seguir de los niños. Al respecto, Tørslev et al. (2021) en Dinamarca realizaron un estudio que consistió en la relación padre-hijo (bidireccional) y la conexión entre la crianza y la salud infantil, teniendo como contexto las clases de cocina, concluyeron que, el programa de cocina facilita las prácticas de crianza en la participación y autonomía del niño y una buena relación positiva entre padres e hijos.

En otras palabras, la intervención del programa logro la asociación entre la familia y el estilo de crianza. Desde esta perspectiva, es importante crear actividades para formar hábitos o acciones repetidas para que el niño sea protagonista de su propio desarrollo con plena conciencia de sí mismo y su entorno, planteada por la teoría de Emmi Pikler.

En líneas generales el presente estudio ha obtenido fortalezas y dificultades. En cuanto a las fortalezas, el director autorizó el desarrollo de la investigación, más aún, por la gran cantidad de población estudiantil. Asimismo, el apoyo del auxiliar

en educación inicial fue fundamental para salir de mi centro de trabajo y poder difundir a los padres de familia sobre el objetivo de la investigación, logrando el consentimiento de la mayoría y la recolección de datos fue por el formulario google, acumulando una cierta cantidad de respuestas.

Respecto a las dificultades, un total de 62 padres de familia no contaban con datos móviles en el celular, en otros casos, desconocían del correo Gmail; por lo que, optaron por llenar los cuestionarios de forma impresa. Lo cual, ha conllevado mayor tiempo, más aún, pasar los datos al Excel por la cantidad de respuestas. Asimismo, la aplicación de los instrumentos fue en varias aulas, en la que, 5 madres tenían hijos gemelos y mellizos en otras secciones, solicitaron que se considere las mismas respuestas iniciales para ambos hijos.

En el contexto social, es fundamental porque la familia es la base de la sociedad para construir un país y los padres de familia son los directos responsables en la formación de las nuevas generaciones, para lo cual, es necesario que conozcan los estilos de crianza para pronosticar el futuro.

Conforme a ello, se tiene que desarrollar hábitos, destrezas acordes a la edad del niño o niña. Por consiguiente, existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes del nivel inicial. Esto indica que, a mayor actuación con los estilos de crianza mayor será el desarrollo de la autonomía escolar.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Existe relación significativa entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,491 esto indica que existe una correlación positiva moderada y la probabilidad significativa, $\rho (0.000) < \alpha (0.05)$. Esto nos indica que, a mayor actuación con los estilos de crianza mayor será el desarrollo de la autonomía escolar.

Segundo. Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,199 esto indica que existe una correlación positiva muy baja y la probabilidad significativa, $\rho (0.007) < \alpha (0.05)$. De este modo se evidencia que, a menor desarrollo de la autonomía escolar, mayor actuación de los padres de familia con el estilo autoritativo.

Tercero: Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,330 esto indica que existe una correlación positiva baja y la probabilidad significativa, $\rho (0.000) < \alpha (0.05)$. Se sostiene que, a mayor desarrollo de la autonomía escolar, menor actuación de los padres de familia con el estilo permisivo.

Cuarto: Existe relación significativa entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritario en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,362 esto indica que existe una correlación positiva baja y la probabilidad significativa, $\rho (0.000) < \alpha (0.05)$. Se afirma que, a mayor desarrollo de la autonomía escolar, menor actuación de los padres de familia con el estilo autoritario.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A los padres de familia tener en cuenta los resultados del índice de independencia en actividades de aprendizaje, juego, socialización, alimentación e higiene personal, y en coordinación con el director, psicóloga y asociación de padres de familia se pueda proponer alternativas de solución en bienestar de los estudiantes.

Segundo. Se recomienda a los padres de familia conjuntamente con las maestras poner en practica actividades que desarrollen la autonomía escolar y los estilos de crianza; así también, canalizar las experiencias significativas entre padres de familia para coadyuvar en la educación de sus hijos.

Tercero. Se sugiere a los padres de familia emplear el estilo autoritativo porque permite que el niño(a) se sienta importante y seguro de sí mismo en el seno familiar el cual será reflejado en la escuela cuando realiza sus actividades con autonomía.

Cuarto. El estudio mostró datos muy relevantes sobre el nivel de autonomía escolar y estilos de crianza parental en un gran porcentaje de la población de la institución educativa, se sugiere a los investigadores realizar estudios sobre la autonomía escolar con los datos sociodemográficos de los padres de familia, realizar talleres y programas para el desarrollo de la autonomía.

REFERENCIAS

- Abdullah, S. M. (2019). Social Cognitive Theory: A Bandura Thought Review published in 1982-2012. *Psikodimensia*, 18(1), 85. <https://doi.org/10.24167/psidim.v18i1.1708>
- Acevedo, P. A. J., Ricaurte, K. M. M., & Pacheco, N. E. P. (2011). *Features of motor development in children from 3 to 7 years old in the city of Barranquilla*. Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. 14(25), 76-89.
- Aguado Huamantupa, B. N. (2019). *Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de las habilidades sociales de niños(as) del nivel inicial de 5 años de las instituciones educativas del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero – Arequipa en los años 2017-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. <http://hdl.handle.net/UCSP/16153>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., & Guerrero, M. A. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los Estudios de Posgrado*. Edit. Universidad internacional del Ecuador.
- Banco Mundial (2022). *The Impact of COVID-19 on the Welfare of Households with Children: An Overview Based on High Frequency Phone Surveys* [Text/HTML]. World Bank. <https://bit.ly/3JwDDNW>
- Basso, L. A., Fortes, A. B., Maia, C. P., Steinhorst, E., & Wainer, R. (2019). The effects of parental rearing styles and early maladaptive schemas in the development of personality: A systematic review. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 41(3), 301-313. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0118>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Edit. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chen, B., Kattelman, K., Comstock, C., McCormack, L., Wey, H., & Meendering, J. (2021). Parenting Styles, Food Parenting Practices and Dietary Intakes of Preschoolers. *Nutrients* 2021, Vol. 13(10), 3630. <https://doi.org/10.3390/NU13103630>
- Côté-Lecaldare, M., Joussemet, M., & Dufour, S. (2016). How to Support Toddlers' Autonomy: A Qualitative Study With Child Care Educators. *Early Education and Development*, 27(6), 822-840. <https://doi.org/10.1080/10409289.2016.1148482>

- Cotton, D. R. E., Stokes, A., & Cotton, P. A. (2010). Using Observational Methods to Research the Student Experience. *Journal of Geography in Higher Education*, 34(3), 463-473. <https://doi.org/10.1080/03098265.2010.501541>
- Currículo Nacional de Educación Básica. (2016). Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Davids, E. L., Roman, N. V., & Leach, L. (2017). The link between parenting approaches and health behavior: A systematic review. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 27(6), 589-608. <https://doi.org/10.1080/10911359.2017.1311816>
- Endes (2020). *Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad*. INEI. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/desarrollo_infantil/desarrollo_infantil_temprano_endes_2020.pdf
- Feria, H., Blanco, M. R., & Valledor, R. F. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Edit. Edacun.
- Flores, N. M., & Sánchez, M. N. (2018). *Estilo de crianza parental predominante de los niños y niñas de 5 años de la IEI N° 913 Matahuasi - Concepcion - Junín*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]
- Gámez, R. E. (2021). *La autonomía en los niños preescolares, a través de la práctica docente*.
- Gonzales, J., Arbelaez, J., Duque, M., Villegas, M., & Torres, L. (2021). *Vista de Percepción de prácticas parentales y estilos de crianza en investigaciones con adolescentes iberoamericanos*. 50-69. <https://doi.org/10.47796/ra.2021i19.492>
- González, D. A. (2021). Grado de Independencia Funcional en niños preescolares de la ciudad de Cuenca: Una Guía de Trabajo para Padres. *Eduser (Lima)*, 8, 35-61. <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.1027>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Edit. McGRAW-HILL.
- Jacinto, G. E., & Parraguez, R. L. (2020). *Estilo de crianza familiar y la socialización en los niños de cinco años*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58120>
- Kunert, H. (2015). Where is the freedom in education?: *Jubilee Centre*, 12.

- Lillard, A. S. (2021). Montessori as an alternative early childhood education. *Early Child Development and Care*, 191(7-8), 1196-1206. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1832998>
- Linkiewich, D., Va Martinovich, V., Rinaldi, C. M., Howe, N., & Gokiert, R. (2021). *Parental autonomy support in relation to preschool aged children's behavior: Examining positive guidance, negative control, and responsiveness*. 26(3), 810-822. <https://doi.org/10.1177/1359104521999762>
- Lupa, S. (2022). *Las hospitalizaciones de niños con covid-19 aumentan un 50% en el Perú*. <https://saludconlupa.com/noticias/las-hospitalizaciones-de-nios-con-covid-19-aumentan-un-50-en-el-per/>
- Malta, T. F. G. E., Ribeiro, R. M., & Santos, C. S. dos. (2021). Perspectiva para uma gestão democrática. *Revista de Políticas Públicas e Gestão Educacional (POLIGES)*, 2(2). <https://doi.org/10.22481/poliges.v2i2.9131>
- Mayorga-Fonseca, V., Pérez-Constante, M., Ruiz-Morales, M., & Coloma-Moreira, M. (2020). Trabajo cooperativo docente – familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 366. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>
- Mesman, G. R., Kuo, D. Z., Carroll, J. L., & Ward, W. L. (2013). The Impact of Technology Dependence on Children and Their Families. *Journal of Pediatric Health Care*, 27(6), 451-459. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2012.05.003>
- Montenegro, C. S. (2022). *Universidade de Brasília-UNB Faculdade de Educação- fe curso de pedagogia o desenvolvimento e a autonomia na infância na perspectiva da pedagogia montessori Brasília*. https://bdm.unb.br/bitstream/10483/30239/1/2022_CarolinaSilvaMontenegro_tcc.pdf
- Morón Macías, C. (2010). *Federación de enseñanza de CC.OO. de Andalucía*. <https://www.feandalucia.ccoo.es/indconte.aspx?d=5243&s=5&ind=232>
- Muhammad, S. (2016). *Methods of data collection*.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación, cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5a ed.). Ediciones de la U.

- Organización de las Naciones Unidas. (2017). *La ONU llama en el Día de las Familias a dedicar más tiempo a la crianza de los hijos*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2017/05/1378891>
- Panta, R. M. (2020). Estilos de crianza parentales y habilidades sociales de niños de 5 años de edad de una I.E.I del Distrito de Pueblo Nuevo de Colán, 2020. *En Psikologi Perkembangan*. Universidad César Vallejo.
- Papalia, D. (2012). *Teoría de las etapas cognoscitivas de Piaget—Psicorevista*. <https://psicorevista.com/psicologia-cognitiva/teoria-de-las-etapas-cognoscitivas-de-piaget/>
- Pérez, L. E. (2019). Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting SStyles and dimensions questionnaire en una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]
- Quijano Martos, L. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa de Cajamarca*. [Tesis de posgrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello].
- Ravikiran, A. S. (2021). *Population vs Sample: Definitions, and Differences [Updated]*. Simplilearn.Com. <https://www.simplilearn.com/tutorials/machine-learning-tutorial/population-vs-sample>
- Rodríguez-Villamizar, L. A., & Amaya-Castellanos, C. I. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Salud UIS*, 51(3), 230-240. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Safitri, M. E., Ahmad, K. I., & Saleh, M. (2018). Development of child independence through model picture and picture, examples non examples model and practical method directly activities of learning practical life in group b kasih ibu kindergarten, banjarmasin, Indonesia. *European Journal of Education Studies*, 5(7). <https://doi.org/10.5281/zenodo.1494229>
- Sagredo, B. (2014). Validación de contenido y confiabilidad interevaluador del índice de funcionalidad del infante y preescolar en establecimientos JUNJI de la ciudad de Talca. *Revista de estudios y movimientos*, 1(2), 46-56.

- Samamé Gonzáles, A. M. T., Tasayco Pacheco, P. M., & Méndez Vergaray, J. (2021). *Application of the program to improve the autonomy of pre-school children*. 159-171. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.641>
- Sánchez Adame, C. V., Carmona García, L. S., & Vega Villanueva, N. (2021). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez. Estudio comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-92>
- Santiesteban, E. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (A. U. (Edacun),., Ed.).
- Servicio de Acompañamiento a las Familias, S. (2016). *Resultados: Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más*.
- Tello, L. G. (2020). *Estilos parentales y su relación con otros constructos: Una revisión de la literatura científica*. Universidad Privada del Norte.
- Tørslev, M. K., Bjarup Thøgersen, D., Høstgaard Bonde, A., Bloch, P., & Varming, A. (2021). Supporting Positive Parenting and Promoting Healthy Living through Family Cooking Classes. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2021, Vol. 18, Page 4709, 18(9), 4709. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18094709>
- Vasileva, O., & Balyasnikova, N. (2019). (Re)Introducing Vygotsky's Thought: From Historical Overview to Contemporary Psychology. *Frontiers in Psychology*, 10, 1515. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01515>
- Vega, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37, 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Velásquez Fernández, Á., & Rey Córdova, N. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Edit. San Marcos.
- Velásquez Quispe, M. (2021). *Estilos de crianza: una revisión teórica*. Universidad Señor de Sipán.
- Villarreal, N. A. (2022). *Estilos de crianza parental y su relación con el desarrollo de la autonomía del niño de 4 a 5 años de edad de la unidad educativa presidente Velasco Ibarra del cantón Ibarra*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte].

Villegas, X. M. (2020). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes: Una revisión de la literatura científica de los últimos 10 años*. Universidad Privada del Norte. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte].

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.

Autora: Libia Esperanza Serrano Tuero

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(1): AUTONOMÍA ESCOLAR				
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022??</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p>	<p>Existe relación entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas 1 Existe relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas 2 Existe relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza permisivo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas 3 Existe relación entre la autonomía escolar y el estilo de crianza autoritativo en los estudiantes de inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022.</p>	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
			Cognición	Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	Rúbrica analítica	Ordinal, policotómica Aún no inicia (1) En inicio (2) En proceso (3) Logro esperado (4) Logro destacado (5)	Inicio (7-16) Proceso (17-26) Logrado (27-35)
			Comunicación	Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.			
			Socialización	Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.			
			Alimentación	Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.			
			Higiene personal	Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia			
			Juego	Capacidad para responder activamente ante el juego.			
Movilidad	Niveles de expresión motora gruesa basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.						
			Variable(2): ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS/ Dimensiones
			Autoritativo	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1,3,5,7,10,12,14,16,19,22,26,29,33,36,39,44,47,49	Ordinal, policotómica Siempre (5) Muy seguido (4)	Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-90)
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	2,6,9,13,18,21,25,28,30,	Casi la mitad del tiempo (3)	Bajo (15-35) Medio

					32,35,38,41, 43,46	De vez en cuando (2) Nunca (1)	(36-56) Alto (57-75)
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos	4,8,11,15,17 ,20,23,24,27 ,31,34,37,40 ,42,45,48,50		Bajo (17-40) Medio (41-64) Alto (65-85)
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS				
<p>TIPO: Básico. DISEÑO: No experimental, transversal Correlacional. MÉTODO: Hipotético, Deductivo DISEÑO: No experimental, transversal, Descriptivo, Correlacional. MÉTODO: Hipotético - Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 355 los padres de familia de los niños del nivel inicial</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestra probabilística, estratificada, aleatoria simple.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 183 los padres de familia de los niños del nivel inicial</p> <p>Fórmula de la Muestra: $n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$</p>	<p>Variable X: AUTONOMÍA ESCOLAR Técnicas: Observación Instrumentos: Rúbrica Estructura: Las dimensiones que mide la rúbrica son: Cognición Comunicación Socialización Alimentación Higiene personal Juego Movilidad</p> <p>Variable Y: ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Pérez Montenegro, Luz Eliana. Año: 2019 Forma de Administración: individual Estructura. Está conformada por 50 ítems. Las dimensiones que mide son: Estilo autoritativo Estilo permisivo Estilo autoritaria</p>	<p>Los resultados se presentaron en tablas de frecuencias y porcentajes. A nivel inferencial, se realizó la prueba de normalidad (Kolmogorov Smirnov) porque el grado de libertad fue 183, los mismos datos que no se ajustan a una distribución normal y se seleccionó de las pruebas no paramétricas el estadígrafo Rho de Spearman para comprobar las hipótesis de investigación y el grado de correlación.</p>				

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración	Niveles y rangos para la variable	Niveles y rangos para las dimensiones	
V1: Autonomía escolar	El Currículo Nacional de La Educación Básica (2016) define a la autonomía como la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal.	Se aplicó la rúbrica del índice de funcionalidad del infante.	Cognición	Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	5 niveles	Ordinal, policotómica: Aún no inicia (1) En inicio (2) En proceso (3) Logro esperado (4) Logro destacado (5)	Inicio (7-16) Proceso (17-26) Logrado (27-35)	Aún no inicia (1) En inicio (2) En proceso (3) Logro esperado (4) Logro destacado (5)	
			Comunicación	Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.	5 niveles				
			Socialización	Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.	5 niveles				
			Alimentación	Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.	5 niveles				
			Higiene personal	Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia	5 niveles				
			Juego	Capacidad para responder activamente ante el juego.	5 niveles				
			Movilidad	Niveles de expresión motora grueso basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.	5 niveles				
V2: Estilos de crianza parental	Según Tello (2020) es un conjunto de conductas ejecutadas por los padres sobre los hijos porque son los directos responsables de la protección y del cuidado durante la etapa de infancia hasta que son adolescentes.	El proceso de acopio de datos se desarrolló mediante el cuestionario de estilos de crianza parental.	Autoritativo	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1,3,5,7,10,12,14,16,19,22,26,29,33,36,39,44,47,49	Ordinal, policotómica: Nunca:1 De vez en cuando:2 Casi la mitad del tiempo:3 Muy seguido:4 Siempre:5	Bajo (50-117) Medio (118-185) Alto (186-250)	Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-90)	
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	2,6,9,13,18,21,25,28,30,32,35,38,41,43,46				Bajo (15-35) Medio (36-56) Alto (57-75)
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos	4,8,11,15,17,20,23,24,27,31,34,37,40,42,45,48,50				

Distribución de la población de los estudiantes del nivel inicial

Tabla 15

Distribución de los estudiantes de la institución educativa pública N°08 "Nuestra Señora de Loreto" del nivel inicial, Andahuaylas, 2022

EDAD	AULA	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
		M	F	
3 años	Semillitas de Jesús	11	9	20
	Valerosos	11	9	20
	Estrellitas de Jesús	14	7	21
	Rayitos de Luz	12	8	20
	Emprendedores	9	11	20
	Capullitos de Ternura	11	9	20
4 años	Geniecitos	13*	8	21
	Laboriosos	10	10*	20
	Los Angelitos	10	11*	21
	Luceritos	11	9	20
	Rayitos De Sol	10	11	21
	Tesoritos	8	13	21
5 años	Cariñositos	12*	12	24
	Gotitas De Amor	14	7	21
	Los Inteligentes	15*	8	23
	Niños De Jesús	13	8*	21
	Lideres	11	10	21
TOTAL		195	160	355

Nota: Nómina de matrícula del año escolar 2022

Anexo 3: Cálculo del tamaño de muestra y la tabla de distribución de los estudiantes del nivel inicial

Calculo de tamaño de muestra finita

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{335.1796}{1.8304}$$

$$n = 183$$

N= 349 padres de familia de los estudiantes

Z= Nivel de confianza al 95%= 1.96

$z^2= 3.8416$

p= 0.50

q= 0.50

e= Error 0.05

El cálculo del tamaño de muestra, con un nivel de confianza (95%) y un error de estimación (5%) para una población de 349 estudiantes, se ha obtenido una muestra equivalente a 183 niños y niñas del nivel inicial.

Tabla 16

Distribución de los estudiantes de la institución educativa pública N°08 "Nuestra Señora de Loreto" del nivel inicial, Andahuaylas, 2022

Secciones	N° de estudiantes
3 AÑOS	68
4 AÑOS	61
5 AÑOS	54
TOTAL	183

Nota: Nómima de matrícula del año escolar 2022.

Datos sociodemográficos de la población

Tabla 17

Análisis sociodemográfico de los padres de familia

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo de su hijo/a	Masculino	95	51,9
	Femenino	88	48,1
	Total	183	100,0
Edad	20 a 32 años	92	50,28
	33 a 42 años	82	44,80
	Más de 43 años	9	4,92
	Total	183	100,0
Estado civil	Soltera/o	108	59,0
	Casada/o	71	38,8
	Divorciada/o	2	1,1
	Viuda/o	2	1,1
	Total	183	100,0
Edad de su hijo o hija	3 años	68	37,7
	4 años	61	32,8
	5 años	54	29,5
	Total	183	100,0
N° de hijos	1	78	42,6
	2	65	35,5
	3	30	16,5
	4	8	4,4
	5	1	0,5
	8	1	0,5
	Total	183	100,0

En la tabla 5, según el sexo de los estudiantes del nivel inicial, se observa 51,9% que pertenece al sexo masculino y el 48,1% del sexo femenino; entonces, predomina más los niños. También se estima el 50,28% de la población de los padres de familia está en el rango de 20 a 32 años de edad, seguidos del 44,80 % que tiene entre 33 a 42 años y solo el 4,92% tiene más de 43 años. En el caso del estado civil, se observa que el 59,0% de padres son solteras/os, el 38,8% son casadas/os y el 2,2% son divorciadas/os y viudas/os. En cuanto a la edad de los hijos de los padres encuestados, el 37,7% tienen 3 años de edad, seguido del 32,8% que tienen 4 años y el 29,5% tienen 5 años. Finalmente, en la cantidad de hijos por cada padre de familia, la mayoría que representa el 42,6% es su primer hijo, a diferencia del 35,5% de padres que tienen 2 hijos, el 16,5% tiene 3 hijos, el 4,4% tienen 4 hijos; no obstante 2 los padres de familia 0,5% tienen 5 y 8 hijos.

Anexo 4: Instrumentos

RÚBRICA

Código: _____

Sexo: Masculino Femenino

Edad: _____

Fecha: _____

Escala de medición:

- Aún no inicia (1)
- En inicio (2)
- En proceso (3)
- Logro esperado (4)
- Logro destacado(5)

Contenido:

Dimensiones	Categorías					Total
	1	2	3	4	5	
Cognición Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	El niño (a) presenta conductas observables que reflejan insuficiencia y requiere ayuda total para lograr los objetivos esperados en la tarea.	El niño (a) presenta conductas observables que reflejan dificultad, requiere con frecuencia ayuda para el logro de este tipo de tareas.	El niño (a) expresa conductas de avance en el rendimiento cognitivo, pero a veces requiere ayuda para el logro de este tipo de tareas.	El niño (a) expresa conductas de avance en el rendimiento cognitivo y a veces requiere ser guiado verbalmente para el logro de este tipo de tareas.	El niño (a) presenta conductas observables que reflejan un suficiente progreso del rendimiento cognitivo , expresado en el logro autónomo de la tarea.	
Comunicación Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.	El niño(a) comunica las necesidades fundamentales a través de gestos y expresa emociones básicas como alegría o irritabilidad, no es posible establecer retroalimentación clara.	El niño(a) utiliza gestos y sonidos para atraer y mantener la atención, expresa variadas emociones y existe retroalimentación pero con dificultad para comprenderlo.	El niño(a) se comunica a través de gestos y sonidos, usa una o dos palabras aunque no sean claras para transmitir sus necesidades, permite retroalimentación sin dificultad.	El niño(a) es capaz de comunicar sus necesidades, a veces intenta hablar de sí mismo y actividades que ejecuta, expresándose con relativa facilidad, permite una adecuada retroalimentación.	El niño(a) es capaz de comunicar sus necesidades, además habla sobre sí mismo y actividades que ejecuta expresándose con facilidad, permite retroalimentación específica.	
Socialización Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.	El niño (a) se comporta desadaptado al medio social, requiere atención especial, no controla sus impulsos en las actividades con sus pares y entorno.	El niño(a) en ocasiones se adapta al medio social, requiere atención especial y a veces controla sus impulsos en las actividades con sus pares y entorno.	El niño (a) se adapta al medio social, pero requiere apoyo parcial para controlar sus impulsos en las actividades con sus pares y entorno.	El niño (a) logra controlar sus impulsos y consigue adaptarse en las actividades, a veces se le corrige verbalmente para favorecer la interacción con sus pares y entorno.	El niño (a) está adaptado a su medio social, con buen control de sus impulsos y disfruta de la interacción con sus pares y entorno.	
Alimentación Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.	El niño (a) requiere de una persona en todo el proceso de alimentación, necesita asistencia total en la postura para la ingestión.	El niño(a) necesita de una persona para alimentarse, no manipula los utensilios y además requiere asistencia	El niño (a) requiere de una persona en algunas etapas del proceso de ingestión, manipula los utensilios con dificultad y a veces	El niño(a) a veces requiere asistencia parcial de una persona para alimentarse y en ocasiones se debe corregir su postura a través de un estímulo	El niño (a) no requiere de una persona para alimentarse y mantiene su postura adecuadamente para ingerir el alimento, además manipula los	

		parcial en la postura para la ingestión.	requiere asistencia para corregir la postura.	verbal y manipula los utensilios de manera inadecuada.	utensilios en forma correcta.
Higiene personal Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia.	El niño(a) requiere de una persona en todas las acciones de confort e higiene y no logra el control de esfínter.	El niño (a) requiere de una persona en la mayoría de las acciones de confort e higiene y la asistente detecta irregularidad en el control de esfínter.	El niño(a) a veces requiere de una persona para las acciones de confort e higiene y en ocasiones logra el control de esfínter.	El niño(a) en ocasiones requiere ser guiado por una persona de forma verbal en algunas ocasiones de confort e higiene y mantiene regularidad en el control de esfínter.	El niño (a) no requiere de una persona para las acciones de confort e higiene, logra el control de esfínter , además asiste al baño solo y usa los utensilios.
Juego Capacidad para responder activamente ante el juego	El niño(a) responde ocasionalmente en actividades lúdicas y requiere inducción para captar el interés hacia el juego.	El niño(a) frecuentemente responde a estímulos lúdicos y requiere poca inducción para expresar interés hacia el juego.	El niño(a) interactúa regularmente en actividades lúdicas, principalmente juega solo y no requiere inducción para expresar interés hacia el juego.	El niño (a) es capaz de motivarse a jugar en forma individual o colectiva en actividades lúdicas, pero a veces no logra respetar las normas y a sus pares.	El niño (a) es capaz de motivarse a jugar en forma individual o colectiva, en las actividades lúdicas que le permiten moverse libremente respetando las normas y a sus pares.
Movilidad Niveles de expresión motora gruesa basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.	La conducta motora gruesa se manifiesta con predominio en posición supina y/o prona . Presenta hitos importantes como disminución de la flexión fisiológica, control de cabezuello y pataleo bilateral o recíproco con amplia descarga de peso corporal.	La conducta motora gruesa se manifiesta con predominio en posición sedente . Presenta hitos importantes como control del tronco, el giro, posición en cuatro apoyos, gateo recíproco inmaduro con menor descarga de peso .	La conducta motora gruesa se manifiesta con predominio en posición bípeda . Presenta hitos importantes como desplazarse afirmado de muebles con apoyo de una o ambas manos , alcanza objetos del suelo, marcha con pasos cortos y mantiene una base de sustentación amplia.	La conducta motora gruesa se manifiesta durante la marcha independiente con menor base de sustentación , camina en punta de pie, se apoya en un pie por cortos periodos , sube escaleras afirmado, salta con pies juntos y se incorpora desde el suelo con estrategia M-R-P.	La conducta motora gruesa se manifiesta durante la marcha independiente con base de sustentación eficiente , camina en punta de pie y en punta de talón, mantiene el apoyo en un pie , sube escaleras sin afirmarse del pasamano, salta en un pie y se incorpora desde el suelo con estrategia M-P o M-R-P eficientemente.
CALIFICACIÓN DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR					

Fuente: Instrumento extraído de la revista de Estudiosos en Movimiento. Nivel-familia y sociedad. Chile

RÚBRICA DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

*Obligatorio

Estimadas madres de familia la presente rúbrica consta 7 preguntas. Por favor, ^{*}lea detenidamente y ubique el grado de autonomía de su hijo/a a nivel cognitivo, en la comunicación, en la socialización, en la alimentación, en la higiene personal, en el juego y la movilidad. Acepta, brindar información oportuna, veraz para la presente investigación de tesis "Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022".

- Sí
- No

INDICACIONES: Cada ítem o preguntas deben ser respondidos de forma oportuna, considerando que:

- Aún no inicia (1)
- En inicio (2)
- En progreso (3)

DIMENSIÓN 1: Cognición/Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo. ^{*}

- (1) El niño (a) presenta conductas observables que reflejan insuficiencia y requiere ayuda total para lograr los objetivos esperados en la tarea.
- (2) El niño (a) presenta conductas observables que reflejan dificultad, requiere con frecuencia ayuda para el logro de este tipo de tareas.
- (3) El niño (a) expresa conductas de avance en el rendimiento cognitivo, pero a veces requiere ayuda para el logro de este tipo de tareas.
- (4) El niño (a) expresa conductas de avance en el rendimiento cognitivo y a veces requiere ser guiado verbalmente para el logro de este tipo de tareas.
- (5) El niño (a) presenta conductas observables que reflejan un suficiente progreso del rendimiento cognitivo, expresado en el logro autónomo de la tarea.

DIMENSIÓN 2: Comunicación/Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades. ^{*}

- (1) El niño(a) comunica las necesidades fundamentales a través de gestos y expresa emociones básicas como alegría o irritabilidad, no es posible establecer retroalimentación clara.
- (2) El niño(a) utiliza gestos y sonidos para atraer y mantener la atención, expresa variadas emociones y existe retroalimentación pero con dificultad para comprenderlo.
- (3) El niño(a) se comunica a través de gestos y sonidos, usa una o dos palabras aunque no sean claras para transmitir sus necesidades, permite retroalimentación sin dificultad.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL-PSDQ

SEXO: _____ EDAD: _____ EDAD DE SU NIÑO: _____

Nº DE HIJOS: _____

GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

ESTADO CIVIL: _____

Estimados padres de familia, este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo actúa con su niño/a.

INSTRUCCIONES

Por favor, lea detenidamente cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta a lado izquierdo de la frase. No hay respuestas buenas ni malas. Es totalmente anónimo. Conteste a todas las preguntas, cuyos valores son:

OPCIONES	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
VALORES	1	2	3	4	5

Respuesta	Nº	Frases del cuestionario
	1	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.
	2	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).
	3	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.
	4	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.
	5	Bromeo y juego con mi hijo/a.
	6	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.
	7	Soy cariñoso/a cuando a mi hijo/a lo han lastimado o se siente frustrado/a.
	8	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.
	9	Consiento a mi hijo/a.
	10	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.
	11	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.
	12	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.
	13	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.
	14	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.
	15	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.
	16	Muestro paciencia con mi hijo/a.

17	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
18	Doy castigos a mi hijo/ y después no los llevo a cabo.
19	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
20	Discuto o regaño con mi hijo/a.
21	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.
22	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.
23	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.
24	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.
25	Temo disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.
26	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.
27	Me enojo con mi hijo/a.
28	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.
29	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.
30	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
31	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
32	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.
33	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.
34	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.
35	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
36	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
37	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
38	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.
39	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
40	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/las castigo y después les pregunto por qué lo hicieron
41	Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
42	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
43	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.
44	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.
45	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
46	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.
47	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento
48	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.
49	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.

ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL - x +

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeEeRpNVc8hjBDe7OQphvlf0j9CvaKHA_6eU9w_j4h1W40G0g/viewform



ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL-PSDQ

Estimada madre de familia, este cuestionario tiene 50 frases y mide con qué frecuencia y de qué modo actúa con su niño/a.

INSTRUCCIONES
 Por favor, lea detenidamente y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta a lado derecho de la frase. Responda con la verdad. Es totalmente anónimo. Conteste a todas las preguntas, cuyos valores son:
 1=Nunca
 2= De vez en cuando
 3=Casi la mitad del tiempo
 4=Muy seguido
 5=Siempre

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

ACEPTO PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN TITULADA "Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022" *

ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL - x +

forms/d/e/1FAIpQLSeEeRpNVc8hjBDe7OQphvlf0j9CvaKHA_6eU9w_j4h1W40G0g/viewform

BLOQUE I: Preguntas del 1 al 10/ Marca Nunca(1) De vez en cuando(2) Casi la mitad del tiempo (3) Muy seguido (4) Siempre (5) *

	1	2	3	4	5
Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	<input type="radio"/>				
Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	<input type="radio"/>				
Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	<input type="radio"/>				
Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.	<input type="radio"/>				
Bromeo y juego con mi hijo/a.	<input type="radio"/>				
Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que	<input type="radio"/>				

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica 1

INSTRUMENTO	Índice de funcionalidad del infante-AUTONOMÍA ESCOLAR
Autor	Bernarda Sagredo Cereceda
Año de edición	2014
País de origen	Chile
Ámbito de aplicación	Infante y preescolar.
Administración	Individual
Objetivo	Este instrumento tiene por finalidad observar el índice de funcionalidad del infante y preescolar de 3 a 48 meses
Definición conceptual	Definición conceptual: La expresión de independencia de cómo el infante y pre-escolar resuelve los problemas con el medio movilizando recursos de tipo físico, cognitivo y social que lo habilitan para enfrentar en forma progresiva, autónoma y efectiva las demandas impuestas.
Instrucciones para administrar	El presente instrumento consta de 7 ítems y será útil para poner en manifiesto cómo es la autonomía escolar en la institución educativa pública del nivel inicial-Andahuaylas, 2022. Categorías: Las opciones de respuesta son de tipo Likert de 5 puntos.
Validez estadístico	En el proceso de validación se utilizó la técnica Delphi
Índice de fiabilidad	La fiabilidad se efectuó en 7 análisis mediante el método estadístico alfa de Cronbach del IFIP, los cuales corresponden a cada una de las 5 escalas que contiene el instrumento. Cognición, ($\alpha = 0,9380$) Comunicación, ($\alpha = 0,9227$) Socialización, ($\alpha = 0,9444$) Alimentación, ($\alpha = 0,9289$) Higiene personal, ($\alpha = 0,9318$) Juego, ($\alpha = 0,9335$) Movilidad, ($\alpha = 0,9308$) La confiabilidad total de cuestionario, obtuvieron un valor conjunto de 0,9422
Aspectos a evaluar	Está distribuidos en 7 dimensiones: Higiene personal, comunicación, alimentación, socialización, cognición, movilidad y juego.
Fundamentos teórico-prácticos	Basado en la teoría de la autonomía personal en la infancia de Xavier Bornas en el año 1998.

Fuente: Sagredo, B. (2014). Validación de contenido y confiabilidad interevaluador del índice de funcionalidad del infante y preescolar en establecimientos JUNJI de la ciudad de Talca. *Revista de Estudiosos en Movimiento* Recuperado de http://www.reem.cl/descargas/reem_v1n2_a6.pdf

Ficha técnica 2

INSTRUMENTO	Estilos de crianza parental-PSDQ
Autor	Robinson y colaboradores
Año de edición	1995
País de origen	Estados Unidos
Adaptación y validación	Pérez Montenegro, Luz Eliana.
Lugar de procedencia/año	Perú/2019
Ámbito de aplicación	Población de padres/madres de niños del nivel preescolar y básico.
Administración	Individual
Objetivo	Este instrumento tiene por finalidad describir los estilos de crianza que usan un grupo de padres de familia (padres y madres) que tienen niños de 3 a 5 años de edad
Definición conceptual	Definición conceptual de estilos de crianza: Conjunto de acciones y repertorios conductuales aprendidos por los padres y madres que buscan guiar y conducir las conductas de los niños.
Instrucciones para administrar	El presente instrumento consta de 50 ítems y será útil para poner en manifiesto cómo es el estilo de crianza parental en la institución educativa pública del nivel inicial-Andahuaylas, 2022. Categorías: Las opciones de respuesta son de tipo Likert de 5 puntos que van desde: nunca, de vez en cuando, casi la mitad del tiempo, muy seguido y siempre. Tiempo: Considera 20 minutos para generar tus respuestas.
Validez estadístico	Juicio de expertos
Índice de fiabilidad	La fiabilidad se efectuó en 3 análisis mediante el método estadístico alfa de Cronbach, los cuales corresponden a cada una de las tres escalas que contiene el instrumento. Dimensión autoritativa, ($\alpha = .820$) Dimensión permisiva, ($\alpha = .621$) Dimensión autoritaria, ($\alpha = .657$) La confiabilidad total de cuestionario, obtuvieron un valor conjunto de 0,807
Aspectos a evaluar	Está constituido por 50 ítems distribuidos en 3 dimensiones: estilo autoritativo, estilo permisivo y estilo autoritario
Fundamentos teórico-prácticos	Basado en un método empírico para evaluar las tipologías de estilos de crianza de los padres y madres de niños y pre-adolescentes.

Fuente: Pérez (2019). Estilos de crianza de los padres según adaptación del parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018. *Universidad Católica Santo Toribio de Morgrovejo*.

https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf

Anexo 5: Certificado de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cognición							
	Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación							
	Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Socialización							
	Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Alimentación							
	Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Higiene personal							
	Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Juego							
	Capacidad para responder activamente ante el juego.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: Movilidad							
	Niveles de expresión motora gruesa basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento responde al estudio, tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rojas Lonconi Saida S. DNI: 40381988

Especialidad del validador: Mg. En Psicología Educativa.

23 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ROJAS LONCONI SAIDA S.
Mg. Psicología Educativa

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cognición							
	Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación							
	Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Socialización							
	Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Alimentación							
	Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Higiene personal							
	Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Juego							
	Capacidad para responder activamente ante el juego.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: Movilidad							
	Niveles de expresión motora gruesa basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Mg. Betssy Cuellar Quispe..... DNI: ...41899796.....

Especialidad del validador:Psicología Educativa.....

23 de junio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Betssy Cuellar Quispe
 Maestra en Psicología Educativa
 DNI: 41899796

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cognición							
	Niveles de progreso en actividades y rendimiento cognitivo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación							
	Niveles de interacción para la transmisión de sus necesidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Socialización							
	Capacidad para relacionarse con sus pares y entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Alimentación							
	Nivel de asistencia en el control postural durante el proceso de ingestión.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Higiene personal							
	Independencia en las acciones para el confort y la higiene, y jerarquización del nivel de asistencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Juego							
	Capacidad para responder activamente ante el juego.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: Movilidad							
	Niveles de expresión motora gruesa basada en conductas de control postural, descarga de peso, y movilidad anti-gravitatoria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: María Ysabel Pardo Bautista de Alcocer **DNI: 09765251**

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

23 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. María Ysabel Pardo
Maestría en Psicología Educativa
DNI: 09765251

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL-PSDQ

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Estilo autoritativo							
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a)	X		X		X		
4	Soy cariñoso/a cuando a mi hijo/a lo han lastimado o se siente frustrado/a.	X		X		X		
5	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	X		X		X		
6	Me comprometo de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	X		X		X		
7	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	X		X		X		
8	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
9	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	X		X		X		
10	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
11	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
12	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	X		X		X		
13	Me disculpo con mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
14	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
15	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	X		X		X		
16	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
17	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento	X		X		X		
18	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	X		X		X		
	Estilo permisivo							
19	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X		
20	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		
21	Consiento a mi hijo/a.	X		X		X		

22	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas	X		X		X		
23	Expreso castigos a mi hijo/ y después no los llevo a cabo.	X		X		X		
24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X		X		X		
25	Temo disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal porque dejará de quererme.	X		X		X		
26	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
27	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
28	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
29	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X		X		X		
30	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.	X		X		X		
31	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X		X		
32	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	X		X		X		
33	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
	Estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.	X		X		X		
35	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
36	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
37	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X		
38	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	X		X		X		
39	Discuto o regaño a mi hijo/a.	X		X		X		
40	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	X		X		X		
41	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
42	Me enojo con mi hijo/a.	X		X		X		
43	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	X		X		X		
44	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.	X		X		X		
45	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		

46	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/las castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X		
47	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él o ella.	X		X		X		
48	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X		X		X		
49	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	X		X		X		
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento responde al estudio, tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rojas Lonconi Saida S. DNI: 40381988

Especialidad del validador: Mg. En Psicología Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de junio del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ROJAS LONCONI SAIDA S.
Mg. Psicología Educativa

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL-PSDQ

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Estilo autoritativo							
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a)	X		X		X		
4	Soy cariñoso/a cuando a mi hijo/a lo han lastimado o se siente frustrado/a.	X		X		X		
5	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	X		X		X		
6	Me comprometo de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	X		X		X		
7	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	X		X		X		
8	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
9	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.							
10	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
11	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
12	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	X		X		X		
13	Me disculpo con mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
14	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
15	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	X		X		X		
16	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
17	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento	X		X		X		
18	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	X		X		X		
	Estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X		
20	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		

21	Consiento a mi hijo/a.	X		X		X		
22	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas	X		X		X		
23	Expreso castigos a mi hijo/ y después no los llevo a cabo.	X		X		X		
24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X		X		X		
25	Temo disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal porque dejará de quererme.	X		X		X		
26	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
27	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
28	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
29	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X		X		X		
30	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.	X		X		X		
31	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X		X		
32	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	X		X		X		
33	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
	Estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Aplico castigo fisico a mi hijo cuando desobedece.	X		X		X		
35	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
36	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
37	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X		
38	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	X		X		X		
39	Discuto o regaño a mi hijo/a.							
40	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	X		X		X		
41	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
42	Me enojo con mi hijo/a.	X		X		X		
43	Uso el castigo fisico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	X		X		X		

44	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.	X		X		X	
45	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X	
46	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/las castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X	
47	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él o ella.	X		X		X	
48	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X		X		X	
49	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	X		X		X	
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: María Ysabel Pardo Bautista de Alcocer **DNI: 09765251**

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

23 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. María Ysabel Pardo
Maestría en Psicología Educativa
DNI: 09765251

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL-PSDQ

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Estilo autoritativo							
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a)	X		X		X		
4	Soy cariñoso/a cuando a mi hijo/a lo han lastimado o se siente frustrado/a.	X		X		X		
5	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	X		X		X		
6	Me comprometo de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	X		X		X		
7	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	X		X		X		
8	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
9	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
11	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
12	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	X		X		X		
13	Me disculpo con mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
14	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
15	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	X		X		X		
16	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
17	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento	X		X		X		
18	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	X		X		X		
	Estilo permisivo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X		
20	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		

21	Consiento a mi hijo/a.	X		X		X	
22	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas	X		X		X	
23	Expreso castigos a mi hijo/ y después no los llevo a cabo.	X		X		X	
24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X		X		X	
25	Temo disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal porque dejará de quererme.	X		X		X	
26	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X	
27	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X	
28	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X	
29	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X		X		X	
30	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.	X		X		X	
31	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X		X	
32	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	X		X		X	
33	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X	
	Estilo autoritario	Si	No	Si	No	Si	No
34	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.	X		X		X	
35	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X	
36	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X	
37	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X	
38	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	X		X		X	
39	Discuto o regaño con mi hijo/a.	X		X		X	
40	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	X		X		X	
41	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X	
42	Me enojo con mi hijo/a.	X		X		X	
43	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	X		X		X	

44	Le digo a mi hijo/a de manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.	X		X		X	
45	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X	
46	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/las castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	X		X		X	
47	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él o ella.	X		X		X	
48	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X		X		X	
49	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	X		X		X	
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Betssy Cuellar Quispe..... DNI:41899796.....

Especialidad del validador:Psicología Educativa.....

23 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Betssy Cuellar Quispe
Maestra en Psicología Educativa
DNI: 41899796

Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Análisis de fiabilidad

- Prueba de fiabilidad

Tabla 18

Estadísticas de confiabilidad de la autonomía escolar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	7

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cognición	22,20	8,274	,921	,900
Comunicación	22,50	10,895	,693	,920
Socialización	22,05	8,997	,817	,911
Alimentación	22,10	9,147	,986	,889
Higiene personal	22,00	10,632	,867	,907
Juego	21,70	12,116	,707	,927
Movilidad	21,05	11,418	,594	,928

Tabla 19

Estadísticas de confiabilidad de los Estilos de Crianza Parental

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	50

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	151,00	272,947	,075	,803
2. Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	150,00	255,789	,556	,788
3. Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	149,40	271,200	,236	,798
4. Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.	152,20	263,326	,340	,795
5. Bromeo y juego con mi hijo(a)	150,00	255,789	,556	,788
6. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando se comporta de la forma que deseo.	151,45	274,997	,041	,803
7. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a, cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.	149,60	272,042	,168	,800
8. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	152,10	274,095	,045	,804
9. Consiento a mi hijo/a.	151,35	275,292	,040	,803
10. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	149,75	271,461	,191	,799
11. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	151,65	277,924	-,050	,806
12. Me comprometo de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	150,35	257,292	,484	,790
13. Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas	152,65	285,503	-,318	,810
14. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	150,25	264,197	,343	,795
15. Regaño y crítico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	151,35	265,292	,205	,800
16. Muestro paciencia con mi hijo/a.	150,05	269,418	,204	,799
17. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	152,00	271,895	,117	,801
18. Doy castigos a mi hijo/ y después no los llevo a cabo.	152,30	283,800	-,225	,810
19. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	149,80	272,695	,102	,802
20. Discuto o regaño con mi hijo/a.	151,70	281,274	-,138	,809
21. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	150,10	264,411	,296	,796
22. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	149,70	270,853	,264	,798
23. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	152,00	270,632	,128	,801
24. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	152,50	288,789	-,331	,815
25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	152,20	263,326	,340	,795
26. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	151,00	257,474	,466	,790
27. Me enojo con mi hijo/a.	151,00	257,474	,466	,790
28. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	152,30	276,011	,029	,802
29. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	149,30	273,379	,312	,799
30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	151,75	260,513	,355	,794
31. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	152,40	268,253	,256	,797
32. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	150,55	266,576	,219	,799
33. Me disculpo con mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	150,15	266,450	,236	,798

34. Le digo a mi hijo/a de manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.	150,55	260,261	,408	,792
35. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	152,35	274,029	,075	,802
36. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	149,55	269,313	,336	,796
37. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	152,40	264,779	,515	,793
38. Permito que mi hijo/a cuando se porta mal.	151,40	258,989	,642	,789
39. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	149,55	272,997	,150	,800
40. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/las castigo y después les pregunto por qué lo hicieron	152,55	276,050	,027	,802
41. Reto o crítico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	152,35	267,397	,289	,797
42. Reto o crítico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él o ella.	152,20	270,063	,178	,799
43. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	151,20	255,747	,413	,791
44. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	149,90	265,147	,356	,795
45. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	150,80	246,695	,679	,781
46. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	151,95	260,471	,290	,796
47. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento	150,15	257,713	,446	,791
48. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	150,80	246,695	,679	,781
49. Conduzco a la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	150,90	261,779	,239	,799
50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	150,85	261,187	,451	,792

Análisis de fiabilidad por dimensiones

Dimensión 1: Estilo de crianza autoritativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	18

Dimensión 2: Estilo de crianza permisivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,632	15

Dimensión 3: Estilo de crianza autoritario

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,699	17

▪ Base de datos de la prueba piloto

Prueba piloto: Rúbrica de la autonomía escolar

AUTONOMÍA ESCOLAR																	
N°	Relación consigo mismo								Relación con los demás						D1	D2	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14			
1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	18	14	32
2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	17	13	30
3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	20	13	33
4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	20	15	35
5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	21	15	36
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23	18	41
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	24	16	40
8	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	22	16	38
9	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	17	13	30
10	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	19	15	34
11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23	18	41
12	3	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	15	11	26
13	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	17	14	31
14	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	20	13	33
15	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	21	13	34
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	24	16	40
17	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	3	1	17	11	28
18	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	22	17	39
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	18	41
20	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	12	32

Prueba piloto: Cuestionario de los Estilos de Crianza Parental

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL																																																								
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	D1	D2	D3			
1	2	4	4	1	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	1	4	4	2	4	4	3	3	2	3	2	4	1	2	3	2	2	4	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	2	60	43	46
2	4	2	5	1	2	2	4	1	2	5	2	2	1	4	1	5	1	1	5	2	2	5	1	1	1	2	2	2	5	1	2	5	5	4	1	5	2	2	5	1	1	1	5	5	2	1	2	2	1	2	71	29	28			
3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	2	4	2	2	2	3	3	1	4	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	57	34	42			
4	3	5	5	1	5	2	5	1	2	5	2	5	1	5	2	5	2	5	2	5	5	1	1	2	2	2	5	3	1	5	2	2	1	5	2	3	5	1	1	1	5	5	5	2	5	5	5	2	82	40	33					
5	3	4	5	1	4	3	5	3	3	4	2	4	3	4	2	4	2	1	5	4	4	2	1	1	3	3	2	5	1	1	3	5	4	3	4	1	3	4	2	3	3	1	5	4	4	4	5	3	77	39	42					
6	2	5	5	4	5	3	5	3	3	4	2	2	1	2	2	3	1	1	5	1	4	3	3	5	4	4	4	3	5	3	2	4	4	3	2	5	2	2	5	1	1	1	2	4	2	1	5	2	1	2	69	39	40			
7	5	5	5	1	5	5	5	1	4	5	2	4	1	2	4	5	4	2	5	1	5	5	2	1	1	2	2	1	5	1	1	2	2	4	1	5	1	2	5	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	72	35	34			
8	2	3	5	1	3	4	5	2	4	5	2	2	1	4	2	3	2	3	5	2	5	4	2	1	1	3	3	1	5	2	2	4	5	2	2	4	2	2	5	1	2	2	2	5	2	1	5	2	3	73	37	33				
9	2	2	5	1	2	1	5	1	2	5	2	5	1	5	1	5	2	1	5	2	5	5	2	1	1	1	1	1	5	1	1	5	4	5	1	5	1	3	5	2	1	1	1	5	3	1	5	3	5	4	79	27	33			
10	5	5	5	2	5	2	4	1	2	5	2	5	1	5	5	4	2	1	4	4	5	2	1	2	4	4	2	5	1	2	5	4	5	2	5	3	3	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	84	44	53					
11	3	4	5	3	4	1	5	1	2	5	2	4	2	2	5	4	3	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	3	1	2	2	2	1	5	1	3	5	2	2	2	4	2	3	1	2	3	2	5	67	40	46				
12	5	5	5	3	5	3	5	1	3	5	2	5	2	3	2	5	1	1	5	2	4	4	1	1	3	3	3	1	5	2	1	2	5	3	2	5	2	3	5	1	2	2	2	4	3	3	4	3	3	81	38	34				
13	5	5	5	1	5	4	4	4	5	5	5	1	4	5	4	1	1	5	2	5	5	1	1	4	4	2	5	5	1	4	5	5	2	5	3	4	5	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	86	45	50			
14	2	5	5	5	5	3	5	2	3	5	2	4	1	5	2	5	5	2	5	1	5	5	5	1	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	2	5	2	4	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	1	4	82	53	59			
15	2	5	5	2	5	2	5	2	2	3	2	4	1	4	2	5	3	2	5	4	4	4	1	2	2	5	5	2	5	3	2	5	4	2	1	5	1	2	5	1	2	2	2	4	2	2	3	2	5	4	78	37	39			
16	4	4	5	2	4	2	5	1	2	5	2	4	1	2	5	2	4	1	2	5	2	5	1	2	2	3	3	2	5	2	1	5	5	5	2	5	2	4	5	1	2	2	3	5	5	1	5	5	5	84	39	42				
17	3	5	5	1	5	3	5	5	2	3	2	5	1	4	5	5	2	2	2	2	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	5	5	5	1	5	3	4	5	3	1	1	5	5	5	1	5	5	3	76	38	47			
18	4	5	5	2	5	3	5	2	2	3	5	3	1	5	5	2	2	1	4	4	1	5	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	5	2	2	5	3	1	1	5	1	2	2	1	3	1	5	5	1	1	4	70	35	38		
19	2	5	5	3	5	3	5	1	5	5	2	5	1	5	1	5	1	1	5	1	2	5	4	1	3	5	5	1	5	2	1	3	5	4	2	5	2	3	5	1	1	1	3	5	4	1	5	4	5	3	87	36	39			
20	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	1	3	4	2	3	51	39	52

Anexo 7: Consentimiento informado

**ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 096 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Mg. Rosario Concha Orosco
I.E.I N° 08 "NUESTRA SEÑORA DE LORETO"
ANDAHUAYLAS
Directora
Presente.-

De nuestra consideración:

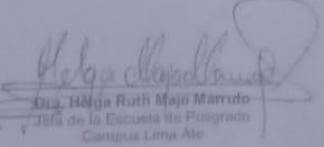
Es grato dirigirme a usted, para presentar a SERRANO TUIRO LIBIA ESPERANZA con N° DNI 70762078 y código de matrícula N° 7002670544, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

AUTONOMÍA ESCOLAR Y ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL, ANDAHUAYLAS, 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


INGRESADO
N° REGISTRO: 22-05-2022
FOLIOS: 01
HORA: 9:30
FIRMA: SAW


Dra. Helga Ruth Majo Marrubio
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 8: Autorización para la aplicación de instrumentos

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Investigadora: Serrano Tuero, Libia Esperanza

Título de la investigación: Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022

Objetivo del estudio: Determinar la relación que existe entre la autonomía escolar y los estilos de crianza parental en los estudiantes de inicial.

Procedimientos:

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá leer detenidamente cada frase del cuestionario de estilos de crianza parental-PSDQ y la rúbrica de la autonomía escolar en el formulario google y contestar con los valores numéricos del 1 al 5. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

Beneficios:

Los resultados de esta investigación permitirán conocer el nivel de relación entre Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de inicial.

Confidencialidad:

La información será almacenada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

La información recolectada será utilizada únicamente para los fines de la presente investigación.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte o contáctese por teléfono a al siguiente número: 948755258 o al correo electrónico: libiaesperanza1.2@hotmail.com o salzas@ucv.edu.pe (Dra. Silvia Alza Salvatierra – Asesora de la tesis)

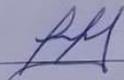
CONSENTIMIENTO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Libia Esperanza Serrano Tuero. He sido informada de que la meta de estudio es conocer el nivel de relación entre la autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de inicial.



Padre/madre/apoderado

Nombre: *Carmen Rosa Flores Cceccaña*
DNI: *72037181*



Investigadora

Nombre: Libia Esperanza SERRANO TUIRO
DNI: 70762078

Anexo 9: Base de datos

N°	CÓDIGO	SEXO	EDAD	AUTONOMÍA ESCOLAR							TOTAL
				DIMENSION 1: Cognición	DIMENSION 2: Comunicación	DIMENSION 3: Socialización	DIMENSION 4: Alimentación	DIMENSION 5: Higiene personal	DIMENSION 6: Juego	DIMENSION 7: Movilidad	
1	Cesia	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
2	Benja	Masculino	5 años	Aún no inicia		En proceso		En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
3	Samir	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
4	Hans	Masculino	5 años	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
5	Miryam	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
6	Rafa	Masculino	5 años	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
7	Ariana	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
8	Gonsa	Masculino	5 años	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
9	Garet	Masculino	5 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
10	Brayan	Masculino	5 años	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
11	Marely	Femenino	5 años	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
12	Camila	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
13	Jhosue	Masculino	5 años	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
14	Liam	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
15	Kahori	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
16	Anshell	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
17	Kesha	Femenino	5 años	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
18	Dyland	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
19	Brisshan	Masculino	5 años	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
20	Valeria	Femenino	5 años	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
21	Willy	Masculino	5 años	Aún no inicia	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Proceso
22	Hanzel	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
23	Darieth	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
24	Flavia	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
25	Gonsalo	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
26	Joseph	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
27	Lyam	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
28	Arely	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
29	Jeycop	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
30	Jazmin	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
31	Caleb	Masculino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
32	Danna	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
33	Fiorela	Femenino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
34	Lucero	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
35	Bianca	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
36	Evan	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
37	Gael	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
38	Lilian	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
39	Sophia	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
40	Reishel	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
41	Adrian	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
42	Lionel	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
43	Greyson	Masculino	5 años	En inicio	En proceso	En proceso	En inicio	En proceso	En inicio	En proceso	Proceso
44	Alexia	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
45	Maju	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
46	Yeiden	Masculino	5 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
47	Kaél	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
48	Gia	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
49	Sheyla	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
50	Luana	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
51	Amir	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
52	Pamela	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
53	Kim	Femenino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
54	Bastian	Masculino	5 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
55	Aryan	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
56	Eridani	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
57	Meridith	Femenino	4 años	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
58	Liam	Masculino	4 años	En proceso	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
59	Adriel	Masculino	4 años	En inicio	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Proceso
60	Adriana	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
61	Etiènne	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
62	Thiago	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
63	Ashley	Femenino	4 años	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
64	Yandy	Femenino	4 años	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
65	Ruby	Femenino	4 años	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
66	Alison	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado

67	Jorge	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
68	Fatima	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
69	Yulia	Femenino	4 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
70	Erik	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
71	Patrik	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
72	Ali	Masculino	4 años	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	En proceso	Logrado
73	Nashla	Femenino	4 años	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logrado
74	Yeymi	Femenino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Proceso
75	Cubas	Masculino	4 años	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
76	Daphne	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
77	Etzae	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Proceso
78	Yurico	Femenino	4 años	Aún no inicia	En inicio	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
79	Lyana	Femenino	4 años	Aún no inicia	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
80	Miguel	Masculino	4 años	En inicio	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
81	Yahir	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logrado
82	Camila	Femenino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Proceso
83	Gabriel3	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
84	Rogher	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
85	Ivana	Femenino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
86	Alba	Femenino	4 años	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
87	Iker	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
88	Aisha	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
89	Angel	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
90	Emma	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
91	Ronald	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
92	Luis	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
93	Kristem	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
94	Alesio	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
95	John	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
96	Alondra	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
97	Fabianne	Femenino	4 años	En inicio	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
98	Luana	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
99	David	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
100	Raúl	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
101	Barbara	Femenino	4 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
102	Yeray	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
103	Greck	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
104	Thiago	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
105	Edy	Masculino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
106	Genesis	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
107	Yarumi	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
108	Mafison	Femenino	4 años	En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En inicio	Logro esperado	En proceso	Proceso
109	Américo	Masculino	4 años	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	En inicio	Logro esperado	En proceso	Proceso
110	Rafaella	Femenino	4 años	Logro destacado	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
111	Richelle	Femenino	4 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado				
112	Dante	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
113	Abdiel	Masculino	4 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
114	Jhon	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
115	Adriano	Masculino	4 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Proceso
116	Fabian	Masculino	3 años	En inicio	En inicio	En inicio	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Proceso
117	Sebastien	Masculino	3 años	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Proceso
118	Yuri	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
119	Yuri	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
120	Rolfi	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Proceso
121	Matthew	Masculino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Proceso
122	Ivans	Femenino	3 años	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
123	Kylian	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
124	Kilyal	Masculino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logrado					
125	Dora	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
126	Camila	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	Logro esperado	Proceso				
127	Valeria	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Proceso
128	Lia	Femenino	3 años	En proceso	En proceso	En inicio	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Proceso
129	Yury	Masculino	3 años	En proceso	Logro esperado	Proceso					
130	Nahomi	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Proceso
131	Liesel	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
132	Flavia	Femenino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	Proceso
133	Noel	Masculino	3 años	En inicio	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Logro esperado	Proceso
134	Emerson	Masculino	3 años	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
135	Micha	Masculino	3 años	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
136	Eduar	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	Proceso
137	Liam	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	Proceso
138	André	Masculino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logrado					

139	Esteban	Masculino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
140	Gema	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Proceso
141	Jana	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	Proceso
142	Mássimo	Masculino	3 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logrado
143	Samir	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En inicio	En inicio	Logro esperado	En proceso	Proceso
144	Aize	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
145	Edwin	Masculino	3 años	Logro destacado	Logro destacado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Logrado
146	Piero	Masculino	3 años	En inicio	En inicio	Aún no inicia	En proceso	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	Inicio
147	Eliel	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
148	Katary	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
149	Emely	Femenino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En inicio	En proceso	Proceso
150	Estela	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Aún no inicia	En inicio	En proceso	Proceso
151	Valeska	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	En inicio	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	Proceso
152	Daniel	Masculino	3 años	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
153	Hugo	Masculino	3 años	En inicio	Logro esperado	En proceso	En inicio	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	Proceso
154	Liah	Femenino	3 años	En inicio	Logro esperado	En proceso	Proceso				
155	Ahmed	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Proceso
156	Sandra	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro destacado	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	En proceso	Proceso
157	Lucero	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En inicio	En inicio	Logro esperado	En proceso	Proceso
158	Lúa	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	Proceso
159	Yazmin	Femenino	3 años	En inicio	En inicio	Aún no inicia	En proceso	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	Inicio
160	Keyla	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
161	Dayla	Femenino	3 años	En proceso	En proceso	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Proceso
162	Khalessi	Femenino	3 años	En inicio	En inicio	En inicio	En inicio	Aún no inicia	En proceso	En inicio	Inicio
163	Gustavo	Masculino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
164	Belen	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
165	Belén	Femenino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
166	Isabel	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
167	Gerar	Masculino	3 años	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logrado
168	Kritel	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado				
169	Greiss	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Proceso
170	Jered	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	En proceso	En inicio	En proceso	En proceso	En proceso	Proceso
171	Luciana	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En proceso	Logro esperado	En inicio	En proceso	Proceso
172	Darek	Masculino	3 años	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado
173	Jaden	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	En proceso	Aún no inicia	Logro esperado	En proceso	En proceso	Proceso
174	Kantu	Femenino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Proceso
175	Griiss	Femenino	3 años	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logrado				
176	Kryz	Femenino	3 años	En inicio	Aún no inicia	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Inicio
177	Josué	Masculino	3 años	En proceso	En inicio	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
178	Lyans	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logrado
179	Kate	Femenino	3 años	Aún no inicia	Aún no inicia	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Inicio
180	Lyans	Masculino	3 años	En proceso	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logrado
181	Gris	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	En inicio	En inicio	En inicio	En proceso	En proceso	Proceso
182	Jere	Masculino	3 años	En inicio	En proceso	Proceso					
183	Luz	Femenino	3 años	En inicio	En proceso	En proceso	En proceso	Logro esperado	En inicio	En proceso	Proceso

91	22	4	1	Casad	2	4	5	4	3	3	3	4	4	4	1	5	3	3	5	3	4	4	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	2	1	6	2	2	119		
92	34	4	3	Casad	3	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	1	4	1	5	3	3	5	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	5	1	8	4	3	158				
93	25	4	1	Soltera	5	3	5	5	3	3	2	3	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	1	1	2	2	1	5	1	2	3	5	1	1	2	4	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	4	1	1	2	1	5	3	7	3	3	138	
94	22	3	1	Soltera	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	1	1	4	5	4	5	1	1	4	5	5	3	1	1	1	2	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	3	1	7	9	3	160				
95	28	4	1	Soltera	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	5	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	3	2	2	5	5	2	5	1	2	2	5	1	2	2	2	1	8	4	4	175	
96	28	4	2	Soltera	2	5	2	5	5	2	2	5	5	5	1	5	5	5	5	2	5	2	1	2	5	2	4	4	2	1	3	2	5	1	2	2	1	2	1	4	1	5	1	5	5	2	5	4	1	1	2	1	6	3	4	151			
97	30	4	1	Soltera	2	5	3	3	3	3	3	5	4	5	3	5	5	5	5	2	5	1	2	2	2	1	1	5	2	1	5	5	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	6	7	3	127		
98	31	4	1	Soltera	2	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	3	4	1	3	2	3	2	4	2	1	1	1	2	3	1	4	2	3	1	3	3	2	4	8	6	3	119					
99	34	4	2	Soltera	2	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	2	1	8	3	1	144			
100	43	4	3	Casad	5	3	5	5	4	5	5	2	5	4	3	5	5	5	5	2	5	5	1	2	4	1	1	4	1	1	1	4	3	3	2	4	2	2	1	3	4	2	2	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	7	3	3	145	
101	33	4	1	Soltera	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	4	3	3	121			
102	36	4	1	Casad	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	4	5	4	5	4	1	5	2	1	1	5	1	2	1	4	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	8	7	5	140			
103	32	4	3	Casad	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	1	2	2	2	1	5	2	1	1	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	7	3	2	131
104	22	4	1	Casad	2	4	5	4	3	3	3	4	4	4	1	5	3	3	5	3	4	4	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	2	1	6	2	2	119
105	34	4	3	Soltera	3	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	1	5	2	1	1	5	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	8	2	1	131
106	33	4	2	Soltera	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	2	1	3	2	1	2	5	2	3	5	4	1	1	3	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	5	1	8	1	0	3	151	
107	46	4	1	Soltera	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	2	5	5	1	5	5	1	3	3	2	1	3	5	3	2	3	5	3	2	2	5	1	1	1	2	4	3	3	1	1	3	1	4	1	1	3	1	5	1	8	3	3	147	
108	37	4	1	Soltera	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	5	2	4	5	5	5	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	5	6	4	0	120			
109	21	4	1	Soltera	3	5	5	4	2	3	3	3	4	3	3	5	1	5	5	4	5	4	2	2	3	1	2	4	3	4	2	4	1	1	4	3	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	4	1	1	1	4	2	6	3	3	134	
110	34	4	2	Casad	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	2	5	5	5	5	5	4	2	3	3	1	3	4	1	3	1	5	1	1	3	4	2	1	1	4	4	4	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	5	1	7	9	7	153		
111	42	4	2	Casad	2	5	4	4	3	4	2	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	1	4	5	2	2	3	1	4	5	2	2	3	4	3	1	1	3	2	3	1	4	3	4	4	1	4	1	2	2	2	4	1	7	3	4	153	
112	22	4	1	Casad	2	4	5	4	3	3	3	4	4	4	1	5	3	3	5	3	4	4	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	2	1	6	2	2	119
113	34	4	3	Casad	3	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	1	4	1	5	3	5	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	5	1	8	4	3	158			
114	25	4	1	Soltera	5	3	5	5	3	3	2	3	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	1	1	2	2	1	5	1	2	3	5	1	1	2	4	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	5	3	3	2	3	138					
115	32	4	3	Casad	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	1	2	2	2	1	5	2	1	1	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	7	6	2	131
116	33	3	4	Casad	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	4	2	1	1	4	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	5	1	8	0	2	2	134
117	32	3	4	Casad	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	2	4	1	1	5	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	8	2	3	140	
118	36	3	1	Viuda	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	3	5	1	1	5	1	2	1	5	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	4	1	1	1	1	5	2	8	6	5	0	151		
119	30	3	2	Casad	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5	5	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	5	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	5	2	8	3	3	150	
120	38	3	2	Casad	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	4	2	2	5	1	2	4	3	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	6	3	7	148		
121	38	3	2	Casad	3	5	4	5	5	2	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	3	1	2	3	2	1	3	5	3	4	2	4	1	3	3	1	2	2	5	2	1	2	1	2	4	1	5	1	1	1	2	1	1	7	3	3	145		
122	23	3	1	Casad	2	5	4	5	3	3	3	3	5	3	1	5	5	5	5	3	3	5	2	2	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	5	1	3	3	1	2	3	6	2	3	123	
123	36	3	1	Soltera	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	1	3	3	3	1	1	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	4	1	1	2	2	4	2	5	5	6	5	136
124	33	3	2	Soltera	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	2	4	1	1	4	2	1	1	5	4	1	1	1	5	2	1	1	2	1	2	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	8	0	6	146	
125	26	3	1	Soltera	2	5	4	5	3	3	2	4	3	4	2	5																																											

13	8	34	3	2	Soltera	1	1	4	3	4	2	4	3	4	3	4	5	2	5	5	4	4	3	2	2	1	3	3	3	4	2	4	4	4	3	1	4	3	1	1	2	2	4	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	3	6	4	3	134				
13	9	29	3	1	Soltera	2	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	1	5	2	1	3	5	2	2	1	4	1	4	5	4	1	1	2	1	3	3	3	3	1	1	4	1	1	1	1	5	1	8	4	3	156						
14	0	37	3	1	Casad	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	8	5	3	151						
14	1	23	3	1	Soltera	4	5	5	4	3	2	3	4	4	3	1	4	3	3	4	3	3	1	1	3	4	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	4	2	1	1	3	2	5	1	1	3	1	1	2	1	1	8	5	3	122
14	2	39	3	2	Casad	2	5	5	5	3	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	1	4	2	1	1	5	1	1	1	5	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	5	1	8	3	2	137						
14	3	32	3	3	Casad	3	4	3	4	4	3	1	5	5	1	2	5	4	5	5	3	5	2	1	2	4	1	1	3	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	4	2	109							
14	4	41	3	4	Casad	2	5	5	5	3	2	2	5	5	1	5	4	5	2	5	5	5	5	2	5	1	2	5	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	5	1	2	2	1	2	1	7	1	3	137							
14	5	38	3	2	Casad	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	4	2	2	5	1	2	4	3	4	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	8	3	2	148								
14	6	38	3	2	Casad	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	4	2	3	1	3	3	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	5	2	3	117								
14	7	23	3	1	Casad	2	5	4	5	3	3	3	5	3	1	5	5	5	5	3	3	5	2	2	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	5	1	3	3	1	2	3	6	2	3	123						
14	8	36	3	1	Soltera	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	1	3	3	3	1	1	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	2	4	2	6	3	5	136						
14	9	33	3	2	Soltera	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	1	1	4	2	1	5	4	1	1	1	5	2	1	1	2	1	2	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	8	3	6	146							
15	0	26	3	1	Soltera	1	5	4	5	3	3	2	4	3	4	3	5	1	3	3	5	3	3	1	2	1	1	1	5	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	6	3	2	118											
15	1	37	3	2	Soltera	2	4	4	4	4	3	3	3	4	1	5	5	4	5	3	4	4	2	1	4	2	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	4	3	2	2	3	1	2	2	3	1	1	3	2	6	2	3	129							
15	2	27	3	2	Soltera	2	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	1	1	5	1	2	5	5	2	2	3	3	2	2	2	1	4	2	2	1	5	2	2	4	2	1	2	1	4	2	6	4	3	161					
15	3	42	3	3	Casad	2	2	3	5	5	2	2	4	2	4	2	5	4	5	5	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	4	5	1	2	3	1	2	2	2	5	2	2	5	1	2	1	4	1	2	2	1	1	5	3	3	126					
15	4	21	3	1	Soltera	2	4	4	5	3	3	3	4	3	4	2	4	3	5	5	3	4	2	2	2	4	2	2	4	3	2	4	4	3	1	4	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	1	2	2	1	3	1	6	4	3	143					
15	5	30	3	3	Soltera	4	5	5	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	3	3	2	4	4	5	4	5	5	2	1	5	1	2	2	1	3	4	4	2	4	1	4	1	1	3	1	4	1	1	2	3	3	7	4	4	160					
15	6	41	3	2	Soltera	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	3	1	1	5	1	2	5	2	1	2	5	2	1	2	2	1	1	1	2	2	5	1	1	1	2	1	8	3	2	152								
15	7	36	3	2	Casad	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	5	1	2	2	5	4	1	1	2	5	2	1	1	2	5	2	1	1	2	1	1	1	5	1	2	2	1	5	1	4	4	8	9	4	157		
15	8	20	3	1	Casad	3	5	4	5	5	3	3	5	5	3	1	5	3	5	4	5	5	2	1	1	1	1	5	5	2	2	2	2	1	1	5	3	1	3	3	3	1	1	5	1	2	1	5	1	2	1	1	4	1	7	1	3	140					
15	9	32	3	3	Casad	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	2	1	4	1	1	5	1	2	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	5	1	1	1	3	1	4	3	2	104					
16	0	20	3	1	Soltera	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	2	5	1	2	5	4	2	1	5	1	2	5	4	2	1	5	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	5	0	0	145			
16	1	26	3	1	Soltera	1	5	4	5	3	3	2	4	3	4	2	5	1	3	3	5	3	3	1	1	1	1	5	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	9	8	5	112							
16	2	37	3	2	Soltera	2	2	4	2	4	2	3	3	3	4	1	3	3	4	3	3	2	4	2	1	4	2	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	4	3	2	2	3	1	2	2	3	1	1	3	1	3	2	5	2	7	6	3	115		
16	3	27	3	2	Soltera	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	4	4	5	4	4	5	3	2	5	4	4	2	2	3	3	1	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	1	9	0	5	4	186			
16	4	42	3	3	Casad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	4	5	5	4	4	5	3	2	5	2	4	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	9	5	4	187					
16	5	21	3	1	Soltera	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	4	4	5	3	2	5	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	1	3	2	2	2	3	2	9	0	8	187						
16	6	30	3	3	Soltera	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	3	4	2	5	4	4	5	3	2	5	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	4	3	2	9	0	1	5	4	3	186						
16	7	41	3	2	Soltera	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	4	5	5	4	4	5	3	3	5	2	4	2	2	3	2	3	4	2	2	1	4	2	2	2	4	3	1	9	0	4	186						
16	8	36	3	2	Casad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	4	4	5	3	2	5	3	4	2	2	2	3	2	2	4	2	2	1	4	2	2	2	4	3	2	9	5	4	190					
16	9	20	3	1	Casad	3	5	4	5	5	3	3	5	5	3	1	5	3	5	4	5	5	2	1	1	1	1	5	5	2	2	2	2	1	1	5	3	1	3	3	3	1	1	5	1	2	1	5	1	2	1	1	4	1	7	1	3	140					
17	0	32	3	3	Casad	2	3	3	5	5	2	2	4	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	2	1	4	1	1	5	1	2	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	5	1	1	1	3	1	6	8	0	124	
17	1	20	3	1	Soltera	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	2	5	1	2	5	1	2	5	4	2	1	5	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	4	3	145						
17	2	33	3	4	Casad	1	5	5	5	3																																																					

Anexo 10: Prueba de normalidad

Tabla 20

Pruebas de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autonomía escolar	,366	183	,000
Estilos de crianza	,392	183	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis:

H₀: Los datos se aproximan a una distribución normal

H_a: Los datos no se aproximan a una distribución normal

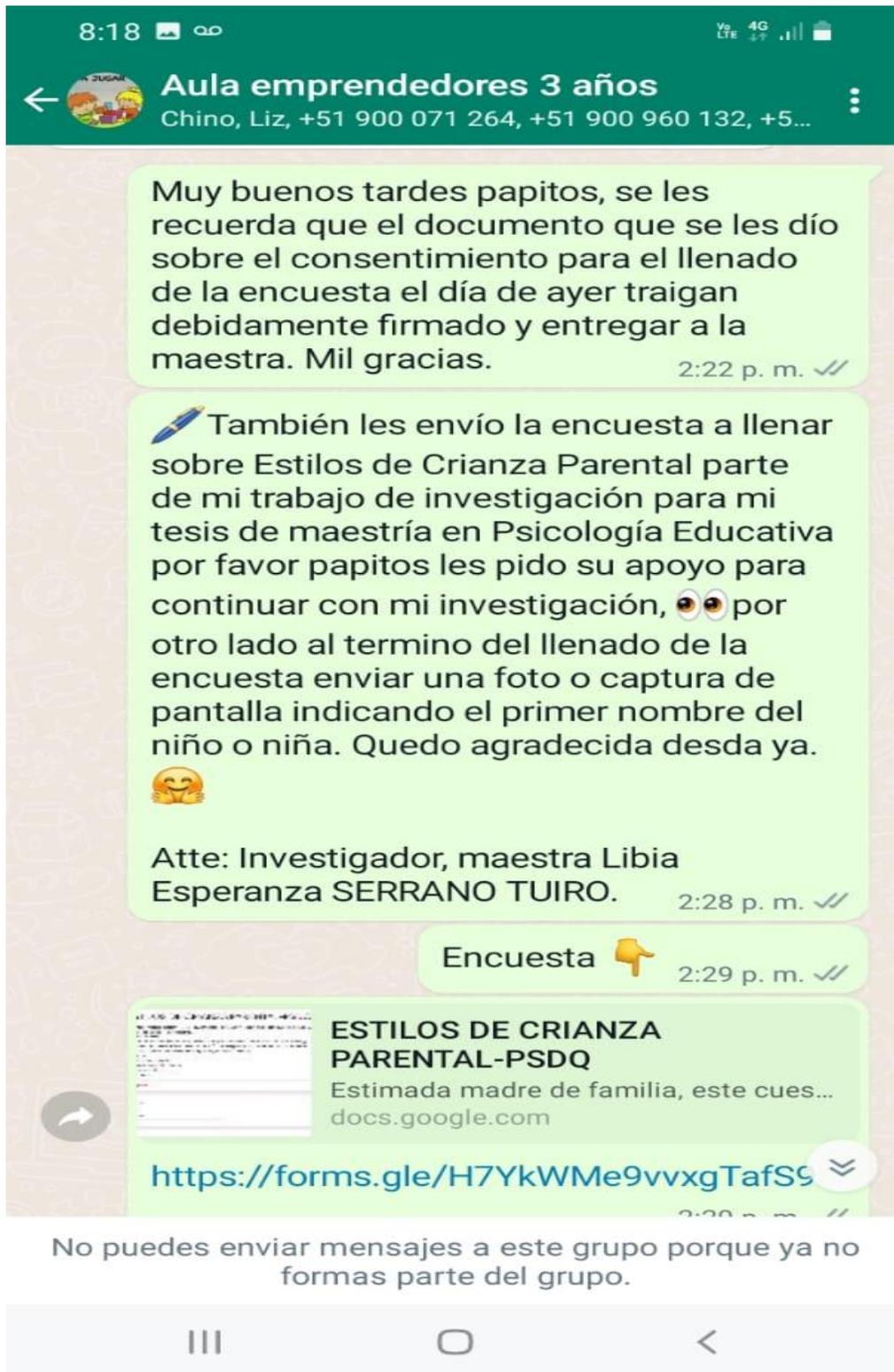
Según las reglas de decisión:

Si $p_valor \leq 0.05$ entonces se rechaza H₀

Si $p_valor > 0.05$ entonces no se rechaza H₀

Los resultados del test de Kolmogorov-Smirnov^a, reconoce que los valores de significancia de las variables autonomía escolar y estilos de crianza son menos que 0.05; por lo tanto, los datos no se aproximan a una distribución normal. En consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de spearman.

Anexo 11: Evidencias fotográficas







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "AUTONOMÍA ESCOLAR Y ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ANDAHUAYLAS, 2022", cuyo autor es SERRANO TUIRO LIBIA ESPERANZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 21-08- 2022 11:04:33

Código documento Trilce: TRI - 0422268