



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de Aprendizaje y Resultados Académicos en Estudiantes
de Maestría en Contabilidad en una Universidad Nacional de
Arequipa, 2021**

AUTOR:

Segura Quequezana, Jeremy Darwing (orcid.org/0000-0002-3035-8308)

ASESOR:

Dr. Colquepisco Paucar, Nilo (orcid.org/0000-0002-2984-6603)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a mi familia, por su apoyo incondicional y motivación que me dan día a día, gracias por su apoyo moral en todos los momentos, ellos han sido mi principal motivo para lograr mis metas en este proyecto de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Virgen de Chapi, por cada día de salud, por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades, en el transcurso de mi Vida

Al Dr Nilo Colquepisco Paucar, por su asesoría, dirección, apoyo, y guía permanente en cada etapa de la elaboración de la tesis, gracias a su exigencia y dedicación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1 Tipo de diseño de investigación | 19 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 22 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22 |
| 3.5 Procedimientos | 24 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 24 |
| 3.7 Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 36 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables de Estudio | 16 |
| Tabla 2 Estilo Activo | 21 |
| Tabla 3 Estilo Reflexivo | 22 |
| Tabla 4 Estilo Teórico | 23 |
| Tabla 5 Estilo Pragmático | 24 |
| Tabla 6 Variable Resultados | 25 |
| Tabla 7 Relación de Estilos de Aprendizaje y resultados | 26 |
| Tabla 8 Relación de Estilo Activo y resultados | 27 |
| Tabla 9 Relación de Estilo Reflexivo y resultados | 28 |
| Tabla 10 Relación de Estilo Teórico y resultados | 29 |
| Tabla 11 Relación de Estilo Pragmático y resultados | 30 |

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo general; determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados académicos en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa 2021, muestra la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados académicos, correspondiente al tipo de investigación sustantiva descriptiva y diseño correlacional. Se usó una muestra disponible de tipo no probabilístico, que está constituida por 105 estudiantes adultos de la maestría en una Universidad Nacional en Arequipa. El instrumento usado para la variable estilos de aprendizaje fue el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptada semánticamente a la realidad peruana, por Lugo (2014); así mismo para la variable resultados se utilizó las actas de evaluación con el promedio. Los resultados de acuerdo con la correlación de Pearson, que permitieron concluir que existe una relación entre el resultado y el estilo de aprendizaje (0,994) y sus respectivas dimensiones: Estilo activo (0,704), estilo reflexivo (0,747), estilo teórico (0,850) y estilo pragmático (0,806).

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, resultados académicos, estudiantes y docentes.

Abstract

The present study has as general objective; Determining the relationship of the Learning Styles and the academic results in students of the master's University National en Arequipa, 2021, shows the relationship of the Learning Styles and the academic results, corresponding to the type of descriptive substantive research and correlational design. An available non-probabilistic sample was used, which is made up of 105 adult students from the master's degree in accounting at University National, Arequipa.

The instrument used for the variable learning styles was the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), semantically adapted to the Peruvian reality, by Lugo (2014); Likewise, for the variable results, the evaluation reports with the average were used. The results according to the Pearson correlation, which allowed to conclude that there is a relationship between the result and the learning style (0.994) and their respective dimensions: active style (0.704), reflective style (0.747), theoretical style (0.850) and pragmatic style (0.806).

Keywords: Learning Styles, academic results, students and teachers.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, sobre los estilos de aprendizaje se observa por medio de diferentes investigaciones, las coincidencias de las personas que adquieren, perciben, piensan, idean y actúan en forma individual unas de otras. Así mismo dichas personas prefieren distintas estrategias cognitivas que le proveen un significado distinto para la nueva información. Los estilos de aprender son distintas estrategias escogidas de manera particular de forma que recopila, interpreta, organiza y piensa individualmente la nueva información. (Estrada, 2018, p.219).

En los últimos años, las universidades e instituciones de enseñanza superior se interesaron en añadir dentro de sus currículos, lineamientos accesibles de aprendizaje correspondiente a las enseñanzas particulares de sus profesionales futuros, en especial dentro de los estudios de maestría, ya que se tiene gran interés en una mejora dentro del procedimiento de enseñanza aprendizaje. Antes de la innovación metodológica y curricular, se hace imprescindible tener conocimiento y características individuales de los estudiantes, para adaptar los procedimientos de planificación y formación de tácticas que enriquezcan el rendimiento académico y reduzcan la deserción universitaria.

Las primeras figuras de estilos de aprendizaje lo encontramos en la psicología y fue puesto en uso por primera vez en los años 50 del siglo pasado, llamados estilos cognitivos por Herman Witkin, por la manera particular de recibir y procesar información. Los estilos de aprendizaje son la manera como la mente procesa información y tiene influencia en las percepciones de cada uno, con el fin de aprender satisfactoriamente. (Paba, 2008, p. 100)

La enseñanza y el aprendizaje son métodos muy complejos que involucran en general el desarrollo educativo, el encargado de dirigir el proceso de la enseñanza es el docente y en el estudiante desarrolla el aprendizaje, logrando procesar información y retenerla para la usarla cuando se necesite.

La función del profesor será diseñar, ejecutar y evaluar criterios de aprendizaje para alcanzar los logros específicos en los alumnos dentro del proceso enseñanza aprendizaje. (Gottberg, 2012, p.55)

Obtener el grado de magister es una necesidad en aquellos deseosos de tener empleos en puestos claves del trabajo o mejorar su nivel salarial, en el mercado laboral existe una alta competencia y preparación académica concurrida con una amplia experiencia.

Tenemos la Ley N° 30220, capítulo primero, artículo tres, que nos menciona la definición de Universidad, referenciando que es un lugar escogido para la investigación y la docencia, formándose hacia lo humano, científico y tecnológico, con interés en la realidad peruana dado que somos un país multicultural. Adentrando profundamente el concepto de educación como derecho fundamental y también un servicio público imprescindible. (Nevado, 2017 p.12)

La educación en adultos viene a ser las experiencias de personas que circularon a través de ellas, fundaron instituciones o se rindieron a lo instituido (Messina, 2016, p.18). Sin embargo, este conocimiento carece de métodos y bases teóricas, los adultos tienen que continuar con sus estudios e investigaciones ya sea por temas laborales, o para complementar sus estudios de posgrado y los que siempre tienden a aprender cosas nuevas, a lo cual por diferentes motivos no logran terminar con lo propuesto y desertan en sus estudios.

Nos dice lesalc (2016), se entiende por deserción educativa el total de estudiantes que abandonan el sistema de educación superior de maestría en su conjunto, en la institución o en el sujeto. (Parrino, 2016, p.198).

En el Perú, la tasa de deserción en la educación superior es alta. Según el reporte de PROMABEC, (2018), solo el 11.6% logró finalizar sus estudios de posgrado a nivel nacional. Y de ellos logran titulase el 68%. La falta de apoyo financiero, la carga laboral y familiar pueden determinar la deserción.

Para hacer frente a esta problemática el aprendizaje se muestra para neutralizar esta situación, también están los factores de la motivación, medioambiente, memoria, siendo la conducta que recibe la información, convierte, codifica, acopia y recupera.

La importancia en el procedimiento de enseñanza aprendizaje afirma Keefe (1998), se da, en una condición que junta rasgos cognoscitivos, efectivos y fisiológicos, que interesan como guías respectivamente sólidos, de modo que los educandos interaccionan, perciben y también responden a las situaciones del aprendizaje (Gamboa, 2015, p.512).

Para Knowles (2001), La andragogía, da a entender procesos y principios educativos oportunos basados en necesidades, características, intereses y experiencias de los adultos, para lo cual, es pertinente moldear esquemas educativos utilizados en diferentes sistemas concordantes a los principios andragógicos. (Veytia, 2015, p. 47).

Asimismo explica Adam (1970), para los procesos andragógicos utiliza el estudio del adulto, resaltando como principales fuerzas las experiencias y conocimientos previos que tiene, y desarrollar procesos enseñanza aprendizaje, con base y sentido, que doten de elementos teóricos y redes de conocimiento, experiencias de adultos y realidades prácticas a la hora de aplicarse, conduciendo este proceso lo conceptos adecuados (teorías, conocimientos, y leyes), saberes procedimentales (destrezas y habilidades), y saberes actitudinales (actitudes, intereses, motivos y modos de actuación). (Veytia, 2015, p. 47).

En un programa de carreras de Maestría, encaminado a adultos formados de una Universidad Nacional de Arequipa, dada por población de mayores de 24 años, contando con experiencia laboral en la carrera escogida, existe la dificultad del estudiante frente al aprendizaje, reflejado en la calidad de resultados y en sus calificaciones, teniendo este problema en el establecimiento y ser uno de las causas de deserción.

El tiempo transcurrido desde que dejó el pregrado es una de las dificultades que se observan, y el retorno a la enseñanza aprendizaje tiene sus trabas, sobre todo en los primeros cursos, tendiendo a la desconfianza e inseguridad, también requisitos académicos dado por trabajos individuales y grupales.

El poco tiempo que se tiene para el estudio y lectura sugiere otro problema del alumno cuando enfrenta temas durante el dictado de clases ocasionando

problemas de memoria en el corto y mediano plazo. Dichos estudios mayormente son programados de noche, que antecede la jornada laboral, ya esto merma la calidad del aprendizaje, además del tiempo distribuido en el trabajo, familia y la maestría. Desde que se dejó el pregrado ha pasado bastante tiempo, entre 3 a 20 años para continuar estudios post universitarios originando que se olviden conceptos esenciales de la carrera los mismos que ya que recuperarlos y volverlo a estudiar y que es lo que pide el currículo y se desarrollará en el curso.

En estas circunstancias los resultados académicos resultarían negativos y más del treinta por ciento tendería la deserción post universitaria, ya que muchos estudios previos así lo indican, teniendo las principales preocupaciones en problemas financieros, rendimiento académico y vacíos vocacionales.

Por lo tanto, pensamos notable la presente investigación para dar a saber el estilo de aprendizaje preponderante de los educandos adultos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, y su relación con los resultados educativos.

Esta problemática significa realizar un estudio de acuerdo con la fundamentación y diagnóstico de las variables descritas lo cual se formula el siguiente problema. ¿Qué relación existe entre los estilos de Aprendizaje con los resultados en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021?

La realización de la presente investigación se justificó a partir el punto de vista teórico, el vigente trabajo brindará información referida a los Estilos de Aprendizaje, para otorgar una asistencia a los profesores y alumnos.

A docentes, por la elección de estrategias diversas, las cuales serán dirigidas a perfeccionar la enseñanza. A los docentes, puedan escoger que estilo de aprendizaje predomina y encaja a la hora de desarrollar sus estudios. Y también la relación que existe entre variables de estudios, se brindará mayor énfasis a las tácticas de los estilos de mayor predominancia de la cátedra, lo que ayudará a guiar de manera correcta las clases en las diferentes asignaturas.

Como justificación práctica la identificación del problema y su importancia en analizar la importancia social y la investigación contribuirá al proceso de enseñanza aprendizaje en adultos que responda a los requerimientos y retos de hoy.

El docente tiene la exigencia de un cúmulo de conocimiento, teórico y prácticos, el estudiante se le capacita a través del aprendizaje dado por las estrategias teniendo al docente como orientador, siendo de suma importancia reconocer el estilo de aprendizaje que predomine para orientar al alumno en su beneficio. El docente al saber que Estilo de aprendizaje mayormente poseen sus alumnos dirigirá sus enseñanzas acordes a los estilos escogidos mayormente. Y como aportación metodológica se ejecutará un arreglo al argumento, se utilizará el cuestionario de Honey – Alonso. Dicho instrumento es el de mayor utilidad contribuyendo con muchos investigadores, observando los Estilos de Aprendizaje a partir el año 1992, ya que está integrado por ochenta ítems que responden a los cuatro Estilos de Aprendizaje, con contestaciones de un signo (+) o signo (-), dando conformidad o desconformidad respectivamente.

En este contexto el objetivo general se basó en: Determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados académicos en los educandos de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, así también, los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el estilos de aprendizaje Activo y los resultados académicos en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, determinar la relación que existe entre el estilos de aprendizaje Reflexivo y los resultados académicos en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, determinar la relación que existe entre el estilos de aprendizaje Teórico y los resultado académicos en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, determinar la relación que existe entre el estilos de aprendizaje Pragmático y los resultados académico en los estudiantes de maestría de contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Y como hipótesis general tenemos: Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en

contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, e hipótesis específicas las siguientes: Existe una relación significativa entre el Estilos de Aprendizaje Activo y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa 2021, existe una relación significativa entre el Estilos de Aprendizaje Reflexivo y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa 2021, existe una relación significativa entre el Estilos de Aprendizaje Teórico y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa 2021 y existe una relación significativa entre el Estilos de Aprendizaje Pragmático y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo como antecedente internacional a Díaz en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje y técnicas pedagógicas en educación superior, nos dice: En el proceso de estudios inferencial y comparación de las orientaciones de los alumnos por los distintos Estilos de Aprendizaje, unidos por facultad, concluye que no concurre diferencia reveladora en los Estilos teórico y reflexivo, y que si es significativa a los Estilos pragmático y activo, indicando que los contornos de Aprendizaje son distintos en dichas Facultades. Incluso en las carreras semejantes con el perfil de Aprendizaje que se tiene en las facultades, existen carreras con diferencia y los resultados son un punto en investigaciones futuras y muestras mayores y también condiciones como las expresiones y las agrupaciones de distintos perfiles en las diferentes carreras de Facultades. (Díaz, 2017, p.296).

Asimismo, como antecedente internacional citamos a Malacaria, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y resultado académico” nos indica: Según la obtención de resultados de los análisis dados se puede observar que toda la muestra, integrada por diez cursos de altura Polimodal (278 alumnos) y 10 docentes, el Estilo de Aprendizaje que prepondera generalmente es el Activo con 35.61%, en cambio el Estilo de Aprendizaje no predominante es el Teórico con 11,15%. De unos diez docentes, cinco tienen un Estilo de enseñanza Reflexivo y señala que no se tiene ni un docente con estilo enseñanza teórico. No se utiliza ningún instrumento diagnóstico por parte de los docentes por el propósito de saber las características especiales de alumnos, y dominan las actividades de tipo expositivas. (Malacaria, 2010, p.60).

De otro lado Altamirano- Droguet en su investigación titulada Learning Styles and Academic Performance of Obstetrics' Students nos dice: El estilo reflexivo fue el predominante entre estudiantes de la carrera de obstetricia, también se determinó que no obedecen al rango de edad ni del año que cursan la carrera entre los participante que predominan los estilos de aprendizaje, y se demostró que los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo tuvieron alto rendimiento académico que los demás estilos de aprendizaje, como el teórico, activo y pragmático. Por con siguiente entre los resultados y las investigaciones no se logró determinar la

influencia o no de estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos. (Altamirano-Droguett, 2019, p.288).

También encontramos a Estrada en su investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Se estableció que el rendimiento académico, en los estudiantes son influenciados significativamente por los estilos de aprendizaje, además de factores socioeconómicos, métodos de enseñanza, competencias y motivaciones. El estilo de mayor preferencia es el reflexivo para los estudiantes, ya que analiza, investiga, trabaja en forma asertiva y en equipo, comprendiendo el análisis de datos en forma sistémica, motivando a la solución de los diferentes problemas, integrando los saberes aprendidos. (Estrada, 2018, p.219).

Así mismo tenemos a Nivelá en su investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario, nos menciona: Teniendo el primer objetivo específico, el cual describió los caracteres de los estilos de aprendizaje de diferentes teorías, existen una cantidad muy importante de puntos de encuentro dentro de los seis modelos estudiados, encaminados en forjar aprendizajes y caracteres de personalidad por cada individuo relacionado a ello. De otro lado para la identificación de estilos de aprendizaje con aspectos psicológicos, la programación neurolingüística proporcionó que los educandos de la carrera de informática de facultad de Filosofía, ciencias y letras de educación tienen en su preferencia un estilo pragmático. (Nivelá, 2019, p.71)

Teniendo como antecedentes nacionales a Chocano y Farfán, en su investigación titulada: Los estilos de aprendizaje y los resultados académicos en alumnos del programa de mayores de administración de una universidad privada de Lima, 2018 – II, señala: Después de usar el cuestionario de Alonso y Honey a 157 estudiantes, se estableció que se dio una analogía positiva significativa de Estilos de Aprendizaje con el desempeño académico de los alumnos de Administración de la Universidad Privada en Lima 2018-II, teniendo un coeficiente correlacional de ,159 y la medición de significancia del ,01. El objetivo de dicha investigación se dio en establecer la predilección por un estilo de aprendizaje y compararlo con el desenvolvimiento en clases, sacado de la plana de calificaciones del curso de matemáticas, en la conclusión se establece que mucho de los estudiantes tiene un

estilo predominante, y el estilo de mayor alcance es el llamado Reflexivo con 58,60%, también, seguido con el Estilo Teórico con 34,39%, el estilo Pragmático con 19,11% y por último el Activo sumando un 10,19%, dando una relación positiva significativa leve en dichos estilos de aprendizaje en los rendimientos académicos. (Chocano y Farfán, 2019, p. 67).

Por otra parte, Briceño, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje de los educandos del programa profesional de Ingeniería Industrial y sistemas de la Universidad de Piura, nos dice: Que la cordura y la reflexión en los dicentes del estilo reflexivo los conlleva a cuidar minuciosamente las experiencias de aprendizaje y medirla desde diferentes modos de ver, para llegar a una conclusión. De otro lado los alumnos del estilo activo lo persuaden a exigir más experiencias y a diseñarse desafíos. Los alumnos se concentran más cuando la enseñanza es dada mediante gráficos, esquemas, diagramas, mapas, cuadros, conceptuales, etc.; y por ende rescata la información significativamente, ya que es más fácil recordar que lo se ve, a lo que aprenden verbalmente. Por lo consiguiente se aprende mejor con contacto visual, que tiene gran capacidad de asimilar y recoger mucha información con mayor rapidez. (Briceño, 2016 p.73).

Por otro lado, Chambi, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje y resultados académicos en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana, nos dice: Se distinguen resultados demográficos, en los estilos de aprendizaje, los resultados académicos y la relación estadística. Las particularidades sociodemográficas de la muestra: el 84,6% de los internistas de enfermería tuvo entre 21 a 26 años, el 82,8% son de sexo femenino, 98,8% son solteros, y el 57,2% su situación es de no trabajar. En estilo de aprendizaje, pensando los porcentajes cogidos por los educandos, domina el aprendizaje reflexivo 80 %, continuado del teórico 75%, pragmático 67 % y activo 56 %. El promedio ponderal del resultado académico fue de 15,84, el 62,86% presentaron un buen desempeño, y el 32,86% un excelente rendimiento. Al usar el Test exacto de Fisher a las variables estilos de aprendizaje y resultado académico se alcanzó un valor de $p > 0,05$. (Chambi, 2020, p.45)

También tenemos a Nevado, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios nos dice: Teniendo la relación rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, de la escuela de psicología, si se logró hallar correlación de las variables, mencionando que se tiene una correlación con significación positiva con el estilo de aprendizaje teórico y el estilos de aprendizaje pragmático; y no se hallaron correlaciones significativas con el estilos de aprendizaje activo y reflexivo. (Nevado, 2017 p.76)

Así mismo Silva, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 nos dice: El rendimiento académico no está directamente relacionado con los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes, con salvedad en el estilo de aprendizaje activo en el cual si se corroboró relación, tal como se estableció con el coeficiente rho de Spearman (0,705) (sig = 0,000). A pesar que se ha descrito que los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo son de un nivel alto, no está determinando el buen provecho de los estudiantes, teniendo en cuenta la prueba de estadística solamente el estilo activo si tiene una relación con el rendimiento académico. El hallazgo está incorporado a las particularidades formativas que demanda la profesión. (Silva, 2019, p.47)

Desde el campo de la filosofía y de la psicología, una motivación es lo que nos estimula a realizar una acción y a mantenerla hasta conseguir los fines que se desean, por lo que entramos en relación con interés y voluntad. La motivación es la voluntad que incita a hacer un esfuerzo con el designio de lograr una meta. Si nos vamos al área del aprendizaje podemos decir que: “la motivación puede ser entendida en términos usuales la herramienta que agita la conducta, lo que nos admite provocar permutas tanto a nivel de aprendizaje como también en la vida cotidiana”. Por largo tiempo, se han buscado acciones y formatos de aprendizaje para motivar a los docentes, ya que la motivación es lo que mueve al docente al aprendizaje. (Armas, 2019, p.2)

El aprendizaje implica cambio permanente en la vida, y vale la pena tener sugerencias aprovechando las oportunidades de aprender, utilizando los estilos de

aprendizaje desde su visión. El tratado de los estilos de aprendizaje se encuadra adentro de rumbos pedagógicos actuales que intiman en la originalidad, en el como aprender a aprender, en ser arquitectos de conocimientos, etc. Rogers (1975) afirma que: “el hombre único con educación es quel hombre que ha experimentado cómo adaptarse, aprender y ser otro hombre” (Cantorín, 2015, p.149).

Los estudiantes adaptan lo mas fácil de aprender, por medio de los estilos de aprendizaje, así, con este modelo, el aprendizaje sigue su proceso, continuando la inclusión de las fases, en experiencia, su revisión y terminación a través de planeación y experiencia.

Describiendo las fases primeramente el estudiante se acerca al aprendizaje para después en segunda fase reflexiona y promueve las condiciones de análisis de experiencia, pasando a las conclusiones y luego retorna a otra experiencia y reanuda el ciclo. El cuadro 1, se presentan las peculiaridades principales de los estilos de aprendizaje dados por Honey y Mumford y también las acciones que se encargan interiromente el proceso de aprendizaje. (Cuantindioy, 2019, p.463).

Los psicólogos definen el aprendizaje, como procesos en claridad de los cuales las conductas trasforman y modifican a través de los tiempos, que se adaptan a los cambios que se dan. El aprendizaje es el proceso mayor de armonía y adaptación de la humanidad.

Se define como aprendizaje a acción o consecuencia de aprender un oficio, arte u otra cosa. También el período que en ello se aprovecha. De otro lado se define aprender señalando: alcanzar el conocer de una cosa a través de la experiencia o el estudio". Definido en el Diccionario de la Real Academia de España (vigésima segunda edición p.126)

El estilo de aprendizaje está arraigado en diferencias propios, nosotros somos similares en muchos aspectos pero somos distintos en los otros, somos muy parecidos en ciertas características pero distintas en otros, hay ciertas características que se aprecian, que se notan, como los tipos de nariz, el corte de cabello, unos usan anteojos, otros con cabello rizado, etcétera, también existen otras características que no son visibles, y estas características son las que nos

hace únicos e irrepetibles de ahí partimos para estructurar los estilos de aprendizaje.

El concepto habla de un agregado de patrones conductuales en frente a las preferencias, en cuanto a las tendencias, y en cuanto a las disposiciones, cuando hablamos de estilos cognitivos estamos hablando de tendencias que viene en nuestro equipo genético, nacemos con esas tendencias y las preferencias son acciones que nosotros determinamos, que nos gusta y lo que no, al hablar de distinción tenemos varias elecciones y de todas las opciones seleccionamos la que más nos gusta. Si nosotros juntamos tendencias, preferencias y disposiciones es el querer tomar acción y querer hacer, formar parte de alguna cosa o no formar. Luego se hace un compendio de lo que es una tendencia, una preferencia y una disposición y da forma a un estilo de aprendizaje.

Tenemos otra tesis de los Dunn que es la manera en que cada persona aprecia, procesa, internaliza, y retiene nutrido conocimiento, nosotros procesamos de manera diferente, percibimos de manera diferente y recuperamos información de manera diferente, hay persona que memorizan fácilmente, hay personas que perciben de manera diferente o que varios de nosotros podemos percibir un mismo evento una misma acción de diferentes maneras, porque es la forma habitual o condicional en la que recibimos la información cada uno, entonces de esa manera se fortalece, se conforma el estilo de aprendizaje que cada uno tiene.

Entre las teorías de estilos de aprendizajes más importantes podemos citar:

Sistema de representación (modelo PNL), que tiene dentro de sus estilos de aprendizaje el visual, auditivo y kinestésico. De acuerdo a este modelo existen diferentes factores que influyen en el aprendizaje, pero es uno que abarca la atención dada por la forma de seleccionar y recibir información. El cerebro dentro de toda la información que recibe diariamente selecciona solo una parte, por la forma y el interés que recibimos la información. Dentro de ello tenemos tres sistemas encargadas de la información, el sistema visual usándolo en imágenes abstractas y concretas, el sistema auditivo usado más en información hablada, y el sistema kinestésico cuando se interactúa con los recuerdos. (Araujo, 2018, p.155)

Al hablar de estilos de aprendizaje se hace referencia principalmente a preferencias y en la literatura se encuentran diferentes teorías, existen más de cuarenta teorías sobre estilos de aprendizaje, por ejemplo se tiene un alumno visual o auditivo tenemos ahí una teoría que habla o hace alusión a las preferencias sensoriales, que tiene que ver con la manera que nos gusta recibir la información de manera visual, auditiva, de manera lecto escritura o de manera kinestésica, hay personas que les gusta estar moviéndose, por ejemplo en un aula de 30 alumnos aproximadamente el 25 por ciento de esas personas son kinestésicas o sea que les gusta estar moviéndose, no se trata de tener la atención absoluta para que atiendan que difícilmente se la tiene.

Otro porcentaje es visual, les agrada las presentaciones de power point, otro porcentaje es auditivo van a escuchar la plática entusiasmados, les encanta la narración de eventos, que les cuenten historias y otro porcentaje se va a encargar de tomar notas, por eso se tiene la gran diversidad, pero no es la única por ejemplo mencionamos algunas teorías de la literatura. Se tiene Vark (Fleming 1991) que es el acrónimo de visual, auditivo, kinestésico y lecto escritor, que habla de preferencias sensoriales, la teoría de Dunn y Dunn (1998), que habla sobre preferencias múltiples, ahí tenemos preferencias cronobiológicas, por ejemplo: matutinos, vespertinos, nocturnos y preferencias sociológicas. (Lauren, 2015, p.189)

A varios estudiantes les encanta trabajar solos, trabajar con alguien, trabajar en equipos, trabajar en grupos grandes etc, también preferencias fisiológicas, por ejemplo de tener café al lado y el cigarro y un pequeño lonch se concentran mejor, adquieren mejor la información, procesan mejor la información, sin embargo en los centros de estudio se prohíbe comer o beber en clases limitando a este tipo de alumnos, que son la mitad de participantes, también preferencias psicológicas ambientales, que quienes prefieren climas cálidos, a quienes les gusta climas templados o fríos. Otros prefieren aprender con música como clásica o incluso rock fuerte en caso de adolescente que se concentran perfectamente.

También está la categoría bipolar (Felder y Silverman), teniendo los estilos de aprendizaje, sensoriales o intuitivos, visuales o verbales, secuenciales o globales y

activos o reflexivos. El modelo bipolar de Richard M. Felder y Linda K. Silverman, sostiene definiciones de estilos de aprendizaje basado en la modalidad sensorial, el tipo de información, formas de organización, etc. (Tocci, 2015, p. 116). Este modelo tiene estilos de aprendizaje opuestos entre sí, de ahí el nombre bipolar y estos son: sensitivos o intuitivos teniendo la bipolaridad en que son concretos o prácticos los primeros y teóricos conceptuales los segundo, auditivos o visuales teniendo la bipolaridad entre lo hablado y lo visto, inductivo o deductivos haciendo inferencia de principios los primeros y deducciones de consecuencias los segundos, secuenciales o globales, desde lo pequeños hacia lo grande los primeros y la totalidad los segundo, activos y reflexivos trabajan en equipo los primeros e individual los segundos. (Gonzales, 2018, p.7)

Así mismo tenemos el modelo: Preferencias de pensamiento (Ned Herman), teniendo los estilos de aprendizaje: racionales, cuidadosos, experimentales y emotivos. Dicho modelo utiliza los cuadrantes del cerebro para desarrollar mejores resultados logrando aprendizaje significativo. (Trejos, 2019, p.618) El modelo comprende cuatro estilos de aprendizaje: racionales donde predomina el hemisferio superior izquierdo, utilizan la lógica y las clases argumentadas, alumnos cuidadosos donde predomina el hemisferio inferior izquierdo gustan clases organizadas y rutinarias, alumnos experimentales donde predomina el hemisferio superior derecho prefieren proyectos originales y alumnos emotivos con predominancia del hemisferio inferior derecho prefieren clases y docentes de su interés. (Alvares, 2021, p.211)

Otro modelo de Agente de Aprendizaje (David A. Kolb), con los estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. David Kolb da su teoría de estilos de aprendizaje en 1984 en base a tres factores: genética, exigencias del entorno y experiencias de vida, teniendo como estilos de aprendizaje: convergente que piensan que siempre hay una mejor respuesta a un problema y conceptualizador, divergente con observación reflexiva opuesto a lo convergente, asimilador pertenecen los que trabajan en matemáticas y ciencias básicas y acomodador con fortaleza en la experiencia de preferencia hacedores. (Hermann, 2015, p.262)

También hay el aprendizaje experiencial (Kolb 1986) teoría muy famosa que se aplica en la industria, en las empresas, preferencias en la visión y en el procesar la información, también Stenberg (1996) las intelectuales, Grasha (1996) las instruccionales y Meyer-Briggs (1962) las múltiples: percepción, toma de decisiones, actitudes y el tipo de vida que es una teoría clásica que se usa en las empresas. (Czepula, 2016, p.4).

El cuestionario, instrumento de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso, este instrumento nos permite identificar cuatro estilos de aprendizaje, los cuales son: Teórico, Reflexivo, Activo y Pragmático. Los cuatro estilos de aprendizaje fueron propuestos por Peter Honey y Alan Mumford y son el fundamento teórico de este instrumento, idealmente este instrumento puede ser aplicado desde primaria hasta post grado, en el caso de primaria es necesario que el alumno tenga un grado de conciencia que le permita identificar ciertos aspectos de sus hábitos académicos una vez que el alumno tenga esta capacidad es apto para contestar este test. (Cepeda, 2018, p.54)

Se tiene que tener en cuenta cuatro premisas en la aplicación de este instrumento: No es un cuestionario de personalidad ni tampoco de inteligencia y no hay término de tiempo para responder este test, no hay resultados incorrectos o correctos, entre más franco se es para responder este test degenerará un resultado más verídico y más acertado, los cuatro estilos de aprendizaje que se basa este instrumento tiene características propias que los definen, además que este instrumento permite a los discentes desplegar estrategias de estudios y a los docentes tácticas de enseñanza. (Freiberg, 2020, p.330.)

Alguna de las características generales del estilo de aprendizaje Activo es que necesitan tener sus manos ocupadas, aprenden haciendo, son de mente muy abierta, se incluyen en nuevas experiencias, son entusiastas, tienden a actuar primero, después de actuar consideran las consecuencia, se rodean de gente, algunas actividades que les favorece es solucionar problemas y la lluvia de ideas, discusiones grupales, rompecabezas, las competiciones y juego de roles, dentro de las actividades que no les asiste es adoptar roles pasivos, trabajo independiente y actividades muy teóricas. (Laffita, 2017, p.3)

El estilo de aprendizaje activo es una estrategia que enseña en centrarse en promover la aportación y reflexión del alumno, algunas características que lo distinguen son: animador, creativo, improvisador, aventurero y participativo, alguno de los beneficios, logran una comprensión más profunda, dedican más tiempo a entender y comprender los conceptos y aprenden a escuchar de forma crítica y preguntan lo que no entienden, alguna de las ventajas, la enseñanza es interactiva o divertida, aprenden diversas técnicas de aprendizaje, involucran al alumno en el aprendizaje de manera constante y aprenden más, en cuanto a las desventajas, los alumnos pueden salirse de control, poca espontaneidad por parte de los alumnos y deterioro de la técnica en la realización si se descuida. Puede originarse de una experiencia simulada o creada en clases, no aprenden bien cuando tienen que analizar, asimilar, y en la interpretación de datos, cuando trabajan solos y cuando adoptan un papel pasivo. (Esguerra, 2018, p.100)

Las actividades de los estilos de aprendizaje Teórico son: necesitan modelos conceptos y con hechos ordenados, prefieren sintetizar y analizar, son lógicos y sistemáticos, son perfeccionistas, minuciosos independientes y analíticos, actividades que les favorecen se encuentran elaborar estadísticas, modelos, buscar antecedentes, aplicar distintas teorías, tener opción de indagar y consultar, en las actividades que no les favorecen nos topamos con actividades ambiguas, actividades emocionales y actuar sin fundamento teórico. (Sotelo, 2018, p.5)

En el caso de estilo de aprendizaje Pragmático nos topamos que prefieren lo real aprendido, no prefieren los conceptos abstractos, prefieren probar nuevas ideas adaptables a la vida actual, su filosofía es bueno si funciona, actividades que les favorecen, estudios del caso, necesitan tiempo aplicando lo aprendido, también resuelven problemas o hacer discusiones, las áreas que no les favorecen son actividades que no se aplican a su realidad, actividades sin tener finalidad, actividades distorsionadas de la realidad. (Mendoza, 2020, p.5.)

En el caso del estilo de aprendizaje Reflexivo, nos topamos con que son observadores, analíticos, ven en una sola cosa diversas perspectivas, le gusta tener un soporte antes de finalizar algo, son cuidadosos, disfrutan observar y escuchar a los demás, en las actividades que les favorecen nos encontramos con las

discusiones variadas, cuestionarios de auto análisis, observan actividades, reciben retroalimentación de otros y las entrevistas, cosas que no les favorecen es trabajar en presión, ser líder, representar roles o funciones no planificadas, presentar ideas espontáneamente, pasar rápidamente de actividad a otra. (Granados, 2016, p.44)

La evaluación se utiliza en los diferentes niveles de enseñanza, primario, secundario, pregrado y posgrado y es lo que mide el rendimiento académico categórico llevado a cabo por los docentes evaluando el conocimiento transmitido hacia el alumnado. (Pulido, 2017, p.30)

Los investigadores en su mayoría están de acuerdo que el resultado académico es producto del aprendizaje, resultado por la pedagogía del estudiante y docente y por interacción didáctica. El rendimiento académico es la medición de capacidades correspondiente que dicen en forma de apreciación, lo comprendido por un individuo por consecuencia de procesos de formación o instrucción, el rendimiento académico se expresa por medio de las calificaciones siendo el producto del alumnado en lugares de enseñanza. El rendimiento académico tiene dependencia en el modo en que se tiene los resultados de aprendizajes y estos se obtiene en un periodo académico dado, que pasa por una evaluación cualitativa y cuantitativa para lograr saber si el estudiante alcanzó los objetivos propuestos. (Estrada, 2018, p. 224).

El rendimiento académico, considerará que es un buen alumno, tras rendirse las evaluaciones en el transcurso de la materia enseñada con notas satisfactorias o buenas, y también considerará un mal o bajo rendimiento académico si tras las evaluaciones el alumno no lograra aprobar con un nivel mínimo. (Martínez, 2020, p.202)

Tabla 1. Principales características de los Estilos de Aprendizaje en el modelo Alonso, Honey y Gallego (Alonso et al., 2012).

Principales características de Estilos de Aprendizaje

| Activo | Reflexivo | Teórico | Pragmático |
|---------------|------------------|----------------|-------------------|
|---------------|------------------|----------------|-------------------|

| | | | |
|--------------|--------------|--------------|----------|
| Arriesgado | Investigador | Pensador | Positivo |
| Improvisador | Detallista | Metódico | Rápido |
| Animador | Ponderado | Disciplinado | Directo |
| Descubridor | Exhaustivo | Estructurado | Práctico |
| Espontáneo | Analítico | Crítico | Eficaz |

Fuente: Alonso et al. 2012, p. 71-74

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

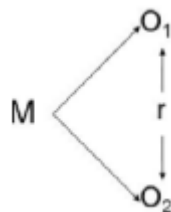
La actual investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo.

Desarrolla la recolección, proceso y análisis de datos hacia comprobar la hipótesis teniendo variables de la investigación cuantitativa. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.7). Se utilizó en tipo de análisis y la trayectoria de los resultados del tipo descriptivo correlacional, a razón que se buscó determinar los rasgos y los perfiles de los discentes. Reciben el nombre de investigaciones descriptivas aquellas variables que se miden y determinan sus características.

En el análisis obtenido de la investigación, fue de corte no experimental ya que no se afecta la variable independiente y tiene contenido natural y transversal porque fueron medidas en una oportunidad las variables.

Con el propósito de establecer alguna relación en el diseño corresponde a considerar dos variables, objeto de la investigación.

Diagrama



Descripción:

O1: Estilo de aprendizaje

O2: Resultados Académicos

r: Relación

M: Muestra

3.2. Variables y operacionalización

La variable independiente es Estilos de aprendizaje por que condiciona la variable resultados académicos.

James y Black (1993), nos dicen que los estilos de aprendizaje detallan las condiciones y modos en que los dicentes, divisan, resuelven, acumulan y extraen lo mejor posible lo que están aprendiendo.

Afirma De Moya, (2009), los estilos de aprendizaje denotan el conjunto de estrategias que utiliza cada individuo al aprender alguna cosa. Dichas estrategias tienen variación según lo que se quiere aprender, esas tendencias combinadas con maneras de aprender forman los diferentes estilos de aprendizaje. (Norato, 2017, 192)

A través del cuestionario Honey- Alonso se analizan los estilos de aprendizaje, y nos muestra la división de cuatro dimensiones: Los estilos de aprendizaje teórico, reflexivo, activo y el pragmático.

Las dimensiones se dividen sub variables ya que no pueden ser cuantificadas directamente, obteniendo el sentido mediante los números 1 y 0.

Corresponde el tipo cualitativa nominal porque se mencionada por categorías sin tener escalas.

Dimensión Primera: Activo

Dimensión Segunda: Reflexivo

Dimensión Tercera: Teórico

Dimensión Cuarta: Pragmático

Resultados académicos, esta variable es dependiente porque está en condicional dada en la variable estilo de aprendizaje y su dilucidación es conceptual.

Los resultados académicos resumen conocimientos, habilidades, valores y actitudes dados por los alumnos en el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando valores cualitativos y cuantitativos en construcción. (Edel, 2003, p. 13.)

Por su tipo es cuantitativa con escala ya que se enuncia numéricamente dado que el cero es absoluto, estableciendo una dimensión alta de 16 a 20; otra dimensión medio de 12 a 15, la dimensión baja de 07 a 11 y la dimensión muy bajo de 00 a 06.

Tabla 1 Operacionalización de las variables de Estudio.

| Variable | Definición Operacional | Dimensión | Tipo | Escala de Medición | Indicador |
|--|---|-------------------|--------------|---------------------------|--|
| Variable Independiente de Estilos de Aprendizaje | Son las figuras cognitivas, fisiológicas y afectivos, que se utilizan como indicadores respectivamente estables, de cómo los estudiantes distinguen interacciones y corresponde a sus contextos | Estilo Activo | Cuantitativa | Nominal | Anima Descubre Espontáneo Arriesgado Creador |
| | | Estilo Reflexivo | | | Pondera Escucha Receptivo Analiza |
| | | Estilo Teórico | | | Estructura Crítica Metodología |
| | | Estilo Pragmático | | | Práctico Experimental Organiza |

| | | | | | |
|---|---|--------------------|--------------|----------|---------|
| Variable Dependiente. Resultados Académicos | El Resultado Académico involucra el desempeño de los logros, metas y objetivos determinados en la asignatura indicado a través de cálculos, que son derivación de una evaluación. | Dimensión Alta | | | 16 – 20 |
| | | Dimensión Medio | Cuantitativa | Continua | 12 – 15 |
| | | Dimensión Bajo | | | 07 – 11 |
| | | Dimensión Muy Bajo | | | 00 – 06 |

3.3. Población, muestra y muestreo

Por medio del muestreo no probabilísticos, los datos fueron recaudados, establecido en individuos optimos, osea muestra por conveniencia.

Son 200 estudiantes aproximadamente la población del universo que cursan la maestría el semestre 2021- de la Maestria contando con el tamaño de muestra de 105 alumnos de 24 a 44 años. Teniendo que utilizar en la investigación el método de muestreo, por el motivo de que no se tuvo el total de la información de la población para estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la técnica del cuestionario para utilizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de adultos de Maestría de una Universidad Pública situada en Arequipa. A través del cuestionario se podrá conocer, registrar las inclinaciones de los alumnos para conseguir el conocimiento deseado.

El instrumento de más utilidad para nuestra investigación es el mencionado CHAEA de Alonso y Gallego, por tener objetividad, confianza y validez del instrumento, ya

que es bastante usado en el habla española y constantemente mencionado en investigaciones de Latinoamérica de la variable independiente en la investigación.

El instrumento CHAEA se compone en ochenta ítems correspondientes a los 4 Estilos de Aprendizaje, y contestaciones si concuerda mediante el signo (+) o si no concuerda con una (-).

Para el otro instrumento será las notas del curso de Tributación I y Tributación II. La aplicación de este instrumento será antes de la atención de la prueba final del curso Tributación I y Tributación II de la Maestría

En los cuestionarios Honey-Alonso están basados en teorías de aprendizaje de tipo cognitivo y nos permite ubicar el estilo preferido del discente siendo autores destacados Juch (1987), Kolb (1984), Honey y Mumford (1986), entre los más conocidos.

Se tiene el cuestionario de Honey y Alonso, estilos de aprendizaje que está consentido por 80 enunciados, mostrados en forma de pregunta, los cuales equivalen a cada estilo: teórico, reflexivo, activo y pragmático

El cuestionario de estilos y hábitos de aprendizaje CHAEA, Alonso, Honey y gallego que se une a la investigación, es una prueba que data del año 1988, su origen es del Reino Unido que tiene como objeto, medir estilos de aprendizaje en los discentes dentro de ellos los cuatro estilos.

La validez y confiabilidad se utilizó el test CHAEA, mostrando su confiabilidad discriminatoria, con el propósito de ser usado en entidades educativas, fortaleciéndose en base de la pedagogía y una psicología sólida, dando alternativas sólidas para utilizar estrategias y materiales de educación comenzando con las diferencias. (Duque, 2018, p.220)

La confiabilidad fue determinada por medio de la Prueba Alfa de Cronbach. Además, fue examinada la confiabilidad del instrumento por Capella recurriendo al método de Kuder Richardson ° 20.

Se recurrió al Cuestionario Honey-Alonso de Estilos y hábitos de Aprendizaje (CHAEA; Honey y Mumford, 1986), para medir y evaluar los estilos de aprendizaje del alumnado de maestría de una universidad nacional de Arequipa. Dicho cuestionario consta de 80 ítems dicotómicos, cada 20 responden a cada estilo de aprendizaje (teórico, reflexivo, activo y pragmático) y se disponen al azar. El cuestionario está conformado por 80 preguntas simples, con respuestas cerradas (+) al ser positiva o (-) al ser negativa y estos resultados facultan al estudiante establecerse dentro del estilo de aprendizaje conceptuado. (Mena, 2019, p. 181.)

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la experiencia se catalogó los resultados del cuestionario, colocando 1 para las contestaciones positivas y 0 en las contestaciones negativas respectivas a cada uno de los ítems, luego se derivó a la sumatoria de los ítems hacia informes de distintos estilos dominantes, alcanzando los puntos de los cuatro estilos en los estudiantes, señalando su predilección por uno de las alternativas, así como los puntos dados. Estos puntos fueron fijados al programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de la investigación se utiliza la estadística descriptiva con el objeto de efectuar los valores de medidas de tendencia de dispersión y central y también la distribución de tablas de frecuencia. También, se consideró la normalidad de dicha variable, allándose que no correspondió a una distribución normal.

En igual circunstancia la estadística inferencial, se manejó el coeficiente de correlación de Pearson logrando evaluar el grado de relación de las variables en estudio, que son: Estilos de Aprendizaje y Resultados Académicos.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a la autoría de autores existen distintos intereses que tienden a conflictos éticos, involucrando al propio investigado, y también a las instituciones o entidades estudiadas, así también, problemas referentes a falsificaciones, plagios y otros

conflictos hacia las publicaciones de resultados obtenidos y a la autoría de los mismos.

La obra es perteneciente al autor desde lo espiritual y personal, y la usurpación de paternidad es ilícita, el plagio y cualquier publicación en contra de su consentimiento. Esto llega a manifestarse incluso con la protección jurídica en estas tres manifestaciones personales. (Rengifo, 2019, p.28)

Se respeta la guía de la Universidad César Vallejo aprobada para informes de investigación, dentro de ella, todos los pasos, indicaciones, orientaciones y el sentido estricto de la originalidad de la tesis.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estilo activo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 7 | 6,7 |
| Baja | 38 | 36,2 |
| Medio | 58 | 55,2 |
| Alta | 2 | 1,9 |
| Total | 105 | 100,0 |

Fuente: Elaboracion propia

Se observa por consiguiente a la dimensión estilo activo, se evidencia de que la mayor frecuencia de preferencia por estilos de aprendizaje activo se localiza en un nivel medio, con un 55.2%, a continuación de un 1.9% que se coloca en el nivel alto de preferencia. De igual manera se puede evidenciar nivel bajo con 36.2%, mientras el 6.7% se encuentra en un nivel muy bajo de preferencia respectivamente.

Tabla 3

Estilo reflexivo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 7 | 6,7 |
| Baja | 18 | 17,1 |
| Medio | 53 | 50,5 |
| Alta | 27 | 25,7 |
| Total | 105 | 100,0 |

Fuente: Elaboracion propia

Se observa por consiguiente a la dimensión estilo reflexivo, se evidencia de que la mayor frecuencia de preferencia por estilos de aprendizaje reflexivo se localiza en un nivel medio, con un 50.2%, continuado de un 25.7% que se coloca en el nivel alta de favoritismo. De igual manera se puede evidenciar nivel bajo con 17.1%, mientras el 6.7% se encuentra en un nivel muy bajo de preferencia respectivamente.

Tabla 4

Estilo Teorico

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 4 | 3,8 |
| Baja | 28 | 26,7 |
| Medio | 56 | 53,3 |
| Alta | 17 | 16,2 |
| Total | 105 | 100,0 |

Fuente: Elaboracion propia

Se observa por consiguiente a la dimensión estilo teorico, se evidencia de que la mayor frecuencia de preferencia por estilos de aprendizaje reflexivo se localiza en un nivel medio, con un 53.3%, continuado de un 16.2% que se coloca en el nivel alta de favoritismo. De igual manera se puede evidenciar nivel bajo con 26.7%, mientras el 3.8% se encuentra en un nivel muy bajo de elección respectivamente.

Tabla 5

Estilo Pragmático

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 5 | 4,8 |
| Baja | 28 | 26,7 |
| Medio | 60 | 57,1 |
| Alta | 12 | 11,4 |
| Total | 105 | 100,0 |

Fuente: Elaboracion propia

Se puede evidenciar en cuanto a la dimensión estilo pragmático, de que la mayor frecuencia de preferencia por estilos de aprendizaje pragmático se localiza en un nivel medio, con un 57.1%, seguido de un 11.4% que se coloca en el nivel alta. Así mismo se puede evidenciar nivel bajo con 26.7%, mientras el 4.8% se encuentra en un nivel muy bajo de preferencia respectivamente.

Tabla 6

Variable resultados

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 4 | 3,8 |
| Baja | 23 | 21,9 |
| Medio | 74 | 70,5 |
| Alta | 4 | 3,8 |
| Total | 105 | 100,0 |

Fuente: Elaboracion propia

Se puede evidenciar en cuanto a los resultados de los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, el 70.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de los resultados, el 3.8% en un nivel alta, mientras el 21.9% se encuentra en un nivel baja y solo el 3.8% esta en muy bajo de los resultados.

Tabla 7

Relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados en los estudiantes adultos la maestría una Universidad Nacional, Arequipa, 2021

| | | ESTILOS DE APRENDIZAJE | | RESULTADOS | |
|---------------------|----|-------------------------------|--------|-------------------|--|
| ESTILOS APRENDIZAJE | DE | Correlación de Pearson | 1 | ,994** | |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 | |
| | N | | 105 | 105 | |
| RESULTADOS | | Correlación de Pearson | ,994** | 1 | |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | | |
| | N | | 105 | 105 | |

Fuente: Elaboracion propia

El valor de la correlación significativa entre Estilos de aprendizaje y resultados en los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, la significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,994$) indica que manifiesta una relación excelente al estar cercana a 1. Es decir, existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos de los educandos de la maestría en una Universidad Nacional 2021.

Tabla 8

Relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado en los estudiantes adultos de maestría en una Universidad Nacional, Arequipa, 2021.

| | | RESULTADOS | ACTIVO |
|------------|------------------------|------------|--------|
| RESULTADOS | Correlación de Pearson | 1 | ,704** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 105 | 105 |
| ACTIVO | Correlación de Pearson | ,704** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 105 | 105 |

Fuente: Elaboracion propia

El valor de la correlación significativa entre el estilo de aprendizaje **Activo** y el resultado en los estudiantes de la maestría en una Universidad Nacional, Arequipa 2021, la significación es 0,000 y consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,704$) indica que se manifiesta de una relación alta al estar cercana a 1. Es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje **Activo** y el resultado en los educandos de Maestría en una Universidad Nacional, Arequipa, 2021.

Tabla 9

Relación que existe entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado en los estudiantes adultos de la maestría en una Universidad Nacional, Arequipa, 2021.

| | | RESULTADOS | REFLEXIVO |
|------------|------------------------|------------|-----------|
| RESULTADOS | Correlación de Pearson | 1 | ,747** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 105 | 105 |
| REFLEXIVO | Correlación de Pearson | ,747** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 105 | 105 |

Fuente: Elaboracion propia

El valor de la correlación significativa entre el estilo de aprendizaje **Reflexivo** y el resultado en los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, la significación es 0,000 y consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,747$) indica que se manifiesta de una relación alta al estar cercana a 1. Es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje **Reflexivo** y el resultado en los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Tabla 10

Relación que existe entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los estudiantes adultos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

| | | RESULTADOS TEORICO | |
|------------|------------------------|---------------------------|--------|
| RESULTADOS | Correlación de Pearson | 1 | ,850** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 105 | 105 |
| TEORICO | Correlación de Pearson | ,850** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 105 | 105 |

Fuente: Elaboracion propia

El valor de la correlación significativa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los estudiantes de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, la significación es 0,000 y consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,850$) indica que se manifiesta de una relación alta al estar cercana a 1. Es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los educandos de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Tabla 11

Relación que existe entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los estudiantes adultos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

| | | RESULTADOS | PRAGMÁTICO |
|-------------|------------------------|------------|------------|
| RESULTADO S | Correlación de Pearson | 1 | ,806** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 105 | 105 |
| PRAGMÁTICO | Correlación de Pearson | ,806** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 105 | 105 |

Fuente: Elaboracion propia

El valor de la correlación significativa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021., la significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,806$) indica que se manifiesta de una relación alta al estar cerca a 1. Es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los educandos de la maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

V. DISCUSIÓN

El propósito en esta investigación fue: Determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Para Determinar la relación Estilos de aprendizaje y los resultados, se aplicó el estadígrafo, que permitió determinar la relación entre ellas. En este sentido, la significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,994$) indica que se considera de una relación excelente al estar cerca a 1. Es decir, se da una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Por otra parte, contrastando los resultados con los hallados por Briceño, en su investigación titulada: Estilos de aprendizaje de los educandos del programa de Ing. Industrial y sistemas de la Universidad de Piura, (Tesis de Maestría de la Univ. de Piura) nos dice: Que la cordura y la reflexión en los docentes del estilo reflexivo los conlleva a cuidar minuciosamente las experiencias de aprendizaje y medirla desde diferentes puntos de vista para obtener una conclusión. De otro lado los alumnos del estilo activo lo persuaden a exigir más experiencias y a diseñarse desafíos. Los alumnos se concentran más cuando la enseñanza es dada mediante gráficos, esquemas, diagramas, mapas, cuadros, conceptuales, etc.; y por ende rescata la información significativamente, ya que es más fácil recordar que lo se ve, a lo que aprenden verbalmente. Por lo consiguiente se aprende mejor con contacto visual, que tiene gran capacidad de asimilar y recoger mucha información con mayor rapidez. (Briceño, 2016 p.73).

El propósito de esta investigación fue; Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado en los estudiantes adultos de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Para determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado se aplicó el estadígrafo, que permitió determinar la relación entre

ellas. En este sentido, la significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,704$) indica que se trata de una relación alta por estar cerca a 1. Es decir, existe entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado en los estudiantes adultos, por otra parte, contrastando los resultados con los hallados por Chocano y Farfán, en su investigación titulada: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos del programa de adultos de la facultad de administración de una universidad privada de Lima, 2018 – II. concluye se establece que todos los estudiantes poseen un estilo predominante, y el estilo de mayor alcance es el Reflexivo con 58,60%, continuado por el Teórico con 34,39%, el Pragmático también con 19,11% y por último el estilo Activo con 10,19%, dando una relación significativa positiva leve en los estilos de aprendizaje y los resultados. (Chocano y Farfán, 2019, p. 67).

El propósito de esta investigación fue; Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado en los estudiantes adultos de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Para Determinar la relación que consta entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado, se aplicó el estadígrafo, que permitió determinar la relación entre ellas. En este sentido, la significación es 0,000 y por consiguiente menos de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,747$) indica que se presenta una relación alta por estar cerca a 1. Es decir, existe una relación, entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado en los estudiantes de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. Por otra parte, contrastando los resultados con los hallados por, Grasha (1996) predilecciones instruccionales, Stenberg (1996) predilecciones intelectuales, y Meyer-Briggs (1962) predilecciones múltiples, percepción, toma de decisiones, actitudes y tipo de vida que es una teoría clásica que se usa en las empresas. El test de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso, este útil instrumento admite identificar cuatro estilos de aprendizaje: Reflexivo, Teórico Activo y Pragmático.

El propósito de esta investigación fue: Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los estudiantes de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, Arequipa, 2021. Y Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Para, Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado, se aplicó el estadígrafo, que permitió determinar la relación entre ellas. En este sentido, la significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,850$) indica que se tiene una relación alta al estar cerca a 1. Es decir, existe entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los estudiantes de maestría en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, y la dimensión Pragmático significación es 0,000 y por consiguiente menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,806$) indica que se tiene una relación alta al estar cerca a 1. Es decir, existe entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.

Por otra parte, contrastando los resultados con los hallados por, Cipagauta Blanco (2017) en su investigación, Los estilos de aprendizaje y su relación con el desempeño académico de los alumnos de elemental secundaria y media de la entidad de estudios San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia del año 2016. Concluyo: Se logró precisar que el estilo preferido por los educandos partícipes, es el estilo de aprendizaje reflexivo. Teniendo la relación existente entre las dos variables se recurrió al coeficiente de correlación de R de Pearson, por el cual se alcanzó demostrar que el estilo de aprendizaje reflexivo obtiene el rendimiento académico una correlación lineal positiva con una puntuación de 0.18, continuado por el estilo teórico con una puntuación de 0,038.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto a la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, si existe la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados académicos, mediante la prueba ($r = 0,994$) relación excelente está mediada por metodologías y estrategias aprovechadas en el aula por parte del docente prefiriendo más al estilo de aprendizaje reflexivo y teórico y en menos porcentaje los estilos pragmático y activo.

Segunda: Se determinó la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. Mediante la prueba de Pearson ($r = 0,704$), si existe relación alta entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado en los educandos adultos. Entonces se afirma que el estilo de aprendizaje activo es uno de los factores que condicione los resultados académicos.

Tercera: Se evidencio la relación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. Mediante la prueba de Pearson ($r = 0,747$) indica que hay una relación alta. Por lo tanto, se asevera que el estilo de aprendizaje reflexivo es uno de los factores que condicione los resultados académicos.

Cuarta: Se determinó la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. Mediante la prueba de Pearson ($r = 0,850$) indica que hay una relación alta, el estilo de aprendizaje Teórico y el resultado.

Quinta: En cuanto a la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021, se determinó mediante la

prueba de pearson ($r = 0,806$) señala que hay una relación alta, entre el estilo de aprendizaje pragmático y el resultado.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Recomendamos a las autoridades universitarias tomar una muestra para obtener datos de los docentes de varias facultades de la Universidad Nacional en Arequipa, esto tendrá un escenario y diferentes formas de enseñar y aprender, que no se pueden observar al utilizar este tipo de investigación.

Segunda: Se recomienda a los catedráticos de la universidad, valorizar los estilos de aprendizaje dominados en los educandos adultos en la materia en estudio, es importante porque cada estilo de aprendizaje se enfoca en capturar y asimilar el conocimiento, cada estilo de enseñanza se puede manejar de la manera en que los estudiantes quieren transmitir lo que saben, esto una vez se convirtió en algo muy importante en el proceso cognitivo de los estudiantes.

Tercera: Promover la atención de eventos de adiestramiento a los docentes en relación a los estilos del aprendizaje con el fin de ser utilizados por los educandos.

Cuarta: A los investigadores docentes, ampliar la investigación a otras áreas o materias, para evaluar el rendimiento de los estudiantes en función de sus discapacidades académicas y estilos de aprendizaje, y generar hipótesis personales de que cada material es el preferido por su estilo, considerando sus aspectos y requerimientos.

Quinta: A la población universitaria, considerar que estos resultados son el resultado de la complejidad global que envuelve a los estudiantes, se deben promover actividades culturales que promuevan la competitividad entre los estudiantes.

REFERENCIAS

- Altamirano-Droguett, Janet Elizabeth; Araya-Crisóstomo, Sandra Patricia & Contreras, Marcela Paz (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>.
- Álvarez, Gustavo y Arauco, Jorge y Palomino, Karina (2021). Dominancia cerebral de los estudiantes de la especialidad de Filosofía, Ciencias Sociales y Relaciones Humanas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 11 (20), 207-221. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 2304-4330. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570965027016>
- Araujo Ortiz, María Elena (2018). NLP and super learning in cognitive development: an experience in the TPP. *Educere*, 22 (71), 153-161. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002012>
- Armas Arráez, M.^a Milagros (2019). Making learning flow. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),299-309. [fecha de Consulta 24 de abril de 2021]. ISSN: 0214-9877. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349860126029>
- Briceño – Valiente Cynthia (2019) Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad de Piura Tesis de Maestría, asesora oficial Dra. Claudia Mezones Rueda de la Universidad de Piura (p. 91)
- Cantorin Curty, Rafael Marcelino (2015). Estilos de aprendizaje y trabajo grupal para el aprendizaje de la geometría. *Horizonte de la Ciencia*, 5(9),148-160. [fecha de Consulta 24 de abril de 2021]. ISSN: 2304-4330. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960874014>

- Rodríguez Cepeda, Rodrigo (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14 (1), 51-64. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1794-8932. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413755833005>
- Chocano Lara Emma del Pilar y Farfán Guerola Erika del Socorro (2019) “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del programa de adultos de administración de una universidad privada de Lima, 2018 - II” Tesis maestría asesor Mg. César Mescua Figueroa, Universidad Privada Norbert Wiener (p. 94).
- Cuantindioy Imbachi, Jenny, & González Palacio, Liliana, & Muñoz Realpe, José Darío, & Díaz Cardona, Isaac (2019). Plataformas virtuales de aprendizaje: Análisis desde su adaptación a estilos de aprendizaje. *Revista Venezolana de Gerencia*, 458-501. [fecha de Consulta 24 de abril de 2021]. ISSN: 1315-9984. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063446026>.
- Czepula, alexandra i., y bottacin, wallace e., hipólito jr, edson, baptista, deise r., pontarolo, roberto, correr, Cassyano J. (2016). Predominant learning styles among pharmacy students at the Federal University of Paraná. *Pharmacy Practice* 14 (1), 1-8. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1885-642X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69044429005>
- Díaz Díaz Marco Aurelio (2017) Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior. Tesis de doctorado asesor Dra Ortega Sánchez y Dra Pérez Serrano María Gloria, de la Escuela Internacional de Doctorado EIDUNED (p. 601)
- Duque Méndez, Néstor D., y Rodríguez Marín, Paula A., y Ospina Herrán, Alejandra (2018). Recomendación de Estrategias de Aprendizaje Personalizadas Basadas en el Test de CHAEA. *Scientia Et Technica*, 23 (2), 222-229. [Fecha de Consulta 26 de Junio de 2021]. ISSN: 0122-1701. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84958001012>

- Edel Navarro, Rubén (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2),0. [fecha de Consulta 2 de mayo de 2021]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Esguerra Pérez, Gustavo, Guerrero Ospina, Pablo Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Diversitas: Perspectivas en Psicología [en línea]. 2010, 6 (1), 97-109 [fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1794-9998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>
- Estrada García, A. (2018). Styles of learning and academic performance. Revista Boletín Redipe, 7(7), 218–228. Recuperado a partir de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Freiberg-Hoffmann, Agustín y Abal, Facundo y Fernández-Liporace, Mercedes (2020). Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso: Nuevas evidencias psicométricas en población argentina. Acta Colombiana de Psicología, 23 (2), 339-348. [Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 0123-9155. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79864707013>
- Gamboa Mora, María Cristina y Briceño Martínez, John Jairo y Camacho González, Johanna Patricia (2015). Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios. Opción, 31 (3), 509-527. [Fecha de Consulta 11 de abril de 2021]. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045567026>
- Chambi-Choque, Ana Maria, Cienfuegos, Jorge Manrique, & Espinoza-Moreno, Tula Margarita. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 20(1), 43-50. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- González, Flores Elizabeth, Patricia y Palma Gajardo, Elvira y Fernández Rebolledo, Miguel y Véliz Véliz, Carlos (2018). Psychometric properties of

the inventory of learning stylez of Kolb and Felder- Silverman questionnaire in student of physical education of Santiago of Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 19 (1), 1-11. [F de Cta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 0717-408X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525655068005>

Gottberg de Noguera, Estela y Noguera Altuve, Gustavo y Noguera Gottberg, María Alejandra (2012). El aprendizaje visto desde la perspectiva ecléctica de Robert Gagné y el uso de las nuevas tecnologías en educación superior. *Universidades*, (53), 50-56. [Fecha de Consulta 11 de abril de 2021]. ISSN: 0041-8935. Disponible en: <https://www.redalyc.org/arolo.oa?id=37331092005>

Granados López, Hedilberto y García Zuluaga, Claudia Lorena (2016). El modelo de aprendizaje experiencial como alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje en el aula. *Ánfora*, 23 (41), 37-54. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 0121-6538. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357848839002>

Hermann Acosta, Andrés (2015). Narrativas digitales como didácticas y estrategias de aprendizaje en los procesos de asimilación y retención del conocimiento. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 253-269. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096013>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill.

James, W. & Blank, W. (1993). Review and critique of available learning-style instruments for adults. *New Directions for Adult and Continuing Education*, vol. 1993, núm. 59, pp. 47-57. doi: 10.1002/ace.36719935907

Laffita-Azpiazú, Pedro O. y Guerrero-Seide, Eloy (2017). A hypothesis on the relation between learning styles and academic self-efficacy. *EduSol*, 17 (58), 1-15. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475752821010>

- Lauren, Michele Romeo (2015) The Structure of the lexicon in the task of the automatic acquisition of lexical information. Universitat Pompeu Fabra (Es), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=140580>
- Malacaria, María Irene (2010) “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico” Tesis de la Universidad Fasta, Buenos Aires Argentina, (p 164.)
- Martínez Pinto, Paulina y Ovares Fernández, Yanúa y Garrido Cabezas, Norman (2020). Intercultural education in the process of humanization of university students: influences on academic performance. *Interscience*, 45 (4), 201-208. [Fecha de consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 0378-1844. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33962993005>
- Mena Lorenzo, Jorge Luis, y Rodríguez-Pulido, Josefa, y Mena Lorenzo, Juan Alberto, y Navarro-Guzmán, José I., y Cabrera-Guzmán, Juan Silvio (2019). Estilos de aprendizaje del alumnado de ingeniería: curso, rendimiento y género. *Revista Europea de Educación y Psicología*, 12 (2), 175-189. [Fecha de Consulta 26 de Junio de 2021]. ISSN: 1888-8992. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129365934006>
- Messina Graciela, (2016) La educación de jóvenes y adultos en América Latina. Políticas, formación y prácticas. El tiempo de la emancipación CREFAL 2016. Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional. (p. 18). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4575/457545337007/index.html>
- Mendoza Puertas, Jorge Daniel (2020). The learning styles of SFL South Korean students: signs of a change. MarcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (30),. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92161847002>
- Nevado Sánchez María Elisa del Pilar (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Universidad Señor de Sipán p. 82 [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3098/Estilos%](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3098/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20academico%20en%20estudiantes%20universitarios.pdf)

20de%20Aprendizaje%20y%20Rendimiento%20Acad%c3%a9mico.%20Ne
vado.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Nivela-Cornejo, M., Echeverría-Desiderio, S., & Morillo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario. *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 70-104. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.993>

Norato Peña, Adriana Melina (2017). Estilos de aprendizaje y motivación, la clase de inglés en séptimo grado. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 10 (2), 187-207. [Fecha de Consulta 31 de Mayo de 2021]. ISSN: 1657-107X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=561059354012>

Paba Barbosa, Carmelina y Lara Gutiérrez, Rosa María y Palmezano Rondón, Annie Karina (2008). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Duazary*, 5 (2), 99-106. [Fecha de Consulta 11 de abril de 2021]. ISSN: 1794-5992. (p.100). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512156328004>

Parrino, María del Carmen (2016). Permanencia y abandono en la universidad. referentes e indicadores. *Revista Gestão Universitaria na América Latina - GUAL*, 9 (1), 196-210. (p.198) [Fecha de Consulta 11 de abril de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3193451970111>

Paz Contreras Marciela, Araya-Crisóstomo Sandra, Altamirano Droguett Janet Elizabeth, (2019) Learning Styles and Academic Performance of Obstetrics' Students. *Revista ciencias de la salud. Universidad del Rosario*, ISSN:1692-7273 | eISSN:2145-4507 2019 Fecha de consulta 25 de Junio 2021 <https://revistas.urosario.edu.co/xml/562/56259511008/index.html>

Pulido Acosta, Federico y Herrera Clavero, Francisco (2017). The influence of emotions on academic performance. *Psychological sciences*, 11 (1), 29-39. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1688-4094. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459551482004>

- Salazar Lugo, Guillermo Mario, & García López, Ramona Imelda, & Balderrama Trápaga, Jorge Arturo, & Rodríguez Torres, Luis Felipe (2016). Estado afectivo en la identificación automática de estilos de aprendizaje. *Apertura*, 8 (1), 1-15. [Fecha de Consulta 2 de mayo de 2021]. ISSN: 1665-6180. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68845366008>.
- Silva Rodriguez, José Miguel (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Sotelo, Eric, & Moreno-Jiménez, Javier, & Vera-Rivera, Diana Andrea, & Peña-Vega, Mónica Astrid (2018). Identificación de los Estilos de Aprendizaje: Estudiantes universitarios de entrenamiento deportivo de jornadas diurna y nocturna. *Educación Física y Ciencia*, 20 (4),.. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1514-0105. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439957664004>
- Trejos-Buriticá, OI (2019). A strategy in written exams to promote students to learning computer programming. *Scientia Et Technica*, 24 (4), 618-623. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 0122-1701. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84961238010>
- Tocci, Ana María (2015). Caracterización de estilos de aprendizaje en alumnos de ingeniería según el modelo de felder y silverman *Revista de estilos de aprendizaje*, ISSN-e 1988-8996, Vol. 8, N°. 16, 2015, págs. 101-118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5244794>.
- Veytia Bucheli, María Guadalupe (2015). Estrategias andragógicas para estudiantes de posgrado a partir de procesos de mediación tecnológica. *Atenas*, 3 (31), 45-54. [Fecha de Consulta 11 de abril de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207005>

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variab le | Definición Operacional | Dimensió n | Tipo | Escala de Medición | Indicador |
|--|---|--|---|--|---|--------------|--------------------|--|
| ¿Qué relación existe entre los estilos de Aprendizaje con los resultados en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021? | Determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y los resultados en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. | Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021. | Variabl e Independient e Estilos de Aprendizaje | Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes | Estilo Activo Estilo Reflexivo Estilo Teórico | Cuantitativa | Nominal | Entusiasta Animador Descubridor Arriesga Crea Observa Escucha Analiza Registra Sondea Sintetiza Critica |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|--------------|----------|--|
| | | | | | Estilo Pragmático | | | Planifica Experimenta Practica Organiza |
| | <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje</p> | <p>Hipótesis nula</p> <p>No existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos de los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.</p> | Variable Dependiente. Resultados Académicos | El Resultado Académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en la asignatura expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación. | Dimensión Alta Dimensión Medio Dimensión Bajo | Cuantitativa | Continua | 16 – 20 12 – 15 07 – 11 |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|-------------------------------|--|--|----------------|
| | <p>Teórico y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el resultado en los estudiantes de maestría en contabilidad en una Universidad Nacional de Arequipa, 2021.</p> | | | | <p>Dimensión Muy Bajo</p> | | | <p>00 – 06</p> |
|--|---|--|--|--|-------------------------------|--|--|----------------|

ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACION

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

En cada una de las celdas de la columna PREFERENCIA anota un "0" si estas en mas desacuerdo con la pregunta correspondiente o anota "1" si estas mas de acuerdo que en desacuerdo. El único requisito para que obtengas un resultado lo mas real posible es ser **sincero**.

| No. | CARACTERÍSTICAS | PREFERENCIA |
|-----|--|-------------|
| 1 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | |
| 2 | Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal. | |
| 3 | Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. | |
| 4 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | |
| 5 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | |
| 6 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. | |
| 7 | Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. | |
| 8 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. | |
| 9 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | |
| 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. | |
| 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. | |
| 12 | Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | |
| 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. | |
| 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. | |
| 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | |
| 16 | Escucho con más frecuencia que hablar. | |
| 17 | Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | |
| 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | |
| 20 | Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. | |
| 21 | Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo. | |
| 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. | |
| 23 | Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. | |
| 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | |
| 25 | Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras | |
| 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. | |
| 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. | |
| 28 | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. | |
| 29 | Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. | |
| 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | |
| 31 | Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones. | |
| 32 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor. | |
| 33 | Tiendo a ser perfeccionista. | |
| 34 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | |
| 35 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | |
| 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. | |
| 37 | Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas. | |
| 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | |

| | | |
|-----------|--|--|
| 39 | Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. | |
| 40 | En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. | |
| 41 | Es mejor gozar de; momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro | |
| 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. | |
| 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | |
| 44 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | |
| 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | |
| 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | |
| 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. | |
| 48 | En con junto hablo más que lo que escucho. | |
| 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. | |
| 50 | Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | |
| 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | |
| 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas. | |
| 53 | Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. | |
| 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | |
| 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | |
| 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. | |
| 57 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | |
| 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. | |
| 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. | |
| 60 | Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. | |

| | | |
|----|---|--|
| 61 | Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. | |
| 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. | |
| 63 | Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. | |
| 64 | Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro. | |
| 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el o la líder o el o la que más participa. | |
| 66 | Me molestan las personas que no actúan con lógica. | |
| 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | |
| 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | |
| 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. | |
| 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. | |
| 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. | |
| 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | |
| 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. | |
| 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | |
| 75 | Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso. | |
| 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. | |
| 77 | Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. | |
| 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | |
| 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | |
| 80 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros. | |

ANEXO N° 3: BASE DE DATOS

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|---|
| 14 | 15 | 13 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 11 | 13 | 15 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 12 | 16 | 9 | 10 | 3 | 4 | 2 | 2 | 12 | 3 |
| 8 | 12 | 15 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 |
| 11 | 7 | 7 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 |
| 13 | 6 | 8 | 9 | 3 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 |
| 13 | 17 | 17 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 |
| 13 | 13 | 10 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 |
| 13 | 13 | 14 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 13 | 15 | 14 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 12 | 14 | 13 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 8 | 10 | 13 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 |
| 12 | 17 | 12 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 13 | 15 | 11 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 |
| 13 | 13 | 16 | 15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 12 | 13 | 16 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 15 | 12 | 11 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 |
| 12 | 16 | 15 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 13 | 12 | 11 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 |
| 15 | 17 | 12 | 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 |
| 14 | 13 | 15 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 14 | 19 | 16 | 15 | 3 | 4 | 4 | 3 | 16 | 4 |
| 15 | 15 | 10 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 |
| 13 | 16 | 14 | 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 14 | 16 | 15 | 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 |
| 11 | 13 | 16 | 12 | 2 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3 |
| 9 | 16 | 12 | 10 | 2 | 4 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 10 | 15 | 13 | 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 18 | 14 | 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 16 | 4 |
| 7 | 17 | 16 | 15 | 2 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 11 | 16 | 16 | 11 | 2 | 4 | 4 | 2 | 14 | 3 |
| 7 | 14 | 12 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 |
| 9 | 14 | 10 | 8 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 |
| 12 | 14 | 12 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 |
| 12 | 16 | 15 | 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 14 | 12 | 9 | 16 | 3 | 3 | 2 | 4 | 13 | 3 |
| 12 | 19 | 14 | 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 |
| 13 | 12 | 17 | 15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 14 | 15 | 16 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 15 | 3 |
| 12 | 18 | 14 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 8 | 15 | 12 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 |
| 11 | 13 | 15 | 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 12 | 18 | 12 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|---|
| 5 | 13 | 11 | 6 | 1 | 3 | 2 | 1 | 9 | 2 |
| 13 | 8 | 13 | 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 |
| 15 | 11 | 15 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 15 | 9 | 14 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 11 | 14 | 14 | 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 8 | 12 | 11 | 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 |
| 7 | 9 | 12 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 11 | 2 |
| 11 | 14 | 15 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 14 | 18 | 14 | 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 16 | 4 |
| 12 | 13 | 13 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 12 | 18 | 15 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 7 | 16 | 19 | 15 | 2 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 10 | 11 | 12 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 |
| 10 | 12 | 15 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 11 | 14 | 11 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 |
| 13 | 15 | 12 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 10 | 17 | 9 | 12 | 2 | 4 | 2 | 3 | 12 | 3 |
| 4 | 14 | 11 | 12 | 1 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 |
| 8 | 14 | 14 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 4 | 10 | 15 | 3 | 1 | 2 | 3 | 11 | 2 |
| 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 12 | 13 | 15 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 15 | 17 | 13 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 4 | 8 | 9 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 |
| 18 | 11 | 12 | 17 | 4 | 2 | 3 | 4 | 15 | 3 |
| 7 | 11 | 8 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 |
| 11 | 7 | 8 | 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 |
| 12 | 10 | 10 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 |
| 12 | 17 | 14 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3 |
| 13 | 13 | 15 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 8 | 5 | 3 | 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 |
| 12 | 13 | 16 | 15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 9 | 16 | 14 | 14 | 2 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 15 | 12 | 12 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 14 | 16 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 15 | 3 |
| 9 | 15 | 16 | 14 | 2 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 10 | 11 | 12 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 |
| 10 | 12 | 15 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 11 | 14 | 11 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 |
| 13 | 15 | 12 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 |
| 10 | 17 | 9 | 12 | 2 | 4 | 2 | 3 | 12 | 3 |
| 4 | 14 | 11 | 12 | 1 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 |
| 8 | 14 | 14 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 4 | 10 | 15 | 3 | 1 | 2 | 3 | 11 | 2 |
| 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 12 | 13 | 15 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 15 | 17 | 13 | 12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|---|
| 4 | 8 | 9 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 |
| 18 | 11 | 12 | 17 | 4 | 2 | 3 | 4 | 15 | 3 |
| 7 | 11 | 8 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 |
| 11 | 7 | 8 | 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 |
| 12 | 10 | 10 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 |
| 12 | 17 | 14 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3 |
| 13 | 13 | 15 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 |
| 8 | 5 | 3 | 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 |
| 12 | 13 | 16 | 15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 9 | 16 | 14 | 14 | 2 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3 |
| 15 | 12 | 12 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 14 | 16 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 15 | 3 |
| 9 | 15 | 16 | 14 | 2 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 |
| 15 | 12 | 12 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 |
| 14 | 14 | 16 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 15 | 3 |