



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en
una Universidad de Tumbes, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Boyer Farias, Marleni (ORCID: 0000-0003-4695-9316)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (ORCID: 0000-0002-0978-9888)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi Madre, a mis hijos (Xiomara, Fátima y Gabriel), hermanos, a quienes agradezco por su amor, comprensión y apoyo ilimitado, quienes son mi fortaleza día a día.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la bendición de tener una familia unida, por brindarme esa fuerza y motivación, por el amor de mis hijos que me motiva siempre, al apoyo profesional e incondicional de mis colegas Angie, Jhony, Sara, Charito y Heidy.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índices	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos por acciones	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35

Índice de tablas

Tabla 1: Juicio de expertos.....	22
Tabla 2: Estilos de aprendizaje de estudiantes en una universidad de Tumbes. 23	
Tabla 3: Evaluación Formativa de estudiantes de una universidad de Tumbes. 24	
Tabla 4: Relación entre el Estilos de aprendizaje y Evaluación Formativa.....	24
Tabla 5: Relación entre Estilo activo y Evaluación Formativa.....	25
Tabla 6: Relación entre Estilo reflexivo y Evaluación Formativa.	25
Tabla 7: Relación entre Estilo teórico y Evaluación Formativa.....	26
Tabla 8: Relación entre Estilo pragmático y Evaluación Formativa.....	26

Índice de gráficos

Gráfico 1: Representación porcentual de Estilos de Aprendizaje	22
Gráfico 2: Representación porcentual de Evaluación Formativa	23

RESUMEN

El presente estudio denominado Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022, se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación entre las dos variables. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, fue de tipo básica y de alcance correlacional, de naturaleza cuantitativa, diseño no experimental y de corte transversal, presentando una muestra conformada de 71 estudiantes del I al V ciclo de estudiantes de educación inicial de una universidad de Tumbes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos ambos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad. La conclusión fue corroborar que se acepta la hipótesis de investigación los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la evaluación formativa, dato que se respaldó por el nivel de significancia alcanzado que permitió la aceptación de la correspondencia entre las variables de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Evaluación formativa, Estilos de aprendizaje, Calidad educativa, Responsabilidad laboral.

ABSTRACT

The present study called Learning styles and formative evaluation in students at a University of Tumbes, 2022, was carried out with the objective of this research, seeking to determine the relationship between the two variables. The study presented a quantitative approach, it was basic and correlational in scope, quantitative in nature, on-experimental and cross-sectional in design, presenting a sample made up of 71 students from the I to the V cycle, to whom two questionnaires were applied as instruments. Of data collection both were validated and submitted to the reliability test. The conclusion was to corroborate that the research hypothesis is accepted, learning styles are significantly. Related to formative evaluation, data that was supported by the level of significance reached that allowed the acceptance of the correspondence between the study variables and the hypothesis is rejected null.

Key word: Formative evaluation, Learning styles, Educational quality. Labor responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo en este momento afectado por el Covid-19, al empezar la pandemia el 94% de los estudiantes cayó en un estancamiento de los aprendizajes, generando un desfase en su formación académica y profesional en los educandos del nivel superior. (Banco Mundial, 2022) Es por ello, que la educación en el Perú ha cambiado sus métodos a un enfoque de aprendizajes significativos por competencias basados en sus propias necesidades y potencialidades para lograr perfiles de egreso a través de lo cual se recopiló las evidencias que pretende dar réplicas a esta sociedad de hoy con el desarrollo de tecnologías, nuevos paradigmas educativos y estrategias educativas (Alterio y Pérez, 2009), pero a su vez, el docente dejó de lado sesiones y prácticas tradicionalistas con conferencias y evaluaciones cerradas donde domina la calificación (Angulo Florian, 2022)

De esta forma, la evaluación formativa es un elemento particularmente trascendental, afín con los estilos de aprendizaje, no obstante, como realidad no se ha tomado suficiente atención a incentivar enseñanza aprendizaje como un proceso importante, construido sobre los cuatro pilares de educación aprender-aprender. Es por ello, que existe un quiebre grande entre los programas curriculares, lo que se programa en EBR y lo que se enseña en las universidades, tomando en cuenta las características de formación del estudiante. Por lo tanto, la modificación de los métodos de enseñanza educativa y evaluación es adecuada para los estudiantes de acuerdo a sus características que ostenta.

Para (Alonso), necesariamente debe darse el acompañamiento y seguimiento por cada peculiaridad estudiantil, Coffield et al (2004), la correcta aplicación tiene como prerrogativas que los estudiantes y docentes puedan asemejar sus hallazgos educativos.

Por otro lado, según el informe de la OCDE, Nuestro País ocupó un puesto no deseado entre países colaboradores en la prueba Pisa 2018, informe que reveló la necesidad de cambio educativo lo cual nos revela que estos educandos al ingresar a su vida universitaria llegan con falencia que les causa serios problemas en sus años universitarios. (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019)

Del mismo modo, la diferencia personal se identifica en todos los aspectos de acceso educativo a un programa nacional dúctil, que permita adaptarse a los estudiantes, la diversidad en el aprendizaje abierto con características específicas, de los educandos diversificado y orientado a la educación pedagógica e integrador con un perfil de egreso, competencias, capacidades y desempeños [Minedu], (2020). De este punto de vista, los estudiantes en una universidad de Tumbes, se comprobó que algunos educandos aun presentan dificultades en sus estudios debido a que muestran una insuficiencia a las formas de estudiar, asimilar y presentar, lo cual genera que el desempeño de estos se vea minimizado en sus calificaciones, situación empobrecida a partir de una evaluación formativa deficiente, donde el educador por clases digitales no ha podido identificar los procesos de estudio de los educandos, propiciando que estos no puedan acompañarlos adecuadamente en su aprendizaje.

En resultado, el sistema de evaluación se reduce al desempeño de una prueba o proceso desigual pruebas estandarizadas de memoria. Todo esto motivó el diseño del presente estudio afín de mejorar esta realidad, se plantea la problemática general de la investigación es la siguiente ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?, a continuación, acompañada de los problemas específicos ¿En qué medida se relaciona la dimensión estilo activo con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes,2022?, ¿De qué manera se relaciona la dimensión estilo reflexivo con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes,2022?, ¿Cómo relaciona la dimensión estilo teórico con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes,2022?, ¿De qué manera se relaciona la dimensión estilo pragmático con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes,2022?. Ante esto, es preciso afirmar que, la educación universitaria Pública o privada, contribuye siempre en la mejora de los aprendizajes y al desarrollo de toda la comunidad.

El estudio mostró una justificación teórica a partir de nuevas definiciones de las variables estudiadas muy explicativas información obtenida con el uso de

herramientas, las cuales fueron contrastadas y ampliadas en teorías fundamentadas en dimensiones, indicadores y variables de investigación.

A nivel metodológico, dado por dos cuestionarios adecuados bien estructurados que han sido cuidadosamente organizados con datos poblacionales producto de validación y juicio de expertos para brindar una buena medida de las variables y así asistir con dispositivos únicos que puedan ayudar en futuras investigaciones.

En cuanto al fundamento práctico los resultados permitirán a los docentes de dicha entidad abordar mejor el desarrollo de la temática, con decisiones relevantes con cada resultado, los directores académicos pueden utilizar las dimensiones e ítem que se propusieron en la investigación.

En referencia al objetivo general de la investigación, fue el sucesivo: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Univ de Tumbes, 2022. Los objetivos específicos: OE₁: Establecer la relación entre estilo activo con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022; OE₂: Establecer la relación entre estilo reflexivo y la evaluación formativa en los estud. en una Univ de Tumbes, 2022; OE₃: Identificar la relación estilo teórico y la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ de Tumbes, 2022 y OE₄: Establecer la relación entre estilo pragmático y la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ., de Tumbes, 2022.

Posteriormente las hipótesis planteadas Hi: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes, 2022 y su Hip nula H₀: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes, 2022. La cual tuvo las hipótesis específicas consiguientes: H₁: El estilo activo se relaciona significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ. de Tumbes, 2022; H₂: El estilo reflexivo se relaciona con la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ. de Tumbes, 2022; H₃: El estilo teórico se relaciona con la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ. de Tumbes, 2022 y H₄: El estilo pragmático se relaciona con la evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes, 2022. con la evaluación formativa en los estudiantes en una Univ. de Tumbes, 2022.

II.MARCO TEÓRICO

La actual investigación considera como base. Una serie de indagaciones que contribuyen a un asunto académico entorno a las dos variables estudiadas, a la altura internacional, se halló la publicación de Serra, et al. (2018) el Estudio “Estilos de aprendizaje y evaluación formativa: Un estudio con estudiantes chilenos en educación física.”, con el objetivo considerar el discernimiento de según su estilo de aprendizaje, a través de una exploración transversal y comparativa. También la aplicación dos cuestionarios teniendo en cuenta los antecedentes. Los literatos concluyen que, existen algunas denegaciones con relación al estilo de aprendizaje, curso y género. Igualmente, los docentes deben planificar diferente a lo tradicional y ajustar a las características de los estudiantes. Por lo demostrado, se consideró que es necesario que los docentes asuman la evaluación formativa.

De esta forma (Rodríguez (2019)) en su proyecto “Evaluación formativa en las asignaturas de Historia en Quito,2019”, el objetivo identificar la forma que realizan sus sesiones de aprendizaje los maestros, la muestra de 36 estudiantes y un docente. Finalmente, el autor concluye que, las variables no se relacionan de manera estadística. Por ello, los docentes deben aplicar con pertinencia cada instrumento de evaluación, asimismo no había una metodología apropiada, la evaluación era aplicada de modo no pertinente, no había la evaluación diagnóstica, la retroalimentación, entre otros procesos. La investigación se tomó en cuenta ya que sus dimensiones nos permiten observar la necesidad de implementar acciones que permitan planificar y programar según a los estilos de aprendizaje del educando. Este estudio realizado en el país no solo coincide con investigado además considera una de las teorías que conforman el marco teórico.

Es preciso acotar con base en los antecedentes internacionales encontrados que hay una similitud en los resultados de los autores, quienes concluyen con aportaciones meritorias lo que refuerza la hipótesis propuesta y brinda un mayor impulso para realizar la investigación.

Igualmente, a nivel nacional también se realizó la investigación de (Retis.(2018)) (Estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento

académico de UNMSM), el 2018, la metodología es igual al estudio, el objetivo general fue establecer como se relaciona las dos variables mencionadas anteriormente, con una población de 160 estudiantes, con 37 estudiantes, se finiquita que se encuentra correspondencia directa entre las variables. A partir de ello se puede afirmar que dicha investigación brinda soporte a las variables de estudio.

Por su parte, (Mamani Condori, 2021) con su tema “La autorregulación y los patrones de aprendizaje en alumnos de una universidad , 2020” el cual se trabajó para comprobar la similitud entre uno y otra variables Publicación con enfoque de cantidad, tipo aplicado-y de eficacia correlacional,dos cuestionarios, diseñando una muestra de 80 educandos. El autor finiquita que,no hay ninguna relación entre estilos de aprendizaje y la autorregulación, en especial, en sus dimensiones activa, pragmática, teórica y reflexiva. La publicación es de notabilidad debido a que nos detalla como la autorregulación de los educandos no afecta en nada los estilos de aprendizaje de estos, lo cual se apreció en el estudio a nivel de dimensiones.

Como también (Cruz Chambilla, 2022) con su publicación “Evaluación formativa y rendimiento académico en alumnos de administración de una univ. de Moquegua, 2021”, con el objetivo de identificar la correspondencia existente entre las dos variables investigadas, delineado ,no experimental, correlacional. Con tecnica de la encuesta, con 210 educandos de ingeniería. El autor nos dice que, existe relación significativa. La publicación es de importancia debido al proceso de la evaluación formativa utilizada con sus instrumentos acaorde con la tematica.

Igualmente, (Ortega.M.2005) Designando “Evaluación didáctica aplicada por los docentes de ciencias en Hunter, Arequipa”, analizó la aplicación de la evaluación formativa de estudio básico, descriptivo de corte transversal, el autor concluye que, existe la mayor parte de docentes planifican de acuerdo a la evaluación formativa. Un nivel alto de docentes que planifican de acuerdo a la evaluación formativa, buscando una educación que transforme.

Por cuanto a los antecedentes nacionales, enfatizamos que la dificultad de investigación en trato a los estilos de aprendizaje y la evaluación formativa son necesarias de ser investigadas concluyeron que coexiste relación.

Finalmente, a nivel local (Silva ,2019) estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico los estudiantes de la Escuela de Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”, se planteó el objetivo analizar la relación entre aquellas variables; a través de una indagación cuantitativa de tipo correlacional, no experimental, utilizando un instrumento. Honey y A. 2012, y acorde al rendimiento académico con ayuda de una actas de evaluación final; el autor menciona que, las dos variables investigadas no están directamente relacionados en los estudiantes de dicha escuela profesional, con excepción del estilo activo el cual si presentó relación con el rendimiento estudiantil.

Este estudio propone la necesidad de diseñar propuestas educativas, de instrucción, así como el seguimiento constante mediante la adopción de tácticas pedagógicas y didácticas además de opiniones sobre el proceso. Los datos obtenidos señalan que los estudiantes tienen la oportunidad de mejorar sus propósitos de aprendizaje.

Por ello, la teoría del aprendizaje encaja con el diseño de la evaluación kolb (1984), menciona que los estudios existentes apoyados a través de esta idea por su teoría consideran que para que se dé la adquisición y desarrollo de competencias, es necesario disponer de cuatro capacidades primordiales, la vivencia concreta, comentario reflexivo, la conceptualización resumen, abstracta. Y la experimentación activa para dar paso a cuatro estilos el aprendizaje propuesto por medio del autor reflexivo, crítico, retroalimentador, pragmático.

Es importante que todo trabajo real esté fundamentado con bases teóricas a través de una meticulosa búsqueda de información para sustentar cada una de las variables de estudio, es preciso señalar la primera variable de estudio a través de las siguientes definiciones:

Según Kolb (1984) que define los patrones de aprendizaje a través de experiencia y alega que viene a ser las competencias de aprendizaje por cada experiencia previa. El aprendizaje es el resultado que se ha observado en conjunto con 4 cuadrantes para dar una definición y conocer las pautas para reflexionar, mejorar, tomar decisiones. Con el enfoque constructivista, se conoce que el origen del aprendizaje inicia con la motivación, curiosidad y, a grandes rasgos, que genera

el interés autorregulando para para disminuir un problema, distanciándose del aprendizaje pasivo. Vargas & Acuña, (2020).

Según Bruner, la persona debe apartarse del discernimiento convencional Guía a los estudiantes a conjeturar por sí solos. hipotetizar proporcionando información en procesos. Bolaño, (2020). Con la teoría de Kolb, otros literatos determinaron importantes contribuciones, como es Catalina A. y H. Munford en el interrogatorio LSQ de “estilos de aprendizaje en primera lengua”, lo designaron cuestionario sobre estilos de aprendizaje” (CHAEA), de las características asociadas con un estilo en particular de aprendizaje.

Vygotsky citado por Mamani, (2012) define los estilos de aprendizaje como estrategias del pensamiento, en las que actúan métodos intelectuales que permiten factores internos como son los docentes, padres de familia y la motivación por ello, la interacción social entre personas. Otro aporte crítico se refiere a los procesos intelectuales y la relación con el contexto es crítica, recalcando el embrollo de los métodos a través de la genética y los procesos normales que pasan las personas en su desarrollo.

Según, Cazau (2004) define los estilos de aprendizaje como modos académicos, las siguen en un esfuerzo por facilitar el aprendizaje, estas condiciones se transforman en estrategias para organizar la estadística y pueden ser aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático que fueron tomadas como dimensiones de la variable.

Entre los estilos tenemos todos los mencionados anteriormente, con particularidades diferentes y lo precisa Alonso & Honey (1997); manifiestan el estilo activo disfruta con lo real, se involucra siempre en lo nuevo, socializan siempre, resuelven comprendiendo con facilidad, son colaborativos comunicativos; con algunas dificultades de ultimar detalles, y no siempre están en un solo lugar en un periodo.

Cuando nos referimos a la teoría del aprendizaje por descubrimiento por Bruner, describe al docente organizado que planifica hace que su estudiante participe con preguntas desafiantes y retadoras. Saborio, (2019). El docente promueve materiales acordes, los estudiantes hacen observaciones, e hipótesis a validar y comprobar resultados. Molina, (2020). El aprendizaje significativo mejora

el estudio en cuando aprendizajes previos que se integran a los nuevos saberes, lo que permite tener como resultado aprendizajes a largo plazo. Garcés et al, (2018)

El estilo reflexivo son personas ponderadas, concienzudas, observadoras, receptivas, analíticas y exhaustivas, eligen observar y analizar. Emplean algún tiempo para asimilar escuchar activamente por lo que es difícil para ello ir a las reuniones sin planificar con participación, no les agrada liderar o ser el centro de curiosidad.

El estilo teórico transforma la conceptualización abstracta, cuando procesa el conocimiento, son mayormente minuciosos examinadores son estratégicos, metódicos, lógicos, críticos y estructurados; Además, Ausubel citado por Bahamón & Bohórquez (2012), precisa al aprendizaje como un proceso sistemático metódico y ordenado. Menciona que el aprendizaje se da cuando se relaciona con los saberes previos con nuevos saberes significados. Roa,(2021)

El estilo pragmático permite el estudio activo en su actuar, a veces impacientes, experimentadores, directos, prácticos, directos, eficaces y realistas. Ejercen metodologías de asesoramiento, pero sin seguir programaciones claras originando dificultades. Por ello, Honey y Mumford (1992) concluye que los estudiantes aprenden reflexionando de manera crítica reflexiva las evidencia originadas.

Alonso (1992) nos expresa que los estudiantes con aprendizajes reflexivos actúan de forma razonada, meticulosa. Gallego y Honey (2005) aseveran que el aprendizaje activo, con el método de coaching-aprendizaje en el que predominan la reflexión, el alumno es capaz de clasificar, ordenar, establecer analogías, argumentar los paquetes académicos específicos, regulares con técnicas monitorizadas de los alumnos, en los procesos intelectuales, pero, sin olvidar la tendencia crítico reflexivo a una manera totalmente detallada, con mejores competencias de orden superior. Asimismo, Honey y Mumford (1994) replica sobre el aprendizaje teórico donde prevalece la observación y explicación, los estudiantes con estilos se acomodan siempre a la parte teórica, las resoluciones lógicas, destacando lo válido dentro de las búsquedas teóricas con el estudio adecuado logrando establecer sintetizar y guiarse con teorías y técnicas en busca de la racionalidad.

Alonso, gallego y Honey (2005) reconocieron dentro de la investigación el siguiente estilo metodológico, que viene a ver más objetivo, lógico, lo objetivo, crítico y sobre todo estructurado. Con base en su indagación. Reconoció los siguientes estilos que pertenecen en el campo de habilidades. El metodológico, lógico, lo objetivo, el crítico y el estructurado. (Alonso y G. y H, 2005), sostiene el estilo reflexivo, teórico, indicando sus esquemas centrándose en el aprender que se evidencia de manera general. El estilo aprendizaje pragmático según Honey y M. (1994). los estudiantes prevalecen los aspectos prácticos, juicio ante los problemas, revisiones, hipótesis, teorías, técnicas, con una intención única de ratificar la función de aprender.

Respectivamente el aprendizaje pragmático, Honey y M. (1994) fundamentan lo práctico de cada imagen, buscando nuevas ideas, también desean explorar, desarrollando estrategias a trabajar con prontitud y seguridad; se turban cuando se relacionan con personas teóricas, coherentes y creativas, que no todas las veces es alcanzado por todos los educandos durante la socialización con sus docentes a través de la enseñanza.

Podemos mencionar que forma en que aprenden los estudiantes o los estilos de aprendizaje lo define Kolb (2001) se basan en la experiencia por ello desarrolla la teoría del "Aprendizaje Experiencial" el escritor plantea cuatro estilos el divergente, convergente, asimilador y acomodador. El estilo convergente posee competencias de abstracción, conceptualización y una experimentación activa. Acomoda e integra la información convirtiéndola en teorías complejas, concretas. Su pensamiento se organiza de manera secuencial. Reconociendo, resumiendo información valiosa con lógica.

El estilo disidente muestra a estudiantes con destrezas a través de la observación reflexiva. El estilo asimilador suele tener estudiantes versados en la conceptualización, la comprensión. observación reflexiva y creación de presentaciones teóricas como baluartes. Se inquietan por los cuidados prácticos de una teoría o concepto. El estilo acomodador son los estudiantes proporcionados para ser autores, elaboran planes realistas, asumen luchas y toman conciencia de todo lo que les rodea.

En esta dirección, con la variable número dos, las evaluaciones formativas a nivel nacional por los paradigmas actuales hablamos de evaluación por competencias, evaluación formativa. Pero resaltando la educación superior realidad diferente por evidenciarse evaluación que lleva al memorismo por un banco de preguntas diseñado, elaborado por la misma universidad. Lo que señala Anijovich, (2019) Es un proceso pausado del aprendizaje. Sus ventajas son evidencias claras del nivel de progreso de cada estudiante, pero a la vez un reto para cada catedrático, universidad o sistema educativo, que se le brinde un espacio primordial.

Por otro lado, Sadler (1989) proporcionó un modelo de evaluación formativa, el autor indicó que los docentes se guían por lo tradicional con respecto a las respuestas que pueden ser correctas e incorrectas o preguntas cerradas , por lo tanto, para facilitar el poder aprender, es importante que la retroalimentación sea significativa y este se relaciona con los estándares del desempeño estudiantil y que los alumnos reciban estrategias de mejoramiento, Este modelo de evaluación formativa fue bien explicada por otros autores. Como Atkin, Black (2001) Una de las referencias o enfoques asociados a las variables de estudio es la Teoría del constructivismo es una teoría del aprendizaje significativo, propuesta David Ausubel, el escritor define este concepto como un sistema a través de la cual una nueva experiencia se relaciona con los saberes previos respetando el interés de los estudiantes durante el proceso. Boghossian (2012). Por ello, el aprendizaje por descubrimiento reúne condiciones necesarias y no simple memorismo como es la realidad de muchas universidades en el Perú.

Además, Shepard (2006) menciona sobre el uso de la comprensión en situaciones recurrentes destacando la evaluación formativa. Una versión sociocultural dentro de la obra de Vygotsky (1978), la idea de quienes aprenden se desarrolla a través de una participación socialmente mediada, teniendo en cuenta el aprendizaje y el rol del del docente como los recursos e instrumentos de evaluación.

Canabal y Margaref, (2007) recalcan la relevancia a la evaluación formativa, sobre el método que todo alumno debe tener con la retroalimentación reflexiva alcance mejoras y por la retroalimentación por descubrimiento logren calidad educativa, tomando decisiones a corto plazo. La versión de la evaluación formativa

por Shepard (2006), describe la evaluación formativa con tres principios ¿Adónde tratas de ir? ¿Dónde te encuentras ahora? ¿Cómo puedes llegar ahí? Shepard (2006) Como un modelo de evaluación formativa cuya dimensión se centra en los objetivos que va a lograr cada educando.

Shepard (2006) sugiere que la evaluación formativa es el procedimiento donde el educador despliega para aprehender las necesidades y comportamiento en el momento de su proceso de enseñanza-estudio, así mejorar su rendimiento académico. La evaluación formativa la define como el conocer donde se encuentra el educando en relación a su evaluación. Con ello la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propiciando la reflexión crítica de lo que se enseña a partir de las necesidades de los estudiantes Condemarín M y Medina A (2000)

Condemarín y Medina (2000) priorizan algunas dimensiones Reguladora, que definieron como la adecuación de actividades según las necesidades del estudiante, para que construya aprendizajes de manera significativa mediante actividades en desarrollo de acuerdo a las características del estudiante después de un diagnóstico situacional, aquí el docente necesariamente busque metodologías activas aplicando la metacognición de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje del educando para graduar de manera oportuna su aprendizaje enseñanza aprendizaje. La dimensión de procesos desarrollo de competencias de manera gradual que indica la medida en que los estudiantes han alcanzado las competencias establecidas y, por ello, favorece el aprendizaje. Con sus indicadores desarrolla actividades de evaluación de manera gradual, luego orienta actividades con base en los resultados o nivel de logro de la competencia para luego hacer el seguimiento oportuno.

La dimensión continua, es la manera permanente de fases de aprendizaje, permite orientar al educando con estrategias pertinentes para el aprendizaje de calidad. La dimensión continua, es la manera permanente en las diferentes fases del conocimiento, permite aprender por las labores que se realiza para el bien de cada estudiante en sus aprendizajes detectando aciertos y desaciertos durante el proceso de avance. La dimensión retroalimentadora, permite observar el logro de la competencia en relación a los propósitos de los aprendizajes, y que mediante un proceso de mediación docente aborda retos o desafíos con procesos pedagógicos para mejora continua y seguir constantemente autorregulando, en este sentido se

percibe el error constructivo como una oportunidad de aprender. Condemarin y medina (2000)

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Por su finalidad es de tipo básico, por su carácter investigación correlacional según Sanca (2011), con apoyo a la estadística descriptiva e inferencial, develar el grado o coeficiente de correlación entre variables de estudio.

De alcance temporal orientado cuantitativo, desarrolla la investigación teórica Concytec, (2018), favorece a conocer más los temas de estudio. Es cuantitativa almacena y examina datos con la estadística. Borda et.al (2009) y correlacional delimita la relacion entre las variables. Baena, (2017) Por su naturaleza es de tipo cuantitativa. Sosa. Costa (2007). Datos científicos, numéricos.

3.1.2. Diseño de Investigación:

Es no experimental, con corte transversal con atención al comportamiento de estas analizándolas sin el manejo del investigador. (Arias y Covinos 2021). El estudio es de corte transversal como consecuencia del estudio de las variables durante un periodo de tiempo. Hernández et.al. (2014).

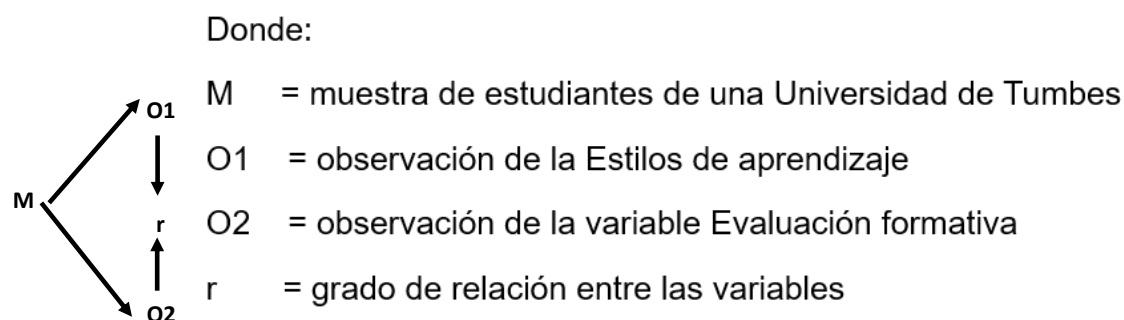


Figura 1. Exteriorización esquemática de investigación. Nota: Diseño propio.

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Son actitudes académicas que tienen los estudiantes y en elección de su preferencia, las emplean facilitando la comprensión de la información, transformadas en destrezas de organización de la información y pueden ser aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático las cuales se tomaron como dimensiones de la variable Cazau (2004)

Definición operacional: se adaptó el cuestionario de Alonso y H. (2006), Se fijó la población con escala de Likert, las dimensiones de estudio son activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se evaluó con un cuestionario de 31 ítem, con un instrumento de evaluación el cual tiene 4 dimensiones con sus respectivos indicadores.

3.2.2. Variable 2: Evaluación formativa

Definición conceptual: son los procesos que despliega el educador a fin de entender las necesidades y comportamiento de los educandos al momento de darse su proceso de enseñanza-aprendizaje y así poder acrecentar el desempeño académico de estos. (Shepard, 2006).

Definición operacional: Se diseñó un cuestionario adecuado a la población con escala de Likert que constó de 20 ítems

Escala de medición: Nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

O un grupo seleccionado con características de una zona geográfica que guardan relación, es sustancial para un estudio en concreto. Arias,(2012) ,también es el total que constituye el fenómeno estimado, en un proceso de investigación,teniendo en cuenta las características.Tamayo(2012). La población conformada por los estudiantes de una Universidad de Tumbes, son 150 estudiantes matriculados dentro del ciclo 2022-I del I al V ciclo.

3.3.2. Muestra

Es el fragmento que especifica la población, es un subconjunto que representa los detalles del total seleccionado. Tamayo y Tamayo, (2003). Ante la teoría

exteriorizada, se precisa que por el tamaño de la población, se utilizó la fórmula estadística para obtener la muestra y su reajuste, la muestra consta de 71 estudiantes de la Escuela Competitiva de Educación Inicial matriculados dentro del ciclo 2022–I del I al V ciclo.

3.3.3. Muestreo

El prototipo es probabilístico, aleatorio simple, se aplicó a los estudiantes de I y V ciclo, es decir la probabilidad que tiene el estudiante de participar en de una investigación (Espinoza,2016).

3.3.4. Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en Educación Inicial en el semestre académico 2022 – I.
- Estudiantes que cursen los ciclos I al V ciclo.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes no matriculados en la Escuela Profesional de Educación Inicial en el semestre académico 2022 – I.
- Estudiantes de VI en adelante de la Escuela Profesional de Educación Inicial en el semestre académico 2022 – I.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección De Datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, según Hernandez et al. (2013) es el método más utilizado, radica en interrogaciones en proporción a una o más variables a deducir.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Para efectos del estudio se optó por el cuestionario como dispositivo de medición o agrupación de interrogantes consolidadas en base a los indicadores/dimensiones de cada variable de estudio, donde estos dispositivos tienen como objetivo extraer la data del caso al fin de descubrir la conducta de

las variables de estudio y despejar las incógnitas planteadas en este (Cohen y Gómez, 2019). Por lo que se empleó un cuestionario para estilos de aprendizaje y otro para evaluación formativa.

3.4.3. Validez

Para Contreras, (2015) la calidad de una herramienta para cuantificar de forma significativa y apropiada, los rasgos que pretende contar. Es decir que cumpla con la condición, para cual fue diseñado.

Para establecer la validez de los instrumentos antes mencionados cuatro profesionales o expertos opinaron mediante el análisis de los instrumentos, enfocándose en estudio de los ítems indicadores de las variables, revisaron con cohesión y coherencia dando su aprobación alegando que los cuestionarios son idóneos para su suministrados.

Tabla 1

Juicio de expertos

	<i>Experto</i>	<i>Mención</i>
1	Dra. Sara Valdiviezo Palacios	Doctora en educación
2	Mg Garcia Cayao Jhony	Magister en Docencia Universitaria
3	Mg Angie Balbina Zapata Boyer	Magister en Docencia Universitaria
4	Mg Charito del Pilar Zapata Marchán.	Magister en Psicología Educativa

3.4.4. Confiabilidad

Para la confiabilidad, Santos (2017), es la precisión, porque aquella que describe el valor. Es decir, deben ser similares cuando se repiten la medición en contextos constantes se estableció utilizando el coeficiente alfa de Cronbach que indico lo fiable de los cuestionarios, por ende, para primera variable se logró un valor de (0.082) y para segunda variable (0.077); donde los valores con cercanía al 1 son altamente confiables.

La seguridad del instrumento se determinó con la aplicación en primera instancia de una prueba piloto, cuyos resultados permitieron verificar la consistencia de las respuestas (Hernández, Fernández y Baptista,2003).

3.5. Procedimientos

Se menciona cada actividad que permitió realizar el proceso de la investigación:

Solicitar permiso a las autoridades donde aplicó los instrumentos, primero la prueba piloto y segundo la ejecución del instrumento(muestra).

- Evaluar la prueba de validación de expertos(jueces)
- Se aplicó la prueba piloto(confiabilidad).
- Se aplicó los dos cuestionarios de manera gradual por aulas y ciclos. Los cuales fueron subidos a la plataforma Google Forms, se coordinó la fecha y la hora de envío del enlace en un área de clase habilitado por el rector.
- Con la base de registros se efectuó el estadístico, sometidos contraste con teorías e investigaciones primeras con la intención de realizar las conclusiones y recomendaciones satisfactorias posibles.

3.6. Método de análisis de datos

Consecutivamente con los datos obtenidos normalizados dentro del software estadístico IBM SPSS 26.0, los registros fueron procesados se realizó los análisis descriptivos e inferencial utilizando la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, es una estadística no paramétrica.

En tablas y figuras con sus respectivas probabilidades de frecuencia absoluta y porcentual, como es propio de un estudio de esta envergadura.

3.7. Aspectos éticos

La finalidad de este estudio es brindar información válida, poniendo hincapié en la moralidad de las personas que serán participes de esta investigación teniendo como principio de este estudio es el respeto, y el derecho a la información, confiabilidad.

IV. RESULTADOS

Después de analizar los datos encontrados, presentamos los resultados:

4.1. Análisis descriptivo de las variables estudiadas

Tabla 1

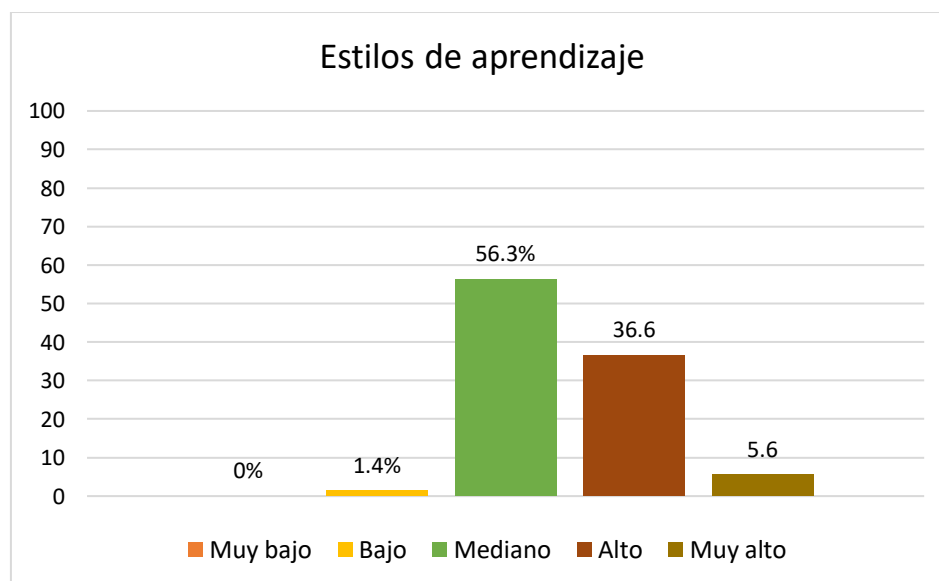
Estilos de aprendizaje en los estudiantes en una Univ. de Tumbes, 2022

Estilos de aprendizaje				
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	1	1,4	1,4	1,4
Mediano	40	56,3	56,3	57,7
Válido Alto	26	36,6	36,6	94,4
Muy alto	4	5,6	5,6	100,0
Total	71	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a la muestra.

Gráfico 1

Representación porcentual de la variable 1.



Interpretación

Los resultados que se justifican en Tab. N°1. se aprecia el 100% el 56,3% exterioriza “Mediano”, un 36,6% y “alto”, el 5,6% “muy alto” y el otro 1,4% tiene “Bajo” estilos de aprendizaje.

Tabla 2

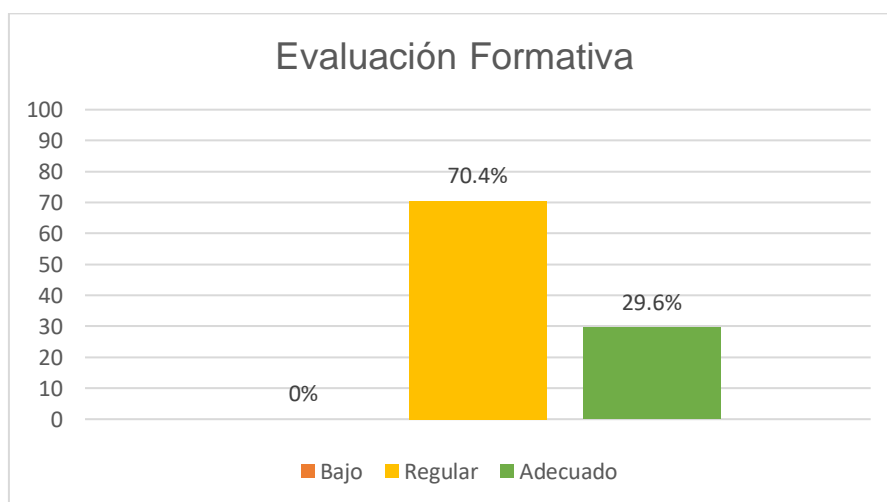
Evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022

Evaluación Formativa					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	50	70,4	70,4	70,4
	Adecuado	21	29,6	29,6	100,0
	Total	71	100,0	100,0	

Nota: Aplicado a 71 estudiantes.

Gráfico 2

Representación porcentual segunda variable:



Interpretación

Al observar la Tab.N° 2. se considera que, del 100% el 70,4% presenta “Regular”, y el 29,8% revela “Adecuada” evaluación formativa.

4.2. Análisis inferencial de las variables

Tabla 3

Estudiantes en una Univ. de Tumbes, 202.)

			Estilos de aprendizaje	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Variable 1	Coeficiente de correlación	1,000	,409**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Variable 2	Coeficiente de correlación	,409**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

En la Tab, N° 3, Prueba estadística de Rho de Spearman es $r = 0,409$ y el valor de significancia “p” es de 0,000.

Tabla 4

Dimensión estilo activo- Evaluación

			Estilo activo	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	,006
		Sig.	.	,961
		N	71	71
	Variable 2	Coeficiente de correlación	,006	1,000
		Sig.	,961	.
		N	71	71

Tab, N°4, Estilos activo con la v2. en los estudiantes estudiados hay relación.

Tabla 5*Estilo reflexivo - la evaluación formativa*

			Estilo reflexivo	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coefic. de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Variable 2	Coeficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

Conforme en la tab. N° 5, Por datos obtenidos siendo menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$ del estudio; por ende, se acepta la hipótesis de investigación, si existe relación entre la dimensión estilos reflexivo y la Variable 2

Tabla 6*Estilo teórico - La evaluación.*

Correlaciones				
			Estilo teórico	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Variable 2	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

Conforme en la tab N° 6, se toma en consideración Rho de Spearman es $r = 0,451$ y el valor de significancia “p” es de 0,000.

Tabla 7

Estilo pragmático - Evaluación formativa.

			Estilo pragmático	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Factor de correlación	1,000	,255*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	71	71
	Variable 2	F.C.	,255*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	71	71

Acorde en la Tab N° 7, se observa coexistiendo menor el nivel de significancia $\alpha = 0.05$ del estudio, en consecuencia, si existe relación entre la dimensión estilo pragmático y la variable.

V. DISCUSIÓN

Se comprobó la relación de las variables de investigación aduciendo:

En relación a la descripción de las variables. se evidencia que los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una Univ. de Tumbes, se aprecia que, del 100% el 56,3% presenta “Mediano”, un 36,6% presenta “alto”, el 5,6% “muy alto” y el otro 1,4% posee “Bajo” estilos de aprendizaje. Como también Evaluación formativa de los estudiantes de una Universidad de Tumbes, se aprecia que, del 100% el 70,4% presenta “Regular”, y el otro 29,8% indica “Adecuada

En relación al objetivo general con los datos obtenidos en la prueba estadística, con similitud al hallazgo del trabajo de Serra, et al. (2018) es estudio designado “Estilos de aprendizaje y evaluación formativa concluyendo lo es necesario modificar la manera de evaluar contrastando con los hallazgos obtenidos. David Ausubel, contrapone al aprendizaje pasivo, porque inicia la adquisición de información de una manera nueva mediante la investigación. Vargas & Acuña, (2020). La teoría de Bruner, el ser humano debe prevalecer sobre las limitaciones del conocimiento convencional. Estimula a cada estudiante a investigar por sí mismos. Plantar hipótesis y proporcionar la información descubierta de manera procedimental. Bolaño, (2020).

La teoría del aprendizaje por descubrimiento por Brunner y teoría de Kolb. Nos describe el maestro mediador que demuestras el desarrollo de sus competencias.

En relación al objetivo 1: Con relación estilo activo con la segunda variable los teóricos Alonso & H. (1997); aluden que se satisface de las experiencias reales, sin embargo, tienen problemas en precisar detalles, mantenerse pacientes. En la tab.4 los resultados (inferenciales muestran que hay relación significativa puesto que el valor p (0.006)

Unánime en la tabla 4, En relación con los datos obtenidos en la prueba estadística se demostró su relación. coinciden con el planteamiento dado por Cazau (2004).

En relación al objetivo 2: El estilo reflexivo con la evaluación formativa, los teóricos, Honey y M. (1992) los estudiantes reflexivos asimilan mediante la deliberación crítica de diferentes evidencias, constatan la realidad de los registros.

Alonso (1992) aduce que los estudiantes actúan de forma razonada. Gallego y Honey (2005, propone un esquema propio dentro del método de coaching-aprendizaje en el que predominan la meditación.

Asimismo, En la tab. 5, En relación con los datos obtenidos en la prueba estadística

Objetivos específicos 3: Determinar la correspondencia entre el estilo teórico con la evaluación formativa, los teóricos Honey y M. (1994) los estudiantes se adaptan a la investigación teórica, logran guiarse a través de teorías buscando conceptualizar.

En la tab. 6, se observa el valor de correlación y el valor de significancia

Objetivos específicos 4: Determinar la relación entre la dimensión estilo pragmático con la variable en mención en los estudiantes en una universidad de Tumbes,2022, Alonso & Honey (1997); sustenta esta relación entre variables fundamentando a base de su teoría.

Asimismo, en la tab. N°7, Presta atención entre las variables y los resultados en el estadístico, se acepta la hipótesis de investigada, refutando la hipótesis nula; en efecto, si concurre la relación entre la dimensión estilo pragmático y la variable en los estudiantes. Coinciden con el planteamiento según Honey y Mumford (1994) aluden que los estudiantes prevalecen los aspectos prácticos, juicio ante los problemas, revisiones, hipótesis, teorías, técnicas, con el fin de certificar la *funcionalidad* de aprender.

VI. CONCLUSIONES

La tesis presente tiene importancia en el progreso continuo de los aprendizajes de los estudiantes.

Primera: A nivel general, al analizar los resultados afirmamos que, si existe correspondencia entre las variables de estudio en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.

Segunda: En correspondencia a la dimensión estilo activo y evaluación formativa según los efectos de la prueba estadística de $r= 0,961$ y la significancia de $0,006$, se acepta la hipótesis de investigación.

Tercero: En trato a la dimensión estilo reflexivo y evaluación formativa según los resultados de la prueba estadística, se acepta la hipótesis de investigación.

Cuarto: En correlación a la dimensión estilo teórico y evaluación formativa según, se observa la similitud entre las variables y los resultados de la prueba estadística.

Quinto: La dimensión estilo pragmático y evaluación formativa los resultados se relacionan y acepta la hipótesis.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: Se encomienda a la dirección y docentes acoger estrategias de enseñanza y aprendizaje que fortalezcan a cada estudiante según sus estilos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades. Continuar promoviendo capacitaciones y convenios que tengan efectos positivos en los estudiantes, un plan de progreso continuo en evaluación formativa utilizando instrumentos adecuados.

Segunda: Se encarga a la dirección de escuela y tutores, además de tener los resultados del instrumento utilizando también evaluaciones diagnósticas para precisar cuáles son sus estilos de aprendizaje con el propósito de ofrecer las ayudas oportunas.

Tercero: Se encomienda al docente tener presente la evaluación en procesos acorde con la primera variable de estudio que predomina en los estudiantes formando los criterios de evaluación, con pruebas acordes a las características de los estudiantes.

Cuarta: A la comunidad estudiantil, conocer la normativa institucional, así como sus derechos y obligaciones estudiantiles con el fin de requerir un nivel de educación conveniente para su perfil profesional, académica, igualmente, ser un soporte para el docente para aplicar a los tics, mantener el respeto, empatía y compromiso con su facultad académica competitiva para la mejora.

Quinto: Compartir el presente estudio para la mejorar su nivel académico.

Finalmente. a la comunidad educativa universitaria hacer uso del presente estudio como lineamiento, antecedente para futuras investigaciones con características y variables semejantes para la mejora de los aprendizajes y calidad educativa.

REFERENCIAS

- Angulo Florian, J. (2022). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Trujillo, 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79290/Angulo_FJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anijovich (2019) Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA
- Alterio, G. y Pérez, J. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera edición digital ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Banco Mundial. (2022). *Educación*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#1>
- Bernal, C., (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Prentice Hall.
- Boghossian, P. (2012). Critical Thinking and Constructivism: Mambo Dog Fish to the Banana Patch. *Journal of Philosophy of Education*, 46(1).
- Bolaño Muñoz, O. (2020). Constructivism: pedagogical model for the teaching of mathematics. *Revista Educare*, 24(3). doi:<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413>

- Borda Pérez, M., Rafael Tuesca, M., & Navarro Lechuga, E. (2009). *Métodos cuantitativos herramientas para la investigación en salud. 4 Ed. Revisada y aumentada*. Barranquilla, Colombia: Uninorte.
- Bruns, B. y Luque, J. (2015). *Profesores Excelentes, Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. <https://virtualeduca.org/documentos/centrodocumentacion/2014/spanish-excellent-teachers-report.pdf>
- Cañedo, T. y Figueroa, A. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Revista Sinéctica*, 15 (1), 2-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200004&lng=es&tlng=es
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. Recuperado el 04 de julio de 2021, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*. CONCYTEC. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cruz Chambilla, M. (2022). *Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79885/Cruz_CM_P-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galicia, L. (2007). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Garcés Cobos, L., Montaluisa Vivas, Á., & Salas Jaramillo, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*. Obtenido de [https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213#:~:text=Para%20Ausubel%20\(2002\)%2C%20el,a%20partir%20de%20conceptos%20s%C3%B3lidos.&text=El%20prop%C3%B3sito%20es%20que%2C%20estos%20conocimientos%2C%20perduren%20en%20el%2](https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213#:~:text=Para%20Ausubel%20(2002)%2C%20el,a%20partir%20de%20conceptos%20s%C3%B3lidos.&text=El%20prop%C3%B3sito%20es%20que%2C%20estos%20conocimientos%2C%20perduren%20en%20el%2)

Guyatt , Gordon H; Málaga, Germán (2014) Dificultades en la interpretación de los resultados de la investigación biomédica relacionada con el manejo de pacientes con enfermedades crónicas no transmisibles. *Rev. Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, vol 31, núm. 1.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36331026018>

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2013). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa, Mexico : Infagon Web S.A. de C.V.

Hernande R. (2013). *Capítulo 10 .Análisis de datos cuantitativos*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta edición ed.)*. México: Mc Graw Hall.

Mamani Condori, D. (2021). *La autorregulación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería civil de una universidad particular, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65627/Mamani_CDJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de educación. (2014). Ley Universitaria N° 30220 del Perú. Lima: Diario Oficial El Peruano. Disponible en: <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria30220.pdf>

Ministerio de Educación. (2020). *Magnitudes de educación en el Perú*. Minedu. Recuperado el 14 de setiembre de 2021, de http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=U&dpto=&dre=&tipo_ambito

Molina Torres, M. (2020). Discovery learning. A methodological change to learn didactics of history. *Innovación educativa*, 30. doi:<https://doi.org/10.15304/ie.30.6861>

Moreno, E. (2017). La confiabilidad en una investigación. *Blog spot*. Disponible en: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2017/06/que-es-la-confiabilidad-en-una.html>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Which countries have improved and which countries have declined in performance over their participation in PISA?* OECD. Obtenido de https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i_cf74dac9-en#page1

Quezada, I. (2010). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada en investigación Macro* E.I.R.L

Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad educativa*. Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680578/radic_henrici_jorge_antonio.pdf?sequence=1

Roa Rocha, J. (2021). Importance of significative learning in the construction of the knowledge. *evista Científica de FAREM-Estelí*, 1. doi:<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>

Romig. (17 de Marzo de 2021). Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe.

Saborio, A. (29 de agosto de 2019). *Psicología-Online*. Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html>

Sagaro, N, M. Zamora.L(2020)¿Cómo interpretar los resultados del análisis estadístico implicativo en los estudios de causalidad en salud?
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-897X2020000200292

Sadler, D. R. (1989). Formative Assessment and the Design of ...[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qIt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1614166](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qIt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1614166)

S Instructional Systems. *Instructional Science*, 18, 119-144.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima: Visión Universitaria

Tablas y figuras APA VII edición

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures/index>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Mexico D.F.: Editorial Limusa S.A.

Tovar, J. y García, G. (2014). *Características de la práctica docente universitaria: caminos hacia la formación permanente de los docentes*. Universidad Antonio Nariño. <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2014/documentos/comunicaciones-posters/tema-5/392106.pdf>

Vargas, K., & Acuña, J. (2020). Constructivism in the pedagogical and epistemological conceptions of teachers. *Revista Innova Educación*, 2(4), <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>.

Vera, Omar. (2019) La interpretación de los resultados: un elemento de significado para la inferencia estadística. *Educ.rev.* 35 (78)-Nov-Dec 2019. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40602019000600131&lng=en&nrm=iso&tlng=es

Villacís, M., Márquez, H., Zurita, J. y Miranda, G. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4):414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala de valoración
Estilos de aprendizaje	Cazau, Honey y Mumford (2004) manifiesta que respecto a los estilos de aprendizaje son actitudes académicas que crean los estudiantes y en base a elección de su preferencia, las aplican con el fin de facilitar la comprensión de la información.	Al ser los medios mediante el cual el educando asimila información, se elaboró un cuestionario que constó de 31 ítems que evalúan las dimensiones de estudio.	Estilo activo	Animador	Nominal Escala Likert de 5 posiciones	Muy bajo Bajo Moderado Alto Muy alto
				Descubridor		
				Arriesgado		
				Espontáneo		
			Estilo reflexivo	Ponderado		
				conciencioso		
				Receptivo		
				Analítico		
			Estilo teórico	Exhaustivo		
				Metódico		
				objetivo		
			Estilo pragmático	Estructurado		
				Experimentador		
Práctico						
Evaluación formativa	La evaluación formativa la define como el conocer donde se encuentra el educando en	Al ser el conglomerado de acciones que permiten saber el nivel del proceso	Retroalimentación	Aborda retos que plantea la evaluación	Nominal Escala Likert de 5 posiciones	Adecuado Regular Deficiente
				Regula procedimientos de evaluación		
			Directo			

	<p>relación a su evaluación que facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propiciando la reflexión para la enseñanza a partir de las necesidades de los estudiantes. Condemarín M y Medina A (2000).</p>	<p>educando de los estudiantes, se diseñó un cuestionario que constó de 19 ítems en base a las cuatro dimensiones de la variable antes acotada.</p>	Procesos	Desarrolla actividades de evaluación de manera gradual		
				Orienta actividades en base a resultados		
			Reguladora	Actividades de acuerdo a características personales del estudiante.		
				Gradúa de manera oportuna el aprendizaje de los estudiantes		
			Continua	Examina los aprendizajes		
				Detecta aciertos y desaciertos durante el proceso de actividades.		

Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>GENERAL: ¿De qué manera se relacionan los estilos de aprendizaje con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>GENERAL: Hi: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022. H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>Tipo de investigación: Según su finalidad es básica, tipo cuantitativa – correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental – corte transversal.</p>	<p>POBLACIÓN Estuvo compuesta por 150 estudiantes inscritos en el ciclo 2022-I Escuela Profesional de Educación Inicial.</p> <p>MUESTRA Se consideró como muestra a 71 educandos inscritos en el ciclo 2022-I Escuela Profesional de Educación Inicial.</p>
<p>ESPECÍFICOS: PE1: ¿En qué medida se relaciona la dimensión estilo activo con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?</p>	<p>ESPECÍFICOS: OE1: Establecer la relación entre la dimensión estilo activo con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>ESPECÍFICOS: H1: La dimensión estilos activo se relaciona significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>		
<p>PE2: ¿De qué manera se relaciona la dimensión estilo reflexivo con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?</p>	<p>OE2: Establecer la relación entre la dimensión estilo reflexivo y la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>H2: La dimensión estilos reflexivo se relaciona significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>		
<p>PE3: ¿Cómo se relaciona la dimensión estilo teórico con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?</p>	<p>OE3: Identificar la relación entre la dimensión estilo teórico y la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>H3: La dimensión estilos teórico se relaciona significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>		
<p>PE4: ¿De qué manera se relaciona el estilo pragmático con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022?</p>	<p>OE4: Establecer la relación entre la dimensión estilo pragmático y la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>	<p>H4: La dimensión estilos pragmático se relaciona significativamente con la evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022.</p>		

Anexo 3

Instrumento 1.



Estilos de aprendizaje .

Estimado estudiante, el siguiente instrumento permite conocer sobre estilos de aprendizaje establecido en la Universidad.
A continuación, encontrarás preguntas destinadas a conocer su opinión. Por favor lee las instrucciones y contesta la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación.

NOMBRE Y APELLIDOS *
Texto de respuesta corta

Correo electrónico *
Texto de respuesta corta

CICLO DE ESTUDIOS *
Texto de respuesta corta

CONSENTIMIENTO *


Acepto voluntariamente participar del presente estudio

No acepto voluntariamente participar del presente estudio

1. Me siento a gusto trabajando de manera rápida y divertida. *

Muy bajo

Instrumento 2



EVALUACIÓN FORMATIVA.

Estimado estudiante, el siguiente instrumento permite conocer sobre Evaluación Formativa establecido en la Universidad.
A continuación, encontrará preguntas destinadas a conocer su opinión. Por favor lee las instrucciones y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación.

NOMBRE Y APELLIDOS *

Texto de respuesta corta

Correo electrónico *

Texto de respuesta corta

CICLO DE ESTUDIOS *

Texto de respuesta corta

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar del presente estudio

No acepto voluntariamente participar del presente estudio

1. El docente elabora criterios de evaluación que permiten conocer cómo van aprendiendo *

Totalmente en desacuerdo

Juicio de experto

TABLA: CUESTIONARIOS

Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022

Cuestionario de la variable “Evaluación Formativa”

El siguiente instrumento permite realizar una evaluación acerca de la “Evaluación Formativa” establecido en la Universidad. A continuación, encontrará preguntas destinadas a conocer su opinión. Por favor, lea las instrucciones y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación.

De acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Algunas Veces de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	2	3	4	5

Responda las siguientes preguntas.

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dim.	Retroalimentación					
1	El docente elabora criterios de evaluación que permiten conocer cómo van aprendiendo.					
2	La evaluación constante que realiza el docente permite alcanzar los propósitos de aprendizaje					
3	El docente utiliza instrumentos de evaluación en el momento de la sesión de aprendizaje					
4	Durante la ejecución de actividades, usted recibe información del docente sobre su desempeño en las actividades en forma oral o en el avance del trabajo					
5	Durante la ejecución de actividades, usted recibe información del docente sobre su desempeño en las actividades en forma escrita o en el avance del trabajo					

6	Al finalizar una actividad, usted recibe una explicación del docente sobre lo que ha logrado en su trabajo.					
7	Al finalizar una actividad en el área, usted recibe una explicación del docente sobre lo que puede mejorar en su trabajo.					
Dim.	Procesos					
8	El profesor te acompaña en el desarrollo de las actividades/estrategias durante la sesión de aprendizaje.					
9	Con qué frecuencia asumes el proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido entre estudiantes y docente.					
10	El profesor elabora preguntas al inicio de la clase para averiguar los conocimientos previos					
11	El profesor contribuye en nuevos conocimientos que le permiten diferenciar entre lo que aprenden en clase de lo que sabía en inicio					
12	El profesor realiza un monitoreo, seguimiento de las actividades para conocer tu estilo de trabajo					
Dim.	Reguladora					
13	Actividades de acuerdo a características personales del estudiante.					
14	Gradúa de manera oportuna el aprendizaje de los estudiantes					
Dim.	Continua					
15	El docente permite la realización de preguntas retadoras de manera continua					
16	La información sobre las evidencias de aprendizaje que el docente proporciona como proceso de evaluación es oportuna y continua					
17	El maestro al final de clase vuelve a explicar el tema tratando de forma breve y comprensible					
18	El docente monitorea de forma constante las actividades que dejó encomendadas.					
19	El docente programa actividades de refuerzo					
20	El docente te ayuda a identificar los errores y corregirlos de manera constructiva					

Cuestionario de la Variable “Estilos de aprendizaje”

El siguiente instrumento permite realizar una evaluación acerca de la “Estilos de aprendizaje” establecido en la Universidad. A continuación, encontrará preguntas destinadas a conocer su opinión. Por favor, lea las instrucciones y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son de absoluta confidencialidad, se agradece la colaboración en la presente investigación.

De acuerdo a la siguiente escala.

Muy bajo	bajo	mediano	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5

Responda las siguientes preguntas

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dim.	Estilo activo					
1	Me siento a gusto trabajando de rápida y divertida					
2	Me resulta más cómodo no planificar con una ruta de trabajo y prever cada actividad.					
3	Pienso que el desenvolverme intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente					
4	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión					
5	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento					
Dim.	Estilo reflexivo					
6	Me gusta expresar diversas alternativas y respuestas					
7	Discuto siempre con argumentos válidos.					
8	Hago varios borradores antes de dar por definido la redacción de un trabajo.					

9	Soy prudente a la hora de sacar conclusiones y lo hago tomando en cuenta las habilidades de orden superior.					
10	Reflexiono sobre los asuntos y problemas					
11	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
12	Escucho las opiniones de los demás antes de emitir mi opinión					
13	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuanto más dato reúno para reflexionar es mejor.					
14	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la institución					
15	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo					
Dim.	Estilo teórico					
16	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo y paso a paso					
17	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.					
18	Siempre trato de aportar conclusiones e ideas claras					
19	Observo con frecuencia, soy uno de los más objetivos y ecuánimes en las discusiones.					
20	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás					
21	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
22	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas					
23	Me cuesta ser creativo romper estructuras, por ello estoy siguiendo un orden, en el estudio.					
Dim.	Estilo pragmático					
24	Me atrae experimentar y practicarlas las últimas técnicas y estrategias					
25	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
26	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos					
27	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor practico					

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje.				
OBJETIVO: Conocer sobre la Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Tumbes				
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Zapata Marchan Charito del Pilar.				
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa				
Valoración				
Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
X				
 Mg. CHARITO DEL PILAR ZAPATA MARCHAN				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Evaluación Formativa				
OBJETIVO: Conocer sobre la Evaluación Formativa en estudiantes de una Universidad de Tumbes				
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Zapata Marchan Charito del Pilar.				
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa				
Valoración				
Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
X				
 Mg. CHARITO DEL PILAR ZAPATA MARCHAN				

Instrumento sobre Evaluación formativa:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTAS					CRITERIO DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Evaluación formativa	Retroalimentación	Aborda retos que plantea la evaluación	1. El docente elabora criterios de evaluación que permiten conocer cómo van aprendiendo.							✓		✓		✓			
			2. La evaluación constante que realiza el docente permite alcanzar los propósitos de aprendizaje							✓		✓		✓			
			3. El docente utiliza instrumentos de evaluación en el momento de la sesión de aprendizaje							✓		✓		✓			
		Regula procedimientos de evaluación	4. Durante la ejecución de actividades, usted recibe información del docente sobre su desempeño en las actividades en forma oral o en el avance del trabajo								✓		✓		✓		
			5. Durante la ejecución de actividades, usted recibe información del docente sobre su desempeño en las actividades en forma escrita o en el avance del trabajo								✓		✓		✓		
			6. Al finalizar una actividad, usted recibe														

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Evaluación Formativa
OBJETIVO: Conocer sobre la Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Tumbes
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
Jessica Sara Valdiviezo Palacios
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
Doctora.

Valoración

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
X				


.....
Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable ESTILOS DE APRENDIZAJE
OBJETIVO: Conocer sobre la Evaluación Formativa en estudiantes de una Universidad de Tumbes
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra. en educación

Valoración

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
✓				


.....
Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título: Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022

Instrumento sobre Estilos de aprendizaje:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTAS					CRITERIO DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES							
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem la opción de respuestas				
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Estilos De Aprendizaje	Estilo activo	Animador	1. Me Siento a gusto trabajando con de manera rápida y divertida.							✓		✓		✓		✓				
		Descubridor	2. Me resultan más cómodo no planificar con una ruta de trabajo y prever cada actividad.							✓		✓		✓		✓				
		Arriesgado	3. Pienso que el desenvolverse intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente							✓		✓		✓		✓				
		Espontaneo	4. Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión								✓		✓		✓		✓			
			5. La mayoría de las veces																	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Evaluación Formativa
 nocer sobre la Evaluación Formativa en estudiantes de una Universidad de Tumbes 2022
 studiantes de una Universidad de Tumbes

NOMBRES DEL EVALUADOR: Garcia Cayao Jhony

EMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Universitaria-universidad Cesar Vallejo

	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente



FIRMA DEL EVALUADOR
 Mg. Jhony Garcia Cayao

C.N.P.: 7910

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable ESTILOS DE APRENDIZAJE

OBJETIVO: Conocer sobre la Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Tumbes

DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Garcia Cayao Jhony

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister (Docencia Universitaria)

Valoración

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
✓				



FIRMA DEL EVALUADOR
 Mg. Jhony Garcia Cayao

C.N.P.: 7910

EXPERTOS N°3.

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

EXPERTOS N°3.

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022

Instrumento sobre Evaluación formativa:

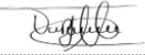
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTAS					CRITERIO DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES						
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem					
											SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Evaluación formativa	Retroalimentación	Aborda retos que plantea la evaluación	1.El docente elabora criterios de evaluación que permiten conocer cómo van aprendiendo								✓		✓		✓				
			2.La evaluación constante que realiza el docente permite alcanzar los propósitos de aprendizaje									✓		✓		✓			
			3.El docente utiliza instrumentos de evaluación en el momento de la sesión de aprendizaje									✓		✓		✓			
		Regula procedimientos de evaluación	4.Durante la ejecución de actividades, usted recibe información del docente sobre su desempeño en las actividades en forma oral o en el avance del trabajo									✓		✓		✓			

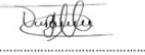
VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO: **Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022**

Instrumento sobre ESTILOS DE APRENDIZAJE:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTAS					CRITERIO DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo activo	Animador	1.Me Siento a gusto trabajando con de manera rápida y divertida.						x		x		x		
		Descubridor	2. Me resulta más cómodo realizar actividades Sin planificar o tener una ruta de trabajo.						x		x		x		
		Arriesgado	3.Pienso que el desenvolverse intuitivamente puede ser						x		x		x		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Evaluación Formativa				
OBJETIVO: Conocer sobre la Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Tumbes				
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Jessica Sara Valdiviezo Palacios				
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora.				
Valoración				
Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
X				
 Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable ESTILOS DE APRENDIZAJE				
OBJETIVO: Conocer sobre la Evaluación Formativa en estudiantes de una Universidad de Tumbes				
DIRIGIDO A: Estudiantes de una Universidad de Tumbes				
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:				
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra. en educación				
Valoración				
Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
✓				
 Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios				

Anexo 5. prueba piloto

Prueba Piloto Estilos de Aprendizaje

Cuestionario: Estilos de aprendizaje																																		
Dim.	Estilo activo					Estilo reflexivo					Estilo teórico					Estilo pragmático					Total													
Parti c.	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P2 4	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	P 31			
Est. 1	5	3	1	5	1	5	1	2	2	1	5	2	5	5	1	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3	111
Est. 2	2	2	3	2	1	2	2	3	4	4	5	5	4	3	5	4	3	2	2	3	5	3	3	4	4	1	2	2	4	3	4	5	97	
Est. 3	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	144	
Est. 4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	2	5	3	4	1	4	4	4	4	121		
Est. 5	4	3	3	3	1	1	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	3	1	4	2	4	3	4	4	102		
Est. 6	3	3	4	2	3	2	4	1	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	1	5	4	4	3	110		
Est. 7	5	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	123	
Est. 8	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	109		
Est. 9	3	2	1	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	5	120	
Est. 10	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	127	
Varia nza	0. 90	0. 62	1. 38	1. 12	2. 99	2. 04	1. 82	1. 60	0. 84	1. 56	0. 28	1. 07	0. 23	0. 67	1. 56	0. 44	0. 54	0. 99	0. 93	0. 54	0. 27	0. 68	1. 29	0.5 4	2. 68	0. 68	2. 54	0. 40	0. 54	0. 32	0. 54	184.4 89		

Análisis de fiabilidad del instrumento I para los estilos de aprendizaje

Alfa de Cronbach
0.85

Por lo tanto, el instrumento presenta una confiabilidad alta / buena.

Link de formularios

Estilos de aprendizaje

<https://forms.gle/LoimE2gwcoHJUvLMA>

Evaluación formativa

<https://forms.gle/esgGLNFvuW54ExK8>

ANEXO

Prueba de normalidad de los datos

		Pruebas de normalidad					
Evaluación		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Formativa		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	Regular	,417	50	,000	,678	50	,000
	Adecuado	,407	21	,000	,683	21	,000

La prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, se utilizó debido a que la muestra era mayor a 50 estudiantes, en la cual se observa que el valor de normalidad de las variables tiene un valor de significancia “p” es de 0,000, por ende, es una estadística no paramétrica.

Permiso De Facilidades Del Presente Estudio

Tumbes, 07 de julio de 2022

OFICIO N° 531-2022/UNTUMBES-FACSO-D.

Señores:

Dra. Zoraida Peréz Chore
Directora de la Escuela Profesional de Educación.

CIUDAD.

ASUNTO : I BRINDAR FACILIDADES.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla afectuosamente y le comunico que la docente maestrante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Piura, Lic. **MARLENI BOYER FARIAS**, ha solicitado autorización para aplicar un cuestionario virtual a los estudiantes de la la Escuela Profesional de Educación de la Facultad, con fines de elaboración de su trabajo de tesis titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD DE TUMBES, 2022**".

Lo que se les comunica, para que tengan a bien acceder a lo solicitado y disponer lo pertinente, para que la mencionada maestrante, obtenga la información que requiere para efectos de lo señalado en el párrafo precedente.

Sin otro particular, les reitero mi especial consideración y estima.

Atentamente,

 
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON MORE ESPERANZA IDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una Universidad de Tumbes, 2022

", cuyo autor es BOYER FARIAS MARLENI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-08- 2022 17:15:19

Código documento Trilce: TRI - 0405620

ORCID: 0000-0003-4695-9316	
-----------------------------------	--

Código documento Trilce: INV - 0903221