



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la
municipalidad distrital de morales, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Soplin Lozano, Yurica Lloaly (ORCID: [0000-0003-4074-3784](https://orcid.org/0000-0003-4074-3784))

ASESOR:

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastian (ORCID: [0000-0002-9447-8683](https://orcid.org/0000-0002-9447-8683))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico de manera especial este proyecto de investigación a mis padres, que inculcaron en mí la base de la responsabilidad y la fortaleza de superación.

A mi pareja quien sin su ayuda y soporte emocional no hubiera podido concluir esta tesis, y a mi mejor amigo y amiga quienes me dieron los consejos y apoyo.

Agradecimiento

En primera instancia quiero agradecer a mis formadores mi madre y mi padre quienes se han esforzado en ayudarme a culminar esta etapa de mi vida en la que me encuentro.

A mi pareja quien me ayudo en la búsqueda de mi validación de instrumentos, y estuvo apoyándome en cada decisión que tomaba por ser mi fuerza en momentos de flaqueza.

Al docente Mg. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz, por su paciencia, sabiduría y haberme guiado para la elaboración de este trabajo de investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo que me abrió sus puertas para culminar mi formación académica.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	26
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022.....	31
Tabla 2. Nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.	31
Tabla 3. Prueba de normalidad	32
Tabla 4. Influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.....	32
Tabla 5. Influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.	33

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre la Calidad de gasto público y el presupuesto por resultados	34
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022. La investigación fue tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 35 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de calidad de gasto público, fue regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %; el presupuesto por resultados, fue medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %. Concluyendo que existe influencia significativa entre la calidad de gasto público sobre el presupuesto por resultados dentro de la Municipalidad, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,982 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01).

Palabras clave: Calidad, presupuesto, resultados.

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the quality of public spending on the budget for results in the district municipality of Morales, 2022. The research was applied type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 35 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of quality of public spending was regular in 48%, bad in 29% and good in 23%; the results-based budget was medium in 40%, low in 37% and high in 23%. Concluding that there is a significant influence between the quality of public spending on the results-based budget within the Municipality, since Pearson's statistical analysis was 0.982 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 (p-value ≤ 0.01).

Keywords: Quality, budget, results.

I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica, a pesar de albergar a países que se encuentra en vías de desarrollo, los presupuestos asignados a las entidades públicas son demasiado recortados, lo cual afecta directamente a la calidad de gasto realizado por las instituciones, las cuales se va incrementando con el pasar del tiempo debido a que no cuentan con la cantidad de recursos suficientes para cubrir las necesidades presentadas por la población (BID, 2019). Asimismo, se ha notado una alta tasa de desigualdad al momento de realizar la distribución de los recursos financieros a las entidades estatales para cubrir las necesidades sociales, dicha problemática está presente en 16 países de esta región, a pesar de ello, mediante la integración de estrategias financieras como el cobro de los impuestos de tipo directos y la realización de traspasos de dinero, se ha logrado reducir este nivel de desigualdad en 4.7% el cual sigue siendo insuficiente si lo comparamos con países que se encuentran desarrollados, en los cuales este porcentaje al equivalente al 38% (Moya, 2018). Además, una gran cantidad de países que se encuentran de esta región, han traspasado las responsabilidades de ejecución del gasto público a los gobiernos locales, el cual ha permitido el incremento del presupuesto, por lo cual, estas entidades se consideran como piezas fundamentales para el desarrollo de los países (Sacchi & Simone, 2017).

En el Perú, está usando este enfoque de presupuesto por resultados desde el año 2007 la cual está regida bajo los principios y normativas establecidas en la ley N° 28927. Existe una gran cantidad de razones o lineamientos estratégicos por las cuales el Perú se acogió a la gestión del presupuesto por resultados, dentro de los cuales se encuentra el modelo económico del país, el cual cuenta con recursos limitados y escasos para satisfacer la necesidades la sociedad al considerarse como un país que se encuentra en vías de desarrollo; asimismo, no cuenta con los recursos financieros y económicos para realizar inversiones de alta envergadura dentro de un periodo fiscal, por lo cual, es necesario la optimización de cada uno de ellos para alcanzar la mayor cantidad de beneficios

posibles. Para Huayana (2016), esta herramienta es considerada muy importante para generar desarrollo integral sostenible y compartir en el país, debido a que posibilita la optimización de los recursos financieros limitados para cubrir la mayor parte de las necesidades sociales que impiden el crecimiento integral y la mejora de la calidad de vida, la generación de ingresos en el Perú, está sostenida por aquellas contribuciones recepcionadas por las entidades estatales mediante la prestación de los servicios públicos y el cobro de los impuestos respectivos (Congreso de la República del Perú, 2015)

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Morales, presenta diferentes problemas relacionados a las variables abordadas, dentro de las cuales se resalta las deficiencias para realizar una ejecución eficiente del gasto público referente a las asignaciones realizadas para un ejercicio específico, el cual genera que las metas estipuladas no se puedan cumplir a cabalidad de acuerdo a las categorías presupuestales, el cual no solamente afecta la imagen institucional, sino que además se considera como un limitante para el desarrollo económico y social del distrito, debido a que sus necesidades principales no son atendidas de manera eficiente y oportuna; asimismo se observó que existe deficiencias para realizar una planeación presupuestal basada en las necesidades de la población, el cual no permite realizar una priorización de aquellas que son consideradas como emergentes para generar desarrollo económico integral.

De acuerdo a todo lo mencionado se presentó el **problema general**: ¿Cuál es la influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022? **Problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022? ¿Cuál es el nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022? ¿Cuál es la influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022?

Seguidamente la investigación se justifica socialmente, debido a que la información recopilada dentro de la presente investigación, la cual será presentada como resultados, podrá ser utilizada como una guía relevante que posibilite la identificación y el diagnóstico de aquellas causas y las posibles soluciones al respecto para mejorar la problemática encontrada, al mismo tiempo que permitan ayudar a otras instituciones con similar problemática, además de servir como base para futuras investigaciones. Respecto a la justificación teórica, se brindará un aporte a la comunidad científica, además de hacer uso de teorías, conceptos y normativas vigentes que ayudaron a describir las variables de estudio. Respecto a la justificación práctica, posibilitará la entrega de información relevante que servirá como alternativas de solución para mejorar la problemática encontrada dentro del objeto de estudio, de modo que las decisiones sean más acertadas porque estará basadas en información precisa y real; en cuanto a la justificación metodológica, cuenta con esta característica debido a que se utilizaron cuestionarios debidamente validados con un alto nivel de confiabilidad, los mismos que podrán ser utilizados para el desarrollo de posteriores investigaciones sobre el tema.

Se presentó los objetivos de la investigación, **Objetivo general:** Determinar la influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022. **Objetivos específicos:** Identificar el nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022. Identificar el nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022, determinar la influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Del mismo modo se mencionaron a la **hipótesis general:** Existe influencia positiva del gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022. **Hipótesis específicas:** H1: El nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022, es bueno. H2: El

nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022, es alto. H3: Existe influencia positiva de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional se citó a Álvarez (2019), quien desarrollo una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la cantidad poblacional y muestral fue de 76 ciudadanos. Concluyó que: después de haber realizado el análisis correspondiente a la calidad del gasto efectuado en el Ecuador durante el periodo iniciado en el año 2000 hasta el 2017, se logró determinar que el 65% del total asignado, fue destinado para gastos de tipo corrientes, dentro los cuales se realizó el pago por los servicios prestados por parte los colaboradores; asimismo se logró determinar que en el año 2017 la cantidad de recurso humano manejado por la gestión pública en el país fue igual a 480475 colaboradores, el cual corresponde un gasto total de 346 millones de dólares de incremento respecto a los ejercicios anteriores.

Férez y Vera (2021), desarrollo una investigación de tipo básico, con diseño no experimental, la población y la cantidad muestral fue de 93 contribuyentes, de los cuales se recopiló la información mediante la aplicación de la encuesta con su respectivo cuestionario, concluyeron que: el gasto realizado por las entidades públicas, depende del diversos factores como los ingresos generados por las diferentes entidades instituciones, los cuales son utilizados para cubrir diferentes necesidades sociales que permitan el desarrollo económico de manera integral; por lo tanto, los recursos conseguidos pueden ser variables respecto a un periodo y otro, para lo cual es necesario realizar las previsiones correspondientes que posibiliten disponer de estos recursos para atender en aquellas situaciones emergentes suscitadas en la población, los cuales puede responder a casos fortuitos, de fuerza mayor o aquellos ocasionados por desastres naturales.

En el ámbito nacional se citó a Varga y Zavaleta (2020), quienes realizaron un estudio de tipo básico, con diseño no experimental transaccional explicativa, la población y muestra fue de 83 colaboradores, la técnica empleada fue encuesta y el instrumento cuestionario, concluyó que: después de haber realizado el

diagnostico correspondiente a la gestión por resultados realiza dentro de la entidad, se determinó que esta presenta deficiencias para realizarlo de manera eficiente, el cual está relacionado con la falta de colaboradores debidamente capacitados con las habilidades y competencias que permita desarrollar cada una de las etapas que conforman el proceso de gestión por resultados, de modo que cada uno de los recursos presupuestales sean aprovechados de manera eficiente para cubrir las necesidades presentes en la población.

Erboso (2019), realizó un estudio de tipo básico, con diseño no experimental transaccional explicativa, la población y muestra fue de 20 trabajadores, la técnica empleada fue encuesta y el instrumento cuestionario, concluyó que: se logró determinar la existencia de influencia significativa del presupuesto por resultados sobre la calidad de gasto efectuado por la entidad, el cual fue comprobada mediante la determinación del coeficiente de correlación Pearson, el mismo que obtuvo un Valor igual a 0.832 por lo cual se estableció que a medida que la entidad logre fortalecer el manejo de los recursos asignados para cubrir sus necesidades, logrará obtener una calidad de gasto eficiente que ayude a cumplir los objetivos estratégicos establecidos dentro de un periodo; de esta manera además se logrará mejorar la imagen de la entidad ante la población, permitiendo la participación activa para el proceso de toma de decisiones y la asignación de los recursos de acuerdo a las necesidades reales.

Mamani (2018), desarrolló una investigación de tipo básico, de diseño no experimental, la población y muestra fue por 84 personas, la técnica fue la encuesta, el instrumento administrado fue el cuestionario, concluyó que: el análisis estadístico realizado a la información recopilada, permitió determinar la existencia de correlaciones entre las variables abordadas, las cuales fueron corroboradas al encontrar que el chi cuadrado que $X^2 C = 15.472$ pertenece a la región de rechazo, el cual conllevó al rechazo del planteamiento realizado en la hipótesis ando paso a la aceptación de la hipótesis alterna; de esta manera se estableció que el desarrollo del presupuesto participativo dentro de la entidad, permite mejorar la

calidad de gasto efectuado para satisfacer las necesidades presentes en la población, por lo tanto, es indispensable que se mejore en aquellos conductos y lineamientos estratégicos que posibiliten la integración de la opinión social para la determinación de las necesidades y la asignación de recursos para realizar la corrección correspondiente y generar desarrollo económico y social que posibilite incrementar el nivel de la calidad de vida de las personas.

Villegas (2020), realizó una investigación de tipo básico, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 123 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento cuestionario, concluyó que: producto del análisis estadístico respectivo, se determinó la existencia de correlación entre los elementos investigados, las cuales están sustentadas en un Valor Pearson igual a 0.876 y una significancia igual a 0.000, en base a ello se realizó la afirmación de relación correspondiente, por lo cual, a medida que se mejore la determinación en la gestión del presupuesto en base a resultados, se logrará mejorar la gestión administrativa dentro de la entidad, por lo cual, es imprescindible la integración de estos elementos dentro de la entidad, para mejorar la utilización de los recursos que conlleven a satisfacer la necesidades internas y de los grupos de interés asociados a ella.

En el ámbito local se citó a Aguilar (2020), desarrollo una investigación de tipo básico, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 28 colaboradores, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento respectivo fue el cuestionario, concluyó que: tal como se realizó la afirmación en el planteamiento de la hipótesis, las variables investigadas se relacionan de manera positiva dentro de un nivel medio, las cuales fueron representada por un Valor de correlación Pearson igual a 0.405, por lo tanto, la ejecución de los presupuestos ejerce una influencia media sobre la calidad del gasto efectuado por la entidad; sin embargo, es preciso mencionar que la integración de estrategia se actividades debidamente planeadas, permite realizar el gasto correspondiente que ayude a satisfacer las

necesidades de la población y allane las carencias que impiden el desarrollo de las actividades económicas de la población.

También se citó a Sandoval (2021), desarrollaron una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 31 proyectos, la técnica de recolección de datos fue el análisis documental y como instrumento fue la guía de análisis documental, concluyeron que: se analizaron los datos recopilados haciendo uso de la estadística respectiva, la cual ayudó a esclarecer la presencia de relaciones positivas, las cuales están sustentadas en un Valor de correlación Spearman igual a 0.929 el cual ayudó a establecer que la ejecución de los presupuestos ejerce una influencia muy alta sobre la calidad del gasto desarrollado por la entidad municipal, por lo cual, a medida que la municipalidad logre ejecutar de manera eficiente los presupuestos asignados para un periodo específico, ayudará a desarrollar una calidad de gasto óptima que permita satisfacer las necesidades de la sociedad para posibilitar el crecimiento económico sostenible.

Cappillo y Estrella (2021), desarrollaron una investigación de tipo aplicado, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 65 colaboradores, la técnica fue la encuesta con su respectivo cuestionario, concluyeron que: fue posible determinar que el desarrollo del presupuesto por resultados no ejerce una influencia significativa sobre la ejecución de gasto público desarrollado por la entidad municipal, por lo cual se estableció que las variables no poseen una relación significativa entre sí, el cual fue sustentado mediante el coeficiente de correlación Pearson 0.326 y una significancia igual a 0.000 motivo por el cual se dio lugar al rechazo del planteamiento hipotético de investigación y se hace todo el planteamiento de la hipótesis nula.

Respecto a las variables de estudio, se tiene a la *calidad del gasto público*, según Delgado et al. (2016), corresponde la utilización de todos los elementos y estrategias que posibiliten la utilización eficiente y responsable de los recursos

públicos para dar solución a las problemáticas sociales mediante la ejecución de proyectos de alto impacto que garanticen el desarrollo económico y social de manera integral para todos, los cuales deben cumplir con el plan de desarrollo nacional concertado.

En armonía con los objetivos de este estudio, la variable dependiente es respaldada conceptualmente por Armijo y Espada (2014), quienes precisan que, la Calidad del gasto público comprende todo mecanismo que avale la utilización de los escasos recursos estatales con eficiencia y eficacia, a fin de maximizar las finanzas públicas, buscando garantizar el incremento de los niveles de equidad distributiva, particularmente en los países de América Latina y el Caribe. Al medir esta variable se debe considerar la multidimensionalidad de los componentes que conducen al cumplimiento de las metas macroeconómicas y de política fiscal. Los mismos autores señalan que esta variable, a nivel eficiencia tiene dos vertientes: eficiencia asignativa (cuando los gastos responden a la efectividad de los programas sociales según prioridades políticas); y su eficiencia operacional (si los recursos son utilizados maximizando resultados). También refieren que, la mayor cantidad de estudios sobre eficiencia y eficacia del gasto público concluyen que éste podría ser de menor cuantía y de más provecho, resaltando el rol de las entidades, una mejora en su gestión arrearía un gasto de mejor utilidad.

Para Ortega y García (2014), el gasto público debe desarrollarse de manera eficiente bajo el cumplimiento las diferentes normativas y lineamientos institucionales que determinan este procedimiento, todo ello con la finalidad de realizar una inversión adecuada para satisfacer la necesidades la sociedad y posibilitar el desarrollo económico integral para toda la población, estos mediante el desarrollo de obras y proyectos que faciliten a las personas desarrollar sus actividades económicas bajo altos niveles de eficiencia, lo cual ayudará a mejorar su nivel de ingresos para mejorar su calidad de vida. Por su parte, Gonzales (2012), sostienen que las autoridades públicas tienen la gran responsabilidad de llevar a cabo cada una de tus actividades estratégicas que posibiliten la ejecución

del gasto bajo altos estándares de eficiencia, los cuales debe estar ligados al cumplimiento de las necesidades sociales, las mismas que deben ser determinadas en base a un análisis exhaustivo por parte de las autoridades locales. Asimismo, Engl et al. (2016), para poder desarrollar una ejecución del gasto de manera eficiente, las autoridades deben contar con las habilidades y competencias necesarias que le posibiliten desempeñarse bajo el óptimo cumplimiento de los lineamientos internos que posibilitarán una ejecución eficiente. (p. 18).

Según Flavin (2018), la calidad el gasto realizado por las entidades públicas depende de diferentes factores, dentro de los cuales se encuentra la eficiencia de los colaboradores para poder desarrollar cada una de sus actividades asignadas bajo altos estándares de eficiencia que permitan cumplir cada uno de los lineamientos estipulados para esta actividad, con lo cual posibilite que cada uno de los presupuestos sean cumplidos de manera eficiente, de modo que las adquisiciones de bienes y servicios para llevar a cabo la ejecución de los proyectos correspondientes se realicen bajo un enfoque de transparencia y la utilización de los principios éticos para una buena utilización de los recursos estatales en beneficio de la ciudadanía beneficiaria; asimismo, la incorporación de lineamientos normativos y procedimientos aplicados al desarrollo de una calidad de gasto eficiente, influyen de manera significativa sobre los resultados obtenidos respecto a esta variable, por lo tanto, es importante que las autoridades correspondientes encargadas de velar por el cumplimiento de los gastos presupuestados, realicen un análisis exhaustivo sobre la realidad, las cuales permitan diseñar y aplicar las medidas estratégicas correspondientes para garantizar la obtención de resultados sobresalientes que posibiliten el desarrollo económico integral del país mediante la entrega de oportunidades para todos.

De acuerdo a Terci (2018), la incorporación de procedimientos y actividades orientadas al control interno dentro de las entidades públicas, permite mejorar el nivel de eficiencia respecto a la calidad de gasto realizado dentro de un periodo

determinado, por lo cual, es imprescindible que las autoridades designadas para realizar el seguimiento y evaluación correspondiente a los resultados obtenidos dentro de un periodo estipulado, actúen bajo el apego a las normativas vigentes establecidas para este proceso, el cual les permitirá actuar de manera imparcial y sin beneficiar de manera de desmerecida, todo ello posibilitará que los recursos estatales sean utilizados de manera responsable y transparente buscando el máximo beneficio de las personas que más lo necesiten, con lo cual posibilitará además el crecimiento integral de inclusivo de toda la ciudadanía como parte del cumplimiento a los objetivos de la modernización de la gestión estatal alto desde un enfoque de inclusión social.

Según Delgado, et al. (2016), actualmente se ha observado un panorama generalizado respecto a la ineficiencia de las entidades estatales en cuanto a la calidad de gasto realizado para la adquisición de los bienes y servicios que posibiliten la ejecución de los diferentes proyectos y obras en beneficio de la sociedad, por lo tanto es importante realizar los análisis correspondientes que ayuden a determinar las causas que conllevan esta problemática, de modo que se puedan determinar las estrategias correspondientes para poder encontrar una solución asequible que potencien las posibilidades de generar desarrollo integral inclusivo para todos.

Para los autores Armijo y Espada (2014), la eficiencia de los recursos humanos dentro de las entidades públicas, es un tema muy importante que debe ser abordado de manera cuidadosa, debido a que estos son responsables de la gran parte de los resultados obtenidos respecto a la calidad de gasto estatal, por lo tanto, es importante asegurar que cada uno de las personas designadas en los cargos públicos relacionados a esta variable, cuenten con las habilidades y competencias necesarias que hagan posible un óptimo desempeño para obtener los mejores resultados posibles que garanticen una utilización eficiente y transparente de los recursos estatales, los cuales deben estar destinados a la minimización de las brechas sociales que impiden el óptimo crecimiento integral

de la población en su conjunto. Por lo tanto, una adecuada gestión de los recursos humanos permitirá mejorar los resultados en cuanto a la calidad de gasto dentro del sector estatal, los cuales permitirán lograr los objetivos institucionales establecidos dentro de los periodos correspondientes, los mismos que permitirán a la sociedad acceder a los recursos necesarios para el desarrollo de sus actividades económicas sin ningún tipo de complicaciones o limitaciones.

Según Engl et al. (2016), la calidad de gasto determina en gran medida el desarrollo económico y social de la población, esto debido a que está relacionado directamente con la ejecución de los presupuestos a través de la adquisición de los recursos necesarios para su realización eficiente, por lo cual, es importante el fortalecimiento de las herramientas y procedimientos que posibiliten el mejoramiento de la calidad de gasto dentro de las entidades públicas, de modo que cada uno de ellos estén orientados de satisfacer las necesidades internas para proyectar actividades importantes que mejoren el crecimiento integral de la ciudadanía, como parte del cumplimiento a los objetivos de las instituciones públicas para construir un país más solidario mediante la inclusión social equitativa para gozar de los recursos públicos por toda la población.

Para Ortega y García (2014), la integración de sistemas computacionales integrados, permite mejorar la eficiencia en la calidad del gasto desarrollado por las entidades públicas, esto debido a que posibilita la realización de actividades y procedimientos orientados al control de los recursos financieros y económicos, de modo que cada uno de ellos estén debidamente resguardados y controlados para prevenir la pérdida masiva que afecten la disponibilidad para la ejecución presupuestal correspondiente; por lo tanto, es imprescindible la evaluación de estas necesidades y la determinación de los requerimientos correspondientes para integrar estos sistemas que posibiliten el mejoramiento de los resultados en cuanto a la calidad de gasto. Es importante considerar la predisposición de las autoridades para la integración de estos recursos necesarios que mejoren el nivel de transparencia respecto a las actividades realizadas por las entidades en el manejo

de los recursos financieros, con lo cual posibilitará el incremento de la confianza por parte de la ciudadanía respecto a las entidades estatales, debido a que cada uno de ellos tendrá el conocimiento óptimo sobre la forma en cómo se vienen utilizando los recursos públicos para dar solución a las problemáticas sociales.

De acuerdo a Engl et al. (2016), la calidad del gasto público está sujeto a diferentes indicadores, dentro los cuales el nivel de desempeño de los colaboradores dedicadas a la prestación de servicios a las entidades estatales, es uno de los más relevantes, de vida que son los encargados de gestionar de manera eficiente cada uno de los gastos necesarios para la ejecución de los presupuestos, por lo tanto, es importante que las entidades lleven a cabo un eficiente proceso de selección de personal que les permita integrar a personas debidamente capacitadas con competencias y valores éticos para un óptimo desempeño; asimismo, es necesario la realización de planes de capacitación que permita a los colaboradores actualizar sus conocimientos respecto a las actividades realizadas. De esta manera las entidades públicas puede incrementar las posibilidades para utilizar los recursos estatales de manera eficiente que ayuden a cumplir el objetivo general que está orientado al desarrollo económico integral de toda la población sin ningún tipo de distinciones o marginaciones al respecto.

Según Armijo y Espada (2014), la calidad de gasto, es una variable muy importante que debe ser investigada a profundidad por las autoridades correspondientes, de modo que puedan determinar la eficiencia de las entidades públicas para abordar esta variable respecto a las asignaciones financieras realizadas para minimizar las brechas sociales que impiden el crecimiento, de modo que se pueda aplicar las medidas correctivas pertinentes de manera oportuna, las cuales garanticen una utilización responsable de los fondos públicos para generar desarrollo económico y social de manera integral para todos, dentro del cual se prioricen aquellas necesidades emergentes para permitir el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. De esta manera se determine el rol fundamental que cumplen las autoridades designadas para la realización del

control eficiente sobre la utilización de los recursos estatales, los cuales deben actuar bajo un total apego a las normativas y lineamientos públicos establecidos para el análisis de esta variable, de modo que se pueda garantizar una óptima utilización de los recursos públicos para satisfacer la necesidades de la población y no aquellas necesidades personales o políticas que afectan la imagen de las entidades públicas y la disponibilidad de los recursos necesarios para ser invertidos en proyectos de alto impacto para el crecimiento económico.

Igualmente, los autores Armijo y Espada (2014), sostiene que si se articulara la planificación y la acción del estado, se obtendrá mayores niveles de eficiencia en cuanto a la ejecución del gasto, lo cual se traducirá en resultados perdurables y visibles en la macro y la microeconomía para eso es indispensable que el proceso presupuestario en todas sus etapas sea acompañado y supervisado por sistemas que no dejen margen al error resultando muy importante evaluar cada decisión programada para el logro de los objetivos. Añadido a ello, de acuerdo con Delgado, et al. (2016), el mejoramiento de la calidad de gasto estatal pasa por implementar y seguir una cultura de gestión basada en el desempeño de los servidores a través de la cual se promueva un crecimiento constante de las prácticas de planificación gestión y evaluación financiera en todos los niveles de desarrollo del proceso presupuestario. Terci (2018), sostiene que las autoridades designadas para ejecutar el gasto público, cumplen un rol muy importante para dar solución a las problemáticas de la sociedad mediante una distribución eficiente los recursos públicos que posibiliten cubrir cada una de estas necesidades.

Bajo el mismo orden de ideas, el autor Flavin (2018), sostiene que la calidad del gasto público está sujeto a las habilidades y competencias de los servidores públicos situados en estas áreas organizacionales, por lo tanto, es indispensable que, antes de integrar a estas personas, se realice una selección eficiente que permite determinar y comprobar de manera exhaustiva las competencias que estos poseen, todo ello con la finalidad de garantizar un alto nivel de desempeño que permita gestionar los recursos de manera eficiente para ser ejecutados bajo

el cumplimiento de las diferentes normativas institucionales estipuladas para estos procedimientos.

Según el Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N.º 28411, el gasto público comprende diferentes erogaciones de tipo monetarias que son desarrollados por las entidades públicas gubernamentales, las cuales son esenciales para garantizar su operatividad y óptimo funcionamiento, dentro de las cuales se encuentran el capital utilizado por el servicio de deuda; asimismo se encuentran los gastos de tipo corrientes, los cuales son utilizados para ejecutar gastos catalogados como menores, de entrar los cuales se encuentran la compra de suministros para las oficinas, seguridad, etc. En cuanto los gastos de capital, estos están orientados a la ejecución de los presupuestos destinados a la construcción de infraestructuras de ante envergadura mediante proyectos de inversión que permitan a las personas obtener mayores beneficios para el desarrollo de sus actividades económicas personales que ayuden al mejoramiento de su calidad de vida; todo ello comprende las responsabilidades del estado para solucionar las mediante la ejecución del gasto de manera eficiente.

Según el MEF (2018), el desarrollo de la ejecución del gasto público, abarca diferentes acciones y actividades estratégicas, las cuales son llevadas a cabo por las entidades gubernamentales dentro de toda la estructura de la gestión pública el nivel del país, dentro los cuales establece que cada uno de las entidades constantemente están realizando el gasto público para cubrir diferentes necesidades de tipo internas o externas relacionadas con las necesidades sociales; todo ello está enfocado en el cumplimiento de las normativas internas y lineamientos estratégicos determinados por la autoridad superior. Por lo tanto, la ejecución del gasto público significa salidas de dinero de las entidades para cubrir las necesidades de la población.

En cuanto a las *dimensiones de la calidad de gasto*, se tiene a la *los gastos corrientes*, los cuales están representados por aquellos gastos realizados durante

el período o año fiscal, los mismos que son asignados para la gestión operativa, buscando la eficiencia y el desarrollo de las y actividades necesarias. En estos costos se agrupan a aquellos gastos para llevar a cabo la producción de bienes y el mejoramiento en los servicios prestados a la ciudadanía.

Los gastos de capital, son aquellas que se originan como parte de la inversión para la producción de bienes y servicios que incrementen la propiedad en el sector público, los cuales están caracterizados por inversiones financieras orientadas a la adquisición de activos de tipo tangibles e intangibles.

Los gastos de servicio a la deuda, es el importe de la obligación patrimonial o préstamo que no ha sido cancelado, así como los intereses y comisión de este, los cuales deben ser cancelados dentro del plazo pactado en el contrato de préstamo.

Respecto a la segunda variable, *Presupuesto por resultados*, Según el Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) es la determinación de resultados proyectados respecto a las asignaciones presupuestales realizadas por parte de las entidades para satisfacer las necesidades de la población, mediante la cual se busca obtener los mayores resultados posible aplicando el control respectivo al desarrollo de las actividades y procesos.

Según Andía (2016), sostiene que el presupuesto por resultados puede ser definido como una metodología que desarrollada de manera progresiva como parte de las actividades presupuestarias, las cuales se rigen en base a etapas que inicialmente se configura con la programación del presupuesto, seguidamente se encuentra la formulación de este mismo, posteriormente se llega al etapa de la ejecución de las actividades presupuestarias determinadas; el proceso finaliza con la evaluación del presupuesto, para el cual se realiza un análisis exhaustivo del rendimiento de las actividades realizadas y su nivel de eficiencia alcanzado. (p.124) De acuerdo a Álvarez y Álvarez (2015), el presupuesto por resultados puede considerarse como una actividad o proceso estratégico dentro de la gestión

pública, debido a que realiza la vinculación entre la asignación de los recursos establecidas a las entidades municipales, para que estas puedan gestionar las y aplicarlas de manera eficiente de acuerdo a las necesidades que presenta la población, de esta manera se ayudará a reducir las brechas sociales que impiden el crecimiento integral de toda la población.

De acuerdo a Valdivieso (2015), el presupuesto por resultados, es la estrategia utilizada en gestión pública que ayuda conectar la asignación de los recursos a productos y así realizar la medición para beneficio de la población. Esto requiere el compromiso para lograr objetivos y resultados, así también utilizar procedimientos internos, resaltar los competentes, los procesos de toda información de productos, resultados y herramientas de gestión institucional, en este caso la rendición de cuentas. El Estado peruano utiliza un nuevo enfoque, donde el presupuesto por resultados ayuda a la elaboración de presupuesto público, que contribuyen a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, muy diferente de otros enfoques, el presupuesto por resultados va condicionando y articulando acciones, actores y gestores públicos para conllevar al logro de resultados, ejecución de resultados tanto físicos como financieros según nos indica.

Gálvez y Grompone (2017) afirman que el presupuesto por resultados, posee una característica muy importante que está relacionada con la integración del presupuesto bajo el desarrollo de una planificación estratégica eficiente para mejorar la utilización de los recursos públicos en beneficio de la sociedad, teniendo en cuenta que cada uno de ellos es utilizado para mejorar las condiciones económicas y sociales en la que se desarrolla la población, de esta manera, las entidades públicas tienen un enorme responsabilidad de gestionar el presupuesto asignado para que éste pueda cumplir los fines para los cuales fueron asignados, por lo tanto, es necesario desarrollar las actividades estratégicas debidamente planificadas para poder realizar una ejecución del gasto bajo altos estándares de calidad.

Partida (2015), sostiene que el presupuesto por resultados puede ser considerado como un documento de tipo financiero que está compuesto por diferentes gastos planificados para hacerse efectivo dentro de un periodo o año fiscal, en el cual se detallan los diferentes ingresos y gastos que son necesarios para satisfacer las necesidades de la sociedad y propiciar el desarrollo económico bajo altos estándares de calidad; por lo tanto, este documento es de gran utilidad debido a que reúne las necesidades de la población en base a las asignaciones financieras obtenidas, por lo cual, faculta a las entidades para realizar las actividades necesarias que posibiliten la utilización de este presupuesto para atender las problemáticas más emergentes.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2015), sostiene que el presupuesto por resultados, es de suma importancia dentro la gestión pública, debido a que realiza una contribución indispensable para mejorar la calidad del gasto por parte de las entidades estatales, debido a que este posibilita que las instituciones mejore su nivel de eficiencia en cuanto a la utilización de los recursos asignados, los cuales deben ser priorizado de acuerdo a su nivel de emergencia y necesidad en la población; asimismo establece que las entidades públicas deben realizar una toma de decisiones de manera eficiente basados en información precisa recopiladas desde la población, de modo que cada uno de los gastos pueda ser ejecutados para dar solución a estos problemas y poder generar desarrollo integral para toda la ciudadanía.

Según Chappelow (2019), la determinación de los resultados proyectados en base a la asignación respectiva de los recursos para ejecutar un proyecto que benefician desarrollo económico y social de la población, es muy importante debido a que posibilita estimar los resultados en un periodo determinado, la cual permitirá el diseño de eficiente de las estrategias y las actividades necesarias para obtener la mayor cantidad de beneficios posibles que incremente las posibilidades de lograr los objetivos estipulados, por lo tanto, la incorporación de estos enfoques

dentro de las entidades públicas, permitirá una óptima utilización de los recursos asignados para dar solución a las problemáticas sociales que impiden el crecimiento integral desde una perspectiva individual y colectiva, con el cual se pueda allanar aquellas barreras que no permiten el desarrollo de las actividades económicas de manera eficiente, las cuales son indispensables para construir las bases esenciales que fortalecen el desarrollo económico integral del país desde una perspectiva sistémica.

De acuerdo a Chávez (2016), la determinación de los presupuestos por resultados dentro de las entidades públicas, incrementar las posibilidades de satisfacer las necesidades presentes en la población, esto debido a la integración de un enfoque sobresaliente basados en la planificación estratégica para conocer las necesidades esenciales y determinar las medidas pertinentes que conlleven a la utilización de los recursos de manera responsable para poder aprovecharlos en beneficio de quienes realmente lo necesitan; todo ello posibilitará no solamente el mejoramiento de la imagen institucional, sino que también hará posible el incremento del nivel de participación de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones, debido a que a través de la transparencia, las personas tendrá la seguridad de que las entidades públicas realizan una utilización eficiente y responsable de los recursos estatales para minimizar los problemas presentes en la población que impiden el crecimiento óptimo del economía local, por lo cual, es importante cuidar estos aspectos relevantes para generar desarrollo mancomunado sostenido en la incorporación de la fuerza social para la utilización de los recursos públicos.

Para Díaz (2010), la gestión por resultados permite la optimización de los procesos desarrollados por las entidades públicas para una máximo la optimización de los recursos, de modo que cada uno de ellos sean utilizados de manera eficiente para posibilitar la obtención de resultados sobresalientes que fortalezcan el logro de los objetivos integrales, por lo tanto, la integración del enfoque orientado a la optimización, permitirá incrementar las posibilidades de

mejorar los resultados esperados, los cuales ayudarán al dar solución a los problemas sociales de una manera más eficiente y efectiva. Asimismo, la determinación de los resultados esperados deben estar basados en proyecciones alcanzables y no ambiguas, de modo que las entidades puedan lograr las metas y objetivos trazados dentro de los tiempos estipulados, los cuales ayudarán a mejorar su reputación frente a la opinión pública, teniendo en cuenta que esta se esperan el máximo nivel de eficiencia en el manejo de los recursos confiados para administrar los de manera eficiente, de modo que se genere desarrollo equitativo para todos.

Según el autor Partida (2015), es importante comprender que la gestión por resultados es un proceso debidamente sistematizado y cohesionado por diferentes etapas, las cuales deben ser desarrolladas de manera eficiente para poder proporcionar los resultados necesarios como parte de un constructo de actividades encaminadas a la optimización de los recursos institucionales que deriven en la obtención del máximo nivel de resultados, no solo para mejorar la imagen institucional, sino que este debe estar sostenido en la integración de los recursos necesarios para generar desarrollo social y económico para todos. En este sentido, es importante reconocer la participación de las habilidades y competencias del personal directivo designado para la gestión de los recursos estatales, debido a que estas son las responsables del nivel de eficiencia con la cual se toman las decisiones dentro de las unidades directivas para la utilización de los recursos en base a las necesidades sociales, por lo tanto, a medida que las personas estén más capacitadas para desempeñarse en estos puestos, más se incrementa las posibilidades de obtener resultados sobresalientes para la máxima utilización de los recursos a través de la utilización de los procesos internos provocados por la expertis de cada uno de los colaboradores.

De acuerdo a Gálvez y Grompone (2017), la gestión por resultados requiere de personas debidamente capacitadas para desarrollar cada una de las actividades o etapas que integran el proceso, por lo tanto, en este aspecto se

resalta la importancia de desarrollar un proceso de selección de personal eficiente y transparente, el cual permite la integración de recursos debidamente capacitados para ocupar los puestos públicos vigentes, de modo que se garantice la obtención de los máximos resultados respecto a la utilización de los fondos públicos para dar solución a las necesidades presentes en la población, como parte del cumplimiento de los objetivos orientados a la gestión pública mediante las entidades descentralizadas, las cuales cumplen la función de recabar las necesidades presentes en el medio local para solicitar los recursos necesarios que ayuden a brindar una solución asequible y coherente, las cuales además estas llamadas a gestionar los recursos asignados, de modo que cada uno de ellos obtengan el máximo nivel de rendimiento posible que beneficie a toda la población.

Según Soto (2013), afirma que un PpR poseen los siguientes objetivos: inicialmente está orientada a la optimización de cada uno los recursos del tra las entidades públicas, de modo que cada uno de ellos se puedan utilizar de manera sustentada en las necesidades de la población; asimismo está orientado a la estructuración del presupuesto en base a actividades de análisis estratégico para determinar aquellas actividades que son necesarias para mejorar el bienestar social; asimismo, busca proporcionar una cultura orientada a la toma de decisiones públicas teniendo en cuenta las necesidades emergentes de la población, las cuales deben estar cimentadas en evidencia reales recopiladas desde el mismo campo de los hechos; además está orientado a la priorización de aquellas actividades que permiten el diseño de las intervenciones eficientes para obtener resultados sobresalientes.

Díaz (2010), sostienen que existe elementos fundamentales que debe ser considerados en la gestión del presupuesto por resultados, dentro los cuales se resaltan los siguientes: el eje ciudadano, el cual está orientado al diseño de las diferentes actividades basadas en la mejora del bienestar de la sociedad, más no el mejoramiento de las entidades o instituciones públicas encargadas de la gestión de los recursos. Los resultados obtenidos debe ser prioridad de la mejora de las

condiciones económicas y sociales que permiten el crecimiento ciudadano, dentro de la cual se debe establecer una visión estratégica integrada al presupuesto por resultados, de modo que esta ofrezca resultados sobresalientes que indiquen la eficiencia de la entidad para el manejo de los recursos.

El autor Chávez (2016), sostiene que uno de los requisitos primordiales para la asignación de los presupuestos por resultados a las entidades públicas, es el análisis y la determinación del uso que se le dará a estos recursos, en el cual se debe establecer de manera clara los objetivos estratégicos que se persiguen, con lo cual se incrementa las posibilidades de obtener resultados satisfactorios que ayuden a mejorar las condiciones sociales y económicas de la población. Además, es necesario determinar aquellas acciones secuenciales que complementan la gestión del presupuesto por resultados, dentro los cuales se encuentra la adquisición de bienes y servicios que ayuden a la ejecución de los presupuestos; finalmente se debe tener en cuenta, la organización y ejecución de todo sentido procesos planificados para la utilización de los recursos presupuestales. Asociado a la gestión por resultados, Chappelow (2019), sostiene que la eficiencia de los colaboradores o servidores públicos encargados para desarrollar estas actividades, cumplen un rol muy importante para una correcta utilización de los recursos asignados, para lo cual es necesario integrar comportamiento positivos y la realización de sus responsabilidades bajo principios éticos y morales que no afecten la utilización de los recursos en beneficio de la población.

El presupuesto por resultados se compone de cuatro dimensiones: *Proyectos públicos*, se conceptualiza como todas aquellas unidades de programación de las diversas medidas gubernamentales que están orientadas a la obtención de resultados sobresalientes que permitan beneficiar a la comunidad en su conjunto mediante la entrega de bienes o servicios de manera centrada; es decir, corresponde al desarrollo de las diferentes actividades orientadas al ejecución de los presupuestos que permitan dar solución a las diversas brechas sociales y problemas emergentes que frenan el crecimiento económico y social de manera

integral, por lo tanto, estos proyectos deben estar definidos en base al desarrollo de un análisis exhaustivo de eficiente para poder realizar las asignaciones financieras necesarias que posibiliten solucionar los problemas; todas estas responsabilidades recaen sobre las entidades públicas descentralizadas, las cuales no solamente están designadas para la gestión de los recursos, sino que también tienen la responsabilidad de recoger las diversas necesidades para la gestión correspondiente de las asignaciones financieras a las entidades superiores.

Seguimiento de los proyectos públicos, corresponde a todas aquellas actividades desarrolladas para efectuar un monitoreo constante al desarrollo de los diferentes proyectos de inversión pública con la finalidad de obtener los resultados planificados dentro de los estándares de calidad y el tiempo estipulado, por lo tanto, estas actividades están orientadas a la recopilación de información en base a los indicadores definidos para medir el avance y la eficiencia en la utilización de los recursos asignados, de modo que se incremente las posibilidades de obtener los resultados planificados; todas estas actividades se desarrollan mediante un mecanismo de comparación entre los resultados reales con aquellos esperados y, el resultado de ello determinará el nivel de avance y el buen uso de los recursos.

Las evaluaciones independientes, consiste en todas aquellas mediciones que son desarrolladas para poder conocer el nivel impacto de las diversas intervenciones realizadas por las entidades públicas sobre el desarrollo integral de la población. Esta dimensión está sustentada en la necesidad de realizar un proceso de evaluación para determinar la eficiencia de la gestión pública en la utilización de los recursos, el cual permita conocer el nivel de impacto positivo generado en la población mediante el despliegue de los recursos para la ejecución de presupuestos o proyectos públicos, el cual es considerado como la calidad de gasto desarrollado por las entidades estatales. Asimismo, establece que las entidades públicas necesitan desarrollar evaluaciones independientes a los

diferentes efectos generados mediante los proyectos de inversión pública, los cuales permitan obtener información sobre aspectos positivos y negativos, o los cuales se pueda desarrollar una reformulación de aquellos procesos o proyectos que no son benéficos para el desarrollo social y económico. Además, establece la existencia de dos tipos de evaluaciones, la primera está orientada a la evaluación del diseño y la ejecución de los presupuestos, la segunda está orientada a la evaluación de impacto que permite conocer el nivel de eficiencia en el que un proyecto de inversión ayuda generar resultados positivos en la población beneficiaria.

Incentivos a la gestión, corresponde a todos aquellos beneficios otorgados como parte de incentivos por la obtención de resultados sobresalientes o significativos en el desarrollo de la gestión municipal de los recursos financieros estatales para solucionar los diversos problemas sociales; es decir, estos incentivos son otorgados para aquellas entidades que haya logrado obtener un alto nivel de desempeño en la gestión realizada dentro de un periodo específico, de modo que estos beneficios actúen como un elemento de motivación para seguir mejorando continuamente.

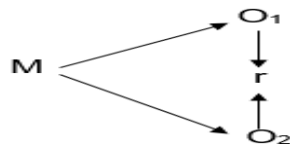
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: Aplicada, debido a que está orientada a la determinación mediante la utilización del conocimiento de aquellos medios, procedimientos, protocolos por herramientas tecnológicas que permitan dar solución a una problemática reconocida dentro de un objeto de estudio. (Concytec, 2018, p. 2)

Diseño de investigación

No experimental, debido a que no se lleva a cabo la manipulación de las variables abordadas en el estudio, sino que estas son analizadas y estudiadas en su propio ambiente, es decir, el investigador recurrirá al ambiente donde se encuentran las variables para poder analizar los diferentes aspectos de acuerdo a los objetivos planteados en su investigación (Arias, 2012)



M = Muestra

O1= Calidad de gasto público

O2 =Presupuesto por resultados

r = Indica la relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Calidad de gasto público

Definición conceptual

Según Delgado et al. (2016), corresponde la utilización de todos los elementos estrategias que posibiliten la utilización eficiente y responsable

de los recursos públicos para dar solución a las problemáticas sociales mediante la ejecución de proyectos de alto impacto que garanticen el desarrollo económico y social de manera integral para todos, los cuales deben cumplir con el plan de desarrollo nacional concertado.

Definición operacional

Se utilizará un cuestionario para realizar la medición de la variable, el cual estará construido en base a sus dimensiones e indicadores respectivamente.

Variable 2: Presupuesto por resultados

Definición conceptual

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) es la determinación de resultados proyectados respecto a las asignaciones presupuestales realizadas por parte de las entidades para satisfacer las necesidades de la población, mediante la cual se busca obtener los mayores resultados posible aplicando el control respectivo al desarrollo de las actividades y procesos.

Definición operacional

Se utilizará un cuestionario para realizar la medición de la variable, el cual estará construido en base a sus dimensiones e indicadores respectivamente.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Según Muñoz (2015) es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (p. 168)

Para el desarrollo del presente estudio, se tomó una población igual a 35 trabajadores de la entidad municipal.

Criterios de selección

Inclusión:

- Trabajadores que laboran en la entidad bajo la modalidad CAS.
- Personal que cuenta con una condición de nombrados
- Trabajadores que hayan laborado más de 30 días.

Exclusión:

- Personas que realizan la prestación de servicios bajo la modalidad de locación.
- Colaboradores nombrados como jefes de área.
- Personas pertenecientes a la seguridad ciudadana.
- Alcalde de la municipalidad

Muestra: la muestra corresponde a 35 colaboradores de la entidad municipal.

Muestreo no probabilístico

En este tipo de muestreos, la cantidad de elementos que forman parte de la muestra, son elegidos en utiliza la probabilística o alguna fórmula para determinarla, sino que éstas son seleccionadas de acuerdo a los objetivos y características de la investigación. (Gomez, 2012., p.34)

El presente estudio abordó un muestreo no probabilístico debido a que no se utilizó de ninguna fórmula estadística para determinar la cantidad muestral.

Unidad de análisis: Un trabajador de la entidad municipal.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para la recopilación de datos que alimentarán el proceso de investigación, se utilizó a la encuesta mediante la aplicación de su respectivo instrumento, mediante el cual se recabada la información procedente de la muestra para el análisis de las variables.

Instrumentos

El instrumento para medir la calidad de gasto público, está conformado por 15 ítems divididos en tres dimensiones, dentro de la cual, la primera posee 5 preguntas, la segunda cuenta con 6 preguntas y la tercera posee 4 preguntas; asimismo, cuenta con una escala de medición ordinal: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5=Siempre.

El instrumento para medir la variable presupuesto por resultados, está conformado por 15 ítems divididos en cuatro dimensiones, dentro de la cual, la primera posee 4 preguntas, la segunda cuenta con 4 preguntas, la tercera posee 3 preguntas y la cuarta cuenta con 4 preguntas; asimismo, cuenta con una escala de medición ordinal: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5=Siempre.

Validez

Para determinar el nivel de validez que presentan los cuestionarios utilizados para recopilación de datos, se utilizó al procedimiento denominado juicio de expertos, con el cual se determinó el nivel de confiabilidad de los instrumentos respectivos para cada variable.

Confiabilidad

La aprobación de los cuestionarios respecto a la confiabilidad que presentan, fue realizado después del cálculo del alfa de Cronbach respectivo considerando que el resultado final debe ser igual o superior a 0.7 (Hernández et al., 2014).

3.5. Procedimientos

Para iniciar la investigación se procedió al análisis del objeto de estudio para determinar la problemática; posteriormente, se construyeron los cuestionarios respectivos para recopilar la información; posteriormente se realizó la determinación del marco teórico mediante la incorporación de información relevante y los antecedentes relacionados a las variables abordadas; posteriormente se aplicó la encuesta respectiva; seguidamente, se realizó el análisis estadístico correspondiente para obtener los resultados, los cuales pasaron a un proceso de comparación y contrastación con los antecedentes; finalmente, se establecieron las conclusiones y sus recomendaciones al respecto, las cuales estuvieron basadas en los objetivos.

3.6. Método de análisis de datos

Aquella información recopilada fue procesada mediante la utilización de la estadística descriptiva para la construcción de figuras y tablas estadísticas para una mejor presentación de la información que posibilite una interpretación más sencilla; asimismo se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para realizar la comprobación de las hipótesis establecidas y determinar su nivel de correlación entre las variables, todo ello fue realizado mediante el programa SPSS v.25; el mencionado coeficiente utiliza valores que se encuentran comprendidos en un rango desde -1 hasta 1, de modo que se pudo interpretar las correlaciones existentes.

3.7. Aspectos éticos

Como parte del cumplimiento a los diferentes principios éticos internacionales, en la presente investigación se resaltan los siguientes:

autonomía, a través de la cual se garantiza que las personas no fueron obligados a pertenecer al investigación realizada, sino que su elección fue por cuenta propia; de beneficencia, mediante la cual se acredita que el beneficio que se busca lograr es para la mejora de la realidad problemática respecto al objeto de estudio; no maleficencia, mediante el cual se acredita que no se busca en ningún momento perjudican a la entidad investigada; en cuanto al principio de justicia, se determina que las personas gozaron de un trato justo respetando sus derechos universales. Además, se acredite el cumplimiento de los lineamientos establecidos por la universidad para la realización de la investigación correspondiente; por último, se garantiza respetar los derechos de autor mediante la utilización de las normas APA de acuerdo su última versión para el citado correspondiente.

IV. RESULTADOS

Nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Tabla 1

Nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	15 – 35	10	29 %
Regular	36 - 55	17	48 %
Bueno	56 - 75	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la municipalidad distrital de morales

Interpretación:

Respecto al nivel de calidad de gasto público, es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %.

Nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Tabla 2

Nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	13	37 %
Medio	36 - 55	14	40 %
Alto	56 - 75	8	23 %
Total		35	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la municipalidad distrital de morales

Interpretación:

Respecto al nivel de presupuesto por resultados, es medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %.

Influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoria tributaria preventiva	,929	35	,026
Sanciones fiscales	,959	35	,217

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla presenta el análisis de la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk, la cual fue elegida debido a que la muestra es inferior a las 50 unidades, de esta manera, se obtuvo un valor superior a 0.05 motivo por el cual se utilizará el coeficiente denominado Pearson para el cálculo respectivo de las correlaciones.

Tabla 4

Influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Calidad de gasto público	Presupuesto por resultados	
	correlación	Sig.
Gastos corrientes	0.975**	0.000
Gastos de capital	0.960**	0.000
Gastos de servicio a la deuda	0.981**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla presenta los resultados de la prueba realizada para determinar la influencia de las dimensiones de la variable calidad de gasto sobre el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales durante el año 2022, en el cual se observa que el coeficiente de Pearson arrojó un valor igual a 0.975, 0.960 y 0.981 respectivamente,

el cual corresponde a una correlación de tipo positiva dentro de un nivel muy alto, asimismo, arrojó una significancia igual a 0.000 con lo cual se procedió al rechazo de la hipótesis alterna.

Influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

Tabla 5

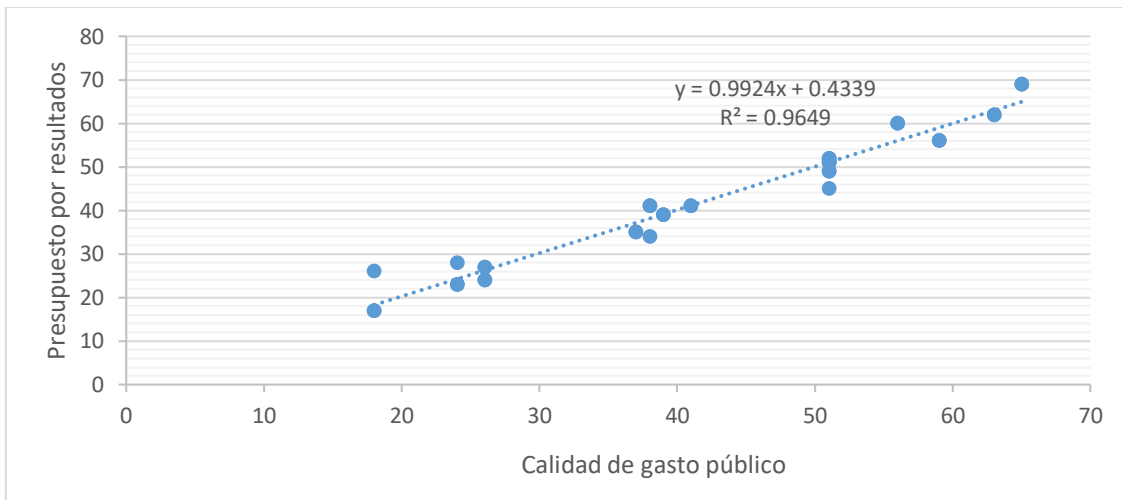
Influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.

			Calidad de gasto público	Presupuesto por resultados
Calidad de gasto público	Correlación de Pearson	de	1	,982**
	Sig. (bilateral)			,000
	N		35	35
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	de	,982**	1
	Sig. (bilateral)		,000	
	N		35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 1

Dispersión entre la calidad de gasto público y el presupuesto por resultados



Interpretación:

La figura 1 presenta la influencia existente de la calidad de gasto público sobre el presupuesto por resultados dentro de la Municipalidad, el cual fue establecido mediante el análisis de correlación Pearson, el cual obtuvo un valor igual a 0.982 el mismo que corresponde a una relación de tipo positiva de nivel muy alto, al mismo tiempo arrojó una significancia igual a 0.000 motivo por el cual se procedió a la aceptación de la hipótesis alterna, en la cual se afirma la existencia de correlación entre las variables.

V. DISCUSIÓN

Respecto al nivel de calidad de gasto público, es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %, debido a que mucho de los presupuestos y proyectos ejecutados no son prioritarios para la población, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Férrez y Vera (2021) quienes mencionan que el gasto realizado por las entidades públicas, depende de diversos factores como los ingresos generados por las diferentes entidades instituciones, los cuales son utilizados para cubrir diferentes necesidades sociales que permitan el desarrollo económico de manera integral; por lo tanto, los recursos conseguidos pueden ser variables respecto a un periodo y otro, para lo cual es necesario realizar las previsiones correspondientes que permitan disponer de estos recursos para atender en aquellas situaciones emergentes suscitadas en la población, los cuales puede responder a casos fortuitos, de fuerza mayor o aquellos ocasionados por desastres naturales, además, Álvarez (2019), menciona que después de haber realizado el análisis correspondiente a la calidad del gasto efectuado en el Ecuador durante el periodo iniciado en el año 2000 hasta el 2017, se logró determinar que el 65% del total asignado, fue destinado para gastos de tipo corrientes, dentro los cuales se realizó el pago por los servicios prestados por parte los colaboradores; asimismo se logró determinar que en el año 2017 la cantidad de recurso humano manejado por la gestión pública en el país fue igual a 480475 colaboradores, el cual corresponde un gasto total de 346 millones de dólares de incremento respecto a los ejercicios anteriores.

Respecto al nivel de presupuesto por resultados, es medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %, debido a que no se logra cumplir a cabalidad las metas y la ejecución de los presupuestos no se ejecuta en su totalidad, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Vargas y Zavaleta (2020), quien determinó que esta presenta deficiencias para realizarlo de manera eficiente, el cual está relacionado con la falta de colaboradores debidamente capacitados con las habilidades y competencias que permita desarrollar cada una de las etapas que conforman el proceso de gestión por resultados, de modo que cada uno de los recursos presupuestales sean aprovechados

de manera eficiente para cubrir las necesidades presentes en la población.

Se demostró la influencia existente de la calidad de gasto público sobre el presupuesto por resultados dentro de la Municipalidad, el cual fue establecido mediante el análisis de correlación Pearson, el cual obtuvo un valor igual a 0.982 el mismo que corresponde a una relación de tipo positiva de nivel muy alto, al mismo tiempo arrojó una significancia igual a 0.000, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Erbozo (2019), logró determinar la existencia de influencia significativa del presupuesto por resultados sobre la calidad de gasto efectuado por la entidad, el cual fue comprobada mediante la determinación del coeficiente de correlación Pearson, el mismo que obtuvo un Valor igual a 0.832 por lo cual se estableció que a medida que la entidad logre fortalecer el manejo de los recursos asignados para cubrir sus necesidades, logrará obtener una calidad de gasto eficiente que ayude a cumplir los objetivos estratégicos establecidos dentro de un periodo; de esta manera además se logrará mejorar la imagen de la entidad ante la población, permitiendo la participación activa para el proceso de toma de decisiones y la asignación de los recursos de acuerdo a las necesidades reales, además, Mamani (2018), menciona que el análisis estadístico realizado a la información recopilada, permitió determinar la existencia de correlaciones entre las variables abordadas, las cuales fueron corroboradas al encontrar que el chi cuadrado que $X^2 C = 15.472$ pertenece a la región de rechazo, el cual conllevó al rechazo del planteamiento realizado en la hipótesis ando paso a la aceptación de la hipótesis alterna; de esta manera se estableció que el desarrollo del presupuesto participativo dentro de la entidad, permite mejorar la calidad de gasto efectuado para satisfacer las necesidades presentes en la población, por lo tanto, es indispensable que se mejore en aquellos conductos y lineamientos estratégicos que posibiliten la integración de la opinión social para la determinación de las necesidades y la asignación de recursos para realizar la corrección correspondiente y generar desarrollo económico y social que posibilite incrementar el nivel de la calidad de vida de las personas, además, Villegas (2020), menciona que producto del análisis estadístico respectivo, se determinó la existencia de correlación entre los elementos investigados, las cuales están sustentadas en un Valor Pearson igual a 0.876 y una significancia

igual a 0.000, en base a ello se realizó la afirmación de relación correspondiente, por lo cual, a medida que se mejore la determinación en la gestión del presupuesto en base a resultados, se logrará mejorar la gestión administrativa dentro de la entidad, por lo cual, es imprescindible la integración de estos elementos dentro de la entidad, para mejorar la utilización de los recursos que conlleven a satisfacer las necesidades internas y de los grupos de interés asociados a ella, al mismo tiempo, Aguilar (2020), menciona que las variables investigadas se relacionan de manera positiva dentro de un nivel medio, las cuales fueron representada por un Valor de correlación Pearson igual a 0.405, por lo tanto, la ejecución de los presupuestos ejerce una influencia media sobre la calidad del gasto efectuado por la entidad; sin embargo, es preciso mencionar que la integración de estrategia se actividades debidamente planeadas, permite realizar el gasto correspondiente que ayude a satisfacer las necesidades de la población y allane las carencias que impiden el desarrollo de las actividades económicas de la población, además, Sandoval (2021), ayudó a establecer que la ejecución de los presupuestos ejerce una influencia muy alta sobre la calidad del gasto desarrollado por la entidad municipal, por lo cual, a medida que la municipalidad logre ejecutar de manera eficiente los presupuestos asignados para un periodo específico, ayudará a desarrollar una calidad de gasto óptima que permita satisfacer las necesidades la sociedad para posibilitar el crecimiento económico sostenible, finalmente, Cappillo y Estrella (2021), logro determinar que el desarrollo del presupuesto por resultados no ejerce una influencia significativa sobre la ejecución de gasto público desarrollado por la entidad municipal, por lo cual se estableció que las variables no poseen una relación significativa entre sí, el cual fue sustentado mediante el coeficiente de correlación Pearson 0.326 y una significancia igual a 0.000 motivo por el cual se dio lugar al rechazo del planteamiento hipotético de investigación y se hace todo el planteamiento del hipótesis nula.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se demostró la influencia existente de la calidad de gasto público sobre el presupuesto por resultados dentro de la Municipalidad, el cual fue establecido mediante el análisis de correlación Pearson, el cual obtuvo un valor igual a 0.982 el mismo que corresponde a una relación de tipo positiva de nivel muy alto, al mismo tiempo arrojó una significancia igual a 0.000
- 6.2. El nivel de calidad de gasto público, es regular en 48 %, malo en 29 % y bueno en 23 %, debido a que mucho de los presupuestos y proyectos ejecutados no son prioritarios para la población.
- 6.3. El nivel de presupuesto por resultados, es medio en 40 %, bajo en 37 % y alto en 23 %, debido a que no se logra cumplir a cabalidad las metas y la ejecución de los presupuestos no se ejecuta en su totalidad.
- 6.4. Se determinó la influencia de las dimensiones de la variable calidad de gasto sobre el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales durante el año 2022, en el cual se observa que el coeficiente de Pearson arrojó un valor igual a 0.975, 0.960 y 0.981 respectivamente, el cual corresponde a una correlación de tipo positiva dentro de un nivel muy alto, asimismo, arrojó una significancia igual a 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde y jefe de infraestructura, priorizar proyectos de impacto que generen mayor dinamismo en el distrito y al mismo tiempo que ayuden a mejorar la calidad de vida del probador.
- 7.2. Al alcalde, priorizar proyectos que ayuden a cerrar las brechas existentes en el distrito con proyectos prioritarios considerados para la población como son proyectos de saneamiento.
- 7.3. Al Alcalde, solicitar información de cada proyecto y su nivel de ejecución, para poder así dar cumplimiento las fechas de y calendarios de ejecución, evitando así ampliaciones de tiempo y presupuestos.
- 7.4. Al alcalde, hacer partícipe a la población en el recojo de necesidades, como también hacerles participe en los presupuestos participativos y gestionar proyectos que ayuden a mejorar la calidad de vida de los pobladores.

REFERENCIAS

- Aguilar, N. (2020), *Ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019*. (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1340/1834>
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2016). *Presupuesto Público Comentado 2016, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. (1ª Ed.). Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Álvarez, A., y Álvarez, O. (2015). *Presupuesto Público Comentado 2015, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Alvarez, S. (2019), *Gasto público y crecimiento económico del Ecuador en el período 2005-2016*. (tesis de maestría), Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30468/1/T4656M.pdf>
- Andía, W. (2016). *Manual de Gestión Pública, Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos*. Lima: Arte & Pluma.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6º). Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*.
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- BID. (2019), *Banco Interamericano de desarrollo*. <https://www.iadb.org/en>
- Cappillo, S. y Estrella, M. (2021), *El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016*. (tesis de pregrado), Universidad Nacional San Martín, Tarapoto, Perú.
[https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3966/ECONOM%
c3%8dA%20-](https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3966/ECONOM%c3%8dA%20-)

- %20Sharon%20Jazm%c3%adn%20Cappillo%20C%c3%a1rdenas%20%26%20Milagros%20Olinda%20Estrella%20Pinedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, I. (2016). *Presupuesto por resultados: ¿cómo vamos con el seguimiento y las evaluaciones independientes?* Administración Pública & Control. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0ECB444148442FF70525806400581353/\\$FILE/ADMINISTRACIONPUBLICA30.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0ECB444148442FF70525806400581353/$FILE/ADMINISTRACIONPUBLICA30.PDF)
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt.* 12. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Congreso de la República del Perú (2015), *Gestión Presupuestal Descentralizada.* Lima - Perú.
- Delgado, S., Dimitrova, D., Dineiger, P., Engl, R., Guardiola, U., García, M. y Shack, N. (2016). *Fiscalización y Calidad del Gasto Público en América Latina y el Caribe.* Cooperación alemana. <https://www.olacefs.com/wpcontent/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Delgado; Dimitrova; Guardiola & Shack (2016). *Fiscalización y Calidad del Gasto Público en América Latina y el Caribe.* <https://www.olacefs.com/wpcontent/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Díaz, R. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú.* Ministerio de economía y Finanzas. Obtenido de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf
- El peruano. (2018). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público – Ley N° 28411.* <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decretolegislativo-del-sistema-nacional-de-tesoreria-decreto-legislativo-n-1441-1692078-16>

- Engl R, Dineiger P. y García M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Deutsche gesellschaft fur internationale zusammenarbeit
- Erboso, K. (2019), *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca – 2017*. (tesis de maestría), Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion, Huacho, Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Férez, P. y Vera, K. (2021), *Incidencia del Gasto Público Social de Ecuador en el Índice de Desarrollo Humano. Período 2015-2019*. (tesis de pregrado), Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/54710/1/FEREZ%20TORRES%20Y%20VERA%20CORONEL-signed.pdf>
- Flavin, P. (2018). State Government Public Goods Spending and Citizens' Quality of Life. Elseiver 78, 28-40.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- Gálvez, Á. y Grompone, A. (2017). *Burócratas y tecnócratas: La infructuosa búsqueda de la eficiencia empresarial en el Estado peruano del siglo XXI*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Tercer Milenio.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Gonzales E. (2012). *Gerencia Pública Integral Estratégica con calidad*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huayana, L. (2016), *Análisis y evaluación de la aplicación del presupuesto por resultados y presupuesto multi anual*. Congresista de la República.
<http://www2.congreso.gob.pe/sicr/comisiones/2015/com2015precuegenrep.nsf>

[/0/61cde3c2dae3391205257fd2005b3c9b/\\$FILE/INFORME_FINAL_GRUPO](/0/61cde3c2dae3391205257fd2005b3c9b/$FILE/INFORME_FINAL_GRUPO)

[01.pdf](#)

- Mamani, C. (2018), *Presupuesto participativo y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Inambari, Tambopata, Madre de Dios. 2018.* (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27537/mamani_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020), *Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales.* https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2015). Documento Informativo: El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Moya, V. (2018), *LatinAmerican Post.* <https://latinamericanpost.com/es/23732-latinoamerica-en-cifras-el-problema-de-la-ineficiencia-en-el-gasto-publico>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación.* OXFOD. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Ortega, A y García, H. (2014). *Hacienda Pública. Bogotá-Colombia:* Ecoe Ediciones.
- Partida, H. R. (2015). Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados. *el cotidiano*, 30(192), 78-84.
- Sacchi, A. y Simone, S. (2017), *A Comprehensive Analysis of Expenditure Decentralization and of the Composition of Local Public Spending.* (artículo científico), *Regional Studies.* <https://doi.org/10.1080/00343404.2014.893387>
- Sandoval, M. (2021), *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021.* (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66964/Sandoval_FM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Soto, C. A. (2013). El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales. Actualidad Gubernamental. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/7F7057B000E00F6205258064005189FE/\\$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL86.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/7F7057B000E00F6205258064005189FE/$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL86.PDF)
- Valdivieso, P. (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los programas presupuestales*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seg_publicacion.pdf
- Varga, J. y Zavaleta, W. (2020), *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. (artículo científico), Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Vargas J. & Chávez, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. Visión de Futuro.
- Villegas, A. (2020), *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019*. (tesis de pregrado), Universidad Nacional de Moquegua, Perú. http://200.48.160.221:8080/bitstream/handle/UNAM/161/D095_76825648_T-1602873230.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables.

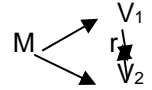
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de gasto publico	Según Delgado et al. (2016), abarca todos los elementos que garantizan el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, que tiene como objetivo elevar el potencial de crecimiento de la economía, asegurando grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar múltiples factores que inciden en el logro de los objetivos planteados por el estado.	La variable será medida a través de un cuestionario en base a sus dimensiones e indicadores.	Gastos corrientes	Presupuesto Institucional	Ordinal
			Gastos de capital	Activos tangibles Activos intangibles	
			Gastos de servicio a la deuda	Programas sociales Mejora de servicios	
Presupuesto por resultados	Estrategia de gestión pública orientada a enlazar la asignación de recursos presupuestarios a bienes y servicios y a resultados en beneficio de la colectividad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)	La variable será medida a través de un cuestionario en base a sus dimensiones e indicadores.	Proyectos públicos	Provisión articulada Programación de las acciones	Ordinal
			Seguimiento de los proyectos públicos	Indicadores de desempeño Ejecución presupuestal Cumplimiento de metas	
			Evaluaciones Independientes	Desempeño de las intervenciones públicas Evaluaciones de Impacto	
			Incentivos a la gestión	Convenios de Apoyo Presupuestal Cumplimiento de metas Indicadores de resultado	

Anexo 2 Matriz de consistencia

Título: Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022? ¿Cuál es el nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022? ¿Cuál es la influencia las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022. Identificar el nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022 Determinar la influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.</p>	<p>hipótesis general: Existe influencia de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de morales, 2022, es bueno. H2: El nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022, es alto. H3: Existe influencia de las dimensiones de la calidad de gasto público en el presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de morales, 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

Diseño de investigación. no experimental



Dónde:

M = Muestra

V1= Calidad de gasto publico

V2= Presupuesto por resultados

r = Relación entre variables

Población:

La población estará conformada por 35 trabajadores de la municipalidad distrital de morales, 2022.

Muestra:

La muestra será de 35 trabajadores de la municipalidad distrital de morales, 2022.

Variables	Dimensiones
Calidad de gasto publico	Gastos corrientes
	Gastos de capital
	Gastos de servicio a la deuda
Presupuesto por resultados	Proyectos públicos
	Seguimiento de los proyectos públicos
	Evaluaciones Independientes
	Incentivos a la gestión

Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Calidad de gasto público

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la calidad de gasto público. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Dejo constancia que he sido informado sobre el estudio “Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Morales, 2022”, y acepto participar en el estudio por medio de la aplicación de instrumentos

SI () NO ()

N°	DIMENSIONES	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Gastos corrientes						
1	Con la ejecución del gasto se logra el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la institución.					
2	El gasto realizado cumple con las expectativas de desarrollo de la institución.					
3	Se realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la institución.					
4	El Presupuesto de gasto que se asigna a cada área de gestión es controlado por los funcionarios que les compete en la institución.					
5	En la realización de la ejecución del gasto hay restricciones presupuestarias.					
Gastos de capital						
6	Los recursos son utilizados con enfoque a resultados de calidad en la institución.					
7	Existe un control en el uso de los recursos en la institución.					
8	Los trabajadores son capacitados para realizar sus funciones en la institución.					
9	Considera que el gasto público es evaluado por su impacto social.					
10	Los proyectos de inversión ejecutados por la institución son destinados a favorecer a la población más necesitada.					
11	Los proyectos ejecutados tienen un gran impacto en todos los sectores de la población.					
Gastos de servicio a la deuda						
12	La evaluación de la ejecución presupuestal se centra solo en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en la institución.					
13	La ejecución presupuestal responde a los criterios de eficacia y eficiencia acorde a las necesidades básicas de la institución.					
14	Los gastos que realiza la institución están orientadas a la mejora de los servicios públicos.					
15	Los ingresos propios que genera la institución son suficientes para atender los programas sociales.					

Cuestionario: Presupuesto por resultados

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de presupuesto por resultados.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Dejo constancia que he sido informado sobre el estudio “Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Morales, 2022“, y acepto participar en el estudio por medio de la aplicación de instrumentos

SI () NO ()

N°	DIMENSIONES	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Proyectos públicos						
1	Se cuenta con una provisión articulada de productos para el desarrollo de los proyectos públicos.					
2	Se articula acciones para ejecutar proyectos considerados prioritarios por la población.					
3	Se programa las actividades y acciones para el desarrollo de proyectos de manera oportuna.					
4	Se gestiona oportunamente los proyectos ante las entidades superiores.					
Seguimiento de los proyectos públicos						
5	Se evalúa constantemente la adecuada ejecución de los proyectos públicos.					
6	Se monitorea que los recursos públicos utilizados se gasten de acuerdo a lo planificado					
7	Se monitorea el cumplimiento de cada proyecto en el tiempo establecido.					
8	Se coordina con todas las áreas involucradas para una adecuada gestión de los proyectos públicos.					
Evaluaciones Independientes						
9	Se hace evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.					
10	Se realiza consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.					
11	Los proyectos realizados son de impacto para la población.					
Incentivos a la gestión						
12	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos					
13	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales.					
14	Se recibe incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.					
15	Se comunica a la población el avance y los financiamientos de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.					

Anexo 4 Base de datos

V1: Calidad de gasto público

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	sub total	p6	p7	p8	p9	p10	p11	sub total	p12	p13	p14	p15	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	2	15	3	2	3	3	11	38
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	4	13	51
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	4	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	7	24
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	3	20	4	3	4	3	14	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	1	10	2	1	2	2	7	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	3	10	39
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	4	20	4	4	4	5	17	56
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	5	24	4	5	4	5	18	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	16	63
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	3	16	2	3	2	4	11	41
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	2	16	3	2	3	2	10	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	4	21	3	4	3	4	14	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	7	26
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	2	15	3	2	3	3	11	38
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	4	13	51
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	4	18
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	7	24
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	3	20	4	3	4	3	14	51
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	2	15	3	2	3	3	11	38
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	4	13	51
23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	4	18
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	7	24

25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	3	20	4	3	4	3	14	51
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	1	10	2	1	2	2	7	26
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	59
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	3	10	39
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	4	20	4	4	4	5	17	56
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	5	24	4	5	4	5	18	65
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	16	63
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	3	16	2	3	2	4	11	41
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	2	16	3	2	3	2	10	37
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	4	21	3	4	3	4	14	51
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	1	7	26

V2: Presupuesto por resultados

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	sub total	pr5	pr 6	pr7	pr 8	sub total	pr9	pr1 0	pr1 1	sub total	pr1 2	pr13	pr14	pr1 5	sub total	TOTAL
1	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	8	3	2	2	2	9	41
2	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	4	4	3	15	49
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	2	1	6	17
4	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	5	2	2	1	1	6	23
5	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	11	3	4	3	3	13	51
6	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	5	2	2	2	1	7	24
7	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	12	4	3	4	4	15	56
8	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	7	3	2	3	3	11	39
9	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	12	5	3	3	4	15	60
10	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	13	5	4	5	5	19	69
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	5	4	18	62
12	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	7	4	3	2	3	12	41
13	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	8	35
14	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	10	4	2	3	4	13	52
15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	6	1	1	2	2	6	27
16	2	3	3	3	11	2	1	2	2	7	2	2	3	7	3	2	2	2	9	34
17	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	2	3	3	8	4	4	4	3	15	45
18	1	1	1	1	4	1	3	2	4	10	4	1	1	6	1	2	2	1	6	26
19	1	2	2	2	7	1	4	3	1	9	3	1	2	6	2	2	1	1	6	28
20	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	3	13	51
21	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	8	3	2	2	2	9	41
22	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	4	4	3	15	49
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	2	1	6	17
24	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	5	2	2	1	1	6	23
25	3	4	4	3	14	3	3	4	3	13	4	3	4	11	3	4	3	3	13	51
26	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	5	2	2	2	1	7	24

27	4	4	4	4	16	1	4	4	4	13	4	4	4	12	4	3	4	4	15	56
28	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	7	3	2	3	3	11	39
29	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	12	5	3	3	4	15	60
30	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	13	5	4	5	5	19	69
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	5	5	4	18	62
32	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	7	4	3	2	3	12	41
33	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	8	35
34	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	3	4	3	10	4	2	3	4	13	52
35	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	6	1	1	2	2	6	27



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Morales, 11 de febrero del 2022.

Señores:

Escuela profesional de contabilidad

Universidad César Vallejo- Campus Tarapoto

A través del presente, Prof. Hugo Meléndez Rengifo, identificado con DNI N° 01133603 representante de la Municipalidad Distrital de Morales con el cargo de alcalde, me dirijo a su representante a fin de dar a conocer que la siguiente persona: Yurica Lloaly Soplin Lozano.

Está autorizada para:

- a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada:
"Calidad de gasto público y Presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022"

Si No

- b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

Lo que manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de la interesada.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES
REGIÓN SAN MARTÍN

Hugo Meléndez Rengifo
ALCALDE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 06 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: GUEVARA DELGADO, LUIS ALBERTO

DNI: 47107914

Teléfono: 914147266

Título/grados: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Cargo e institución en que labora: GERENTE DE GRUPO GUEVARA EIRL

Instrumento a evaluar: CUESTIONARIO

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

SUGERENCIAS: _____


Grupo Quevara
SERVICIOS Y CONSULTORÍA

Lic. Luis A. Guevara Delgado
GERENTE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 06 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: CHALCO SÁNCHEZ RUDY ANGÉLICA

DNI: 45789617

Teléfono: 938266390

Título/grados: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA


Cargo e institución en que labora: ASISTENTE ADM, PROYECTO ESPECIAL HALLAGA CENTRAL YBASSO MAY

Instrumento a evaluar: CUESTIONARIO

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: _____


CPCC Rudy A. Chalco Sanchez
Mét. N° 19-1099
Magister en Gestión Pública

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 08 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: Landys Paredes Upiachihua

DNI: 72308626

Teléfono: 914277655

Título/grados: Contador Público

Cargo e institución en que labora: Independiente

Instrumento a evaluar: cuestionario

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o NO.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: _____
_____
CPCC Landys Paredes Upiachihua
Mat. N° 19-1447
Magister en Gestión Pública